

نظام شرابي

أميركا والعرب السياسة الأميركية في الوطن العربي في القرن العشرين



نظام شرابي

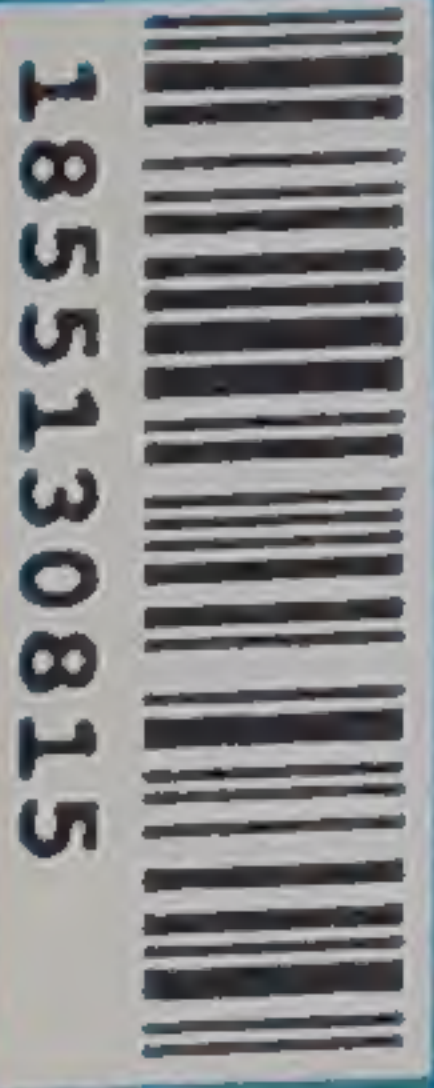
أميركا والعرب
السياسة الأميركية في الوطن العربي في القرن العشرين



أميركا والعرب السياسة الأميركية في الوطن العربي في القرن العشرين

يؤرخ نظام شرابي في هذا الكتاب السياسة الأميركية تجاه العرب وخلفيات أحداثها وأثرها الشاملة على الحياة السياسية العربية منذ بداية القرن وحتى العام ١٩٨٨. ويقف الكتاب على المداخلات السياسية الأميركية في المنطقة وانعكاساتها المباشرة على القضايا والحركات السياسية التي عصفت بالعالم العربي منذ محاولات التحرر والاستقلال التي شملت في عهد الرئيس جمال عبد الناصر ودور أميركا في العدوان الثلاثي وحرب السويس وحرب اليمن وحتى حرب تشرين (أكتوبر) ومعاهدة السلام المصرية-الإسرائيلية.

ومن خلال موقعه السياسي كوزير في الأردن خلال الستينات يقف المؤلف على الأدوار التي لعبها الرؤساء الأميركيون في توجيه السياسة الأميركية في المنطقة العربية وخصوصاً جونسون ونيكسون وريغان، مؤرخاً ومحللاً ومستنجاً.
هذا هو أول كتاب من نوعه وشموله ورصانته يسد فراغاً كبيراً في المكتبة السياسية العربية.



1855130815

نظام شرابي

أميركا والعرب

السياسة الأميركية في الوطن العربي في القرن العشرين



RIAD EL-RAYES
BOOKS

رياد الريس

96 Knightsbridge, London SW1X 7NJ

AMERICA AND THE ARABS

American policy and the Arab world

by

NIZAM SHARABI

First Published in the United Kingdom in 1990
Copyright © Riad El-Rayyes Books Ltd
56 Knightsbridge, London SW1X 7NJ

British Library Cataloguing in Publication Data

Sharabi, Nizam

America and the Arabs: American policy and the Arab world

1. Arab countries. Foreign relations with the United States, history 2. United States. Foreign relations with Arab countries, history

1. Title

327'.0917'4927

ISBN 1 - 85513 - 081 - 5

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior permission in writing of the publishers

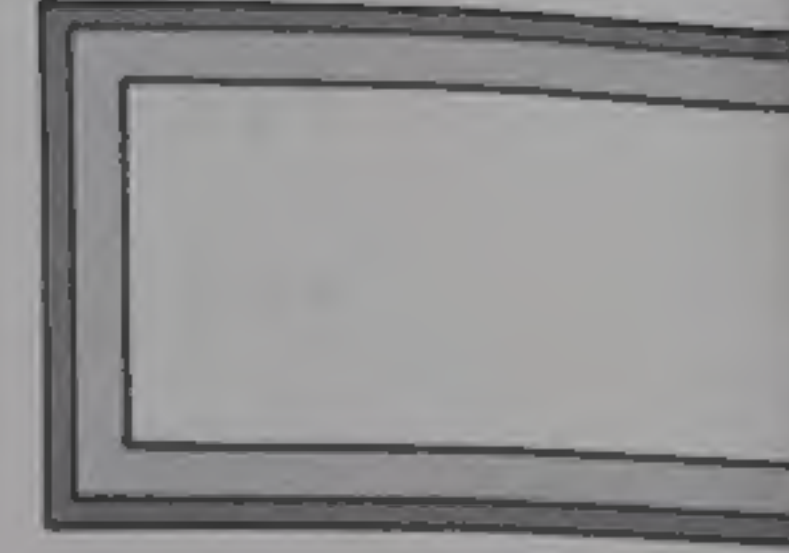
الله

إلى امتي العربية... إلى الشعب الواحد على ضفتي نهر الأردن... إلى زوجتي سلمى رفيقة العمر التي هبات لي الأجواء المؤاتية للعمل... إلى بناتي اللواتي ساعدنني بجهدهن وعطفهن.

كلمة شكر

يسعدني أو أوجه كلمة شكر عميق لأخي الدكتور هشام الشرابي الأستاذ في جامعة جورج تاون الأميركية لمساعدته السخية لي بتزويدي بالعديد من المراجع وبالتباحث معي في مضمون الكتاب خلال مراحل تأليفه وبتقديم الملاحظات والنصائح السديدة فيما يتعلق بتحليل وعرض ما تضمنه الكتاب. ويسعدني كذلك أن أعبر عن شكري وامتناني العميقين لابن شقيقتي العزيز المهندس نبيل شوا لمبادرته الذاتية لتقديم المساندة الكبيرة التي جعلت من الممكن نشر الكتاب. وأن أعبر عن شكري المقترن بالمحبة لبناتي هانيه وليلى وناديا وزوجها محمد لمساعدتهم الحثيثة في طباعة وتدقيق نصوص الكتاب.

نظام شرابي



تمهيد: ١٣

مقدمة: العرب والعبرانيون وأميركا في التاريخ ١٥

القسم الأول

العلاقات الأميركية - العربية

من أواخر القرن ١٨ إلى جمال عبد الناصر ٣١

١ - تجارة وقاتل ومعاهدات ٣٣

٢ - إرساليات وقنصليات أميركية واليهود ٣٧

٣ - أميركا والصهيونية والعرب - والحرب العالمية الأولى ٤٣

٤ - الحرب العالمية الأولى ومبادئ الرئيس ولسون ٤٩

٥ - الحرب العالمية الثانية ووعود الرئيس روزفلت ٥٧

٦ - أميركا والسعودية والبتترول - ومؤامرات وانقلابات في سوريا ٧٠

٧ - وحدة مصر وسوريا - حلم عربي كبير تلاشى ٧٦

٨ - تنظيم الضباط الأحرار ٨١

٩ - سياسة الأحلاف الغربية في الشرق الأوسط ٨٩

١٠ - حلف بغداد - الملك حسين يسعى لتحرير بلده ٩٦

١١ - غارة اسرائيلية كبيرة على غزة -

وشراء السلاح من الكتلة الشرقية ١٠٥

١٢ - عبد الناصر لم يكن معادياً لأميركا والغرب ١١٢

١٣ - عبد الناصر والرئيس أيزنهاور ودالاس ١١٧

١٤ - خطة لشراء السلام في الشرق الأوسط ١٢٩

القسم الثاني

حرب السويس وحرب اليمن ١٣٩

١ - حرب السويس واليمن ١٤١

- ٥ - إيباك والكونغرس الأميركي والابتزاز السياسي ٧١٠
 ٦ - جاء العرب إلى أميركا ٧٣٠
 ٧ - إسرائيل قلعة استراتيجية لأميركا في الشرق الأوسط ٧٤٠

القسم الثامن

سنة ١٩٨٨ الانتفاضة الوطنية الشجاعة

- ١ - فك العلاقة القانونية والإدارية مع الضفة الغربية ٧٥٧
 ٢ - إعلان «الدولة الفلسطينية» ٧٥٩

المراجع

- فهرس الاعلام ٧٧٣
 فهرس الاماكن ٧٨٤
 فهرس الموضوعات ٧٩١

- ٢ - الرئيس جونسون لا يحب العرب ١٧٦
 ٣ - جونسون تنكّر لوعوده ٢٣٠
 ٤ - قتال أيلول / سبتمبر و وفاة جمال عبد الناصر ٢٧٧
 ٥ - محمد أنور السادات يتجه نحو أميركا ٢٩١
 ٦ - حرب أكتوبر ١٩٧٣ - الفرصة الضائعة ٣٣١

القسم الثالث

الرئيس ريتشارد نيكسون وهنري كيسنجر

- اختلاف في العواطف واتفاق في الاستراتيجية ٣٧٧

القسم الرابع

السادات يصلي في القدس - واليهود يرقصون

- ١ - البيان الأميركي - السوفياتي ١ نيسان / ابريل ١٩٧٧ ٤٣١
 ٢ - الحاجز النفسي الرهيب ٤٥٩
 ٣ - تصلب اسرائيلي واحباط عربي ٤٧٣
 ٤٨٥

القسم الخامس

كامب دايفيد

- ١ - كامب دايفيد - بيغن قوي - وتنازلات السادات ٤٩١
 ٢ - معاهدة السلام المصرية - الإسرائيلية ٥٠٩
 ٣ - مصرع محمد أنور السادات ٥٤٩
 ٥٦٨

القسم السادس

عهد الرئيس ريغان

- ١ - إسرائيل تغزو لبنان ٥٨٣
 ٢ - مبادرة الرئيس ريغان التي لم يسع لتحقيقها ٥٩٦
 ٣ - سوريا المتطرفة... المعتدلة ٦١٤
 ٤ - أميركا فقدت مصداقيتها عند العرب ٦٣٨
 ٦٤٢

القسم السابع

مصالح أميركا في الشرق الأوسط

- ١ - ميثاق الأمم المتحدة والمبادئ الدولية والسلام ٦٥١
 ٢ - من مصلحة أميركا التعاون مع العرب... ولكن ٦٥٥
 ٣ - إسرائيل فوق كل شيء ٦٧١
 ٤ - رواسب التاريخ الدينية والثقافية والحربية ٦٨٤
 ٦٩٣

من موقع الشعب الفلسطيني - وإلى حد ما أيضاً، من موقع الشعوب العربية عامة - ما من دور كان أقوى في التأثير على حياتهم ومصيرهم في القرن العشرين من الدور الذي لعبته الصهيونية وإسرائيل، إلا الدور الذي لعبته الولايات المتحدة. فدون دعم الولايات المتحدة الكلي لإسرائيل خلال الأربعين سنة الأخيرة ووقوفها إلى جانب الدولة الصهيونية في الصراع العربي - الإسرائيلي، لما عانى الشعب الفلسطيني - والشعوب العربية المجاورة - ما عاناه من الأم وويلات، ولما بقي على حالة التشرد والقمع والاحتلال التي هو فيها اليوم.

ينطلق هذا الكتاب من أن موقف الولايات المتحدة إزاء إسرائيل، خلال الأربعين سنة الماضية أو يزيد، لم يكن موقف عطف وحماية لإسرائيل وحسب، بل كان موقف الشريك المساهم في تحقيق المشروع الصهيوني الاستيطاني في فلسطين، وفي تثبيت إسرائيل دولة حربية طاغية في المشرق العربي. وقد تحول هذا الموقف في عهد الرئيس رونالد ريغان إلى علاقة تحالف استراتيجي كامل يجمع بين الولايات المتحدة وإسرائيل كما يجمع بين الولايات المتحدة وبين أقرب حلفائها في حلف الأطلسي، مثل بريطانيا والمانيا، وأكثر.

إنما عندما يتحدث المؤلف عن سياسة الولايات المتحدة العدائية تجاه الفلسطينيين والعرب فهو لا يعني عدااء الشعب الأمريكي للشعب الفلسطيني أو للشعوب العربية. فالشعب الأمريكي، كغيره من شعوب العالم، لا يُعنى بسياسة حكومته الخارجية ولا يتخذ منها أي موقف محدد إلا عندما تهدد مصالحه وعندما تؤثر في حياته بشكل مباشر. ليس من سير السياسة الخارجية الأميركية إلا فئة صغيرة تمثل مصالح سياسية واقتصادية معينة، وعلى رأسها مصالح الشركات الكبرى والبنوك والمؤسسات العسكرية والسياسية. وقد كتب حول هذا الموضوع عدد من الكتاب الأميركيين الذين كشفوا عن أهداف السياسة الخارجية الأميركية وأساليبها في العالم الثالث، أمثال نعوم شومسكي والكسندر كوبرن وغيرهما. أما «العطف» الأمريكي على إسرائيل والدعم المستمر لها فهو، من ناحية، تعبير طبيعي عن السياسة الامبريالية التي تتبعها الولايات المتحدة في «العالم الحر» والتي تدعم فقط تلك الأنظمة ورجال الحكم المستعدين لخدمتها والسير في ركابها، وهو من ناحية أخرى، نتيجة الضغوط الصهيونية في أميركا نفسها (حيث لليهود الأميركيين «لوبي» لا يضاهيه في قوته «لوبي» أية دولة أجنبية في الولايات المتحدة) التي تعزز علاقة الولايات المتحدة بإسرائيل وتسبغ عليها صفتها «المتميزة».

غير أن الأمر كان يمكن أن يكون على شكل آخر، لو أن الجانب العربي - أي الدول العربية ككل - استطاع اتخاذ مواقف حازمة إزاء الولايات المتحدة وإسرائيل خلال الأربعين سنة الأخيرة تنسجم مع حجم الامكانات العربية على الصعيدين السياسي والعسكري. إلا أن التشردم العربي

والخلافا للعربية الداخلية - وفي السبعينيات خروج مصر عن الخط الناصري - العربي - أدى إلى استهتار الولايات المتحدة التام بالعرب وبمواقفهم وإلى إتباع سياسة لا تكثر بالمصالح العربية بل وتعمل ضدها دون أي تخوف من دفع ثمن ذلك، مما أدى بالولايات المتحدة في آخر الأمر إلى أن تعلن تحالفها الاستراتيجي مع إسرائيل على الملا. ولم تحرك الدول العربية ساكناً. واستمرت في تعاملها مع الولايات المتحدة كأن شيئاً لم يحدث.

هذا هو السياق الذي يقدم فيه المؤلف تحليله لسياسة الولايات المتحدة في المشرق العربي في القرن العشرين، مركزاً على فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية حتى الآن. وهو يعتمد في تحليله على ثلاثة ركائز:

أولاً، على النصوص والمستندات التاريخية في تفسير الأحداث والوقائع ضمن إطار وثائقي يخرجها من الأحكام الإعتباطية والتفسيرات المغرضة، فتمكن القارئ من رؤية الحقائق بنفسه والتوصل إلى النتائج بضوء المنطق والبرهان. من هنا يجمع المؤلف بين دفتي هذا الكتاب أمم النصوص والوثائق التي لها علاقة بالقضية الفلسطينية والقضايا العربية والسياسة الأميركية منذ نهاية الحرب العالمية الثانية حتى وقتنا هذا.

ثانياً، على المقطوعات المسهبة المستقاة من أهم المراجع العربية والأجنبية لإظهار تفاصيل التطورات السياسية والعسكرية، وإبراز ما انطوت عليه من نتائج كانت تغيب عن القارئ لولا الإسهاب في عرض الوثائق والنصوص. وهكذا، فإن أصرار المؤلف على عدم الاكتفاء بالخطوط العامة وعلى إبراز تفاصيل كل الأحداث الهامة، بما فيها المفاوضات والمباحثات بين الأطراف المختلفة، تجعل هذا الكتاب مرجعاً أساسياً لهذه الفترة الحاسمة من التاريخ العربي الحديث.

ثالثاً، على اتباع أسلوب في السرد يجمع بين العرض الوصفي والتحليل السياسي، مقدماً صورة متكاملة للأحداث بتركيبها الداخلي وبترباط بعضها ببعض. وقد وضع المؤلف كتابه بأسلوب شيق يجعل قراءته ممتعة مثل قراءة الرواية التاريخية، لولا أن الوقائع والأحداث التي يتناولها تدور حول مأساة ما تزال فصولها تتوالى.

لقد تابعتُ تأليف هذا المجلد منذ بدايته، وقد ساهمت بمد المؤلف بالمراجع والمستندات التي كان يطلبها مني من حين إلى آخر، وقرأت الكتاب فصلاً فصلاً، وتباحثت مع المؤلف في الكثير من نواحيه أثناء زيارتي لعمان عبر السنوات التي استغرقتها كتابة الكتاب. وفي تقديرني أن الكتاب صدر علمياً في منهجه، مرجعياً في نصه، دقيقاً في عرضه، وشيقاً وممتعاً في أسلوبه. وإني واثق أنه سيبقى لسنوات عديدة مرجعاً أساسياً للباحث المطلع وللقارئ الجاد الذي يرمي من القراءة ليس مجرد التسلية أو الترفيه بل استيعاب التاريخ ومعرفة الحقائق التي تحكمه وتسيره.

مشام شرابي

واشنطن، ٢٥ أغسطس ١٩٨٩

مقدمة

العرب والعبرانيون وأميركا في التاريخ

تواجه الأمة العربية وضعاً خطيراً لربما يكون صراعاً مصرياً مع دولة عظمى في هذا العالم هي الولايات المتحدة. ففي قلب الوطن العربي عند مفترق ثلاث قارات وفي أرض الرسائل السماوية المقدسة، احتضنت بريطانيا والدول الغربية التي انتصرت في الحرب العالمية الأولى حركة صهيونية ادعت لنفسها روابط دينية وتاريخية، واستشارت عواطف إنسانية مغلوطة، وعرضت على دول الغرب والولايات المتحدة خدمات سياسية وعسكرية تحققها لهم مقابل قيامها، حسب تعبيرهم «دولة خلقت لتبقى» قوية منيعة الجانب قهارة لجيرانها. ولقد ورثت الولايات المتحدة عن بريطانيا العظمى وفرنسا النفوذ والسطوة في الوطن العربي، وسعت في سياساتها المتعاقبة لأن تجعل الدول العربية تقف إلى جانبها في سياساتها وصراعاتها الدولية، وخصوصاً في وجه الاتحاد السوفياتي الشيوعي الذي ترى فيه عدوها الأكبر المخيف، وتتمثل هذه النظرة إلى الاتحاد السوفياتي التي تنتشر في أميركا في مهاجمة الرئيس روزفلت ريفان للروس في أول مؤتمر صحفي له في ٢٩ كانون الثاني/يناير سنة ١٩٨١ بعد أن أصبح رئيساً للولايات المتحدة عندما قال: «من زمن الثورة الروسية حتى الوقت الحاضر أكد القادة الروس مراراً تصميمهم على أن هدفهم يجب أن يكون نشر الثورة العالمية وإقامة دولة عالمية واحدة اشتراكية أو شيوعية» (وقال بأنهم أعلنوا بشكل علني وواضح بأن الأخلاقيات الوحيدة التي يعترفون بها هي تلك التي تخدم هدفهم، وهم يعشون بأنهم يحتفلون لأنفسهم بحق اقتراف أية جريمة وأن يكذبوا وأن يفشوا للحصول على ما يريدون، وأضاف الرئيس ريفان: «عندما تتعامل معهم احفظ هذا في ذهنك»^(١)).

إن هذا التصور للاتحاد السوفياتي وقادته المتعاقبين على الحكم في روسيا يزودنا بتفسير لأحد أهم الدوافع وراء تصميم وثبات الولايات المتحدة بتزويد دولة إسرائيل - رغم تعنتها واستهانتها الحقيقية أو المصطنعة برغبات أميركا - بأسباب القوة الهائلة التي أمنت لها التفوق الحربي الشامل على الدول العربية، ومكنتها عبر حروب عدوانية وماس إنسانية رهيبة ما زالت تتكرر حتى الآن، بعد أن احتلت من أراضي فلسطين ما زاد على حدود قرار التقسيم في سنة ١٩٤٧ من أن تتوسع فتحل بقية فلسطين - وهي القدس العربية والضفة الغربية وقطاع غزة - وأن تضم قسماً من هضبة الجولان السورية، وأن تحاول البقاء في سيناء المصرية وجنوب لبنان، وأن تهدد الضفة الشرقية من الأردن زاعمة أنها جزء من أراضيها الموعودة.

في وجه هذا الخطر المصري الذي يهدد العرب في قلب وطنهم بالإجلاء والفناء، تتضح أهمية العلاقات بين الولايات المتحدة والعرب بدولهم المتعددة، وهي أهمية تتعدى أهمية العلاقات الدولية بضغوطاتها ومناوراتها وأزماتها التقليدية المعتادة بين الدول. فهذه العلاقات بالنسبة إلى العرب هي مسألة بقاء أو زوال في قلب وطنهم، وبالنسبة إلى الولايات المتحدة هي موقف أساسي يتمثل في السعي المستمر للسيطرة والحفاظ على مصالح حيوية لها في الشرق الأوسط العربي.

الذي تعتبره ببتروله الغزير الوفير ويموقعه الجغرافي على سطح الكرة الأرضية أهم منطقة استراتيجية لها وربما لدول الغرب عامة

ومن الواضح أن عرضاً ولو موجزاً لتاريخ الولايات المتحدة القصير قياساً مع حياة الأمم، ولتاريخ الأمة العربية وما تداخل فيه من سيرة بني إسرائيل المليئة بالادعاءات والخرافات، يمكن أن يبين لنا الكثير من الأحداث والمؤثرات والمعتقدات والدوافع التي أثرت في أقدار هذه الأطراف الثلاث ومجرى حياتها من الأزمنة الغابرة حتى الآن واتجاهها إلى المستقبل. فالتاريخ قصة البشرية وشعوبها ودولها بنهوضها وتخلّفها وزوالها في تفاعل بين ما يجابهها من تحديات وما تستطيع أن تتصدى له. والتاريخ سيرة رسل الوحي من أنبياء كرام وسيرة الملوك والقادة والعظماء والمبتكرين الأفذاذ الذين كوّنوا معتقدات البشر وثقافتهم وحضاراتهم وأنماط معيشتهم، وتسبب بعضهم في رفع البشرية إلى حياة أفضل ودفع بها بعضهم إلى الحروب والماسي والفواجع. وأحداث التاريخ مهما كانت قديمة هي السبب أو المؤثر الذي يكاد يكون مباشراً لما يجري ويتفاعل في وقتنا الراهن، فلو لم ينتقل النبي إبراهيم بعائلته من العراق إلى فلسطين أرض العرب الكنعانيين، ولو لم يخرج النبي موسى ببني إسرائيل من مصر لتغيّر تاريخ فلسطين والعرب على الأرجح، ولكنها إرادة الله على كل حال. ولو لم يأت الإسلام بالهدى ويجمع القبائل العربية المتفرقة في أمة ودولة واحدة كان لها مجد تليد وحضارة رفيعة في تاريخ الأمم، لما تاجعت بالآمال البعيدة نحو وحدة يرون أنها أكرم وأفضل لما فيه خيرهم وقوتهم ومصالحهم في عالم يحترم القوة إذا استخدمت بفعالية ودون تقاعس، وإن كانوا يرون في الوحدة مطلبهم وأملهم المنشود، فإنهم يمتنعون عن بذل الجهد الصادق الدؤوب لتحقيقها ويكرّسون اقليمياتهم ويعتزلون بها ويعطلون التضامن العربي ويهدمون ما تحقق من وحدة في الحقب الأخيرة.

العرب القدماء

مهد العرب هو شبه الجزيرة العربية، وكان العرب من آلاف السنين أصحاب حضارة نهريّة زراعية تختلف عن الصورة الشائعة عن بداوتهم وتنقلاتهم وامتداد الصحاري القاسية الحارقة في بلادهم. ففي ذلك الزمن الغابر، كان المد الجليدي من القطب الشمالي يغلف نصف سطح الأرض الشمالي بالجليد والثلوج، وكانت الجزيرة العربية تتمتع بجو تكثر فيه الأمطار والرطوبة، وتجري فيها أنهار كبيرة مكّنت الإنسان العربي من الانتقال من طور الصيد والقبض إلى نمط معيشة يعتمد على الماء وأنظمة الري والزراعة. ثم جاء انحسار الجليد على مدى آلاف السنين إلى الشمال وارتفعت حرارة الجو فوق الجزيرة العربية وشخّ المطر وامتد الجفاف، فاخفتت المستنقعات وجفت الجداول والأنهار واختفت الأشجار والزرع وانقلبت الأرض صحراء تعلوها الرمال الحارقة. وعلى مر السنين الطويلة والأجيال العديدة شخّت وسائل العيش الزراعية وابتدأت الهجرات المتتالية إلى الشمال نحو الهلال الخصيب وإلى العراق وسوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن. واتجهت بعض الهجرات إلى الحبشة والبعض الآخر إلى وادي النيل حيث امتزجت بسكانه الأصليين، فأتت سلالة المصريين القدماء وكونت حضارة فرعونية مميّزتها في التاريخ البشري. وانقسم من بقي من العرب في الجزيرة إلى قسمين: الأول في الجنوب وخصوصاً اليمن حيث استمروا يمارسون الزراعة على الري والسدود وأسسوا ممالك عربية متعددة ذات حضارة كسبا ومعين وقتبان وأوسان وحضرموت وحمر، والثاني عاش في شمال الجزيرة حياة البداوة متنقلاً في الأرض بجماله وخيمه المصنوعة من الشعر سعياً وراء العشب وما تيسر من ماء شحيح. وانتظم العرب في قبائل تشد أفرادها إليها روابط الولاء القبلي والمصلحة والمنفعة والنفرة الضيقة، وعشق العرب لغتهم العظيمة وطربوا لشعرها ول موسيقاها وتبوا الشعر بينهم منزلة عظيمة، وكان أثره كبيراً في حياتهم وحروبهم ومفاخرهم. ومن الصعب التصور بأن الحياة البدوية بقسوتها

وشظفها وبساطتها وانعزالها كان يمكن أن تنتج ما وصل إلينا من شعر رائع التركيب والمعاني والصور إلا إذا كان الشعراء العرب الأقدمون ورثة حضارة عن أجدادهم لم يبق منها في ذلك الزمن إلا ما يمكن تناقله بالذاكرة والفكر واللسان.

وأسس العرب الذين ارتحلوا إلى الهلال الخصيب في موجات متتالية عبر مئات السنين ممالك وإمبراطوريات كان لها شأن كبير في التاريخ. فالبابليون والآشوريون والكلدانيون والكنعانيون والفينيقيون واليبوسيون والآراميون والعموريون والأدوميون والموابيون عرب ساميون أتوا من الجزيرة العربية، والنبطيون في البتراء والغساسنة وتدمر وملكتها الشهيرة زنوبيا واللخميون على الفرات عرب تركوا في سجل التاريخ أثراً بارزاً. فاليبوسيون أنشأوا مدينة القدس ذات المنزلة الرفيعة في تاريخ البشرية، والفينيقيون الكنعانيون بنّاء المستعمرات وأهل التجارة بين الأمم قدموا خدمة للبشرية بابتكار أحرف الهجاء، والبابليون قدموا نظاماً للمقاييس والأوزان ونظام تقسيم الوقت إلى (ساعات) ما زال العالم يستعمله حتى الآن.

العبرانيون

فلسطين كانت أرض الكنعانيين العرب الذين سكنوا في البلاد قبل ثلاثة آلاف سنة من ميلاد السيد المسيح أي قبل ١٨٠٠ سنة من الغزوات العبرية للبلاد، وكان موقع القدس مأهولاً قبل ٢٥٠٠ سنة قبل ميلاد السيد المسيح (ق.م). والقدس بناها أول كاهن للرب (ملكي صادق) ملكها أو أميرها اليبوسي الكنعاني حوالي ١٥٠٠ سنة ق.م، وجاء ذكرها في لوحات حجرية اكتشفت في مصر ويعود تاريخها إلى ذلك الوقت، وكان اسمها (يوروساليمو) أي مدينة السلام^(١). وفي أيام الكنعانيين - حسبما جاء في سير التوراة - مرت قبائل عبرية من أرض الكلدانيين في الشرق إلى أرض كنعان حوالي سنة ١٧٣٠ ق.م، ولكن هذه القبائل لم تستوطن البلاد وإنما استمرت في سيرها إلى مصر حيث عاشت عدة قرون^(٢). وفي أيام الكنعانيين حوالي سنة ١٢٠٠ ق.م، وقع حدث ما زال أثره يثير الحروب والماسي ويهدد كيان الشعب الفلسطيني والأردني والأمة العربية. ففي تلك الحقبة من الزمن الغابر خرج العبرانيون بقيادة النبي موسى عليه السلام من مصر بعد أن عاشوا فيها مستضعفين بضعة قرون، وكان المصريون يبعضونهم خصوصاً بعد أن أصبحوا جباة ضرائب وعملاء للهكسوس الذين غزوا مصر وحكموها أمداً طويلاً. وبعد أن تمكن المصريون من التغلب على الهكسوس وطردهم من مصر، استعبدوا اليهود وسخّروهم في بناء الأهرامات والطرق الملكية، وهذا ما أشار إليه رئيس وزراء إسرائيل البولوني الأجنبي والارهابي المعروف مناحيم بيغن في أحد أحاديثه المذاعة الذي ادعى فيه أن بناء الأهرام كانوا (أجداده) العبرانيين. وكان النبي موسى قائداً للعبرانيين، وتقول الأساطير بأنه نشأ في بلاط فرعون واكتسب علماً وخبرة عسكرية، وأنه عطف على العبرانيين وقتل مصرياً دفاعاً عن أحدهم ثم فر إلى سيناء. وتقول الأديان السماوية بأنه استلهم الوحي فيها وأصبح كليم الله. وتزوج ابنة النبي شعيب عليه السلام العربي المديني (يترو في الكتاب المقدس). وعاد موسى إلى مصر وطالب فرعون بالسماح للعبرانيين بالخروج من مصر. ويقول الكتاب المقدس بأن فرعون جابه الطلب بالرفض والتعنت ولم يسمح بخروج اليهود إلا بعد سلسلة من العجائب والمصائب التي حلت بمصر. فخرج العبرانيون بعد أن تحالوا على جيرانهم المصريين وسلبوا منهم المتاع والفضة والذهب. وتوجه النبي موسى عليه السلام بالعبرانيين إلى سيناء وعاشوا فيها مدة أربعين سنة، ومنها توجهوا إلى الأردن. وتوفي النبي موسى عليه السلام دون أن يدخل فلسطين وقيل إنه دفن في (نبا) بالقرب من مدينة (مادبا) الأردنية. وانتقلت قيادة العبرانيين إلى يشوع الذي دخل بهم أرض الكنعانيين الفلسطينية. ويقول المؤلف البحّثة المحامي هنري كتن في كتابه (فلسطين والقانون الدولي - ص ٤٠) باللغة الإنكليزية ما معناه: إن الكتاب المقدس يذكر بالتفصيل استناداً إلى أساطير كتبها العبرانيون أنفسهم كيف حاصر يشوع مدينة أريحا حوالي سنة ١٢٠٠ ق.م، واسقط أسوارها بالنفخ بالابواق وهتاف

الشعب والمقاتلين، ثم قتل جميع سكانها من رجال ونساء وأطفال، وبتش بالبقر والغنم والحمير ولم يستثن من المذبحة سوى الزانية الخائنة راحاب التي ساعدت اليهود وأهلها. ونهب العبرانيون المدينة وأموالها وهدموها. وهذا كما يقول المؤلف هنري كتن مخالف لما ثبت للمؤرخين وعلماء الآثار من أن أريحا كانت قد هدمت حوالي سنة ١٥٥٠ ق.م قبل وصول العبرانيين بآمد طويل ولم تكن مسكونة عند وصولهم إلى المنطقة. وعلى مدى سنين عديدة استمر انتشار العبرانيين سلماً وحرباً في أنحاء البلاد الكنعانية وما كان خالياً منها، وامتزجوا بأهلها وتأثروا بحضارتهم المتفوقة وقام التزاوج بينهم، فلم يكن هناك اكتساح شامل للأرض الكنعانية ولا إجلاء لأهلها الذين بقوا فيها وكذلك بقي الكنعانيون اليبوسيون في مدينتهم القدس حتى بعد أن دخلها الملك داود وشعبه، وإن كانت أساطير العبرانيين التي جاء ذكرها في الكتاب المقدس تورد بشيء من التفصيل الحروب والمذابح والفظائع الحقيقية أو المزعومة التي فاخر العبرانيون بأن الرب أرزهم في اقترافها عند انتصارهم على المدن المتفرقة وملوكها. أما الساحل الفلسطيني من شمال مدينة يافا إلى جنوب غزة الذي كان يقطنه (الفلسطينيون) الذين يعتقد أنهم جاءوا من جزيرة كريت اليونانية حوالي سنة ١١٧٥ ق.م فلقد بقي منيعاً قوياً وأنزل بالعبرانيين هزائم قاسية وقتل ملكهم شاول وابنه بوناثان وبسط نفوذه عليهم فترات من الزمن. وكان داود قبل أن يصبح ملكاً على إسرائيل تابعاً لأحد أمراء الفلسطينيين هو أخيش بن معول ملك جت كما جاء في العهد القديم من الكتاب المقدس. وعندما أصبح داود ملكاً على العبرانيين (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) جعل عاصمته في مدينة الخليل لمدة سبع سنوات، ثم نقل العاصمة إلى مدينة القدس اليبوسية الكنعانية العربية ولكنه أبقى أهلها فيها في القسم الشرقي من المدينة خارج القلعة. وبعد الملك داود جاء ابنه سليمان ملكاً على العبرانيين (٩٦٠ - ٩٣٠ ق.م). وخلال حكم داود وسليمان الذي امتد حوالي سبعين سنة هي عمر الدولة العبرية الموحدة بأكملها، امتد نفوذ المملكة إلى شرق الأردن وشماله وإلى أجزاء من فلسطين. وبقي الساحل حتى جنوب مدينة عكا في يد الفلسطينيين، أما ما يعرف (بالجليل الغربي) فبقي تحت سيطرة الفينقيين من الشمال حتى جنوب مدينة عكا. وفي القدس بنى الملك سليمان الهيكل الذي اشتهر باسمه، ورغم الأساطير التي شاعت حوله فإنه كان في الحقيقة معبداً صغيراً طوله مائة قدم وعرضه ثلاثون قدماً. وعند وفاة سليمان انشطرت دولة العبرانيين إلى دولتين متناحرتين متامرتين امتلأ تاريخهما بالغدر والقتال والمذابح هما دولة إسرائيل ودولة يهوذا. وتوالت عليهما الواحدة بعد الأخرى سيطرة الآشوريين والبابليين والفرس (الذين ساعدوا اليهود) وسيطرة المصريين من الغرب. وقام الآشوريون سنة ٧٢١ ق.م بالقضاء نهائياً على دولة إسرائيل في الشمال ونقلوا أهلها إلى مجاهل النسيان. أما مملكة يهوذا وعاصمتها القدس فقد عاشت عيشة مقلقة محفوفة بالمخاطر وتعرضت تكراراً للحصار والسلب والنهب والاحتلال من قبل الآشوريين و(الفلسطينيين) والبابليين والمصريين، وكانت لحقب طويلة تدفع الغدية لآشور وبابل ومصر. وعندما لم تدفع الغدية للآشوريين سنة ٧٠٥ ق.م احتلها الملك سنحريب وأعطى أراضيها لملوك الفلسطينيين ولم يترك ملكها سوى عاصمتها القدس. وفي سنة ٥٨٦ ق.م قام البابليون بالقضاء على مملكة يهوذا وأحرقوا هيكل سليمان وحملوا اليهود سبياً إلى المنفى البابلي. وبهذا قضى على كل حكم عبراني منظم في فلسطين. وينقل المؤلف المحامي هنري كتن وصف جورج فريدمان لهذا المصير في كتابه نهاية الشعب اليهودي ما يلي:

«طردت القبائل الاثنتي عشرة إلى القوقاز وبالأخص إلى بابل واختفت معها أخفى الشعب اليهودي إلى الأبد بكامل كيانه كمجتمع هو في الوقت ذاته عرقي وقومي وديني»^(١).

عندما انتصر الفرس على البابليين أعاد ملكهم قورش بعض العبرانيين إلى القدس، فقاموا بإعادة بناء الهيكل سنة ٥١٥ ق.م. ثم جاء المقدونيون بقيادة الاسكندر الأكبر حيث انتزع البلاد من الفرس سنة ٣٣٢ ق.م، واستمر الحكم اليوناني قرناً ونصف القرن وخلال هذا الحكم هدم

الهيكل الثاني. وفي سنة ١٦٦ ق.م قام المكابيون العبرانيون بثورتهم واحتلوا القدس وبعض أجزاء من البلاد، ولكن ملك سوريا اليوناني أنتيوخس سايديتيس حاصر القدس سنة ١٣٤ ق.م، ولم يرفع الحصار إلا بعد أن قبل العبرانيون دفع أتاة. ثم جاء الرومان بقيادة بومبي الذي دخل القدس سنة ٦٣ ق.م. وفي سنة ٤٠ ق.م أصبح هيرو ملكاً على يهوذا بمساعدة الرومان. وأعاد هيرو بناء الهيكل على نمط هيكل سليمان ولكن على مقياس أكبر^(٢). ولم يعمر هذا الهيكل طويلاً، إذ قام الامبراطور الروماني طيطس سنة ٧٠ م بهدم القدس وإزالة الهيكل فلم يبق منه أثر يوثق بصحته. وفي عهد الامبراطور هيدريان سحقت ثورة عبرية بقيادة باركوخبا وبنيت القدس من جديد كمستعمرة رومانية أطلق عليها اسم الياكابتولينا، وبنى هيدريان معبداً للاله جوبيتر على موقع الهيكل العبري، وحرّم على اليهود دخول المدينة تحت طائلة الموت. وخلال العهد الروماني جاء نور وهدي من السماء، إذ ولد النبي الكريم عيسى بن مريم عليه السلام وحمل رسالة المحبة والرحمة للبشرية جمعاء، فحاربه العبرانيون وأصروا على صلبه، فاختاره ربه إلى جواره.

وعند انقسام الامبراطورية الرومانية سنة ٣٩٥ م إلى قسمين: الأول عاصمته روما، والثاني عاصمته القسطنطينية البيزنطية، كانت فلسطين من نصيب الامبراطورية البيزنطية الرومية. وفي سنة ٦١٤ م اجتاح ملك الفرس خسرو الثاني سوريا وأرسل جيشاً إلى فلسطين لاستعادتها من الروم. وأثناء تقدم جيش الفرس إلى فلسطين، انضم إليه آلاف اليهود الذين صمموا على انتهاز الفرصة لاستعادة القدس، ولينتقموا من المسيحيين الذين أقصوهم عنها لسنوات عديدة. وعندما استولى الفرس على القدس وقعت مذبحة مروعة، إذ قام اليهود بمشاركة محدودة من الفرس بذبح تسعين ألفاً من أهلها - حسب بعض التقديرات التي تبدو مبالغاً فيها - أو أكثر من ستين ألفاً حسبما جاء في تقرير خطي لراهب من رهبان القديس سابالا^(٣). ومن هؤلاء كان أربعة وعشرون ألفاً من السجناء جمعوا في بركة (ماملا) وقتلوا. وإضافة إلى ذلك، هدمت عدة كنائس في القدس منها كنيسة الجلجلة وكنيسة القيامة التي بناها الامبراطور قسطنطين، ولكن انتصار الفرس المستعنيين باليهود لم يعمر طويلاً، ففي سنة ٦٢٧ م هاجم الامبراطور الروماني هرقلوريوس الفرس وتغلب على خسرو الثاني واحتل القدس سنة ٦٢٨ م، وبعد شيء من التردد وافق الامبراطور على توصلات الكهنة والناس للانتقام من اليهود الذين ذبحوا المسيحيين وقت الاحتلال الفارسي، فقتل عدد لا يحصى من اليهود الذين كانوا يقطنون حول القدس.

يتضح من هذا العرض الموجز لتاريخ العبرانيين أن حكمهم لأجزاء من فلسطين بشكل منظم انتهى سنة ٥٨٦ ق.م، أي قبل أربعة وعشرين قرناً من الزمن، وأن العبرانيين زالوا من البلاد وتفرقوا واختفى بعضهم. ويذكر أديب العامري أن بنيامين توديلالاسباني زار فلسطين خلال السنوات ١١٦٣ - ١١٧٣ وذكر أن فيها مائتي يهودي فقط. وذكر العامري كذلك أنه لم يكن في القدس في القرن الثاني عشر سوى يهودي واحد^(٤). ويتضح كذلك بأن العبرانيين جاءوا من خارج فلسطين وأنهم كانوا متخلفين قساة طغاة كثيري القلاقل والمذابح حتى فيما بينهم، وأن أهل البلاد من الأصول العربية والفلسطينية والحثية ظلوا فيها طيلة الاحتلال العبري مستقلين في أجزاء منها وتحت سيطرة العبرانيين في أجزاء أخرى، وأن مدينة القدس نفسها التي حكمها الملك داود ظلت تاوي حتى في أوج قوته شعبها اليبوسي الكنعاني العربي ويشهد على ذلك الكتاب المقدس، إذ يذكر بأن الملك داود عندما أراد أن يبني المذبح لم يكن يملك أرضاً فيها، فقام بشراء بيدر أرونة اليبوسي العربي ليبني عليه مذبحاً للرب. وأنه عندما انتقل من الخليل إلى القدس جاء هو ورجاله إلى اليبوسيين «سكان الأرض» في القدس فقالوا له لا تدخل إلى هنا. فآخذ داود حصن صهيون وبنى فيه قلعة ولم يحتل مدينة القدس إلا فيما بعد. ويدل التاريخ كذلك على أن العبرانيين لم يكونوا قوة كبيرة في المنطقة، وأنهم كانوا في معظم الحقب تحت سيطرة الأمم القوية من الشرق والغرب، وأنهم لم يقدموا شيئاً ماثوراً من معالم الحضارة باستثناء بعض تعاليم دينهم وارتباطها

ابناء الأفاعي»^(١)، وفوق كل هذا اعتبروا مسؤولين عبر التاريخ عن دم المسيح لأنهم الحوا بهياج عظيم على الحاكم الروماني بونتيوس بيلاطس بأن يصلبه ولا شك أن الكتاب المقدس المسيحي كان له أثر كبير في خلق كراهية الشعوب الأخرى لليهود فهو من أوسع الكتب انتشاراً وتأثيراً في العالم، وجاء فيه الشيء الكثير عن مسؤولية اليهود عن صلب السيد المسيح وعن ذنوبهم وخطاياهم وبعدهم عن التعاليم الدينية القويمة وتكرهم لربهم وأحكامه. وتفاعل اليهود مع كل هذا بأن حققوا سلالاتهم على مر القرون بمشاعر التمييز والانحياز الذاتيين بالانفصالية المنفرة والترفع عن الشعوب الأخرى التي عاشوا بينها في مختلف أرجاء العالم فلم يندمجوا معها مثل غيرهم من الطوائف الدينية الأخرى الأصلية أو الواحدة فاكتمسبوا بالنقمة وشعروا بالظلمة والحقد وشكوا من الاضطهاد الذي أصابهم من الشعوب الأخرى^(٢)، ومن مفارقات التاريخ وتقلباته أن العرب كانوا في أيام مجدهم وحكمهم عبر التاريخ أرحم من عامل اليهود. فجاء اليهود باطباع صهيونية في القرن العشرين ليعتدوا على العرب في ديارهم وليغتصبوها منهم ويطردهم ويشردوهم وينزلوا بهم المصائب والمآسي والنكبات، ويذيقوهم ويلات الحروب والمذابح والاجهاد

العرب بعد الاسلام

في أوائل القرن السابع الميلادي أنزل الوحي على النبي الكريم محمد (ص) في الغار بجوار مكة، فحمل الرسالة المقدسة نوراً وهدى وأحدث تبدلاً رائعاً في حياة العرب وفي تاريخهم وفي تاريخ العالم بأسره. فتوحد العرب في الجزيرة العربية تحت راية الاسلام بعد جاهلية قبلية وتفرقة وضعف. وانطلقت جيوشهم بقيادة قادة نوابغ فحررت القدس من الحكم الرومي البيزنطي سنة ٦٣٧ م، واستولت على فلسطين وسوريا مؤيدة من أهل البلاد العرب ومنهم الغساسنة المسيحيون. واشتهر العهد الذي قطعه الخليفة عمر عند دخول القدس لاحترام الكنائس والعقائد وسلامة سكانها وممتلكاتهم مثلاً رائعاً لنبل المنتصر العربي واحترامه للأديان السماوية وبيوت عبادة الله. ثم أتمت الجيوش العربية اجلاء الروم إلى ما وراء حدود آسيا الصغرى وحاصرت القسطنطينية ذاتها مدة سنة (٧١٦ - ٧١٧) كما قضت على الامبراطورية الفارسية ذات الامجاد والتي كانت تستخف بالعرب وتستضعفهم أيام تفرقهم القبلي الجاهلي. وفي حوالى قرن من الزمن امتدت الدولة العربية حتى مشارف الهند والصين وروسيا وشملت الهلال الخصيب ومصر وشمال افريقيا واسبانيا ووصلت إلى جنوب فرنسا، حيث وقف الاندفاع العربي وارتمى بعد معركة بواتيه قرب مدينة تورز سنة ٧٣٢ م^(٣)، واحتل العرب مالطة وصقلية وساردينيا وجنوب ايطاليا وحاصروا روما، واضطر البابا حنا الثامن (٨٧٢ - ٨٨٢ م) أن يدفع لهم الجزية لمدة سنتين وكانت الدولة العربية اوسع من الامبراطورية الرومانية في أوج عظمتها. ومع أن العرب كانوا من أرحم الغزاة في التاريخ وتعاشوا مع الشعوب التي دخلت تحت حكمهم ولم يفرضوا عليهم اعتناق الاسلام بحد سيف فوق رقابهم كما شيع أعداء الاسلام وكما رد بعض المسلمين وصغارهم الهتاف الشعبي الحماسي (دين محمد قام بالسيف)، وإنما اعتنقت الاسلام مختارة بعد الاحتلال الاسلامي العربي خلال قرنين. وكان من الطبيعي أن تحدث هذه الفتوحات والفتوحات العثمانية الاسلامية اللاحقة التي هدت العالم الأوروبي المسيحي من طرفيه ردة فعل من الحقد والخوف والكراهية ضد الاسلام والعرب المقترن اسمهم بالاسلام وتعززت هذه المشاعر أيام الصليبيين واستمرت بعدهم بدرجات متفاوتة إلى يومنا هذا، حتى لتكاد تكون جزءاً من التراث المسيحي الغربي الذي استغله الصهيونيون بحب في تأييد اهدافهم وأطماعهم في قلب الوطن العربي

وانقضى عهد الخلفاء الراشدين ومن بعدهم حكم الامويين وجاء العباسيون وجاء معهم

بما جاءت به المسيحية السمحاء. فلقد كان للعبرانيين عدة انبياء جاء ذكرهم في القرآن الكريم وفي الكتاب المقدس. وكانت لهم تعاليم دينية كتبت احبارهم الكثير منها خلال فترة سبيهم في بابل وتناقلها اليهود عبر الأجيال وجاء في الكتاب المقدس ان العبرانيين عبدوا إلهاً خاصاً بهم منيرهم عن بقية شعوب العالم واصطفاهم كشعبه المختار. وكانوا يعتقدون أنه أقوى من الهة الشعوب الأخرى وأنه كان يقودهم ويمشي أمامهم في الحرب ويامرهم بقتل اعدائهم والبطش بهم وحرق مدينتهم وهدمها. ورغم ما توصف به الديانة اليهودية من أنها أول ديانة نبادي بعقيدة الاله الواحد، فإن هناك من يعتقد بان العبرانيين العداء كانوا يعتقدون عقيدة تعدد الاله (اله بين عدة الالهة - Henotheism)، وهم يشيرون في ذلك إلى الوصية الثانية من الوصايا العشر عند العبرانيين. فهي حسب اجتهادهم لا تقول «ليس هناك إلهة أخرى» وإنما تقول لا بكر له إلهة أخرى نجاهي^(٤). وجاء في الاصحاح السادس من الكتاب المقدس ما يصح أن يكون بعضه وصفاً لما تعرضت له فلسطين من نهب وسلب في القرن العشرين

«وإذا ادخلك الرب الهك الأرض التي أقسم لأبائك إبراهيم واسحق ويعقوب أن يعطيها لك مديناً عظيمة حسنة لم تبنها وبيوتاً مملوءة كل خير لم تملأها وصهاريج محفورة لم تحفرها وكروماً وزيتوناً لم تفرسها. فاحذر أن تنسى الرب الذي أخرجك من أرض مصر من دار العبودية بل الرب الهك تتقي وإياه تعبد وباسمه تحلف لا تتع الله آخر من الهة الأمم الذين حواليك لأن الرب الهك هو الهه غيور فيما بينكم لكي لا يشتد عليك غضب الرب الهك فيبيدك عن وجه الأرض»

وتقول المؤلفة اليهودية روبرتا فيورليخت في كتابها مصير اليهود^(٥) أن فكرة «الشعب المختار» التي هي جزء رئيسي من التراث الديني اليهودي تبرز فكرة تعدد الآلهة في علاقة اليهود بالههم، على اعتبار أن الاله الواحد للكون لا يختار شعباً واحداً ليكون الهه، بل يكون إلهاً واحداً لجميع البشر وللكون بأسره، وتكون هناك ديانة واحدة لجميع عباده من الناس، وتضيف الكاتبة بان العقيدة اليهودية التي تقول بان اليهود شعب مختار استعملت لتبرير وجودهم كشعب واحد وللمباركة فتوحاتهم وإخضاع الشعوب غير المختارة. وأضافت المؤلفة بان الحاخام مردخاي كابلان اعتبر فكرة «الشعب المختار» نوعاً من «الهيام بالذات»، واعتقد بانها فكرة «خبيثة» و«عنصرية». وأزالها من صلوات الحركة الدينية التي أسسها. وقالت كذلك بان الفيلسوف الفرنسي ايف سايمون قال بأنه من السهل اعتبار اقلية محدودة فئة ملعونة، خصوصاً إذا كان هناك اعتقاد بأنها تملك قوى غريبة وخارقة للطبيعة. وكان اليهود اقلية من هذا النوع بالنسبة إلى المسيحيين، لأن عقيدتهم الدينية أنكرت السيد المسيح وكان لها مراسيم أخفيت بعناية وتصميم عن أعين الغرباء ولا شك أن هذه المعتقدات وتمسك اليهود بهويتهم كطائفة لها خاصية التحيز الذاتي المترفع المنفر ساعدت على إثارة اتهامات عديدة ضدهم. ومنها أنهم شكلوا مجلساً لحكمائهم وضع بروتوكولات سرية تهدف إلى بث الفساد في العالم وتمكين اليهود من فرض سيطرتهم عليه ونسبت إليهم كذلك جرائم غريبة، مثل خطف الاطفال (غير اليهود) لتصفية دمائهم واستعمالها في خبز فطائرهم (Matzoh)^(٦) وهناك نظرية للعالم النفساني الشهير فرويد يحلل فيها أسباب كراهية المسيحيين لليهود وعلى كل حال، فإن تعاليم حكماء العبرانيين أكدت انفصاليته الخاصة ومنعتهم من التزاوج مع غيرهم من الشعوب ومن التعاون والتآخي معهم إلا في أضيق نطاق، وكذلك حرمت عليهم المشاركة في الطعام مع غير اليهود حتى وإن كان الطعام مطهواً حسب المراسيم اليهودية، أو شرب نبيذ منته غريب (غير يهودي) خوفاً من أن يؤثر المسكر على الشاربين فيؤدي إلى التزاوج بين اليهود وغيرهم. وكان أشد اليهود فقراً في احياء اليهود في شرق أوروبا يعتبر نفسه أفضل ليس من الفلاحين المسيحيين فقط وإنما من النبلاء لأن له التوراة^(٧).

ومن الاسباب التي ساعدت على نشر ذكر اليهود والنفور منهم في تاريخ التراث الديني العالمي رفضهم لتعاليم السيد المسيح القائمة على المحبة والتسامح بين البشر اجمعين، وتقريبه لهم ولكهنتهم في الهيكل وفي القدس، ووصمه لهم بأنهم أبناء قتلة الانبياء، ونعتهم بأنهم «الحيات

العصر الذهبي للمدينة الإسلامية العربية، وأصبحت بغداد عاصمة لها بريقها وأمجدها، ولكن ظلها انحسر عن إسبانيا وشمال أفريقيا. واستلبت بالمؤثرات الفارسية من معتقدات وحكم استبدادي وأفكار وخمور وإعالي وزوجات ومحظيات فارسيات^(١) وتبدلت أنماط الحياة العربية الخشنة ولعبت الشعوب دورها في محاربة العصر العربي متحفية تحت شعار الدين بقاءاً وتأثر العرب بالحضارات والثقافات السانقة من أرامية ومصرية ويونانية وفارسية وهندية فترجموا من محطوطاتها ودرسوها ورادوا عليها في مختلف مجالات العلم والمعرفة كالطب والفلسفة والرياضيات. واحتل علماءهم وفلاسفتهم وأطباقهم مكانة بارزة مرموقة في تاريخ العلم والفكر. وكانوا جسراً في الشرق الأوسط وفي الأندلس وصقلية نقل علوم الأقدمين وما زاد العرب عليها إلى العالم الغربي الأوروبي فساعد على بعث نهضته الحديثة

ويقول المؤرخ العربي الأمريكي الجنسية فيليب حتي

«لم يقدم أي شعب في أوائل القرون الوسطى لتقدم البشرية بقدر ما قدم العرب. كان العرب يدرسون أرسطو عندما كان (الامبراطور) شارلمان وسلاوه يعلمون كتابه «سمانهم» والعلماء في قرصنة مكتباتها العظيمة السبعة عشرة التي كانت تحتوي الواحدة منها على أكثر من أربعين ألف مجلد كانوا يسمعون بحمامات مرفعه في الوقت الذي كان فيه غسل الجسم يعتبر عادة خطيرة في جامعة أوكسفورد. ولقرون عديدة في القرون الوسطى كانت اللغة العربية لغة العلم والثقافة والفكر المتقدم في أرجاء العالم المتقدم»^(٢).

ولكن الوهن والانحلال دنا في الدولة العباسية وضاعت سلطة الخليفة بين القواد الاتراك والقواد الفرس الذين لم ينسوا حقدهم على العرب وأفسد المجتمع نظام الحريم والخصيان والترف، وفعلت الفرق والشيع الدينية فعلها في إضعاف الدولة وتفكيكها.

وفي أواخر القرن الحادي عشر سنة ١٠٩٦ م جاء الصليبيون في موجات متلاحقة على مدى مائتي سنة من دول أوروبا تحفزهم دوافع دينية لتخليص الأراضي المقدسة، وتحرك ملوكهم وأمراءهم ونبلأهم أطماع اغتصاب الأرض وخيراتاها وكسب امارات ومدن وممالك لأنفسهم، إضافة إلى دوافع اجتماعية وسياسية وتجارية شاركهم فيها الامبراطور البيزنطي الذي استنجد مراراً بـ (بابا) روما وكذلك المدن الإيطالية ذات الأساطيل والنفوذ الحربي والمطامع التجارية. وعندما استولى الصليبيون على بيت المقدس في ١٥ تموز/يوليو سنة ١٠٩٩ م ذهبوا الآلاف من النساء والأطفال والشيوخ والرجال، وأنشأوا مملكة القدس اللاتينية وإمارات في سوريا ولبنان وفلسطين وهاجموا مصر وتونس. واختلط تاريخ هذه الحقبة من الغزوات والحروب الصليبية ببعض الأساطير التي انتشرت في الشرق والغرب، وأشادت بذكر القائد العظيم صلاح الدين الأيوبي وبشجاعة الملك الانكليزي ريتشارد قلب الأسد الذي قيل إنه اقترح زواج اخته من أخي صلاح الدين واهدائهما القدس كهدية زواج وذلك بغية إنهاء القتال بين المسلمين والمسيحيين. ولقد ترك لنا الأمير السوري أسامة بن منقذ الذي كان معاصراً للصليبيين كتابه «كتاب الاعتبار» الذي وصف فيه صلاته معهم وعاداتهم وعقليتهم، كما وصفهم مؤرخو الأحداث العرب بأنهم: «وحوش ينصفون بالشجاعة وروح الفئال ولا شيء غير ذلك»

وفي سنة ١١٨٧ م بعد انتصاره العظيم في حطين تمكن السلطان صلاح الدين الذي وُحِدَ مصر وسوريا من تحرير القدس وأظهر رحمة وتسامحاً رائعاً بإطلاق سراح آلاف الأسرى دون جزية ومن بعد صلاح الدين تابع الأيوبيون والمماليك قتال الصليبيين الغزاة وتمكنوا من طردهم من الأرض العربية نهائياً سنة ١٢٩١ م بعد الاستيلاء على مدينة عكا. ولقد تركت الحقبة الصليبية آثاراً ظاهرة في العادات وأساليب الحرب والتعامل التجاري وأساليبه. وعلى أنواع الطعام والتطبيب والآداب والأساطير في الشرق العربي وفي العرب كما تركت إرثاً من الحقد والكراهية بينهما ظهر أثره حتى بعد قرون عديدة، ففي قول ماثور نسب إلى الجنرال اللنبي البريطاني عند

احتلاله القدس وطرد العثمانيين المسلمين منها سنة ١٩١٧. «اليوم انتهت الحرب الصليبية، وكذلك في قول ماثور للجنرال غورو الفرنسي في دمشق أمام قبر البطل صلاح الدين الأيوبي محرر القدس من الصليبيين. «لقد عدنا يا صلاح الدين».

وفي سنة ١٢١٦ ظهر جنكيز خان الملقب بـ (عقاب الله) في آسيا، واجتاحت جحافل المغولية المربعة الأراضي الإسلامية من الشرق، فهدمت وحرقت المدن وذبحت سكانها وقضت على مراكز الثقافة والحضارة العربية والإسلامية. وفي سنة ١٢٥٨ م حاصر هولاكو حفيد جنكيز خان بغداد ورفض التراجيات وعروض الصلح ولم تردعه الانذارات التي تبدو لنا اليوم غريبة طريفة عن مصر من يعتدي على مدينة السلام (بغداد) أو يقضي على الخلافة، ومن الانذار بأنه إذا قتل الخليفة فإن الكون سيختل نظامه وستخفي الشمس وجهها وسينقطع المطر ولن تنمو المزروعات^(٣) وقام هولاكو بنهب بغداد وحرقتها وقتل معظم سكانها بما في ذلك عائلة الخليفة. ولكنه لم يجعل خرابها شاملاً كبقية المدن التي اجتاحتها لأنه أرادها أن تكون مقراً له، واستمر الزحف المغولي من دون هولاكو إلى سوريا حتى اقترب من مصر، فتصدى له المماليك وقضوا عليه نهائياً في معركة عين جالوت قرب الناصرة بقيادة السلطان المملوكي بيبرس سنة ١٢٦٠ م. وهكذا انقذت البلاد من هذا البلاء الأكبر وانقذت مصر في فلسطين.

وفي المغرب انحسر العرب عن الأندلس بعد حكم دام أكثر من سبعمائة سنة تميز بحضارة مزدهرة باهرة. وسقطت غرناطة آخر معاقل العرب سنة ١٤٩٢ م وهي السنة التي أبحر فيها كولومبوس غرباً واكتشف أمريكا.

ثم جاء الأتراك السلاجقة ومن بعدهم العثمانيون فاجتاحوا الأقطار العربية وانتصروا على المماليك في معركة مرج دابق سنة ١٥١٦ م، واحتلوا مصر في السنة التالية ونقلوا آخر خليفة عباسي صوري إلى استانبول وجعلوا سلطانهم خليفة، وضموا شمال أفريقيا وجوانب الجزيرة العربية إلى ملكهم إضافة إلى البلقان والباينا وشواطئ البحر الأسود بكاملها وقسماً من هنغاريا وحاصروا فيينا سنة ١٥٢٩ م، ولكنهم انسحبوا منها في وجه المقاومة الغربية المسيحية التي تضافرت في وجه الغزاة المسلمين

وامتد الحكم العثماني للوطن العربي حتى الحرب العالمية الأولى بعد أن انحسر فعلياً عن عدة أجزاء منه، وأصابه الوهن والضعف بسبب الجهل والتخلف في وجه ما أحرزته الدول الغربية من أسباب التقدم والقوة التي مكنتها من التوسع الاستعماري ومن السيطرة على مصائر الشعوب الأخرى. ولا شك أن قضاء العثمانيين المسلمين على الدولة البيزنطية المسيحية وحروبهم في أوروبا وحكمهم لأقطار عديدة فيها لأجيال طويلة ساهم في إثارة الأحقاد والحساسيات الدينية العميقة بين الشرق المسلم والغرب المسيحي، وأثر على موقف الدول والشعوب الغربية المسيحية تجاه العرب ومنهم المسيحيون وقضية فلسطين

الولايات المتحدة تصبح دولة كبيرة

عندما وصل المكتشف كريستوفر كولومبوس في أواخر القرن الخامس عشر إلى قارة أمريكا الشمالية، كانت الأراضي التي تعرف اليوم بالولايات المتحدة الأمريكية موطناً للهنود الحمر وقبائلهم المختلفة ولكن الوضع تبدل عندما بدأت جموع المهاجرين البريطانيين والأوروبيين تدفق على الشاطئ الشرقي من البلاد ابتداءً من أوائل القرن السابع عشر. وكانت أول مستوطنة بريطانية دائمة هي مستوطنة جيمس تاون التي أسست في فرجينيا سنة ١٦٠٧ م، واشتهرت رحلة السفينة (Mayflower) التي وصلت شاطئ مساتشوستس بتاريخ ١٦٢٠. وتوالى تدفق المهاجرين وإنشاء المستوطنات التي كانت تابعة للتاج البريطاني وعلى الرغم من الأمراض والأهوال ومقاومة الهنود للمستوطنين بالسلاح وهجماتهم المتكررة عليهم، فإن الهجرة استمرت حتى

العادات والقوانين الانكليزية ممتزجة بثقافات وعادات الجماعات الاخرى الوافدة. وتواصلت قواعد المساواة والحرية وحق المواطنين في التمثيل النيابي في المجالس التشريعية وفي وضع القوانين والإشراف المالي العام وتطورت انماط الحكم إلى ديمقراطية فصلت فيها السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية عن بعضها، نتيجة لما اعتقد أنه تفسير خاطيء لفلسفة الكاتب المفكر الفرنسي مونتسكيو السياسية وذلك مع قيام توازنات وقيود بينها وتواصل الشعور بحق المواطن في حتى ثمرات مصادراته وجهوده في النطاق الاقتصادي الحر وسمح اتساع الأرض الرحيب بمواردها الهائلة ببناء مجتمع عني قام على (حق) الاستيطان والتوسع ولو على حساب الغير وفي مقابل مطالب المستوطنين وتطلعاتهم رد الملك جورج الثالث وبرلمانه باحراءات عبيده على تمرد بوسطن. فذاً من ذلك مخاوف المستوطنات الأخرى، فعقدوا سنة ١٧٧٤ مؤتمرًا لجميع المستوطنات في فيلادلفيا وقرر هذا المؤتمر القاري (Continental Congress) وقف التعامل التجاري مع بريطانيا حتى ترفع مطالبها عن المستوطنات وفي السنة التالية ابتدا القتال في لكسعينون ضد القوات البريطانية وعقد مؤتمر ثانٍ تقرر فيه الاستعداد للحرب وإنشاء جيش سلمات قيادته لجورج واشنطن. وفي ٤ تموز يوليو سنة ١٧٧٦ أعلن الكونغرس استقلال الولايات المتحدة. وبعد قتال وقفت فيه فرنسا إلى جانب المستوطنات اعترفت أنكلترا باستقلال الولايات المتحدة الثلاث عشرة.

وكان من المبادئ الإنسانية الرفيعة التي تضمنها إعلان الاستقلال ما يلي

«جميع (البشر) خلقوا متساوين وانهم مزودون من خالقهم بحقوق لا يمكن منعها عنهم ومن بينها حق الحياة والحرية والسعي وراء السعادة، ولتأمين هذه الحقوق تنشأ الحكومات بين الرجال وتستمد سلطاتها العادلة من رضا المحكومين، وعندما يصبح أي نوع من الحكومات هداماً لهذه الغايات فمن حق الشعب أن يبدلها أو يلغيها وأن ينشئ حكومة جديدة واضعاً أسسها على هذه المبادئ ومبنيًا لسلطاتها على شكل يبدو للشعب على الأرجح محققاً لسلامتهم وسعادتهم».

وقال توماس جفرسون سنة ١٧٩٠ تثبيتاً للحرية والديمقراطية «كل رجل وكل جماعة من الرجال على الأرض يملك حق الحكم الذاتي»

في سنة ١٧٨٧ اجتمع المؤتمر الفيدرالي في فيلادلفيا، وبعد أبحاث ومناقشات حادة تم وضع مشروع الدستور الأمريكي الذي حدد صلاحيات الحكومة الفيدرالية وهيكلها على أساس من الفصل بين السلطات الثلاث التنفيذية والتشريعية والقضائية مع قيام قيود وتوازنات فيما بينها وصودق على الدستور في ٢٥ حزيران/يونيو سنة ١٧٨٨ بعد أن اضيفت إليه وثيقة بحقوق المواطنين. وتم انتخاب جورج واشنطن رئيساً للجمهورية وأقسم يمين الرئاسة في ٣٠ نيسان/أبريل ١٧٨٩. وهكذا تم إنشاء دولة الولايات المتحدة التي أصبحت خلال أقل من مائتي سنة إحدى أقوى دولتين في العالم وفي تاريخه.

وبعد الاستقلال استمر تدفق المهاجرين إلى أميركا وامتد التوسع إلى الغرب. وفي سنة ١٨٠٣ باع نابليون أراضي لويزيانا الشاسعة بما في ذلك ميناء نيو أورلينز للولايات المتحدة بمبلغ خمسة عشر مليون دولار. ومع تزايد عدد الولايات اشتد الانقسام بينها حول موضوع العبيد بسبب التوسع في زراعة القطن وقصب السكر والتبغ التي زادت في الحاجة إلى العبيد. وبدلاً من أن يتحرر العبيد بصورة تدريجية كما كان يعتقد ويأمل بعض كبار رجال أميركا مثل جورج واشنطن، اتحدت الولايات الجنوبية في تمسكها بحق امتلاك العبيد وتسخيرهم في العمل. وشكلت مسألة الاستعباد هذه مشكلة عند تقديم طلبات من الولايات الجديدة للانضمام إلى الولايات المتحدة حتى لا ترجح كفة تلك التي تسمح بالاستعباد أو تلك التي لا تسمح به الواحدة على الأخرى. وفي سنة ١٨١٩ اشترت الولايات المتحدة من اسبانيا فلوريدا وحقوق اسبانيا في اوريفون. وفي سنة ١٨٦٧ اشترت الاسكا من روسيا وأصبحت ولاية أميركية فيما بعد. وفي سنة ١٨٩٨ ضمت هاواي بناء

شملت مناطق البلاد كافة، وأغنى المهاجرون البعض أعداداً كبيرة من اليهود وطردوا سائليهم من مواطنيها ومراعيها وحاصروا بعضهم في محميات ما زال يهود حمر يعيشون بصلتها حتى الآن ويمثلت السعرات اللاإنسانية في بعد بعض كتاب الساريخ الأميركيين والروايات والأفلام الأميركية العديدة لليهود الحمر بـ «المتوحشين». وبأنهم عائق للتقدم والمدنية

ولقد تنوعت أسباب الهجرة إلى أميركا. فجاءت طوائف دينية طلباً لحرية عقائدية حرّموا منها في موطنهم الأصلي، أو لتأسيس كنيسة خاصة بهم يطبقون تعاليمها على مجتمعهم الجديد وبمط حكمه وجاء البعض هرباً من استبداد الملك الأنكليزي ومن الثورات والحروب الأهلية التي وقعت في بريطانيا وألمانيا وشاحر البعض إلى أميركا هرباً من الاضطهاد أو من الفقر والمخاعه في بلده الأصلي أو طمعاً في تحسين أحواله المادية وكانت الأعراءات والأمال الراهية بتدبيرهم اليها وتدبيرها في العقود الأولى شركات بطل المستوطنين وموئبتهم التي كانت تلجأ إلى الحطف أحياناً. وساهم مؤسسو المستوطنات في نشر صور زاهية لجذب المهاجرين ومنح الملك الأنكليزي وهو صاحب الأراضي الأميركية المشاع أقطاعات متعددة لإنشاء المستوطنات وحرى نقل الرحال إلى أميركا مقابل ارتباطهم بعقود عمل فيها قدر من الاستعداد لفترات محددة وجاءوا بالفتيات للزواج من الرجال. وجاء النبلاء وأصحاب المهن المختلفة وجاء الذين صدرت بحقهم أحكام قضائية ليتخلصوا من دخول السجن في بلدهم وفي وقت مبكر جاءت سفينة هولندية سنة ١٦١٩ تحمل العبيد. وتوالت الهجرة إلى أميركا من مختلف أقطار العالم، ونقل العبيد قسراً إليها من أفريقيا

ومع ازدياد المستوطنات نشأت الحاجة إلى التوسع وأدى ذلك إلى الاصطدام بالفرنسيين الذين كانوا ينشئون المستوطنات والقلاع والمراكز التجارية في كندا الشرقية ووادي المسيسيبي. ووقعت الحرب بين بريطانيا وفرنسا في أميركا وانقسم الهنود بين الطرفين وانتصر الأنكليز سنة ١٧٦٣ وزال الحكم الفرنسي في شمال أميركا وبقيت آثار الثقافة والميول الفرنسية في كوينبيك كندا حتى اليوم

ومع تزايد عدد المستوطنات والمستوطنين وممارستهم للحكم الذاتي وتمسكهم بحريتهم وتزايد قوتهم الاقتصادية والثقافية تهيأت الأسباب للتصادم مع الوطن الأم فأنكلترا أرادت أن تخضع المستوطنات لمصالحها الاقتصادية وأن تجعلها مصدراً للمواد الأولية دون أن تنافسها المستوطنات في إنتاج المصنوعات. وكان هناك صراع متكرر بين حكام المستوطنات المعيّنين من قبل الملك والمجالس التمثيلية المنتخبة من الشعب وزادت نفمة المستوطنات التي أصبحت تعتبر نفسها كيانات مثل أنكلترا تقريباً لها روابط معها دون أن تكون خاضعة لها. فقد حاولت الحكومة الأنكليزية بعد أن انتصرت على فرنسا أن تنظم حكم المستوطنات الثلاث عشرة، وأصدرت قراراً بحجز مناطق للهنود الحمر حرمت على المستوطنات التوسع فيها حتى لا يلجأ الهنود إلى الحرب دفاعاً عن أرضهم ووطنهم. ولكن هذا القيد رغم أنه لم ينفذ بفعالية تتعارض مع شعور المستوطنين بما اعتبروه حقهم في احتلال الأراضي حسب احتياجاتهم بغض النظر عن حق الهنود في مراعيهم ووطنهم وأدى قيام أنكلترا بإصدار قوانين طوائف الإبرادات على العقود والأبجارات والوثائق القانونية وقوانين الملاحة والتجارة التي أضرت بالمستوطنين بفرضها قيوداً على تجارة المواد مثل السكر والحريز والنبذ والتبغ والقطن والنيلة ومنعهم من تصدير بعض المواد أو إقامة الأفران لصنع الفولاذ إلى امتعاض ومعارضة شديدة. وتمسك المستوطنون بحقوقهم في رفض الخضوع للضرائب دون أن يكون لهم الحق في أن يكونوا ممثلين في المجلس التشريعي الذي يفرض الضرائب. وعندما فرضت بريطانيا رسماً على استيراد الشاي لمصلحة شركة الهند الشرقية الأنكليزية حدث فعل عنيف سنة ١٧٧٣ فقام عدد من شبان مدينة بوسطن بالصعود إلى ثلاث سفن بريطانية والقوا بحمولاتها من الشاي في البحر، واشتهرت هذه الحادثة في التاريخ بحفلة شاي بوسطن.

منذ بداية الاستيطان في أميركا كانت اللغة والثقافة الأنكليزيتين هي الأقوى والأعم، وانتشرت

على طلب جمهورية هاواي واصبحت الولاية الخمسين سنة ١٩٥٩

في سنة ١٨١٧ أصبح جيمس منرو رئيساً للولايات المتحدة واصدر مصاداه الشهير الذي عرف باسمه سنة ١٨٢٣ واكد فيه ان البلاد الاميركية الجنوبية والشمالية يجب ان تظل حرة ومستقلة وان لا تعبر قابله للاستعمار في المستقبل من قبل اي قوى اوروبية. وان النظام السياسي للدول المتحالفة (الملكيات في أوروبا في ذلك الوقت) مختلف عن النظام السياسي في اميركا. وان الولايات المتحدة ستعتر أي محاولة لنقل نظامهم إلى نصف الكرة الارضية الاميركي خطر على سلام الولايات المتحدة وسلامتها كما وان الولايات المتحدة لن تتدخل في مستعمرات الدول الغربية ولن تشترك في حروب الدول الأوروبية التي تنشب لأمور بينها.

عندما تفاقمت مشكلة العبيد وازداد الاختلاف بشأن تحريرهم على مستوى الولايات وبالنسبة إلى الأفراد وذوي المبادئ الإنسانية. قامت جمعيات لمحاربة العبودية وجرى تهريب العبيد من الجنوب إلى الشمال وإلى كندا على نطاق واسع. وصدر كتاب كوخ العم توم «Uncle Tom's Cabin» الذي يصف حياة العبيد وأوضاعهم والقسوة التي تلازم عبوديتهم وانتشر انتشاراً كبيراً وحدث ضجة وانطباعاً كبيراً في البلاد وعندما أصبح انتخاب ابراهام ليكولر للرئاسة الاميركية مؤكداً استحيت كارولينا الجنوبية من الاتحاد وتبعته عدة ولايات جنوبية وغيرها. وفي شباط/فبراير ١٨٦١ شكلت هذه الولايات «ولايات اميركا الكونفيدرالية». ولكن الولايات الشمالية وعددها ٢٣ وسكانها ٢٢ مليوناً كانت أقوى وذات موارد وإمكانات اوفر من الولايات الكونفيدرالية التي بلغ عددها ١١ ولاية وسكانها تسعة ملايين واندلعت الحرب الاهلية. وفي أول سنة ١٨٦٣ أعلن الرئيس ابراهام ليكولن تحرير العبيد واستسلمت القوات الكونفيدرالية بقيادة الجنرال لي في سنة ١٨٦٥. وقتل الرئيس ليكولن اغتيالاً في مقصورته في احد المسارح.

ولم يؤد انتهاء الحرب الاهلية وانتصار الشمال إلى تحرير العبيد دفعة واحدة. وإنما استمر النضال السياسي والخلافات بشأن حكم الجنوب وشأن العبيد، وادخلت التعديلات على الدستور الاميركي وعلى القوانين لتحسين احوالهم وحماية حقوقهم في المساواة مع البيض في جميع الميادين والفرص. ووقعت حوادث عنف عديدة وتاججت مشاعر البغضاء والازدراء في قطاعات عديدة في المجتمع الاميركي ضد السود. وهي ما زالت ذات اثر في المجتمعات الاميركية حتى الآن وإن كان يقابلها تحسن كبير في اوضاعهم قانونياً واجتماعياً واقتصادياً.

في سنة ١٨٩٨ وقعت الحرب مع اسبانيا بعد أن قام الكوبيون بثورة على اسبانيا. وانتصرت الولايات المتحدة انتصاراً سريعاً في البر وفي البحر، وخضعت كوبا لاحتلال اميركا المؤقت إلى حين الاستقلال. وتنازلت اسبانيا لاميركا عن بورتوريكو وغوام كتعويضات حرب وكذلك عن جزر الفيليبين مقابل عشرين مليون دولار. وفي الحرب العالمية الأولى انضمت اميركا بقواتها ومواردها الضخمة إلى الحلفاء مما ساعد على انتصارهم على المانيا وحلفائها. واشتهر الرئيس الاميركي وودرو ويلسن في هذه الحقبة بعبادته الرفيعة او (نقاطه) الأربع عشرة التي قدمها إلى مجلس الشيوخ في كانون الثاني / يناير سنة ١٩١٨ لتكون قاعدة لصلح عادل ودعا فيه إلى نبذ الارتباطات الدولية السرية وإلى تأمين حرية الملاحة فوق البحار وإزالة الحواجز الاقتصادية بين الأمم. وتخفيض التسليح وتسوية الادعاءات الاستعمارية مع الأخذ بعين الاعتبار مصالح السكان المعنيين. واهتم الرئيس ولسن اهتماماً خاصاً بتشكيل عصبة الأمم لتوفر ضمانات لسلامة أراضي واستقلال الدول الكبيرة والصغيرة على السواء ولعند تكرار الحروب. ومن المفارقات أن الولايات المتحدة لم تدخل عصبة الأمم واختارت سياسة الانعزال بعد الحرب مباشرة. ولم تصادق على معاهدة فرساي واصدرت التشريعات لتكون محايدة ولتمنع تورطها في حروب بين الدول الأخرى. واصبحت الولايات المتحدة دولة عظمى بين الأمم لها قوة اقتصادية هائلة وشركات تجارية وصناعية ونقابات عمال ضخمة. رغم الازمات الاقتصادية الكبرى والنكبات الزراعية التي نزلت بالبلاد. ثم

قامت الحرب العالمية الثانية وكادت المانيا النازية واطاليا الفاشستية واليابان الامبراطورية الاستعمارية أن تسيطر على العالم الأوروبي والآسيوي. ولكن بريطانيا وروسيا الشيوعية صمدتا وانحازت الولايات المتحدة بمساعداتها الضخمة إلى الحلفاء الغربيين ثم دخلت الحرب بمواردها الهائلة عندما اغارت اليابان على ميناء بيرل هاربر. وبعد معارك عديدة وطاحنة في مختلف انحاء العالم انتهت الحرب بانتصار اميركا والغرب وروسيا في أوروبا وأفريقيا. وكذلك في الشرق بعد أن اسقطت اميركا قنبلتين ذريتين على مدينتي يابانيتين هما هيروشيما وناغازاكي مدعية بأن ذلك يقصر امد الحرب ويوفر ارواح مئات الآلاف من البشر الاميركيين واليابانيين كانت ستضيع فيما لو استمر القتال بوسائل الحرب التقليدية. وكان هناك من السياسيين الغربيين من أعلن فيما بعد بأنه لو كان اليابانيون شعباً أوروبياً لما اسقطت اميركا على مدنه قنابلها الذرية المروعة والمهلكة للسكان ولذريتهم

وأنشئت هيئة الأمم المتحدة وشاركت فيها وفي مؤسساتها الولايات المتحدة. وكانت قد عقدت اجتماعات قمة واتفاقات متعددة خلال الحرب بين قادة اميركا وبريطانيا وروسيا - روزفلت وتشترشل وستالين - حددت مصير وهوية عدد كبير من شعوب العالم ودوله وقدمت اميركا عن طريق مشروع مارشال مساعدات وفيرة لتمكن دول أوروبا من إعادة بناء اقتصادها وحياتها ودخلت اميركا مع بعض الدول الأخرى تحت اسم الأمم المتحدة حرب كوريا التي كانت قد انقسمت إلى جزئين أحدهما شمالي شيوعي والآخر جنوبي غير شيوعي. وبعد معارك طاحنة اشتركت فيها قوات الصين الشيوعية انتهت الحرب وبقيت دولتان كوريتان ودلت هذه الحرب على تصميم اميركا على استعمال القوة والمال والوسائل الأخرى لمحاربة الامتداد الشيوعي في العالم. حتى في المناطق التي تبعد عن حدودها آلاف الأميال. وأنها تعتبر الخطر الشيوعي أينما كان هو الخطر الأعظم والعدو الأكبر عليها وعلى غيرها من الدول والشعوب مهما كانت ظروفها وخياراتها وجغرافيتها ومصادر الاخطار عليها وحرب فيتنام التي خاضتها اميركا وفقدت فيها عشرات الآلاف من أبنائها وعشرات الآلاف من الجرحى دليل واضح على هذا الموقف وهذه السياسة التي تفسر مواقف وتصرفات اميركا في العالم وفي الوطن العربي

إن من يستعرض هذا الموجز لتاريخ الولايات المتحدة لا بد وأن يلاحظ عدة عناصر من التشابه في تاريخها وتطورها من مستعمرة بريطانية ثم مجموعة مستوطنات وولايات إلى أن أصبحت دولة عظمى على مساحات شاسعة من الأرض مع ما تميز به نشوء إسرائيل الصهيونية في الحاليتين قامت مجموعات متلاحقة اجنبية غريبة بالتدفق على بلاد ليست ببلادها. واحتضنت الأرض وتوسعت فيها وطردت أهلها قهراً واقتداراً متذرعة بطلب المأوى والحرية الدينية والسياسية وبالرغبة في التعمير والبناء. وفي الحاليتين لجأ الفريق الغريب إلى إنشاء دولته الحديثة العهد على هجرة شعوب متنوعة من الخارج إلى وطن شعب عربي يعيش عيشة متحضرة في مدنه العريقة في التاريخ والتي خلدتها التوراة. وفي قراه وحقوقه ويساتينه التي استوطنها وزرعها منذ آلاف السنين. وإلى وطن قبائل سميت بالهندية تعيش عيشة قبلية بدائية في موطنها وفي البلدين لجأ الوافدون الغرباء إلى القوة والإرهاب والإغراء والخداع والبطش والمذابح لتثبيت اقدامهم في البلد المغتصب وطرد أصحابه منه. وادعوا حتى لأنفسهم بأنهم إنما جاءوا للتخلص من الظلم والاضطهاد في مواطنهم القديمة ولتعمير الأرض الجديدة ونشر المدنية والحضارة فيها. وكانوا في الحاليتين متعددي السلالات واللغات. وثبتوا اقدامهم في الأرض وتوسعوا فيها عن طريق شراء الأرض من الأفراد مدعومين بقوانين وأوضاع فرضها المحتل ومن الدول. وعن طريق المذابح وطرد أصحاب الأرض بالقوة زاعمين أنهم أحق بها من أصحابها «المتخلفين». وأنهم إنما كانوا يحققون «وعود» الله وينفذون إرادته في تعمير الأرض وفي الولايات المتحدة كانت العقيدة الغالبة للوافدين هي المسيحية. وخصوصاً البروتستانتية التي تجد في

هوامش المقدمة

- (١) Seth P. Tillman, *The United States in Middle East: Interests and Obstacles* (Bloomington, Ind.: Indiana University Press, 1982), P. 266
- (٢) *The World Book Encyclopedia* (Chicago: Field Enterprises Educational Corporation, 1969), vol. 10, Jerusalem, P. 78
- (٣) هري كتن، فلسطين والقانون الدولي، ط ٢ (بيروت: الباحث، ١٩٨٢)، ص ٣
- (٤) المصدر نفسه
- (٥) توميق الخليل، القدس من ١٩٤٧ - ١٩٦٧ ((د.م.د.ن.د.ت.))، ص ٢
- (٦) كتن، المصدر نفسه، ص ٩
- (٧) محمد أديب العامري، عروبة فلسطين في التاريخ الحقائق التاريخية والمكتشفات الأثرية تجاه المزارع الصهيونية (بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٧٢)، ص ٢١ - ٢٢
- (٨) الكتاب المقدس، الأصحاح السادس (التثنية)
- (٩) Roberta Strauss Feurelicht, *The Fate of the Jews: A People Torn Between Israeli Power and Jewish Ethics* (London: Quartet Books, 1983), P. 6
- (١٠) كان الأطفال العرب في العشرينات في يافا يسمعون عن هذه الحرائم ويحذرون الاقتراب من اليهود
- (١١) Feurelicht, Ibid, P. 35.
- (١٢) الكتاب المقدس، سفر متى، الأصحاح (٢٢)
- (١٣) في بعض البلاد العربية كانت القوانين تمنع تعيين اليهود كمصايط في الجيش أو في مناصب حكومية وكانوا يسمعون من الدخول إلى النوادي وكانت بعض القواميس المحترمة تفسر كلمة يهودي بأنها صفة تحقيرية - مرابي
- (١٤) فيليب حوري حتي، العرب قاريخ موجز (بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٤٦)، ص ٢٠٥
- (١٥) المصدر نفسه، ص ١٠٨ - ١٠٩
- (١٦) المصدر نفسه، ص ٥ - ٦
- (١٧) المصدر نفسه، ص ٢١٧
- (١٨) الفلسطينيون العرب لم يبيعوا سوى نسبة ضئيلة جداً من الأراضي لليهود رغم اغراء الاسعار المرتفعة وسياسات حكومة الانتداب، ولم يتجاوز حجم الاملاك اليهودية سنة ١٩٤٨ سنة بالمئة من مجموع ارض فلسطين

الكتاب المقدس روائط بين (بني إسرائيل) والأرض المقدسة ومعبدات اسفاد منها اليهود لكسب الدينار والمساعدة لتحقيق اهدافهم الصهيونية ضد العرب والمسلمين الذين اعتبرهم المسيحيون العرب والاميركيون عرباء عن الثقافة العربية المسيحية وتراثها. في الوقت الذي اعتبروا فيه اليهود حراً من هذه الثقافة والتراث وذلك على الرغم من شعورهم بفقور وكراهية نحو اليهود اقربا بالحزن ضدهم وباضطهادهم في البلاد العربية المسيحية المختلفة

إنه من الصعب أن نحدد مدى تأثير هذا التشابه على الأقل وعدم استفكار الشعب الاميركي وقادته من سياسيين ورجال دين وادباء وغيرهم من الأفراد العاديين لما قام به اليهود وحركتهم الصهيونية ودولتهم الاسرائيلية من اعتصاب الأرض العربية بالقوة القاهرة وتبريد اهلها بالصعق والارهاب وبالمذابح والحرب فهذا كان جزءاً شبيهاً بما اتصف بها التاريخ الاميركي في بعض جوانبه الشيعة وإن كان مرتبطاً بآراض شاسعة وفنائل بدائية لا يحرص الناس عادة على تطبيق المقاييس الاخلاقية الانسانية عليها وعلى حقوقها ومصرها ولعل كل هذا شكل حلقية نهور على من لا يستغف ضميره ووعيه او لا يعرف قدراً وافياً من شؤون الشعوب الاخرى وحقوقها تغفل الظلم والادى الذي برل بالعرب بمساندة الولايات المتحدة للصهيونية واسرائيل وخصوصاً إذا كان معرضاً للدعاية الصهيونية والمؤثرات اليهودية والصهيونية الفعالة الاخرى كما هو حال الشعب الاميركي والروساء والمسؤولين الاميركيين في الاجهزة التنفيذية او التشريعية ومنهم من له معتقدات دينية تدفعه للانحياز لصالح الصهيونية واسرائيل بصورة تتناقى مع الروح والشرائع الدينية القويمة والمبادئ الإنسانية العادلة

القسم الأول

العلاقات الاميركية - العربية
من أواخر القرن ١٨ الى عهد الناصر

تجارة وقاتل ومعاهدات

ابتدأت العلاقات بين أميركا والعرب في أواخر القرن الثامن عشر بالتجارة والقتال والمعاهدات القنصلية، ولم تكن نشطة حتى نهاية القرن التاسع عشر بسبب البعد الجغرافي وصعوبة المواصلات. وكان التبادل التجاري بين العرب ودول أوروبا قائماً منذ زمن بعيد على أساس القرب الجغرافي والطريق العربي إلى الشرق الأقصى والهند، وتباين منتوجات الطقس البارد في أوروبا ومنتوجات الطقس الحار في البلاد العربية. وعلى مرّ القرون، كان التبادل التجاري بين أوروبا والعرب يشتمل على منتوجات مثل القطن والحريز والتمور والفواكه المجففة والبصل وزيت الزيتون ثم التبغ والحمضيات، ولم تكن أميركا في حاجة إلى مثل هذه المنتوجات من البلاد العربية لأنها كانت تنتج مثلها وتصدرها. وعند قيام الثورة الصناعية في أوروبا، أهملت بعض الدول الأوروبية زراعتها فتراجعت إلى حد أدنى من احتياجاتها للغذاء وبعض أنواع المواد الأولية، فأخذت تستورد منتوجات عربية مثل القمح والشعير والصوف والجلود، وفي مقابل ذلك كانت البلاد العربية تستورد من أوروبا مصنوعات المتكاثرة. والبلاد العربية كانت تحت الحكم أو النفوذ الأوروبي، وهذا بالطبع ساهم في إعطاء الأولوية التجارية في البلاد العربية للدول الأوروبية مثل فرنسا وإسبانيا وإيطاليا في شمال أفريقيا، وبريطانيا وفرنسا في مصر والسودان والعراق والجزيرة العربية والشرق الأوسط عامة. وفي أواخر القرن الثامن عشر دخلت البضائع الأميركية إلى الأسواق العربية، وكان التجار الأميركيون يأتون إلى موانئ عدن ومسقط والإسكندرية وشمال أفريقيا ويشترون القهوة والسجاد العجمي والفواكه المجففة والصمغ العربي، وكانت بعض السفن الأميركية تتظاهر بأنها سفن بريطانية للحصول على معاملة أفضل من السلطات العثمانية التي لم تكن تعرف الفرق في ذلك الوقت بين البريطانيين والأميركيين. وأدخل الأميركيون زراعة عدة أنواع من القطن الأميركي إلى عدد من الأقطار العربية، كما ساهم الأميركيون في مشروع الجزيرة في السودان وفي مجال التطوير الصناعي في مصر، وخدم في مصر في حقبة السبعينات من القرن التاسع عشر عدد من الضباط الأميركيين، حيث أجروا مسوحات طوبغرافية وجيولوجية وقاموا بأعمال هندسية ودربوا الجنود المصريين. وزود العرب أميركا بالجمال التي كونت (فرقة الجمال) التي عملت في الصحراء الأميركية في الخمسينات من القرن التاسع عشر ثم انقرضت عقدها في الحرب الأهلية.

ومع تطور النشاط التجاري للولايات المتحدة وانتشار سفنها في مياه المنطقة العربية والاشتباكات التي خاضتها مع القراصنة المنطلقين من شواطئ شمال أفريقيا، نشأت الحاجة إلى عقد معاهدات تجارية مع سلاطين وحكام الموانئ البحرية التي تتاجر معها السفن الأميركية، وخصوصاً بعد أن خسرت الحماية البريطانية بعد حرب الاستقلال الأميركي، فعقدت الولايات المتحدة معاهدة تجارية مع المغرب سنة ١٧٨٦ ومع مسقط سنة ١٨٢٣. فقد كان سيدي محمد بن عبد الله حاكم المغرب يهتم بتحسين علاقاته مع الدول البحرية لتنشيط التجارة بغية زيادة دخل بلاده والحصول على مبلغ طيب يدفع له

مقدماً مقابل عقد المعاهدة وكانت المعاهدة تتضمن علاقات دبلوماسية قنصلية، وتنص على حق القنصل الأمريكي في أن يختار الإقامة في أي ميناء يختاره وعلى التعامل التجاري على أساس قاعدة أفضل دولة وعلى امتيازات أجنبية وتأكيدات ضد القرصنة. وكانت هذه المعاهدة من أقدم المعاهدات التي عقدتها الولايات المتحدة، إذ كانت معاهدتها الرابعة عشرة مع دولة أجنبية^(١).

كان القرصنة على الشواطئ الجزائرية خطراً على السفن الأمريكية، ولذلك اهتمت الولايات المتحدة بتقوية بحريتها الحربية لتحمي تجارتها وسفنها التجارية. فصوّت الكونغرس الأمريكي سنة ١٧٩٤ لتشكيل قوة بحرية كافية لحماية تجارة الولايات المتحدة من أعمال القرصنة وكان القرصنة المقاتلون يستولون على السفن الأمريكية ويأسرون بحارتها وضباطها ويسجونهم ويفرضون عليهم العمل الاجباري كالعبيد حتى تدفع عنهم الفدية من قبل الحكومة الأمريكية.

وفي سنة ١٧٩٥ وقعت الولايات المتحدة مع الجزائر معاهدة ودفعت لها مبلغ ٩٩٢.٤٦٣ دولاراً بدلاً من ٥٨٥.٠٠٠ دولار المتفق عليه أصلاً بسبب تأخر وصول المبلغ وذلك كفدية عن الأسرى وعن عقد المعاهدة، كما دفعت الولايات المتحدة إتاوة سنوية قدرها ٢١.٦٠٠ دولار على شكل ذخائر بحرية أو ذهب أو كليهما وعقدت الولايات المتحدة معاهدات مماثلة مع تونس سنة ١٧٩٧ ومع طرابلس (ليبيا) سنة ١٧٩٦ ولكن من دون إتاوات سنوية. وكانت هذه المعاهدات تنظم الأمور القنصلية التجارية والبحرية الحربية بين الطرفين واشترك الأمريكان بالسفن الحربية وقوات صغيرة مرتزقة في قتال مع حامية طرابلس مستغلين صراعاً على الحكم بين أخوين، وعقدوا على أثره سنة ١٨٠٥ اتفاقية مع حاكم طرابلس وفي تموز/يوليو ١٨١٢ أعلن حاكم الجزائر الحرب على الولايات المتحدة لأنها لم تستطع أن تدفع الإتاوة السنوية للجزائر بسبب الأوضاع التي كانت قائمة بين أوروبا التي كان نابليون يسيطر عليها وبين بريطانيا، وكذلك الحرب بين الولايات المتحدة وبريطانيا سنة ١٨١٢ وكانت التجارة الأمريكية قد تراجعت بعد سنة ١٨٠٧، وقامت الولايات المتحدة بإرسال قوات بحرية واستولت على سفينة القيادة الجزائرية قرب شاطئ إسبانيا، وقتلت الأميرال الجزائري وحوالي ثلاثين من بحارته وأسرت أربعمائة، ثم أسرت مائة آخرين من سفينة جزائرية أخرى وعندما وصل الأسطول الأمريكي إلى الجزائر كانت السفن الجزائرية لا تزال في عرض البحر، فتمكن الأمريكان من فرض شروطهم على الجزائريين، فألغيت الإتاوة السنوية وأطلق سراح الأسرى الأمريكان من دون شروط ودفعت الجزائر تعويضات للأميركان. ووقعت بين الطرفين معاهدة سنة ١٨١٥، ولكن إبرامها تأخر لأن النسخة الأصلية ضاعت في البحر في الطريق إلى الولايات المتحدة. وطالب الحاكم الجزائري عمر باشا، وربما بتحريض من بريطانيا، بتجديد المعاهدة القديمة - الأفضل له - التي تنص على دفع الإتاوة السنوية، فكان جواب الرئيس الأمريكي ماديسون: «إنه سدا معروض في سياسة أميركا الثابتة من السلام أفضل من الحرب وإن الحرب أفضل من الإتاوة».

علم يجر سوى تعديل طفيف على المعاهدة

وفي سنة ١٨٢٢ دعا حامي مسقط وتوابعها (سلطان مسقط) الولايات المتحدة لعقد معاهدة تجارية

كان من بنودها ما يلي

- ١ - يقوم السلام بين البلدين
- ٢ - المواطنون الأمريكيون لهم حرية دخول موانئ مسقط مع بضائعهم وبيعها أو تبادلها مع منتجات أو مصوغات مملكة مسقط على أساس الاتفاق الحر بشأن الأسعار
- ٣ - حددت رسوم الملاحة ودخول الموانئ القنصلية
- ٤ - العناية بالناحية من السفن الأمريكية الحاخة على الشواطئ القنصلية
- ٥ - حق المرور والإقامة للتجار الأمريكان في موانئ سلطان مسقط
- ٦ - الرسوم تدفع بموجب قاعدة الدولة الأفضل معاملة
- ٧ - السماح بتعبير قناصل أميركان في الموانئ المهمة، يتمتعون بمزايا وصلاحيات قنصلية ولا يخضعون للاعتقال ولا يحوز الاستيلاء على ممتلكاتهم

كانت هذه المعاهدة ثاني معاهدة تعقد بين أميركا وبلد عربي. وفي سنة ١٨٤٠ جاء مبعوث عُثماني إلى

تجارة وقاتل ومعاهدة

نيويورك في أول زيارة يقوم بها دبلوماسي عربي إلى أميركا. وفي نهاية القرن التاسع عشر أسست إرسالية في مطرح لتقديم خدمات طبية وكانت تابعة لـ (The Reformed Church of America). وأنشأت قنصلية أميركية في مسقط ظلت تعمل لغاية سنة ١٩١٥ عندما اغلقت بسبب قلة العمل والاهتمام وقام السلطان سعيد والد الملك قابوس برحلة إلى أميركا. وخلال الحرب العالمية الثانية استخدمت أميركا مطارات عُمان

وفي القرن التاسع عشر جاء الكاز الأمريكي إلى سوريا وكان يستعمل للمصايبع. ويقول مؤرخ مدينة حلب بأن الناس تفادت الكاز في بادئ الأمر لأنهم ظنوا بأن رائحته مضرّة بالصحة وأن ضوؤه يضر بالعيون^(٢). ولكن الكاز انتشر وأصبح المادة الأولى للإضاءة. وذكرت التقارير القنصلية البريطانية بأن بيروت كانت تستورد ما قيمته أربعمائة ألف دولار من الكاز من الولايات المتحدة وكان ينقل على سفن أميركية. ثم جاء الكاز الروسي سنة ١٨٨٥ وتغلب على الكاز الأمريكي في الأسواق. وفي سنة ١٩١٢ كان ثلث البترول المستورد لسوريا يأتي من الولايات المتحدة. وفي منتصف القرن التاسع عشر لم تكن في الدولة العثمانية وشمال أفريقيا سوى (وكالة) تجارية واحدة في مدينة الاسكندرية، وثلاث وكالات في أزمير.

هناك من كتب بأن بعض المؤرخين العرب ذكروا أن العرب اكتشفوا أميركا في القرن العاشر الميلادي قبل أن يكتشفها كولومبوس بمئات السنين. وينسب للجغرافي العربي الشريف الإدريسي أنه دون أن ثمانية من العرب المغامرين أبحروا من لشبونة ليستكشفوا ما كان يسمى «بحر الظلمات» ونزلوا في جنوب أميركا. ورغم عدم وجود أدلة كافية على هذه الرواية، فقد قيل إنه عندما احتفلت إيطاليا في سنة ١٩٥٥ بمرور خمسمائة سنة على ميلاد كولومبوس، كان من ضمن المعروضات العائدة لكولومبوس كتاب قيل إنه كتاب الشريف الإدريسي الذي جاءت فيه قصة البحارة العرب^(٣). وعلى كل حال، فالعرب ابتدأوا بالهجرة إلى أميركا في أوائل القرن التاسع عشر وتزايد عددهم بالآلاف على مرّ السنين، وكانت أكثرهم من [بلاد الشام] اللبانيين والفلسطينيين والسوريين. والأوائل منهم اعتبروا أتراكاً من آسيا لأنهم كانوا من رعاية الدولة العثمانية. وبعد الحرب العالمية الأولى أصبحوا يسمون سوريين لأن معظمهم جاء من سوريا الكبرى. وعمل الكثيرون منهم كباعة متجولين وكانوا يرسلون الأموال لأهلهم في القرى والمدن العربية. وقد ساهمت التحويلات العربية من الولايات المتحدة في تحسين أحوال الأهل فيها وخصوصاً في جبل لبنان على ما يبدو. كما وأن الاتصالات بين المهاجرين العرب وأهلهم ومعارفهم التي لم تنقطع كان لها تأثير على الفكر والمفاهيم في البلاد العربية.

(١) Jacob Coleman Hurewitz (ed.), *The Middle East and North Africa in World Politics: a Documentary Record*, 2nd ed. (New Haven: Yale University press, 1975 - 1979), P. 101.

(٢) Ibid, p. 203.

(٣) شارل عيساوي، في، *American Arab Affairs* (Winter 1982 - 1983), P.18.

(٤) هذه الأقوال منسوبة إلى.

Elaine Haquobian and Ann Padine (eds), *The Arab Americans: Studies Assimilation* Wilmette, Il: The Medina University Press International

في القرن التاسع عشر نشط الأميركيون في مجالات تعليمية وتبشيرية وخيرية متعددة في البلاد العربية، ففي سنة ١٨٢٢ أنشأوا إرساليات تبشيرية وخيرية في القدس وبيروت، ثم توسعت أميركا في هذه المناحي حتى شملت عشرات المدارس والمستوطنات، وطبعت ألوف الكتب وتخرج من الجامعات والمعاهد الأميركية على مرّ السنين في الشرق العربي الآلاف من الشباب والشابات وانفقت الملايين من الدولارات، وكانت من أشهر المعاهد الأميركية وما زالت الجامعة الأميركية في بيروت، وهي الكلية السورية البروتستانتية سابقاً التي أسست عام ١٨٦٦. وأنشئت كذلك الجامعة الأميركية في القاهرة وكلية روبرت كوليدج وكلية البنات في أستانبول بتركيا ومدارس ثانوية في بغداد وطهران. وكانت هناك كذلك إرساليات أميركية مشيخية بروتستانتية في عدد من أقطار الشرق الأوسط جمعت بين العمل الديني التبشيري والعمل الخيري والطبي. وعلى وجه العموم، فإن هذه المعاهد والمؤسسات جعلت الأميركيين محبوبين في المنطقة العربية خصوصاً، لأنها لم تكن تابعة للدوائر الحكومية الأميركية، ولم تكن الولايات المتحدة قد اكتسبت في أذهان الناس صورة الدولة المستعمرة البغيضة مثل بريطانيا وفرنسا. ولا شك أن الكثيرين من العرب الذين نهلوا العلم في الجامعات والمعاهد الأميركية ووصل العديد منهم إلى مراكز قيادية في أقطارهم العربية المختلفة بعد أن تعايشوا في المحيط الجامعي والتعليمي مع أساتذتهم الأميركيين ومع عائلاتهم وأطفالهم، وتأثروا بمبادئ تربيتهم وأنماط معيشتهم وأفكارهم ونظرتهم الانسانية في الحياة وشؤونها واحترامهم للحرية ووجهات نظر الآخرين وحقوقهم الانسانية، يشعرون بألم مرير ممزوج بالاستغراب لما تسببه سياسات الادارات الأميركية المتسايعة عن طريق إسرائيل من ظلم وقهر وتنكر للمبادئ الانسانية بالنسبة إلى حقوق شعب فلسطين، وللتحيز الظالم الصارخ لمصلحة اليهودية الصهيونية على حساب العرب.

كان للولايات المتحدة في أواسط القرن التاسع عشر وزير مفوض في أستانبول عاصمة الدولة العثمانية التي كانت تضم البلاد العربية. ووصل إلى مسامع هذا الوزير المفوض الأميركي أن رجلاً يدعى واردر كريسون يتنقل في القدس:

«ويزعم بأنه قنصل أميركا وأنه أصدر اختاماً قنصلية جديدة لفرع يافا .. وفصلاً عن هذا كله، فإنه كان يعطي اليهود وثائق حماية تدفع عنهم أي تعديها»^(١).

وظن الوزير المفوض بأن الرجل مجنون فشكاه لـ «الباب العالي» وهدده بالنفي بواسطة السلطات العثمانية، ثم تبين أن الرجل كان قد تعين فعلاً «قنصلاً في القدس ويافا بأمر من مجلس الشيوخ الأميركي بتاريخ ١٨٤٤/٥/٧، ولكن سوء المواصلات أخرت وصول قرار التعيين إلى الوزير المفوض الأميركي والسلطات العثمانية. وبقي كريسون في فلسطين ثم تزوج يهودية واعتنق الديانة اليهودية، ووضع بعض الكراسيات الدينية التي استوحاها من التوراة وكانت إحداها بعنوان: «إسرائيل... ثم شجرة الزيتون التي باركها الله». ونشر في أميركا وأوروبا نشرات عديدة ناشد فيها العالم: «أن يقدم المساعدة لليهود ويشجع هجرتهم إلى فلسطين.. أن في ذلك تحقيق لوعده الله»

وإضافة إلى ذلك، أنشأ كريسون مستعمرة زراعية لليهود قرب القدس وبذل اسمه فأصبح «مبخائيل بوت إسرائيل»، وكان هذا قبل قيام الحركة الصهيونية تحت قيادة هيرتسل.

وفي سنة ١٨٥٦ كانت هناك قنصلية أميركية في القدس تشمل صلاحياتها مدينة يافا. وقنصلية أخرى في بيروت تشمل مدينة حيفا والجليل. وكان هناك نواب للقناصل في بعض المناطق. وكان القناصل يتمتعون بسلطات وصلاحيات منها منح الحماية من السلطات العثمانية للأجانب في الدولة العثمانية ومنهم اليهود الذين لا يحملون الجنسية العثمانية، وذلك بموجب شروط الامتيازات الأجنبية التي حصلت عليها دول أجنبية مثل بريطانيا وفرنسا وروسيا القيصرية، ومع إنه لم تكن أميركا مطامع كبيرة في المنطقة في ذلك

والزمن، فإن القناصل الأميركيين كانوا يقدمون الحماية والعون لليهود الأميركيين وغير الأميركيين في فلسطين. وكان اليهود يتسللون ويأتون إلى فلسطين بسبب روابط دينية ليموتوا ويدفنون فيها. وقد ساعد تمنعهم وعدم قابليتهم للامتزاج في العيش مع الآخرين في مجتمعاتهم الأوروبية على تعرضهم للاضطهاد المتميز بالنعرات الدينية الذي نزل بهم في عدة دول أوروبية ومنها روسيا، التي هرب منها الوف الشبان اليهود هرباً من الخدمة العسكرية. وفيما بعد جاء اليهود إلى فلسطين بتحريض من الحركة والمطامع الصهيونية، وسبب ما زعم من مذابح وتشريد النازيين لهم وفي زمن العثمانيين حياءوا إلى فلسطين بدراغ مختلفة وحاولوا البقاء فيها والتهرب من محاولات السلطات العثمانية لإبعادهم، وكانوا يتحاليون لشراء الأراضي لإنشاء مستعمرات لهم عليها. ولم تكن السلطات العثمانية وأصحاب البلاد العرب بغافلين عن خطر الهجرة اليهودية إلى فلسطين، ولكن الفوضى في الإدارة الحكومية وتفشي الرشوة والعون من القناصل الأجانب وحكوماتهم ووصول المساعدات والهبات إلى اليهود مكنتهم من البقاء في فلسطين والاستيطان فيها وفي المؤتمر الصهيوني الأول الذي عقد في بال بسويسرا سنة ١٨٩٧ تقرر المطالبة بجعل فلسطين «وطناً قومياً لليهود». وحاول اليهود الاستعانة بدولة أجنبية لتساعدهم في تحقيق غاياتهم، ولجأ ثيودور هيرتسل إلى القيصر الألماني الذي كان معروفاً بصداقته للسلطان عبد الحميد وتركيا، ولكن هيرتسل لم ينجح في مسعاه، واتجه اليهود إلى بريطانيا التي أرادت استخدام اليهود لخدمة مصالحها الاستعمارية ومنها تجزئة الوطن العربي وحماية قناة السويس.

كان وزير أميركا المفوض في أستانبول يهودياً اسمه ستراوس وقيل إنه كان يهودياً معتدلاً في يهوديته. تمكن هذا المفوض الأميركي اليهودي من نيل رضا السلطان عبد الحميد، وحصل منه على امتيازات اعتبرتها وزارة الخارجية الأميركية فوزاً كبيراً لستراوس ولحسن سياسته. وكانت خلاصة تلك الامتيازات ما يلي:

- ١ - التعويض عن أملاك المبشرين الأميركيين التي دمرت في مذابح الأرمن عام ١٨٩٥
- ٢ - حرية سفر المبشرين وتقلاتهم في آسيا الصغرى
- ٣ - عدم التعريق في المعاملة بين الأميركيين المسيحيين والأميركان اليهود. أي السماح لليهود الأميركيين بالسفر إلى سوريا وفلسطين^(١).

ولكن هذه الامتيازات لم يكتب لها أن تتحقق، لأن وزير تركيا المفوض في واشنطن أبرق إلى السلطان عبد الحميد يقول بأنه أكمل مباحثاته مع وزارة الخارجية الأميركية، واتفق معها على عدم السماح للمبشرين واليهود بدخول سوريا وفلسطين. وعندما شك ستراوس الأمر إلى السلطان وطلب عزل الوزير المفوض التركي (فاروق بك) على أساس أن ما زعمه في برقيته إلى السلطان كان كذباً، ابتسم السلطان لستراوس وقال له:

«إن فاروقاً عزيز عليّ كأحد أبنائي ويدين لي بربيته».

وخرج ستراوس من حضرة السلطان بانساً. وفي ليلة مغادرة ستراوس لعاصمة بني عثمان في كانون الأول/ديسمبر ١٨٩٩، أرسل له السلطان رسالة مع رئيس الديوان العالي مدحه فيها لاعتداله واتزانة رغم أنه يهودي في مشكلة اليهود «أكثر كثيراً من المسيحيين في بريطانيا وأميركا»، وصرح في الرسالة بأنه (السلطان) «يعامل اليهود أحسن معاملة وسيظل يعاملهم كذلك على ألا يتطاولوا إلى الطمع في ملك»^(٢).

وفي طريق عودته إلى أميركا قابل ستراوس ثيودور هيرتسل في فيينا، وحاول هيرتسل أن يستدرج ستراوس ليكشف ما إذا كان السلطان قد تحدث إليه عن الصهيونية. ولكن ستراوس كان متحفظاً وقال لهيرتسل: «كيف يفعل عبد الحميد معي هذا؟» أي وزير مفوض أميركا لا لليهود، فما شأن عبد الحميد يتحدث عن مسألة هي من اختصاص اليهود لا من اختصاص أميركا^(٣).

وكان هيرتسل يرى بأنه يجب أن تبذل الجهود لحمل السلطان على إصدار فرمان بحق اليهود في استعمار فلسطين مقابل أن يقدم اليهود في العام من عشرة إلى عشرين مليون جنيه للسلطان يستعين بها على وفاء ديون كل من بريطانيا وفرنسا على تركيا، وبالتالي تمكين السلطان من التحرر من نفوذ بريطانيا

زمناً طويلاً وليس في اليهود أي استعداد طبيعي للاقتراح والتفاهم مع الغير .. فأتين لمثل هذا الشعب المستعبد الذي تحرر من ذلة الاستعداد من زمن قريب جداً أن يقيم له حكماً ودولة وأن يحكم نفسه ويدير شؤونه. إن أقرب طريق لإفناء اليهود هو حشرهم في فلسطين وإقامة دولة لهم هناك وتركهم دون تدخل خارجي وإطلاق يدهم ليحكموا أنفسهم بأنفسهم. وأما كميل بأن اليهود سيفهمون أنفسهم بأنفسهم وسيقيم بعضهم على بعض بأسرع مما يتصور الإنسان»^(١٢).

وفي ذلك الوقت كما هو الحال الآن كان اليهود يثيرون الاحتجاجات والصراخ في أنحاء العالم ويستخدمون الضغوط والرشاوى لتحقيق مطالبهم وغاياتهم. وعندما فشل البريطاني لورنس أوليفانت في الحصول على موافقة السلطان العثماني على إسكان اليهود في وادي الأردن، وكان قد حصل على موافقة رئيس الوزراء البريطاني اليهودي ديزرائيلي واللورد سالزبوري على هذا المشروع، لجأ إلى وزير أميركا المفوض في استانبول الجنرال لويز والاس (السياسي والعسكري والروائي). وكان الجنرال والاس «بروتستانتيّاً من هواة ومحبي ودارسي التوراة». وهو الذي ألف رواية بن حور التي اشتهرت في فيلم سينمائي ومجّدت اليهود. وحاول الجنرال الحصول على موافقة الوزارة الأميركية للتدخل لمصلحة مشروع أوليفانت ولكنها أرسلت إليه تقول: «تدخل على أساس العطف الانساني فقط ولا تتعد ذلك قط»^(١٣).

ولكن والاس اندفع مع عواطفه إلى أبعد الحدود، إلا أن الباب العالي أفهمه بأنه لا يمكن الموافقة على ما طلب في فلسطين، وأنه إذا أراد اليهود العمل «فإنهم ما شاءوا من سهول سوريا والعراق والافصول أما فلسطين فلا»^(١٤).

كان ذلك قبل سنة واحدة من احتلال بريطانيا لمصر سنة ١٨٨٢. وعندما تم احتلال بريطانيا لمصر

«وقف أدوار كوزليت جد العاشب الصهيوني الذي مات في الحرب الأخيرة. وصرح بأن احتلال مصر قد وحد بين مصالح الامبراطورية في الشرق الأوسط وبين مصالح اليهود في فلسطين ومنذ ذلك الحين (١٨٨٢) حتى سنة ١٩١٧ كان الأتراك يخشون الانكليز ويشكّون في نواياهم نحو فلسطين»^(١٥).

ومن الملابس التي نشأت عندما جاء الجنرال والاس إلى القدس (١٨٨٢) ليتفقد أحوال اليهود، واستمع فيها إلى وفد من اليهود الأميركيين يحتجون على سوء حالهم وأن «قرشاً واحداً لا يصل إليهم من الألوف التي تجمع في أميركا وترسل إلى فقراء القدس» أن الباشا الحاكم أرسل ترجمانه اليهودي يوسف كريجر ليستقبل الجنرال ويرحب به. ونظراً إلى أن وصول الجنرال صادف مساء يوم جمعة اقترب فيه موعد «حلول السبت اليهودي، فإن الترحمان يوسف احتصر مراسيم الاستقبال، فعصب الحمرال عصاً شديداً لأنه اعتبر ذلك إهانة له وقدم شكوى للباشا الحاكم، فقام الباشا بطرد الترحمان اليهودي يوسف فحرم اليهود نصيرهم عبد الباشا»^(١٦).

وكما يجري اليوم، كتبت حريدة يهودية هافا تساليت كانت تنشر في القدس في ذلك الوقت «مقالاً بارباً بعنوان (أميركاني طاغية)، ويحذّر والاس مرة أخرى ويشكو للباشا فيأمر الباشا بإرسال فرمكين محرر الحريدة إلى السجن مدة ٤٥ يوماً وإغلاق حريدته»^(١٧).

عندما ثار الأتراك بزعامة حزب تركيا الفتاة وخلعوا السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٩، ظن الكثيرون بأن عهداً جديداً من الحرية والإخاء والمساواة قد بزغ. غير أن الثورة التركية أشعلت روحاً وطنية تركية ترفعت عن الأجناس الأخرى، وكتب القنصل الأميركي والاس إلى حكومته في ١٩٠٩/١١/٢٦ بأن الثورة حركت روح الاحتقار للأجانب والتخوف منهم وجعلت الأتراك يسيئون معاملتهم

«لا سيما اليهود... ومن العريب أن ثوار سالونيك وهم مسلمون متحذرون من أصول يهودية كانوا أشد وطنية وتطرفاً ضد الأجانب من الأتراك أنفسهم وكان رجال تركيا الفتاة ساجطين أشد السخط على الامتيازات الأحسية وكانوا أشد سخطاً على هذه الحمايات المصطنعة التي كان يلقاها اليهود من القنصليات الأحسية»^(١٨).

وعندما عاد ستراوس إلى استانبول شكاً إلى وزير العدلية التركية «سوء الحالة في فلسطين وسوء المعاملة التي يلقاها اليهود بسبب كره الموطمير الشخصي لهم وساء على هذه الشكوى استئصال حاكم القدس وعزل رئيس المحكمة الشرعية وبذل نحو نصف رجال الشرطة»^(١٩).

ولكن لم يتحسن الحال إلا إلى حين ودلت تقارير الوزير المفوض ستراوس على أن أميركا شرعت في الاهتمام بمصالحها أكثر من اهتمامها باليهود وقال في نهاية تقرير له «وبحسب الارشادات الحديدة التي انقيد

بها الآن مدح معينين أولاً وقبل كل شيء بالحرص على كرامتنا وعودنا ونتمية صلاتنا الاقتصادية مع تركيا». وهذا يشمل البلاد العربية في الشرق الأوسط في ذلك الوقت. ولما رأت أميركا الدول الأوروبية تعقد الصفقات مع تركيا في سبيل البترول ومد السكك الحديدية وغير ذلك قررت أن تفعل مثلما يفعلون، ولكن فلسطين في ذلك الوقت كانت محط أنظار رجال الامبراطورية البريطانية الذين كان لهم امتيازات للبترول وأحرى لاستغلال البحر الميت»^(٢٠).

- (١) مراك مانويل، بين أميركا وفلسطين، ترجمة يوسف حنا (عمان وزارة الثقافة والاعلام، دائرة الثقافة والفنون، ١٩٦٧) استند الكتاب على وثائق وزارة الخارجية الأميركية لسنوات ١٨٣٠ - ١٩٤٨ ومعظمها رسائل من قسائل أميركا في القدس وسفرائها في اسمايين.
- (٢) المصدر نفسه، ص ٢٦.
- (٣) المصدر نفسه، ص ٢٧.
- (٤) المصدر نفسه، ص ٢٨.
- (٥) المصدر نفسه، ص ٦٢.
- (٦) المصدر نفسه، ص ١٨.
- (٧) المصدر نفسه، ص ١٨ - ١٩.
- (٨) المصدر نفسه، ص ٣١.
- (٩) المصدر نفسه، ص ٢٥.
- (١٠) المصدر نفسه، ص ٢٦.
- (١١) المصدر نفسه.
- (١٢) المصدر نفسه.
- (١٣) المصدر نفسه، ص ٢٧.
- (١٤) المصدر نفسه، ص ٤٠ - ٤١.
- (١٥) المصدر نفسه، ص ٤١.
- (١٦) المصدر نفسه، ص ٤٢.

في بداية القرن العشرين كانت الحركة الصهيونية ضعيفة في أميركا، وكانت العناصر ذات النفوذ بين اليهود الأميركيين هي من مهاجري اليهود الألمان الذين كانوا يتمسكون باليهودية كدين وليس كقومية وطنية عنصرية وإن كانوا يتعاطفون مع المضطهدين اليهود بحكم الانتماء الديني وقبر أن يرداد اليهود اليهودي على وزارة الخارجية الأميركية وداخلها، كان في القسم المختص بالشرق الأوسط من المسؤولين من يستاء

«من تدخّل امركا في شؤون اليهود، ويرون في هذا التدخل تطفلاً عن ما يبس لأميركا شأن فيه وكس النسب في سببهم أنهم كانوا يرون في مثل هذا التدخل ما يعود بأضرار حسيمة على مصالح أميركا الاقتصادية في الشرق وكانت الصهيونية نفسها مدارج وحلاف من اليهود أنفسهم وكانت الصهيونية تعني مطالبة يهود أميركا بالولاء لأميركا وللدولة اليهودية، وهذا ولاء مشكوك فيه، وإدأ فما شأن أميركا وتدخلها في مثل هذه المشاكل»^(١).

وتبين سجلات الحكومة الأميركية أن أحد اليهود كتب مرات عديدة إلى رؤساء الجمهورية وإلى وزراء الخارجية الأميركية يطلب منهم التدخل والتوسط مع الأتراك:

«لاسترداد فلسطين وإقامة مملكة يهودية فيها ولكنه لم يفر حتى يردّ عابر على طلباته. وكان المسؤولون في وزارة الخارجية شديدي الحرص على عدم الرد على أي طلب يهودي في شؤون السياسة والاستعمار في فلسطين، خوفاً من استغلال اليهود لمثل هذا الرد مهما كان متحفظاً ولكن اليهود ظلوا مثابرين على توريث أميركا في رد من الردود على طلباتهم الكثيرة التي زادت بعد أن قويت حركة هرتزل وانتشرت الدعوة إلى الصهيونية»^(٢).

وفي ١٠ شباط/فبراير ١٩١٢، أرسل الصهيونيون الأميركيون طلباً إلى وزير الخارجية الأميركي يطلبون فيه رأي الرئيس الأميركي في حركتهم.. فكان جواب الوزير:

«إن مشاكل الصهيونية تتضمن مسائل تتناول مصالح بلاد غير أميركية، فما شأن أميركا أن تتدخل في أشياء قد تفسر على غير حقيقتها»^(٣).

وفي جواب آخر قالت وزارة الخارجية الأميركية:

«إن الحركة الصهيونية لا تلقى في تركيا رضى ولا قبولاً، وإنما تلقى هناك السخط والمهارة»^(٤).

وفي ٢١ يوليو/تموز ١٩٢٣، أرسل رئيس الاتحاد الصهيوني الأميركي طلباً إلى وزارة الخارجية الأميركية يرحو فيه أن تشمل الأجهزة الدبلوماسية الأميركية في الأراضي التركية:

«جميع الممثلين الصهيونيين هناك بالعطف والرعاية. ولكن الوزارة ردت على ذلك برسالة يفهم منها أن مثل هذا التدخل من شأنه أن يعتبر تدخلاً سياسياً من أميركا في شؤون الشرق الأوسط وليس لأميركا الحق في مثل هذا التدخل ولا هو من سياستها المشعة»^(٥).

وفي سنة ١٩١٤، أراد عدد من زعماء اليهود الأميركيين تشكيل:

«هيئة تتولى بحث شؤون اليهود في فلسطين. وذكروا بين أعضاء تلك الهيئة هنري مورغانشو سفير أميركا اليهودي في استانبول، فلما بلغ وزارة الخارجية ذلك استأمت واصطر مورغانشو إلى أن يستقيل من الهيئة».

ومع مجيء الرئيس ولسون إلى الرئاسة أصبح القاضي لويس برانديز اليهودي النشط «مستشاره الأكبر» تبدل الوضع كان ولسون رجلاً إنسانياً يعطف على جميع المضطهدين وكان عطفه على اليهود من الناحية الانسانية فقط ولكن برانديز تولى مهمة رعاية هذا العطف وتحويله إلى أكثر من الاهتمام لأنساني. وحسبما جاء في كتاب بين أميركا وفلسطين فإن:

«الجهاز الدبلوماسي الأميركي أصبح بفضل توجيه ولسون يستجيب لماشدات اليهود الأميركيين الذين دفعوا أنفسهم على حماية المستعمرين اليهود والدفاع عنهم في فلسطين... ولا شك في أن زيادة اهتمام السياسة الأميركية باليهود في فلسطين في عهد ولسون ومنذ أن انتخب في عام ١٩١٦، كانت له أسبابه العسكرية

وأسبابه الدعائية لاسيما قبل أن تساهم أميركا في الحرب ولكن نرى مثل حلت فكرة العطف على يهود فلسطين وفي عهد ويلسون من كل مصلحة داخلية ترى وهل لم يكن للأصوات اليهودية في العاصمة الأميركية وهي العامل الحاسم في تقرير انتخابات الرئاسة دخل في ذلك الاهتمام لقد أثبتت السجلات أن وزارة الخارجية قد نشرت في شهر آب/ أغسطس ١٩١٦ بياناً عن خدماتها الطبية لليهود ومساعدتها لهم ترى لماذا كان هذا البيان - إن لم يكن للانتخابات.

ويضيف مانويل بأنه

«ليس من شك في أن السبب الذي منع الاشتراك من إهداء اليهود في فلسطين خلال الحرب هو تخوف التزلز من نفوذ اليهود في أميركا»^(١٢).

وعندما اشتركت تركيا بالحرب وانسحب ممثلو الحلفاء من السلطنة العثمانية، وجدت أميركا نفسها الحامية الوحيدة لليهود في السلطنة، وكان ممثلها في استانبول هنري مورغانفو الأميركي اليهودي الذي وصف بالاعتدال. وكان البريطانيون في مصر ينتشرون المبالغات عن الأخطار التي تجابه اليهود في فلسطين في ذلك الوقت.

حاولت بريطانيا واليهود في أميركا وغير أميركا الحصول على تأييد الولايات المتحدة لوعده بلفور الذي صدر في ٢/ ١١/ ١٩١٧ ولسياسة بريطانيا الصهيونية. وبغض النظر عما صدر عن الرئيس ولسون من بعض مظاهر التأييد لليهود وللصهيونية بوصفه بروستانتياً يؤمن بالتوراة التي ربطت اليهود بالأرض المقدسة، إضافة لأسباب إنسانية، فإن وزارة الخارجية الأميركية حافظت على قدر من عدم التورط فيما يتعلق بوعده بلفور. ويؤكد فرانك مانويل استناداً إلى وثائق وزارة الخارجية الأميركية بأن

«ما نعلمه على التحقيق أن وزير خارجية أميركا استطاع بعد صدور الوعد [وعده بلفور] أن يعلن للملأ أن كوزير خارجية أميركا يستطيع أن يؤكد أن لا بريطانيا ولا غيرها استطاع أن يحصل على موافقة الحكومة الأميركية على إصدار الوعد قبل وضعه وإصداره ونشره. وقال لاسينغ كذلك أنه بوصف كونه وزير خارجية أميركا لم يوقع قط على أي محادثات في هذا السبب، وأن محادثات برانديز مع الكولوميل هاوس (مستشار الرئيس ولسون) يصدر وعد يصدر عن حكومة بريطانيا في لندن هي أشياء لا شأن للحكومة الأميركية بها»^(١٣).

وعندما تزايد إلحاح اليهود وضغوطهم للحصول على اعتراف من الحكومة الأميركية بوعده بلفور، كتب وزير الخارجية لانسنغ في ١٣/ ١٢/ ١٩١٧ إلى الرئيس ولسون يقول

«إن ضغط اليهود علينا بلغ حداً لا يطاق، فهم يريدون منا أن نعلن عن موقعنا من وعد بلفور، والذي أراه أنا هو وجوب التحقق للأسباب التالية

- ١ - لسنا في حرب مع تركيا، ولهذا يجب ألا نحبذ اغتصاب أرض هي ملك للعثمانيين
- ٢ - إن جميع اليهود غير متفقين على فكرة استعمار فلسطين والاستقلال فيها كمشعب قائم بذاته
- ٣ - كثير من الطوائف المسيحية ستعترض على تسليم أرض المسيح إلى اليهود. وفي الجملة، فليست أرى ما يوجب تدخلنا في هذه المسألة».

وفي اجتماع للوزارة الأميركية في اليوم التالي، أعاد الرئيس ولسون رسالة لانسنغ مع ملاحظة قال فيها.

«أني موافق معكم، ولكنني أظن أننا كما وافقنا على إعلان بريطانيا رد فلسطين إلى اليهود»^(١٤).
في مؤتمر الصلح في باريس سنة ١٩١٩ بعد انتصار الحلفاء، كان الوفد الأميركي في بادئ الأمر يعارض المطالب والأطماع الصهيونية. ولكن بعد أن جاء ولسون ليحضر المؤتمر تبدل الوضع. ووضع قسم الاستخبارات الملحق بالوفد مشروعاً للشرق الأوسط يجعل:
«فلسطين في المستقبل دولة يهودية .. ثم أخذ المؤتمرين أو المناهضون في وضع خرائط لحدود فلسطين استوحوا من التوراة»^(١٥).

وفي الجهة الأخرى، ابتدأت البرقيات والاحتجاجات تتدفق.

فـ «الوفد الأميركي إلى مؤتمر الصلح شرع يتسلم كل يوم ألف برقية وألف احتجاج وألف تحذير يصدر من أبناء الوطن القومي اليهودي في فلسطين. وكان أول من افتتح حملة التشهير والتحذير إلى الوفد الأميركي الجنرال جليبرت كلايتن رئيس المكتب العربي في القاهرة. فلقد أبقى إلى لندن، ولندن حولت برقيته إلى الوفد

الأميركي وكانت خلاصة البرقية أنه إذا معذت بريطانيا وعد بلفور ثم معذت هي وفرنسا اتفاق مايكس - بيكو فسوف يثور الشرق العربي وسوف تحتاج بريطانيا إلى جيش احتلال دائم في ذلك الشرق لأخصائه بالعودة.

وجاءت برقيات الاحتجاج من العرب في سوريا ومن العرب في أميركا ومن بعض الجهات الأميركية، وكذلك من اليهود المعارضين للصهيونية ومن عرب فلسطين المسلمين والمسيحيين

«ومن الفرنسيين سكان في القدس ومن اليهود الأرثوذكس في فلسطين ورجال الأعمال في فرنسا ورجال الدين والأميرالية الأميركية في الشرق ومن الفصلية الأميركية في القدس»^(١٦).

كانت برقيات الاحتجاج تحذر من أن «جرائم الشيوعية» سينقلها المهاجرون اليهود من روسيا، وقداسة البابا سيثور، والحكم اليهودي للأراضي المقدسة سيجعلها مسرحاً للخلافات الداخلية، وستضيع حقوق العرب مسلمين ومسيحيين في سبيل أقلية يهودية، والعالم الإسلامي سيشتعل، وأن «إقامة الدولة اليهودية في فلسطين ستشعل العالم باللاسامية»، والصهيونيون هم من اليهود الذين لا دين لهم، وأن «حقوق فرنسا في فلسطين تاريخية ويجب أن لا يعتدي عليها أحد.. أما الوفد الأميركي فكان يقرأ هذه الآلاف من البرقيات ويعي ما فيها دون أن يفعل شيئاً»^(١٧).

ونبه أحد مستشاري الوفد الأميركي في التقارير التي قدمها إلى الوفد الأميركي، بأن إقامة دولة يهودية في فلسطين يناقض مبادئ الرئيس ولسون، وخصوصاً مبدأ تقرير المصير للشعوب، وأن اتفاق سايكس - بيكو يناقض تلك المبادئ. ولكن الرئيس ولسون وقف موقفاً مؤيداً لليهود وخالف سياسة وزارة الخارجية الأميركية وخبراء الوفد الأميركي وفي تصريح له للقاضي جولييان ماك من أعضاء المؤتمر الصهيوني العام في أميركا قال

«إن مطالكم فلسطين وفي غيرها قد مست قلبي في الصميم، وأنا كنت قد أعلنت من قبل موافقتي على بيان الحكومة البريطانية في لندن يصدر أمالكم في تحقيق حقوقكم التاريخية في فلسطين، وأما على ثقة بأن دول الحلفاء بالاتفاق مع حكومتي سوف تؤسس لكم كومنولثاً يهودياً في فلسطين»^(١٨).

انعش هذا التصريح لليهود ونشروه في أنحاء العالم. وأضاف مانويل بأن الوفود العربية في مؤتمر الصلح

«ليست الوفود التي تدرك تمام الإدراك الاعيب السياسة الدولية فلم يحسن العرب الكر والعربل وصدر عن رجال الوفود العربية في المؤتمر تصريحات وتصريحات عن حسن نية، إلا أنها أعادت اليهود أكبر العوائد دون أن يدرك العرب ذلك وقد رحمت صحف أميركا بعض تصريحات العرب وتصرفاتهم أحسن ترحيب، وكانت صحف نيويورك اليهودية أشد صحف العالم اهتماماً بذلك، مما ضلل الرأي العام الأميركي، فاعتقدوا أن العرب واليهود أمة واحدة، وأنهم من جنس سامي واحد، وأنهم أبناء عم فلا يصيرهم أن يعيشوا معهم، ولا يمنع أن يكون لليهود في فلسطين فصل ترقية الشرق العربي كله»^(١٩).

وقال مانويل كذلك بأن الملك فيصل بن الحسين

«بقامته الفارعة وحمال ملاسسه وحلاوة صوته (أشار) إعجاب السامعين عندما ظهر في مؤتمر الصلح في ١٩١٩/٢/٦. ولما مضى في الكلام عن العرب وقضاياهم وتصحياتهم وقف له لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا وسأله. كم عدد الحيوش العربية التي اشتركت في حرب التحرير. وكان لويد جورج يعلم أن عدد الجند الذين اشتركوا في الثورة العربية لم يزيد عن ألفين. ولكن فيصل اعتدل في موقفه وأجاب لويد جورج بقوله. كان عدد الحيوش العربية التي اشتركت في الثورة مئة ألف بالإضافة إلى مسلحين آخرين»^(٢٠).

وبعد أن تجولت لجنة كنغ - كرين في عدد كبير من البلدان العربية وثبتت من «عداء الشعوب العربية المنطرف لليهود ولفكرة إنشاء وطن قومي لهم في فلسطين»، أرسلت برقية من بيروت إلى الوفد الأميركي في مؤتمر الصلح أكدت فيها للوفد عداء العرب للصهيونية، وحذرت من العواقب السيئة لسياسة بريطانيا التي تضمنها وعد بلفور، وأوصت بوجوب.

«إنشاء مملكة عربية كبرى واحدة بزعامة فيصل وهو رجل متسامح سامي الأخلاق بعيد عن النصب محب للمسيحيين مخلص للأميركان. ويبلغ من تسامحه الديني أنه وعدنا بأن يتعاون معنا نحن الأميركيان في ترقية البلاد العربية أن انشأنا له الدولة العربية الواحدة تحت حماية أميركا، فإنه يتعاون معنا في جميع الشؤون لترقية الشرق. وذهب في ذلك إلى حد الوعد بإقامة كلية أميركية للبنات في الحجاز، ولو تم هذا للأميركان

لأصبحت لهم المكاة الأولى في الشرق في شؤون التعليم، ولقصبيا بذلك على نفوذ فرنسا والفاتيكان في ترقية الشرق»^(١٧١).

لم تكن قضية فلسطين في ذلك الوقت تحلو من شؤون البترول أو على الأقل من «رائحته». وكانت هناك مذكرة أميركية مفصلة سنة ١٩١٨ اشتملت على موضوع البترول في فلسطين، وما كانت قد قامت به شركة ستاندرود أويل من البحث عن البترول في فلسطين

«وكانت هذه الشركة قد اشترت من رعايا عثمانيين سبعة امتيازات للبحث عن البترول في النقب، وعن الكريت والرفث والموسعات في منطقة البحر الميت وقد قصت شركة ستاندرود بعد حصولها على تلك الامتيازات نحو ستة شهور في البحث والتنقيب»^(١٧٢).

ويذكر مانويل أنه جاء في تقرير للشركة في سنة ١٩١٤ أن البحوث الأولية تنعت على الأصل الكبير وأن الشركة خصصت المال اللازم للاستمرار في التنقيب وفتح طريق من الحليل إلى مناطق الامتياز وعندما أعلنت الحرب كانت النواجر تحمل ماكانت الحفر في طريقها إلى فلسطين وكانت هناك تقارير تقول بأن اليهود يحتفظون في سجلاتهم السرية بتقارير خطيرة عن منابع الربوت في وادي الأردن وفي المنطقة الواقعة بين بحيرة طبريا والبحر الأحمر، وأن الربوت فيها غنية عسى أعظم المنافع في العالم وبعض البطر عن عدم نبوت صحة هذه التقديرات، فإن بريطانيا واليهود حاولوا الاستئثار بالبترول الذي يمكن العثور عليه في فلسطين وكذلك بثرواتها الأخرى ونتيجة للخلاف بين أميركا وبريطانيا بشأن البترول في فلسطين بمفاوض الطرفين وتوصلا إلى معاهدة أنكلو - أميركية حول الزيوت في النقب سنة ١٩٢٤. وكانت أميركا قد طالت تضمين صل الانتداب على البلاد العربية بخاصة يفتح الباب أمام الدول دون تمييز لاستغلال البترول العربي. وكان اهتمام أميركا مقتصرأ بالدرجة الأولى على الشؤون الاقتصادية دون أن تنورط كثيراً في الشؤون السياسية في المنطقة. ويذكر مانويل في كتابه بين أميركا وفلسطين بأن بريطانيا رغم أنها كانت تريد أن تحتفظ بجميع مصادر فلسطين لليهود، ولا تريد أن تكون هذه المصادر مشاعة بين الأمم، فإنها قبلت

«أن تشرك أميركا لا سواها في هذه المصادر على أن تنورط أميركا في حكاية الوطن القومي حتى تستمر بريطانيا بذلك أمام الدول الأخرى التي تعارض سياسة تهويد فلسطين»^(١٧٣).

ورغم سياسة العزلة الأميركية التي أمر عليها الكونغرس الأميركي، فإن الكونغرس اتخذ القرار الذي يوافق على سياسة تهويد فلسطين طبق وعد بلفور، وهو قرار اتخذه الكونغرس ضد إرادة وزارة خارجية أميركا وضد كل مبدأ قانوني. ولقد ساعد هذا القرار الأميركي بريطانيا على دفع الاتهامات عن نفسها، وعلى حصولها على

«موافقة دول جامعة الأمم القاضي باندائها على فلسطين طبق وعد بلفور. وفازت بريطانيا بما تريد على حساب أميركا»^(١٧٤).

وفي الجلسة الافتتاحية لعصبة الأمم، خطب بلفور وورط أميركا حكومة وشعباً ومجالس نيابية في مزاعم غير صحيحة. فأثار ذلك دالاس رئيس قسم الشرق الأوسط في وزارة الخارجية الأميركية فكتب يقول

«أن هذه الدعايات الكاذبة التي يقوم بها اليهود والانكليز يصدد أن أميركا حكومة وشعباً ومجالس نيابية توافق على سياسة بريطانيا في تهويد فلسطين هي دعايات خطيرة ويجب أن نقضي عليها، لا سيما بعد أن وقف بلفور في الجلسة الافتتاحية في جامعة الأمم ورغم أن الحكومة الأميركية ومجلس الشيوخ الأميركي قد وافقوا بالإجماع على وعد بلفور، أي على سياسة تهويد فلسطين، أن هذه المزاعم في رأيي هي مزاعم غير صحيحة بل كاذبة - ذلك أن بلفور استند إلى قرار مجلس الشيوخ، ثم راح يهرج وزارة الخارجية الأميركية علماً منه أن الوزارة لا تستطيع أن تصدر بياناً تكذب فيه - هو ومجلس الشيوخ»^(١٧٥).

ورغم هذا، فإن وايزمن وبرانديز وجماعتهما في لندن وفي أميركا نجحوا في استصدار قرار مشترك من مجلس الشيوخ ومجلس النواب الأميركي بتاريخ ١١/٩/١٩٢٢ كان نصه:

«بقرار مجلس الشيوخ الأميركي ومجلس النواب الأميركي بأن أميركا تعطف على إنشاء وطن قومي لليهود في

فلسطين. مع العلم بأن هذا لا يتخفف مع الحقوق المدنية للمسيحيين ولقبة الطوائف الأخرى غير اليهودية في فلسطين. أما الأماكر المقدسة في فلسطين فيجب أن تصار الصيانة الكافية»^(١٧٦)

ولم يذكر «المسلمون» بالتحديد في هذا القرار، ولم تذكر الحقوق الوطنية والسياسية للعرب المسلمين والمسيحيين أصحاب البلاد. وضحكت وزارة الخارجية «في مرها من سخافات الشيوخ والنواب ومن جعلهم شؤون الشرق». ولكن هذا الضحك لم يمنع البلاء عن فلسطين وأصحابها في ذلك الوقت ولا فيما بعد. ومنذ بداية الانتداب، أصرت بريطانيا

«على جعل فلسطين وحدة منفصلة في كل شيء عن شرق الأردن، وليس فيما يتعلق بمعد بلفور بحسب، بل بكل شيء آخر حتى فيما يتعلق بمصالح أميركا كمنحكمة الرعايا الأميركيين وما هو من هذا القبيل»^(١٧٧)

ويذكر مانويل بأن القاد الأميركيين تساءلوا

«لماذا هذا الفصل الذي جعلته (بريطانيا) في الأردن - اتزاما احتفظت بها ضد المداية لعلايات كانت تنوقعها كمنفعة محتومة لتهويد فلسطين»^(١٧٨).

ومن الأمثلة التي تدل على تحفظ وزارة الخارجية الأميركية بشأن التورط في مساعي الصهيونية واليهود وأطماعهم ما حدث عند وقوع الاضطرابات في فلسطين سنة ١٩٢٩. فلقد خشي قنصل أميركا في القدس أن

«يسخر يهود أميركا كل نفوذهم لتوريط الحكومة الأميركية في مسألة الدماخ عن وجهات نظر اليهود (أمام لجنة التحقيق التي شكلتها بريطانيا) فأرسل إلى الوزارة يحدروها من ذلك ويقول أنه لا بأس من اشتراك يهود أميركا في هذه المسألة ولكن حذار من اشتراك الحكومة الأميركية لأن عملاً كهذا سيصبح عليا يهودا بين المسلمين كلهم»^(١٧٩).

وعندما طلب الزعيم الصهيوني الأميركي الحاخام ستيفن وايز من وزير خارجية أميركا تعيين عضو أميركي للدفاع عن وجهة نظر اليهود أمام لجنة التحقيق، قال الوزير

«أن تعيين عضو أميركي يهودي هو من شأن يهود أميركا، أما لتوريط الحكومة في ذلك فشيء يرممه وقال الوزير ما شأن أميركا في الدفاع عن قضية العرب أو قضية اليهود في فلسطين - إن حشر القسم الحاضر بوعد بلفور في صل الانتداب ثم صم إلى المعاهدة الأميركية - البريطانية عام ١٩٢٤ وهي معاهدة تتناول مصالح أميركا من زيوت وغيرها ثم مصالح الرعايا الأميركيين، وصم هذا كله في المعاهدة كان كلاماً فارغاً لا معنى له ولا يفيد أميركا في شيء»^(١٨٠)

عندما احتج أعضاء من الكونغرس الأميركي على الكتاب الأبيض البريطاني (١٩٢٩) الذي وضع بعض القيود على الهجرة اليهودية إلى فلسطين، ادعوا بأن المادة السابقة من معاهدة ١٩٢٤

«تمني أن يركا تتحمل المسؤولية الأدبية في حماية يهود فلسطين وساء على هذا التفسير المتحيز اعتبر رجال الكونغرس نشر الكتاب الأبيض حروماً على معاهدة عام ١٩٢٤»^(١٨١)

- (١) فرانك مانويل، بين أميركا وفلسطين، ترجمة يوسف حنا (عمان: وزارة الثقافة الاعلام، دائرة الثقافة والفنون، ١٩٦٧)، ص ٤٤
- (٢) المصدر نفسه، ص ٤٦
- (٣) المصدر نفسه.
- (٤) المصدر نفسه، ص ٤٧
- (٥) المصدر نفسه، ص ٤٧ - ٤٩
- (٦) المصدر نفسه، ص ٨٠
- (٧) المصدر نفسه، ص ٨٥ - ٨٦. بعض المراجع تصف لانسنغ بأنه كان من أنصار اليهود
- (٨) المصدر نفسه، ص ١١٢
- (٩) المصدر نفسه، ص ١١٣
- (١٠) المصدر نفسه
- (١١) المصدر نفسه، ص ١١٤
- (١٢) المصدر نفسه، ص ١٢١
- (١٣) المصدر نفسه، ص ١٢١ - ١٢٢
- (١٤) المصدر نفسه، ص ١١٦
- (١٥) المصدر نفسه، ص ١٣٥
- (١٦) يملك آل النشوا (غزة) أرضاً في جنوب فلسطين اسمها (الحليقات) كان يعتقد من مدة طويلة أن في باطنها بترول
- (١٧) مانويل، المصدر نفسه، ص ١٥٠
- (١٨) المصدر نفسه
- (١٩) المصدر نفسه، ص ١٥٤
- (٢٠) المصدر نفسه، ص ١٥٦
- (٢١) المصدر نفسه، ص ١٥٩
- (٢٢) المصدر نفسه، ص ١٦٠
- (٢٣) المصدر نفسه، ص ١٧٠ - ١٧١
- (٢٤) المصدر نفسه، ص ١٧١
- (٢٥) المصدر نفسه، ص ١٧٤

منذ منتصف القرن التاسع عشر مالت الولايات المتحدة إلى العزلة ولم تتوسع في علاقاتها مع الأقطار العربية. ولكن نهاية الحرب العالمية الأولى وما ارتبط بها من اتفاقات وترتيبات للصلح بين الدول المتصارعة والمتحالفة، كانت البداية لتدخل الولايات المتحدة السياسي في الشرق الأوسط فالدند (١٢) من مبادئ الرئيس الأميركي ولسون الأربعة عشرة التي أعلنها في ٨ كانون الثاني/يناير ١٩١٨، تعرض بالتخصيص لمصير الدولة العثمانية التي كانت تضم العديد من الأقطار العربية. ونص على ما يلي

«الجنسيات (الشعوب) الأخرى التي هي تحت الحكم التركي حالياً يجب أن يضمن لها حياة آمنة لا ريب فيها وأن يتاح لها بدون عائق فرصة التطور المستقل»

إن مبدأ تقرير المصير الذاتي الذي تضمنه هذا البند ترك أثراً طيباً على شعوب الشرق الأوسط العربي، تغرز بمناداة الولايات المتحدة لإقامة نظام عالمي مشرق، فخلق ذلك آمالاً وتوقعات متفائلة بعد دمار الحرب وويلاتها. وتماشياً مع مبادئه، أرسل الرئيس ولسون بعثة كتنغ كراين^(٣) إلى سوريا وفلسطين لاستقصاء رغبات الأهالي في مصيرهم، ولكن تفاعلات سياسات الدول القوية في مؤتمر الصلح أفضلت تطبيق مبادئ الرئيس ولسون وعطلت نجاح محاولاته، وتقلبت ولو بشكل شبه مقنع التقاليد والعقليات والاساليب الامبريالية على مصير الدول وعلى اتفاقات الصلح وترتيباته. وبعد وفاة الرئيس ولسون ورفض الولايات المتحدة لمعاهدة فرساي، انسحبت الولايات المتحدة من ميدان السياسات العالمية وتركت بشكل عام شؤون الشرق الأوسط باستثناء بعض المداخلات في الشؤون الاقتصادية، وعقد اتفاقية مع بريطانيا بشأن المساواة في الفرص في فلسطين. وحتى سنة ١٩٤٠ بدت شبه الجزيرة العربية بعيدة للرئيس روزفلت واعتبر أن شؤونها من اختصاص بريطانيا. ففي تلك السنة اعتمدت الولايات المتحدة وزيرها المفوض في القاهرة إضافة إلى عمله فيها ممثلاً لها في السعودية، وذلك رغم توصية وزير الخارجية كورديل هل بعدم بضرورة ذلك على اعتبار أن مصالح الولايات المتحدة في السعودية لا تتطلب تمثيلاً رسمياً أميركياً فيها. وفي سنة ١٩٤٢ عين أول قائم بالأعمال الأميركي مقيماً معتمداً لدى بلاد الملك عبد العزيز آل سعود

في ذلك الحين كان الوضع يختلف بالنسبة إلى علاقات الولايات المتحدة بالحركة الصهيونية واليهود، فمع أن النفوذ في الشرق الأوسط حتى الحرب العالمية الأولى وإلى حقبة من الزمن من بعدها كان في الدرجة الأولى لبريطانيا العظمى ثم لفرنسا، ورغم تقبل الولايات المتحدة لذلك الوضع، فلقد كان لها لليهود الأميركيين ارتباط قوي بالحركة الصهيونية والقضية الفلسطينية وتأثير في صدور وعد بلفور وفي قيام الانتداب البريطاني على فلسطين المتضمن لوعد بلفور. فلقد أسس الصهيونيون الأميركيون لجنة تنفيذية مؤقتة للشؤون الصهيونية العامة شملت في عضويتها عضو المحكمة العليا الأميركية القاضي لويس برانديز رئيساً، والحاخام ستيفن وايز نائباً للرئيس، ويعقوب هاس سكرتيراً، وكذلك أعضاء بارزين مثل: ناثن ستراوس والبرفسور فيلكس فرانكفرتز والقاضي جوليان ماك وغيرهم. وكانت غايتهم وغاية الصهاينة في بريطانيا الحصول على وعد من الولايات المتحدة وبريطانيا بالاعتراف بفلسطين دولة (Commonwealth) لليهود في حال اندحار الدولة العثمانية في الحرب. وفي سنة ١٩١٧ زار بلفور وزير الخارجية البريطاني الولايات المتحدة وتحادث مع القاضي برانديز الصهيوني البارز والمستشار الحميم للرئيس ولسون. فلقد كانت الحكومة البريطانية تسعى للحصول على تصريح من حكومة الولايات المتحدة لتأييد المطالب الصهيونية، وبذل الصهيونيون في الولايات المتحدة جهودهم للغاية نفسها وكانوا يعتمدون على مؤازرة رجال مسؤولين في الحكومة الأميركية، وكان هؤلاء متعاطفين مع المطامع والغايات الصهيونية ومحبيها لها. أما الرئيس ولسون ورغم مبادئه التي اشتهر بها، فقد ساند الصهيونية وأشار إلى نفسه كصهيوني في محادثاته مع القاضي برانديز والحاخام وايز. ولكنه امتنع عن إصدار تأييد علني للحركة

الصهيونية، لأن الدولة العثمانية الحاكمة لفلسطين في ذلك الوقت لم تكن في حالة حرب مع الولايات المتحدة، إلا أنه أوعز في ١٦ تشرين الأول/أكتوبر ١٩١٧ بالموافقة على الإعلان المؤيد للصهيونية المقترحة من الحكومة البريطانية. ولقد كتب الزعيم الصهيوني الشهير حاييم وايزمن في مذكراته، بأن هذا التأييد كان من أهم العوامل الفردية في إزالة التصادم الذي خلقه البريطانيون اليهود المعارضون للصهيونية. وفي اتخاذ الحكومة البريطانية قرارها بإصدار إعلانها المؤيد للصهيونية، والذي أرادت من ورائه فيما أرادت أن تكسب الزعماء اليهود في الثورة الروسية اللشفية واليهود في أمريكا وفي ألمانيا عدونها القوية ولقد هزم المعارض البارز للصهيونية ادوين مونتاجيو وزير الدولة لشؤون الهند في الحكومة البريطانية في وجه الاكثريّة المؤيدة للصهيونية على أساس مفهومهم للعدالة ولمصلحة بريطانيا وحلفائها وهم: لويد جورج وبلفور ملنر والجنرال سمطس وسيسيل. وصدر وعد بلفور بعد نقاش وتعديلات بالنص في كتاب موجه من بلفور وزير الخارجية البريطاني إلى الزعيم الصهيوني اللورد روتشيلد بتاريخ ٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩١٧.

«يسرني كثيراً أن أمثل إليكم بالبيعة عن حكومة صاحب الحلالة تصريح التعاطف التالي مع المطامح اليهودية الصهيونية الذي قدم للوزارة ووافقت عليه

«إن حكومة حلالته تظهر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين وستستخدم أفضل مساعيها لتسهيل تحقيق هذه الغاية. على أن يكون مفهومنا بوصوح بأنه لا يعمل أي شيء يمكن أن يضر بالحقوق المدنية والدينية للجانبايات غير اليهودية الموحدة في فلسطين. أو بالحقوق أو بالوضع السياسي الذي يتمتع به اليهود في أي بلد آخر»

ورغم أنه لم يكن من حق الحكومة البريطانية أن تصدر هذا التصريح الذي اشتهر تحت اسم (وعد بلفور)، ورغم أن تطبيقه يتناقض مع مبدأ تقرير المصير الذي نادى به الرئيس الأميركي ولسون وحق الشعب الفلسطيني العربي في أرضه ووطنه ومصريه، فإن الرئيس ولسون أعلن في ٢٩ تشرين الأول/أكتوبر ١٩١٨ مساندته الفعلية لوعد بلفور في كتاب وجهه إلى الحاخام ستيفن وايز الأميركي الصهيوني. أما اللورد بلفور فقد زعم بأن التزام الحلفاء بالقضية الصهيونية بقض مفعول مبدأ (تقرير المصير) القائم على الوضع العددي السائد في فلسطين في ذلك الوقت الذي كان فيه العرب أكثر بكثير من اليهود فيها. وزعم بأن فلسطين كانت حالة خاصة يجب فيها أن تؤخذ بعين الاعتبار رغبات ومطالب الجالية اليهودية التي ستتكون في فلسطين بأعداد متزايدة بادعاءاتها الدينية والتاريخية مقابل رغبات الأغلبية الحالية (العرب)

واعتبر أن مبدأ الرئيس ولسون عن تقرير المصير يتعارض مع تأييده ودفاعه عن الصهيونية. ولا شك بأن ادعاءات بلفور بشأن تعطيل مبدأ تقرير المصير لشعب على أرضه وفي وطنه إلى أن تمكن الدولة الاستعمارية مئات الألوف من الغرباء من سلالات مختلفة من أنحاء العالم من دخول البلاد ضد رغبات أهلها، والاستيطان فيها ليصبحوا في المستقبل أكثرية تتمتع بحق تقرير المصير بقوة السلاح والتهديد وتشريد أصحاب الأرض، إنما هو مغالطة بشعة وتلاعب ظالم يحافي العدالة والمنطق

في مؤتمر الصلح بعد الحرب تعارضت نقاط الرئيس ولسون الأربع عشرة مع الاتفاقات الاستعمارية التي كان الحلفاء المنتصرون قد عقدوها بينهم خلال الحرب، فابتكر نظام الانتداب كمخرج لهذا الاختلاف، ووقع اختلاف عند اختيار دول الانتداب. واقترح الرئيس ولسون إرسال لجنة للتحقق من رغبات الأهالي في سوريا وفلسطين، فعارض الصهيونيون وفرنسا إرسال اللجنة ولم تشترك فيها بريطانيا. وعندما تجولت لجنة كنج كراين^(١) في سوريا وفلسطين من أيار/مايو إلى تموز/يوليو ١٩١٩، طالب الأهالي بالاجماع باستقلال سوريا وفلسطين ولبنان في دولة عربية واحدة، وفي حالة تعذر الحصول على الاستقلال الكامل، فإنهم يفضلون أن تكون بلادهم تحت انتداب الولايات المتحدة أو بريطانيا كخيار ثان. وعارض الأهالي بشدة فرنسا باستثناء بعض العرائض المؤيدة لها من لبنان، وعارض مسلمون ومسيحيون بشدة ساحقة الصهيونية. وفي حلب قابلت اللجنة وفداً عربياً من العراق حيث طالب بالاستقلال للعراق دون أن يذكر أي دولة مفضلة كدولة منتدبة، بل اعترض الوفد على المادة (٢٢) من ميثاق عصبة الأمم التي أعلنت

مبدأ الانتداب، وطالب كذلك بحدود أوسع للعراق منها ديار بكر ودير الزور والموصل والحصرة. واطهر الوفد تفضيلاً للأمير عبد الله (جلالة الملك عبد الله) أو الأمير زيد كملك على العراق، كما طالب بالاستقلال التام لسوريا وعارض الهجرة الهندية واليهودية. وذكر الوفد بأنه عند تحقيق الاستقلال، فإن العراق سيرحب بالمساعدات الفنية والاقتصادية من الولايات المتحدة

كانت لجنة كنج كراين وسيلة لتطبيق مبدأ حق تقرير المصير الذي نادى به الرئيس ولسون للشعوب، عن طريق التثبت من الرغبات الحقيقية للشعوب الموي تقرير مصيرها. ولقد أثبتت هذه اللجنة أنها لم تتأثر بالروح الاستعمارية السائدة في دول الغرب وممثليها في ذلك الوقت. وأنها متفهمة لدرجة كبيرة لواجباتها في إطار مبادئ الرئيس ولسون، ومدركة للإجحاف الذي يشكله وعد بلفور والبرنامج الصهيوني بالنسبة إلى فلسطين وشعبها وللمخاطر التي سترافق تطبيق هذا البرنامج وكان المؤتمر السوري الذي عقد بدمشق في ٢ تموز/يوليو ١٩١٩ قد طالب بما يلي

- ١ - الاستقلال السياسي التام الناجز
 - ٢ - حكومة ملكية مدنية نيابية حكم مقاطعاتها لامركزي
 - ٣ - تنصيب الأمير فيصل ملكاً على البلاد
 - ٤ - إذا لم يكن الاستقلال الناجز ممكناً فاختيار الولايات المتحدة دولة منتدبة على أساس أنها ليست دولة استعمارية، وبشرط أن لا يمس استقلال البلاد السياسي ووحدتها، وأن لا تزيد مدة الانتداب عن عشرين سنة، وعلى أساس أن الانتداب يعني مساعدة فنية واقتصادية فقط لا تمس استقلال البلاد السياسي التام.
 - ٥ - بريطانيا تكون الخيار الثاني إذا لم يتم انتداب الولايات المتحدة
 - ٦ - رفض المطالب الصهيونية، فلا حق للإسرائيليين في القسم الجنوبي من البلاد السورية أي فلسطين، ورفض جعلها وطناً قومياً لهم و
- «يرفض هجرتهم إلى أي قسم من بلادنا لأنه ليس لهم فيها أدنى حق، ولأنهم خطر شديد جداً على شعبنا من حيث الاقتصاديات والقومية والكيان السياسي، أما السكان الأصليون من اخواننا الموسويين فلم يمس ما لنا وعليهم ما علينا».
- ٧ - عدم فصل القسم الجنوبي من سوريا المعروف بفلسطين.
 - ٨ - الاستقلال التام للعراق^(٢).

هذه كانت مطالب ممثلي شعب سوريا الطبيعية وهي مطالب تعبّر عن الرغبة في الاستقلال في دولة سورية واحدة، تدار مقاطعاتها على أساس لامركزي، وبحكومة ملكية على رأسها جلالة الملك فيصل، كما عبّرت عن إدراك واضح للخطر الصهيوني وأبعاده وضرره الفادح على البلاد، ولجنة كنج كراين نفسها أدركت هذا الخطر وإجحافه بحقوق الشعب الفلسطيني، وطالبت في تقريرها بوجوب إدخال تعديل كبير على البرنامج الصهيوني، وقالت بالنسبة إلى وعد بلفور بأن إنشاء وطن قومي (للشعب اليهودي) لا يعني جعل فلسطين بلداً يهودية. وأكدت بأنه لا يمكن إقامة حكومة يهودية دون الاعتداء على الحقوق المدنية والدينية لغير اليهود في فلسطين. وقالت بأن أحاديث اللجنة مع ممثلي اليهود كشفت عن أن الصهيونيين يتوقعون أن يجلوا السكان غير اليهود من فلسطين بشراء الأراضي منهم، وأن البرنامج الصهيوني يتعارض مع مبادئ الرئيس ولسون من أن حل أي

«مسألة تتعلق بالسيادة أو الأرض أو المسائل الاقتصادية يجب أن يكون على أساس قبول الناس الذين يتعلق بهم قبولاً حراً لا على المصالح المادية أو لفائدة أي دولة أو أمة أخرى ترغب في حل آخر خدمة لنفوذها الخارجي أو لسيادتها».

«فإذا كان هذا المبدأ سيسود وإذا كانت رغائب السكان في فلسطين سيعمل بها فيما يتعلق بفلسطين، فيجب الاعتراف بأن السكان غير اليهود في فلسطين - وهم تسعة أعشار السكان كلهم تقريباً - يرفضون البرنامج الصهيوني رفضاً باتاً، والجدول تثبت أن سكان فلسطين لم يجمعوا على شيء مثل اجماعهم على هذا الرفض متعريض شعب هذه الحالة النفسية لهجرة يهودية لا حد لها، ولصفت اقتصادية اجتماعية متواصل ليسلم

ببلاده، بقص شائش للمبدأ العادل الذي تقدم شرحه واعتدائه على حقوق الشعب وإن كان صغر صوره قانونية»^(١).

وتضيف لجنة كنف - كراين

«ولا ينبغي لمؤتمر الصلح أن يتجاهل أن الشعور ضد الصهيونية في فلسطين وسوريا بالغ أشده وليس من السهل الاستحفاف به، فإن جميع الموظفين الاكثير الذين حادتهم اللجنة يعتقدون أن البرنامج الصهيوني لا يمكن تعديده إلا بالقوة المسلحة. ويجب أن لا تقل هذه القوة عن خمسين ألف حديدي. وهذا نفسه برهان واضح على ما في البرنامج الصهيوني من الإجحاف بحق غير اليهود لا بد من الحيوش في بعض الأحيان لتنفيذ القرارات. ولكن ليس من المعقول أن تستخدم الجيوش لتنفيذ قرارات حائرة. هذا فضلاً عن أن مطالب الصهيونيين الأساسية في حقهم على فلسطين مبنية على كونهم احتلوها منذ العي سنة وهذه دعوى لا تستوجب الاكتراث والاهتمام»^(٢).

وأبدت اللجنة ملاحظات ضد اختيار الولايات المتحدة كدولة منتدبة على سوريا، وإن كان هذا خيار الشعب السوري الذي توصي به اللجنة، وهذه الاعتراضات تدل على تفهم اللجنة للوضع الدولي وإدراكها للنفوذ الصهيوني في أميركا

«أولهما أن رضاء الشعب الأمريكي بقول الوصاية غير مؤكد وثانيهما أن رضاء الاكثير او الفرنسيين بالخلاء وترحيبهم بمحيء أميركا غير مؤكد أيضاً. وهذه حالة قد نسب نعتاً دائماً لإدارة أميركية علاوة على أن التشجيعات الكثيرة التي أعطيت للصهيونيين وإن كانت مهمة قد تؤدي إلى عرقلة أميركا بالطرق إلى سكانها اليهود ذوي النفوذ»^(٣).

واشتملت توصيات اللجنة على ما يلي

- ١ - انتداب أميركا على سوريا وكخبير ثان بريطانيا
- ٢ - انتداب بريطاني على العراق الموحد دون تقسيمه إلى مناطق نفوذ، ويجب أن يشتمل على الأقل على ولايات البصرة وبغداد والموصل ويمكن أن تلحق به المناطق الكردية والأشورية الجنوبية و
«هذا ينصم انه ليس للدولة المنتدبة أن تكون دولة مستعمرة، إنما يجب أن تحافظ على حقوق الشعب كماه معدت»
- ٣ - قيام ملكيات دستورية تحت الانتداب مع إقرار الملك فيصل على عرش سوريا
- ٤ - معارضة إنشاء دولة يهودية في فلسطين
- ٥ - تقليص كبير للبرنامج الصهيوني من قبل مؤتمر الصلح وتطبيق تدريجي للبرنامج المقلص
- ٦ - فلسطين تصبح جزءاً من سوريا الموحدة
- ٧ - تدويل الأماكن المقدسة

وحتى هذه التوصيات التي كانت تنتقص من حق تقرير المصير، والتي كان يمكن لو طبقت أن تغير مجرى التاريخ في فلسطين والعالم العربي، وتمنع المآسي والحروب والنكبات لم توضع موضع التنفيذ. فرغم أن تقرير لجنة كنف كراين لم يرفض في مؤتمر الصلح إلا أنه لم يبحث فيه، وإنما دُفن بين وثائق وأوراق الوفد الأمريكي وتجاهله المؤتمر، ولم ينشر التقرير إلا في سنة ١٩٢٢ بعد أن تمت تسوية الصلح وترتيباته. وقد غادر الرئيس ولسون باريس في منتصف صيف ١٩١٩ وانصرف اهتمامه لأمر وجدها أكثر أهمية، وجابه معارضة محلية شديدة في الولايات المتحدة ضد ميثاق عصبة الأمم ومعاهدة فرساي، فلقد كانت أميركا في ذلك الوقت ميالة لتجنب التورط في مشاكل العالم وتفضل الانعزال عنها. وإضافة إلى ذلك، فإن تقرير لجنة كنف كراين كان صريحاً وحاداً فلم يرض بريطانيا أو فرنسا. وفي غياب الرئيس ولسون ضعفت روح التمسك بمبدأ حق تقرير المصير للشعوب في الوفد الأمريكي ذاته، ولم يكن لديه التصميم أو الرغبة في مقارعة بريطانيا وفرنسا الاستعمارييتين في أمر لم يجد فيه الوفد أهمية كبيرة. ولقد مكن هذا الموقف بريطانيا وفرنسا والصهيونيين من التصرف بحرية لتنفيذ الاتفاقات التي توصلوا إليها خلال الحرب، رغم أن هذا كان يتعارض مع الوعود التي قطعتها بريطانيا للعرب الذين وقفوا إلى جانبها وساندوها بشكل فعال في القتال ضد الأتراك. واتضح أن بريطانيا رغم تنافسها مع فرنسا فضلت مسايرة فرنسا ومراعاتها على مصلحتها في احترام مشاعر العرب الطيبة تجاهها ومراعاة آمالهم

المشروعة. وهي بذلك فرضت عليهم مع حلفائها مصيراً حافلاً بالتجزئة والحيث، وهدراً للحقوق بما في ذلك حق تقرير المصير

في مؤتمر الصلح الذي عقد في سان ريمو في ٢٤ نيسان/أبريل سنة ١٩٢٢ وقعت اتفاقات الانتداب، فكانت سوريا ولبنان من حصة فرنسا، وأعطى الانتداب على العراق وفلسطين لبريطانيا. وكانت هذه الانتدابات من درجة (١)، وهذا يعني في الميثاق بأن الانتداب كان مؤقتاً ويجب أن يؤدي إلى الاستقلال، وكان يعني كذلك بأن الشعوب الموضوعة تحت الانتداب كانت على درجة وافية من التقدم والتطور ولا تحتاج لسوى درجة معينة من المساعدة والنصح الإداري لاستكمال تأهيلها للاستقلال الكامل. أما الانتداب على فلسطين فقد عزز باتفاقية رسمية بين بريطانيا وعصبة الأمم في ٢٢ أيلول/سبتمبر سنة ١٩٢٢ وتضمن وعد بلفور. ومن الواضح أن فرض الانتداب كان تعارضاً بيناً لمبدأ تقرير المصير للشعوب. ولم يحضر مفوضون أمريكيون المؤتمر، ولكن سفير الولايات المتحدة في روما روبرت اندروود جونسون وكان شاعراً ينظم القصائد الشعبية، حضر إلى سان ريمو واتضح بأنه لم يكن مطلعاً على القضايا المطروحة أمام المؤتمر، وكان عاجزاً عن اتخاذ مواقف بسبب تأخر وصول التعليمات من واشنطن إليه. ولقد جلس ممثل الولايات المتحدة هذا في حديقة الفندق لمدة يومين يقرأ الجرائد في الوقت الذي كان فيه البريطانيون والفرنسيون يبتون في أهم شؤون الشرق الأوسط ومصير شعوبه^(٤).

وفي مؤتمر سان ريمو أقر الاتفاق بين بريطانيا وفرنسا على ضم الموصل للعراق وإعطاء فرنسا حصة المانيا وهي ٢٥٪ في شركة البترول التركية، وعلى أن تسمح فرنسا بنقل البترول من الموصل وإيران للبحر الأبيض المتوسط عبر سوريا بأنبوب أو بسكة حديد. وعارض العرب في العراق وسوريا وفلسطين فرض السيطرة الأجنبية عليهم، وراوا في هذه التقسيمات خيانة لمبادئ الرئيس ولسون ونكثاً بوعد بريطانيا للعرب، وأعربوا عن استيائهم بصورة عنيفة في الأقطار الثلاثة.

بعد انتهاء الحرب، كان الأمير فيصل (جلالة الملك فيصل) حاكماً عسكرياً على دمشق التي دخلها بقوات الثورة العربية، وكانت قيادته معترف بها ومقبولة من قبل الشعب السوري. وفي ٢٠ آذار/مارس ١٩٢٠ عقد المؤتمر الوطني السوري في دمشق، وحضره مندوبون من سوريا وفلسطين ولبنان وشرق الأردن والعراق. ونادى المؤتمر بفيصل ملكاً على سوريا الكبرى، ولكن القوات الفرنسية احتلت لبنان ثم تقدمت شرقاً إلى سوريا ووجدت في قبول جلالة الملك فيصل للتاج السوري تهديداً مباشراً (لحقوقها) في سوريا. وهاجمت القوات الفرنسية القوات العربية على الطريق إلى دمشق، وتغلّبت عليها في موقعة ميسلون حيث استشهد يوسف العظمة وزير الحربية السوري. ودخل الجنرال الفرنسي غورو إلى دمشق في ٧ آب/أغسطس سنة ١٩٢٠ وعزل جلالة الملك فيصل وسيطرت فرنسا على سوريا، وفي العراق ثار العراقيون على بريطانيا التي نكثت بعهدها للعرب، وكان لجماعة (العهد) العراقية دور كبير في الحركة الوطنية وهي مؤلفة من مدنيين وضباط حاربوا في جيش فيصل ضد العثمانيين، وطالب السنة والشيعية في جبهة واحدة بحكومة مستقلة، وقامت ثورة عارمة لم يتمكن الجيش البريطاني في العراق المكون من مائة وثلاثين ألف جندي من إخمادها قبل أن تأتيه نجدات إضافية. وفي فلسطين قامت الاضطرابات ضد اليهود في القدس ويافا سنة ١٩٢٠ وطالب أهلها بالوحدة مع سوريا، ولكن الانتداب البريطاني فرض على فلسطين وشرق الأردن. وفي ١ تموز/يوليو سنة ١٩٢٠ استبدل الحكم العسكري البريطاني بإدارة مدنية، وكان أول مندوب سامي بريطاني على فلسطين هو السير هربرت صمويل الصهيوني الذي باشر دون تأخير في تنفيذ وعد بلفور، وحدد الهجرة اليهودية الأولى لفلسطين لستة عشر ألف وخمسمائة مهاجر. وفي القاهرة عقد وزير المستعمرات البريطاني ونستون تشرشل برئاسته مؤتمراً عاماً لشؤون الشرق الأوسط من ١٢ - ٢٤ آذار/مارس سنة ١٩٢١ حضره سير برسي كوكس المندوب السامي للعراق، وسير هربرت صمويل المندوب السامي لفلسطين، وغيرهما من البريطانيين البارزين بالخبرين بالشؤون العربية مثل لورنس وكليتون وكورنوالس وجرتروود بل. وتقرر في هذا المؤتمر إعطاء عرش العراق لجلالة الملك فيصل الذي كان قد أقصي عن عرش سوريا وتنصيب الأمير عبد الله (جلالة الملك عبد الله) على إمارة شرق

الأردن، واستبدال الانتداب على العراق بمعاهدة تحالف تعقد بين بريطانيا والملك فيصل عند ارتقائه عرش العراق. وفي بادئ الأمر رفض جلالة الملك فيصل عرش العراق مراعاة لحق أخيه الأكبر جلالة الملك عبد الله فيه، فكلّف لورنس بإقناع جلالة الملك عبد الله بالتنازل عن حقه بعرش العراق لمصلحة أخيه الملك فيصل، وكان جلالة الملك عبد الله في ذلك الوقت في معان الحجازية مع قوة عسكرية للإغارة على الفرنسيين في سوريا للشأ لأخيه وإعادته إلى عرشه فيها، وإثارة حماس الشعب السوري لتحرير أرضه من الفرنسيين كما جاء في مذكرات جلالة الملك عبد الله. ولما لم يظهر جلالة الملك عبد الله اعتراضات رئيسية على ترشيح أخيه، أعيد الاتصال بجلالة الملك فيصل فقبل بعرض العراق.

وبعد مؤتمر القاهرة توجه ونستون تشرشل إلى القدس واجتمع بالأمير عبد الله (جلالة الملك عبد الله)، وتوصل إلى اتفاق معه تقوم بريطانيا بموجبه بالسعي لدى فرنسا لتلين سياستها في سوريا، بحيث تقوم في دمشق حكومة عربية تحت حكم الأمير عبد الله (جلالة الملك عبد الله). وإلى أن يتم ذلك يقوم الأمير (جلالة الملك عبد الله) بإدارة منطقة شرق الأردن بمساعدة بريطانية وإعانة مالية منها. ولكن فرنسا لم تقبل بتغيير سياستها أو حكمها في سوريا، وأصبح الحكم السياسي المؤقت لشرق الأردن كياناً ثابتاً هو إمارة شرق الأردن. أما جلالة الملك فيصل فقد أعلن مجلس الدولة العراقي تنصيبه ملكاً على عرش العراق في ١١ تموز/يوليو سنة ١٩٢١. وهكذا تأسس كل من العراق وسوريا وشرق الأردن وفلسطين ولبنان الكبير بموجب الخطوط العريضة للاتفاقات السرية والعلنية التي عقدتها الدول الاستعمارية فيما بينها، رغم المثل ومبادئ تقرير المصير التي نادى بها الرئيس ولسون ورغم تدخل الولايات المتحدة المحدود في مؤتمر الصلح.

لم تبد الولايات المتحدة اهتماماً سياسياً كبيراً بمنطقة الشرق الأوسط العربي في الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الأولى. فلقد كانت المنطقة خاضعة أساساً للنفوذ البريطاني وليس للولايات المتحدة مصالح رئيسية فيها، وكانت قيادة الحركة الصهيونية في يد اليهود البريطانيين ولم تكن قد انتقلت إلى اليهود الأميركيين، وكانت بريطانيا وحكومة الانتداب البريطاني في فلسطين تضع البرنامج الصهيوني موضع التنفيذ دون عوائق من جانبها. ولم تعرقل بريطانيا الهجرة اليهودية إلى فلسطين، وهيأت لـ (الوطن القومي اليهودي) فرص النمو والنجاح على حساب العرب. ولذلك لم تكن هناك أسباب قوية للضغط على حكومة الولايات المتحدة للتدخل لمصلحة الصهيونيين. غير أن اهتمام الولايات المتحدة بالمنطقة بدأ يتطور ويتزايد عن طريق حصول شركات البترول الأميركية على امتيازات ومشاركات بترولية اعتباراً من سنة ١٩٢٠ ثم فيما بين سنتي ١٩٢٠ و ١٩٢٤ في العراق والبحرين والسعودية. ففي ٢٩ أيار/مايو سنة ١٩٢٢ منحت السعودية امتيازاً للبترول في المنطقة الشرقية لمدة ستين سنة لشركة ستاندرد أويل - كاليفورنيا، فأسست شركة تحت اسم شركة كاليفورنيا أرابيان ستاندرد أويل، وعندما اشتركت شركة تكساس بالمشروع بدل الاسم في سنة ١٩٢٤ إلى شركة البترول العربية الأميركية الشهيرة في المنطقة العربية بـ (ارامكو). وكان من أول إجراءات الشركة أنها أعطت للحكومة السعودية قرضاً بمبلغ ثلاثين ألف جنيه ذهباً (أو خمسة وثلاثين ألفاً)، فلقد كانت السعودية في حاجة شديدة إلى المال بسبب الكساد العالمي وانخفاض عدد الحجاج إلى مكة المكرمة، ولم تكن للحكومة الأميركية علاقة بالقرض ولم يكن لها اهتمام كبير بالسعودية في ذلك الوقت. أما الشركة فقد أنشأت علاقات طيبة مع الحكومة السعودية وربحت مائداً أرباباً طائلة، لأن الآبار التي حفرتها في الظهران والدمام وأبقيق وغيرها كانت ناجحة جداً، وتبين أن البترول الثابت والمتوقع منها فاق أفضل التوقعات. وفي ٢١ أيار/مايو ١٩٢٩ عقد الملك عبد العزيز بن سعود اتفاقية جديدة مع شركة أرامكو بعد أن كان قد تلقى عرضاً في سنة ١٩٢٧ من اليابان، ولكنه رفضه لأنه اعتقد بأن الحافز وراء ذلك العرض كان سياسياً، وكذلك أبدت ألمانيا اهتماماً بالامر، ولكن الملك فضل أن يستمر مع الأميركيين على أساس أن ذلك يعود على بلاده بالمنفعة الاقتصادية دون التزامات وسيطرة سياسية، وهذا يعكس النظرة السائدة عموماً في ذلك الوقت بأن أميركا لم تكن دولة استعمارية. غير أن علاقة الملك عبد العزيز بن سعود مع شركة البترول الأميركية كانت أوثق من علاقته

مع الحكومة الأميركية، ففي سنة ١٩٣٧ طلب بن سعود من شركة ستاندرد أويل في كاليفورنيا أن تبلغ الحكومة الأميركية عن قلقه من جراء الهجرة اليهودية إلى فلسطين، واعتبر ذلك أول شكوى من رئيس دولة عربية للولايات المتحدة بسبب تأييدها للصهيونية على حساب حقوق العرب. وفي سنة ١٩٣٩ صدر الكتاب الأبيض البريطاني بشأن فلسطين واعتبره البعض نقضاً لوعده بلقور وترضية للعرب لكسب ودهم أثناء الحرب، وأثار هذا الكتاب احتجاجات الصهيونيين الصاخبة وكانت قيادتهم قد انتقلت إلى الولايات المتحدة، وفي هذا الجو وتحت تأثير ما انتشر وزعم عن اضطهاد اليهود في أوروبا وبسبب الضغوط الصهيونية في الولايات المتحدة، اضطرت الحكومة الأميركية لأن تترك اهتمامها بالقضية الفلسطينية ولأن تنورط فيها

٥ الحرب العالمية الثانية وعود الرئيس روزفلت

في خلال الحرب العالمية الثانية حافظ الملك عبد العزيز بن سعود على الحياد النسبي مع انحياز لبريطانيا، وساعدها لدرجة ملموسة في حربها ضد ألمانيا وحلفائها. فلقد كان في إمكانه بوصفه حارساً للأماكن الإسلامية المقدسة وملكاً عليها أن يساعد دول المحور بإصدار دعوة للجهاد ضد بريطانيا في الشرق الأوسط والهند ولكنه لم يفعل ذلك، وأرسل ابنه الأمير منصور ليخاطب الجنود الهنود في مصر ويحثهم على القتال قبيل معركة العلمين الشهيرة سنة ١٩٤٢^(١) وحتى سنة ١٩٤٠ لم يكن لأمريكا اهتمام يذكر بالسعودية، فلم يكن هناك ممثل في جدة أو قنصل، وكانت شركات البترول الأميركية تعمل في البلاد دون حماية حكومتها، وسببت الحرب صعوبات لعمليات شركة أرامكو في السعودية بالنظر لأولويات وضرورات الحرب، وكان ابن سعود في ضيق مالي بسبب تناقص الإقبال على الحج لمكة المكرمة والمدينة المنورة، حيث كان الحل مساعدة مالية أجنبية إما من الحلفاء أو المحور. ففي سنة ١٩٤١ كان موقف المحور قوياً بسبب انتصارات ألمانيا في يوغسلافيا واليونان، وكان في بغداد انقلاب ميل للمحور، وكانت قوات المحور تستعد للهجوم في شمال أفريقيا على مصر، واليابان كانت تتطلع بنهم إلى الثروات البترولية في الخليج، ولكن ابن سعود رفض التعامل مع برلين أو طوكيو وناشد أرامكو والحكومتين البريطانية والأميركية تقديم المساعدة له، بيد أن البلدين بسبب أولويات الحرب حرمتاه من العائدات المتوقعة حيث طلب قرضاً بثلاثين مليون دولار يدفع له على خمسة أقساط سنوية، وكان وضع الملك سيئاً لدرجة أنه هدد بإلغاء امتياز أرامكو إذا لم يحصل على الأموال المطلوبة، ولم تكن الشركة في ذلك الوقت في وضع يسمح بتلبية طلب الملك. ولكن الأمر كان خطيراً، فلجأت للحكومة الأميركية حيث قابل ممثل الشركة جيمس موفت الرئيس روزفلت للحصول على موافقته على قرض من الحكومة الأميركية للملك بكفالة انتاج الشركة من البترول. فطلبت أميركا من بريطانيا تقديم القرض من أصل قرض مقداره ٤٢٥ مليون دولار كانت أميركا منحه لبريطانيا، كما قدمت أميركا مساعدات للسعودية بموجب ترتيبات (الإعارة والتأجير ١٩٤٣).

وبطبيعة الأمر، كانت هذه المساعدات الأميركية تتعارض إلى درجة ما مع حياد السعودية، ولكنها كانت بداية علاقات أدت في النهاية إلى ربط السعودية برباط وثيق مع أميركا. ومع تطورات الحرب العالمية الثانية ازداد تدخل الولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط واهتمامها بها، إذ دخلت القوات الأميركية إلى إيران لنقل المساعدات الحربية لروسيا الحليفة، ودخلت كذلك إلى مصر وفلسطين للقيام بأعمال فنية تتعلق بالأسلحة الحربية التي كانت أميركا تزود بها بريطانيا، وجاءت القوات البحرية والسفن التجارية إلى الموانئ العربية لايصال المعدات الحربية لميدان الشرق الأوسط. وفي سنة ١٩٤٢ قررت رئاسة الأركان الأميركية أن تكون هناك قاعدة حوية في الشرق الأوسط تربط القاهرة بكراتشي حيث يسهل ذلك العمليات الحربية ضد اليابان. وكانت هناك قاعدة حوية جيدة في عيدان بإيران، ولكن هذه القاعدة كانت ستختل بعد نهاية الحرب مع ألمانيا، ولذلك بدأ من الحكمة إنشاء قاعدة جوية في منطقة الخليج العربي. وتم اختيار الظهران في السعودية لهذه الغاية بجانب أبار بترول شركة أرامكو ومنشأتها، وكانت المفاوضات بشأنها سرية للغاية، وكذلك تاريخ عقد الاتفاقية التي نصت على حق السلطات العسكرية الأميركية في إدارة القاعدة لمدة ثلاث سنوات تعود بعدها إلى السلطات السعودية. ولقد ابتداء إنشاء القاعدة في سنة ١٩٤٤ وانتهى في سنة ١٩٤٦، وقام ببنائها الجنود الأميركيون وأسرى الحرب الطليان. ولم تكن قاعدة الظهران بديلاً لقاعدة عيدان فقط، وإنما لقاعدة (بين فيلد) (Payne Field) قرب القاهرة، وهي من أكبر القواعد الجوية الأميركية وأفضلها بالمعدات في الخارج، وتتميز بأنه في الإمكان توسيعها فوق الصحراء المنبسطة حول الظهران. ولقد قامت بعض الاعتراضات في أميركا بسبب هذا التوسع البعيد في المصالح الأميركية، ولإقدام الحكومة الأميركية على الاستثمار فيما أسموه (مطار شبه خاص)، وكذلك على استخدام عمال حربيين في هذا المشروع، أما الوطنيون العرب فقد

هوامش (٤)

- (١) دانيال بلس رئيس الجامعة الأميركية ببيروت كان قد اقترح إرسال بعثة تتقصى الحقائق الضرورية لتطبيق برنامج تقرير المصير.
- (٢) الدكتور هنري كنج كان رئيس كلية أوبرلين الأميركية وتناول كرين كان رجل أعمال بارز ومهتم بالشؤون الدولية.
- (٣) جورج انطويوس، يقظة العرب تاريخ حركة العرب القومية، ط ٢ (بيروت دار العلم للملايين، ١٩٦٢)، ص ٥٩٦ - ٥٩٨.
- (٤) المصدر نفسه ص ٦٠٨.
- (٥) المصدر نفسه، ص ٦٠٩.
- (٦) المصدر نفسه، ص ٦١٣.
- (٧) المصدر نفسه، ص ٦١٨.
- (٨) اللوحة أشارت إلى أن العراق اختار أميركا كدولة منتدية ولكنها ذكرت بأنه لربما يتعذر ذلك، وعلى هذا الأساس أوصت بريطانيا.
- (٩) George Lenczowski, The Middle East in World Affairs, 3rd. ed. (Ithaca: Cornell University Press, 1962).

ماجموا اتفاقية قاعدة الظهران الجوية وطالوا بالغانها لأنهم وجدوا فيها امتيازاً لا مبرر له لأميركيا. رغم المنافع التي قيل أنها تحققها للسعودية مثل تدريب الطيارين السعوديين واستعمال السعودية للمطار وتحمل الولايات المتحدة لنفقات صيانة القاعدة وتوسيع المطار ودفع ايجار منتظم للسعودية. وذلك إضافة إلى أن وجود قوة الطيران الحربية الأميركية في القاعدة يشكل ضماناً ووقاية للسعودية ومنطقة الخليج وبترونها مما اعتبر خطر التوسع الشيوعي السوفياتي.

في سنة ١٩٤٢ وبطلب من الملك، حضرت بعثة زراعية أميركية إلى السعودية لتقديم الإرشاد في أعمال الري والمشاكل المتعلقة بها وبغية تحسين واحة الخرج. وفي سنة ١٩٤٣ جاءت بعثة عسكرية إلى الرياض لنضعة أشهر لتقوم بتدريب الجيش السعودي، وشاركت في هذه المهمة مع البعثة العسكرية البريطانية التي طلبها الملك. وفي السنة نفسها قام الأميران فيصل وخالد بزيارة للولايات المتحدة.

أما في اليمن فقد كان حكم الإمام يحيى انعزالياً شديداً، وعندما جاء ابنه الإمام أحمد اتجه نحو الاتحاد السوفياتي والصين والدول الصديقة للاتحاد السوفياتي مثل ألمانيا الشرقية وتشيكوسلوفاكيا. ولكن عندما حدثت المجاعة في اليمن، طلب الإمام أحمد المساعدة العاجلة من الولايات المتحدة سنة ١٩٥٩ وبعد وفاة الإمام أحمد سوت قصير قامت نورة السلال على ابنه الإمام البدر واشتعلت الحرب الأهلية لعدة سنوات، وجاءت عهود عسكرية حافظت على الحياد بين الشرق والغرب. وفي ٩ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٢ اعترفت الولايات المتحدة بالجمهورية العربية اليمنية، ولكن العدوان الاسرائيلي سنة ١٩٦٧ على مصر والأردن وسوريا دفع اليمن إلى قطع علاقاته مع الولايات المتحدة، ثم عادت هذه العلاقات في تموز/يوليو ١٩٧٢، وأرسلت أميركا فريقاً لتقدير أولويات التطوير في اليمن، وأعدت برنامج المساعدات في السنة التالية. كانت المساعدات قبل سنة ١٩٦٧ تتركز على البنية الأرضية الأساسية، وتدريب عدد من اليمنيين في الجامعات الأميركية وفي الجامعة الأميركية في بيروت. وبينت الولايات المتحدة أول الطرق الرئيسية من (موخا) على البحر الأحمر إلى (تعز) ثم إلى (صنعاء)، وأكملت سنة ١٩٦٥ وبلغت تكاليفها ٢٥ مليون دولار. ولكن هذه الطرق كانت من النوع الذي يثير القبار ولذلك لم تحظ بالتقدير، وأنشأ الأميركيون نظاماً للمياه في تعز، فكانت أول مدينة في اليمن تزود بمياه نظيفة وافية بالانابيب، وأكمل المشروع في سنة ١٩٦٦ وبلغت تكاليفه تسعة ملايين دولار، وعندما أعيدت العلاقات بين اليمن والولايات المتحدة سنة ١٩٧٢ استمرت المساعدات الأميركية واشتملت بالدرجة الأولى على مشاريع رأسمالية أساسية مثل: أنظمة مياه الشرب والزراعة والتدريب والخبراء والأدوات والتعليم المحلي والتعليم العالي في الخارج، واشتركت في تقديم هذه المساعدات وكالة (USAID) الأميركية ومؤسسات أميركية أهلية والبنك الدولي وجهات أخرى عربية كالسعودية وبعض دول الخليج^(١)

وفي شمال افريقيا العربي نزلت القوات الأميركية في أوران والدار البيضاء والجزائر بتاريخ ٨ تشرين الثاني/نوفمبر سنة ١٩٤٢ لطرد قوات ألمانيا وإيطاليا. وفي نيسان/أبريل سنة ١٩٤٣ كان هناك أربعمئة ألف أميركي في شمال افريقيا. ويبدو أن العلاقات بين هذه القوات وأهل البلاد لم تكن حسنة ولم يطمح تفاهم طيب بينهما. وفي ليبيا الملكية السنوسية أقيمت قاعدة ويلاس الأميركية الحيوية الضخمة لتدعيم مركز الولايات المتحدة الاستراتيجي، ومنحت الولايات المتحدة خمس قواعد على أرض المغرب الذي كان تحت الحماية الفرنسية. وعندما كانت تونس على خصام مع فرنسا بسبب تأييد تونس للجزائريين في حرب استقلالهم، كان موقف الولايات المتحدة حيادياً، ولكنها وقفت إلى جانب فرنسا في الأمم المتحدة عند بحث القضية الجزائرية حتى سنة ١٩٥٨، وتبدل الوضع عندما جاء الرئيس كنيدي إلى الحكم، فأيدت الولايات المتحدة استقلال الجزائر أملة أن تكتسبها إلى صف ما سمي بـ (العالم الحر). كما ساعدت الولايات المتحدة تونس والمغرب والسودان في عدد من المشاريع عن طريق الوكالة الأميركية للتنمية الدولية.

وأنشأت الولايات المتحدة سلسلة قواعد تربط شمال افريقيا العربي بميدان الهند - بورما - الصين، واقترن كل ذلك بتقديم مساعدات اقتصادية وبنظام (الإعارة والتأجير) ومركز التموين للشرق الأوسط.

وعينت الولايات المتحدة بالترتيبات المؤقتة لإنتاج البترول وبمد خط أنابيب بترول عبر الصحراء العربية وعينت وزير اقتصاد للشرق الأوسط وملحقاً لشؤون البترول في المنطقة بأكملها الحقن بالسفارة الأميركية بالقاهرة.

في حلال الحرب تعطلت أعمال البترول في الجزيرة العربية. وفي سنة ١٩٤٠ أغارت الطائرات الإيطالية على منشآت البترول الأميركية في الظهران. ومع تزايد العلاقات بين السعودية والولايات المتحدة، طلبت الحكومة السعودية سنة ١٩٤١ من شركات البترول الأميركية مساعدتها في الحصول على معونات (الإقراض والتأجير) التي ابتكرتها أميركا لمساعدة بريطانيا في الحرب ضد ألمانيا وإيطاليا. ثم تزايدت المساعدات الأميركية الاقتصادية والعينية والحربية للسعودية بعد سنة ١٩٤٣. وكان من الطبيعي أن يرداد اهتمام الولايات المتحدة بالمشاكل السياسية في الشرق الأوسط، فأرسلت الكولونيل دونوفان مدير مكتب الخدمات الاستراتيجية، ووندل ولكي كممثل شخصي للرئيس الأميركي، والسفير هاريمان وغيرهم من ذوي المناصب الرفيعة لزيارة المنطقة خلال الحرب. ووصلت العلاقات بين السعودية ودرجة من الأهمية والمودة وجد معها أنه من المناسب أن يُرتب لقاء بين الملك عبد العزيز والرئيس الأميركي روزفلت في طريق عودة الرئيس من اجتماع قمة الحلفاء في (يالطا)، رغم أنه كان منهكاً صحياً لدرجة الخطر على حياته. وعقد الاجتماع على ظهر بارجة حربية أميركية في بحيرة قناة السويس، وكانت تلك أول مرة يعاد فيها الملك عبد العزيز بلاده كملك. وخلال الاجتماع عبر الملك عن مدى اهتمامه بالقضية الفلسطينية، وقدم الرئيس روزفلت تأكيدات بالصدقة والمساعدة.

وتذكر وثيقة من وثائق وزارة الخارجية الأميركية، بأن الاجتماع جرى على ظهر السفينة الأميركية (كوبنسي) بتاريخ ١٤ شباط/فبراير ١٩٤٥. وكان الاجتماع ودياً للغاية على المستوى الشخصي. وتورد المذكرة عن المحادثة بين الملك ابن الصحراء والرئيس الأميركي ما يلي

«أولاً

طلب الرئيس الأميركي من الملك المشورة بالنسبة لمشكلة اللاجئين اليهود الذين طردوا من ديارهم في أوروبا وقد أحاب الملك بأنه في رايه يسعى لليهود أن يعودوا إلى العيش في الأراضي التي طردوا منها. أما اليهود الذين دمرت ديارهم تماماً وليست لديهم سبل للعيش في أوطانهم، فيسعى أن يعطى لهم محال حيوي في بلدان المحور التي اضطهدهم وقد علق الرئيس بقوله إن بولندا قد تعتبر حالة تستحق الدراسة فيما يتعلق بموضوع، إذ يبدو أن الألمان قتلوا ثلاثة ملايين من اليهود البولنديين مما يسفي على أساسه إيجاد مكان في بولندا لإعادة توطين كثير من اليهود ممن لا وطن لهم»^(٢)

وقال روزفلت الذي قيل إنه كان تحت ضغط قوي من زوجته إليانور وغيرها ليوافق على الخطة الصهيونية لإدشاء (Commonwealth) يهودي في فلسطين أن

«اليهود تحملوا الكثير على أيدي النازي، ولذلك فهم استحقوا موطناً أميناً في فلسطين».

وكان رد الملك عبد العزيز

«في تقاليدنا ومجتمعنا، المجرم يدعم العقوبة وليس الضحية البريء. إذا كان يجب إعطاء أرض خاصة لليهود فيجب أن تكون في ألمانيا وليس فلسطين»^(٣).

وقد عرض الملك بعد ذلك قضية العرب وحقوقهم المشروعة في أراضيها وأوضح أن العرب واليهود لا يمكن أن يتعاونوا أبداً لا في فلسطين ولا في أي بلد آخر، واسترعى الملك الانتباه إلى التهديد المتزايد الذي يتعرض له وجود العرب، والأزمة التي نجمت عن استمرار الهجرة اليهودية وشراء الأرض من قبل اليهود. وأوضح الملك أيضاً أن العرب يفضلون الموت على أن يتخلوا عن أراضيهم لليهود.

وأوضح الملك أن أمل العرب يقوم على أساس كلمة الشرف التي أعطاهم الحلفاء، وعلى حب الولايات المتحدة المعروف للعدالة وتوقع مساندة الولايات المتحدة لهم.

وأجاب الرئيس أنه يود أن يطمئن الملك أنه لن يفعل شيئاً لمساعدة اليهود ضد العرب، وأنه لن يقوم بأي تحرك معاد للشعب العربي. وذكر الملك بأنه من المستحيل منع القاء الخطب وإصدار القرارات في الكونغرس أو في الصحافة، والتي يمكن أن تتخذ بشأن أي موضوع. وقال إن توكيده هذا يتعلق بسياسته هو مستقبلاً كرئيس للسلطة التنفيذية في حكومة الولايات المتحدة.

وقد وجه الملك الشكر إلى الرئيس لبيانته وأشار إلى المقترح المتعلق بإيفاء بعثة عربية إلى أمريكا واكتترا لشرح قضية العرب وفلسطين وقال الرئيس إنه يعتقد أنها فكرة طيبة جداً، لأنه يعتقد أن هناك أساساً كثير من أمريكا واكتترا قد أعطيت لهم معلومات خاطئة وقال الملك أن بعثة من هذا القبيل لاطلاع الناس مفيدة، ولكن الأهم بالنسبة إليه ما قاله الرئيس لتوه فيما يتعلق بسياسته تجاه الشعب العربي.

وقد أوضح الملك أن مشكلة سوريا ولبنان تسبب له قلقاً عميقاً. وسأل الرئيس عما سيكون عليه موقف حكومة الولايات المتحدة لو أن فرنسا استمرت في الضغط على سوريا ولبنان بمطالب لا نطاق وأجاب الرئيس:

«إن الحكومة الفرنسية قد قدمت له كتابة صماتها باستقلال سوريا ولبنان وإن مواسمه في أي وقت أن يكتب إلى الحكومة الفرنسية مصمماً على أن تحترم كلمتها وقال إنه في حالة ما إذا اعاقبت الحكومة الفرنسية استقلال سوريا ولبنان، فإن حكومة الولايات المتحدة سوف تقدم لسوريا ولبنان كل التأييد الممكن فيما خلا استعمال القوة»^(١).

وخلال هذا اللقاء أشار الملك عبد العزيز إلى أن البريطانيين يضغطون عليه ويقولون له بأن المشاركة الأمريكية في شؤون المنطقة العربية هي مشاركة مؤقتة، وأن الدور الرئيسي في السعودية سيكون لبريطانيا، وأن المستقبل مرتبط معها وليس مع أمريكا

«إنهم دائماً يقولون أو يلحون بأن المصالح السياسية لأمريكا في العربية السعودية هي مصالح مؤقتة تتعلق بالحرب، وأن معونها قصيرة الأجل مثل مثل قانون الاعارة والتأجير، وأن العربية السعودية تقع على طريق تحكمه وتحدده صواصط الاستراليين، ويتصل بعبره عن طريق المواصلات البريطانية ويتم الدفاع عنه بالبحرية والحيش الملكي، وإن أمني واستقرار اقتصادي مرتبطان بالسياسة الخارجية البريطانية، وأن أمريكا سوف تعود بعد الحرب إلى مشاغلها في نصف الكرة العربي وبإيجاز يقولون لي إن المشاركة المتعددة الأطراف في العربية السعودية هي مشاركة مؤقتة، وأن بريطانيا وحدها هي التي ستستمر كشريك في المستقبل كما كانت في السنوات الأولى من عهدي وعلى أساس قوة هذه الحجة يسعون إلى أن تكون الأولوية لبريطانيا في السعودية مما الذي يمكن أن أصدقه»^(٢).

وأجاب الرئيس قائلاً أن الحط المتعلق بعالم ما بعد الحرب تتصور تقلباً لمحاولات النمو التقليدي لصالح سياسة الباب المفتوح، وأن الولايات المتحدة تأمل أن يصبح باب العربية السعودية مفتوحاً لها ولغيرها من الأمم دون احتكار من قبل أي منها، لأنه فقط عن طريق التبادل الحر للسلع والخدمات والفرص يمكن للأردن أن ينتشر لصالح الشعوب الحرة»^(٣).

ويتضح من هذه الشكوى أن بريطانيا كانت تسعى للمحافظة على مركزها المتميز في السعودية والمنطقة العربية وعلى مصالحها الاقتصادية ومواصلاتها وسيطرتها السابقة التقليدية، وأن الولايات المتحدة أصبحت تتجه إلى تغيير هذا الوضع، ولأن تشارك بدور أكبر في شؤون المنطقة العربية دون أن تعود للعزلة بعد الحرب، وكان هذا جزءاً من حركة التبدلات التاريخية التي تمثلت في تقلص نفوذ الامبراطورية البريطانية وفرنسا في أرجاء العالم وانحسار سيطرتها، وسعي الولايات المتحدة بقوتها الحربية والاقتصادية الحبارة لثرت الدولتين وتستولي على حصة وفيرة من بترولهما في المنطقة، ولتسد ما سمي بـ (الفراغ) الذي نتج عن ضعفهما العسكري والمالي بعد الحرب العالمية الثانية دون أن تتخلى عنهما كحليفين أضعف منها وأقل شأنًا في المعارك الدولية وفي مقارعة الاتحاد السوفياتي. وقد قال الرئيس روزفلت لحالة الملك عبد العزيز آل سعود بصراحة

«يا صاحب الحلالة، إننا نحن الانجليز وكما نعرف أيضاً الطريقة التي يصرون بها على إفادة أنفسهم، إنك وإياي نريد تحقيق الحرية والازدهار لشعبينا ومواطنينا بعد الحرب، فكيف لا نهتم بمن نتحقق على يديه الحرية والازدهار، كذلك يعمل الانجليز ويضحون لجلب الحرية والازدهار للعالم، ولكن بشرط أن يتحقق ذلك عن طريقهم وأن يكتب عليه «مصنوع في بريطانيا»»^(٤).

وطالب الملك عبد العزيز الرئيس روزفلت بترجمة ذلك إلى ترتيبات واتفاقيات ومعاهدات بين السعودية وأمريكا طبقاً لسياسة «الباب المفتوح»، ويقول محمد حسنين هيكل:

«ويتضح من ملفات وزارة الخارجية الأمريكية وعلى وجه التحديد محاضر اجتماعات لجنة التنسيق الخاصة

المكعبة موضع السياسات الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط، أن سنة ١٩٤٤ كانت في الحقيقة سنة الإعداد للاحتراق الأمريكي للمنطقة الشرق الأوسط والعالم العربي (كان ذلك قبل سنة من زيارة روزفلت، وإقامته على ظهر الطراد «كويبي» في المياه الإقليمية المصرية لقناة السويس)

ويحدد تقرير سري للجنة التنسيق الخاصة بتاريخ أول نوفمبر [تشرين الثاني] ١٩٤٤ الأهداف السياسية للولايات المتحدة في المنطقة على النحو التالي بالنص

١ - تأكيد المصالح المستقلة للولايات المتحدة في إجراء ترتيبات عادلة تهدف إلى تحقيق السلم والأمن على أساس حسن الحوار

٢ - تأكيد حق الشعوب في اختيار ما تريده من أشكال الأنظمة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والحفاظ عليها لنفسها

٣ - توفير مساواة في الفرصة في التجارة والفرص والتبادل التجاري تختلف عن سياسة الاستعمار وحرية التفاوض، إما من خلال الوكالات الحكومية أو المشروعات الخاصة معص النظر عن نوع النظام الاقتصادي المطبق

٤ - حماية المواطنين الأمريكيين بصفة عامة وحماية الحقوق الاقتصادية المشروعة والمهوس بها سواء كانت حقوقاً ماثلة أم محتلة»^(٥).

وفي تقرير آخر قالت لجنة التنسيق الأمريكية

«أن من المعترف به أن التنفيذ الناجح لسياستنا الاقتصادية في الشرق الأوسط يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالنجاح الذي نحققه في الميدان السياسي، ولعل القضية الفلسطينية دون جميع المشكلات السياسية هي التي تتطلب حلاً حازماً في هذه المنطقة»

لم تكن السياسة الأمريكية الجديدة بعد الحرب خافية على بريطانيا، ففي ٣١ أيار/مايو سنة ١٩٤٥ وجهت وزارة الخارجية الأمريكية مذكرة رسمية إلى وزارة الخارجية البريطانية تفصح عن موقفها ومطلبها جاء فيها

١ - نحن نرغب في أن يتوقف التدخل السياسي البريطاني الذي يعرقل حصولنا على امتيازات بترولية في المناطق التابعة بصورة مباشرة أو غير مباشرة للسيادة البريطانية

٢ - نحن نرغب في زيادة معدل استقلال البترول من احتياطات نصف الكرة الشرقي ولا سيما الشرق الأوسط، حتى يمكن خفض نسبة الاستقلال لبترول نصف الكرة العربي خصوصاً بترول الولايات المتحدة (حتى يظل هذا البترول المخزن احتياطياً موقراً للمستقبل)

٣ - نحن نرغب في توصيل منابع البترول وبخاصة بترول السعودية والعراق إلى مياه الخليج الفارسي أو البحر الأبيض بواسطة خطوط للأنابيب»^(٦).

كانت الولايات المتحدة تريد أن تستولي على حصة أكبر من البترول العربي، وأن تستهلكه بسعر رخيص لتغمر به أوروبا الغربية في إطار مشروع مارشال، وأن تحافظ على البترول الأمريكي كاحتياط للمستقبل. وكانت تريد أن تفتح أمامها المجالات التجارية والعمرانية في المنطقة وطرق مواصلاتها وأن تطور نفوذها فيها وسيطرتها عليها ولو على حساب بريطانيا وفرنسا، وقد جاء في المذكرة الأمريكية

«أن نوري السعيد [باشا] رئيس وزراء العراق قال لهم [للممركيين] إنه يحس إعطاءهم تسهيلات لأن بريطانيا سوف تعترض بنفس المعنى كره لهم شاه إيران حين قال لهم «إذا تأخرنا في إعطائكم ما نطلبون فاعلموا أن السبب هو الضغط البريطاني»»^(٧).

وفي خلال الحرب العالمية الثانية كان ونستون تشرشل يطلب المساعدات من روزفلت، وكان روزفلت يطلب منه في المقابل أن تتنازل بريطانيا للولايات المتحدة «عن كل مجموعات الحزب التابعة للامبراطورية والرافعة قرب الشواطئ الأمريكية» وأن تمنحها «تسهيلات مرور في كل أرجاء الامبراطورية».

وعندما طلب تشرشل - وبعد دخول أمريكا الحرب عقب هجوم اليابان عليها - أن يعتمد الحلفاء استراتيجية تقضي بالانتهاء من ألمانيا أولاً ثم التفرد بعد ذلك لليابان، طلب روزفلت إعادة اقتسام بترول الشرق الأوسط الذي كانت بريطانيا تسيطر على معظمه.

وكان تشرشل يعطي التنازلات بعد التنازلات إلى درجة لفتت أنظار مجلس الوزراء البريطاني حتى قال بعض الوزراء ومنهم أرست بيفن (في وزارة الحرب الانتلالية):

«إن روزفلت يتعامل مع تشرشل بأسلوب المراهبي شيلوك مع مدينه في مسرحية شكسبير تاجر البندقية»^(٨).

وكانت الولايات المتحدة عندما تشجع حركات مقاومة الاستعمار القديم تهدف إلى أن تترك سيطرة من نوع جديد لنفسها. وكانت صريحة في طرح موضوع إعادة توزيع ثروات العالم ومن أهمها بترول الشرق الأوسط العربي. ولقد كتب روزفلت كتاباً شخصياً إلى تشرشل قال فيه:

«إسي لا اطر معين الحسد إلى امتيازات العظمى البريطانية في الشرق الأوسط، ولكني لا أحمي عليك أن الظروف المتغيرة في العالم أصبحت تفرض على الجميع ميراً جديداً للعدل في توزيع الموارد الطبيعية». هذا ما كانت تسعى إليه الولايات المتحدة تحقيقاً لمصالحها ومناقعها في المنطقة العربية، ولقد نحتت إلى حد كبير في تحقيق ما سعت إليه بالنسبة إلى هذه المصالح، في أن تصبح القوة الأجنبية الأكبر أثراً في المنطقة. وفي أثبات ما نادى به من

«تأكيد حق الشعوب في اختيار ما تريده من أشكال الأنظمة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والحفاظ عليها لنفسها»، وفي احراء ترتيبات عادلة تهدف إلى تحقيق السلم والأمن على أساس حسن الحوار، وتحقيق الحرية، وإن لا يتخذ أي قرار بشأن الوضع الأساسي في ذلك البلد [فلسطين] بدون التشاور الكامل مع العرب واليهود.

وأما ما اكده الرئيس روزفلت للملك عبد العزيز بأنه: «لن أقوم بأي عمل بصفتي رئيساً للسلطة التنفيذية لهذه الحكومة يمكن أن يكون معادياً للعرب»، فكان آخر أثبات الأيام والأحداث اللاحقة بأن الولايات المتحدة لم تنقيد به، وإنما نقضته وخالفته لمصلحة الحركة الصهيونية وإسرائيل وفي سبيل فرض سيطرتها ونفوذها على المنطقة العربية ولجابهة الاتحاد السوفياتي والشيوعية.

أرسل الملك عبد العزيز آل سعود كتاباً مؤرخاً في ٢٦ ربيع الأول ١٣٦٤ الموافق ١٠ آذار/مارس ١٩٤٥ إلى «حضرة صاحب العمامة المستر روزفلت - رئيس الولايات المتحدة الأمريكية الامم»، أثبت فيه حق العرب التاريخي في فلسطين وأن أول من توطن فيها قبل ثلاثة آلاف وخمسمائة سنة قبل الميلاد كان الكنعانيون «وهي قبيلة عربية نزحت من جزيرة العرب وكانت مساكنهم الأولى في صحفصات الأرض ولذلك سموها كنعانيين». وجاء في الكتاب أنه كان لليهود بعد مجيء «النبي إبراهيم وفريق من اليهود» ونزوحهم إلى مصر وعودتهم منها، وجود قليل متقطع قصير في مقابل استمرار الوجود العربي آلاف السنين دون وجود لليهود في فلسطين وقال الكتاب: «إن حل قضية اليهود المصطهدين في العالم يختلف عن قضية الصهيونية الحائرة»، وأن فلسطين قد تحملت قسماً فوق طاقتها، وأن مساعدة الصهيونية يشكل خطراً على فلسطين وعلى سائر البلاد العربية، وأن الصهيونيين نظموا تشكيلات عسكرية سرية خطيرة للعدوان والاحتلالات، وأن ذلك صدر عن

«برنامج متفق عليه ومرضي عنه من سائر اليهودية الصهيونية وأنهم قتلوا اللورد موير ممثل بريطانيا في القاهرة التي أحسنت اليهم». وأن أخشى ما تخشاه البلاد العربية من الصهيونية هو أنهم سيقومون بسلسلة من المذابح بينهم وبين العرب. «وأن اليهودية الصهيونية» ستكون من أخطر عوامل الانقسام بين العرب والحلفاء» وأن مطامع اليهود ليست في فلسطين وحدها فإن ما أعدوه من العدة يدل على أنهم ينوون العدوان على ما جاورها من البلدان العربية» ولو تصورنا استقلال اليهود في مكان ما في فلسطين، فما الذي يسمعهم عن الاتفاق مع أي جهة قد تكون معادية للحلفاء ومعادية للعرب وهم قد بداوا بعدوانهم على بريطانيا بينما هم تحت حمايتها»^(١١)

ولا ريب أن هذا الكتاب يدل على رؤيا واضحة مبكرة لأساس القضية الفلسطينية، وللعدوان والخطر الصهيوني على فلسطين وعلى ما جاورها من الدول العربية.

في ٥ نيسان/أبريل ١٩٤٥، أرسل الرئيس روزفلت إلى الملك عبد العزيز كتاباً أشار فيه إلى الحديث «الذي لا ينسى» الذي جرى بينهما على ظهر السفينة الحربية الأميركية وقال

«تذكرون جلالتم بأمني في مناسبات سابقة نقلت إليكم موقف الحكومة الأميركية من فلسطين، وأوصحت رغبتنا بأن لا يتخذ أي قرار بشأن الوضع الأساسي في ذلك البلد بدون التشاور الكامل مع العرب واليهود وبدون شك، فإن جلالتم تذكرون كذلك بأمني خلال حديثنا أخيراً، أكدت لكم بأمني أن أقوم بأي عمل بصفتي رئيساً للسلطة التنفيذية لهذه الحكومة يمكن أن يكون معادياً للعرب. يسرني أن أجدد لجلالتم التأكيدات التي قدمت سابقاً بشأن موقف حكومتي وموقفي كرئيس للسلطة التنفيذية بشأن القضية الفلسطينية، وأن ابلغكم بأن سياسة هذه الحكومة في هذا الشأن لم تتبدل»^(١٢).

وبعد أسبوعين من الاجتماع على ظهر السفينة الحربية، أشار الرئيس الأميركي روزفلت في تقريره للكونغرس الأميركي بأنه تعلم عن كل المشكلة (المشكلة الإسلامية والمشكلة اليهودية) وبعد التحدث لمدة خمس دقائق مع ابن سعود أكثر مما كان يمكن أن يتعلم بتبادل دزيتين أو ثلاث من الرسائل. وكان الملك ابن سعود يشير من جانبه إلى الرئيس روزفلت بأطيب عبارات المديح، وتعززت مشاعره بالصدقة نحو الرئيس الذي أهداه طائرة فخمة. ولكن كل هذا لم يبطل تأييد الرئيس روزفلت أو الولايات المتحدة للحركة الصهيونية. ففي حملة الرئاسة الانتخابية سنة ١٩٤٤ أيد الرئيس روزفلت ومنافسه توماس ديوي البرنامج الصهيوني بقوة. ويقول مانويل في كتابه بين أميركا وفلسطين بأن موقف روزفلت من قضية فلسطين بعد مذابح اليهود في أوروبا النازية سيظل غامضاً سنين طويلة. كما أن وعوده للملك عبد العزيز كانت مخالفة لما تعهد به روزفلت عام ١٩٤٤ للصهيونيين من العمل على تحقيق غاياتهم في فلسطين ولكن تعهد روزفلت لليهود في تصريحه لهم في عام ١٩٤٤ كان شيئاً قاطعاً وسياسة محددة. فهو وعد اليهود بتحقيق إقامة دولة لهم في فلسطين دون أن يربط هذا بإرادة العرب. أما كلام روزفلت لابن سعود، فعليه ما فيه أنه كلام قابل للحدل وقد يؤهل العمل إلى تنفيذ الدولة اليهودية ولكنه لا يقضي عليها ترى هل تسرب تلاعب السياسة البريطانية إلى أميركا فصارت تتلاعب بتلاعب بريطانيا مدة ثلاثين سنة في قضية فلسطين...»

وينقل مانويل عن كتاب سمتر ولز وكيل وزارة الخارجية في عهد روزفلت: يجب أن لا نفشل، أن روزفلت قال له مرة

«إن تحقيق الوطن القومي لليهود لا يكون من ورائه إيواء عدة مئات من اللاجئين فحسب، ولكن سيكون من جرائه كذلك قيام دولة ديمقراطية في وسط الشرق المتأخر تنزع له السبل وتعمل على رفع مستوى المعيشة بين سكانه... إن روزفلت كان يرجو أن تتقدم فلسطين تقدماً كبيراً في شؤون الزراعة والصناعة، وأن يشير هذا التقدم تقدماً مماثلاً له في الأردن وسوريا ولبنان. كذلك كان روزفلت في محادثات مع وزير خارجيته دائم التفاوض بإمكان تسوية كل خلاف بين اليهود والعرب بالمفاوضات بين الفريقين»

وبالنسبة إلى رسالة روزفلت إلى ابن سعود قال سمتر ولز

«إنها دسيسة من وزارة الخارجية فهي دبرتها، موضعت الرسالة في الأيام الأخيرة من حياة روزفلت حين كان صعباً ولا يقوى على عمل من التفكير العميق والدراسة الصحيحة، فأمضى الرسالة وليس فيها على كل حال ما يتعارض مع ما سبق لروزفلت أن أعلنه لليهود».

ومن المعروف أنه خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها، استغل اليهود ما نشر وما روجوا له من مزاعم وادعاءات عن قتل اليهود من قبل النازيين، فنظمت اليهودية العالمية وخصوصاً يهود الولايات المتحدة حملة نشطة ومتناسقة لإلغاء (الكتاب الأبيض) البريطاني الذي صدر سنة ١٩٣٩ وخالف الكثير من البرنامج الصهيوني. كما طالبوا بهجرة يهودية غير مقيدة إلى فلسطين وإنشاء دولة يهودية قومية فيها. وفي الولايات المتحدة أدى تأثير اليهود والجالية اليهودية ذات النفوذ الكبير إلى قيام أكثر من ثلاثين من مجالس الولايات التشريعية بإصدار قرارات تساند الصهيونية، وتكاثرت اللجان والمنظمات الصهيونية وزاد تعاطف الأميركيين مع اليهود ومطالبهم الصهيونية^(١٣).

الرئيس هاري ترومان يكي أمام الحاخام الاسرائيلي الكبير

تكررت الوعود الأميركية خلال رئاسة ترومان. فلقد أرسل وزير الخارجية الأميركي بالوكالة دين اتشيسون مذكرات طبق الأصل لخمس دول عربية معتمدة في واشنطن يعزز فيها تأكيداته الشفوية لهم (في العاشر من أيار/مايو ١٩٤٦)، بأن الولايات المتحدة ستتشاور مع العرب واليهود قبل اتخاذ أي قرار بشأن تقرير لجنة التحقيق البريطانية الأميركية^(١٤).

وفي كتاب من الرئيس ترومان إلى الملك عبد العزيز من سعود أعطي للصحافة بتاريخ ٢٨ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٤٦، كرر الرئيس التأكيد الأميركي بأنه:

«يجب أن لا يتخذ أي قرار بشأن الوضع الأساسي في فلسطين بدون التشاور مع العرب واليهود»^(١٥).

ومن المؤلم للعرب وللعدالة الانسانية والسياسية (إن وجدت)، أن هذا الوعد لم يحترم ونقض بعد

أمد قصير عندما رضع الرئيس ترومان الأميركي للضغوط السياسية الداخلية. واعترف مـ (إسرائيل) خلال ثوان أو دقائق من إعلان قيامها في ١٥ أيار/مايو سنة ١٩٤٨. وقد كتب الرئيس ترومان الذي كان له في السابق شريك يهودي توسط لديه عندما أصبح رئيساً للجمهورية لمصلحة اليهود.

«كنت أدرك تماماً عداء العرب لتوطين اليهود في فلسطين، ولكن كنت مثل أميركيين عديدين مثلاً لمصلحة الشعب اليهودي في أوروبا. وعد بلغور الذي وعد اليهود بتأسيس وطن في فلسطين بدا لي دائماً متلازماً مع سياسات ودرو ولسون النبيلة وخاصة مبدأ تقرير المصير»^(١٨).

وبقل عن مذكرات الكولونيل ويليام أيدي الوزير المفوض السابق في جدة، أن الرئيس ترومان أبدى اهتماماً بتلبية المطالب الصهيونية في فلسطين، فحاول أيدي أن ينبهه إلى أن ذلك قد يفضي العرب، فنظر ترومان إليه «شزراً» وقال له: اسمع إنني مرشح نفسي مرة ثانية للرئاسة، وأنا لا أعرف أن للعرب أصواتاً في الانتخابات الأميركية ولكن لليهود أصواتاً مؤثرة فيها. هكذا كان حال العرب مع الرئيس ترومان.

وهذا يوضح لنا كيف استباح الرئيس ترومان لنفسه إغداق حق على جماعات غربية من الخارج لحرمان شعب أصيل في وطنه وفي تقرير مصيره على أرضه أو حتى البقاء فيها. وليس من المستغرب في خضم الضغوط والمساعي اليهودية الصهيونية الخبيثة أن يأتيه الحاخام الإسرائيلي الأكبر سنة ١٩٤٩ ويقول له حسب إحدى الروايات

«إن الله وضعك في رحم أمك لتكون الأداة لتحقيق إعادة ولادة إسرائيل بعد ألفي سنة»^(١٩).

وانهمرت الدموع من عيني هاري ترومان. وكانت هناك الضغوط اليهودية المتلاحقة على الرئيس ترومان التي بلغت حداً جعله يصدر التعليمات لرفض طلبات أي من دعاة اليهود لمقابلته. وكان الرعيم الصهيوني الشهير وايزمن في نيويورك ويريد مقابلة ترومان. وتشاء الأقدار أن يكون لترومان صديق وثيق يهودي من أيام الجندية، وكان هذا الصديق كذلك شريك ترومان في مخزن (للفوتيه) المتنوعة في ميسوري. وقام هذا الشريك الصديق اليهودي واسمه أيدي جيوكوبسون بالاتصال بالرئيس ترومان هاتفياً وطلب مقابلته، فوافق ترومان بشرط بأن يعد جيوكوبسون بأن لا «ينطق بكلمة عن الشرق الأوسط»، فوعد جيوكوبسون بذلك. ولكنه عندما أدخل إلى مكتب الرئيس في البيت الأبيض «كانت الدموع العزيرة تهمر من عييه على حديه»، ونظر إليه ترومان وقال له مستخدماً التعبير الانكليزي غير الراقى

«أدى يا ابن الكلبة، وعدني أن لا تقول كلمة واحدة عما يجري هناك». يد (فلسطين)، فاجاب جيوكوبسون «سيدي الرئيس إنني لم أقل كلمة واحدة ولكن في كل مرة أفكر في اليهود المشردين دون مأوى - دون مأوى لألاف السنين - وأفكر بالدكتور وايزمن أبداً في البكاء لا أستطيع أن أسمع ذلك. إنه رجل مسن وقد أمضى حياته بكاملها يعمل لليهود المشردين، وهو الآن مريض وهو في نيويورك ويريد أن يقايلك وكل مرة أفكر في ذلك لا أستطيع الامتناع عن البكاء».

واستمر جيوكوبسون في البكاء وقال له ترومان

«أدى يا ابن الكلبة كان علي أن أطردك من هنا لإحلالك موعداً، إنك كنت تعرف تماماً بأنني غير قادر على تحمل رؤيتك باكياً».

وبدت ابتسامة على وجه جيوكوبسون وسط دموعه. وشكر الرئيس وانصرف. وتناول ترومان الهاتف وأبلغ وزارة الخارجية بأنه سيقابل وايزمن... وهكذا يناضل اليهود والصهاينة في سبيل مآربهم ومطامعهم وجاء وايزمن إلى البيت الأبيض في زيارة لم يعلن عنها. وأبلغه ترومان بأن الولايات المتحدة تؤيد تقسيم فلسطين. وفي نموذج لتذبذبات السياسة، أدلى السفير الأميركي أوستين في الأمم المتحدة بتصريح في اليوم التالي، يدعو إلى تأجيل قرار التقسيم واستبداله بوصاية الأمم المتحدة على فلسطين، وكان ذلك في إطار السياسة التي كان ترومان قد وافق عليها. وعلى كل حال لم تأت الوصاية وإنما تحقق التقسيم^(٢٠).

ويذكر كيرتس أن المؤرخ الشهير أرنولد توينبي قال في كتابه دراسة للتاريخ:

«يبدو أن تلهف المحسن السياسي من ميسوري [يقصد ترومان] ليجمع بين الاحسان وسيلة للتنفع في مساعدته لليهود المظلومين المعذبين كان غير مخفف بأي إدراك حساس بأنه كان بذلك يحرض أو يفري على إيقاع المطالم والمعاونة على العرب».

كانت أميركا قد أيدت قرار تقسيم فلسطين وضغطت على غيرها من الدول لتأييده. وكانت أميركا تريد أن تقوم بريطانيا بتنفيذ التقسيم. ولكن بريطانيا أعلنت في ١٢/١١/١٩٤٧ بصورة رسمية بأنها لن تشترك في تنفيذ التقسيم. وكانت أميركا تخشى على مصالحها الاقتصادية في منطق الشرق الأوسط العربي وتريد أن يسود الاستقرار وتضمن سلامة أنابيب البترول وكل هذا يقتضي عدم إثارة العرب ومن ورائهم العالم الإسلامي إذا نفذ التقسيم. وكان من رأي العسكريين الأميركيين أن الجيوش العربية ستندفع إلى فلسطين لتطرد اليهود، وستتضرر أميركا إلى التدخل و.

«سيحرج تدخل أميركا وراءه تدخل روسيا وراء من قلق العسكريين أن كورمت روزفلت المعروف بحماسه للعرب كتب الكثير في هذا وحذر الأميركيين وأندرههم وأرههم»^(٢١).

وذكر مانويل كذلك أنه في الاجتماع الذي عقدته اللجنة البرلمانية الخاصة بشؤون الدفاع يوم ١٩/١/١٩٤٨ سأل النائب ديوي وزير الدفاع فورستال السؤال

«الم يؤثر قرار التقسيم على سلامتنا في الشرق؟ إن سؤالاً كهذا هو سؤال سياسي ولكن من الواجب أن أسألك عنه، فإن ٣٥٠ مليون مسلم منتشرون بين الباكستان ومراكش وكراشي والرباط والدار البيضاء ومن ورائهم الجامعة العربية هؤلاء كلهم يهددون أن نحن مصيباً في التقسيم بأن يحرقوا أساليب البترول، معاداً نقول أنت كوزير الدفاع»^(٢٢).

وافق فورستال على كل ما جاء في السؤال ووافق نائب الأميرال كارني على جواب وزير الدفاع، وقال إنه إذا ثار العرب ضد التقسيم وهجموا على الزيوت وقطعوا أنابيبها وخربوا منشأتها، فإن هذا سيؤدي إلى إحداث قلق في الشرق، وهذا ما يصو إليه الروس اصطلياداً في الماء العكر. وشهد نائب رئيس الأرامكو أمام اللجنة في ٢/٢/١٩٤٨، بأن الاضطرابات القائمة في فلسطين بسبب قرار التقسيم تؤثر أسوأ الأثر في مركز أميركا في الشرق وتهدد البترول بشر الأخطار. ونتيجة لمحمل المخاوف والتحذيرات ضد تنفيذ قرار التقسيم أعلنت أميركا في مجلس الأمن في ١٩/٢/١٩٤٨ عدولها عن التقسيم. وكان وقع هذا الإعلان المفاجيء شديداً على اليهود خصوصاً وأن وايزمن كان مجتمعاً بالرئيس ترومان في اليوم السابق للإعلان. وفي ذلك الاجتماع

«أكد ترومان لوايزمن أنه لن يتراجع، وأن جميع الاشاعات الخاصة بتراجع أميركا هي إشاعات كاذبة».

وأضاف مانويل معلقاً

«وليس هناك تفسير لكلام ترومان غير امرين. إما أن يكون ترومان غير صادق وأنه خدع وايزمن، وإما أن تكون وزارة الخارجية أخذت قرار التراجع دون علم ترومان».

وجاءت فكرة «الوصاية» على فلسطين. ولكن دولة إسرائيل قامت في ١٥/٥/١٩٤٨ وكان الرئيس ترومان أول من اعترف بها خلال دقيقة واحدة أو بعد دقائق قليلة، وكان ترومان هو من أعلن بينما كانت الجمعية العامة للأمم المتحدة تنظر في قيام دولة إسرائيل حسب قرار التقسيم.

«أن كل أرض يفتحها اليهود في فلسطين ليست داخلية في الحدود التي حددها مشروع التقسيم بحث أن يحتفظ بها اليهود بحق الفتح» [مانويل].

وهذا ما حصل ليكسب ترومان أصوات اليهود وتأييدهم في الانتخابات. وهذا حصل لأن العرب وجيوشهم ومقاتليهم والعالم الإسلامي لم يتمكنوا من إنقاذ فلسطين ولم ينزلوا الضرر البالغ المؤثر بالمصالح الأميركية والبريطانية. وأبدت مرحلة جديدة لأبشع جريمة اقترفتها بريطانيا وأميركا في القرن العشرين. وفي دراسة قدمها أي شليم، الأستاذ بجامعة أوكسفورد، لمؤتمر عقد بجامعة أسكس ببريطانيا في أيار/مايو ١٩٨٦ حول «الدول العظمى وأميركا الوسطى والشرق الأوسط» قال بأن سياسة إدارة الرئيس ترومان الخارجية كانت سلسلة من التراجعات بين البيروقراطية المتعاطفة مع العرب، وبين البيت الأبيض الموالي للصهيونية. وفي جميع المسائل البارزة: التقسيم، الوصاية، الاعتراف بدولة إسرائيل، حظر السلاح ومصر النقيب، فإن ترومان الذي كان يتعرض لضغوط صهيونية في سنة انتخابية للرئاسة اتبع بثبات خطأ صهيونياً. فبالنسبة إلى كل هذه المسائل فهو إما نقض أو اتلف بصورة سرية موقف وزارة الخارجية. وفي النهاية، لم يكن منتقدو ترومان وحدهم الذين اتهموه (ترومان) بأنه حط من قدر الرئاسة

بالتلاعبات السياسية (الداخلية) في السياسة الخارجية، وأنه ضحى بالمصالح الأميركية في الخارج لكسب منافع انتخابية^(١١)، بل أن وزير خارجيته المخلص جورج مارشال اتهمه بذلك أيضاً.

أميركا ترث المصالح والتفوذ الغربي في الشرق الأوسط والتصريح الثلاثي

في إطار تزايد تدخل الولايات المتحدة في منطقة الشرق الأوسط، جاء رجال الاستخبارات الأميركية وأقاموا اتصالات مع الملوك والحكومات العربية وكان منهم أرشيبالد روزفلت، الذي أقام اتصالاً مع الملك فاروق عن طريق مستشاره الصحفي كريم ثابت. وكان روزفلت يعمل تحت ستار السفارة الأميركية في القاهرة كمستشار سياسي، ثم جاء شقيقه كيرم روزفلت الذي اشتهر لدوره في مؤامرة القضاء على حكم (مصدق) في إيران، وإعادة الشاه إلى عرشه في طهران. وكان هناك

«بقايا الجواسيس العاديين من أيام الحرب العالمية. ومن الذين عملوا في إطار مكتب الخدمات الخاصة الذي أسسناه (الآن دالاس) وهو المكتب الذي ظل يعمل إلى ما بعد انتهاء الحرب وحتى أعاد الرئيس ترومان تشكيله باسم (وكالة المخابرات المركزية)».

وكان هناك رجال يرتبطون بمصالح البترول والثروات الهائلة التي بدا أنها ستندفق على المنطقة، ومنهم وكلاء شركات من مختلف أنواع المنتجات والأسلحة جاءوا لجمع المعلومات. واشترك في الجهد الأميركي أساندة أميركيون:

«جبروا الشرق الأوسط وقاموا بالتدريس في جامعاته وتعلموا لعتة. ولقد لجأت إليهم الحكومة الأميركية ليقوموا ببعض الدور الذي قام به بعض (المستشرقين) في طليعة الاستعمار الأوروبي والتفكير له في القرن الثامن عشر والتاسع عشر والعشرين».

وكان للصحفيين الأميركيين دور ملموس عن طريق متابعة أحداث المنطقة خلال الحرب والتعرف على ملوكها ورؤساء حكوماتها وقادتها. وكذلك ساهمت شركات البترول في هذا النشاط عن طريق (خبرائها) ورجالها.

«هوق هذا كله، فقد كانت هناك أعداد من الدبلوماسيين الأميركيين أثروا أسلوب الاتصالات غير المعتادة حتى لا يلفت نشاطهم أنظار حلفائهم من الانجليز والفرنسيين».

ثم:

«أحاط بهؤلاء جميعاً نطاق من المتطوعين العرب الذين راوا الشمس البريطانية تعرب، بينما هناك شمس أميركية أخرى على وشك الصعود. وحولوا ظهورهم للشمس العاربة وراحوا يدورون في الفلك الحديد عظم يجدون لأنفسهم مكاناً فيه».

ويضيف محمد حسنين هيكل

«وكانت بيروت قد أصبحت مؤزة هذا النشاط الواسع الذي راح يمد حيوطه في كل مكان، فقد وقع الاختيار في ذلك الوقت بصفة نهائية على العاصمة اللبنانية لتكون مركزاً حلفياً لعمليات البترول الأميركي في شبه الجزيرة العربية والخليج. وأصبحت بيروت مركز الإمداد والتموين ونقطة التسمع والمراقبة وهيأت بيروت حباتها بالليل لكي تروّج عن المجاهدين عماء النهار. وكانت ميرة بيروت أنها على الشاطئ وأنها أقرب إلى العرب وأنها بعيدة عن النفوذ الإمبراطوري القديم إلا من مقايها معبوية ترمط حراء من سكانها بثقافة فرنسا وبالحنين إلى (أم رؤوم)».

وفي هذه الفترة من نهايات سنة ١٩٤٤ وسنة ١٩٤٥ شهدت المنطقة - مصلأ عن بداية النشاط الخفي - توسعاً ملفتاً للنظر في مجالات الدعاية والاعلام. وكانت دور الصحف التي تنشر بطريقة الحياة الأميركية والقيم الأميركية تتكاثر وتنتشر على طول منطقة الشرق الأوسط وعرضها من القاهرة إلى طهران ومصر وسيرت»^(١٢).

وتزايدت الروابط بين الولايات المتحدة والسعودية، ووصفت سياسة أميركا بعدم استعمال الهيمنة والقوة والضغط، واحترمت حقوق السيادة والهوية الإسلامية للمملكة

واعتبر الصوفيات هذا التقارب الوثيق اختراقاً أميركياً للسعودية. وأطلقوا على السياسة الأميركية نعت «دبلوماسية الدولار». وفي سنة ١٩٤٦ منح بنك التصدير والاستيراد الأميركي السعودية قرضاً بمبلغ عشرة ملايين دولار. وقام ولي العهد الأمير سعود بزيارة للولايات المتحدة حيث استقبله رئيس الجمهورية ومنحه وسام الجدارة، مع إشارة إلى الخدمات الجلّ التي قدمها للحلفاء خلال الحرب. غير أن المشكلة الصهيونية كانت تشوّه الروابط الوثيقة بين الولايات المتحدة والسعودية. ولقد اعترض الملك عبد العزيز بن سعود بشدة على طلب الرئيس ترومان إدخال مائة ألف يهودي الى فلسطين، وذكره في كتاب نشر في الصحف الأميركية بالبيان الذي صدر عن الحكومة الأميركية في ١٦ آب/أغسطس ١٩٤٥، بأنها لن تقدم مقترحات بشأن فلسطين دون الأخذ بعين الاعتبار رغبات الدول العربية، وأبدى جلالة الملك أسفه لانحراف الرئيس الأميركي عن هذا الموقف. وكذلك نشأ بعض التوتر بسبب قرار التقسيم الذي أيدته الحكومة الأميركية وضغطت على غيرها من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة لتأييده، وبسبب سياساتها المنحازة (لإسرائيل) تأثرت المفاوضات بشأن تمديد تأجير قاعدة الظهران الجوية.

تجمعت عدة عوامل لتزيد في اهتمام الولايات المتحدة بمنطقة الشرق الأوسط، فلقد تزايد إنتاج البترول في السعودية والكويت بصورة مدهشة، وتوسعت مصالحها البترولية في البحرين والعراق ومصر. وتطورت القضية الفلسطينية بما ارتبط بها من تعاطف الولايات المتحدة مع الصهيونية وازداد تخوفها من الاتحاد السوفياتي، فدفع كل ذلك الولايات المتحدة لأن تبلور سياسات وتتخذ إجراءات «لحماية» الشرق الأوسط وضمان مصالحها ومصالح العرب فيه. وفي إطار هذه السياسات، هدّد الرئيس الأميركي ترومان الاتحاد السوفياتي لينسحب من شمال إيران، فانسحب وقدم الرئيس الأميركي المساعدات لليونان وتركيا ضد ما اعتبره خطراً سوفياتياً. وأصدر سنة ١٩٤٧ ماسمي بمبدأ ترومان وقواه. أن الولايات المتحدة ستساعد الشعوب الحرة المهددة من الداخل لحماية مؤسساتها الديمقراطية وسلامتها الوطنية ضد الحركات العدوانية التي تسعى لأن تفرض عليها نظاماً استبدادية شاملة. وفي ٢٥ أيار/مايو سنة ١٩٥٠ شاركت الولايات المتحدة بريطانيا وفرنسا في إصدار التصريح الثلاثي الذي أعلن عزم الدول الثلاث على حفظ التوازن في التسليح بين إسرائيل والدول العربية، مع مراعاة حق كل منها في توفير الأمن الداخلي والدفاع المشروع عن النفس وحماية المنطقة وفي الوقت نفسه على منع سباق التسلح بينها. ولقد جاء في هذا التصريح:

إن الحكومات الثلاث تدرك وتقر بأن الدول العربية وإسرائيل جميعاً تحتاج للمحافظة على مستوى معين من القوات المسلحة لغايات تأمين سلامتها الداخلية وللدفاع الذاتي المشروع. ولتتمكن من القيام بدورها في الدفاع عن المنطقة كاملة. أن جميع طلبات السلاح والمواد الحربية لهذه الدول سينظر فيها في ضوء هذه المبادئ. وفيما يتعلق بهذا، فإن الحكومات الثلاث ترغب في أن تذكر وتعيد التأكيد على ما جاء في البيانات التي أدلى بها ممثلوها في مجلس الأمن بتاريخ ٤ آب/أغسطس ١٩٤٩، وأعلنوا فيها معارضتهم لقيام سباق للتسلح بين الدول العربية وإسرائيل.

أن الحكومات الثلاث تعلن بأنها تلقت تأكيدات من الدول المعنية التي تسمح لها (الحكومات الثلاث) بأن تحصل على أسلحة منها، بأن الدولة المشتري لا تنوي القيام بأي عمل عدواني ضد أي دولة أخرى. وأن تأكيدات مشابهة ستطلب من أي دولة أخرى في المنطقة تسمح (الدول الثلاث) بتزويدها بالأسلحة في المستقبل.

أن الدول الثلاث تنتهز هذه الفرصة لتعلن اهتمامها العميق ورغبتها في تشجيع إقرار السلام والاستقرار والحفاظ عليهما في المنطقة، وكذلك معارضتها التي لا تتبدل لاستخدام القوة أو التهديد بالقوة بين أي من الدول في المنطقة. وإذا وجدت الحكومات الثلاث بأن أياً من هذه الدول تعد لاعتداء على الحدود أو خطوط الهدنة، فإنها بالتناشئ مع التزاماتها كأعضاء في الأمم المتحدة، فإنها ستتخذ فوراً الإجراءات داخل وخارج الأمم المتحدة لمنع مثل هذا الانتهاك^(١٣).

ويرى محمود رياض وزير الخارجية الأسبق في مصر ومندوب مصر في الأمم المتحدة، بأن مشاركة

الولايات المتحدة في (التصريح الثلاثي) الذي صدر بعد شهر من صدور قرار مجلس الجامعة العربية بتاريخ ١٢ كانون الثاني/يناير سنة ١٩٥٠، بالموافقة على معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي العربي نشأت عن تخوفها من أن يصبح التضامن العربي قادراً على ردع الاعتداءات الإسرائيلية، ومن أن تتحول المعاهدة إلى حلف عربي قوي يمكن الدول العربية من التحرر من السيطرة الغربية. ويعتبر التصريح الثلاثي وسيلة لوقاية إسرائيل من أي خطر عرسي محتمل هذا في الوقت الذي كانت فيه الدول العربية المصدر الوحيد لتزويد الدول العربية بالأسلحة لفيل، وكانت تعد إسرائيل بكميات وافية من الأسلحة الثقيلة المتطورة وهي الأسلحة التي استخدمتها في اعتدائها في حرب السويس على مصر بمشاركة بريطانيا وفرنسا، وهما من دول (التصريح الثلاثي) اللتين رعتا مع الولايات المتحدة بأنهم أصدروه لمنع العدوان في المنطقة هذا من ناحية ومن ناحية أخرى، فإنه من المولم للعرب أن معاهدة الدفاع المشترك لم تثبت فعاليتها في مواجهة الاعتداءات المتكررة على الدول العربية رغم أنها تنص على ما يلي

«تعتبر الدول المتعاقدة كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة اعتداء عليها جميعاً، ولذلك فإنها عملاً بمبدأ الدفاع الشرعي تلزم بأن تبادر إلى معونة الدولة أو الدول المعتدى عليها، وبأن تتحد على الفور معقدة ومحتمة جميع التدابير وتستخدم جميع ما لديها من وسائل بما في ذلك استخدام القوة المسلحة لرد الاعتداء. ولإعادة الأمن والسلام إلى مصاهمها»^(١)

ولعله من الأنصاف أن نذكر قول محمود رياض، بأن معاهدة الدفاع المشترك العربية مثلت التنبه العربي في وجه الموقف الغربي المعادي إلى ضرورة التعاون العسكري والاقتصادي، وإلى أنها رغم ما تبيّن من عدم تطبيقها في اعتداءات متكررة على الأراضي العربية.

«إلا أنها كانت تحتاج في ذلك الوقت إلى شجاعة وحكمة سياسية لإقرارها فقد كانت القوات البريطانية تحتل مصر والأردن والعراق تحت ستار معاهدات أو اتفاقات ثنائية، الأمر الذي يلقي بظله على بقية الدول العربية من هنا، يمكن القول أن المعاهدة كانت خطوة حريّة في حينها، إلا أنها كانت بحاجة إلى التطوير حتى تصبح أكثر فعالية ولا تظل حبراً على ورق. المهم أن المعاهدة أثارت اسراع الولايات المتحدة، فقد كانت تخشى أن تتحول إلى أداة فعالة لردع الاعتداءات الإسرائيلية كما كانت تخشى أن تتحول إلى بوابة لحلف عرسي بعيد عن السيطرة العربية ولم تكن المحاولات الأمريكية دور أساس، فقد كان هذا هو الهدف فعلاً من وضع المعاهدة»^(٢)

ومع مرور الوقت، ثبت أن نية الدول الثلاث لم تكن صادقة أو ثابتة فيما أعلنته عن حفظ التوازن بين الفرقاء المعتدي والمعتدى عليهم، حتى لو قبلنا جدلاً بأنه يجوز الحد من التسليح المشروع لعدة دول عربية في مقابل دولة مغتصبة ومصممة على التوسع هي إسرائيل.

هوامش (٥)

- (١) George Lenczowski, *The Middle East in World Affairs*, 4th. ed. (Ithaca, Cornell University press, 1980), P. 580.
- (٢) Marganta Dobert, «Aid to Yemen», *American Arab Affairs* (Spring 1984), PP. 108 - 109
- (٣) هناك مصادر عديدة تؤكد أن هذا الرقم مبالغ فيه جداً وأنه لم يقتصر على اليهود
- (٤) وليام ادي، «ورفعت يقابل ابن سعود»، جوردان فايمز (الأردن)، ١٩٨٧/٨/٢٩
- (٥) محمد حسين هيكل، «الحلقة الثانية من كتاب صراع امبراطوريات وكساح ثورات»، وثيقة رقم (٩)، نشرت في: حريدة الراي (الأردن)، ١٩٨٦/٩/٢٠. وذكر الأستاذ هيكل أنه ليست هناك محاضر سعودية مكتوبة يمكن الرجوع إليها عن محادثات هذا اللقاء، وذكر كذلك بأن هناك تقرير ثالث كتبه الكولونيل ويليام ادي الوزير المعوض في حدة الذي حضر الاجتماع وقام بالترجمة بين الملك والرئيس وتركز هذا التقرير الثالث على العلاقات الثنائية بين الأسرة المالكة السعودية وحكومة الولايات المتحدة الأمريكية وأنه كتب على نسخة واحدة فقط سرية أودعت في خزائن البيت الأبيض
- (٦) المصدر نفسه، وثيقة رقم (١٠)
- (٧) المصدر نفسه
- (٨) المصدر نفسه
- (٩) المصدر نفسه
- (١٠) المصدر نفسه
- (١١) هيكل، المصدر نفسه، في الراي (الأردن)، ١٩٨٦/٩/٢٨
- (١٢) المصدر نفسه
- (١٣) رقم الكتاب ٤٥/١/٤/٢٦ بتاريخ ٢٦ ربيع الأول ١٣٦٤ الموافق ١٠ آذار/مارس ١٩٤٥، منشور في نشرة مطبوعة، وجدت بين أوراق المرحوم روجي باشا عبد الهادي وزير الخارجية الأردني (مساعد السكرتير العام لحكومة الانتداب على فلسطين سابقاً)
- (١٤) George Lenczowski, *The Middle East in World Affairs*, 3rd. ed. (Ithaca: Cornell University Press, 1962), P. 553.
- يشير إلى نشرة وزارة الخارجية الأمريكية بتاريخ ٢١ تشرين الأول ١٩٤٥
- (١٥) Seth P. Tillman, *The United States in the Middle East: Interests and Obstacles* (Bloomington, Ind.: Indiana University Press, 1982), P. 14
- (١٦) George Lenczowski, *The Middle East in World Affairs*, New York Times, 15/5/1946
- (١٧) Ibid, 29/10/1946.
- (١٨) Tillman, *The United States in the Middle East: Interests and Obstacles* P. 18
- (١٩) المصدر نفسه
- (٢٠) كيرس، صورة متبدلة، ص ٢٠
- (٢١) فرانك مابويل، بين أمريكا وفلسطين، ترجمة يوسف حنا (عمان: وزارة الثقافة والاعلام، دائرة الثقافة والفنون، ١٩٦٧)، ص ١٩٢
- (٢٢) المصدر نفسه، ص ١٩٤
- (٢٣) Avi Shlaim, in: *Journal of Palestine Studies*, No. 66 (Winter 1988).
- (٢٤) هيكل، المصدر نفسه، في الراي (الأردن)، ١٩٨٦/٩/٢٠
- (٢٥) Guy Wint and Peter Calvocoressi, *Middle East Crisis*, A Penguin Special, S 167 (Harmonds Worth, Middlesex: Penguin Books, 1957), Appendixes, P. 136 - 137.
- (٢٦) محمود رياض، «الأمن القومي العربي بين الانجاز والفشل: الحلقة الثالثة»، في: الدستور (الأردن)، ١٩٨٥/٨/٢٢.
- (٢٧) المصدر نفسه

أميركا والسعودية والبترو - ومؤامرات وانهيارات في سوريا

في سنة ١٩٤٨، دخلت قطع بحرية أميركية مياه الخليج لأول مرة، وقامت بزيارة مجاملة للسعودية في ميناء الدمام. ورفعت درجة المفاوضات الأميركية في جدة إلى درجة سفارة، وقدمت المساعدة الفنية للسعودية بموجب برنامج النقطة الرابعة وفي ١٨ حزيران/يونيو ١٩٥١. وقعت اتفاقية دفاع بين البلدين مددت بموجبها إيجارة قاعدة الظهران الجوية لمدة خمس سنوات، ومكنت السعودية من شراء أجهزة حربية أميركية، ونصت على قيام المدربين الأميركيين بتدريب الجيش السعودي. واعتبرت أميركا بأن السعودية مؤهلة للمساعدة بموجب برنامج مساعدات الدفاع المتبادلة بوصفها دولة «متوسط مدبرها لحماية نفسها أو للمساهمة في الدفاع عن سلطة مهم لسلامة الولايات المتحدة». ومما لا شك فيه أن العلاقات بين الولايات المتحدة والسعودية تآثرت بصورة إيجابية مع تزايد إنتاج البترول فلقد ابتدأ الإنتاج التجاري (أرامكو) سنة ١٩٤٥. ووصل سنة ١٩٥٠ إلى خمسة وعشرين مليون طن في السنة. وبذلك أصبحت السعودية تحتل المركز الثاني في استخراج البترول في المنطقة بعد إيران وإمدادات موارد السعودية من ثلاثمائة ألف دولار سنة ١٩١٧ إلى تسعين مليون دولار سنة ١٩٥٠، ومكنتها هذه الأموال من الإقدام على مشاريع في مناحي العمران المتعددة من طرق وكهرباء واستصلاح للأراضي وزراعة ومياه ومدارس ومستشفيات وكان أميركا دور كبر في تقديم المساعدات الفنية لإبحار هذه المشاريع غير أن العلاقات الطيبة بين السعودية وأميركا لم تكن دور مكسبات أو تعكيرات ففي سنة ١٩٥٤ طردت الحكومة السعودية بعثة النقطة الرابعة بعد أن عملت لمدة ثلاث سنوات في البلاد. وفي سنة ١٩٥٥ أوقعت الولايات المتحدة في الموانئ الأميركية شحن ثمانية عشرة دبابة للسعودية بسبب الاحتجاجات والتظاهرات الصهيونية. وبدأ هذا للسعوديين برهاناً على تحيز أميركا لإسرائيل.

مع تزايد إنتاج البترول والتهافت على السيطرة عليه، أصبح لشركات البترول قوة ونفوذاً كبيرين. ويصف محمد حسنين هيكل هذا التطور فيقول

«ولم تكن النظم الحاكمة في العالم العربي على بنية كاملة بحقائق السيطرة الأجنبية. فقد كانت الأنظار كلها تنجس إلى جيوش الاحتلال وإلى قواعد العسكرية غافلة عن أن هناك أداة أخرى للسيطرة لا تقل في خطورتها - إن لم ترد - عن خطر القوات والقواعد العسكرية»

لقد كانت كل دولة عربية على استعداد أن تنسى وجود دولة أجنبية فيها داخل الدولة. فلم تكن حكومة العراق على وعي كامل بـ «حجم» شركة البترول البريطانية - العراقية. بينما كانت هذه الشركة تتحكم في مصائر العراق بأكثر مما تصل إليه سلطة الاحتلال ونفس الشيء كان حادثاً في السعودية مع شركة «أرامكو» التي أصبحت هي الأخرى دولة داخل الدولة، وممثلاً حقيقياً لمصالح وسلطة الولايات المتحدة في السعودية ولقد تأثر التاريخ العربي الحديث ليس فقط بسيطرة هذه الشركات العملاقة الكبرى واحتكارها لثرواتها - وإنما تأثر أيضاً بالصراعات على الامتيازات فيها. وقد كان الصراع بين شركة «البترول البريطانية» - العراقية، وشركة «أرامكو» الأميركية هو المحرك الأساسي لسلسلة من الانقلابات العسكرية وقعت في سوريا سنة ١٩٤٩

وقد بدأت السلسلة بانقلاب في دمشق قاده اللواء «حسني الزعيم»، وتبين بعد قليل أن الانقلاب وراءه شركة «أرامكو» التي وقع لها «حسني الزعيم» على امتياز بحد خط لأنابيب البترول بين مناطق الإنتاج في السعودية، وموانئ البحر الأبيض في سوريا (خط التايالين)

وما هي إلا أيام حتى وقع انقلاب ثان قاده اللواء «سامي الحناوي»، وتبين بعد قليل أيضاً أن القوة المحركة له هي شركة البترول البريطانية - العراقية. وكان أول قرار للواء «سامي الحناوي» هو إلغاء اتفاق خط أنابيب البترول بين السعودية والبحر الأبيض

وفي مصر كانت هناك سيطرة مماثلة لشركة عملاقة، فقد كانت الدولة داخل الدولة هي شركة قناة السويس. والحقيقة أن شركة قناة السويس كانت هي الجانب الآخر لصورة القاعدة العسكرية البريطانية في قناة السويس^(١).

في ٣٠ آذار/مارس ١٩٤٩، قام حسني الزعيم بانقلاب على حكومة الكتلة الوطنية بعد أن علم بأن

الرئيس شكري القوتلي ينوي طرده من منصبه كرئيس لأركان الجيش السوري. وانشق حسني الزعيم عن العراق والأردن وتعاون مع مصر والسعودية لأنه خشي أن يضعف مركزه إذا تحقق مشروع سوريا الكبرى تحت القيادة الهاشمية، ولأنه أراد أن يكسب مالياً وسياسياً. وأيدت الولايات المتحدة حسني الزعيم رغم التمسك بمظاهر الحياد تجاه التطورات الداخلية في سوريا. وجاء تأييد الولايات المتحدة للزعيم مجارة للسعودية التي قيل أنها قاومت مشروع سوريا الكبرى خشية تزايد القوة والنفوذ الهاشميين، وذلك إضافة إلى أن الولايات المتحدة فضلت أن تبقى سوريا منفصلة وارتاحت لتصريحات حسني الزعيم المعادية للشيوعية. وعندما قام سامي الحناوي بانقلابه على حسني الزعيم، اتبع سياسة توثيق الروابط مع العراق والأردن متعاوناً في ذلك مع حزب الشعب برئاسة رشدي الكيخيا المؤيد للتعاون مع بغداد. وبالفعل اتجه المجلس التأسيسي السوري بصورة دستورية نحو الوحدة مع العراق، فدفع ذلك عدداً من الضباط ذوي النفوذ في الجيش السوري بقيادة أديب الشيشكلي إلى القيام بانقلاب على الحناوي لمنع الوحدة بين سوريا والعراق، وللحفاظ على استقلال سوريا الانفصالي. ولقد نال ذلك ارتياح الولايات المتحدة لأن الشيشكلي جدد الصلات الودية مع مصر والسعودية. وقام الملك سعود بمنع سوريا قرضاً كبيراً بغية تثبيت حكومتها المعادية للهاشميين. غير أن الحكومة السورية لم تتبع سياسة ودية صريحة تجاه أميركا وكانت تفاوضها للحصول على مساعدات فنية محدودة. وفي الوقت نفسه تجاهر بتنديدها لسياسة أميركا وخصوصاً ما ارتبط منها بتأييد إسرائيل. فلقد كانت هناك في سوريا كما في غيرها من الدول العربية خيبة أمل من الولايات المتحدة. حتى أن وزراء بارزين في حكومة العظم أعلنوا ميلهم لسياسة مؤيدة للسوفييات، على اعتبار أن العرب يفضلون أن يصبحوا سوفيياتاً على أن يهود بلادهم ويخسروا وطنهم. وعلى أساس أن الاتحاد السوفياتي عدو لأعداء العرب أي أميركا المساندة لإسرائيل. وفي شباط/فبراير ١٩٥٠، أعلن رئيس الوزراء السوري خالد العظم بأن سوريا لن تسعى للحصول على قرض أميركي، وأنها ستعتمد على مواردها الذاتية لتنفيذ مشاريعها الإنمائية. وعندما قدمت المفوضية الأميركية في دمشق الاحتجاجات على افتتاحيات الصحف السورية المعادية لأميركا، قامت حملة صحفية قوية ضد ما اعتبر تدخلاً أميركياً في حرية الصحافة. ومما أثار الاستياء والغضب الشديدين تصريحات المسؤولين الأميركيين بأن إسرائيل هي «القلعة الرئيسية للديمقراطية وللثألية الأميركية في الشرق الأوسط». وفي هذا الجو انفجرت قنبلة في المفوضية الأميركية ومزق العلم الأميركي ووضعت الخطط لفرض ضرائب تمييزية على البضائع الأميركية. وهاجمت الجرائد السورية بعنف رسالة الرئيس ترومان بتاريخ ٢٤ أيار/مايو ١٩٥١ التي وعد فيها بمساعدة الشرق الأوسط، لأن الرسالة وضعت إسرائيل على المستوى نفسه مع الدول العربية، وقاطع الصحفيون السوريون حفلة استقبال صحفية نظمها مكتب المعلومات الأميركي. وفي ٧ تموز/يوليو ١٩٥١ رفض رئيس الوزراء خالد العظم علانية المساعدة الفنية الأميركية بموجب النقطة الرابعة.

بعد صراعات داخلية في سوريا، تغلب الفريق الذي يميل إلى مصر والسعودية وإلى الحياد الإيجابي والمقاوم للاتجاه نحو الغرب. وعقدت سوريا صفقة سلاح كبيرة مع الاتحاد السوفياتي واتفاقيات تجارية مع الصين الشيوعية. وفي تشرين الأول/أكتوبر ١٩٥٥، وقعت سوريا مع مصر والسعودية معاهدة تحالف وتعاون مشترك، وحصلت على قرض سخي من السعودية ومواد حربية سوفيياتية من مصر. وشاركت سوريا في التنديد بالولايات المتحدة، وأصبحت تصريحات ممثلها في الأمم المتحدة أشد مرارة واشتعالاً ضدها. وزار الرئيس شكري القوتلي الاتحاد السوفياتي، ويبدو أن إحدى نتائج هذه الزيارة كان ظهور اثنتي عشرة طائرة ميغ سوفيياتية في سوريا. وكانت الأسلحة الحربية السوفيياتية تفرغ في ميناء اللاذقية بشمال سوريا. ونشأ شعور لدى قادة الغرب والمتعاطفين مع الغرب بأن سوريا كانت في طريقها «لأن تدخل خلف الستار الحديدي» الشيوعي دون رجعة. وصرح القائم بأعمال السفارة الأميركية في عمان في إحدى الحفلات لموظفين حكوميين كبار ومدعوين آخرين، بأن ميناء اللاذقية السوري أصبح قاعدة بحرية قوية يديرها ويسيطر عليها السوفييات، فلم يصدق أحد^(٢). وفي زيارة للهند، أعلن الرئيس شكري القوتلي في

كانون الثاني/ يناير ١٩٥٧، تمسك سوريا بالحياة الإيجابية بين الشرق والغرب. وهاجمت الصحف السورية المسيطر عليها من قبل الحكومة وكذلك الراديو السوري مدداً أيرسهاور، على اعتبار أنه دليل على الامبريالية الأميركية. وقتلت سوريا العرض التشيكوسلوفاكي لساء مصفاة حمص في ٦ آب/ أغسطس ١٩٥٧، عقدت اتفاقية بين سوريا والاتحاد السوفياتي للمساعدة الاقتصادية، من بينها منح سوريا اعتماداً بمبلغ مائة وأربعين مليون دولار ومساعدات أخرى لتسعة عشر مشروعاً تنموياً وبتيجة العدوان الثلاثي على مصر وما أثاره من مشاعر العصب العربي على العرب، سلف السوريون أنابيب نفط شركة النفط العراقية التي تمر عبر سوريا والأردن وفلسطين. وبذلك حرمت أوروبا من النفط الذي كان يسيل بمعدل ٢٥ مليون طن سنوياً واعتبرت الولايات المتحدة أن سوريا تدفع بقوة نحو الاعتماد على الاتحاد السوفياتي في وقت تصعصعت فيه القوى الموالية للعرب، وعزز هذا الاعتقاد قيام سوريا بطرد ثلاثة من أعضاء السفارة الأميركية في دمشق ومهم الملحق العسكري. وكذلك تعيينها للجنرال عفيف البري الذي كان يقال بأنه شيوعي رئيساً لأركان الجيش السوري وتيقنت الولايات المتحدة بأن سوريا أصبحت (تابعة) للاتحاد السوفياتي وعندما شكل صوري العسلي حكومة سورية تضم الأحزاب الرئيسية الثلاثة (الحزب الوطني وحزب الشعب وحزب البعث)، ألقى بياناً في مجلس النواب السوري أعلن فيه بأن حكومته تنوي تعزيز الروابط مع مصر ومن أجل اتباع سياسة موحدة ومن أجل تحقيق وحدة عربية شاملة. ويقول محمود رياض^(١) في مقال نشر في جريدة الدستور (الأردنية) ١١/٩/١٩٨٥.

«وكان هذا التصريح حول الوحدة العربية بمثابة الإعلان عن بدء صراع جديد في سوريا فبعد أن كان الصراع محصوراً في موضوع الأحلاف أصبح موضوع الوحدة بين مصر وسوريا يمثل قمة الصراع. واعتبرت أنكلترا وفرنسا والولايات المتحدة وإسرائيل هذه السياسة بمثابة تهديد لمصالحها في المنطقة وإن احتلت هذه المصالح إسرائيل تريد التوسع وأنكلترا وفرنسا ترعسان في الاحتفاظ بوجودهما الاستعماري، والولايات المتحدة ترى ضرورة سيطرتها على المنطقة لمنع أي تطلع سوفييتي وحماية مصالحها البترولية ومع أي تهديد لإسرائيل كان العرب يرى أن سياسة عدم الانحياز التي ينادي بها عبد الناصر تشكل خطراً على المصالح الغربية بعد حلاء القوات الانجليزية في يونيو/ حزيران ١٩٥٦، ويرى أن اتحاد مصر وسوريا يضاعف هذا الخطر خاصة إذا ما امتدت هذه السياسة إلى المنطقة كلها».

وعندما اعترفت سوريا بالصين الشعبية شنت الدول الغربية حملة شديدة عليها، واتهمتها بأنها أصبحت إحدى الدول التابعة للاتحاد السوفياتي واتعت الحملة أساليب جديدة لإثارة محاور الطوائف الإسلامية ومحاور الدول العربية من الاتحاد الشيوعي ومن التأثير اليساري على أنظمة الحكم ولم تلق هذه الحملة النجاح أو التأثير المطلوب. لأنه من الصعب قبول الاتهام أو الإيحاء بأن شكري القوتلي وصبري العسلي وحزب الشعب ورجال الأحزاب الأخرى يروجون للشيوعية أو للأفكار اليسارية في سوريا أو البلاد العربية الأخرى.

وفي إطار المخططات الأميركية والغربية للسيطرة على دول الشرق الأوسط وإخضاعها للسياسات والتوجيهات الغربية والأميركية، دبرت مؤامرة انقلابية على سوريا المتحالفة مع مصر، وبذلت المساعي لافشال الحلف العسكري الرباعي بين مصر وسوريا والسعودية والأردن، والقضاء على الرئيس عبد الناصر وقيادته التحريرية للعالم العربي وذلك لعل مصر عن دول مشرقه واشترك في المؤامرة على سوريا عراق نوري السعيد وبريطانيا وتركيا ولبنان والحزب القومي السوري والجماعات السورية المعارضة في الداخل والخارج. أما الولايات المتحدة فقد انضمت إلى هذه المؤامرة في مرحلة متأخرة من الإعداد لها. وكانت المؤامرة تقتضي الادعاء بأن سوريا أصبحت تحت السيطرة الشيوعية، وكذلك تسليح رجال المعارضة السورية لكي يقوموا بتمرد مسلح ويطلبوا مساعدة الدول العربية الشقيقة، فتدخل قوات من الجيش العراقي والأردني لتلبية لهذا الطلب تحت ستار المحافظة على الأمن في المنطقة حسب خطة التأمير المقترحة. وتدخل كذلك إذا اقتضى الأمر قوات من تركيا ولبنان. أما الولايات المتحدة فيبدو أن دورها كان تقديم المال والسلاح والقيام بعمليات خفية داخل سوريا. ويذكر الرئيس أيزنهاور في مذكراته بأن:

«الآراء اختلفت بشأن ما يجب عمله وقرر الملك حسين بأنه لا يريد أن يشارك في حركة ضد سوريا»^(٢).

أمريكا والسعودية والبترو - ومؤامرات وانقلابات في سوريا

وكان أشد المتحمسين للمؤامرة والقتال ضد سوريا حكومة كميل شمعون، ويذكر أيزنهاور في مذكراته

«وفي منتصف ايلول/سبتمبر ١٩٥٧ كانت جميع الدول باستثناء لبنان قد تخلت عن فكرة غزو سوريا»^(٣).

وبيروت كانت مركز التخطيط التنفيذي للمؤامرة، وجاء إليها من سويسرا الرئيس السوري السابق أديب الشيشكلي للاشتراك فيها مع اثنين من ضباطه السابقين، ولكنه انسحب مع مبلغ من المال بعد أن شعر بأن المؤامرة لن تنجح. وكان كميل شمعون على علم بالتحضير لتنفيذ المؤامرة، وكانت لجنة مشتركة أميركية عراقية تجتمع في بيروت لـ:

«بحث الأبعاد السياسية للمؤامرة ووسائل تنفيذ المخطط المقترحة»^(٤).

غير أن المؤامرة لم تنجح، فقد كانت الاستخبارات السورية تتابع ما يجري، ويبدو أن ضمير أحد المتآمرين دفعه لأن يتصل بعبد الحميد السراج وأن يطلعه على الكثير من تفاصيل المؤامرة، وأن يسلمه نسخة من الميثاق الذي وقعه المتآمرون السوريون المختلفون الاتجاهات للسير بصوبه^(٥). وفي ٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٦، أصدر عبد الحميد السراج تقريراً جاء فيها أن الحزب السوري القومي المشترك في المؤامرة قرر اغتيال شخصيات سورية منها أكرم الحوراني وحالد بكاش وعبد الحميد السراج وطعمه العودة الله وأحمد جنيدي ومصطفى حمدون وعبد الغني قنوت. وعندما ألقى القبض على المتآمرين السوريين، جرت محاكمتهم أمام محكمة عسكرية تشكلت في ٨ كانون الثاني/يناير ١٩٥٧. ولقد تضمنت الشهادات التي أدليت أمام المحكمة أسماء المتآمرين وتواريخ الاتصالات التي جرت بينهم وأماكنها. وانتهت المحاكمة بإصدار أحكام اعدام وسجن، ولكن أحكام الإعدام بدلت إلى سجن لاعتبارات سياسية ولكانة عدد من المتهمين العائلية. وكان من الذين توسطوا لتخفيف أحكام الإعدام الزعيم اللبناني حميد فرنجية القومي النزعة والرافض للأحلاف الغربية. وثبت اشتراك الولايات المتحدة في المؤامرة، واتهم أحد كبار موظفي السفارة الأميركية بأنه من رجال الاستخبارات المركزية الأميركية وأنه كان على اتصال بالمتآمرين، ويشير صلاح نصر رئيس الاستخبارات المصرية السابق في مذكراته إلى دور الولايات المتحدة في المؤامرة فيقول:

«وخل صيف ١٩٥٧ واكتشفت السلطات السورية مؤامرة دبرتها المخابرات المركزية الأميركية لإعادة حكومة موالية للعرب في سوريا، إذ قبض على دبلوماسي من السفارة الأميركية في دمشق عند الحدود السورية - اللبنانية وهو يحاول تهريب لائحة سوري من بيروت إلى دمشق في حقيبة سيارته وقد اكدت العملية للسوريين أن العرب لن يتوقف عن عرض حكومات حاصصة تحقق مصالحهم ومطالبهم في العالم العربي وتغوض دعاتهم»^(٦).

ورغم إنكار الولايات المتحدة وبريطانيا والعراق لاشتراكهم في المؤامرة، فإن شهادات عدد من الشهود أمام المحكمة السورية قدمت الدليل على تورط عدد من أعضاء السفارة الأميركية في دمشق وأجهزة الاستخبارات في المؤامرة. ولقد أيدت محاكمة عدد من السياسيين العراقيين في العراق عند قيام الثورة العراقية سنة ١٩٥٨ الشهادات التي أدليت أمام محكمة دمشق، وأثبتت اشتراك الدول الثلاث في المؤامرة بقصد قلب نظام الحكم في سوريا، و:

«إقامة نظام رئاسي قوي، وتشكيل حكومة من الموقعين على الميثاق (ميثاق المتآمرين المنوعي الانصياعات) والعمل على تحقيق مشروع الهلال الخصيب. وقد ساهمت الولايات المتحدة بالمال والسلاح كما كان عليها في حالة قيام حكم موال للعراق أن تحول دون تدخل عسكري من قبل تركيا وإسرائيل»^(٧).

ويضيف محمود رياض:

«وكان اشتراك أميركا بالذات في المؤامرة منسأة كبرى أسامت إليها ودلت على مدى تحمّلها في علاقاتها مع الدول العربية. لقد سبق وعاونت الولايات المتحدة مصر في معاولاتها مع بريطانيا لتوقيع اتفاقية الجلاء، كما كنت حريصة على علاقاتها القوية مع السعودية وتحاول كسب الدول العربية إلى حاسنها للمحافظة على مصالحها البترولية، وكان يمكن للولايات المتحدة بعد قيام حلف بغداد وانضمام العراق إليه، والذي اكمل الطوق الذي كانت تربده حول الاتحاد السوفياتي من الجنوب عن طريق الأحلاف كان يمكنها أن تتوقف عند هذا الحد، إلا أنها كانت تصر على وجود حلق استراتيجي للحلف عن طريق إرغام سوريا على الانضمام إليه».

وكان يجب أن تدرك الولايات المتحدة أن نجاح المؤامرة علاوة على أنه سوف يسيء إليها في العالم العربي ولي العالم الثالث كله لمحاولتها إرغام شعب على سياسة لا يرغب فيها، فإن مثل هذا الانقلاب لا يمكن أن يدرم في سوريا. وتاريخ الانقلابات في سوريا يشهد ذلك. كانت الولايات المتحدة منصورة أن نجاح المؤامرة سوف يقضي على الوجود السوفياتي في سوريا والسيطرة على الشرق العربي سيطرة كاملة وإبعاد عبد الناصر عنه وما حدث كان العكس تماماً من ذلك، وأدى دورها في المؤامرة إلى المزيد من الشك لدى الشعب السوري والشعوب العربية في حقيقة نواياها وسياستها في المنطقة. ولم يشفع لها وقوفها إلى جانب مصر ضد العدوان الثلاثي^(١).

وتابعت الولايات المتحدة توجيه الضغوط على سوريا وصرحت في ٥ أيلول/سبتمبر ١٩٥٧ بأن سوريا في طريقها لأن تصبح قاعدة للشيوعية الدولية، وشاركتها تركيا في هذا الضغط وحشدت قواتها على حدودها مع سوريا، فاحتجت سوريا على هذا التصرف واتهمت تركيا والولايات المتحدة بمحاولة التدخل المسلح ضدها وحاجت قوات مصرية إلى مدينة اللاذقية في ١٢ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٥٧ لمساندة سوريا في وجه التهديدات التركية المتفق عليها مع الولايات المتحدة. واثار وصول القوات المصرية مشاعر الامتنان وحماساً كبيراً في سوريا وفي البلاد العربية، لأن الشعوب العربية وجدت في إقدام مصر على إرسال قواتها لمجدة سوريا دليلاً على تضامن عربي فعلي بين مصر وسوريا على الأقل. وقام الاتحاد السوفياتي بالإعلان عن استعداداته لمساندة سوريا ولكن المملكة العربية السعودية بدلت جهداً لتخفيف التآزم، فقام (الأمير) فيصل ولي العهد في ذلك الوقت بزيارة لواشنطن في ٢٢ أيلول/سبتمبر وقابل الرئيس ايزنهاور وصرح:

«بأن سوريا لا تشكل أي تهديد للدول العربية المجاورة لتركيا»^(٢)

إضافة إلى ذلك، قام الملك سعود بزيارة لدمشق في ٢٥ أيلول/سبتمبر، و

«ندد بأية محاولة للعدوان على سوريا، وأكد على التضامن العربي ووقوف السعودية إلى جانب سوريا. وكان لموقف الملك سعود في ذلك الوقت أثر حاسم على الولايات المتحدة، فتراجعت عن تصريحاتها العنيفة ضد سوريا، وأعلنت تركيا أنه لا يوجد لديها أي نية للاعتداء على سوريا»^(٣).

هوامش (٦)

(١) محمد حسنين هيكل، «صراع امبراطوريات وكماح ثورات»، في: الرأي (الأردن)، ١٠/٥/١٩٨٦.

(٢) المؤلف كان من بين الحاضرين.

(٣) محمود رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في: الدستور (الأردن)، ١١/٩/١٩٨٥.

Hicham Sharabi, Palestine and Israel: the Lethal Dilemma (New York Pagasus, 1969), P 67

Ibid

(٤) رياض، المصدر نفسه، في: الدستور (الأردن)، ١٩/٩/١٩٨٥.

(٥) المصدر نفسه

(٦) «مذكرات صلاح نصر»، الرأي (الأردن)، ٢٧/١/١٩٨٦.

(٧) رياض، المصدر نفسه.

(٨) المصدر نفسه.

(٩) المصدر نفسه، في: الدستور، ٢٠/٩/١٩٨٥.

(١٠) المصدر نفسه.

وحدة مصر وسوريا - حلم عربي كبير تلاشى

في أول شباط/فبراير سنة ١٩٥٨، تحقق حلم كبير من أحلام القومية العربية كان في تحقيقه اثر كبير لوطنية الرئيس عبد الناصر وزعامته القومية وشخصيته ذات الحاذية الهائلة، إذ قامت الوحدة بين مصر والناصر وسوريا بعد تفاعلات سياسية وتردد من الرئيس عبد الناصر وإصرار من صباط الجيش السوري وعدد من السياسيين السوريين، وأعلنت هذه الوحدة تحت اسم «الجمهورية العربية المتحدة»، وكانت برئاسة جمال عبد الناصر بإقليمها الجنوبي والشمالي وبمجرد أن ظهر الاتجاه نحو الوحدة والإصرار عليها وحتى قبل إعلانها امتدت المقاومة العربية والأحسية لمسعي قيامها ومحاربتها، فاجتمع مجلس حلف بغداد بحضور دالاس، لأول مرة بعد أن انضمت إليه الولايات المتحدة، وكان الموضوع الرئيسي أمام الاجتماع هو الاتحاد المصري - السوري. وأكد نوري السعيد ورئيس وزراء تركيا عدنان مندريس على أن من واجب كل عضو في الحلف بذل كل جهد ممكن لمع قيام الوحدة بين مصر وسوريا، وكانت تركيا تخشى أن تقوم على حدودها دولة متحدة يبلغ تعداد سكانها ثلاثين مليوناً بدلاً من دولة سوريا البالغ عدد سكانها خمسة ملايين ولكن لم يقدر لهذه الوحدة أن تعيش لأكثر من ٢٨ أيلول سبتمبر ١٩٦١، إذ قضى عليها انقلاب انفصالي سوري أدخل الفرح إلى قلوب الإقليميين والمعادين للوحدة العربية وللرئيس عبد الناصر في سوريا وفي غيرها من البلاد العربية والأجنبية. وحسب تعبير صدر عفوياً في جلسة خاصة استذكر المجتمعون فيها هذا الفرح، قال سياسي عربي من ذوي المناصب العالية في بلده وكأنه يحدث نفسه ويخفف الوزر عن ضميره: «إن هذه الوحدة كانت تهدد مراكزنا».

وفي مقابل الوحدة المصرية - السورية، قام اتحاد الأردن والعراق في ١٤ شباط/فبراير ١٩٥٨ واشتمل على ما يلي^(١)

- ١ - الاتحاد العربي مفتوح لأعضاء آخرين
- ٢ - تحتفظ كل دولة بكيانها السياسي والتزاماتها ومعاهداتها.
- ٣ - ملك العراق رئيس الاتحاد.
- ٤ - العاصمة تكون بالتناوب بين عمان وبغداد.
- ٥ - تقوم وزارة اتحادية وبرلمان اتحادي إضافة إلى الوزارتين والبرلمانين القائمين في البلدين.
- ٦ - توحد السياسة الخارجية والدفاع ومناهج التعليم ثم العملة والسياسة المالية والاقتصادية.

وأرسل عبد الناصر برقية تهنئة لقيام الاتحاد تلقى عليها رداً مؤسفاً من الأمير عبد الله. ولم يعمر هذا الاتحاد طويلاً، إذ قضت عليه وعلى الآمال التي بنيت عليه الثورة العراقية الدامية في ١٤ تموز/يوليو سنة ١٩٥٨، واتهم الرئيس عبد الناصر بأنه كان وراءها ولم يكن ذلك صحيحاً.

في الحقبة التي سبقت قيام ثورة الضباط الأحرار كان المجتمع المصري يعاني من الصراع بين الملك فاروق الذي أحاط نفسه برجال نسب إليهم الفساد والاستغلال، ولجأ إلى تشكيل وزارات من أحزاب الأقلية دون أن يتقيد بالدستور المصري على الوجه الصحيح، وبين حزب الوفد الذي كان يحظى بأغلبية برلمانية وشعبية كبيرة غدتها ذكرى الزعيم سعد زغلول وزعامته خليفته مصطفى النحاس. وكانت السفارة البريطانية ذات نفوذ كبير يسنده احتلال القوات البريطانية لقناة السويس والوجود البريطاني الحربي في مصر خلال الحرب، والذي تمثل في حادث محاصرة قصر عابدين بالدبابات بتاريخ ٤ شباط/فبراير ١٩٤٢، واقتحام السفير البريطاني سير مايلز لامبسون (لورد كيلرن فيما بعد) لمكتب الملك فاروق وإرغامه تحت التهديد بخلع عن العرش على إسناد رئاسة الحكومة المصرية إلى مصطفى النحاس رئيس الوفد المصري وزعيم الأغلبية، وذلك على أمل استمالة الشعب المصري وتأمين الاستقرار الذي يمتكّن بريطانيا من التفرغ لجهودها الحربية في جو مناسب غير معاد لها. ولقد أثر هذا الحادث على مكانة الرئيس مصطفى النحاس الوطنية، وأثار إحساساً قوياً بالمهانة بين أفراد الشعب المصري والقوات المسلحة ضد بريطانيا وقواتها.

وحدة مصر وسوريا - حلم عربي كبير تلاشى

إضافة إلى السفارة البريطانية وضغوطها ونفوذها كان دور السفارة الأميركية يتزايد، وكان هناك اتجاه في مصر للاستفادة من النفوذ الأمريكي الجديد والاستعانة به لمقاومة الضغوط والتخفيف من السيطرة البريطانية، ولإجلاء القوات البريطانية عن قاعدة السويس

وعندما جاء دالاس في زيارته الأولى للقاهرة، لمس الشعور المعادي للاستعمار الغربي ولتتالي البريطانيين وخصوصاً في مصر. وكان هذا الشعور بطبيعة الحال يعرقل مساعي دالاس لاكتساب مصر والعرب إلى جانب أميركا والغرب وانضمامهم إلى أحلاف الدفاع الغربية عن المنطقة. ولقد أشار دالاس إلى غطرسة البريطانيين ومشاعر المصريين المعادي في حديثه مع اللورد سالسبري، الذي أوقده تشرشل ليبحث معه نتائج زيارة دالاس للقاهرة بقوله

«إنه يريد أن يتعرض للجو العام الذي أحس به في المنطقة فإن بعض أعضاء الوفد الأمريكي تولد لديهم الانطباع بأن المسلك البريطاني تجاه الدول العربية ومصر بالذات ينطوي على كثير من الإيحاء بالسيطرة العربية، وأن الانجليز ينصرفون هناك على أساس أن القوة هي الوسيلة الوحيدة لإقناع هؤلاء الناس محل المشاكل، وأنه يكفي إعادتهم إلى رشدهم بمجرد صرهم أو ركلهم»

ثم قال دالاس

«إننا بالطبع نقدر التجربة البريطانية في الشرق الأوسط، ولكن بما أننا الآن داخلون في الأمور إلى حد ما، فمن الحق أن نسمح لنا ببعض الحرية في العمل وأن لا معامل كمجرد متفرجين ونحن ندرك أسباب قصورها، ولكنه يخطر ببالنا أننا نستطيع أن نقوم بدور ما لتخفيف المشاعر المعادية للعرب في المنطقة، وهي مشاعر قد تدفع أصحابها لقول الشيوعية. وباختصار فإننا نرى أننا متفقون معكم في الأهداف ولكن قد نختلف في الوسائل، وهذا طبيعي لأن التجربة الاستعمارية لا تؤثر علينا».

ثم أضاف دالاس

«إن من الضروري بذل كل جهد لاستيعاب مصر في الدفاع عن العرب، لكن المصريين لن يتحلوا عن شكاوهم وإحساسهم بالظلم إلا إذا خلصوا أنفسهم من النفوذ البريطاني وتمتحت عيونهم على مخاطر غيره»^(٢)

من ناحيتهم كان البريطانيون رغم تحالفهم وتعاونهم مع أميركا متضايقين من تطور الدور الأمريكي في الشرق الأوسط على حساب النفوذ البريطاني، كانوا يشكون من تشجيع السفير الأمريكي في القاهرة للقادة المصريين أثناء مفاوضات الجلاء. وفي هذا الشأن عبر أنتوني ايدن لدالاس عن مشاعره بقوله

«إن الانقلاب العسكري المصري ليس أقل سوءاً [في المفاوضات] من الحكومات المصرية السابقة. ولعله أسوأ منها جميعاً بما أتبع له من سلطات وعقلية ديكتاتورية تمكنه من ممارسة الابتزاز بسلاح الإرهاب».

ثم أن الأمور تزداد تعقيداً بالدور الذي تلعبه السفارة الأميركية في القاهرة، والذي وصل في بعض الأحيان إلى

«حد التخريب المقصود سواء بتشجيع المصريين على التمسك بمطالب غير معقولة، أو عن طريق نشر معلومات مسيئة إليهم تفسد على المفاوضات البريطاني حريته في المناورة»^(٣)

هكذا وصف أنتوني ايدن الإصرار على الجلاء الحقيقي بأنه «ديكتاتورية وابتزاز» و

«علق في نهاية المقابلة بأن زميله الأمريكي دالاس لا يعرف طبيعة المصريين ولا يعرف نوع العصاة العسكرية، التي تحكم مصر الآن».

ولا شك أن هذه عبارات تدل على مشاعر تعالي عنصري أقل ما يقال فيه أنه مؤسف. وكانت لدى بريطانيا خطة سميت (روديو) لإعادة احتلال مصر إذا لم تقبل مصر بشروطها، وتآزم الموقف، وكان للأميركيين وجود سري مع معداتهم ومبها أسلحة درية في قاعدة أبو صوير، أشار إليها ايدن في نهاية حديثه مع دالاس وكان رد دالاس بإلحاح:

«من فصلكم لا تقولوا شيئاً للمصريين عن ذلك الآن وسوف نتحدث معهم عنه في اللحظة المناسبة».

وكان ايدن يأمل أن يبتز أيزنهاور بسر مطار أبو صوير الذي لم تكن السلطات في مصر تعلم بوجود القاعدة الأميركية فيه لا قبل الثورة ولا بعدها.

وكان الاقطاع الزراعي قوة ضخمة في مصر، وكان العديد من ملاك الأرض الكبار من أعضاء أو

مؤيدي حزب الوفد الكبير. وكانت نسبة قليلة من المصريين تملك حوالى تسعين بالمائة من أراضي مصر. وكان الفلاح المصري مستضعفاً فقيراً. وبكلمات محمد حسنين هيكل:

«كانت صورة المجتمع المصري في أعقاب الحرب مثيرة للقلق... أحد عشر ألفاً من كبار الإقطاعيين - إذا جاز التعبير - يملكون وحدهم سبعين في المائة من الأرض الزراعية (وهي أساس الاقتصاد المصري في ذلك الوقت) وكان في الريف المصري أحد عشر مليون فلاح لا يملكون سوى أجر يومهم. ولم يكن يزيد في أحسن الأحوال على ثلاثة قروش وكان العمال وغالبيتهم في مجال الخدمات - حوالى ثلاثة ملايين - يعيشون تحت ظروف عمل قاسية ويحصلون على أجور متدنية»^(١).

وتذكر جيهان السادات في كتابها سيدة من مصر، بأنها عرفت أسرة غنية من الصعيد تملك آلاف الأقدنة اشتهرت بإقامة الحفلات الكبرى، وبأن هذه الأسرة:

«بدلاً من أن توزع ما تبقى من طعام على الفلاحين والخدم الذين خدموا الضيوف، كانت تصدر أوامرها بحفر جحر كبيرة تدفن فيها بقايا الطعام، وكان منطق الأسرة أنه إذا تذوق الفلاحون هذه الأنواع من الطعام فإنهم سيستهون الحصول عليها ويشعرون بالمرارة نحو الأسرة، ومن ثم فقد كان من الأفضل التخلص من هذا الطعام المترف وترك هؤلاء الفقراء وبعض طعامهم التقليدي وهو الحبر وقصعة الحبس الأبيض وبعض الخضروات الموجودة في الحقول. أن مثل هذا السلوك كان قاسياً لدرجة كبيرة وكان يجب أن ينتهي».

وبالفعل، فإننا في البلاد العربية المجاورة للشيقة مصر، كنا نسمع بأن أحد أمراء العائلة المالكة في مصر كان يطعم كلابه بقية طعام موائده العامرة ويحرم الفقراء والخدم منها للسبب نفسه الذي ذكرته جيهان السادات.

ولم تكن الصناعات قد تطورت كثيراً في مصر:

«ثم أن الأجزاء الأهم منها تحت السيطرة الأجنبية، بدليل أن المصريين كان لهم ثلاثون في المائة من مقاعد مجالس إدارات هذه الشركات، بينما كان للأجانب سبعون في المائة منها.. وكانت البنوك وشركات التأمين ومؤسسة التجارة الخارجية كلها ملكاً للأجانب.. وحتى شركات بنك مصر والذي كان إلى حد ما رمزاً لمحاولة استقلال اقتصادي كانت مخترقة بمشاركة أجنبية (كشركة برادفورد في صناعة السيج)»^(٢).

وبالنسبة إلى الحركة الصهيونية التي كانت تبذل المساعي على المستوى العالمي لتستولي على فلسطين بشراسة، لا يردعها ضمير أو مبادئ إنسانية قديمة لا بالنسبة إلى الغاية ولا إلى وسائل تحقيقها. يقول محمد حسنين هيكل في عرضه لصراع الإمبراطوريات وكفاح الثورات في الشرق الأوسط خلال حقبة ما بعد الحرب العالمية الثانية:

«ولم تكن النظم الحاكمة في العالم العربي قادرة على فهم ما يجري قرب حدودها على خطوط الهدنة مع إسرائيل

ومن المؤكد أنه لم تكن هناك، خصوصاً في مصر، نظرة عميقة إلى طبيعة الفكرة الصهيونية ذاتها، ولا إلى الظروف الإقليمية التي أصبحت فيها إسرائيل واقعاً قائماً. ولا كان هناك التنبيه الكافي إلى طبائع الصراع معها ولا إلى أساليب إدارته في المناخ الدولي المستجد، والذي راحت فيه الهيمنة الأمريكية تؤكد نفسها يوماً بعد يوم

كانت دوائر الحكم في مصر - القصر الملكي ومعظم الأحزاب السياسية - لا تعرف ما فيه الكفاية عن الحركة الصهيونية. وكان النظر إليها في الفترة التي أعقبت الحرب مباشرة متأثراً بطابع إنساني لم يكن له في حقيقة الأمر مبرر. وكانت معظم المعلومات لدى دوائر الحكم تجيء من الحاخام «حاييم ناحوم» (افندي) حاخام اليهود في مصر، و«اصلان قطاوي» (باشا) وهو أبرز أفراد الجالية اليهودية في مصر، وكان عضواً في مجلس الشيوخ المصري، وكانت زوجته وصيفة شرف للملكة مصر. وكل من هذين الرجلين كان يصور الحركة الصهيونية على أساس أنها مجرد تنظيم لليهود لاحتين من جحيم النازي يبحثون عن مأوى يستطيعون العيش فيه بسلام. ومن المحتمل أن كلا هذين الرجلين لم تكن لديه صورة حقيقية عن مطالب الحركة الصهيونية الجديدة، ومن المرجح على أية حال أن الحاخام «حاييم ناحوم» (افندي) كان يعارض فكرة إقامة دولة يهودية، لأن ذلك كان يمكن أن يؤثر على أوضاع اليهود في العالم كله، فضلاً عن أنه من الخطر - وربما من المستحيل - جمع يهود العالم كلهم في دولة واحدة.

ورغم أن عدداً من الساسة المصريين المهتمين بالقضايا العربية كانوا يحاولون لفت النظر مبكراً إلى حقيقة الخطر الصهيوني، فإن الرأي الغالب في مصر الرسمية كان يعيل إلى اعتبار ذلك نوعاً من المبالغة، وربما من هنا أن حكومة مصر طوال مدة الحرب لم تمنع في أن يكون في مصر مركز لتدريب فيلق يهودي

وحدة مصر وسوريا - حلم عربي كبير تلاشى

يشارك مع الحلفاء في معارك الصحراء في أواخر ١٩٤٢ وطوال ١٩٤٣. وكان هذا الفيلق اليهودي هو المواة الأساسية للحيش الإسرائيلي فيما بعد

وحتى عندما بدأت الصهيونية في فلسطين تتضح بما لا يقلل مجالاً للشك بعد صدور قرار التقسيم، فإن الحكومة المصرية لم تكن على وعي بحدود الخطر الإسرائيلي وربما من هنا فإن الملاحظات الرسمية المصرية كانت في تلك الأيام تتحدث عن إسرائيل سياسياً بوصفها «المزعومة»، كما أن البيانات الرسمية العسكرية كانت تتحدث عن «عصابات صهيونية في فلسطين»^(٣).

ويستطرد محمد حسنين هيكل بعرض يوضح بعض الالتباس الذي يمكن أن يكون قد نشأ عما قاله عن عدم تفهم العرب للحركة الصهيونية ومراميها وارتباطاتها بالمخططات الدولية، وعدم فهم الأنظمة العربية لما يجري قرب حدودها على خطوط الهدنة مع إسرائيل فيقول

«وكان هناك وهم شائع ظل قائماً لعدة سنوات وهو يتعلق بتصنيف إسرائيل كدولة شيوعية أو دولة تابعة للشيوعية الدولية بقيادة الاتحاد السوفياتي - بينما كانت كل الحقائق التاريخية والسياسية والعملية على ميادين القتال توضح لكل من يريد أن يرى الصورة كما هي أن هوية إسرائيل كانت على العكس من ذلك تماماً، وأنها ابتداءً من «وعد بلفور» كانت جزءاً من المخطط الإمبراطوري البريطاني في الشرق الأوسط، ثم تحولت بعد تغيير موازين القوى لكي تكون جزءاً من المخطط الإمبراطوري الذي يحاول أرث التركة الآن وهو الدور الإمبراطوري الأمريكي.

ثم انتقل التفكير العربي من المقيض إلى المقيض حين راح يسبب أهمية إسرائيل كلها إلى أهمية الأصوات اليهودية في الانتخابات الأمريكية، أو إلى حجم ترعاعات أصحاب الملايين اليهود في أمريكا لصناديق الحملات الانتخابية للرؤساء الأمريكيين. وفي ذلك كله، فقد كان هناك سوء فهم أو لعله قصد مقصود يفعل واقع الأمور، وهو أن إسرائيل جزء من مخطط السيطرة على المنطقة وقد ترتقي أحياناً إلى مرتبة شريك صميم فيه»^(٤)

كان هناك توتر وقلق وإحباط في مصر وصراع للسيطرة على الجيش المصري. أطرافه الاسكتيز والملك فاروق والوفد الذي كان يحاول أن يدفع ببعض أبناء عائلته إلى مواقع فيه. وإضافة إلى هؤلاء، كان هناك الإخوان المسلمون والشيوعيون. وبدأ عمل سري داخل الجيش. ويقول محمد حسنين هيكل الذي أصبح بعد الثورة على صلات وثيقة جداً مع جمال عبد الناصر:

«وفي الحالة الثورية التي بدأت مصر تعيش فيها بعد حريق القاهرة فقد ظهر وتناسى دور لتنظيم سري في الجيش أطلق على نفسه اسم «الضباط الأحرار». وكان اسم هذا التنظيم في حد ذاته يوحي بتوجه وطني مستقل لا يتأثر بالصراعات الحزبية أو المذهبية. وإنما يلزم نفسه بالمجري الرئيسي للمشاعر الوطنية السائدة في ذلك الوقت. وفي مناخ الحالة الثورية التي سادت مصر خلال الشهور الست الحافلة الأولى من سنة ١٩٥٢».

بدأ هذا التنظيم يتحرك إلى موقع «مجابهة وتصدي». فقام بعمليات واسعة لتوزيع منشورات سرية يدعو فيها الجيش إلى الحركة والعمل، ثم قام بمحاولات لعمليات اغتيال استهدفت بعض رموز النظام الملكي، ودخل في معركة سافرة مع الملك فاروق في انتخابات مجلس إدارة نادي ضباط الجيش، وأصبح تنظيم «الضباط الأحرار» أهم وأبرز الاحتمالات المجهولة في مناخ الحالة الثورية وتفاعلاتها.

أنشأ تنظيم الضباط الأحرار «بمكر وجهد ضابط شاب ولد في سنة ١٩١٨ لأب من أقاصي الصعيد هو «عبد الناصر حسين» وأم من شواطئ بحر الاسكندرية هي «مهيبة حماد». واكتشف هذا الشاب الطويل القامة في وقت مبكر «أن اهتماماته العامة تتعدى همومه الخاصة». وانجذب إلى حركة «مصر الفتاة» ثم «تأثر بالوفد» في مرحلة أخرى، وبعدها «اقترب من الماركسيين في مرحلة ثالثة». وبعدها تعاون مع الإخوان المسلمين. ومنذ البداية جعله شعوره الوطني يرفض

«القصر، كما نأى بنفسه عن تيار سري بين ضباط الجيش الشباب - مشايخ للقصر. وفي ذلك الوقت ظن لوهلة أن التعاون مع الألمان قد يكون حلاً ملائماً للمشكلة الكبرى التي استحكت في عقل مصر وضميرها وهي مشكلة الخلاص من الاحتلال البريطاني وسيطرته».

ودفعت الظروف هذا الشاب لأن يخدم في السودان ضمن الكتيبة المصرية المرابطة هناك بموجب اتفاقية الحكم الثنائي للسودان بين مصر وبريطانيا. وفي سنة ١٩٤٨ دخل مع الجيش المصري إلى فلسطين وحارب فيها بشجاعة. وبعد انتهاء القتال عاد إلى مصر وعين استاذاً للتاريخ العسكري للشرق الأوسط وللإستراتيجية العامة، و

«وجهه هذا كله إلى قراءات واسعة في التاريخ والاستراتيجية، وبالتالي في السياسة - كانت متفقة مع اهتماماته وفي الوقت نفسه ضرورية لعمله، وكانت تلك عملية تأهيل قدير وعميق لحلمه بالثورة».

هذه المقادير وشعوره الوطني القوي وجهه نحو الثورة على النظام الملكي.

وحسبما يذكر محمد حسنين هيكل كانت نظرية جمال عبد الناصر في تحقيق الثورة تتلخص فيما يلي:

١ - أن مصر مهيأة للثورة (تعيش «حالة ثورية» حقيقية بمجمل أوضاعها وظروفها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي وصلت إلى طريق مسدود بحريق القاهرة وما يعنيه)

٢ - أن الشعب لا يتحرك لأن النظام الملكي يستعمل الجيش ضده كسلاح للإرهاب.

٣ - إذا انتقلت أداة القوة وهي الجيش من سيطرة الملك وانحازت للشعب، إذن فإن الشعب سوف يتحرك ضد النظام.

وهكذا، فإن خطة الثورة كانت متشابهة في بساطتها، متناهية في كفاءتها في ذات الوقت^(١).

في ٢٣ تموز/يوليو ١٩٥٢ تبدل مسار التاريخ في مصر وفي الوطن العربي، فقد قام الضباط الأحرار بقيادة جمال عبد الناصر بثورة بيضاء للقضاء على حكم الملك فاروق ومفاسده، ولتحرير البلاد من الاحتلال الأجنبي الذي حرم مصر من استقلالها لسنوات طويلة. ولقد أثبت بعض الشكوك التي شارك في محاولة نشرها أنور السادات بعد وفاة عبد الناصر حول هوية المؤسس الأول لتنظيم الضباط الأحرار

(١) George Lenczowski, *The Middle East in World Affairs*, 4th ed (Ithaca Cornell University Press, 1980), P. 288.

(٢) محمد حسنين هيكل، «صراع امبراطوريات وكفاح ثورات»، في الراي (الأردن)، ١٩٨٦/١٠/٢١.

(٣) المصدر نفسه، ١٩٨٦/١٠/١٧.

(٤) المصدر نفسه، ١٩٨٦/١٠/١.

(٥) المصدر نفسه.

(٦) المصدر نفسه.

(٧) المصدر نفسه.

ففي حياة عبد الناصر قال السادات في كتابه الذي جاء في صيغة رسالة موجهة إلى ولده، مجدت بالرئيس عبد الناصر وقيادته:

«أما الاعتبار الأول يا بني فهو أن عمك جمال هو عقل الثورة ومديرها ورائدها، بمعنى انه إلى هذه اللحظة مثلاً وبعد مضي عدة سنوات على قيام الثورة، فإن أحداً منا نحن الذين كنا في مجلس قيادة الثورة لا يعلم بالصبط عدد الضباط الأحرار، ومن هم الذين خرجوا يوم ٢٣ يوليو [تموز] سنة ١٩٥٢ ومن هم الذين لم يخرجوا إلا فرد واحد هو عمك جمال. وما زلنا بين الحين والآخر نسمع أسماء ضباط ولا نعرفهم فيقول عمك جمال ان فلاناً هذا خرج يوم ٢٣ يوليو وكان يقود الوحدة الفلانية، وفلان هذا تأخر ساعتين عن موعد وصوله إلى المنطقة الفلانية»^(١).

واكد السادات في كتابه بأن جمال عبد الناصر هو الرئيس المنتخب للهيئة التأسيسية للضباط الأحرار:

«الذي أسس هذه الهيئة التأسيسية فرد واحد هو عمك جمال يا بني، اجتمع بهم فرادى أول الامر ثم جمعهم في هيئة بعد ذلك»^(٢).

وأضاف السادات مشيراً لانسحاب عبد الناصر في اجتماع الهيئة التأسيسية للضباط الأحرار في بداية الثورة، بعد أن دافع عن الديمقراطية في وجه إجماع أعضاء الهيئة على التمسك بالديكتاتورية في حكم مصر بعد ديمقراطية فاروق وحكومات أحزاب الاقلية وقسادها ورشوتها

«أما الاعتبار الثاني يا بني فهو أن انسحاب عمك جمال أوجد فراغاً خطيراً لا يستطيع أحد منا أن يملأه. ولا يستطيع نحن الثمانية الباقين جميعاً أن نملأه. فالمسألة لم تكن مسألة انسحاب عضو من الهيئة التأسيسية، وإنما هي انسحاب الرجل الذي أسس هذه الهيئة التأسيسية. وهنا يحمل بي أن أحكي لك يا بني عن تاريخ هذه الهيئة، فكما قلت لك سابقاً يا بني، تولى عمك جمال أمر هذه الثورة سنة ١٩٤٣ وكان معه في ذلك الوقت أعمامك بعدادي وخالد وحسن ابراهيم، وكنت أنا قد قصص عليّ في السنة السابقة أي سنة ١٩٤٢، وإلى ذلك التاريخ الذي تولى فيه عمك جمال مسؤولية التنظيم أي سنة ١٩٤٣، لم يكن هناك جهاز لهذا التنظيم، وإنما كانت هناك جماعات من الصباط تجمعهم الصداقة تارة، والزمالة في الدراسة تارة أخرى، ويربط الجميع شعور واحد هو كراهية السيطرة البريطانية التي اتخذت اشكالاً متعددة سواء في الجيش أو في جميع فروع الحياة في مصر، مما أوقع البلاد بين أنياب استعمار سياسي واقتصادي واجتماعي كاد أن يقضي على كيان هذا الشعب»^(٣).

«ولكن عمك جمال ما أن تسلم المسؤولية حتى بدأ يكوّن الجهاز أو ـ القاعدة ـ التي لا بد من إيجادها لكي تنطلق منها الثورة، وتطل بعد ذلك حصناً يدفع عن الثورة الدس والمؤامرات».

أما في كتابه وصيتي الذي نشر سنة ١٩٨٢، فإن الرئيس أنور السادات يذكر صلة الصداقة والمشاعر الوطنية المشتركة التي جمعت بين عدد من الضباط صغار السن والرتبة ويقول

«كانت آمالنا الكبيرة وعزة شبابنا تصطدم كل يوم بعدد كبير من الأحداث، فقد كنا ضباطاً صغاراً وكان لنا قواد .. وكان هناك أيضاً الانجليز . وكان قوادنا المصريون لا عمل لهم إلا إذلالنا والانحناء أمام الانجليز، وكنا نرى هذا الوضع الكريه فنحترق ونسخط ولكننا لم نكن نستطيع أن نتكلم... ومادا يستطيع ملازم ثان أن يفعل في داخل النظام العسكري وفي تلك الأوضاع الرهيبة إلا أن يسكت ويكظم الغيظ ويدفن النار في أحشائه»^(٤).

ويقول السادات بأن الرابطة الوطنية ووحدة المشاعر التي ربطت الضباط الصغار لم تصل في ذلك الوقت لدرجة تنظيم أو جهاز، وإنما كان يجمعهم فكر وأحاسيس وطنية لحماية مصر وطرد المستعمر الذي اعتبروه أصل البلاء. وكان هؤلاء الضباط ينقلون ويتفرقون ولكنهم كانوا يحتفظون بالفكرة المشتركة. وقال السادات:

«وقد تختفي من بيننا أسماء في كثير من الاوقات كما اختفى اسم جمال عبد الناصر عامين كاملين بين ديسمبر [كانون الأول] ١٩٣٩ وديسمبر ١٩٤١، إذ كان في هذه الفترة قد نقل إلى السودان وظللت أنا في نواة التنظيم أبلورها بقدر طاقتي حتى طردت من الجيش وأودعت سجن الأجانب ابتداءً من أغسطس [أب] ١٩٤٢.. بعدها تراوحت حياتي بين المعتقلات والسجون والتشريد والهروب والمطاردة والاشتغال بالأعمال الحرة إلى أن عدت إلى الجيش في عام ١٩٥٠، وانضمت الى الهيئة التأسيسية للضباط الأحرار في عام ١٩٥١، وكان جمال عبد الناصر قد تولى في غيابي قيادة التنظيم بكل شعبه وخلاياه السرية»^(٥).

تنظيم الضباط الأحرار

ولعل السادات أراد أن يضيفي على نفسه صفة القائد أو منزلة قيادية بإشارته إلى أن الرئيس عبد الناصر غاب في السودان: «وظللت أنا في نواة التنظيم أبلورها بقدر طاقتي حتى طردت من الجيش»... «وكان جمال عبد الناصر قد تولى في غيابي قيادة التنظيم بكل شعبه وخلاياه السرية»، هذا مع مراعاة أنه لم يكن هناك تنظيم للضباط الأحرار عند اعتقال السادات في سجن الأجانب سنة ١٩٤٢.

أما في كتابه أنور السادات - البحث عن الذات، فإن السادات ينسب إلى نفسه تأسيس تنظيم الضباط الأحرار بعد أن نقل إلى (سلاح الإشارة) بالمعادي في القاهرة ويقول:

«بدأت الاتصالات قوياً وعلى نطاق واسع شمل أغلب أسلحة الحيش، ففي القاهرة التجمع الاكبر من الصباط وبدلاً من حورتي بمقباد بدأنا نلتقي في شقتي بكويري القبة... في نادي الضباط.. وفي المقاهي وبيوت بعضا

كان الاتصال أول الامر قاصراً على زملاء السلاح والسن في دفعتي.. ولكن انتصارات هتلر المتلاحقة في سنة ١٩٣٩، ٤٠، ٤١.. وهزائم الانجليز شجعتني على أن أوسع الدائرة شيئاً فشيئاً حتى شملت الكثيرين ممن التحقوا بالحيش بعدا ونقراً غير قليل ممن كانوا أسبق في الخدمة منا.

كان الجميع يستجيبون للدعوة بسرعة وحماس.. وكانت الدعوة أننا يجب أن ننتهز الفرصة ونقوم بثورة مسلحة ضد الانجليز في مصر

هكذا قام أول تنظيم سري من الصباط^(٦) وكان ذلك سنة ١٩٣٩.. كان ضمن أعضائه عبد المنعم عبد الرؤوف وكان يعتبر الرجل الثاني بعدي.. وعبد اللطيف بعدادي وحسن ابراهيم وخالد محيي الدين وأحمد سعودي حسين يرحمه الله.. وحسن عزت والمشير أحمد اسماعيل الذي كان يحضر اجتماعاتنا دون مشاركة سياسية، فقد كان يرحمه الله رجل عسكرية كرس حياته لعمله وتخصصه

لم الحاً إلى الخلايا السرية للدفع بهذه الثورة المسلحة لبلوغ أهدافها كما فعل عبد الماصر بعد عودته من السودان في ديسمبر [كانون الأول] سنة ١٩٤٢ وتسلمه التنظيم في أوائل سنة ١٩٤٣ بعد اعتقالي في صيف ١٩٤٢ ففي تلك السنة كان خط هتلر قد بدأ في الانكسار وبالتالي استعاد الانجليز قوتهم في مصر، فكان على عبد الناصر أن يخطط للمستقبل»^(٨).

هكذا زعم السادات وهكذا تباينت أقواله بين كتاب وكتاب، أما خالد محيي الدين عضو مجلس قيادة الثورة الذي عارض الرئيس عبد الناصر في عدة مواقف، فيقول بأن السادات كان عضواً في مجموعة فيها عبد المنعم عبد الرؤوف وعبد اللطيف البغدادي وحسن عزت ويؤكد ما يلي:

«ومن خلال تجربتي الشخصية أقول بلا تردد أن جمال عبد الناصر وحده هو الذي اقام تنظيم الصباط الأحرار الذي قاد ثورة يوليو [تموز] ١٩٥٢»^(٩).

وقال خالد محيي الدين كذلك بأن الضباط الأحرار بدأوا بتشككون بالاخوان المسلمين، وساعد علي إشارة هذه الشكوك انحياز الإخوان المسلمين لإسماعيل صدقي باشا من رؤساء أحزاب الاقلية المشهورين. ووقعت القطيعة بين الضباط الأحرار والإخوان المسلمين سنة ١٩٤٧، ويضيف خالد محيي الدين

«جمال عبد الماصر في هذه المرحلة رجل وطني يقرأ ويفكر ويتأمل ولكنه لم يكن قد وضع يده على شيء محدد كان شديد الانصات للأخرين من كل الاتجاهات، ولم تكن لديه أية حساسية من أن يكون هذا أو ذاك شيعياً أو اخوانياً وغير ذلك. إلا انه حين شرع في بناء تنظيم الضباط الأحرار جعل من الولاء لهذا التنظيم محكاً وحيداً للرفض والقبول. كان جمال هو الذي فكر في تشييد هذا التنظيم وهو الذي بادر إلى إقامته خطوة خطوة ومكرة فكرة وحركة حركة»^(١٠).

وقال كذلك بأن جمال عبد الناصر وزكريا محيي الدين وعبد الحكيم عامر هم الذين وضعوا خطة تنفيذ الثورة. وأضاف عن أنور السادات ولبلة الثورة.

«كان أنور السادات في تلك الليلة مع أسرته في إحدى دور السينما، وفعلاً اصطنع شجاراً مع البعض وذهب إلى قسم الشرطة ليسجل حضوره بالرغم من أن عبد الناصر ترك له (إشارة) تفيد أن التحرك سيتم الليلة. وأخيراً حضر بعد أن تم كل شيء، ولأننا جميعاً كنا مشغولين فقد أخذ البلاغ الأول ليذيعه على الشعب ولم يكن له أي دور ليلة الثورة، إذ أنه بعد خروجه من قسم الشرطة وتسجيله أنه كان موجوداً في السينما (الصيفي) حتى الواحدة والنصف صباحاً، وصل حوالي الثانية إلى منطقة سلاح الحدود وبقي مع وجبهه رشدي حتى اطمأن إلى نجاح الثورة ولم يكن ثمة عمل ينتظره»^(١١).

ولم ينكر السادات تخلفه عن المشاركة في العمليات ليلة الثورة أو ذهابه للسينما، وقال بأن عبد الناصر اضطر لتقديم موعد الثورة عندما بلغه أن الملك فاروق يعتزم تعيين اللواء حسين سري عامر الذي يعرف الكثير عن الضباط الأحرار وزيراً للحربية

«والذي سوف يكون أول ما يفعله بالتأكيد هو أن يقضي عليهم ويحفض كل مشروعاتهم بمجرد توليه الوزارة لكي يشت للملك قوته وولاه»^(١٧)

ويستطرد السادات فيقول:

«وفي يوم ٢١ يوليو [تموز] ١٩٥٢ أرسل عبد الناصر رسالة لي مع حسن إبراهيم تسلمتها في مطار العريش، بطلب مني فيها أن أنزل إلى القاهرة يوم ٢٢ يوليو لأن الثورة قد تحدد لقيامها ما بين ٢٢ يوليو و٥ أغسطس [أب].. وفعلًا وصلت القاهرة يوم ٢٢ يوليو.. ولكنني لم أجد عبد الناصر في انتظارني على محطة سكة الحديد كما دت. فقلت لنفسي لا بد أن الوقت لم يحن بعد.. ولذلك توجهت إلى بيتي واصطحبت زوجتي إلى السينما، ولكي عندما عدت إلى البيت في منتصف الليل وجدت بطاقة من عبد الناصر بطلب مني فيها أن أقامه في منزل عبد الحكيم عامر الساعة ١١ مساءً وعلمت من البواب الذي سلمني البطاقة أن عبد الناصر فيل أن ينزل البطاقة أتت إلى بيتي مرتين.. مرة في الساعة الثالثة مساءً ومرة أخرى في العاشرة»^(١٨).

وتوجه السادات إلى ثكنات الجيش في العباسية ولم يكن يعرف كلمة السر فلم يسمح له بالدخول.

«ناورت وحاولت كثيراً ولكن دون فائدة، كنت أجن فكيف تقوم الثورة أمام عيني وأنا لا أشارك فيها! لقد كرسيت كل حياتي لهذه اللحظة بالذات.. من أجلها كافحت وعانيت بل وكنت في كل مرحلة من مراحل العمر.. معيم كان كفاحي ومعيم كان كياني.. وأنا أقف موقف المتفرج مما أعطي لهذا الكيان مسروراً لوجوده.. ناورت وحاولت مرة أخرى وعدة مرات إلى أن التقيت بعبد الحكيم عامر»^(١٩).

وأبلغه عبد الحكيم عامر أن القيادة قد سقطت فتوجه إلى رئاسة الجيش

«حيث كان عبد الناصر الذي طلب مني أن اتصل تلفونياً بجميع وحداتنا لأرى إذا كان كل شيء يسير حسب الخطة الموضوعة».

ولم يذكر السادات ما الذي منعه من محاولة الاتصال بعبد الناصر أو بغيره من قادة الضباط الأحرار فور وصوله إلى القاهرة، رغم علمه بأن تلك الليلة أو ما يليها ستكون ليلة الثورة التي

«عاني وجاهد وكافح من أجلها في كل مرحلة من مراحل العمر، ورغم قوله بأنه كرس حياته كلها لهذه اللحظة».

نجحت ثورة الضباط الأحرار ثورة ٢٣ يوليو [تموز] ١٩٥٢ بقيادة جمال عبد الناصر الذي لم يكن قد ظهر علناً كقائد للثورة. وفي الصباح الباكر لنجاح الثورة:

«اتصل عبد الناصر تلفونياً باللواء محمد نجيب في بيته بحلمية الزيتون وأرسل عربية مدرعة أتت به إلينا في المحر»^(٢٠)

وأصبح اللواء محمد نجيب قائداً اسماً للثورة إلى أن تم إقصاؤه نهائياً بعد صعوبات ومواجهات بينه وبين الضباط الأحرار.

كان هناك غموض يحيط بشخصية قائد الثورة وأعضاء مجلس القيادة، وحتى بعد أن ظهر اللواء محمد نجيب في واجهة الصورة كانت تكهنات رجال السفارة البريطانية في القاهرة تتراوح بين ما جاء في برقية الملحق العسكري المرسلة لوزارة الخارجية البريطانية يقول فيها:

«إن معلوماته تشير إلى أن القيادة الحقيقية هي في يد مجموعة من الضباط الوطنيين المهتمين بالإصلاح الداخلي في مصر وكلهم في سن الشباب تنقصهم الخبرة والتجربة».

وبين برقية القائم بأعمال السفارة البريطانية لوزارة الخارجية البريطانية في اليوم نفسه والتي قال فيها

«أنهم مجموعة من الضباط الشبان ومعظمهم من «البلطجية» المتأثرين بالشوعية والاخوان المسلمين، ولا بد أن نكون على حذر من تصرفاتهم في الأيام القادمة».

وأخيراً اتضحت الصورة وعرف المصريون والعرب والعالم بأن جمال عبد الناصر هو قائد الثورة ورئيس مصر القوي، وأن اللواء محمد نجيب كان واجهة مفيدة استغلها الضباط الأحرار الشبان ذوو

الرتب الصغيرة نسبياً لاكتساب قبول الجيش لثورتهم ولتأييد الشعب لهم. ولعل هذا أعطى اللواء محمد نجيب دوراً شخصياً في نجاح الثورة كما يقول محمد حسنين هيكل:

«ولمض الوقت فإن شخصية «محمد نجيب» طغت على كل شيء. والحقيقة أن دوره في نجاح «الانقلاب» كان كبيراً. فلولا شخصيته التي بدت هادئة وواثقة صباح يوم ٢٢ يوليو [تموز]، ولولا ابتسامته المطمئنة لما استطاع الانقلاب من أول لحظة أن يحصل على تأييد لا تحفظ فيه من جانب الشعب المصري وتعاطف قطاعات واسعة من الرأي العام العالمي

ومن المؤكد أن الضباط الشبان الذين كانوا وراءه لم يكونوا في ذلك الوقت على استعداد لمواجهة مصاعير مصر والعالم. وحتى لو كانوا على استعداد لمثل هذه المواجهة، فإن من المشكوك فيه أنهم كانوا في تلك الأوقات قادرين على عرض أنفسهم بنجاح داخلياً وخارجياً، خصوصاً أمام شعب تصور أن يحترم أسبقية السن، ثم أمام منطقة حاملة بالمتعيرات لم تحدد لنفسها اتجاهاً تصل فيه إلى صداه، ثم أن هذه المنطقة كانت ملتقى اهتمامات العالم ومحط أنظاره»^(٢١).

وفي بداية الأمر، انتشرت بعض الشائعات التي تقول بأن الضباط الأحرار كانوا على صلة وثيقة بالسفير الأمريكي في القاهرة، كان من ملابساتها أن الملك فاروق استنجد بالسفير كافري لتأمين سلامته وحمايته الشخصية. ولكن محمد حسنين هيكل الذي أصبح وثيق الصلة بالرئيس عبد الناصر يؤكد أن علاقة الضباط الأحرار مع السفارة الأمريكية كانت مثل غيرها مع السفارات الأخرى، وأن الاتصال المبكر بها كان لمجرد إبلاغها أن الثورة كانت أمراً داخلياً. ويذكر هيكل بأن مركز السفير الأمريكي كان قوياً قبل الثورة

«أما الحرص على أن يستمر مركزه قوياً بعد الثورة فكان لأسباب تكتيكية وللاستمانة به كقوة للضغط على الإنكليز».

الذين كانوا يحتلون قاعدة قناة السويس. ويضيف هيكل في إيضاحه بهذا الشأن

«وفي تلك الفترة لم يكن الاتحاد السوفياتي قوة مؤثرة في دنيا الكتلة الشيوعية أو يمكن الاستعانة بها كوسيلة ضغط. كما أن أميركا في تلك الفترة غير أميركا بعد ذلك. في تلك الفترة كانت أميركا خارحة من الحرب منتصرة، كانت أقوى قوة في العالم عندها الفاصل الذرية والهيروحيمة. وفي الوقت نفسه كان الأميركيان يبدون من خلال الأملام السيمائية بالمظهر الطيب وكانت حياتهم توهي بالاطمئنان اليهم. بمعنى آخر، إن صورة الأميركي بعد الحرب العالمية الثانية كانت تتميز بالطيبة وليست كصورته بعد ذلك في أواخر الخمسينات وكل الستينات. وبالممارسة بدأت الثورة تكتشف الصورة الحقيقية لأميركا. أميركا التي تخفي تحت مظافر البصوحة ومضغ اللسان حب السيطرة على العالم. بالممارسة والتفاعلات تكتشف اطماع أميركا وأهدافها وحدث الصدام. فعل أساس التفاعلات ثمني المواقف والتفاعلات. وفي الأشهر الأربعة الأولى للثورة كانت هناك قناة بأن أميركا يمكن أن تفعل شيئاً إيجابياً. ثم بدا التلاعب وظهرت نيات أميركا تجاه الثورة، وظهرت خططها في مسألة حلف بغداد. وعندما عقدت صفقة الأسلحة التشيكية كان الصدام بلغ الذروة، وكانت الإنذارات تنهمر على الثورة انذاراً بعد إنذار ولكن عبد الناصر وقف وتصدى بشجاعة»^(٢٢).

ويذكر أنور السادات في كتابه أن مركز الثقل كان في عهد الملك فاروق قد ابتدأ في الانتقال من السفارة البريطانية إلى السفارة الأمريكية:

«بمعنى أن رئيس الوزارة المصرية كان لا بد لكي يعين أن يكون مرضياً عنه من السفارة الأمريكية ومعروناً تمام المعرفة لأفرادها»، وأن الملك فاروق «عقد لنفسه صداقة مثنية مع صفيح أميركا في مصر المستر كافري لكي يتقي بأميركا شر إنجلترا إذا ما فكرت في أن تمقلب عليه في يوم من الأيام. وكان طبيعياً جداً أن ترحب أميركا بهذه الصداقة وأن تعمل على تعزيزها، وهي التي بدأت تحس بأهمية هذه المنطقة من العالم خاصة وأن شعور الكراهية ضد بريطانيا كان يزداد يوماً بعد يوم في البلاد، مما أتاح لأميركا فرصة ذهبية لكي تبني لنفسها سمعة تقوم على أنها ضد الاستعمار وأنها بطلة الحريات وتقدير المصير»^(٢٣).

ويضيف السادات بأن السفير كافري «كان واعياً وحصيفاً، فلم يبادر إلى استدعاء القوات الأميركية لحماية الملك ميهب الشعب كله للمقاومة وتقوم المذابح»، ولم يطلب سوى المحافظة على حياة الملك الذي كان الضباط الأحرار قد قدروا الاكتفاء بطرده من مصر بعد أن يتنازل عن العرش دون محاكمة. ويذكر السادات:

«وبدا لنا أيضاً أن لأميركا سياسة أميركية على خلاف ما كنا نعرف من أنها تسير في ذيل السياسة البريطانية الاستعمارية وخاصة في هذه المنطقة من العالم التي كان يدعي السياسة البريطانيةين الاستعماريين أنهم

خبرائها الوحيدون. ولعل هذا يلقي لك ضوءاً يا بني على ما فلتك لك سابقاً من أن تعرف الثورة حيال أميركا كان صافصاً من أول يوم لتصرفها حيال بريطانيا، وأن صداقة حقيقية انعقدت بيننا وبين السفير الأميركي المستر كامري، وأن الرجل كان مخلصاً حقاً^(١٢١).

ولقد كان للتفهم الذي أبداه السفير كامري لأهداف الثورة المصرية أثر في جعل الضباط الأحرار يشعرون أن:

«أميركا عازمة حقاً على التمسك بما تعلن عنه من أنها ضد الاستعمار، وأنها مع حق تقرير المصير للشعوب الصغيرة التي ابتليت بالسيطرة الأجنبية، ويقيني اليوم (١٩٥٧) وبعد كل ما حدث من أميركا ويحدث أن المستر كامري كان رجلاً مخلصاً تمام الإخلاص. وأنه كان يفكر بعقلية ناضجة لمصلحة أميركا قبل كل شيء، ولكن ما حدث بعد ذلك وما يحدث في هذه الأيام التي أكتب فيها هذه الكلمات أثبت بطريقة قاطعة أن آراء المستر كامري شيء.. وأراء واشنطن وأولئك الذين يجلسون إلى المكاتب فيها شيء آخر^(١٢٢)».

ويؤكد خالد محيي الدين عضو مجلس قيادة الثورة استقلالية الضباط الأحرار عن أميركا من بداية الثورة إذ يسجل:

«كان علي صبري - أحد الضباط الأحرار - ضابط مخابرات سلاح الطيران، فالتصّل به مساعد الملحق العسكري الأميركي في القاهرة، وقد أدرك هذا الرجل أن هناك شيئاً ما في الجيش، فسأل علي صبري عما إذا كانت هذه الحركة شيوعية أو لها ميل شيوعية وقال له بصراحة مطلقة: أنه إذا كان للحركة أية ميل شيوعية فسوف تتحرك أميركا وبريطانيا معاً لإيقافها، فأكد له علي صبري العكس تماماً، وقال له إن الحركة أبعد ما تكون عن هذه الميل. وكانت هذه الاتصالات تتم بمعزومة عبد الناصر حتى أنه تسامى مرة أمام الجميع عما إذا كان علي صبري قد اتصل بمساعد الملحق العسكري الأميركي. فقد كان جمال سياسياً ناصحاً يهمه تأمين الثورة ضد أي مخاطر خارجية، ولكنه لم يكن في أي وقت قابلاً للاحتواء من أية قوة صديقة كانت أم عدوة. وفي ظل علاقته المتميزة بالاتحاد السوفياتي لم يتردد في قبول مشروع روجرز. لم يكن عبد الناصر رجل أميركا أو روسيا في أي وقت، وإنما كان رجل مصر والأمة العربية منذ البداية إلى النهاية وهو لم يكن سعيداً باحتياجاته العسكرية للسوفييات وإنما كان يستخدم هذه العلاقة في الضغط على أميركا^(١٢٣)».

وخالد محيي الدين اختلف مع عبد الناصر عدة مرات وهو من الزعماء المصريين الذين كانت لهم ميل وقناعات وطنية يسارية.

وفي كتاب أنور السادات البحث عن الذات قال:

«قبل أن أعلن قيام الثورة وفي فجر ليلة ٢٢ يوليو [تموز] فكرنا الاتصال بالأميركان لنعطيم فكرة عن أهداف الثورة وطبيعتها.. فقد كانت صورة أميركا في أذهاننا مقترنة بحماية الحرية ومناصرة حركات التحرر.. وكما نهدف من هذا الاتصال أيضاً إلى تحييد الانجليز.. ولكن كيف نتصل ونحن لا نعرف أحداً بالسفارة الأميركية؟ هذان البحث إلى ضابط مسؤول عن مخابرات الطيران اسمه علي صبري، وكان في ذلك الوقت صديقاً للملحق العسكري الأميركي فأرسلنا في طلبه وحملناه رسالة إلى صديقه.. الذي نقلها بدوره إلى مستر كامري السفير الأميركي في ساعة مبكرة من صباح ٢٢ يوليو [تموز].. اعتبر السفير الأميركي كامري هذا لفتة طيبة منا وخاصة أنه كان صديقاً شخصياً لفاروق أو هكذا كان يعتبره الملك، وبالفعل كان اتصالنا به بداية علاقة طيبة بيننا وبينه^(١٢٤)».

وبلاحظ أن السادات لم يشر إلى أن علي صبري كان من الضباط الأحرار، ويبدو بأنه أراد كذلك أن يسجل أن علي صبري الذي أصبح خصماً كبيراً له فيما بعد كان في ذلك الوقت صديقاً للملحق العسكري الأميركي.

ومن جهة أخرى، يذكر محمد حسنين هيكل بأن جمال عبد الناصر كلف القائمقام عبد المنعم أمين صباح يوم ٢٢ تموز/ يوليو بإخطار السفارة الأميركية بنيات حركة الضباط الأحرار وتوجهاتها بما في ذلك تمسكها بالتزامات مصر الدولية، لأنه كان لهذا الضابط اتصالات اجتماعية بعدد من الدبلوماسيين في القاهرة. ولم يكن الرئيس عبد الناصر قد فكّر قبل الثورة بضمه إلى حركة الضباط الأحرار. ولكن في ليلة الثورة:

«وفي اللحظات الحرجة من عملية الاستيلاء على السلطة أحس القائمقام «عبد المنعم أمين» بما يحدث وانضم إليه بلا تردد. وكان دوره في تأكيد مساندة المدفعية للثورة كبيراً ومؤثراً، وقرر «جمال عبد الناصر» دعوته إلى

عضوية مجلس قيادة الثورة مباشرة ودون المرور على مستويات التنظيم المتصاعدة^(١٢٥).

وبالنسبة إلى المبادئ الثورية عند الضباط الأحرار يقول محمد حسنين هيكل

«إن واجب الإنصاف للحقيقة والتاريخ يقتضي التسليم بأن «جمال عبد الناصر» لم يكن لديه حين قامت الثورة غير مضمون الشعار الذي لم يكن يردده غيره في تلك الأيام وهو شعار «العزة والكرامة». ومن التجني على الحقيقة وعلى التاريخ أن يزعم أحد أن «جمال عبد الناصر» كان لديه في هذه الظروف برنامج كامل أو شبه كامل للعمل الوطني يشتمل على تعبيرات اقتصادية أو اجتماعية أو سياسية محددة

على أن نفس الواجب يفرض التسليم بأن مضمون شعار «العزة والكرامة» يطوي على إيماءات واضحة أوالها إعادة السلطة إلى الشعب، والثابتة تحليص الوطن من سيطرة واستغلال الملك والإقطاع والاحتلال البريطاني».

بعد نجاح الثورة واستيلاء الضباط الأحرار على الحكم في مصر اتجهت جهود عبد الناصر إلى إجراء إصلاحات اقتصادية واجتماعية تزيل الإقطاع الزراعي، وتحسّن أوضاع الطبقات العاملة وتحقق العدالة الاجتماعية. ولكن لم تكن هناك للضباط الأحرار فلسفة أو نظرية سياسية اجتماعية اقتصادية متكاملة، وإنما كانت لديهم مبادئ ستة مثلت ردود فعلهم لما اعتبروه في شبابهم سوءاً يجب تحرير مصر من شوائبه:

- ١ - القضاء على الاستعمار وأعدائه من الخونة
- ٢ - القضاء على الإقطاع.
- ٣ - القضاء على سيطرة رأس المال
- ٤ - تطبيق العدالة الاجتماعية.
- ٥ - إقامة جيش وطني قوي
- ٦ - إقامة حياة ديمقراطية سليمة

ويقول السادات:

«وقد نجحت الثورة في تطبيق المبادئ الخمسة الأولى، أما المبدأ السادس الذي يصر على إقامة حياة ديمقراطية سليمة فقد أهملته الثورة تماماً، وبالتالي تحول الإنسان المصري إلى مجرد أداة في خدمة النظام الثوري، مما أدى إلى كل السلبات والمكسات التي بدأت بإبغضال سوريا عن مصر في ٢٨ سبتمبر [أيلول] سنة ١٩٦١، ثم بلغت قممها في هزيمة ٥ يونيو [حزيران] ١٩٦٧، وحتى رحيل أخي وصديق عمري جمال عبد الناصر في ٢٨ سبتمبر [أيلول] ١٩٧٠^(١٢٦)».

ثم يقول السادات

«كان عليّ أن أعيد الإنسان المصري إلى مصر، أو أن أعيد مصر إلى الإنسان المصري^(١٢٧)».

واقوال السادات هذه تذكرنا بأن النيات المزعومة أو حتى الحقيقية كثيراً ما تكون في خضم الصراعات السياسية والاجتماعية الاقتصادية، مغايرة جداً لما يفعله القادة ولتصرفاتهم الواقعية وإنجازاتهم الحقيقية.

بدا من أول الأمر بأن الرئيس عبد الناصر لم يكن يحصر اهتمامه في التصدي لإسرائيل ومحاربتها والقضاء عليها «لأن مقاومة إسرائيل كانت مؤجلة في تفكيره آنذاك بسبب وجود الجيش البريطاني في القناة، ولحاجته إلى السلاح الضروري للحرب مع إسرائيل»^(١)، وإنما كان يولي اهتمامه إلى مشاكل مصر الداخلية وتحسين أوضاعها وتبديل مجتمعها إلى الأفضل. وليس صحيحاً أن عبد الناصر كان أصلاً معادياً لأميركا والغرب بل لعكس العكس هو الصحيح، فإن سياسة الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا والكيان الصهيوني العدواني جعلت التصدي والصدام أمراً محتوماً، إذا أخذنا بعين الاعتبار صلابة الرئيس عبد الناصر الوطنية وشجاعته وإصراره على استقلال بلاده وحرية أمته العربية ورفضه للإنحياز والتبعية ومقاومته للهيمنة الغربية. ففي أوائل الخمسينات وفي إطار الخطط الأميركية الغربية لمواجهة «الخطر الشيوعي السوفيياتي» أرادت الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا ومعهم تركيا أن تنمي التعاون الدفاعي الإقليمي في الشرق الأوسط بمشاركة الدول العربية، وذلك في نظام حربي واسع يشمل الشرق الأوسط بأكمله ويكون مفرقياً في منطقة قناة السويس. وكان هذا المشروع يهدف إلى تعزيز مركز بريطانيا في الشرق الأوسط ويمد نفوذ حلف الأطلسي إلى شرق البحر الأبيض المتوسط ويحمي جناحه الأيمن. وسعى الغربيون لأن يكون المشروع مقبولاً من الدول العربية ومن مصر التي حاولوا إغراءها بمعونات حربية واقتصادية مقابل الاشتراك فيه. ولكن مصر كانت منهكة بأمر إجلاء القوات البريطانية عن أرضها وقناتها، وكانت إيران بقيادة مصدق تكافح في سبيل نفعها، ولم تقبل مصر بالمشروع ووصفه المصريون بأنه: «منظمة من الدول الغربية لحماية المصالح الغربية» ومن الممتع أن نقرأ ما كتبه الرئيس أنور السادات عن المشروع الغربي للدفاع الإقليمي في الشرق الأوسط، وطلب الثورة المصرية لشراء السلاح الأميركي ورد الحكومة الأميركية بعرض «ميثاق للأمن المتبادل» يصفه الرئيس السادات بأنه:

«عبارة عن اتفاقية قالوا لنا بأنه بمجرد أن نوقعها فإننا لن نكون بحاجة إلى أن ندفع ملياً واحداً، بل ستدفع الأسلحة على الجيش المصري مجاناً، هذا بخلاف المعونات الأخرى. وقد كان العرض على الطريقة الأميركية محاطاً بالتشويق والدعاية المفرية، فتارة يقولون إن أكثر من أربعين دولة تنعم بخيرات هذا الاتفاق اليوم وتسبح في بحيرة الرفاهية، وتارة يقولون ولماذا تخصصون من ميزانيتكم أية مبالغ تنفقونها على التسليح في الوقت الذي يمكنكم فيه أن تحصلوا على السلاح بالمجان بل على أحدث الأسلحة أيضاً وهكذا... فقط وقعوا وبعدها يكون الطوفان»^(٢).

وعندما اطلع الضباط الأحرار على مشروع الاتفاقية وجدوا أن «ظاهرها بريء براءة عجيبة أما باطنها فقد أخذ يتكشف لنا سطرراً بعد سطرره، وبأن:

«هذا العرض (الاتفاقية) ليس إلا استعماراً جديداً انكى وأشد مما عانيناه على يد بريطانيا. فقد كنا مع بريطانيا ندفع ثمن السلاح رغم كل الأعباء، ولكن أميركا لا تريد ثمناً للسلاح وإنما ستتناقض الثمن من سيادتنا وكرامتنا، وستتناقض الثمن سيطرة كاملة على جيشنا وبالتالي على كياننا»^(٣).

ويقول السادات أيضاً:

«فإن اتفاقية الأمن المتبادل التي تقدمها أميركا للشعوب البرية حينما تسمى هذه الشعوب إلى طلب العون لكي تصالط على كيانها، ليست إلا استعماراً مباشراً صريحاً يبدأ بالبعثة العسكرية الأميركية وامتنيازاتها وسيطرتها، وينتهي بالسيطرة الكاملة على مقدرات تلك الشعوب ومصادرها وأرضها وسماتها»^(٤).

كان عبد الناصر والعرب يعتقدون أن الاستعمار الغربي أشد خطراً عليهم وعلى استقلالهم ومصالحهم من (الخطر) السوفيياتي البعيد، ووجدوا بأن الغرب أقام إسرائيل مركزاً متقدماً للإمبريالية الغربية في قلب العالم العربي يفصل شرقه عن غربه ولضربه وفرض إرادتهم عليه. كما وأنهم لم يقبلوا أن يتم التسلط عليهم تحت ستار التعاون الحربي مع الغرب الذي اعتبروه نوعاً من الاستعمار الجديد، وأرادوا وقاية بلادهم من أن تصبح ميداناً تمتد إليه الحروب في المستقبل. ونتيجة لهذا الرفض وبعد زيارة للشرق الأوسط اقتنع وزير خارجية أميركا دالاس في إدارة أيزنهاور بأن الدفاع عن المنطقة يجب أن

- (١) محمد حسنين هيكل، «صراع امبراطوريات وكفاح ثورات»، في: الراي (الأردن)، ٨/١٠/١٩٨٦.
- (٢) أنور السادات، يا ولدي هذا عمك جمال (بيروت: مكتبة العرفان، [١٩٧١])، ص ٨١.
- (٣) المصدر نفسه، ص ٨٤.
- (٤) المصدر نفسه، ص ٨٢ - ٨٣.
- (٥) أنور السادات، وصيتي، ص ٢٦.
- (٦) المصدر نفسه، ص ٣٠.
- (٧) لم يقل الضباط الأحرار.
- (٨) أنور السادات، البحث عن الذات: قصة حياتي، ط ١ (القاهرة: المكتب المصري الحديث، ١٩٧٨)، ص ٢٣ - ٢٤.
- (٩) خالد محيي الدين، «خالد محيي الدين يكشف أوراقه»، الوطن العربي، العدد ٤٨٣ (١٦ - ٢٢ أيار/سبتمبر ١٩٨٦)، ص ٣٥.
- (١٠) المصدر نفسه.
- (١١) المصدر نفسه.
- (١٢) السادات، البحث عن الذات: قصة حياتي، ص ١٢٩.
- (١٣) المصدر نفسه، ص ١٤٠.
- (١٤) المصدر نفسه، ص ١٤٠ - ١٤١.
- (١٥) المصدر نفسه، ص ١٤١.
- (١٦) هيكل، «صراع امبراطوريات وكفاح ثورات»، في: الراي (الأردن)، ١٠/١٠/١٩٨٦.
- (١٧) فؤاد مطر، بصراحة عن عبد الناصر: حوار مع محمد حسنين هيكل (بيروت: دار القضايا، ١٩٧٥)، ص ٧٧.
- (١٨) السادات، يا ولدي هذا عمك جمال، ص ٩٢.
- (١٩) المصدر نفسه، ص ٩٤.
- (٢٠) المصدر نفسه، ص ٩٦.
- (٢١) محيي الدين، «خالد محيي الدين يكشف عن أوراقه»، مجلة الوطن العربي العدد ٤٨٣ في ١٦ - ٢٢ أيار ١٩٨٦.
- (٢٢) السادات، البحث عن الذات: قصة حياتي، ص ١٤٣.
- (٢٣) هيكل، «صراع امبراطوريات وكفاح ثورات»، في: الراي (الأردن)، ١٢/١٠/١٩٨٦.
- (٢٤) المصدر نفسه، ٨/١٠/١٩٨٦.
- (٢٥) السادات، وصيتي، ص ١٢.
- (٢٦) المصدر نفسه، ص ١٤.

يكون من شأن دولها، فالتجهت الولايات المتحدة وبريطانيا إلى دول الحزام الشمالي وهي: باكستان وإيران وتركيا وبغداد حيث كان الخوف من السوفييات أكثر شدة، وأنظمة الحكم القائمة أكثر استحالة للعرب، وهكذا ولد حلف بغداد الذي تحول فيما بعد إلى منظمة المعاهدة المركزية (سنتو).

وخلال زيارة دالاس للشرق الأوسط تقابل مع عبد الناصر وأجرى معه مباحثات ركز فيها دالاس اهتمامه وتعمسه التشبهي على «الخطر» الشيوعي السوفيياتي وعلى ضرورة قيام حلف يقف في وجهه واحاه عبد الناصر بأن همه الأكبر هو وجود نماذج ألف حدى بريطاني على أرض القناة المصرية، وبأنه لا يستطيع أن يحارب الخطر البعيد حمسة لآف ميل ويترك الخطر القريب على أرض مصر وعاد دالاس يشرح لعبد الناصر أخطار الشيوعية وكيف «أن السوفييات لا يؤمنون شيء اسمه الاستقلال»، وأنه عندما يوافق عبد الناصر على الأحلاف فإن القوات البريطانية في القناة ستعترف بماتة المستهبة وأن العلم المصري سترفع على القاعدة أما الحدود البريطانية فسيصبح جراً من النظام الدفاعي، ويقول مؤاد مطر في كتاب بصراحة عن عبد الناصر نقلاً عن محمد حسنين هيكل، أن الرئيس عبد الناصر أجاب دالاس:

«بهذه البساطة» هل أن ما سنقوله للناس أننا أنزلنا العلم الإنكليزي ورفعنا العلم المصري فوق القاعدة وأقمنا الإنكليز فيها لأنهم أصبحوا زملاء لما في مواجهة الشيوعية والاتحاد السوفيياتي؟ انني إذا فعلت ذلك سيفتلي الشعب المصري بالنكات. من المستحيل أن أفعل ذلك»^(١).

وكان واضحاً أن دالاس كان يريد من عبد الناصر أن ينسى خطر الغرب وخطر إسرائيل وعدوانهما، وينسى ضرورة تطوير الدفاع العربي. وأن يعادي ويحارب الاتحاد السوفيياتي والشيوعية. أما عبد الناصر فاعترف بأن خطر الشيوعية سيأتي ليس من الخارج، وإنما عبر جبهة مصر الداخلية التي يجب أن تكون جاهزة للدفاع. وشرح وجهة نظره لدالاس على الوجه التالي:

«إن حمرته العسكرية تجعله يعتقد أن الحروب العالمية مضي زمانها، وأن القنبلة الذرية خلقت أوضاعاً جديدة وموازنات تختلف تسري أحكامها على العالم كله. فالجيش السوفيياتي لن يتقدم بعد خطوطه الحالية لأنه يعلم أنه إذا فعل ذلك فسوف تكون النتيجة حرباً عالمية. لكن الشيوعية بالطبع مستعدة للتقدم كعقيدة، وبالطبع فإن لها رغباتها في الانتشار العالمي وحتى السيطرة ولكن طريقها لن يكون طريق الزحف العسكري، وإنما سيكون طريق المعاد إلى الحبهات الداخلية للشعوب لإثبات أن قياداتها الوطنية عاجزة عن تحقيق الاستقلال وعن تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية ولذلك فإن الاحتلال تحت أي اسم هو الذي يفتح الباب للشيوعية والإحساس بالتحدي عن الإرادة الوطنية داخلياً وخارجياً هو الذي يفتح الباب للشيوعية. وليس يعني ذلك أننا متروك المنطقة بعير دفاع، ولكننا نرى أن وسيلة الدفاع الحقيقية موحدة في ميثاق الضمان الجماعي العربي، وكل ما يحتاجه هذا الميثاق هو إعادة تنظيمة وإعادة تسليحه ليكون هو الكفيل بعد ذلك بالدفاع عن المنطقة وأهلها ومن مطور أمهم ومصالحهم. وفي هذه الحالة فإن الشعوب العربية كلها سوف تعي وتعتبر أن الدفاع هو بالفعل دفاع عن النفس وبالحق وليس الحق الذي يراى به باطل»^(٢).

وسأل دالاس إذا كان ميثاق الضمان الجماعي موجهاً ضد إسرائيل وإذا كان عبد الناصر يعتبر المنطقة «معرضة لتهديدات» أخرى غير التهديد السوفيياتي، فأجاب عبد الناصر بأن الميثاق موجه لأي نوع من العدوان تتعرض له الأرض العربية. وبأن «تهديد الاحتلال الإمبراطوري القديم» ما زال قائماً في بلاد عربية متعددة منها مصر، وأن إسرائيل تمثل تهديداً آخر، وأن قادتها لا يتوقفون عن المناداة بفرض السلام وهذا يعني الحرب، لأن السلام لا يفرض وإنما يصل إليه الأطراف باقتناعهم، فإذا تحدث أحد عن فرضه فمعنى ذلك أنه لا يتحدث عن الإقناع وإنما يتحدث عن السلاح. وتابع دالاس التعبير عن اهتمامه بأمر إسرائيل فسأل عبد الناصر

«ولكن اليس السلام مع إسرائيل هو طبيعة الأمور».

ثم ضحك وقال

«الذي أعرفه أنهم ساميون مثلكم وأبنا عم لكم، ثم أنهم تعرضوا لويلات كثيرة أيام هتلر».

ورد جمال عبد الناصر بأن تلك كلها قضايا معقدة فإسرائيل الآن خليط من حوالى تسعين جنسية وأصولهم السامية موضع شك كبير، وعلى فرض أنهم ساميون فإنهم تصرفوا بمنطق الفزاة وفرضوا على العرب الفلسطينيين أسوأ ما تعلموه من اضطهاد النازي، فقد احتلوا نصف وطن عربي وحولوا أصحابه

الأصليين إلى مواطنين من الدرجة الثانية. ثم تساعل جمال عبد الناصر إذا كان يعقل أن تقوم بهذه الطريقة وفي وسط أرض الآخرين دولة غربية تقطع اتصال العالم العربي مشرقه عن مغربه مع اعتقاد العرب على الناحيتين أنهم ينتمون إلى أمة واحدة. واستفسر دالاس عما إذا كان صحيحاً أن إسرائيل قطعت امتداد العالم العربي إلى قسمين لا اتصال بينهما، وقال عبد الناصر: إن نظرة على أي خريطة كفيلة بإظهار هذه الحقيقة. وتساعل دالاس عما إذا كان ذلك يعني استحالة السلام بين العرب وإسرائيل. ورد جمال عبد الناصر بأنه: «لا يستطيع أن يرى كيف يمكن أن يتحقق السلام على أساس الأمر الواقع». ثم استطرد

«ومع ذلك، فإن إسرائيل ليست شاعلاً الآن، وأما واحد من الدين يعتقدون أن إسرائيل بالنسبة لما قصبة داخلية. إن خطرهما يبدو جسيماً لأننا متحلفون، فإذا استطعنا تعويض التخلف بالتنمية والتقدم، فإن الموازين تعدل نفسها تلقائياً»^(٣).

وكرر الرئيس عبد الناصر لدالاس بأن موازين القوى القائمة في العالم تجعله يعتقد بأن الاتحاد السوفيياتي لن يهاجم المنطقة بقواته العسكرية، لأنه في هذه الحالة عليه أن

«يجتاح كل الشرق الأوسط من القوقاز إلى شمال إفريقيا. وأي حركة في هذا الاتجاه تعني الاتجاه نحو حرب عالمية».

وكرر أن:

«الخطر الحقيقي هو التخلف والتبعية، فهما اللذان يعطيان للشيوعية الذخيرة التي يحاربون بها. أما في بلد ينمي نفسه ويسعى إلى التقدم وإلى العدل الاجتماعي ولا يسلم نفسه لأي سيطرة أجنبية، فإن الخطر الشيوعي لا يجد لنفسه فيه موطئ قدم».

ثم لجأ دالاس إلى محاولة لإقحام الإسلام كوسيلة لمحاربة الشيوعية فسأل:

«الا تستطيعون استخدامه في محاربة الشيوعية»، وكان رد جمال عبد الناصر بأن «هناك مقولة مأثورة في الإسلام تصف الحور بأنه كافر. وهكذا فإن الفكر يحارب بالتنمية والعدالة الاجتماعية وليس باستعمال الدين ضد طبيعة دعوته»^(٤).

ويقول محمد حسنين هيكل إن دالاس خرج بعدة انطباعات بعد اجتماعه بعبد الناصر. وكان أحدها حسب وثائق وزارة الخارجية الأميركية:

«إن القيادة العسكرية المصرية التي قابلها في القاهرة بدت له مختلفة عن طراز العسكريين الذين يعرفهم من أميركا اللاتينية. فالمصريون أكثر نقاءً ولكنهم حتى الآن أكثر مذاكرة. ولقد أعجب بعض مطلقهم في تصور الخطر الشيوعي من الداخل. كذلك أثرقه طموحهم إلى مشروعات كبيرة كسد أسوان العالي، ولكن عليهم أن يتعلموا أن هناك مخاطر من الخارج تترتب بهم. وأهم لا يستطيعون وحدهم تحقيق مشاريعهم الطموحة، وعليهم أن يفهموا ذلك ويعوا نتائج»^(٥).

ومن الصعب أن لا نفهم عبارة أن يفهموا ذلك ويعوا نتائجها على أنها لا تعني أن على قادة مصر أن ينصاعوا لأميركا ويصبحوا تابعين لها مقابل مساعداتها.

أراد الرئيس عبد الناصر أن يختار سفيراً مصرية في واشنطن له القدرة على التعامل بصورة حسنة مع الأميركيين. فاختار وزير الشؤون الاجتماعية الدكتور أحمد حسين الذي كانت له صلات بالأميركيين وكان «صادقاً في اقتناعه بأن مستقبل مصر يرتبط بالتعاون مع الولايات المتحدة الأميركية»، وزوده بمذكرة للحكومة الأميركية تحدد موقف مصر من مقترحات الدفاع عن المنطقة جاء فيها بالنص:

١- أن فكرة منظمة الدفاع عن الشرق الأوسط التي تقترحها الدول العربية أو أية منظمة من نوعها غير مقبولة بالنسبة لمصر، فمثل ذلك يعني ببساطة أن مصر سوف تستبدل قوات بريطانية تحتل أراضيها بقوات من دول غربية تفعل نفس الشيء وهذا بدوره سوف يعني استمرار الاحتلال الأجنبي.

٢- أن الدفاع عن الشرق الأوسط ينبغي له أن يركز على ميثاق الضمان الجماعي بين دول الجامعة العربية. ولما كانت بريطانيا مرتبطة بمعاهدات مع العراق والأردن، ثم أن الولايات المتحدة مرتبطة بمعاهدات مع المملكة العربية السعودية فليست هناك حاجة إذن إلى شيء أصلي.

٣- بعد اتمام الانسحاب غير المشروط من مصر، فإن مصر ستكون على استعداد لمناقشة أية أفكار للدفاع عن الشرق الأوسط.

- ٤ - أن مصر لا يمكن أن تكون شيوعية وهي على أي حال سوف تقاوم أي عدوان على أراضيها من دافع مصالحها الخاصة
- ٥ - أن العلاقات مع بريطانيا قد تتطور إلى الأسوأ وسوف تقدر مصر كل التقدير كل مساعدات تقدمها لها الولايات المتحدة لإقناع بريطانيا بعدم حدى الإصرار على البقاء في قاعدة قناة السويس.
- ٦ - أن معنات الموقف في الشرق الأوسط يرتبط بقوة مصر الاقتصادية والعسكرية، وفي هذا الصدد، فإن حكومة الثورة في مصر تتطلع إلى مناقشة جدية مع الطرف الأمريكي بهدف مساعدتها اقتصادياً وتمكينها من تسليح جيشها^(١١).

وخلال اجتماع عبد الناصر ودالاس أثار عبد الناصر موضوع الأسلحة الأمريكية التي تحتاج إليها مصر، فأوضح دالاس أسباب تأجيل ايزنهاور أمر تزويد مصر بالأسلحة، وقال بأن ونستون تشرشل اتصل تلفونياً بالرئيس الأمريكي المنتخب حديثاً وطلب منه بالإحاح أن لا يبيع السلاح إلى المصريين.

«حتى لا يبدأ رئاسته بتزويد مصر بأسلحة قد تستخدم في قتل الجنود البريطانيين الذين خدموا تحت إمرة ايزنهاور أثناء الحرب العالمية الثانية»^(١٢).

وذكر دالاس أن ايزنهاور تأثر كثيراً وطلب قائمة الأسلحة المطلوبة فوجد أنها تحتوي على أسلحة خفيفة من النوع الصالح لحرب عصابات يمكن أن تشن على القوات البريطانية العسكرية في القناة. ومع أن ايزنهاور لم يرفض طلب الأسلحة لمصر، إلا أنه احتفظ به في ملف القضايا المعلقة. ولم يتبين إلا فيما بعد بأن القائمة التي عرضت على ايزنهاور كانت قائمة قديمة من عهد الملك فاروق أرسلت لأمريكا لشراء أسلحة تتعلق بالأمن الداخلي. وقال دالاس لعبد الناصر

«إنه سينظر إلى الطلب المصري بعين العطف، وأنه سيحاول في الوقت نفسه المساعدة على حل المشكلات التي كانت قائمة بين بريطانيا ومصر»^(١٣).

ويقول محمد حسين هيكل بأن دالاس تأثر بقوة حجج عبد الناصر ضد الانضمام إلى حلف دفاعي مشترك «كما أنه تراجع بعد ذلك عن التأييد المطلق لحلف بغداد»^(١٤). وأصبح مقتنعاً بفائدة تيسير الانسحاب البريطاني من مصر وعلى إقامة سلام بين إسرائيل والدول العربية ويقول هيكل كذلك بأن دالاس رغم أنه وجد عبد الناصر منطقياً في كثير من القضايا، إلا أنه لم يحب شخص عبد الناصر، وقد عبّر عن ذلك لهرشولد الذي نقل هذا القول لمحمود فوزي ومنه لعبد الناصر^(١٥).

ولكن رغم كل هذا، فلم تسفر المناقشات عن تزويد مصر بالأسلحة الأمريكية. وفي شباط/فبراير سنة ١٩٥٦، جاء الرئيس شكري القوتلي إلى أسوان واجتمع بالرئيس عبد الناصر الذي حدثه عن علاقات مصر بالولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي، وذلك بغية الوصول إلى فهم مصري - سوري مشترك.

«وحكى للقوتلي كيف أنه في بداية الثورة حاول الحصول على صفقة أسلحة من أمريكا لا تزيد قيمتها على مائة مليون دولار ولكن واشنطن خفضتها إلى ما قيمته عشرة ملايين دولار فقط، ولم تكف بهذا بل ربطت تنفيذها باتفاق مصر مع إنجلترا حول القاعدة البريطانية في قناة السويس. ومضى عبد الناصر يحكي كيف أنه بعد أن تم الاتفاق مع إنجلترا عاد فأثار موضوع السلاح مرة أخرى مع السفير بايرود، وعندما لم يصله رد قام بإبلاغه أنه في حالة امتناع الولايات المتحدة عن تسليح مصر فسيقوم بشراء أسلحة من الكتلة الشرقية، وكيف أن واشنطن ردت عليه بعد ذلك معربة عن استعداد الحكومة الأمريكية تقديم صفقة أسلحة لمصر قدرها ٢٧ مليون دولار، ولكنها وضعت شروطاً لإتمامها وجدها عبد الناصر شروطاً تعجيزية، فقد اشترطت قبول مصر استقبال بعثة أمريكية لتدريب القوات المصرية، ووضعت شروطاً أخرى تتعلق باستخدام هذه الأسلحة من شأنها أن تحد من حرية مصر في استخدامها. والحقيقة أن دالاس لم يكن يتصور أن يلجأ عبد الناصر بالفعل إلى الكتلة الشرقية لطلب السلاح، ولذلك وضع مزيداً من القيود على صفقة السلاح هذه عند البحث في طريقة الدفع، فقد أصر أن يكون الدفع نقداً بالدولار ورفض تقديم أية تسهيلات... وذكر عبد الناصر للقوتلي أن موقف الولايات المتحدة هذا لم يترك أمامه خياراً سوى عقد صفقة الأسلحة مع تشيكوسلوفاكيا»^(١٦).

وجاء وكيل وزارة خارجية أمريكا جورج ألن إلى مصر لإقناع الرئيس عبد الناصر بالرجوع عن صفقة الأسلحة التشيكية، ولمعرفة ما إذا كان الرئيس عبد الناصر ينوي عقد المزيد من الصفقات السوفياتية:

«فرد عليه عبد الناصر قائلاً بأن استمرار تزويد إسرائيل بالأسلحة الغربية لتستمر في تفوقها العسكري على العرب لا يترك أمام مصر من خيار سوى السعي لشراء مزيد من الأسلحة السوفياتية»^(١٧).

وعندما أرسلت مصر بناءً على طلب الولايات المتحدة كشوفات بالأسلحة التي تطلبها، جاء رد الولايات المتحدة بأنها أعدت بعضها للشحن، وطلبت إرسال بعثة عسكرية مصرية لمعاينتها قبل شحنها ومعاينة الأسلحة المطلوبة وغيرها التي يمكن أن تكون ذات فائدة لمصر. وسافرت البعثة المصرية ثم عادت وقدمت تقريرها الذي تضمن ما يلي وكان ذلك سنة ١٩٥٢:

- ١ - لم يكن هناك سلاح معد للشحن.
- ٢ - لم يسمح للبعثة بمعاينة سوى أنواع من الأسلحة الصغيرة التي لم تطلبها مصر ولم تكن في حاجة إليها.

«وأكثر من ذلك، فإن البعثة أوضحت كيف أهملت من جانب الحكومة الأمريكية إهمالاً تاماً وكيف أن المسؤولين الأمريكيين الذين احتكوا بأفراد البعثة في الحفلات الخاصة كانوا لا يعلمون شيئاً عن هذا الموضوع. بل أكثر من ذلك أحس أفراد البعثة بحذر شديد من كل من قابلوه من المسؤولين الأمريكيين، ولما سألوا عن الكشوفات المصرية التي أرسلت للحكومة الأمريكية كطلبها لم يرد عليهم أحد بخير أو شر، وتركوا عاطلين في واشنطن لا أحد يتصل بهم ولا أحد يجيبهم إذا سألوه

وهكذا اتضح لنا أن الأمر لم يكن إلا نوعاً من التخدير، هذا في الوقت الذي كانت فيه السفارة الأمريكية هنا في مصر لا تزال تبذل الوعود وتطلق البخور وتبشر بالخير العميم والأمال العظام»^(١٨).

هذا ما قاله الرئيس السادات، وأضاف بأن الولايات المتحدة طلبت من مصر تأجيل طلب السلاح إلى ما بعد الوصول إلى اتفاق الجلاء مع بريطانيا مراعاة لحليفها.

«وطلبت منا أمريكا أن نقدر ظرفها على أن نكون واثقين تمام الثقة أنه في اليوم الذي توقع فيه اتفاقاً مع بريطانيا فإن أمريكا ستبادر وتبذل كل ما تريد من الأسلحة»^(١٩).

وبعد الجلاء البريطاني عن القناة الذي ساعدت الولايات المتحدة أدبياً في تحقيقه مدفوعة بنياتها للسيطرة على مصر عاودت مصر طلب الأسلحة، فأخذت الولايات المتحدة تماطل وتثير مسألة الأحلاف ولم تستحب لطلب مصر ويشرح الرئيس السادات أهمية السلاح لمصر في ذلك الوقت وخطة الولايات المتحدة بشأنه فيقول

«كانت خطة أمريكا وبريطانيا هي التحكم فيما عن طريق بيع السلاح واحتكاره، وكانت خطتنا هي تحطيم هذا الاحتكار إلى الأبد ونسف أسطورة التحكم والسيطرة عن طريق بيع السلاح من الموردين التقليديين كما كانوا يطمون. إن المسألة أصبحت لنا مسألة حياة أو موت، فبما أن نسلّم لأمريكا وبريطانيا ونعقد صلحاً مع إسرائيل بشروطها وتنتهي فلسطين وينتهي معها مليون من اللاجئين، وإما أن نحرم من السلاح فتعتدي علينا إسرائيل ثم تغزونا في آخر الأمر ويصبح اللاجئين أربعة وعشرين مليوناً من النيل إلى الفرات»^(٢٠).

غير أنه يجب أن نذكر بأن الأسلحة الوحيدة التي أرسلتها الولايات المتحدة إلى مصر كانت:

«زوجاً من مسدسات (الكولت) عيار ٢٨ ملمتراً المظلية بالفضة كان دالاس قد حملها معه لإهدائها إلى اللواء محمد نجيب»^(٢١).

وحتى هذين المسدسين أثارا ونستون تشرشل فاتصل هاتفياً بالرئيس ايزنهاور محتجاً.

«على الناحية الرمزية الكامنة في المسدسين وقال انهما علامة سيئة ومن شأنها تشجيع المصريين»^(٢٢).

وتبين لعبد الناصر بأنه إضافة إلى معارضة بريطانيا وفرنسا لتزويد مصر بالسلاح، وإلى اتصال رئيس شركة قناة السويس بمساعد وزير الخارجية الأمريكي (بايرود) الذي أصبح سفيراً في القاهرة «ليبلعه أن الشركة قلقة من احتمالات تزويد الجيش المصري بالسلاح قبل أن يتم البت في ضمانات للملاحة في قناة السويس وتعهدها تراها شركة قناة السويس ضرورية لها قبل أي حديث عن جلاء البريطانيين عن مصر، فإن إسرائيل كانت العائق الرئيسي الذي يمنع تزويد مصر بالسلاح الحيوي لأمناها وسيادتها وللدفاع عن أراضيها وعن الأراضي العربية. أن التمتع الأمريكي لبيع السلاح لمصر استمر بعد اتفاقية جلاء البريطانيين.. ويقول محمد حسين هيكل:

«أن عبد الناصر ما لبث أن رأى الدلائل تشير إلى أن إسرائيل هي العقبة الأكبر في موضوع السلاح. ويوماً بعد يوم اتضح له أن الولايات المتحدة لن تقدم لمصر سلاحاً له قيمة إلا إذا تمت تسوية الصراع العربي - الإسرائيلي باتفاق من نوع ما. ولم يكن مستعداً لذلك. وذهبت بعثات مصرية إلى سويسرا وبلجيكا وإيطاليا وأسبانيا تبحث عن السلاح ثم تبين أن سوق السلاح في الغرب يخضع لسيطرة عليا سياسية، وقد تسمح

هوامش (٩)

- (١) مؤيد مطر، بصراحة عن عبد الناصر: حوار مع محمد حسنين هيكل (بيروت، دار القضاء، ١٩٧٥)، ص ٧١
- (٢) أنور السادات، يا ولدي هذا عمك جمال... مذكرات أنور السادات (بيروت: مكتبة العرفان، [١٩٧١])، ص ٩٧
- (٣) المصدر نفسه، ص ٩٨.
- (٤) المصدر نفسه، ص ١٠٧.
- (٥) مطر، بصراحة عن عبد الناصر: حوار مع محمد حسنين هيكل، ص ٨٠.
- (٦) محمد حسنين هيكل، «صراع امبراطوريات وكفاح ثورات»، في: الراي (الأردن)، ١٩٨٦/١٠/٢١.
- (٧) المصدر نفسه.
- (٨) المصدر نفسه.
- (٩) المصدر نفسه.
- (١٠) المصدر نفسه، ١٩٨٦/١٠/١٤.
- (١١) محمد حسنين هيكل، عبد الناصر والعالم (بيروت: دار النهار للنشر، ١٩٧٢)، ص ٦٥.
- (١٢) المصدر نفسه، ص ٦٦.
- (١٣) المصدر نفسه، ص ٦٩.
- (١٤) المصدر نفسه، ص ٢٤٧.
- (١٥) محمود رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، الدستور (الأردن)، ١٩٨٦/٩/١١.
- (١٦) المصدر نفسه.
- (١٧) السادات، يا ولدي هذا عمك جمال، ص ١٢٢.
- (١٨) المصدر نفسه، ص ١٢٣.
- (١٩) المصدر نفسه، ص ١٤٢.
- (٢٠) هيكل، عبد الناصر والعالم، ص ٦٩.
- (٢١) المصدر نفسه.
- (٢٢) هيكل، «صراع امبراطوريات وكفاح ثورات»، في: المصدر نفسه، ١٩٨٦/١٠/٢٢.
- (٢٣) المصدر نفسه.
- (٢٤) هيكل، عبد الناصر والعالم، ص ٧١ - ٧٢.
- (٢٥) المصدر نفسه، ص ٧٢.
- (٢٦) المصدر نفسه.

هذه السيطرة بصفتها محدودة ولكنها لا يمكن أن تسمح بصفتها تحديث جيش جديد بأكمله^(٣١) وحتى قبل أن تعرف إسرائيل بوضوح نيات الثورة المصرية تجاهها باشرت في الضغط على الحكومة الأمريكية لتمنع بيع السلاح لمصر. ويذكر محمد حسنين هيكل:

«وكان الضغط الإسرائيلي موحياً إلى الرئيس اليميني مباشرة. وحاول «نايبرود» أن يناقش الموضوع مع الرئيس ايزنهاور في أحد الاجتماعات الأولى لمجلس الأمن القومي، ولكن الرئيس الجديد قال لمساعد وزير الخارجية طبقاً لوثائق مجلس الأمن القومي:

هناك (اختصار اسم هنري) إذا استجبنا لطلب مصر فسوف نجد أمامنا طلباً من إسرائيل لا نستطيع أن نرفضه، وأنا لا أريد أن أجد الولايات المتحدة منهكة في تمويل سباق سلاح بين مصر وإسرائيل^(٣٢). وهكذا كان الوضع، مصر مرغمة على طلب السلاح بسبب العدوان والخطر الإسرائيلي، والولايات المتحدة والغرب يرفضان بيعها السلاح لحماية إسرائيل ولعدوانها ولكاسيها غير المشروعة.

في تموز/يوليو ١٩٥٥ وقعت مصر وبريطانيا اتفاقية الجلاء بالأحرف الأولى، وظهرت الولايات المتحدة مؤيدة لهذا الجلاء عن القناة. وسار الأمر سيراً بدأ حسناً، فأزعج ذلك الإسرائيليين الذين كانوا يفضلون بقاء القوات البريطانية في منطقة القناة حيث تشكل حاجزاً يشغل المصريين، وكانوا في الوقت نفسه يكرهون أن تكون علاقات الولايات المتحدة بمصر طيبة حسنة. فقام بن غوريون وعدد من الضباط الإسرائيليين بتدبير خطة للقيام بأعمال إرهابية في مصر قبل إنها كانت دون علم وزير الدفاع الإسرائيلي (بنحاس لافون)، وكانت الخطة تتضمن نفس المنشآت الأمريكية والبريطانية في مصر بغية إقناع أميركا وبريطانيا بأن عبد الناصر غير قادر على السيطرة على بلاده، وأنه لا يمكن الاعتماد على مصر. ولكن ضابط الاستخبارات الإسرائيلي ومجموعة اليهود المصريين الذين جندهم لتنفيذ الخطة، فشلوا واعتقلوا وشنق اثنان منهم وانتحر الضابط الإسرائيلي ثم انكشفت المؤامرة واشتهرت بـ «فضيحة لافون».

وفي الوقت ذاته كانت الاستخبارات المركزية الأمريكية تقوم بنشاطاتها في القاهرة، فبينما كان عبد الناصر يبحث مع أعضاء مجلس قيادة الثورة في بناء برج للاتصالات اللاسلكية العالمية الخاصة بوزارة الخارجية وإدارات الاستخبارات، أشار عبد الناصر إلى عدم وجود أموال مرصودة في الميزانية لهذه الغاية، فقبل له بأن «المال جاء من اعتماد أميركي خاص»، واستغفرب عبد الناصر هذا الأمر فقبل له: «إن وكالة المخابرات الأمريكية وضعت تحت تصرف اللواء محمد نجيب ثلاثة ملايين دولار»^(٣٣)، كانت قد عيئت في حقيقة كبيرة وسلمها عميل أميركي إلى ضابط اتصال بين الاستخبارات المصرية ووكالة الاستخبارات الأمريكية، وغضب عبد الناصر وطلب إيضاحاً من محمد نجيب فقال بأنه فهم بأنه لم يكن للاستخبارات الأمريكية ارتباط بالمبلغ و:

«إنه مرسل من الرئيس ايزنهاور الذي خصص اعتمادات مالية لبعض رؤساء الدول ليتمكنوا من تجاوز مخصصاتهم المفيدة بالميزانية من أجل الدفاع عن أنفسهم وعن بلادهم ضد الشيوعية»^(٣٤).

فطلب عبد الناصر إيداع المبلغ في خزانة إدارة الاستخبارات، ثم استخدمه لبناء برج فخم مزركش بدلاً من البرج الأصلي البسيط المقترح. وقصد عبد الناصر من البرج المزركش أن يكون نصيباً «يشهد على حماقة وكالة المخابرات الأمريكية»^(٣٥). كان ذلك رد عبد الناصر على التصرف الأميركي الذي اعتبره إهانة لمصر ومحاولة للإفساد.

حلف بغداد - الملك حسين يسعى لتحرير بلده

في شهر كانون الأول/ديسمبر سنة ١٩٥٤، اجتمع وزراء خارجية الدول العربية في القاهرة وقرروا أن التعاون مع الغرب أمر ممكن إذا تمت تسوية القضايا العربية، وإذا قام الغرب بتزويد العرب بالسلاح ولقد أعلن هذا القرار ونشر في البلاد العربية. ولكن يبدو أن الولايات المتحدة وبريطانيا لم تهتما بالفرصة التي هيأها هذا القرار لبحث شروط التعاون مع العرب، وإنما أخرجتا للوجود حلف بغداد الذي أعلن نوري السعيد التوقيع عليه في كانون الثاني/يناير سنة ١٩٥٥. ويذكر سير أنتوني ناتنغ الوزير البريطاني السابق الذي شارك في السياسة البريطانية في تلك الحقبة من الزمن:

«تعود جذور حلف بغداد في الدرجة الأولى إلى فشل بريطانيا وأميركا في إقناع مصر بالانضمام إليهما في منظمة للدفاع عن الشرق الأوسط على نمط منظمة حلف شمال الأطلسي (ناتو). وكانت أول مرة تعرض فيها هذه الفكرة على مصر خلال السنة الأخيرة من حكم الملك فاروق. ولم يكتف الملك فاروق آنذاك برفض الفكرة جملة وتفصيلاً على الفور، بل واختار تلك اللحظة لإلغاء المعاهدة البريطانية - المصرية لعام ١٩٣٦، أي قبل خمس سنوات من موعد انتهائها، وتدهورت العلاقات الانحلو المصرية نتيجة لذلك.

ومع أن الثورة عام ١٩٥٢ جاءت بنظام أظهر تصميماً يبعث على الأمل من أجل حل القضيتين الرئيسيتين وهما استقلال السودان وانسحاب القوات البريطانية من منطقة قناة السويس، فإن بريطانيا ومصر لم تنجحا في حل خلافاتهما حتى شهر تشرين الأول [أكتوبر] عام ١٩٥٤

وخلال هذه الفترة، حاولت بريطانيا مراراً وتكراراً إقناع عبد الناصر بإعادة النظر في رفض الملك فاروق فكرة إقامة حلف على غرار حلف الأطلسي للشرق الأوسط ولكن محاولاتها ذهبت هباء، إذ أن عبد الناصر كان مصمماً على إبقاء مصر محايدة. وعلى مقاومة كل المحاولات البريطانية للتملق إليه أو لإكراهه على تبني أي سياسة أخرى

وقد حاول كل من دالاس وايدن مثلما حاولت أنا نفسي فيما بعد توقيع المعاهدة عام ١٩٥٤. كذلك رمى نوري السعيد رئيس الوزراء العراقي بثقله وراء تلك المحاولات، ولكن جواب عبد الناصر كان دائماً نفس الجواب وهو الرفض. فقد قال عبد الناصر أن حلفاً على غرار حلف الأطلسي في الشرق الأوسط يمكن أن يكون فيه منطلق من الناحية العسكرية، ولكنه كان ينظر إليه من الناحية السياسية. وهكذا ظل دائماً ملتزماً بسياسة الحياد التي كان يرى أنه لن يكون دونها أي استقلال حقيقي».

ويذكر ناتنغ كذلك بأن بريطانيا وأميركا نتيجة لرفض عبد الناصر الانضمام إلى منظمة «الدفاع عن الشرق الأوسط» اتجهتا في نهاية عام ١٩٥٤ إلى مكان آخر من أجل:

«تأسيس وإقامة اتفاق دفاعي يربط الغرب وكان من المحتم أن تختار تركيا والعراق من أجل وضع حجر الأساس إذ أن تركيا كانت قد انضمت في الآونة الأخيرة إلى حلف الأطلسي كما أن العراق كان يرتبط بمعاهدة منذ مدة طويلة مع بريطانيا تعود لعام ١٩٣٠ عندما حصل العراق على نوع من الاستقلال».

وإضافة إلى ذلك، فإن نوري السعيد:

«الذي حارب إلى جانب البريطانيين في الحرب العالمية الأولى لم يكن ليتصور العراق دون بريطانيا. ومع أن نوري السعيد كان قد خاب أمله من خيانة بريطانيا وعودها التي قطعتها عام ١٩١٥ بضممان استقلال العرب بمجرد انتهاء الحرب وشعر بالصدمة من خيانتها الفلسطينيين فيما بعد، فإنه تمسك بتحالفه مع رفاهه السابقين البريطانيين وتجاهل بل وسخر من القومية العربية التي كانت قد بدأت تكتسح العالم العربي بتشجيع من نجاح الزعماء الجدد مثل عبد الناصر في التخلص من بقايا الاستعمار البريطاني».

هذه كانت الدوافع وراء بريطانيا وأميركا ونوري السعيد الذي وقع على الاتفاق الذي سمي:

«اتفاق الدفاع عن (الحزام الشمالي) مع تركيا عندما تحولت إليه بريطانيا وقد تم توقيع المعاهدة في بغداد في شهر شباط [فبراير] عام ١٩٥٥، إذ كان نوري السعيد يعرف جيداً أن بريطانيا ستواصل تبناً لهذه المعاهدة القيام بدورها الذي كانت قد تعهدت القيام به بموجب معاهدة عام ١٩٣٠ التي كان من المقرر لها أن تنتهي عام ١٩٥٧»^(١).

في بادئ الأمر لم تنضم الولايات المتحدة لحلف بغداد وذلك مراعاة لمصر والسعودية اللتين عارضتا هذا الحلف، وكذلك مراعاة لإسرائيل التي خشيت أن يقوي الحلف الدول العربية المشتركة عسكرياً

حلف بغداد - الملك حسين يسعى لتحرير بلده

ويزيد في تضامنها وتعاونها. ولعل الولايات المتحدة شاركت بريطانيا في المرحلة الأولى في إخفاء مسؤوليتها عن قيام هذا الحلف، ويقول أنور السادات في هذا الشأن

«بعد إطلاق الدبلوماسيون البريطانيون والأميركان في سفارتي بريطانيا وأميركا من أكبر واحد إلى أصغر واحد، ويؤكدون لنا في مناسبة وغير مناسبة حمل حكومتي بريطانيا وأميركا بأمر هذا الحلف الذي أعلنه نوري السعيد»^(٢).

ورغم أن الولايات المتحدة لم تنضم رسمياً لحلف بغداد الذي تشكل في أول عهده من العراق وتركيا وإيران وباكستان وبريطانيا، فإنها ما لبثت أن ضمت مراقبين وممثلين عنها إلى لجان الحلف المختلفة كما لو كانت عضواً فيه. وحاربت مصر حلف بغداد، وكانت وزارة الزعيم الوطني مصطفى النحاس باشا رئيس حزب الوفد وخليفة الزعيم الوطني الكبير سعد زغلول قد رفضت في عهد فاروق مشروعاً للدفاع المشترك عرض عليها تحت اسم (قيادة الشرق الأوسط)، رغم ضغوط أميركية عززها الرئيس ترومان بتصريح على لسان وزير خارجيته أعلن فيه أنه لم يكن من حق مصر إلغاء معاهدة ١٩٣٦ مع بريطانيا من جانب واحد. ولم ينضم الأردن لحلف بغداد رغم الضغوط التي وجهت إليه. ويشير المرحوم السيد هزاع المجالي رئيس الوزارة الأردنية في مذكراته إلى المنافع والمزايا التي كانت ستعود على الأردن فيما لو انضم لحلف بغداد. كما يشير إلى زيارة الرئيس التركي جلال بايار وإلى زيارة رئيس أركان حرب الجيش البريطاني الجنرال تمبلر الذي أوقدته الحكومة البريطانية إلى عمان للضغط على الحكومة الأردنية لإقناعها ولو باستعمال التهديد بقبول الانضمام للحلف. ويستعرض المجالي في مذكراته رأيه في قضية حلف بغداد فيقول

«ولعل محاولة الانضمام إلى الحلف لم تعد خافية على أحد، فقد أصدرت «بياناً للناس» حول «قضية تمبلر» شرحت فيها ظروف المحادثات وطبيعتها وتاريخها. وقد لخصت في ذلك الكتيب الأسباب التي حدثت بالأردن إلى القيام بهذه المحاولة وأنها فيما يلي

- ١ - حاجة الأردن إلى تعديل المعاهدة القائمة مع بريطانيا وتقليص مدتها من اثنتي عشرة سنة إلى أربع سنوات.
- ٢ - زيادة عدد القوات المسلحة عدداً وعدة والحصول على أسلحة حديثة وطائرات مقاتلة وأموال شامة لتمويل هذه القوات
- ٣ - الحصول على مساعدات اقتصادية لتصنيع الملاد وإقامة مشاريع كبيرة للتقليل من اعتماد البلاد على المعونات الخارجية
- ٤ - التخلص من القيادة البريطانية في الجيش العربي الأردني خلال أربع سنوات»^(٣).

وكان من رأي المجالي أن أي قيود يفرضها الحلف على الأردن لن تكون أكثر عبثاً من الالتزامات التي تفرضها المعاهدة الأردنية - البريطانية القائمة كما كان يرى أن الدول العربية لم تكن جادة أو ترغب رغبة صادقة في أن:

«نقدم لهذا البلد الفقير (الأردن) الرازح تحت مسؤوليات جسام مساعدة مالية تقوم مقام المساعدة البريطانية».

وشكل المجالي الوزارة وأراد أن يستمر بالمفاوضات بشأن انضمام الأردن للحلف، ولكن التظاهرات والاعتراضات والتحريض والمؤثرات الخارجية. أرمت الوصع في الأردن فاختار الاستقالة بدلاً من استعمال القوة لفرض الحلف حسبما جاء في مذكراته. ويذكر المجالي بأن أحد كبار المسؤولين في الجيش الأردني اقترح اقتناص قادة التظاهرات. وأشار سليمان موسى المؤرخ الأردني إلى الاقتراح نفسه عندما تعرض لأيام حلف بغداد في الأردن بقوله

«ونشبت المظاهرات وامتدت من مدن الصفة العربية إلى مدن الصفة الشرقية. ولم يلبث أن اتضح أن الحملة أحرزت نجاحاً كبيراً في استئثار الرأي العام حتى أن موظفي الدولة أخذوا يحرضون وزراءهم على الاستقالة وفي ذلك الجو المحموم، اقترح الفريق جلوب (بوصفه المسؤول عن الأمن العام) فرض نظام مع الحصول واستعمال الشدة، بل كان هناك اقتراح باقتناص قادة المظاهرات وفي أحد اجتماعات مجلس الوزراء جاء الفريق جلوب إلى دار رئاسة الوزارة في موكب عسكري، ودخل إلى قاعة الاجتماعات وقدم لرئيس الوزراء قائمة بأكثر من ثلاثين شخصاً قال إنهم المحرضون على قيام المظاهرات، وأن اعتقالهم سيؤدي إلى عودة

الهدوء واستقرار الأحوال^(١)... ولكن المجالي لم يكن ممن يحبون سفك الدماء ولم يكن يريد أن يفرض رايه بالحديد والنار. كان همه أن يعالج الأمر بالطرق الدستورية والديموقراطية لذلك أصدر تعليماته بعدم استعمال الشدة. حقاً لقد كان المجالي يرى أن من مصلحة الأردن الانضمام إلى ميثاق بغداد، وأن ذلك سيزيد من مدحه الأردن وسيشد أزره في مواجهة إسرائيل ولكنه لم يرد أن يستعمل العنف والإكراه^(٢).

في تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٥، جاء الرئيس التركي جلال بايار إلى عمان ولم يستقبله الشعب الأردني المعارض لحلف بغداد استقبالا ترحيبيا، وخصوصاً وأن تركيا خيبت آمال العرب بعلاقاتها الدبلوماسية والاقتصادية مع إسرائيل. وفي آخر اجتماع بين جلالة الملك حسين والرئيس التركي الذي عقد في ٧ تشرين الثاني/نوفمبر حضر الاجتماع الجنرال غلوب البريطاني، ثم قدم تقريراً لوزارة الخارجية البريطانية قال فيه

«عقد الرئيس التركي خلال زيارته التي دامت خمسة أيام محادثات متواصلة مع الملك حسين ولم احضر أنا شخصياً أياً من هذه الاجتماعات، ولكنني استدعيت لحضور الاجتماع الأخير الذي عقد يوم الاثنين في السابع من شهر تشرين الثاني [نوفمبر] وانتهى بمعارضة الوفد التركي دون التوقيع على أي اتفاق... ويمكن تلخيص موقف الجانبين كما يلي

كان من الواضح أن الملك حسين يريد الاستفادة على الفور من التلطف التركي لضمان انضمام الأردن إلى حلف بغداد، ولهذا طالب بزيادة كبيرة في قواته المسلحة ولم أكن قد استشرت مسبقاً حول الموضوع وقد أجاب الأتراك مستكرين التفكير في المسألة على أساس المساواة، ولم يكونوا هم أنفسهم قادرين على عرض أي زيادات من مواردهم الخاصة، ولكنهم فهموا أن الحكومة البريطانية قد تنظر نظرة مؤيدة لمثل هذه الريادة. ولكن من الواضح أنهم لا يستطيعون إلزام الحكومة البريطانية، ومن المفترض أن يتقدم الأردن بهذه الطلبات مباشرة إلى بريطانيا العظمى».

ويذكر تقرير غلوب بأن الأتراك شرحوا وجهة نظرهم وهي

«أن الأردن سيرداد قوة إلى درجة هائلة إذا ما أصبح شريكاً بدأً في تحالف يضم أميركا في المستقبل القريب، وإذا ما أصبح الأردن عضواً في التحالف فإنه لن يضطر بعد ذلك إلى طلب المساعدة من بريطانيا العظمى وحدها، ولكن المجلس الكامل للتحالف سيناقش حاجاته، كما أن الحكومات القوية المعنية ستكون قادرة على التفكير في الإجراءات الضرورية لتقويته».

فبريطانيا وأميركا

«ستحذر أن من السهل كثيراً تقوية الأردن إذا كان عضواً في حلف بغداد الذي يقصد منه الدفاع ضد روسيا أما إذا ظل الأردن خارج الحلف فإن بريطانيا وأميركا سوف تترددان بالضرورة في تقوية الأردن إلى درجة كبيرة خوفاً من أن تتعرض الدولتان لنهم تسليح الأردن ضد إسرائيل».

وقال الأتراك إن الأردن

«يحاول تحمل كل العبء الناجم عن مقاومة التوسع اليهودي في الوقت الذي يقف فيه وحيداً. وسوف يزداد الأردن قوة إلى درجة كبيرة في وجه إسرائيل فيما لو كان عضواً في تحالف يضم تركيا وإيران وباكستان، وهذا إلى حد القول أنه بمجرد التوقيع على الحلف، فإن الجيش العربي يستطيع أن يرسل بعثة عسكرية إلى أفرة لوضع أسس المساعدة العسكرية التركية في حالة تعرض الأردن لعمل عدواني».

وذكر تقرير الجنرال غلوب كذلك أن جلالة الملك حسين شخصياً كان يدير المناقشات من الجانب الأردني «ببما كان المسؤولين الأردنيين الحاضرين يقدمون التأييد كلما صدرت ملاحظة من الملك. وكان الملك حسين أكثر حراً وإقداماً مما كنت أتوقع» وأنه بدأ مصصماً على عدم التوقيع على أي شيء

«مع أنه ذكر عدة مرات أنه إذا كان لا يستطيع التوقيع الآن فإنه ربما يحصل تعبير خلال أيام قليلة»، وأما (غلوب) لا يستطيع أن أقرر أنه يعني بذلك أنه يريد أن يكون لطيفاً مع الأتراك في رفضه أو ما إذا كان فعلاً يميل إلى الموافقة، ولكنه مصمم على عدم تصييب فرصة الموافقة مقابل أعلى ثمن ممكن من القوات المسلحة والطائرات^(٣).

هذه كانت المحاولة التركية وما اشتملت عليه من حجج لإقناع الأردن بفوائد ومزايا انضمامه لحلف بغداد، ولكن هذه الحجج والمبررات تنهار تماماً أمام الأمر الواقع المؤلم للعرب، وهو أنه لا الولايات المتحدة ولا الدول الغربية ولا الدول الأخرى الصديقة لها كانت على استعداد أن تقدم للدول العربية أسلحة تمكنها من القضاء على إسرائيل أو التفوق عليها أو حتى إجبارها على الانسحاب من الأراضي

حلف بغداد - الملك حسين يسعى لتحرير بلده

التي احتلتها عن طريق التوسع الحربي خارج حدود قرار التقسيم. أما ما قدمته تلك الدول من أسلحة للدول العربية فكانت الغاية منها تسليح الدول العربية الواحدة ضد الأخرى، دون أن تكون كافية للمساس بتفوق إسرائيل الكاسح عليها منفردة ومجتمعة وللتظاهر بأنها لا تحرم العرب من السلاح.

ومن طرف آخر كانت بريطانيا تعتبر انضمام الأردن لحلف بغداد على جانب كبير من الأهمية، واعتبرت بأن هذا الانضمام سيقوي الحلف ويشجع لبنان على الانضمام إليه، فيضعف ذلك من الهيمنة المصرية وربما يعزل سوريا عن الدول العربية الأخرى. ومن ضمن مساعي بريطانيا لإقناع الأردن بالانضمام للحلف كان إرسال رئيس أركان حرب الجيش البريطاني الجنرال تمبلر إلى عمان للضغط على المسؤولين الأردنيين تحقيقاً لهذه الغاية. وكانت التعليمات التي صدرت إلى الجنرال تمبلر لدى زيارته للأردن كما يلي - وهي تبرز صورة واضحة لمفهوم بريطانيا بشأن علاقاتها مع الأردن أو على الأقل لادعاءاتها بهذا الشأن بالنسبة إلى الخطر الشيوعي على منطقة الشرق الأوسط

«سري ومكتمل

إن الهدف من بعثكم هو إقناع الأردن بالانضمام إلى حلف بغداد، وسوف تحري المفاوضات بمساعدة سفير حكومة صاحبة الجلالة نيابة عن حكومة صاحبة الجلالة، ويجب أن تسعى إلى الحصول على التزام من الأردنيين في بيان عليّ قبل أن تغادر الأردن، فإذا ما فعلوا ذلك فإن حكومة جلالة الملكة راعية في الوقت نفسه في نشر «أو السماح للحكومة الأردنية بنشر الخطوات التي هي على استعداد لاتخاذها لدى انضمام الأردن للحلف من أجل زيادة قوة العليق العربي وإعادة المطر في المعاهدة الانجلو - أردنية لعام ١٩٤٨ وستحد مرفقاً بطي هذه التعليمات مسودة بيان على هذا الأساس

حلمية

من المفهوم أن الحكومة الأردنية والملك يودان الانضمام إلى حلف بغداد، ولكن من المحتمل أن يكون الملك قد تلقى عروضاً مضادة من الروس أما مباشرة أو من خلال المصريين (إن كان قائد القوات المصرية موجود في زيارة للأردن الآن) وقد كانت الدعاية المصرية والسعودية الموجهة ضد حلف بغداد مكثفة في الأردن ويدعمها الشيوعيين الأردنيين والعناصر المعادية للعرب. وتحثي الحكومة الأردنية من وقوع اضطرابات في حالة انضمامها إلى الحلف. كما تحثي أن يثير البرلمان الأردني بعض المصاعب، ولهذا فهي تقول إنها يجب أن تحصل قبل اتخاذ هذه الخطوة على ضمانات مبرازيا ايجابية يحصل عليها الأردن من الانضمام ليكون في الوضع اقناع البرلمان والشعب بصحة قرار الحكومة

خلال محادثاتك مع الملك والحكومة الأردنية عليك أن تطلق من الافتراض بأنهم يرغبون في الانضمام إلى الحلف، وأن الهدف من مفاوضاتك معهم هو العمل سوية كشركاء على التوصل إلى الحجج والمعريات التي ستمكهم من تقديم مثل هذا القرار بنجاح إلى الرأي الأردني والبرلمان الأردني واقناعهما بأن الانضمام هو لصالح الأردن. وخلال قيامك بذلك يمكنك الاستفادة من الحجج ووجهات النظر التالية

الحجج السياسية

منذ أن خلقت الدولة الأردنية وهو ما لعبت حكومة جلالة الملكة دوراً كبيراً فيه وحكومة جلالة الملكة تعتبر الأردن صديقاً حميماً وحليفاً وثيقاً في الشرق الأوسط، وكجزء من هذا التحالف فقد تعهدنا بالدفاع عن الأردن ضد الهجوم كما ساعدناه على ساء العليق العربي ليكون أكاماً قوة مقاتلة في الشرق الأوسط ونحافظ عليه الآن بنفقات ندفعها نحن وتبلغ حوالي عشرة ملايين جنيه استرليني في السنة. وقد كان هدفنا ولا يزال هو إعطاء الأردن الأمن وإمكانية تطوير ازدهاره سلمياً

لم يسبق لنا أن طلبنا أي شيء مقابل ذلك، ومن ذلك المطلق فمن لم نصعط على الحكومة الأردنية حتى للانضمام إلى حلف بغداد لأننا مع أننا نشعر دائماً بأن هذه الخطوة هي في مصلحة الأردن فقد أردنا أن نترك التوقيت للأردنيين. ولكن الأدلة الأخيرة على الخطة السوفياتية للتدخل والتخريب في الشرق الأوسط غيرت هذه الصورة، فالشرق الأوسط يقف الآن على مفترق طرق ففي جانب يقف التعاون مع العرب والدول الأخرى التي تحمل نفس التفكير، وفي الجانب الآخر يقف المعسكر المحايد الذي سمح فعلاً نتيجة قصر النظر (وربما دون ذكاء) بالتدخل السوفياتي. ولهذا السبب بالذات فمن نرى أن على الأردن أن يعلن موقفه الآن وأتينا كصديق له وكحليف بحق لما أن نطلب منه ذلك»

وقالت التعليمات للجنرال تمبلر بأن الحكومة البريطانية تتفهم اعتقاد العرب بأن إسرائيل هي الخطر الأقرب من الخطر السوفياتي، ولكنها تطلب أن يدرك الأردن والعرب المخاطر البعيدة المدى للتدخل السوفياتي في أراضيهم. كما أشارت التعليمات إلى أن حلف بغداد ليس موجهاً فقط ضد هجوم سوفياتي،

اميركا والعرب

وإنما هو رابطة بين أعضائه للدفاع عن أمنهم ضد أي مصدر ولن يتجاهل الخطر القادم من إسرائيل وأن الأردن سيحظى في الحلف بحلفاء أقوياء:

«يدركون مشكلة إسرائيل.. كما أن مثل هذا التحالف سيكون بالتأكيد ضماناً أفضل لسلامة الأردن وحيره في المستقبل من تحالفة مع المصريين والسعوديين».

وقالت التعليمات

«إذا لم يقرر الأردن الآن الوقوف إلى جانب أصدقائه الحقيقيين، فإنه لا يجازف بأمنه الداخلي والخارجي مسحب، بل وبظامه الحالي ووجوده نفسه كدولة مستقلة».

وأشارت التعليمات إلى مزايا اقتصادية سيجنيها الأردن إذا انضم للحلف، وأوضحت أن

«انضمام الأردن إلى الحلف سيعود عليه بمكاسب ليس فقط بالتأييد العسكري المشترك مع جيرانه وسوف تزداد مكانة الأردن العسكرية قوة كما أن وجود قواته في الجهد المشترك سوف يؤدي إلى دراسة حاجاته على ضوء أهميته كمضو في الفريق ككل»^(٣).

هذه كانت التعليمات التي زود بها الجنرال تمبلر بشأن مهمته في الأردن وكانت هذه المهمة والتعليمات مخالفة للتعهدات التي قدمتها بريطانيا للرئيس جمال عبد الناصر في شهر آذار/مارس السابق بأنها لن تضغط على أي دولة عربية أخرى للانضمام إلى حلف بغداد، ولذلك أوعزت إلى سفيرها في مصر سير همفري تريفلان لكي:

«يبلغ عبد الناصر بأن مهمة تمبلر في الأردن لم تكن الضغط على حكومته للانضمام إل الحلف وإنما هي نسيطة بحث تزويده بالأسلحة ولكن عبد الناصر كان يعرف طبعاً أن هذا غير صحيح، إذ لم يكن مقتنعاً بأن بريطانيا لا يمكن أن ترسل معونات بمثل هذه الرتبة لمجرد بحث شحنات الأسلحة، بل وكان يعرف أيضاً من خلال عيونه في عمان أن تمبلر ذهب ليقول للأردنيين أن الوقت قد حان لكي يقرروا رايهم بالسنة لحلف بغداد، وأن إمدادات الأسلحة البريطانية ستعتمد على قرارهم في هذا الصدد ولما كان تريفلان يعرف هو الآخر ذلك، فإنه لم يكن مرتاحاً أو سعيداً من الآثار المحتملة عى العلاقات الاطلو - مصرية وكان قد حذر لندن فعلاً من ردود الفعل المصرية المحتملة على انضمام الأردن إلى حلف بغداد»^٤

لقد أوردنا التعليمات التي زود بها الجنرال تمبلر بنصها الحرفي من الوثائق الرسمية، لأنها تعرض بصورة شاملة المزايا والإغراءات والإبذارات التهديدية التي عرضت ووجهت إلى الأردن لحثّه على الانضمام لحلف بغداد. ولكن الأردن مثل بعض الدول العربية الأخرى امتنع عن الانضمام للحلف، لأن محاولة ضمه إليه أثارت الاضطرابات والاحتجاجات العنيفة، ولأن الكثيرين من المسؤولين ومن القطاعات الأخرى وجدوا فيه ضرراً على التضامن العربي وعزلاً لعدد من الدول العربية وخصوصاً مصر وسوريا عن شقيقاتها. كما وأن «خطره الاجتياح السوفياتي الشيوعي لم يكن خطراً قريباً وشيكاً متجسداً بوضوح أمام أعين العرب. وكانت هناك الشكوك القوية في أن الحلف سيعود بالفائدة على العرب، وخصوصاً من الناحية العسكرية في وجه الخطر والتهديد الإسرائيلي المصري الماثل بكل وضوح وفعالية على فلسطين والأردن وكيانهما بأسره وعلى الدول العربية. ولم تكن هناك ثقة بالوعود الغربية أو بأن الغرب والولايات المتحدة يمكن أن تزيد في امكانات الدول العربية، لدرجة تسمح لها بتحرير الأرض العربية المحتلة أو حتى بمجرد ردع إسرائيل أو تهديد تفوقها العسكري على العرب جميعاً. ولقد أثبتت الأيام صدق هذه الشكوك العربية مراراً وتكراراً، وبدأ أن حلف بغداد كان وسيلة لجعل العرب ينتظمون في منظمة تقوم لخدمة مصالح الغرب والولايات المتحدة في السيطرة على دول الشرق الأوسط، وتسييرها في ركابها وفي مواجهاتها وصراعها مع الاتحاد السوفياتي والشيوعية العالمية. ورأى الكثيرون من العرب أن «الخطر» الشيوعي هو أمر داخلي أكثر منه خطر عسكري خارجي. وبذلك فإنه لا يحتاج لأحلاف عسكرية لا تقدم ضماناً لاسترجاع الأرض العربية المحتلة أو لوقف المزيد من التوسع الإسرائيلي.

عندما جاء الجنرال تمبلر إلى عمان، وجّه للحكومة الأردنية مذكرة جاء فيها أنه يتوجب على الحكومة الأردنية:

«أن تعلن عن موقفها الآن بصراحة ووضوح، فإما القبول وأما اتباع سياسة حياد مبنية على اعتقاد خاطئ وهي سياسة ستفتح أبواب الشرق الأوسط كله للتغلغل السوفياتي، كما ستفتح جميع أقطاره ومن حملتها

حلف بغداد - الملك حسين يصهي لتحرير بلده

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الملك حسين

الأردن إلى انتشار الشيوعية. مما سيؤدي في نهاية الأمر إلى قلب أنظمة الحكم القائمة حالياً إن الأردن سيعامر - إذا ما اتبع هذه السياسة - بأمنه الخارجي والداخلي، ليس ذلك فحسب بل إنه سيعامر بمصير نظام الحكم الحالي فيه ولوجوده كله»^(١)

ولم يكتف الجنرال تمبلر بالتهديد الذي تضمنته المذكرة، وإنما قام بتريد يد التهديد شخصياً للمسؤولين الأردنيين منذراً إياهم بأن امتناع الأردن عن الانضمام لحلف بغداد سيؤدي إلى زوال حكمهم والقضاء على الكيان الأردني. ولقد أشار سليمان موسى إلى هذا التهديد عندما ذكر بأن رئيس الوزراء الأردني سعيد المفتي عرض الأمر على جلالة الملك حسين

«ومضى المفتي لمقابلة الملك حسين، وعلى قول المفتي فإن تمبلر في أثناء الحديث خطب بقصة يده على المصدرة وقال إن كيان الأردن سيكون معرضاً للخطر إذا لم تنصموا إلى ميثاق بغداد»

وخرج الجنرال تمبلر من الاجتماع مع جلالة الملك دون الحصول على موافقة الأردن على الانضمام لحلف بغداد

وهناك قول نسب لمسؤول في الديوان الملكي الاردني، وهو أن الجنرال تمبلر قال لجلالة الملك حسين بصفة خاصة بعدما رأى الهيجان والتأزم الخطير في الشارع الاردني ما معناه

«إنني اعترف بأنني لو كنت مكان جلالتك لامتعت عن الانضمام إلى حلف بغداد».

وبالطبع، فإن هذا القول يتناقض مع مهمة الحنرال وتهديداته، كما لا يتجانس تماماً مع الحديث الذي روي عن رئيس الوزراء الأردني السيد سعيد المفتي والجنرال تمبلر أثناء اجتماع لهما وسط أزمة حلف بغداد. وقد حضر الاجتماع مع الجنرال تمبلر السفير البريطاني في عمان والجنرال غلوب الذي كان يعرف اللغة العربية ويتكلمها برصانة ولهجة خاصة به. وحضر الاجتماع كذلك المرحوم السيد عزمي المفتي نجل رئيس الوزراء الذي كلفه والده، حرصاً على سرية الحديث والدقة، نقل أقواله للجنرال تمبلر باللغة الانكليزية. قال الجنرال تمبلر للرئيس الأردني ما معناه

«عليّ أن أعود إلى لندن خلال يوم أو يومين، ولذلك اطلب أن تعطوني قراركم بشأن انضمام الأردن إلى حلف بغداد لانتقله إلى حكومتي»

وأجاب رئيس الوزراء الأردني بأنه يتوجب عليه أن يستكمل بحث الأمر مع مجلس الوزراء الأردني. فقال الجنرال:

«إن هذا ليس جواباً محدداً، إنني أريد جواباً ملموساً (Tangible) أحمله معي إلى لندن إن جلالة الملك حسين وافق معي على المزايا والمناصع التي سيحببها الأردن بعد انضمامه لحلف بغداد ووافق كذلك على الانضمام للحلف»

فأجاب سعيد المفتي

«إن انضمام الأردن الى حلف بغداد يحتاج إلى ثلاث مراحل. أولاً. الحصول على موافقة مجلس الوزراء الأردني مثلما تتطلب الأمور الخطيرة في بريطانيا موافقة الوزارة البريطانية. ثانياً. الحصول على موافقة مجلسينا التشريعيين مثلما هو الحال بالنسبة لبرلمانكم البريطاني. وثالثاً. نظراً لخطورة هذه الخطوة يجب إجراء استفتاء للشعب الأردني ليعبر عن رغبته وقراره بشأن الانضمام للحلف».

ثم وقف رئيس الوزراء الأردني وبذلك أنهى الاجتماع^(٢).

وعلى كل حال فلقد صرح جلالة الملك بعد دفن حلف بغداد بمدة طويلة، بأن سبب امتناع جلالته عن قبول الانضمام إلى هذا الحلف لم يكن التأزم أو التظاهرات وإنما عدم قناعة جلالته بأن الحلف كان لمصلحة الاردن والعرب. أما بالنسبة إلى بريطانيا، فإن سير انتوتني ناتنغ يلخص نتائج مساعيها كما يلي

«وكانت نتيجة كل ذلك في الواقع هي أن بريطانيا حصلت على أسوأ شيء من كل شيء. إذ إن عبد الباصر لم يعد يتق في كلامها واستأنفت إذاعة القاهرة هجماتها العنيفة على بريطانيا والعراق بينما رفض الأردن الانضمام إلى حلف بغداد. فقد أمضى تمبلر أسبوعاً في عمان وهو يحاول اقناع جلالة الملك حسين ووزرائه بالانضمام، وكان يعتقد في البداية أنه حقق تقدماً جيداً مع أن رئيس الوزراء سعيد المفتي والآخرين أرادوا المزيد من الوقت لإعداد الرأي البرلماني والرأي الشعبي. ولكن بعض الوزراء وبينهم أربعة فلسطينيين من الضفة الغربية كانوا يعادون الانضمام بقوة مثلما عارضته بعض الصحف، وأصرّوا على أن إسرائيل هي

حلف بغداد - الملك حسين يسعى لتحرير بلده

بريطانيا وغيرها من المعسكر الغربي على أمل أن يتقبل الرأي العام العراقي إلغاء المعاهدة كتحقيق لمطلب وطني، ولم تتمكن مصر التي أرسلت عضو مجلس قيادة الثورة المصري صلاح سالم إلى سرسنة في العراق من إقناع المسؤولين العراقيين بالامتناع عن الانضمام إلى الحلف. كما لم تنجح في ذلك لجنة مشتركة من رؤساء وزارات سوريا ولبنان والأردن وصلاح سالم أرسلتها جامعة الدول العربية للغاية نفسها. ولم يردع العراق عن دخول حلف بغداد معارضة عبد الناصر لما قاله نوري السعيد للوفد المصري في بغداد من أن اشترك العرب في حلف بغداد سيمكنهم من الحصول على السلاح من الغرب بما يمكنهم من مواجهة إسرائيل

«فلقد بين عبد الناصر بأن العرب الذي أقام إسرائيل لا يمكن أن يصلح العرب بالقدر الذي يتيح لهم هزيمتها. وأن الغرب يعتبر إسرائيل حليقه الأول في المنطقة، وبالتالي فإن انضمام العرب لأحلاف غربية سيحفظنا حلفاء لإسرائيل»^(١٢)

ويقول محمود رياض بأن ما قاله عبد الناصر لم يكن مجرد تكهنات بعيدة عن الواقع

«فقد أثبتت الأيام صحتها وقد رأينا كيف أن الرئيس الأميركي كارتر أثناء محادثاته مع الوفد المصري في كامب ديفيد تعرض لفكرة التعاون الثلاثي بين أميركا وإسرائيل ومصر في إطار ما يسمى الإجماع الاستراتيجي في المنطقة، على أن يشارك عدد آخر من الدول العربية في مثل هذا التعاون فيما بعد وحتى الآن لا يزال هذا الاتجاه قائماً لدى الإدارة الأميركية وتسمى بطرق عديدة غير مباشرة من أجل تحقيقه، ثم أكدت الولايات المتحدة بتوقيعها مع إسرائيل على اتفاق التعاون الاستراتيجي بين البلدين أن إسرائيل هي حليفها في المنطقة ضد الدول العربية»^(١٣)

ويضيف محمود رياض

«أما بالنسبة للعرب فقد تولد لديه انطباع بأن عبد الناصر هو أكبر أعدائه في المنطقة، وأنه يمثل عقبة كبرى أمام مخططة للسيطرة على مقدرات الدول العربية، ولذا كان المؤتمر بداية للوغ الصراع الذي بدأ بين عبد الناصر والغرب ذروته. الصراع الذي لم يتوقف إلى أن انتقل إلى رحمة الله»^(١٤).

قادت انكساراً وفرنسا الحملة ضد مصر ورفضت فرنسا تزويد سوريا بكمية محدودة من الأسلحة وطائرات (المستير) بحجة اعتراض الولايات المتحدة وبريطانيا، خصوصاً وأن سوريا رفضت الانضمام إلى حلف بغداد. وتصاعد العداء والمؤامرات بمشاركة الولايات المتحدة ضد سوريا الوطنية وضد مصر إلى أن قامت بريطانيا وفرنسا مع إسرائيل بالعدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦.

وفي الستينات قادت الولايات المتحدة حملة العداء وبلغ هذا العداء ذروته في تأييدها السافر للعدوان الإسرائيلي على مصر وسوريا وكذلك على الأردن سنة ١٩٦٧. ووجد الرئيس عبد الناصر بأن حلف بغداد كان محاولة لعزل مصر عن شقيقاتها ولإجهاض جهودها لإقامة حلف دفاعي عربي. كما وجد بأن الغرب والولايات المتحدة لم يتعظا من تنبيهاته التي أعلنها في السنة السابقة (١٢ آب/أغسطس و٢ أيلول/سبتمبر ١٩٥٤) وصرح فيها أن مصر في الأساس تميل إلى الغرب، وأن روسيا والشيوعية هما الخطر الوحيد الممكن على سلامة مصر. وحث الغرب على تأجيل إنشاء الأحلاف في المنطقة إلى ما بعد انقضاء فترة من الاستقلال الذي يبعث على الثقة بين مصر والدول الغربية، وقال بأن التعاون وإن كان غير محدد في اتفاقية مكتوبة خير من معاهدة ينظر إليها المصري العادي بشك وريبة، ويأته إذا ترك العرب لوحدهم دون ضغوط وقيود فإنهم بطبيعة الأمر سيتجهون إلى الغرب لطلب السلاح والمساعدة^(١٥).

العدو الحقيقي الوحيد لا الاتحاد السوفياتي، وأن الانضمام إلى حلف بغداد لن يساعد الأردن على مقاومة التهديدات الإسرائيلية وسيعصب عبد الناصر

وبعد ستة أيام من المحادثات استقال الوزراء الفلسطينيين ثم استقال رئيس الوزراء، وأبلغ رئيس الوزراء الجديد هزاع المجالي تميلر أن بقاءه في الأردن لن يكون عاملاً مساعداً في الوقت الذي يتم فيه تشكيل الحكومة الجديدة. وهكذا عاد تميلر على الفور إلى لندن ولم ترد أية إشارة أو دليل على رغبة الأردن في الانضمام إلى الحلف. وهكذا تخلت بريطانيا عن العكرة، وقبل أيدي هذا الفشل. إلا أن هذه المحاولة الأخيرة العاشلة لجز الأردن كانت بداية نهاية علاقة بريطانيا الخاصة مع الأردن ونهاية تولي الجنرال غلوب منصر القائد العام للجيش الأردني^(١٦)

ويعلق محمود رياض أمين عام جامعة الدول العربية ووزير خارجية مصر السابق المطلع اطلاعاً وثيقاً خلال عدة حقبة على الشؤون والسياسات العربية والغربية في العالم العربي، وعلى المباحثات العربية التي شارك فيها والتي حرت في عدد من البلاد العربية نتيجة للضغوط التي واجهتها بعض الدول العربية لحثها على الدخول في حلف بغداد فيقول، إن الأردن:

«كان في عهد الملك عبد الله يتمشى إلى حد بعيد مع سياسة بغداد، وكان ذلك اتجاهاً طبيعياً نظراً للمصالح العائلية التي تربط العرشين الهاشميين. هذا بالإضافة إلى أن النفوذ البريطاني كان قوياً في العاصمة».

ويضيف محمود رياض

«إلا أن الملك حسين كان يمثل الحيل الجديد من الشباب المتحرر، والذي يسعى إلى تحرير بلاده من النفوذ الأجنبي وتعاون مجموعة من السياسيين الأكفاء ولذا اتجه الأردن في ظل قيادته نحو المحافظة على كيانه ورفض المشاريع المطروحة كمشروع الهلال الخصيب وسوريا الكبرى، ولم يكن هذا الموقف بالامر السهل بالنسبة للملك حسين ومعاونيه. بل كان يتطلب شجاعة وجسارة. وأكد الملك حسين أثناء لقائه معنا رفضه الانضمام لأي أحلاف عسكرية مع ترحيبه بتقوية معاهدة الدفاع المشترك»^(١٧).

ويضيف محمود رياض في معرض استعراضه لوقوف معظم الدول العربية في النهاية ضد حلف بغداد بما في ذلك العراق بثورته، ولارتفاع راية القومية العربية للتحرر الوطني في الوطن العربي ضد النفوذ الأجنبي:

«وفي الأردن أقدم الملك حسين على اتخاذ إجراءات جذرية لإنهاء النفوذ البريطاني وإخراج غلوب القائد البريطاني»

يعلق محمود رياض على هذا الاتجاه القومي فيقول:

«وقويت حركة التحرير الوطني في الخليج وبعن والمغرب العربي. وأصبحت هناك راية ترفرف في سماء الشعوب العربية ويلتف حولها الجميع وهي راية القومية العربية. لقد كانت مصر قبل المؤتمر موضع اتهام بارتباطها بالغرب لتوقيعها اتفاقية الجلاء، التي كانت تتبع للقوات البريطانية العود للقاعدة في القناة في حالة حدوث عدوان خارجي على الدول العربية أو تركيا لمدة خمس سنوات بعد إتمام الجلاء. إلا أن موقف عبد الناصر في المؤتمر ومقاومته الشديدة لسياسة الأحلاف الغربية أكد بما لا يدع مجالاً للشك أن اتفاقية الجلاء لا علاقة لها بالأحلاف الغربية، وأن السياسة المصرية مستقلة تماماً وأن إيمان مصر بالقومية العربية لا حدال فيه

وكان إعلان عبد الناصر السياسة المصرية على هذا النحو القاطع والواضح بمثابة هزة عنيفة كالزلازل خلقت موجات من الرأي العام العربي المتطلع للحرية والتخلص من أي سيطرة أجنبية، موجات جرفت أمامها كل الحواجز الاستعمارية وسقطت أمامها سياسات الذين عجزوا آنذاك عن أن يتصوروا إمكانية التخلص من السيطرة العربية»^(١٨).

أما فيما يتعلق بالعراق، فقد جابه وضماً اختار فيه الدخول في حلف بغداد على افتراض أن ذلك يوفر له مساعدات عسكرية وسياسية وأسلحة ومعدات حربية، تزيد من قوته في وجه أخطار اعتبر أنها يمكن أن تأتيه من الاتحاد السوفياتي والشيوعية، ولكي يتمكن من تطوير علاقاته ببريطانيا التي كانت تقيد به معاهدة ١٩٢٠ التي كان الرأي العام يطالب بإلغائها أو على الأقل تعديلها بصورة جذرية. وأراد نوري السعيد إرضاء الرأي العام العراقي بإلغاء الارتباط الثنائي غير المتكافئ بين العراق وبريطانيا، وفي الوقت نفسه الانضمام إلى نظام الدفاع الجديد في المنطقة الذي روجت له الدول الغربية، بحيث يستبدل الارتباط الثنائي الذي يعطي بريطانيا امتيازات في العراق وقواعد جوية، بحلف متعدد الأطراف مع

- (١) انتوني ناتنغ (وزير الدولة البريطاني للشؤون الخارجية)، «الوثائق السرية لوزارة الخارجية البريطانية، ١٩٥٥ - ١٩٥٦، في الدستور (الأردن)، ١٩٨٦/١/٣١.
- (٢) أمور السادات، يا ولدي هذا عمك جمال... مذكرات أنور السادات (بيروت: مكتبة العرفان [١٩٧١])، ص ١٣٨.
- (٣) مراغ المجالي، مذكراتي، ط ١ (د. م. د. ن. - ١٩٥٠)، ص ١٦٨ - ١٦٩.
- (٤) كان من بين الأسماء المقترحة السادة سليمان النابلسي وعبد الحليم النمر وعاكف الفايذ وشفيق الرشيدات.
- (٥) موسى سليمان، «فصول من كتاب وثلاث شخصيات أردنية»، الدستور (الأردن)، ١٩٨٥/١٢/١٢.
- (٦) ناتنغ، «الوثائق السرية لوزارة الخارجية البريطانية، ١٩٥٥ - ١٩٥٦»، في: المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/٢٦.
- (٧) المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/١٩.
- (٨) المصدر نفسه.
- (٩) سليمان، «فصول من كتاب وثلاث شخصيات أردنية»، في: المصدر نفسه، ١٩٨٥/١٢/١١.
- (١٠) المصدر نفسه، ١٩٨٥/١٢/١٢.
- (١١) نقلاً عن صديق للمرحوم السيد عزمي المفتي. حدث المؤلف بتاريخ ١٩٨٦/٩/٢٩، عن هذه الواقعة كحدث في تاريخ دولة السيد سعيد المفتي.
- (١٢) ناتنغ، «الوثائق السرية لوزارة الخارجية البريطانية ١٩٥٥ - ١٩٥٦»، في: المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/١٩.
- (١٣) محمود رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في: الدستور (الأردن)، ١٩٨٥/٨/٣١.
- (١٤) المصدر نفسه، ١٩٨٥/٩/١.
- المؤتمر هو مؤتمر رؤساء الحكومات الذي دعا إليه الرئيس عبد الناصر في القاهرة في ١٩٥٥/١/٢٢. ودعى فيه السيد توفيق أبو الهدي رئيس الوزراء الأردني كيف أن الولايات المتحدة تدخلت لمنع بريطانيا من إرسال قوة للدفاع عنها (ام رشرش) ضد العدوان الاسرائيلي واحتلالها على خليج العقبة.
- (١٥) رياض، المصدر نفسه.
- (١٦) المصدر نفسه.
- (١٧) المصدر نفسه.
- (١٨) George Lenczowski, The Middle East in World Affairs, (Ithaca: Cornell University Press, 1982), P. 510.

في ٢٨ شباط/فبراير ١٩٥٥ قامت إسرائيل بغارة كبيرة على موقع حربي مصري في قطاع غزة وقتلت أكثر من خمسين ضابطاً وجندياً مصرياً^(١). ولقد زاد هذا الاعتداء في شعور الرئيس عبد الناصر بضرورة الاهتمام بتعزيز قوة مصر الحربية ولو على حساب الإصلاحات الداخلية. وكما قال في حديث مع شو إن لاي الزعيم الصيني الكبير الذي حذره من التعقيدات التي ستنشأ مع الغرب إذا اشترى السلاح من الروس:

«إننا لا نستطيع أن ندافع عن أنفسنا بالمستشفيات أو المدارس فكل ما نفعله هو أننا تهينها للأسرائيليين كي يحتوها»^(٢).

ويقول محمود رياض الذي كان قريباً من عبد الناصر بأنه:

«كان واضحاً لي أن العدوان على غزة هو بداية مرحلة جديدة في السياسة العدوانية الإسرائيلية بعد تولي بن جوريون وزارة الدفاع منذ فترة وجيزة، وأنه ستتلوه اعتداءات أخرى على كافة الجبهات العربية، وشعرت بأن الاتفاق العسكري مع سوريا يمكن أن يمثل خطوة فعالة لردع مثل هذه الاعتداءات»^(٣).

ويضيف محمود رياض بأن توقيت الاعتداء على غزة مع زيارة صلاح سالم لدمشق لم يكن مصادفة، وإنما قصد منه أن يكون تحذيراً من الإسرائيليين لسوريا مضمونه أن مصر غير قادرة على حماية قطاع غزة، وبالتالي فهي غير قادرة على مساندة سوريا. وهذا يعني بأنه لا جدوى من الدخول في حلف عربي مع مصر، أو ربما مع غيرها من الدول العربية التي كانت تجري بينها أبحاث لقيام حلف عربي يُعزّز معاهدة الدفاع المشترك العربية. ولكن العدوان الإسرائيلي على غزة أحدث تأثيراً عكسياً لما هدفت إليه إسرائيل، لأن حماسة السوريين لعقد تحالف مع مصر زادت لدرجة كبيرة. وفي تقدير السير انتوني ناتنغ الوزير البريطاني السابق الذي يلقي الضوء على الكثير من اتجاهات الرئيس عبد الناصر في ذلك الوقت وموقف أميركا والغرب من العرب:

«كانت الغارة الإسرائيلية على غزة التي جاءت فور انضمام العراق إلى حلف بغداد نقطة تحول حاسمة في موقف عبد الناصر من العرب وإسرائيل. فقد كان حتى ذلك التاريخ يأمل في أن يكون العرب أو الأميركيون على الأقل على استعداد لاحترام تعهداتهم بتقديم الدعم له بمجرد حل الخلافات بين مصر وبريطانيا. وقد شجعه على هذا الأمل تلك البيانات السياسية التي صدرت عن واشنطن، وأشارت إلى أن إدارة ايزنهاور كانت أكثر تعاطفاً مع مصر والعرب مما كانت عليه إدارة سلفه هاري ترومان. ولقد كان يأمل حتى في إمكانية ترتيب صفقة بين مصر وإسرائيل، ودخل من أجل هذا الهدف في واقع الأمر في اتصالات سرية مع رئيس وزراء إسرائيل موشيه شاريت.

لكن عبد الناصر أصبح مقتنعاً بعد حلف بغداد والغارة على غزة عندما لم يكن لديه أكثر من ست طائرات صالحة للخدمة وذخيرة لدفع الدبابات لا تكفي إلا لمعركة مدتها ساعة واحدة، بأن بريطانيا وأميركا كانتا منهكيتين مع فرنسا - التي كانت آنذاك المصدر الرئيسي لتسليح إسرائيل - في تدبير مؤامرة لتدمير الثورة المصرية، وإعادة التسلط الغربي في جميع أنحاء العالم العربي عن طريق استخدام إسرائيل والعراق كعميلين خاصين بهذه الدول. وهكذا فقد استخلص منذ تلك اللحظة بأن على مصر أن تبحث عن مصدر آخر غير الغرب للدفاع عن نفسها في وجه أعدائها.

ولكن عبد الناصر تردد حتى في هذه الساعة المتأخرة في طلب المساعدة من المعسكر السوفياتي. ففي أواخر الأربعينات، كانت روسيا تعارض باستمرار مصر والعرب في مجال القضية الفلسطينية. والواقع أنها صوتت إلى جانب خطة الأمم المتحدة لتقسيم فلسطين وخلق الدولة اليهودية، كما أنها خاضت في حقيقة الأمر سباقاً غير مشرف مع الأميركيين لتكون أول دولة تعترف بإسرائيل. وخلال فترات الهدنة من حرب عام ١٩٤٨ - ١٩٤٩ زود المعسكر السوفياتي إسرائيل بالأسلحة التي استخدمتها للانتصار بالحرب ولهذا فقد وجّه عبد الناصر أول استفسار له عن شراء الأسلحة من مصادر غير غربية إلى الزعيم الصيني شو إن لاي في مؤتمر باندونغ في شهر نيسان [أبريل] عام ١٩٥٥، الذي كان أول تجمع للدول الحديثة العهد بالاستقلال في أفريقيا وآسيا. ورد شو إن لاي على عبد الناصر بأنه ليس لديه أي أسلحة إضافية يمكنه أن يزود مصر بها. ولكنه قال أنه سينقل استفسار عبد الناصر إلى الروس.

وبعد فترة قصيرة من عودة عبد الناصر إلى القاهرة من يانديونغ أبلعه السفير السوفياتي بأن روسيا يسرها أن تزود مصر بأي كميات تريدها من الأسلحة، بما في ذلك الديابيات والطائرات الحديثة وحتى أن تساعد في بناء السد العالي، مقابل دفعات مؤجلة من القطن والأرز المصري ودون أي قيود أو شروط سياسية على الصفقة.

وبعد شهرين، تابع الروس ذلك العرض بمسودة اتفاق لتزويد مصر بأسلحة قيمتها ثمانون مليون دولار بما فيها طائرات ميغ المقاتلة وقاذفات اليوشن وديابيات ستالين. وكانت كل تلك الأسلحة من الصناعة الروسية، مع أن الاتفاق سيتم توقيعه مع الحكومة التشيكوسلوفاكية من أجل إظهار الصفقة بأنها عادية أمام العالم الخارجي.

معدن بطل عبد الناصر محاولة أخرى أخيرة لإحار الأميركيين على التحرك مستخدماً مسودة الاتفاقية، ولكي يبين لهم أنه يستطيع الحصول على السلاح إذا ما واصل الغرب حرمانه منه من مصادر أخرى. ولكن واشنطن رفضت ذلك ودأت فيه ابتزازاً. وفي أيلول [سبتمبر] تم التوصل إلى صفقة الأسلحة التشيكية وأعلنت على العالم جميعاً.

وبعد أربعة أسابيع أعلن عبد الناصر أيضاً أن مصر وقعت كإجراء مضاد لحلف بغداد حلف دفاع مشترك مع سوريا والمملكة العربية السعودية يمس على تشكيل قيادة عسكرية مشتركة للدول الثلاث، يكون رئيس الأركان المصري اللواء عبد الحكيم عامر قائداً عاماً لها^(١).

هكذا كان حال الرئيس عبد الناصر مع الغرب ومع أميركا بشأن السلاح الحيوي للدفاع عن مصر وبشأن غيره من المشاريع والمعونات ذات الأهمية الكبرى لمصر. هو يحاول التعاون معهم على أساس من استقلال بلده وأمنه وهم يصدونه ويتهمونهم بتضليل بالتطرف والعداء ضد أميركا والغرب، ويسعون لتحطيمه وللسيطرة على بلده وعلى البلاد العربية وفرض إرادتهم عليها. ومن المؤشرات على استعداد الرئيس عبد الناصر للتعاون مع الغرب ما جاء في بركة سير هنري تريفليان السفير البريطاني في ذلك الوقت لوزارة الخارجية البريطانية بتاريخ ٤ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٥ عن محادثاته مع الرئيس عبد الناصر التي تنفي عداءه للغرب.

«بحسب محاضر التعليل السوفياتي في الشرق الأوسط، قال لي (عبد الناصر) أن الشيوعية في مصر أقل كثيراً منها في العراق الآن وأنه لن يسمح للروس بالسيطرة عليه أو على بلاده.

«إن إبطاء العام هو أن عبد الناصر لا يزال يعتقد بأن مصالحه تكمن مع الغرب وأنه ربما كان لا يزال في وسعنا أن نتعامل معه»^(٢).

وإضافة إلى هذا، يبدو، من ناحية، أن الرئيس عبد الناصر كان مستعداً في ذلك الوقت المبكر للتوصل إلى تسوية عربية مع إسرائيل أيام وزارة موشيه شاريت الذي وصف بالاعتدال. ومن ناحية أخرى يشير سير أنتوني ناتنغ إلى موضوع الأسلحة الشرقية لمصر فيقول:

«وفي الوقت نفسه حاول القنصل في السفارة البريطانية في القاهرة أن يصحح الصورة التي رسمها الحمرال غلوب عن الأسلحة التي حصل عليها عبد الناصر

ففي رسالة مؤرخة في الخامس من كانون الأول [ديسمبر] عام ١٩٥٥ صادرة عن السفارة البريطانية في القاهرة، بعث شي دبليو جاري ما يلي سري ومكتوم

يقترح الجنرال غلوب أنه لا يوجد خطر لنشوب حرب بين مصر وإسرائيل، وأن الاستعدادات المصرية التي أثارت الكثير من سوء الفهم هي مجرد حركات مسرحية. إنني لا أستطيع أن أقول أنه لا يوجد أي دليل هنا على أن المصريين يخدعون، والحقيقة أن كل الأدلة لدينا تشير إلى استنتاج معاكس تماماً (لجنرال غلوب)، إذ أن نطاق وإبعاد صفقة الأسلحة مع المعسكر السوفياتي يشيران بقوة كبيرة جداً إلى أن المصريين ينوون أن يضعوا أنفسهم في موضع يستطيعون معه أن يوجهوا ضربة ساحقة إلى إسرائيل خلال السنتين القادمتين وكما ذكرنا في مكان آخر، فنحن لا نعتقد أنهم أصبحوا ملتزمين بمثل هذه الخطوة بشكل لا رجعة فيه، إذ أن سياستهم ستعتمد إلى درجة كبيرة على نتيجة مجموعة معقدة من المشكلات المترابطة (مفاوضات السد العالي والتحركات نحو تسوية فلسطينية وما إلى ذلك) التي يحتمل حلها خلال الأشهر القليلة المقبلة. ولهذا فمن رأينا أنه سيكون من التهور الشديد أن نستنهين بخطر الحرب.

ثانياً، ليس لدينا أي دليل على أن المصريين قد فكروا وأعدوا بذلك الإسهاب الذي يتحدث عنه الجنرال غلوب من أجل التفكير بتصفية الأردن وحصول إسرائيل على الضفة الغربية، إذ أن هدفهم كما نفهمه هو

غارة إسرائيلية كبيرة على غزة - وشراء السلاح من الكتلة الشرقية

إيجاد (أردن من دون غلوب) أي احتشاث النفوذ البريطاني ووضع الأردن في الفك المصري وإزالة الخطر المستمر والمتمثل في ممالة الأردن أو إرهابه من أجل الانضمام إلى حلف بغداد. وليس هناك ما يشير إلى أن المصريين يعادون الأردن أو إلى أنهم وصلوا إلى المرحلة التي يرغبون معها بتحطيمه ككيان وأخيراً وكما ورد في رسالة السفير إلى شارلز ديوك.. المؤرخة في الرابع من تشرين الثاني [نوفمبر] ليس هناك أي دليل على أن المصريين يحاولون تقويض النظام الأردني بالمعنى المفهوم. فمن المؤكد أنهم سيحاولون تحويل الأردن إلى الاتجاه الذي يريدونه، ونحن نتوقع منهم أن يحاولوا فعل ذلك ضمن إطار المؤسسات الأردنية القائمة

المخلص تي. دبليو. جلوف^(٣).

كان للغارة الإسرائيلية على غزة تأثير كبير على الرئيس عبد الناصر وتوجهاته. فقد نبهته إلى ضرورة الاهتمام بتعزيز قوة مصر الحربية ولو على حساب الإصلاحات الداخلية حتى تستطيع الدفاع عن نفسها وإنجازاتها ضد الأعداءات الإسرائيلية أو الغزو الإسرائيلي الذي أصبح احتمالاً ملموساً يجب توقع حدوثه... ويقول سير أنتوني ناتنغ في تحليله لوثائق وزارة الخارجية البريطانية السرية

«وطوال الأشهر الاثني عشر التي سبقت غارة غزة كانت مصر على اتصال غير مباشر مع إسرائيل في عهد حكومة موشي شاريت من خلال المكتب الصحفي للسفارة المصرية في باريس. إذ شعرت مصر بأن شاريت كان أكثر اعتدالاً من سلفه العدواني ديفيد بن غوريون. صحيح أنه لم يقبل شرطي عبد الناصر الاساميين للتسوية السلمية وهما عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم ومساكنهم وأراضيهم في فلسطين والاسحاب من النقب الجنوبي لتأمين اتصال بري بين مصر والأردن. ولكن منذ أن أصبح شاريت رئيساً للوزراء لم تقع على الأقل أي حوادث خطيرة على الحدود

ولكن في أواسط شباط [فبراير] ١٩٥٥، أي بعد سنة من الهدوء النسبي، عاد بن غوريون إلى الحكومة وزيراً للدفاع الإسرائيلي، وبعد أيام قليلة جاءت غارة غزة وهكذا قطعت مصر الاتصالات غير المباشرة مع شاريت ولم تقم بعد ذلك بأي اتصال مطلقاً»^(٤).

واتجه الرئيس عبد الناصر إلى الولايات المتحدة وطلب منها أن تبقيه الأسلحة الحربية التي تحتاج إليها مصر. ولكن معارضة مجلس الشيوخ الأميركي وعداء دالاس المتزايد للرئيس عبد الناصر أديا إلى مفاوضات طويلة لم تسفر عن نتائج إيجابية. وحاولت الولايات المتحدة استغلال رغبة الرئيس عبد الناصر في شراء الأسلحة منها، فأوفدت وكيل الدفاع الأميركي ويليام فوستر إلى القاهرة. ويذكر محمد حسنين هيكل بأن فوستر أحدث انطباعاً سيئاً، ولم تكن زيارته ناجحة في النهاية. وفي خلال تلك الزيارة، وعد فوستر بأن تقدم الولايات المتحدة أسلحة إلى مصر في مقابل بضائع ولكن الحكومة الأميركية قالت بعد ذلك أن ويليام فوستر خرج عن حدود تفويضه، وأنه أعلن وعده باستخفاف وهو يدخن السيجار بعد العشاء.

وأوفد عبد الناصر سكرتيره لشؤون الطيران في ذلك الوقت علي صبري إلى أميركا للاطلاع على الأسلحة التي تريدها مصر. وفي الوقت نفسه ذهب محمد حسنين هيكل إلى واشنطن، وكانت أميركا مشغولة بانتخابات الرئاسة التي كان الجنرال ايزنهاور مرشحاً لها. ووجد هيكل بأن اهتمام المسؤولين الأميركيين ينصرف إلى موضوع إقامة حلف وقواعد للغرب في منطقة الشرق الأوسط، واستغلال الدين الإسلامي لإقامتها ضد الشيوعية وضد (الخطر) الشيوعي وعند مقابلة هيكل للجنرال الأميركي أولمستد مدير برنامج المساعدة العسكرية الخارجية في البنثاغون كانت أمامه خارطة للشرق الأوسط. وسأل الجنرال محمد حسنين هيكل:

«ما رأيك في حلف إسلامي يضم تركيا أكثر الدول الإسلامية تقدماً، وباكستان أكثر الدول الإسلامية ازدهاراً، وفي الوسط مصر أكثر الدول الإسلامية تميزاً بالتقاليد حيث الأزهر»^(٥).

كان الجنرال الأميركي يريد إقامة الحلف للدفاع عن الشرق الأوسط ضد (الخطر) الشيوعي ولاجتذاب ملايين المسلمين في الاتحاد السوفياتي والصين بتشكيل طابور خامس فيهما. ويذكر محمد حسنين هيكل بشيء من التهكم بأن الجنرال أولمستد قال:

«بأنهم (الأميركيون) يريدون أن يفرزوا الدبابيس والأزهار والأعلام الصغيرة على منطقة الشرق الأوسط في الخارطة أسوة بممثلياتها على مناطق اليابان وآسيا وكوريا وغيرها»^(٦).

ويضيف هيكل

«عدت إلى القاهرة أروي لعبد الناصر فرح الأميركيان بلعبة الدبابيس والأزرار والأعلام على خريطة العالم، وعاد علي صبري من دون أن يأتي بالسلاح»^(١).

وتضاعل أمل عبد الناصر في الحصول على السلاح من الولايات المتحدة. وفي حفلة أقيمت في سفارة السودان في القاهرة تكريماً لاسماعيل الأزهري التقى بالسفير السوفياتي سولود، وقال للسفير بأنه يريد شراء السلاح من روسيا. ولم يكن رد السفير الروسي واضحاً، ويبدو أنه فوجيء بالطلب ولم يتمكن من تقدير مدى جديته. ثم سافر عبد الناصر إلى مؤتمر باندونغ، وفي هذه الرحلة التقى بالزعيم الصيني الكبير شوان لاي وحدّثه عن طلبه للسلاح عن طريق السفير السوفياتي في مصر. وطلب من الزعيم الصيني أن يتولى نقل الطلب للاتحاد السوفياتي. وعندما عاد عبد الناصر من باندونغ حيث برز كزعيم كبير مرموق بين زعماء عدم الانحياز والعالم اتصل به السفير السوفياتي في القاهرة وسأله عن طلبات السلاح الذي تريده مصر. وبعد مفاوضات سرية، تم الاتفاق على أن يأتي السلاح من تشيكوسلوفاكيا وليس من الاتحاد السوفياتي مباشرة، مراعاة لسياسة الوفاق التي كان قد توصل اليها مؤتمر القمة الرباعي بين خروتشوف وايزنهاور وايدن وادغار فور الفرنسي. وعندما توصلت الولايات المتحدة إلى معلومات عن صفقة الأسلحة، قررت إرسال جورج ألن إلى القاهرة لبحث الأمر مع عبد الناصر، وقرر عبد الناصر استباق وصول رجل الاستخبارات كيرمت روزقلت وجورج ألن مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأوسط، فقام في ٢٧ أيلول/سبتمبر ١٩٥٥ بالإعلان عن صفقة السلاح التشيكية المصرية، فأحدث ذلك دويّاً كبيراً، واعتبرت خطوة الرئيس عبد الناصر حدثاً ضخماً يمثل اعتناق دولة عربية كبيرة من الهيمنة الغربية. كما مثل دخول الاتحاد السوفياتي إلى الشرق الأوسط كقوة فعالة، وتوثقت علاقته بمصر وبمن تبعها من الدول العربية في شراء السلاح من روسيا ومن الدول الشرقية، وفي اعتناق سياسة عدم الانحياز التي أصبحت مصر من أركانها. ولم تخف مصر أنها اضطرت لشراء السلاح من المعسكر الشرقي لأن الولايات المتحدة رفضت بيعها ما تحتاج إليه من الأسلحة. وهكذا كان الوضع: مصر تطلب السلاح من الولايات المتحدة وتلح في طلبه، والولايات المتحدة تعلم بأن مصر في حاجة ملحة لهذا السلاح للدفاع عن نفسها في وجه خطر محقق أكيد، ولكن الولايات المتحدة تماطل وتترفض، وعندما يضطر الرئيس عبد الناصر لشراء الأسلحة من تشيكوسلوفاكيا، فإن الولايات المتحدة تبادر لاتهامه بالعداء لها وللغرب وبأنه يحاول ابتزازها.

ومن الممتع والمفيد أن نقرأ ما كتبه سير انتوني ناتنغ بشأن صفقة الأسلحة التشيكية لمصر، وتأثيرها الكبير على الاستراتيجية والخطط الغربية الأميركية في الشرق الأوسط، ودخول الاتحاد السوفياتي كقوة فعالة فيه وحرمان مصر من السلاح الغربي:

«... فعندما تمت صفقة الأسلحة التشيكية التي كانت ستحصل مصر بموجبها على قاذفات اليوشن وطائرات ميغ المقاتلة والدبابات والعوامات، بالإضافة إلى المدفعية والأسلحة الأخرى، طهر قلق شديد في لندن وواشنطن كما أذكر جيداً من المناقشات التي حضرتها خلال انعقاد الجمعية العامة للأمم المتحدة بين وزيرى الخارجية البريطاني والأميركي هارولد مكميلان وموستر دالاس. فقد كانت الصفقة معاحة تامة لكل من بريطانيا وإسرائيل».

وهذا ما توضّحه «مذكرة في منتهى السرية» أعدها ايفلن شاكبِرِه الذي كان آنذاك نائب وزير الخارجية البريطانية لشؤون الشرق الأوسط جاء فيها

«لقد كنا نفترض حتى الآن أن الخطر السوفياتي في الشرق الأوسط إذا ما أراد السوفيات تحسيده سيناخذ إما شكل العدوان المباشر أو الأعمال الهدامة على المعط الشيوعي المألوف، ولواجهة الشكل الأول خططنا لبناء نظام دفاعي يستند إذا أمكن على عالم عربي موحد والقاعدة المصرية، وإذا فشلنا في ذلك فالاستناد إلى الحزام الشمالي (تركيا وإيران). أما ضد خطر الهدم فقد اعتمدنا من ناحية على مقدرة «الرجال الأقوياء» مثل نوري (السعيد) والجنرال زاهدي والكولونيل عبد الناصر لإخماد النشاطات الشيوعية، واعتمدنا من ناحية أخرى على الآثار المفيدة للتنمية وتحسين مستويات المعيشة، وما زال ذلك نتيجة الثروة الجديدة للدول العربية الغنية بالنفط».

غارة إسرائيلية كبيرة على غزة - وشراء السلاح من الكتلة الشرقية

«ولكن وحد الروس الآن طريقة مختلفة تماماً لاقتحام المنطقة، فقد اختاروا أقوى دكتاتور واحد أشد المعارضين للشيوعية في الشرق الأوسط ليتلقى تأييدهم ومحاباتهم، وبغريزة تكاد تكون معصومة من الخطأ اختاروا ذلك الشكل من الإغراء الذي لا بد وأن يثبت أنه لا يمكن لمثل ذلك الرجل أن يقاومه وأنه سيكون مغرباً لكل الدول العربية الأخرى، إذ أن تزويد الأسلحة يعني بالنسبة لأي حار لإسرائيل شيئاً واحداً فقط زيادة قوته ضد إسرائيل. والواقع أن الروس استطاعوا أن يحددوا بالصبط نقطة الضعف المركزية في موقفنا في الشرق الأوسط ألا وهي وجود إسرائيل كمحمية للعرب. فمضد عام ١٩٤٧ وحتى يومنا هذا والاتحاد السوفياتي يتجنب مثل الدول العربية الاختيار ما بين الإسرائيليين والعرب، إذ أن أعمالهم في الأمم المتحدة وغيرها كانت تحابي على ما يبدو في البداية طرماً ثم تحابي الطرف الآخر. أما الآن فقد اتخذوا نتيجة لتغيير النظام في الاتحاد السوفياتي دور شك قراراً سياسياً، إذ أنهم سيؤكدون على المصالح العربية بغض النظر عن المصالح اليهودية. وهذه دون أي شك (صراحة معلّم) ولربما يعتمد على رد فعلنا عليها مستقبل هذا البلد ومستقبل أوروبا العربية. وإذا ما استطاع الروس أن يقنعوا الرأي العام العربي بأنهم مؤيدو العرب ضد إسرائيل وأن القوى العربية تقف إلى جانب إسرائيل، فبهم سيبحون نسبياً في انفذاع اسمدادات النفط التي يعتمد عليها اقتصادنا مما»

ويعلق السير أنتوني ناتنغ

«وأذكر أن هذا الإدراك والتحقق مما كان يجري كان ضربة مريرة لكل من رئيس الوزراء البريطاني انتوني ايدن والأميركيين. إذ شعر الطرفان في قمة جفيف التي عقدت قبل ذلك في حنيف - مع أن الشرق الأوسط لم يبحث فيها بشكل فعلي - أنهما توصلا إلى تفاهم مع خلفاء ستالين - بولعائين وخروتشوف - أطلق عليه (روح حنيف)، وأعتقد أنه سيحول دون أي إجراء سوفياتي يهدف إلى إبعاد الدول العربية عما كانوا يشعرون بأنه لا يزال علاقة خاصة مع بريطانيا بشكل خاص والعرب بشكل عام. كذلك شعر ايدن والأميركيون بأن عبد الناصر خذلهما بشكل كبير لأنهما كانا يفترضان أن معارضته للشيوعية في مصر ستمنعه عن دخول أي صفقات كبرى مع المعسكر السوفياتي»^(١).

السير انتوني ناتنغ اللوم في هذا الوضع على بريطانيا والغرب إذ يضيف

«إلا أن ما أخفق ايدن وبشكل أقل دالاس في فهمه هو أن بريطانيا والغرب هما اللدان جرا إلى درجة كبيرة هذا الوضع على انفسهما من خلال رفضهما تزويد عبد الناصر بالأسلحة التي أرادها، إلا إذا انضمت مصر إلى بعض منظمات الدفاع التي يشرف عليها العرب.

والواقع أن بريطانيا سعت حتى عام ١٩٥٤ إلى فرض نفس الشرط مقابل سحب قواتها من منطقة قناة السويس، ولكن عبد الناصر أعاد مراراً وتكراراً ودون فائدة، مثلما قال لي في مرات عديدة خلال المفاوضات، أنه لا يمكن أن يسمح للقوات البريطانية بعد أن أخرحها من الباب أن تعود من الشباك. وقد قبل بأكثر ما يمكن قبوله عندما وافق في المعاهدة التي وقعتها أنا وهو في تشرين الأول [أكتوبر] ١٩٥٤ على أنه إذا ما تعرضت مصر أو أي دولة عربية أخرى أو تركيا للمحوم من قوة خارجية، فإن في وسع القوات البريطانية أن تعود إلى قواعدها السابقة للمساعدة على صد القوة الغازية.

ومع ذلك، فإن الأميركيين الذين وقعوا تحت ضغط بريطانيا لكي لا يزودوا أي أسلحة إلى أن يتم الاتفاق على الاسحاب البريطاني لم يرسلوا إلى مصر قطعة سلاح واحدة خلال السنتين الأوليين من الثورة، وكذلك على الرغم من الوعد الشخصي الذي قطعه الرئيس ايزنهاور بتزويد مصر بكميات كبيرة من المساعدات الاقتصادية والعسكرية بمجرد أن تتوصل إلى اتفاق مع بريطانيا، فإن الوضع ظل على حاله بعد عام ١٩٥٤ والواقع طوال فترة تولي عبد الناصر الرئاسة - حيث أن أميركا لم تزودها بأي أسلحة إطلاقاً، كما أن بريطانيا لم تزودها إلا بحفنة من المعدات البالية التي كانت متخلفة جداً في حودتها وكميتها عن الأسلحة التي كانت تزودها فرنسا لإسرائيل آنذاك. وعلى هذه الأسس وحدها كانت صفقة الأسلحة التشيكية أمراً مفهوماً وإن لم تكن أمراً لا مفر منه. وقد أظهرت مذكرة شاكبِرِه أن وزارة الخارجية على الأقل تدرك بأنه مهما كانت النوايا الروسية خبيثة، فإن اللوم لا يقع على مصر في مسعاها للحصول على الأسلحة من المعسكر السوفياتي لا سيما وأن الزعماء البريطانيين والأميركيين كانوا في ذلك الوقت يتوددون إلى النظام السوفياتي الجديد ويعلمون عن خلق (روح جنيف)

إنه ليس لدينا في الواقع أي مبرر للوم أقطار الشرق الأوسط على الحصول على الأسلحة أو المساعدات المالية والاقتصادية من الستار الحديدي بالنظر لملاقتنا الحالية مع الاتحاد السوفياتي- أما الذي يحق لنا أن نرتاب فيه فهو الدوافع وراء المعطي لا أخلاقية المستلم».

ويضيف السير أنتوني ناتنغ:

«إن حرمان مصر من الأسلحة لم يكن على أي حال الطريقة الوحيدة التي أحببت بها بريطانيا خلق «العهد

الجديد من الصداقة والتفاهم الذي كان عبد الناصر يأمل في أن يؤدي إليه المعاهدة الامتدادية - مصرية عام ١٩٥٤، إذ أن الحكومة البريطانية كانت قد بدأت تشجع العراقيين حتى قبل أن يجف حبر المعاهدة على خلق الحزام الشمالي من الدفاع عن طريق حلف دفاعي مشترك مع تركيا، وربما إيران وباكستان تنضم إليه بريطانيا من أجل تأمين «مظلة» لاستمرار وجود القواعد الجوية البريطانية في العراق مقابل تزويده كميات كبيرة من الأسلحة البريطانية الحديثة. وكان رئيس الوزراء العراقي نوري السعيد وهو أقدم وأخلص حلفاء بريطانيا في العالم العربي يؤيد مثل هذا الاتفاق. إلا أن عبد الناصر رأى فيه خطوة بريطانية لتقسيم الأمة العربية ولعزل مصر إذا ما تم اقناع الدول العربية الأخرى بالانضمام إليه.

لهذا حاول عبد الناصر بكل ما لديه من قوة اقناع نوري السعيد بأن يفكر ثانية في الأمر، ولكنه أخفق في ذلك ووقع العراق وتركيا على حلف بغداد في شباط [فبراير] عام ١٩٥٥. ومن هنا استخدم عبد الناصر كل سلاح من أسلحة الدبلوماسية والمكيدة أثر ذلك لصمان عدم حذر أي دولة عربية حذر العراق. وقد نحت هذه الجهود بما فيه الكفاية، وربما كان عبد الناصر على استعداد لترك الأمور على حالها لو أن إسرائيل لم تقم خلال أربعة أيام من توقيع حلف بغداد بشن غارة كبيرة على قطاع غزة، مما أدى إلى قتل وجرح حوالي سبعين جندياً مصرياً^(١٧).

هوامش (١١)

- (١) عدد القتل والجرحى المصريين يختلف من مصدر إلى آخر.
- (٢) محمد حسنين هيكل، عبد الناصر والعالم (بيروت: دار النهار للنشر، ١٩٧٢)، ص ٧٧.
- (٣) محمود رياض، الأمن القومي العربي بين الأحبار والعشائر، في الدستور (لبنان) ١٩٨٦، ٩/٦.
- (٤) ابنوني ناننغ، الوثائق السرية لوزارة الخارجية البريطانية ١٩٥٥ - ١٩٥٦، في الدستور (الارمن)، ١٩٨٦/١/٢٩.
- (٥) المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/١٢.
- (٦) المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/١٩.
- (٧) المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/٢٨.
- (٨) فؤاد مطر، بصراحة عن عبد الناصر، حوار مع محمد حسنين هيكل (بيروت: دار الفصايا، ١٩٧٥)، ص ٧٣.
- (٩) المصدر نفسه.
- (١٠) المصدر نفسه.
- (١١) ناننغ، الوثائق السرية لوزارة الخارجية البريطانية، ١٩٥٥ - ١٩٥٦، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/١/٢٤.
- (١٢) المصدر نفسه.

عبد الناصر لم يكن معادياً لأميركا والغرب

لا شك أن سير انتوني ناتنغ الوزير البريطاني للشؤون الخارجية السابق مصدر وثيق الاطلاع. ولقد شارك في الأحداث السياسية وتبين دوافعها وملابساتها ومجراها في الشرق الأوسط بحكم منصبه الكبير المسؤول. ولقد أوردنا تحليله وتعليقه على سياسة بريطانيا والولايات المتحدة تجاه مصر والرئيس عبد الناصر بالنسبة إلى حلف بغداد والأسلحة الشرقية لمصر والغايات الكامنة وراء تزويد مصر بها لتبين الحقائق التاريخية لتلك الحقبة المهمة، ولنضعها أمام الذين يتقبلون ادعاءات الغرب وأميركا بأن الرئيس عبد الناصر كان (معادياً) و(متطرفاً) في مواقفه وسياساته. والحقيقة هي أن هذه (المعاداة) وهذا (القطر) لم يكونا سوى ادعاء وذريعة كاذبة لتشويه صورة عبد الناصر والتحريض عليه حتى بين بني أمته العرب، بسبب تمسكه باستقلال بلاده وحرية أمته وحرصه على تحريرها من تبعية الاستعمار الغربي، ورفضه الهيمنة الأميركية التي كانت ترفض أن تقبل الروح الاستقلالية والكرامة الوطنية لشعوب الشرق الأوسط العربي أو لقادته. كما كانت تسعى لفرض إرادتها على الدول العربية تأمينا لمصالحها البترولية والاقتصادية والسياسية والحربية، وتعزيزاً لقوتها ومركزها في مواجهة عدوها الذي يخيفها وهو الاتحاد السوفييتي الشيوعي، ومنعه من تنمية نفوذه في منطقة الشرق الأوسط وتطوير علاقاته بدوله وذلك دون مراعاة واقية لمصالح الدول العربية، ولحقها في اختيار طريقها في المعترك الدولي وترايطاته وتفاعلاته. ولقد كان هناك من المسؤولين الأميركيين من أظهر تفهماً أفضل لموقف الرئيس عبد الناصر، كما كانت هناك صعوبات نشأت عن مفاهيم وتفاعلات شخصية بين الرئيس عبد الناصر وبين الرئيس ايزنهاور وجون فوستر دالاس اللذين كانا خلال الخمسينات المسيطران على العلاقات بين مصر وأميركا. ويقول الدكتور هنري ويليام براندز وهو مؤرخ متخصص في التاريخ الدبلوماسي للولايات المتحدة والقرن العشرين:

«وربما كان أمراً حتمياً أن الرجلين الأميركيين وجدا من الصعب التعايش مع عبد الناصر. ومع أنهما اعترفا بالتأييد من حيث المبدأ للقومية المناهضة للاستعمار والتي كان عبد الناصر يمثلها، فإن ايزنهاور ودالاس كانا مقدين بحقيقة أن الولايات المتحدة كانت قوة أمر واقع، وربما كانت في الشرق الأوسط أكثر من أي مكان آخر»

أما عبد الناصر فقد وجد الأمر الواقع شيئاً بغضباً، ورأى أنه يعمل لمصلحة الغرب وضد مصلحة مصر وفعل كل ما يقدر عليه من أجل تعديل كفة الميزان، وحتى تتفقد مشكلة المصالح المختلفة لايزنهاور ودالاس من ناحية، ولعبد الناصر من ناحية أخرى، فقد وقع تصادم خطير في الشخصيات. فالرئيس الأميركي وزير خارجيته لم يكونا يعرفان ما يعلنان مع عبد الناصر. فقد بدا لهما في بعض الأحيان أنه رجل دولة معقول ومسؤول شأنه شأن كثيرين آخرين ممن واجههم في حياتهم العملية الطويلة، وفي أحيان أخرى بدا لهما عيباً ولا مسؤولاً وأداة طيعة في أيدي الروس. ولأن ايزنهاور ودالاس لم يستطيعا أن يفهما عبد الناصر فقد عجزا عن رسم سياسة إزاء مصر، ونتيجة لذلك، فإن العلاقات الأميركية - المصرية خلال السنوات الثماني من حكم ايزنهاور تقلبت جداً من الود النسبي إلى الحوادث المؤسفة المشهودة التي أدت إلى أكبر فشل يشهده ذلك العقد، كما أدت إلى تغيير وجه الشرق الأوسط بشكل دائم^(١).

ويقول هذا المؤرخ كذلك:

«في الوقت ذاته وجد القادة الأميركيون أن خطط عبد الناصر الحيادية شيئاً غير مفهوم أبداً. وقد أوضح السفير كافري في القاهرة القضية حين أكد بأن هدف عبد الناصر هو التصرف بدون التزامات... رفض التعاون مع الغرب بشكل قوي حتى تسعى القوى الأخرى المعنية بما فيها الاتحاد السوفييتي إلى حظوة لدى مصر. وقد رأى محتلو وزارة الخارجية الأمور بنفس المنظار حيث قالوا إنه بالنسبة لبلد صغير مثل مصر، فإن السياسة المحايدة معقولة جداً وينبغي على الولايات المتحدة أن تتوقع من عبد الناصر أن ينجح مثل هذه السياسة في المستقبل القريب. وبكلمات تقرير وضعه مكتب البحوث الاستخباراتية في وزارة الخارجية: دور محايد ضعيف، يتصور أهمية دولية، يستغل ضرب الآخرين بعضهم ببعض ليحقق مصالحه، يبدو أنه سيكون دور مصر طوال عدة سنوات قادمة على الأقل».

عبد الناصر لم يكن معادياً لأميركا والغرب

وحتى مدير السي. إي. الآن دالاس المؤمن بالحرب الباردة وجد أن سياسة عدم الانحياز التي ينتهجها عبد الناصر سياسة معقولة تماماً، ولم تنعمر نظرت حتى عندما عقد عبد الناصر صفقة أسلحة مع الكتلة السوفياتية سنة ١٩٥٥. فقد اعتقد دالاس أن عبد الناصر يدرك مخاطر إقامة علاقات وثيقة مع الروس واعتقد أن عبد الناصر كان يستغل السوفيات لأغراضه، ففي مذكرة لأخيه وزير الخارجية عرض الآن دالاس تقييمه لعبد الناصر والسياسة المصرية على النحو التالي

«لقد حقق عبد الناصر هبة ومكانة قيادية في العالم العربي بواسطة صفقة الأسلحة السوفياتية وهو مصمم على فعل كل ما يستطيع للمحافظة على هذه المكانة إنه غير مثلهف للخضوع للهيمنة السوفياتية مثلما أنه غير راغب في الانضمام لتحالف غربي وما زال مقتنعاً بأنه يستطيع أن يتمسك بطريق وسط

«إذا استطاع أن يحافظ على استقلاله وهيبته من خلال ترتيب مع الغرب فإنه يفضل ذلك على ارتباط وثيق مع السوفيات

«وإذا شعر بأن الغرب قد أدار له ظهره فإنه سيقبل المزيد من المساعدات السوفياتية إذا عرضت عليه، وسوف يسعى وربما ينجح في أحد سوريا والسعودية إلى صفه

وأضاف دالاس أن المفاوضات الرامية إلى اغراء عبد الناصر بتقريبه من الحانب الأميركي ستكون طويلة وصعبة وغير موثوق بنتائجها. ومع هذا فقد حذر دالاس من سياسة معاكسة تتمثل في محاولة إبعاد عبد الناصر عن سائر العالم العربي حيث قال دالاس إن هذا يشكل خطراً فادحاً، كما أنه قد يعري إسرائيل بمهاجمة مصر».

وأضاف المؤرخ

«إن الحطر الذي تحدث عنه دالاس بدا أكبر من أي خطر آخر في أعقاب غارة إسرائيلية على غزة في شباط/فبراير ١٩٥٥، فطوال الشهور العديدة التالية لم تنجح حكومة ايزنهاور في مساعدتها الرامية إلى التوفيق بين المصريين والإسرائيليين. وفي بداية سنة ١٩٥٦ عين ايزنهاور روبرت اندرسون ليحاول مرة أخرى تقليص التوتر بين الحائسين

ومشلت جهود اندرسون وشكل فشلها نقطة تحول في تكبر حكومة ايزنهاور إزاء عبد الناصر ومصر ومع أن ايزنهاور لم يرى الإسرائيلي من مسؤولية انهيار مبادرة اندرسون، فإنه حمل المصريين معظم اللوم حيث كتب ايزنهاور في مذكراته لقد أثبت عبد الناصر أنه عقبة كئداء^(٢)

ويذكر المؤرخ براندز بأن ايزنهاور بدأ ينظر إلى عبد الناصر نظرة تشاؤم بسبب طموحه وشعوره بالقوة نتيجة علاقاته الجديدة مع الاتحاد السوفياتي، ولاعتقاده بأنه يستطيع أن يصبح الزعيم القومي للعالم العربي بأسره. وبذل المسؤولون الأميركيون جهوداً لعزل عبد الناصر عن العالم العربي و:

«وجه ايزنهاور وزارة الخارجية الأميركية للتحقيق في إمكانية بناء دولة عربية أخرى كقوة تنصدي لمصر».

ولم يعارض فوستر دالاس فكرة القضاء على مكانة عبد الناصر، ولكنه فضل أن يتحقق ذلك بصورة حذرة حتى لا يندفع عبد الناصر دون رجعة إلى الجانب السوفياتي ويصبح (تابعاً) له. واقترح أن تتشدد الولايات المتحدة في علاقاتها التجارية مع مصر، وأن تقلص من مساعداتها الاقتصادية لها، وأن تقدم الدعم لحلف بغداد دون الانضمام إليه رسمياً. كما أوصى بزيادة المساعدات الأميركية للدول العربية الصديقة لأميركا، وتأخير المفاوضات الخاصة بالسد العالي كما

«أوصى دالاس بعمليات سرية معينة والتي لم تنجح طبيعتها، حيث أن هذا الجزء من مذكراته يظل سرياً^(٣).

ورد الرئيس عبد الناصر على العداوة الأميركية والغربية بتأميم القناة، ووقع العدوان الثلاثي على مصر واندحر وكانت النتيجة نصراً سياسياً ومعنوياً وقومياً لعبد الناصر. ويصف المؤرخ براندز أفكار الرئيس ايزنهاور ودالاس وغيرهما من الأميركيين الآخرين حول عبد الناصر رغم الاعتدال الذي أظهرته الولايات المتحدة خلال أزمة السويس كما يلي:

«ومع أن الحكومة الأميركية انتهت إلى الوقوف لنجدة عبد الناصر، فإن القضية أكدت المعتقدات الأميركية بأن عبد الناصر رجل معاصر وخطير. فبعد وقت قصير من وضع عبد الناصر يده على القناة قال ايزنهاور لجمعية من رجال الكونغرس في البيت الأبيض، أن خطاب عبد الناصر العنيفة تبدو شبيهة بخطب هتلر. وقد عجب دالاس ووصف الرئيس المصري بأنه متعصب وخطير للغاية^(٤).

إن الذي جعل الرئيس عبد الناصر خطيراً في رأي ايزنهاور هو اعتقاده بأن الرئيس عبد الناصر كان بشكل تهديد الإمدادات أوروبا الغربية من النفط، وعندما وقعت الثورة الدامية في العراق أصبح ايزنهاور

مقتنعاً بأن عبد الناصر كان يرمي إلى قطع أوردة أوروبا، فقد قال أيزنهاور لنائبه ريتشارد نيكسون

«لقد وصلنا إلى معتبر الطريق فقد كنا نحاول منذ سنة ١٩٥٤ الإبقاء على الفرصة للوصول إلى إمدادات البترول الحبوبية سلام دون إعاقة من جانب أي طرف، غير أن الحادث الحالي بتحقيق نتيجة كفاح عبد الناصر للسيطرة على هذه الإمدادات - الحصول على الدخل والقوة لتدمير العالم العربي»^(١)

إن هذه الأفكار والمعتقدات عن الرئيس عبد الناصر وجهوده تتصف بالخطل وهي مغايرة لحقيقة جهاده وطموحاته. فليس هناك ما يدل ولو من بعيد على أن عبد الناصر «كان يرمي إلى قطع أوردة أوروبا». أو أنه كان يبغى «الحصول على الدخل والقوة لتدمير العالم العربي». والصواب هو أن عبد الناصر كان يسعى بصلابة لتحرير بلده والبلاد العربية من النفوذ والسيطرة والتبعية الأجنبية، وكان يجاهد لاسترداد حق مصر على قناتها واسترجاع الحق العربي في تقرير المصير القائم على الاستقلال والحرية، وفي بناء القوة العربية في وجه الأخطار الخارجية وفي مقدمتها الخطر الإسرائيلي الذي اغتصب الأرض العربية، واختط سياسة عدوانية توسعية، وضرب المصريين بصورة وحشية في غزة. والواقع أن منزلة عبد الناصر المؤثرة بين العرب ودولهم وتزايد قوته كانا سيمكناهما من صمود أفضل في وجه الخطط والمشاريع والاستغلال والسيطرة الغربية أو الأمريكية. ولكن هذا في حد ذاته لا يجعله (متطرفاً) أو (عدوانياً) أو شبيهاً (بهتلر) يجب إسقاطه والقضاء عليه بل واغتياله. ولو رجع الرئيس أيزنهاور ودالاس وغيرهما من القادة الأمريكيين إلى تاريخهم، لوجدوا أن أجدادهم ثابروا وحرضوا بخطب نارية لعلها أشد احتياجاً من خطب عبد الناصر، وحاربوا ملكهم وبلدهم الأم ذاتها لنيل حريتهم وتحرير أرضهم. وأنهم فرضوا الوحدة بقوة السلاح في حربهم الأهلية على مستوطناتهم رغم أن الأرض الأمريكية واسعة شاسعة تكفي لإنشاء عدة دول مستقلة عن بعضها. والوحدة العربية لم تكن وحدة حاول عبد الناصر فرضها بالقوة والقهر، بل إنه تردد في ذلك الحين في قبولها. وهي مصلحة عربية كبرى وطموح عربي قومي ولو على المستوى العاطفي، عززه عبد الناصر وجعله ممكناً بعد أن كان طموحاً تولد في العهد العثماني في قلوب وفكر وأمال العديد من العرب وملوكهم وأحزابهم وحركاتهم القومية. وهو طموح طبيعي عادي بين الأمم لا يمثل تطرفاً أو دكتاتورية أو عدواناً على الشعوب والدول الأخرى، إلا إذا تقبلنا مزاعم ونعوت وظلم دول الاستعمار والدول التي تتمسك بفرض سيطرتها وإرادتها على الدول الأضعف، دون مراعاة لحقها في الحرية والاستقلال وتقرير مصيرها في خضم الصراعات والعلاقات الدولية وحماية مصالحها واختيار بنائها وأنظمتها الاجتماعية والاقتصادية الداخلية.

ولنا الحق في أن نسأل في هذا المجال: هل يجب أن يبقى الوطن العربي منقسماً على نفسه متخاصماً ضعيفاً خاضعاً للسيطرة الأجنبية ومصالح الدول الأجنبية واحتياجاتها، ومبذراً لأمواله وموارده، ومستنزفاً لقواه بسفه عجيب؟

ويخطر على البال كذلك رغم الاختلاف في الأوضاع والأشخاص أن نسأل: هل كان للولايات المتحدة أو لبريطانيا - ممثلة في ونستون تشرشل - الحق في أن تنعت الجنرال ديغول بأنه (عنيف) و(متطرف)، وأن تسعى للقضاء عليه لأنه كان خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها متصلياً في التمسك بحقوق فرنسا المستضعفة وكرامتها ومصالحها ومقاومة التعدي عليها أو الانتقاص من مكانتها، أو لأنه كان خلال تلك الحرب شوكة في جنب تشرشل أو أيزنهاور الذي كان قائداً عاماً لقوات الحلفاء؟

ولكن مع أن مفاهيم ومعتقدات الرئيس أيزنهاور وجون فوستر دالاس كانت هي الأكثر تأثيراً في توجيه القرارات وتحديد المواقف السياسية الأمريكية، فلقد كان هناك بين المسؤولين الأمريكيين من احتفظ بوجهات نظر أكثر توازناً وأقل انفعالاً، إذ يقول المؤرخ براندر:

«وفي أواخر صيف ١٩٥٧ أصدر مكتب البحوث الاستخباراتية في وزارة الخارجية تقييماً جديداً لسياسة

عبد الناصر الخارجية، وقد أعلن هذا التقرير أن أهداف عبد الناصر كانت أهدافاً يسعى إلى تحقيقها أي

زعيم مصري غير متحفظ، وهذه الأهداف هي بالتحديد

- تحرير مصر من النفوذ الأجنبي.

- ترسيخ الوحدة العربية تحت قيادة مصرية

- معارضة (الاستعمار) في الشرق الأوسط وأفريقيا

- التعامل مع القوى العظمى على أساس التكافؤ

لقد وصف مظلوم وزارة الخارجية ميل عبد الناصر لموسكو بأنه تصرف تصحيجي لنفوذ غربي سابق مفقود. ومن المتوقع أن يعود عبد الناصر إلى الميل نحو العرب لو أن روسيا غالت في ممارسة نفوذها.

وبينما استغل عبد الناصر القومية العربية ضد العرب، فإنه قد يحولها في وقت ما من المستقبل عبر البعيد ضد موسكو. وحسبما جاء في التقرير «يتوقع عبد الناصر أن تنفذ القومية العربية الشرق الأدنى من الشيوعية مثلما تحرر الشرق الأدنى من (الاستعمار) الغربي»^(٢).

ويضيف براندر بأن «هذه الأفكار الهادئة» كانت سائدة في بعض الأوقات حتى في البيت الأبيض، وأنه قرب آخر سنة ١٩٥٧ فكر الرئيس أيزنهاور أنه ما دام من المحتمل أن يبقى عبد الناصر في الحكم لمدة ليست قصيرة، فإنه قد يكون من المستحسن أن تجري محاولة للتفاهم والاتفاق معه. وسأل دالاس في مذكرة خاصة إن كان يعتقد «أن هناك أي أمل في المبادرة بتحريك محاولة إعادة عبد الناصر إلى جانبنا» وفكر أيزنهاور في إفاد مبعوث سري لعبد الناصر و

«إذا ما وافق عبد الناصر على تخفيف التوتر في الشرق الأوسط، فإن الولايات المتحدة ستحاول أن تساعد على حل بعض مصاعبه. وأصاف أيزنهاور التحذير إذا فعلنا هذا فإنه ينبغي أن يتم بمهارة - من المؤكد أننا لا نريد أن نكون في موقف من يلحس جذء دكتاتور»^(٣).

ولكن يبدو أنه لا

«أسباب تظل غير معروفة لم يأت أي شيء من اهتمام أيزنهاور بانتهاج الوفاق مع القاهرة. وربما اعترض دالاس على الفكرة بهدوء مثلما كان يفعل أحياناً مع اقتراحات كان أيزنهاور يؤيدها بتردد. وربما غير الرئيس رايه ببساطة. وعلى أية حال وفي غضون ستة شهور، تحول أيزنهاور مرة أخرى إلى الاعتقاد بأن عبد الناصر يحاول تركيع العالم العربي بالسيطرة على إمدادات النفط مثلما يدل تعليقه لنيكسون الذي ورد سابقاً»^(٤).

عبد الناصر والرئيس ايزنهاور ودالاس

قبل شهر من انتهاء رئاسة ايزنهاور سافر الرئيس عبد الناصر إلى نيويورك لحضور اجتماعات الأمم المتحدة، وجاء الرئيس ايزنهاور إلى نيويورك واجتمع الرئيسان حيث شكر الرئيس المصري الرئيس الأمريكي على (المساعدة العظيمة) التي قدمتها أمريكا لصر خلال أزمة السويس، وقال بأنه يعارض السيطرة السوفياتية على الكونغو مثلما يعارض السيطرة السوفياتية على مصر. وعندما تحول الحديث إلى المشكلة العربية - الإسرائيلية، تبدل الجو الودي وقال عبد الناصر بأن الأمم المتحدة لم تتخذ قراراتها المتعلقة بإسرائيل. وقال كذلك بأنه

من اللحظة التي تول فيها السلطة سنة ١٩٥٢ كان يتطلع إلى علاقات طيبة مع الولايات المتحدة، غير أن العقبة الرئيسية كانت دائماً إسرائيل. وقال بأنه سعى إلى المساعدات العسكرية العربية لكن طله كان يلقى رفضاً مستمراً. وأضاف في ذات الوقت كانت إسرائيل تتلقى الأسلحة من الغرب - طائرات من فرنسا، مدافع من المملكة المتحدة ومدافع غير موزنة عيار ١٠٥ ملم من الولايات المتحدة.

وعندما اعترض ايزنهاور قائلاً بأن الولايات المتحدة لم ترسل أي أسلحة هجومية لإسرائيل، بل أرسلت بعض معدات الرادار والأسلحة الدفاعية، أجاب عبد الناصر بأن جميع الأسلحة ذات قيمة هجومية. وعند هذه النقطة ذكر وزير الخارجية كريستيان هيرتر، خليفة دالاس الراحل، لايزنهاور أن ما يقوله عبد الناصر صحيح، حيث إن أمريكا أرسلت لإسرائيل شحنة صغيرة من المدافع التي ذكرها عبد الناصر. وبعد سبع دقائق من المحادثات غير الجدية عن قضية إسرائيل تحول النقاش إلى قضية السويس، وقد أعلن عبد الناصر أن المصريين شعب حساس جداً، وقال إن سحب العرض الاسبركي بتحويل سد أسوان كان إهانة بالغة واصر على القول: إننا نريد أن نحافظ على كرامتنا.

وقد أكد ايزنهاور أن حكومته تراجعت عن اتفاقية أسوان بعد أن علمت بأن عبد الناصر كان يتفاوض مع الروس، وقال ايزنهاور إن الولايات المتحدة كانت دائماً تتشكك (عندما يلمس السوفيات بلداً ما)

عند هذه النقطة وقف عبد الناصر وهم بالسير نحو الباب ولكنه غير رأيه وعاد إلى مقعده. وبع هذا فقد انتهى الحديث تقريباً. فبعد مناقشة قصيرة غادر عبد الناصر ومساعده^(١).

وفي النهاية يعلق براندز على السياسة الأمريكية في مواجهة عبد الناصر فيقول:

”وكما ذكرنا في بداية هذه المقالة، فإن المتاعب الأمريكية مع عبد الناصر نجمت عن مصدرين وهما:

الخلاقات المتعلقة بالصالح وتضارب من الشخصيات. وكان تقرير أي المصدرين أهم من الآخر قضية ليست فقط ذات أهمية تاريخية بل ذات أهمية مستقرة، لأنها تعود إلى جوهر الطريقة التي يقوم بها القادة الأمريكيون وقادة الاقطار الأخرى بتفسير الأمور الخارجية.

إن الخلاقات الشخصية بين ايزنهاور ودالاس وبين عبد الناصر - اعتقادهما بأنه العقبة الرئيسية أمام السلام في الشرق الأوسط وشكوكهما إزاء شخصيته وطموحاته (الهيترية) - كانت ذات أهمية كبيرة في رسم العلاقات الأمريكية - المصرية خلال الخمسينات، وكانت عدم ثقة الأمريكين بعبد الناصر مسؤولية عن إثارة سلسلة الأحداث التي أدت إلى أزمة السويس، فلم لم يكن ايزنهاور مقتنعاً بأن عيد الناصر بشن حملة شخصية ثارية ضد الغرب لما كان هناك ميداً ايزنهاور ولما كان هناك تدخل اميركي في لبنان.

غير أن ميداً ايزنهاور وعمليات الانزال في لبنان وحتى قضية السويس كانت تقاصيل - مظاهر سطحية لتغيرات أكثر جوهرية في ميدان القوة في الشرق الأوسط - فعندما استلم ايزنهاور ودالاس السلطة في سنة ١٩٥٢ كان الوضع القائم في المنطقة لصالح الولايات المتحدة وحلفائها. والثورة في مصر والتحدي البارز الذي ملته للموقف هناك وفي اقطار مجاورة هدداً بشكل حتمي ذلك الوضع القائم. وكان يمكن أن يعتمد الشكل الذي اتخذته هذا التحدي على شخصية:

هوامش (١٢)

(١) هنري ويليام براندز، عبد الناصر في نظر ايزنهاور ودالاس، في: الرواي (الأيرون)، ٣١/٨/١٩٨٦

(٢) المصدر نفسه، ١/٩/١٩٨٦

(٣) المصدر نفسه

(٤) المصدر نفسه

(٥) المصدر نفسه

(٦) المصدر نفسه

(٧) المصدر نفسه

(٨) المصدر نفسه

ومن ناحية الجيش المصري فإن هيكلم يذكر بأنه استقبل السلاح السوفياتي بشيء من الاستغراب في بادئ الامر، لأنه كان بطبيعة الحال معاداً على الأسلحة الإنكليزية ووجدت تساؤلات كثيرة سبب المساط ثم مالوا للحرب^(١٩)، أما الجماهير العربية فقد أبدت بحساس خطيرة عبد الناصر لأنه كسر احتكار السلاح الغربي وضعفزع التبعية للغرب، ويضيف هيكلم بأن

«الإنظمة الرجعية بتشجيع من اميركا بدأت تتحدث عن (السلاح الكاذب)، وهذا ما حمل عبد الناصر على أن يقول بأن السلاح ليس بالصدر الذي يأتي منه وأنه يكتم حسبة الذي يستعمله، وأن السلاح السوفياتي في يد المصري يفسح مصر^(٢٠)»

وحاول الرئيس عبد الناصر أن يشرح موقفه للولايات المتحدة ويعلن أمر شراء الأسلحة التتبعية أو على الأقل أن يضع الامور في نصابها العادية، فطلب من السفير الدكتور أحمد حسين الذي كان حجازاً أن يعود إلى واشنطن ويشرح لدالاس الصورة في مصر، فعاد السفير وقابل دالاس وأبلغه رسالة الرئيس عبد الناصر ومضمونها أن مصر

«قد قبلت بالمرض التتبعي لسبب ماكي مدد ان اكدت نتيجة الانتخابات الإسرائيلية نوايا إسرائيل الدوائية وتوات عمليات إسرائيل الدوائية، وبسبب الصعوبات التي واجهتها مصر في الحصول على هذه الأسلحة من الدول العربية».

وأضاف السفير المصري من ناحية، بأنه اكد لدالاس بأنه ليس:

«ولملا من جميع المسؤولين في مصر وعلى رأسهم الرئيس عبد الناصر حرصاً شديداً وأطمئناً كاملاً إلى أن هذه الصعقة لن يترتب عليها بأي حال من الأحوال تسرب الموزة أو النشاط الشيوعي إلى البلاد».

وأضاف بـ:

«أنها ما زالت في حدود الصعقة الواحدة التي شربها احتياجات الدماخ عن النفس ولا يصبح اعتبارها بداية لصعقات أخرى مقللة».

وأشار إلى سياسة مصر الواقعية الإيجابية ممثلة بالدور الكبير الذي قام به الفنيون المصريون لمساعدة جونسون في وضع مشروعه لتوزيع مياه نهر الأردن. واقترح السفير المصري اقتراحاً شخصياً بأنه من المفيد أن تتاح الفرصة لدالاس لزيارة مصر، أو أن:

«يمكن الرئيس عبد الناصر من زيارة اميركا حتى يحتجع المستر دالاس بالرئيس عبد الناصر للتشاور والتفاهم».

وشرح السفير بأنه من الضروري بصورة عاجلة أن:

«تسهم مصر بمساعدة اميركا لها في تنفيذ مشروع السد العالي، وقالت له أنه بالرغم من أن الحكومة الروسية تعرض علينا شروطاً أحسن من شروط البنك الدولي لتمويل المشروع وتنفيذه، ولكننا ما زلنا نفضل أن نتعامل مع البنك الدولي».

وجاء في تقرير السفير المصري أن دالاس عبر عن شكره لرسالة عبد الناصر، ولكنه أراد أن لا يخفي النزاعه الشديد من شراء مصر للأسلحة من الكتلة الشرقية.

«وخصوصاً وإن حكومة الولايات المتحدة قد أثبتت في السنوات الأخيرة صدق نيتها في مساعدة مصر - وذكر له المستر دالاس في هذه المناسبة الدور الذي لعبته اميركا لمساعدة مصر في اتفاقية السويس».

وقال دالاس:

«إنه يثق بالرئيس عبد الناصر ويكره لمساعدته وإنما أنه اكبر شخصية في الشرق الأوسط يمكن الثقة بها والاعتماد عليها. ولكن تصرف مصر الأخير كان مدمرة للحكومة الأميركية وسياساتها الخارجية، مما وصفه البعض بأنه اكبر هزيمة لسياسة اميركا وسياساتها الخارجية بعد فشلها الاول في الصين، وقد شجع هذا بعض المتكبرين لنا وأزغرو فصدنا صدور البعض الآخر، مما قوى مركز الإسرائيليين ومزيدهم في هذا البلد، وهم الذين كانوا يعارضون في جلاء الإنكليز عن قاعدة قناة السويس مدعين أن في ذلك تقوية لمصر التي لا يمكن الإطمانان لها في المستقبل، وقائمين إن مصر القوية ستكون مصدراً للمتعاطي، وأصناف المستر دالاس بأن ممثلي إسرائيل قد حرصوا بأنه «لا يمكن أن تنتظر إسرائيل حتى يكمل العرب استمدادهم للقصاص عليها» وأنه شخصياً يجد نفسه محرجاً ومركزه صعب دقيق لأن إسرائيل ستطالب ولا شك بالحصول على أسلحة وبساتات اميركية، وستشتمل لتحقيق مطالبها كل وسائل الضغط القوية التي إن نجحت ستسبب لأميركا عند

«عبد الناصر وعلى شخصيات قادة اجانب مثل ايزنهاور ودالاس، ولكن ومورد التمدي لم يكن يعتمد على هذه الشخصيات

وكما جاء في تحليل وزارة الخارجية سابقاً، فإن سياسات عبد الناصر كان يمكن أن يهجمها أي زعيم مصري عبر منحنى لتحقيق سيادة اكثر لمصر، والقضاء على الثورة العربي، واللجوء إلى المساعدة الروسية عند الضرورة لتحقيق هذه الاهداف

إن اهداف حكومة ايزنهاور كانت اهداماً يمكن لأي حكومة اميركية أن تسعى لتحقيقها. المحافظة على ميل الشرق الأوسط للغرب، والمحافظة على طريق الوصول إلى نقط المطفة وإبقاء السوفيات خارجها

ولو كان ايزنهاور ودالاس على اتفاق شخصي مع عبد الناصر لثبتت هذه الاحتمالات في السياسة وأطرد ملأ الرجال الثلاثة على خلاف^(٢١)

ولكن يبدو لنا بأنه لو أظهر القادة الأميركيون اعتدلاً أكثر في محاولاتهم لفرض سيطرتهم على دول الشرق الأوسط بالضغط القاهرة والولايات، وتقبلاً أفضل لطموحات الرئيس عبد الناصر والغرب القومية الطبيعية العادية ولرغبتهم في الانعتاق من السيطرة الاستعمارية، وأنه لو تجاوزت الولايات المتحدة مع مساعي عبد الناصر في التقرب منها فيما يتعلق بطلبات السلاح والتعاون الاقتصادي وفي بناء السد العالي وفي وضع حد للعدوان الإسرائيلي الاستيطاني التوسعي، لتغير مجرى الامور ولتأمنت مصالح الولايات المتحدة في الشرق الأوسط بصورة أعم، ولما أصبح العرب ينتظرون بكرامية والم إلى اميركا التي يرون فيها حليفاً وشريكاً للعدوان والاحتصاب الإسرائيلي المستقر منهم بنهم وجشع ووحشية

رغم وعودها السابقة ولأراكما لحاجة مصر الملحة للسلاح، فقد بذلت الولايات المتحدة جهداً كبيراً ولجأت إلى التهديد لتردع مصر عن شراء الأسلحة الشرقية، فأتفدت رجل الاستخبارات الكبير كيرمت روزفلت^(٢٢). وكذلك جورج ألن مساعد وزير الخارجية الأميركي لشؤون الشرق الأوسط إلى مصر، ويذكر محمد حسنين هيكل بأن روزفلت وصل

«حاملًا رسالة مؤداهما أن دالاس غاضب للغاية، وقال بأن دالاس يتصرف كالثور الهائج وأنه مصمم على إيقاف الصعقة. وأضاف أن دالاس يريد من الرئيس عبد الناصر أن يلغي الصعقة، فإذا لم يفعل لبون الولايات المتحدة متمرد اتخاذ التدابير الاربعة التالية

١ - إيقاف كل المساعدات الأميركية لمصر بما في ذلك مونات القمح

٢ - إيقاف كل التجارة

٣ - قطع العلاقات الدبلوماسية.

٤ - محاصرة مصر ومنع أي سفينة تحمل سلاحاً من الوصول إليها

كان دالاس يعتقد أن كل ذلك ضروري لأن صعقة السلاح كانت تعطل فعرة من الدول الشيوعية فوق (الحرز المسماني) بالإضاعة إلى أنها كانت تحلم قالب حلولة ونملها^(٢٣)

ويضيف محمد حسنين هيكل بأن جورج ألن كان يحمل رسالة من دالاس إلى عبد الناصر، وتحسب عبد الناصر أن تتضمن الرسالة إنذاراً لمصر كعسا أشارت وكالات الأنباء نقلاً عن روايات من واشنطن، فاستدعي كيرمت روزفلت قبل وصول ألن وقال له، إنه إذا صحت هذه الأنباء وقدم إليه ألن إنذاراً فإنه سيدين الجرس المرفوع على مكتبه ويأمر رئيس تشريعات الرئاسة بأن يطرد الزائر الأميركي، ومن ثم سيخرج شخصياً ويبلغ مراسلي الصحف أنه قطع العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة. إنه لن يسمح بتوجيه تهديد إليه^(٢٤). فالتصل روزفلت بجورج ألن وأطلعه على الموقف ولم تسلم الرسالة ولم ينجح ألن في مهمته. ويذكر هيكل أن الوضع كان متازماً وخطيراً بالنسبة إلى مصر طيلة مدة المباحثات، فلم يكن السلاح الشرقي قد وصل إلى مصر، وكان يمكن للحصار الأميركي أن يخلق ملاسبات ومصاعب خطيرة لها. وعندما وصلت الشحنة الاولى من الأسلحة إلى رصيف ميناء الاسكندرية:

«وجدت وكالة المخابرات المركزية الأميركية أن عليها أن تعمل بشكل عاجل. وهكذا اغرت احد بحارة سفينة من أول السفن التي حملت الأسلحة بالهرب، ولما أبلغ قبطان السفينة عن اختفاء بحاره، استقصت السلطات المصرية آثاره فتوصلت إلى أنه انتهى به المطاف إلى القنصلية الأميركية في الاسكندرية، ولكنها رفضا توصلت إلى آثاره كان الأوان قد فات، فقد كان البحار الهارب قد وضع في صندوق كبير كتب عليه «أوراق دبلوماسية» وشحن على متن طائرة أميركية حمله إلى الولايات المتحدة^(٢٥)».

دون موعد عندما سمع بنينا صفقة الأسلحة، وحذره من مغبة هذه الخطوة وما يمكن أن يأتي بعدها من أخطار، وأشار بانفعال وعصبية إلى عملية قلب حكومة (اربنيز) اليسارية في غواتيمالا التي اتهمت استخبارات الولايات المتحدة بتدبيرها، مبدئياً خشية من أن تقوم الاستخبارات الأميركية بعملية مماثلة في مصر. فلم يتراجع عبد الناصر وأجابته «فلنذهب غواتيمالا إلى الحميم»^(١)

ثم حاول الدكتور أحمد حسين تطليف الجو بين عبد الناصر والفريق الأميركي المتفاوض فاقام حفلة عشاء في بيت حميه قرب الاهرامات، وفي بداية هذه الحفلة تقدم السفير الأميركي بايورد من عبيد الناصر وهو في حالة شديدة من الانفعال، واشتكى من أن أحد رجال السفارة الأميركية ضرب ضرباً شديداً في السويس في ذلك اليوم [ظن الناس أنه جاسوس فضربوه]، ثم اضاف بايورد بمرارة «أسف لقد كنت أظن أننا في بلد متقدم» وغضب عبد الناصر والتفت إلى عبد الحكيم عامر وعبد اللطيف بغدادى وقال لهما «لأنفخرج». وحاول كيريت ردزفلت وجونسون [صاحب مشروع استغلال مياه الأردن] الاعتذار لعبد الناصر بإعادته للحفلة ولكنه رفض ذلك، وانهار السفير بايورد نفسياً وتزعزع مركزه كسفير في مصر، وأرسل روزفلت وجونسون برقية إلى دالاس ينصحانه باستدعاء بايورد. ولكن عبد الناصر وافق على أن يأتى بايورد لتقديم جودج الن ولم يحاول الانتقام منه^(٢).

إضافة إلى مشكلة السلاح الذي تحتاجه مصر كانت هناك احتياجات مصر الاقتصادية، فلقد كان الوضع الاقتصادي متردياً، وزاد فيه سوءاً حريق القاهرة بتاريخ ١٩٥٢/١/٢٦ الذي لم تنكشف هويته مشمله بشكل اكيد حتى الآن، وإن كان الاتهام قد وجه إلى الملك فاروق الذي استقل الحريق لإقالة حكومة مصطفى النحاس. ويذكر الرئيس أنور السادات بأنه:

«عندما قامت الثورة كانت البلاد قد اشرفت فعلاً على الإفلاس اقتصادياً، فالاحتياطي كله كان قد نفذ منذ وقت طويل وأصبحت خزانة الدولة مدمية بأكثر من خمسة وأربعين مليون من الجنيهات، وكان رصيد البيلال من الذهب والعملات الخارجية في نزول مستمر. كل هذا بخلاف ما أشاعه الأحياب من دعر في السوق المصرية نتيجة انسحاب الكثير من رؤوس الأموال الأجنبية بعد حريق القاهرة».

وكذلك

«انقصادنا كله إلى ساعة بدء العدوان على مصر في ٢٩ تشرين الأول [أكتوبر] ١٩٥٦ كان في أيدي الأحياب، سواء منهم الفرنسيين والبريطانيين أو اليهود من مختلف الحسابات الأخرى»^(٣).

ويضيف السادات أنه في خلال ستة أشهر من قيام الثورة، حاولت بريطانيا «إنزال» مصر الثورة عن طريق امتناعها عن شراء حصتها من القطن المصري التي كانت هي العميل الأول له، وكان هذا القطن «الرود الأساسي للعملة الأجنبية»، وهدفت إلى «حرمان الشعب من الحصول على حاجاته الضرورية»^(٤). وجرى دراسات لاحتياجات مصر الاقتصادية الداخلية والخارجية، واستقر الرأي على ضرورة دخول رؤوس أموال أجنبية إلى مصر إلى جانب رأس المال المصري حتى تتوافر العملات الأجنبية التي تحتاجها مصر لاستيراد ما تحتاجه من الخارج. وكان من الطبيعي أن لا تلجأ مصر إلى بريطانيا التي خرجت منهكة من الحرب العالمية الثانية، وكانت مصر في صراع معها بشأن الجلاء عن قتال السويس، ومن المتح والمفيد أن يقرأ ما قاله الرئيس أنور السادات عن موقف أميركا في هذا المجال:

«ذلك فكرنا في الاستعانة بأميركا خاصة وأن الوجود والاماني العذاب كانت تنهال علينا عن طريق سيطرتها... وأميركا لم تخرج من الحرب مفلسة بل على العكس من ذلك خرجت مزدهرة ممثلة وتكدست لديها رؤوس الأموال التي تفيض عن حاجتها للاستثمار والرخاء»^(٥).

وطلبت مصر الثورة العون من الولايات المتحدة على أن يكون هذا العون في حدود القانون المصري، أسوة برأس المال المصري. ويضيف السادات:

«واعتقدنا أن الوجود والاماني لا بد أن تغل فملها هذه الورة، خاصة وأن الاسيركي بلميه رجل بيع وشراه ودولار ولورصة الاستثمار التي ستيحبها نناه مصر من جديد فرصة لا تنوض للكسب الحلال»^(٦). وجاء رد الولايات المتحدة على صورة مشروع اتفاقية مشوقة مفرية بالوعود حسبها وجدها رجال الثورة، ولكنها تتضمن شروطاً خطيرة تخرج بالاتفاقية عن حدودها الاقتصادية المعادية المتمثل برأس المال

العرب بكل الإساءة وهي «العرض الأول الذي ترضى إليه روسيا الآن ثم عرض المستر دالاس أنه يعتقد بأن سحاره ودرابته العميقة بوسائل الشيوخين وحيلهم تفوق ذرية المصريين بها وعمر عن شعوره بأن صفقة الأسلحة التي عقدها مصر مع الكتلة الشرقية ستسبب للحكومة حرجاً في شأن استثمار مساعدها الاقتصادية لمصر. لأن كرامة أميركا الصمحت الآن في المبرر»^(٧)

وقال دالاس بأن الحكومة الأميركية تحتاج لبعض الوقت لدراسة الأزمة الحالية.

وهذا ما قاله دالاس وقوله هذا يثير في الدهش أفكاراً عن معاييه ودلالاته مصر تحتاج إلى السلاح مصورة مصيرية للدفاع عن نفسها ولردع العدوان ولبع المريد من اغتصاب الأرض العربية، والولايات المتحدة تعلم ذلك دون ريب، ومصر تلحاً أولاً إلى الولايات المتحدة وليس إلى الكتلة الشرقية لتسليمها السلاح، فترفض الولايات المتحدة طلب مصر رغم وعودها السابقة لها وبسبب المساطلة والرفض الأميركي تصطر مصر لشراء صفقة سلاح من الكتلة الشرقية دون أن تصبح ناعمة لها. فتشرد الولايات المتحدة ويترزع دالاس ويهدد بحصار مصر لبع وصول الأسلحة إليها وكان الحصر البعيد الاف الأميال عن أميركا ملكها الحاص ويهدد بوقف التعامل التجاري والمساعدة بما فيها القمح وقطع العلاقات الدبلوماسية وتعتبر الولايات المتحدة أن عقد الأسلحة المشيكية حرج عن الهيمنة العربية وتحد للنفوذ الأميركي العربي، وأنه تصرف خطير لا تسمح به أميركا ومخالفة جسيمة وخطية كبرى اقترفتها مصر رغم احتياجها للسلاح الذي ترفض الولايات المتحدة تزويد مصر به للدفاع عن نفسها وتضر الولايات المتحدة ومعها العرب على أن تبقى مصر والدول العربية الأخرى ضعيفة مكشوفة أمام إسرائيل العدوانية وتخاص أميركا والعرب ويتأمران لمنع قيام تصامن عربي قومي أو قيام وحدة عربية حتى يبن الدول العربية الصديقة لها. ويديران المؤامرات المشعة لعزل مصر عن السعودية وعن الشرق العربي وقصم سوريًا عن مصر ووضعها تحت نفوذ عراق نوري السعيد ولكن دون وحدة بينها. مصر تعرض التعاون مع أميركا والغرب على أساس من الاستقلال والحرية والكرامة التي يجب أن تحكم العلاقات بين الدول حسب ميثاق الأمم المتحدة، وأميركا والغرب يريدان أن تنصاع لهما مصر والدول العربية على أساس من التبعية والخنوع. مصر عبد الناصر تريد استرداد الحق الفلسطيني في إطار حلول معتدلة، والولايات المتحدة والغرب يفضلان مساعيها لحماية إسرائيل وعدوان إسرائيل، ودالاس يمنع السلاح عن مصر متزوعاً بالحرج الذي يصيبه، لأن إسرائيل ستطلب مزيداً من السلاح فيما لو استجاب لطلب مصر، ولأن إسرائيل ستضرب مصر دون أن تنتظر حتى تصبح مصر أقوى منها. وهو يقول ذلك وكان الولايات المتحدة طرف حيادي لا يفتد السلاح الوفير المتطور الفتاك على إسرائيل، وكان إسرائيل مستقلة الإرادة تماماً وقادرة بقواها ومواردها الذاتية أن تحارب العرب وتتجاهل قرارات الأمم المتحدة دون مساندة أميركا ومساعدة إتيا وأسلحتها هي وبعض الدول الغربية المتحالفة معها والمربطة معها بقيود حلف الأطلسي. الولايات المتحدة تدفع مصر دفعا نحو السوفيات الذين كانوا الرود الوحيد المتاح لتسليح مصر للدفاع عن نفسها، وعندما تطلب مصر أسلحة من السوفيات دون أن تعرض استقلالها أو حريتها للخطر، تقوم قيامة دالاس والرئيس ايزنهاور ويلجأن إلى التهديد والوعيد، ويقولان بأن قادة مصر لا خبرة كافية لديهم بشأن (أخطار) الشيوعية، ومن ناحية الأحاسيس العاطفية النفسية، فلربما أن الولايات المتحدة والغرب مثل انتوني ايدن الارستقراطي البريطاني الانيق والاستعماري الذي استنكر أن يقف ضابط «باب صفيير السن والرتبة اسمه جمال عبد الناصر في بلد احتلته بريطانيا ما يزيد عن سبعين سنة، فيصمد في وجه امبراطورية عطشى وأفدة وامبراطوريتين على طريق الزوال، وينجح في إفشال سياساتهم ومؤامراتهم ومخططاتهم ويحافظ على حرية بلده واستقلاله في خضم الصراعات الدولية والعلاقات بين الدول من صد أقات وخصومات رفض أن تختارها له أميركا. وهذا في نظر الغرب المساند من أميركا القوية جريئة لا تغتر تستوجب اغتيالها.

ويشير محمد حسنين هيكل في كتابه عن: عبد الناصر والعالم إلى مواقف وأحداث تلقي الضوء على خلفية الأحداث الخطيرة والصراعات والمناورات التي تجري بين الدول وبين ممثليها، فيقول بأن السفير المصري في واشنطن الدكتور أحمد حسين الذي كان بعضي إجازة في القاهرة، اندفع إلى مقابلة عبد الناصر

عبد الناصر والرئيس ايزنهاور ودالاس

قيامها، وخزيت صحافة العالم في اليوم التالي تحمل صورة رئيس أميركا وهو يحضن العلم الإسرائيلي إعلاناً للعالم بأن الدولة الجديدة ربيبة أميركا.. ومن صنع يديها ولادة من ثلاث كيدما.

ولم تحل أميركا أن يكون قيام هذه الدولة على أرض مغمضة... وحقوق مسلموية وأشلاء وحسام ومذابح يندى لها جبين البشرية، بل على العكس من ذلك لا زالت أميركا إلى هذه اللحظة تنفق على إسرائيل كل شيء حتى بعد أن دمغها العالم كله بالخيانة والعدوان والعدو^(١١٩).

المشهد العالمي

مرة أخرى وقتت الولايات المتحدة موقفاً معادياً لعبد الناصر ومصر، فعندما أراد الرئيس عبد الناصر السد العالي الذي يمكن أن يكون بناؤه قد انقذ مصر في العهد الحاضر من مجاعة بشعة رهيبة، اتجه إلى الولايات المتحدة وإلى الغرب وليس إلى الاتحاد السوفياتي الشيوعي، ولكن الولايات المتحدة سارت في الاتجاه العدائي نفسه لمصر ولعبد الناصر عندما سحبت عرضها للمساعدة المالية لبناء السد سنة ١٩٥٦، وتبعتها في ذلك بريطانيا والبنك الدولي. ووجدت مصر والدول العربية في هذا العداء انعكاساً للمنحوظ والمساعي الصهيونية الداخلية في أميركا على سياستها تجاه العرب، ونجحت السياسة السوفياتية في استغلال هذا العداء للعرب الذي أضعف نفوذ الغرب، وحُسن صورة روسيا السوفياتية في الشرق العربي. فبناء السد العالي كان من آمال مصر الكبيرة ومن غايات الثورة المصرية الرئيسية الحيوية لتطوير موارده مصر وإمكاناتها، ولجانبه تزايد سكانها الضخم السريع، وكان من المقدر أن يناهه سيزيد بنسبة ثلاثين بالمائة من مساحة الأراضي المصرية القابلة للزراعة، ويؤمن لمصر قوة كهربائية ضخمة، ويذكر صلاح نصر رئيس الاستخبارات المصرية السابق في عهد الرئيس عبد الناصر في مذكراته:

«وفي عام ١٩٥٥ بعد أن قام البنك الدولي بدراسة المشروع، اتفقت كل من واشنطن ولندن على تمويل المشروع بالاشتراك مع البنك الدولي الذي كان سيفتح نصف العملات المصبة التي يحتاجها المشروع، بينما تتكفل حكومتا واشنطن ولندن بالنصف الأخر».

«كان كل من أيدن ودالاس تواقاً للمساهمة في تمويل المشروع، فالأول كان يريد إبعاد اللد الروس، عن المنطقة كما كان يمكن أن يتحرك الروس في مصر أثراً فنياً تحدثت عنه الأجيال المقبلة في زعمو بينما تتذكر منغوط الغرب عليها. أما دالاس فكان يشك في قدرة الروس على تنفيذ المشروع في الوقت الذي كان يتوق فيه إلى استعادة نفوذ أميركا في مصر بمحاولة اكتساب الشعبية التي فقدتها منذ وفصها إمداد مصر بالسلاح الذي تحتاجه».

ولقد ساهم يوجين بلاك رئيس البنك الدولي في حث ايزنهاور على مساهمة واشنطن والبنك الدولي في تنفيذ المشروع. كان بلاك في زيارة لبعض الدول العربية منها مصر، وبعد عودته إلى واشنطن اقنع ايزنهاور بأن مصر هي المفتاح لاية نسوية في الشرق الاوسط^(١٢٠).

ويضيف صلاح نصر بأن الولايات المتحدة والبنك الدولي وضعاً شروطاً مالية واقتصادية صعبة على مصر تجعل الغرب يسيطر على اقتصاد مصر وكان في ذهنه ما حدث لمصر في عهد الخديوي اسماعيل من ابتزاز ربحايع استقلال مصر» وكان من هذه الشروط:

«أن تحري عقود الإشاء على أساس الخامسة مع إبعاد الكتلة الشرقية كلياً عن المشروع، ولن تنهض مصر مالا ترم أية اتفاقيات أو تحصل على أية قروض دون موافقة السك الدولي»^(١٢١)

ورفض الرئيس عبد الناصر بأن يقبل بأي إشراف خارجي على حوزانة مصر وساليتها ومن ناحية أخرى كان دالاس يظن بأنه إذا فشل عبد الناصر في بناء السد العالي فإن الشعب المصري سيطيح به كان السد العالي يحتاج إلى مئات الملايين من الدولارت وفي باديء الأمر أبدت روسيا استعدادها لتدرس باهتمام تقديم المساعدة لمصر لبناء السد ولعل هذا العرض دفع الولايات المتحدة لعرض قرض على مصر مقداره (٥٦) مليون دولار للمرحلة الأولى من البناء، وساهمت بريطانيا بقرض تبلغ قيمته أربعة عشر مليون دولار، وعرض البنك الدولي مبلغ مائتي مليون دولار، ولقد قدمت هذه العروض على أساس أن تخصص مصر مبالغ مقابلة، وأن تسولي مصر أولوية لهذا المشروع على المشاريع الأخرى، وأن لا تقبل المساعدة من الاتحاد السوفياتي لبناء السد. وحاول دالاس أن يفرض شروطاً مالية وسياسية على مصر التي أظهرت تفضيلها للحصول على المساعدة المالية من الولايات المتحدة والبنك الدولي بدلاً من الاتحاد

الخاص، وتعطي الحكومة الأمريكية وسيلة للتدخل والسيطرة واستعمال الضغط العسكري على مصر ويقول الرئيس السادات:

«ورعصا هذه الانعانة أيضاً ناشد مما رعصنا انعافية الامم لتبادل لايها ل جوهرها اشبع من أي استثمار ظهر على وجه الارض بل يومنا هذا مرة أخرى لمعصت الزعمو وانكسفت الاطاني وتبخرت الامال... وهكذا امسكا بفتح السياسة الأمريكية... منذ الشهر الاول لقيام الثورة، ولكننا كما نأمل وانما ان يأتي اليوم الذي نقيم فيه أميركا ايها على خطأ إذا كانت حقاً تؤمن بحق تقرير المصير للشعوب وكما نأمل أيضاً أن نقيم أميركا مادرا ونفسنا إفضاء انعافية الامم المتبادل مع أن جيشنا في سبيل الحاجة للسلاح، ولماذا رقصنا انعافية رأس المال وقت أن كان اقتصادنا يتزخزخ من فوط الإعياء ولكن أميركا لم نهم إلى هذه اللحظة^(١٢٢).

ويشرح الرئيس السادات موضوع الخلاف التي عرضتها الولايات المتحدة على مصر ودول الشرق الاوسط في عبارات مفعمة بالمعاطفة والتحكم والاستنكار فيقول:

«ظهرت بطرية الدماخ عن الشرق الاوسط... بدأت أميركا بحكاية «الخطر الشيوعي» الداهم الذي يهدد المنطقة وبدأ واضحا لنا... بعد حكاية الانعافيتين. ومما «انعافية الامن المتبادل» و«اتفاقية رأس المال» أن السياسة الأمريكية ليست له ولا لحق تقرير المصير ولا لثورة الشعوب الصغيرة كما تقول الدعاية، وهي ليست أيضاً سياسة بريئة مستقيمة مجردة من الاهداف والمايات كما يحاول الديبلوماسيون الاميركان أن يقيموا الناس داما على طريقة (الهابلية) الامريكانية - وانما هي سياسة ذات اهداف محددة مرسومة وغايات اشد جشما واكثر فكا من كل ما استنبطه الاستعمار في القرنين الماضيي الوله في أميركا ليس هو الله الذي عرفتنا به الكتب السماوية وارشدنا إليه الانبياء ورأسا الوله في أميركا هو الدولار، هو الذي يميز وهو وهي المظم لملك هذه الحياة، هو الطاهر فوق الخلق والذي تقل له رقاب البشر ويخفي اسام جلالة دماقني السياسة وقادة الشعوب، هو الذي يأخذ بريته بالابصار ويسبل له لعاب الناس في كل الاممسان، هو المورد إذا وجد والظلمة إذا اخفي، هو اصل الحياة ومستمى آمال الكون، هو الذي يهب الحماية والاستقلال وكل ما عداه ذل واستعباد. هو الدولار لا إله إلا هو فلتخضع له العباد وتسجد له الشعوب. وكان يمكن أن يكون الخطاب سيمرا إذا احتضنت أميركا لنفسها بهذه الديانة وذلك الوله داخل حدودها، ولكن الامر تعدى ذلك إلى الخدوع بهذه الديانة إلى العالم لا للتبشير بها وانما لإرغام الناس بكل الطرق على اعتناقها والإيمان بها، وبلا كان التهديد وكان الرعب وتحركات الاسطول ذي الباس الشديدة^(١٢٣).

ويقول السادات بأن سياسة الولايات المتحدة لم تتبدل من سنة ١٩٥٢ حتى سنة ١٩٥٧ رغم التطورات «المهائلة» التي غيرت تباييرخ البشرية قبل زادت سسوماً وتبحجاً بعد ان كانت في الماضي تصطليح بعض الحياه.. ويعزو السادات موقف الولايات المتحدة إلى الاسباب التالية:

«أن الإله الذي اتخذته أميركا لنفسها إله ايكم وأعصى وأصم وهو الدولار، فينما يظفر الإله الذي نعرفه نحن في بقية أنحاء العالم، فإن إله أميركا لا يرحم لأه من مادة عاصمها الشيع والطمع والسيطرة، وبينما يحب الإله الذي حموه البشرية حمعاه لا فرق بين أبيض ولا احمر ولا اسود ولا اعلمر، نرى إله أميركا لا يحب إلا ذاته ويعتقد أن البشر قد خلقوا للترلف له والهاية بين يده. ولعل هذا يفسر الفرود الذي تتسم به تصرفات أميركا في السياسة بل في أبسط مظاهر الحياة، وكان الله لم يخلق شعباً أوتي من كل شيء إلا هذا الشعب ومن الاسباب أيضاً سيطرة الصهيونية العالمية المظلمة، وهذا الامر لم يات اعتباطاً ولا من قبل المصادمة، فإله الصهيونية هو نفس إله أميركا... هو الدولار... وخطط أميركا هي نفس خطط الصهيونية التي تهدف إلى السيطرة على العالم... وفسير أميركا مشتق - للأسف - من فسير الصهيونية الذي لا يعترف بالمعالة ولا بالقيم ولا بالحقوق. فالمدالة في نظر أميركا والصهيونية تعني أن كل جريبة ترتكب لمصلحة أميركا أو الصهيونية هي عدل وحق، وكل فصيلة على وجه الأرض لا تتود على أميركا والصهيونية بالفخام والمكاسب فهي رذيلة مذمومة مهما كان رأي التوايرج والاديان^(١٢٤).

واكد السادات على أن:

«سيطرة الصهيونية على أميركا تشكل المورد الاساسي لملاقنتنا مع أميركا ونفس الكثير من تصرفات أميركا الانعافضة».

ويضيف:

«ولقد اعترف مترومان، رئيس أميركا بقيام دولة إسرائيل من قبل أن تظن المصباة الصهيونية في تل ابيب

السوفياتي، وكان دالاس يسعى لعرض سيطرة مالية طويلة الأمد على مصر عن طريق عدم التزام الولايات المتحدة بتخصيص الأموال اللازمة للقرض لأكثر من سنة واحدة في كل مرة يجري التصويت عليها في الكونغرس- ولقد أوضح دالاس ذلك للملك سعود عند زيارته للولايات المتحدة عندما دابله دالاس أنه عندما قرر المساعدة في بناء السد مع ان المشروع طويل الامد، فقد كان هدفه أن يربط مصر بأميركا لمدة عشر سنوات، إما أن يطلع عبد الناصر في خلالها عن التعاون مع الاتحاد السوفياتي، وإما أن يكون مطالبه قد سقط عن الحكم^(٣١٦).

وكذلك أراد البنك الدولي أن يكون له حق الإشراف على ديون مصر الخارجية، وهدف من ذلك استبعاد قيام مصر بشراء مزيد من الأسلحة السوفياتية. وكان هناك كذلك اختلاف بشأن نسبة الفائدة على القرض. ورغم أن بعض هذه الشروط عدلت إلا أن الرئيس عبد الناصر فقد ثقته بحسن نية دالاس، وأيقن بأنه لن يوافق على تقديم القرض لمصر رغم الرسالة التي كان وزير المالية الدكتور عبد المعم القيسوني حملها من دالاس إلى عبد الناصر في تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٥ ومغادها.

وان الاتحاد السوفياتي يساعد مصر بالسلاح وأن ذلك يعني الموت سيما ستعتمد الولايات المتحدة إلى مساعدة مصر على بناء السد العالي وهذا يعني الحياة^(٣١٧) كانت الولايات المتحدة تريد الحد من علاقات مصر بالاتحاد السوفياتي وأن تعقد مصر صلحاً مع إسرائيل.

عندما لم تقم روسيا بتقديم عرض للمساعدة في بناء السد رغم زيارة وزير خارجيتها شيلوف للقاهرة في حزيران/يونيو ١٩٥٦ لحضور الاحتفالات بجلاء القوات البريطانية عن مصر، أوعز الرئيس عبد الناصر لسفيره في واشنطن أن يقبل العرض الأمريكي. وأعلن السفير المصري عن قبول العرض ولكنه صدم صدمة قوية بعد يومين من إعلانه عندما أبلغه وزير الخارجية دالاس بعبارات فيها سخرية مهيبة،

حسب تقرير السفير المصري، بأن الولايات المتحدة سحبت عرضها لتمويل السد، معللاً ذلك بأن مصر لم تتوصل إلى اتفاقية مباح مع السودان، وأن هناك شكوكاً في مقدرة مصر على تخصيص موارد كافية للمشروع أكبر مما كان مقدراً في بادئ الأمر عندما قدمت أميركا عرضها، خصوصاً وأن مصر تتفق المال المائل على شراء الأسلحة السوفياتية. ومن العوامل التي أدت إلى سحب العرض الأمريكي لتمويل السد، معارضة أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكي الجنوبيين لهذا المشروع الذي يمكن أن يزيد في زراعة القطن المصري الذي يزاحم قطن الجنوب الأمريكي، وكذلك معارضة بعض شيوخ المنطقة الغربية الذين يريدون إتفاق الأموال الأمريكية على مشاريع سدود في ولاياتهم. وإضافة إلى ذلك، كانت هناك انتقادات عامة في مجلس الشيوخ لبرامج الإعانات الخارجية وخصوصاً للدول المحايدة مثل مصر، ويبدو بأنه كان فوق كل هذه الأسباب تصميم وزير الخارجية دالاس على أن يكشف ما ظنه (مخادعة) من الاتحاد السوفياتي بشأن تقديم العون لمصر، وأن يوجه صفعه إلى عبد الناصر ويلقنه درساً عن (ضد) الحياء، وليفهم بأن العداء لأميركا والغرب لا يجدي ولا يعود بالنفع. وكان دالاس في ذلك الوقت يشمر بحزارة عميقة لاعتراض عبد الناصر باليمين الشيوعية. وإضافة إلى ذلك، كانت هناك رغبة الولايات المتحدة في ربط مساهمتها في تمويل السد العالي بحث جمال عبد الناصر على قبول الاقتراحات الأمريكية لحل النزاع المصري – الإسرائيلي، دون أن يتضمن ذلك حلاً مقبولاً للعرب بالنسبة للمشكلة الفلسطينية. ويذكر محمود رياض بأن جريدة هالنويويورك تأييزه الصادرة في ١٢ كانون الثاني/يناير سنة ١٩٥٦، عبرت عن هذا الرأي:

«عندما ذكرت أن الحكومة الأمريكية تربط بين مقترحاتها بتقديم برنامج مساعدة مدته عشر سنوات لبناء السد العالي وإنهاء النزاع بين مصر وإسرائيل. وكان فشل مهمة اندرسون أحد العوامل التي دفعت أيزنهاور إلى اتخاذ قرار بالعدول عن مساهمة الولايات المتحدة في تمويل السد العالي، وعمر عن استثنائه من الموقف المصري بإرسال موافقه لفرنسا في أواخر فبراير [شباط] ١٩٥٦ بتسليم إسرائيل طائرات الستير، والتي كان الغرض تسليمها لدول الناتو. وأصبحت الإدارة الأمريكية مقتنعة بضرورة العمل على إخضاع مصر لسياسة الولايات المتحدة في المنطقة^(٣١٨).

ولقد ندد عدد من المسؤولين الأمريكيين بالحجج التي اصطلفت لتبرير الامتناع عن تقديم المساعدة

عبد الناصر والرئيس أيزنهاور ودالاس

لمصر، وصرح السناتور فولبرايت رئيس لجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي، بأن هذه التبريرات ليست صحيحة. وأكد بأن أهم سبب لرفض المساعدة هو إقدام مصر على شراء الأسلحة السوفياتية وليس المعه الذي ينشأ عن تسديد ثمن هذه الأسلحة. وأكد هذا الرأي مصورة مستقلة حاكم البنك الدولي يوجين بلاك الذي قال بأن «التسهيلات التي يقدمها الاتحاد السوفياتي لمصر لشراء الأسلحة لا تشكل أي ضغط على الاقتصاد المصري^(٣١٩).

ولقد اثبتت الايام مقدرة مصر ونجاحها في بناء السد العالي بكامل طاقته بمعارنة الاتحاد السوفياتي رغم استمرارها في استيراد أسلحة سوفياتية على نطاق واسع. ولقد اثار منظر الروس السوفيات وهم يعملون في بناء السد العالي جنباً إلى جنب مع المصريين بعض الحيرة في قلب ريتشارد نيكسون، عندما جاء إلى مصر وهو خارج الحكم حاملاً رسالة تعريف من الرئيس كينيدي، وعومل بالتراسيم المتبعة في زيارات نواب رؤساء الجمهوريات. فلقد قال للرئيس عبد الناصر بعدما زار السد:

ولقد رأيت اليوم اندح خطا ارتكبه اميركا، فقد اعتمر قلبي عندما رأيت السوفيات يعملون جنباً إلى جنب معكم فوق موقع السد العالي، ولولا دالاس لكان هناك اميركيون بدلاً من السوفيات^(٣٢٠).

ومما هو جدير بالذكر، أن عبد الناصر لم يفاجأ بنكوص الولايات المتحدة عن تمويل بناء السد العالي، فإن محمود رياض ينكر

«في لقاء مع عبد الناصر في ابريل [نيسان] ١٩٥٦، قال لي إنه شبه متأكد من تراجع الولايات المتحدة عن وعدما بالمساعدة في تمويل السد العالي، وعندما سألته عن سبب هذا الانطباع قال لي إنه يرى اميركا وبريطانيا والسك الدولي تعرض شروطاً اقتصادية على مصر تضمنها تحت الرضائية، فلا يمكن لمصر بموجب هذه الشروط أن تقوم بأية مشاريع تنمية أخرى غير السد العالي، أو أن تقترض لأي سبب دون موافقتهم، هذا علاوه على أن اميركا لا زالت متشعبة عن التاكيد على مراصلة تمويل المرحلة الثانية للسد. وأضاف أن الولايات المتحدة بدأت في الاشهر الأخيرة تتخذ موقفاً أكثر تشدداً مع مصر^(٣٢١).

وكان عبد الناصر قد نبهه سفيره في أميركا إلى قناعته بأن الولايات المتحدة ستسحب عرضها بالمساعدة في بناء السد العالي ولو قبلت مصر بجميع شروط اميركا. ففي نيسان/ابريل ١٩٥٦، وصلت إلى عبد الناصر المحاضر السرية جداً لاجتماع وزراء الخارجية لدول حلف بغداد الذي عقد في طهران في شهر آذار/مارس إذ قام أحد الوزراء العراقيين بتدوين مذكرات كاملة عما يجري في الاجتماع وصود الوثائق، وعند مروره عبر بيروت سلمها إلى أحد المسؤولين المصريين وطلب إيصالها إلى الرئيس عبد الناصر شخصياً، ورافق بها بطاقة جاء فيها أنه يحيل هذه المعلومات

«إلى زعيم القوميين العرب وقائدهم بدافع من الولاء للقومية العربية والمناصرة للثورات عليها^(٣٢٢).

وثبتت الايام والأحداث صحة المحاضر والوثائق المنقولة.

ولم يعترف دالاس بأن سحب العرض الأمريكي لتمويل السد العالي وبأن رفضه لبيع الأسلحة الصورية لمصر دفعها للتوجه نحو الاتحاد السوفياتي وإلى تأمين القناة وادعى أن ما اظهره المصريون من مقدرة وكفاءة نشيطة سريعة تدلان على أن عبد الناصر كان قد أعد للتأمين قبل رفض اميركا لتمويل السد العالي، وأن هذا التأمين لم يكن مجرد رد فعل لثقلته هو.

ومن الضروري أن يراعى أنه خلال رئاسة الرئيس أيزنهاور كان دالاس هو المهيمن الرئيسي على سياسات الولايات المتحدة، وكان لمقائده ومعتقداته وحوافزه الشخصية تأثير كبير على هذه السياسات. ومما لا شك فيه أن تفهماً لهذه العقائد والمبادئ والوثورات يوضح إلى حد كبير طبيعة سياسات الولايات المتحدة واتحاداتها ومضمونها فليقد نشأ دالاس نشأة ديبية (إرسالية)، ومارس الأعمال القانونية والمصرفية، وكانت له صلات لعدة سنوات مع (شركة الفواكه المتحدة) الأمريكية، فعرف كيف تقوم الشركات الأمريكية بنشاطها التجاري ومد اختلافها السياسية خارج اميركا، وحاول إحراء تالف بين اميرالية اخلاقية وضرورات التوسع التجاري والمصالح التجارية، ونظر إلى القضايا السياسية من منظور الكفاح بين قوى الخير وقوى الشر، وعبر عن ذلك بقوله «علينا أن ندع الحق يعمل برأسقلناه، واعتصر أن

مخبرات قد شجعت جاكسون لتحقيق اتصالات بين بن غورديون وعبد الناصر ويذكر محمود رياض الذي اتصل به جاكسون وشجعه على القيام بمساعيهم بعد مصرى حوال ثمانية عشر عاما، كتب جاكسون عن اتصالاته مع عبد الناصر، من بين أمور أخرى، تحت الآخر وعرقته لأي محاولة من أجل السلام،^(٣١)

حسبما يذكر محمد حسنين هيكل، تشير أوراق الرئيس ايرنهاور المودعة في مكتبة تحمل اسمه في سيناتور ولاية كانساس، إلى تفكير واتجاهات الرئيس ايرنهاور تجاه مصر في هذه المرحلة بعد أن عقد عدة اجتماعات لمجلس الأمن القومي الأمريكي. كان مشروع السد العالي حلمًا وأملًا كبيرًا من آمال الرئيس عبد الناصر والشعب المصري، ولذلك فكر الرئيس ايرنهاور باستخدام الإغراء الذي يمثلته الرئيس السد العالي والمساعدات التي يمكن أن تقدمها الولايات المتحدة إلى مصر، وذلك بغية التأثير على الرئيس عبد الناصر وضمه إلى جانب أميركا والغرب وفرض السيطرة الأمريكية على مصر. إن المفاوضات حول السد العالي مستتقر وقتًا غير قصير لتحديد الشروط والضمانات، وسيغطي طول المفاوضات وهذه الشروط والضمانات لأميركا والغرب فرصة لوضع القيود التي يبرونها ضرورية على السياسة المصرية والتغييرها والضغط على مصر حسبما تراه مناسبًا. ودلت أوراق ايرنهاور كذلك أن هدف أميركا الثابت هو تحقيق صلح بين مصر وإسرائيل وضم مصر إلى حلف عربي للدفاع عن الشرق الأوسط،^(٣٢) إن أمسا مرصنة لبراء السلام في الشرق الأوسط بهذا السد العالي،^(٣٣)

الشرق الأوسط ذو أهمية فائقة، وذلك ينسجم مع وصف ايرنهاور للشرق الأوسط عندما كان قائداً عاماً للحلف الأطلسي، بأنه استراتيجياً أهم منطقة في العالم. وحاول دالاس إبقاء الاتحاد السوفياتي خارج منطقة الشرق الأوسط التي أراد أن تكون خالصة له (العالم الحر). وكان يعتقد بأن الإخلال بهذه السياسة الأساسية يسبب عواقب وخيمة على الغرب، وتبدلاً خطيراً في ميزان القوى العالمي، وتهديداً حسيماً لاقتصاد أوروبا نتيجة لسيطرة السوفيات على الشرق وإصافه إلى ذلك، كان يرى بأن انتصار الشيوعية في الشرق الأوسط، قلب العالم الإسلامي، قد يكون مقدمة لانتصارها في آسيا وأفريقيا، وبالتالي في أوروبا. وعلى هذا الأساس، فإن دالاس اعتبر بأن وجوداً سوفياتياً قوياً في الشرق الأوسط يشكل خطراً مباشراً على الأمن القومي الأمريكي، ولذلك لجأ إلى سياسة بناء التحالف الدفاعية لتطبيق الاتحاد السوفياتي داخل حزام أو حائط لا يسمح له بتجاوزه دون أن يخطر برب فعل اميركي خطير، بما في ذلك استعمال السلاح النووي. واعتمد دالاس كذلك سياسة (شفير الحرب) ومبدأ (من ليس معنا فهو ضدي)، وحاول بذلك تقييد حرية الدول العربية في اختيار مواقفها وارتباطاتها مع دول العالم الأخرى، بل هدد استقلالها وعرضه للنقصان. وكان دالاس ذا عقيدة محافظة يساند الحكومات المحافظة والانظمة التي تسمى (رجعية)، ويدعمها ويحاول منع اسقاطها دون أن يحسب حساباً للتطور وحقوق الحركات الشعبية، وإن لم تكن شيوعية أو مرتبطة بالشيوعية أو تابعة لها. وكان يؤيد قمع المعارضة للحكومات المحافظة بحجة الحفاظ على الاستقرار، وكان ذلك أحد أهداف حلف بغداد في المجال الداخلي. ويقول الدكتور هشام الشرابي، الاستاذ في جامعة جورج تاون الأمريكية، بأن دالاس

«كان يصف المعارضة للأنظمة الميالة للغرب في الشرق الأوسط بأنها ليست سبباً التوجه سياسياً فحسب، وإنما هي خاطئة أخلاقياً، ويجب أن يقاومها العالم الحر بقيادة اميركا ضد الشيوعية وما يقرب منها كفساد» يكاد يكون دليلاً^(٣٤).

ولكن دالاس رغماً عن استنتاجه الشديد لعدم نجاح مباحثاته مع عبد الناصر ودغم صفقة الأسلحة التشيكية، فإنه بذل جهداً للتوصل إلى تسوية للنزاع بين مصر وإسرائيل. وكانت المساعي لاستكشاف السبل للوصول إلى تسوية مستمرة منذ توقيع اتفاقات الهدنة وبروتوكول لوزان. وفي سنة ١٩٥٥ تزايدت المساعي لإقارار السلام بين العرب وإسرائيل، وذلك ما كان الرئيس ايرنهاور يرى ضرورة لتحقيقه. والرئيس ايرنهاور حسب قول محمود رياض:

«كان يمثل آخر جيل من الرؤساء الأقوياء في اميركا، ولم تكن الإدارة الاسيكية في عهده قد أصبحت تحت السيطرة الصهيونية الكاملة كما هو الحال بالنسبة للإدارات الاميركية التي تلتها. كانت الاتصالات الاميركية تجري في معظم المراحل العربية وخاصة مع الدول المحيطة بإسرائيل، إلا أنه كان هناك نوع من التركيز على مصر عام ١٩٥٥ باعتبار أن الموقف الذي ستخذه القاهرة سوف يؤثر بالضرورة على بقية الدول العربية»^(٣٥).

وفي هذه السنة تساعد الخلاف بين الدول العربية وإسرائيل بشأن مياه نهر الأردن، وجاء اريك جونسون ليسعى للوصول إلى حل لهذه المشكلة. وفي ٢٦ آب /أغسطس القى دالاس خطاباً اثني فيه على جهود جونسون، وقدم بعض ما يراه من حلول لتسوية المشكلة الفلسطينية. وتضمنت هذه الحلول مطالبته دالاس بالواقعة على إعادة اللاجئين الفلسطينيين إلى وطنهم ضمن الحدود الممكنة، ورفع التوعيزات لهم مع مساعدة من الولايات المتحدة. وطالب دالاس بمنع العدوان والامتناع عن استئناف القتال، وقال بأن الرئيس ايرنهاور فوضه بأن يؤكد:

«إن الولايات المتحدة على استعداد للمشاركة في منع أو ردع أي محاولة من الجانبين لتعديل الحدود بين إسرائيل وجاراتها بالقوة، وتحدث عن الحدود فراجع تحويل خطوط الهدنة إلى حدود دائمة، كما أيد أن تقوم الأمم المتحدة ببحث وضع القدس، وكانت هذه المقترحات الة مبادرة اميركية شاملة لإحلال السلام في الشرق الأوسط. وقد طرح دالاس في مبادرته حلاً للمشكلة الفلسطينية، إلا أنه لم تكن هناك دولة عربية يمكنها أن تتحدث باسم الفلسطينيين وتقبل بالتنازلات التي اقترحها دالاس والتي لا تتشئ مع قرارات الأمم المتحدة»^(٣٦)

ورفض بن غورديون مقترحات دالاس وظل على تعنته رغم مساعي السلام التي بذلها المر جاكسون مندوب طائفة (الكويكرز) في الأمم المتحدة التي جاء فريق منها لخدمة اللاجئين في قطاع غزة، وكانت

خطة لشراء السلام في الشرق الاوسط

وضع الرئيس ايزنهاور خطة لشراء السلام في الشرق الاوسط بالسد العالي - على حد تعبيره - فقام في كانون الاول/ديسمبر ١٩٥٥ بإرسال صديقه الشخصي وزير المالية السابق روبرت اندرسون مع رسالة إلى الرئيس عبد الناصر ليقول له:

«إنه الآن وقد تلمت الولايات المتحدة على خدمة السلطة المصرية السوفياتية وتجازت ذلك وبدأت صفحة بإعلانها عن استعداد أميركا للمساهمة في بناء السد العالي ولي إقناع البنك الدولي والحكومة البريطانية بالمشاركة في التمويل، فإنه يظن أن الوقت قد أصبح مناسباً لكي تضع الولايات المتحدة ومصر علاقاتهما معاً على أساس سليم ثابت وهائم».

لقد أرسل اندرسون لتحقيق هذا الغرض وطلب أن تكون اتصالات اندرسون:

«سرية حتى يتم التوصل إلى نتائج عملية تعلن بعد ذلك».

وكان من الواضح أن اندرسون جاء ليعرض صفقة تمويل السد العالي مقابل الصلح الذي تريده الولايات المتحدة مع إسرائيل

«لهذه جمال عبد الناصر فقد بدت له العلاقة بين تمويل السد العالي والصلح مع إسرائيل مباشرة وبطريقة واضحة»^(١).

وتلخص جواب الرئيس عبد الناصر لاندرسون في نقطتين:

«الاول أن إسرائيل ليست قضية مصرية وإنما هي قضية نهم العالم العربي بأمره ويسبب على مصر أن تنفرد فيها برأي

والثانية أنه إذا جاز له أن يحدث عن مصر، فإنه يستطيع أن يكرهه نفس الموقف الذي قبله مع «اصدقائنا» في باندونج من أن مصر على استعداد للقبول بقرار التقسيم الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة سنة ١٩٤٧، وأن مصر سوف تكون مستعدة لكي تتفق بقية العالم العربي بقبول هذا القرار لتسوية مع إسرائيل»^(٢).

وأوضح الرئيس عبد الناصر أنه كان يشير إلى تقرير الكونت برناروت الذي اغتاله الإسرائيليون سنة ١٩٤٨، والذي يعطي منطقة النقب للدولة الفلسطينية ويحقق الاتصال البري بين مصر والأردن والبلاد العربية في الشرق. وشرح الرئيس عبد الناصر قصده لروبرت اندرسون على خارطة «إسرائيل»^(٣)، وأنه إذا أخذت إسرائيل النقب فإنها تقطع الاتصال الجغرافي البري بين المغرب والشرق العربي، «وعلى اندرسون بأنه لهم ذلك وبأنه عادل تماماً Fair enough»، ثم راج اندرسون يتحدث عن سبل المساعدات الأميركية التي يمكن أن تنزل على مصر إذا ساعدت على تسوية الصراع العربي الإسرائيلي، ثم قال:

«إن الرئيس الأميركي رجل مفيد وإن حلمه هو أن يدخل التاريخ ليس بوصفه قائداً لقوات الطلاء ضد «مطر»، وإنما بوصفه صانعاً للسلام في الأرض المقدسة»^(٤).

وسافر اندرسون إلى إسرائيل للاجتماع مع بن غوريون وعاد إلى القاهرة لينقل إلى الرئيس عبد الناصر إصرار بن غوريون على المفاوضات المباشرة بينهما، ورفض الرئيس عبد الناصر هذا الطلب لأن الشعب المصري والعرب لا يقبلون بذلك، ثم عرضت الولايات المتحدة أن تقدم مشروعات حلول تفصيلية، يوقعها الطرفان دون لقاء بينهما ثم تتاح الفرصة للقاء مباشر بعد التوقيع^(٥).

وقدم اندرسون لجمال عبد الناصر ملفاً يحتوي على ثلاثة وثائق:

الاولى رسالة مقترحة من الرئيس المصري جمال عبد الناصر، إلى الرئيس «ايزنهاور» وقد بدأت الرسالة المقترحة على النحو التالي:

«عزيزي السيد الرئيس

إنني إذ أعرف رغبة العالم كله في حفظ السلام وأشاطره فيها، لحبتي أنه أن أوجه اليكم انتم الذين أصبحت اعلاناتكم الكثيرة من أجل السلم والدالة مبررة جيداً لواطني، أن شعب مصر ليست لديه رغبة سوى أن ينمو وينفرد في استنتاج سلمي، بترائنا القوي، ونحن إذ حصلنا منذ عهد قريب جداً على السيطرة

هوامش (١٣)

- (١) هنري ويليام براون، «عبد الناصر في سطر ايزنهاور ود.الاس» في الراي (الاردن)، ١٩٨٦/٩/١
- (٢) المصدر نفسه، نقلاً عن أميركان أراب نيوز
- (٣) كان لكبريت روزفلت دور كبير في إسقاط مصدق في إيران وإعادة الشاه إلى عرشه
- (٤) محمد حسنين هيكل، عبد الناصر والعالم (بيروت دار النهار للنشر، ١٩٧٢)، ص ٨٢
- (٥) المصدر نفسه، ص ٨٥
- (٦) المصدر نفسه، ص ٨٧
- (٧) نواز مطر، بمراجعة عن عبد الناصر: حوار مع محمد حسنين هيكل (بيروت، دار القاصيا، ١٩٧٥)، ص ٨٤ - ٨٥
- (٨) المصدر نفسه، ص ٨٥
- (٩) محمد حسنين هيكل، «صراع إسرائيليات وكماح ثورات»، في الراي (الاردن)، ١٩٨٦/١٠/٣١
- (١٠) هيكل، عبد الناصر والعالم، ص ٨١
- (١١) المصدر نفسه، ص ٨٥
- (١٢) أنور السادات، يا ولدي هذا عمك جمال... مفكرات أنور السادات (بيروت مكتبة العرمان، ١٩٧١)، ص ١٠٠
- (١٣) المصدر نفسه، ص ١٠١
- (١٤) المصدر نفسه، ص ١٠٤
- (١٥) المصدر نفسه
- (١٦) المصدر نفسه، ص ١٠٦
- (١٧) المصدر نفسه، ص ١١٥ - ١١٦
- (١٨) المصدر نفسه، ص ١١٧ - ١١٨
- (١٩) المصدر نفسه، ص ١١٨
- (٢٠) مفكرات صلاح حمرة، في الراي (الاردن)، ١٩٨٦/١/٢٢
- (٢١) المصدر نفسه
- (٢٢) هيكل، عبد الناصر والعالم، ص ٩٤
- (٢٣) المصدر نفسه
- (٢٤) محمود رياض، «الأمم القوي العربي بين الانحاز والفشل»، في الدستور (الاردن)، ١٩٨٥/٩/١١
- (٢٥) المصدر نفسه، ١٩٨٥/٩/١٣
- (٢٦) هيكل، عبد الناصر والعالم، ص ٢٤٥
- (٢٧) رياض، «الأمم القوي العربي بين الانحاز والفشل»، في المصدر نفسه، ١٩٨٥/٩/١٣
- (٢٨) هيكل، المصدر نفسه، ص ٩٨
- (٢٩) هشام شرابي، فلسطين وإسرائيل، ص ٥٣
- (٣٠) رياض، «الأمم القوي العربي بين الانحاز والفشل»، في المصدر نفسه، ١٩٨٥/٩/١١
- (٣١) المصدر نفسه
- (٣٢) المصدر نفسه
- (٣٣) محمد حسنين هيكل، «صراع امبراطوريات وكماح ثورات»، في الراي (الاردن)، ١٩٨٦/١١/٣

خطة لشراء السلام في الشرق الاوسط

تتقدم الولايات المتحدة باقتراحات محددة حول حدود إسرائيل، وهو ما عجز عنه اندرسون، وهو ما لا يستطيع اي رئيس اميركي حتى الان ان يطالب به إسرائيل او يجبرها على الاعلان عنه^(١٩).

وعلى هذه الصورة فشلت مساعي السلام، ومن الواضح ان اطماع بن غوريون وقيادة 'الصهاينة وعدم تمسك 'الولايات المتحدة بالحرم والصلابة في مواجعة هذا الصعوب التي صدرت عن الولايات المتحدة كانت مصاطبة على 'العقل ومن 'التفراقات السياسية المؤلة ان الصعوب التي صدرت عن الولايات المتحدة كانت مصاطبة على مصر التي كانت تدافع عن الحق العربي، وليس على بن غوريون وإسرائيل المتعصبة لوطن شعب طردته من أرضه.

ويبدو أنه في هذه الفترة كان ايزنهاور شديد الغضب من حركات التحور الوطني دوجا مظهرها إلى نشاط الاتحاد السوفييتي وتأثيره، ويذكر محمد حسنين هيكل أن ملفات مجلس 'الأمم القومي الأميركي توصف بأن الرئيس ايزنهاور أصدر في ذلك الوقت توجيهها إلى وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية بزر في دراسة مستقبل امروز، لجموعة اوراق ايزنهاور الخاصة، وقد جاء في هذا التوجيه ما يلي:

«إن وكالة المخابرات المركزية يجب ان تبدأ نشاطات قوية وصلبة ولواسعة المدى لخلق واستغلال النشاع للشعبية الدولية وأن تسمى لتزيق العلاقات بين الاتحاد السوفييتي والصين الشعبية وبين الطرفين وبين كل من يتعامل معهم، وعليها ان تعمل على تشجيع النمو العسكري و الاقتصادي للكن، وعليها ان تعمل على الإساءة لهيبة وعائد كل الاطراف المادية للولايات المتحدة، وعليها ان تصدى لأي خطر على مصالحنا من جهات أو افراد يتعاملون مع الشيوعيين في المناطق المتنية للعالم الحر، وعليها أيضاً ان تنقيء تطلعات تحت الأرض لها برامج سرية بما في ذلك اللجوء إلى حروب المصائب إذا اقتضى الامر لهر استقرار وسلامة كل مؤلاء الاطراف أو الأشخاص».

«ولم يكن الشرق الاوسط بعيداً عن هذا التوجيه في التفكير الداخلي لإيزنهاور وإن لم يرد ذكر المنطقة في التوجيه صراحة، لكن المؤثر الحقيقي إلى ما كان يبدو في رأسه هو مجموعة تصرفاته وقراراته في الاسابيع التالية. كانت كلها تدور حول الشرق الاوسط

وكان مظهرها يتركز على «جمال عبد الناصر»^(٢٠).

قبل اجتماع لحلف الاطلسي (١٩٥٦) كتب الرئيس ايزنهاور توجيهها كشف عن تفكيره في ذلك الوقت تجاه (مشكلة ناصر).

«إن حرباً نشترك فيها في الشرق الاوسط قد تقود إلى مرواحة مع الاتحاد السوفييتي، وأنا ارى اعضاء سياسة ترتكز على عزل ناصر».

ثم كتب ايزنهاور

«لا بد ان تتوجه سياستنا إلى الفصل بين المصريين والسعوديين وأنني واثق من شيء واحد وهو أنه إذا وجدت مصر نفسها معزولة عن بقية العالم العربي وبغير حليف سوى السوفييتي - فإنها سوف تعرفه من هذا الوضع بسرعة وسوف تسارع بالحاق بنا في البحث عن تسوية مقبولة لازمة الشرق الاوسط».

«وبهذا التوجه من ايزنهاور ذهب الوفد الأميركي برئاسة دالاس إلى اجتماعات حلف الاطلسي في باريس يطالب بتنسيق كل الجهود لعزل مصر عن العالم العربي، ولم يكن ذلك كافياً من وجهة نظر شريكها الكبيرين في الحلف وهما بريطانيا وفرنسا. فقد كان كلاهما يطالبا بسياسة اكثر عدوانية تجاه مصر».

واتفق في اجتماع الحلف على زيادة شحنات اسلحة دول الحلف إلى إسرائيل

«ووافقت الولايات المتحدة على التصريح لفرنسا بشحن سرب اخر من طائرات الك (ميسيجر ٤) إلى إسرائيل، كانت في الاصل مخصصة للحلف الاطلسي، وكان انتاجها يتم بشويل اميركي، كذلك قدرت بريطانيا تقديم عده من بطاريات المدفعية الثقيلة إلى إسرائيل».

«وكان اخبر ما حدث أن الحكومة الفرنسية بالتواطؤ مع إسرائيل قدرت ان تنتهج فرصة التصريح الأميركي بشحن سرب من طائرات الميسيجر إلى إسرائيل، فإذا هي تشحن خمسة ارباب، وبدلاً من ١٢ طائرة ما بها شحنت بالفعل ٦٠ طائرة»^(٢١).

وشرح الرئيس عبد الناصر للملك سعود وللأمير فيصل (وقتها) حقيقة مساعي الولايات المتحدة وحفاظها الخبيثة للتفريق بين مصر والسعودية.

وفي اجتماع لمجلس الأمن القومي الأميركي قال ايزنهاور: «لا بد ان نجد حلاً لمشكلة ناصر» وفي سلسلة من الاجتماعات التي ترأسها دالاس المسؤولين في وكالة الاستخبارات المركزية عن شؤون الشرق الاوسط

لخاصة - أي سمره على ارضينا - لا يمكن ان تكون رغبتنا الآن هي نند الاستمخاع بها من أجل العز أو المعامرة العسكرية، ويعني هذا أن مصر لا تضمن أي نوايا عدائية تجاه أي دولة أخرى، وأن تكون اسماً طرب في حرب عربية ويبنى هذا على وجه الخصوص أن مصر سوف ترحل بجل كل جهد ممكن كيما تضمن أن الحوادث العدائية على طول خط الهدنة بين مصر وإسرائيل لن تصبح مبعاً للحرب، وأؤكد لكم أنه من ناحية مصر سيبدأ كل الجهد الممكن لمنع الحوادث نفسها، وعلاوة على ذلك فإن العقاب المناسب سينفذ بأي شخص يخفي للولاية المصرية تحت مسؤوليته عن ارتكاب سلوك غير سمر في هذا الصدد لقد كرر نشاء إسرائيل سدود اري تلت حصر سد يمكن تصوره للاستعمال لسمي للشعب العربي ليعارضهم من الإحساس بالظلم الذي سيقى فيما بين أجيالنا، فإن مصر قد أعلنت على أية حال قبولها لقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بتقرير مصر فلسطين واللوبيين من اللاجئين العرب الذين شردهتهم إسرائيل وقد سلمت مصر سدك ونابه من المستعرب في نهاية الامر لتحقيق هدف من الدول العرسة وإسرائيل بحسب الدائم في المنطقة ويحتره الحدود والاماني الأساسية للشعب العربي»

أما الوثيقة الثانية فكانت مشروع بيان مصري يعلن المبادئ العامة لحل النزاع العربي - الإسرائيلي وكانت تقسم خمسة بنود عامة يتحدث الأول منها عن التسمية الإقليمية على أساس إقامة اتصال جغرافي بين مصر والأردن وإقامة حدود دائمة ومعترف بها بين العرب وإسرائيل. ويتحدث البند الثاني منها عن مشكلة اللاجئين بما في ذلك اضمحاء الجنسية الإسرائيلية على العرب الذين يعودون إذا لم يتيسر تفويضهم ويتحدث البند الثالث عن مشكلة القدس وبحيلها إلى محادثات مقبولة من المجتمع العالمي، ويتحدث البند الرابع عن انتهاء حالة الحرب رسمياً وإنهاء المنطقة الإسرائيلية والمغتلملي، معها والعاء جميع القيود على الملاحة في الممرات المائية العربية. ثم يتحدث البند الخامس منها عن أهمية التنمية المشتركة والوحدة بين العرب وإسرائيل وي طرح وادي الأردن ومياه نهر الأردن كمفتاح لاحتياجاته. أما الوثيقة الثالثة فقد كانت رسالة مفتوحة أيضاً من جمال عبد الناصر إلى البنك الدولي للإنشاء والتعمير عن مشروع السد العالي، وكان اخبر ما فيها هو القبول المباشر البنك الدولي بإشراقاً فعلياً على موارد مصر المالية وأوجه صرفها في سنوات تنفيذ المشروع^(٢٢).

ويذكر محمد حسنين هيكل أن جمال عبد الناصر دهش دهشة يشوبها الغضب وهو يطالع على هذه المقترحات التي طلف منه أن يوقع على وثائقها، ولكنه اكتفى بأن يقول لآندرسون بأنه سيدرس نصوص المقترحات ويحييه فيما بعد ويتناعت احتماعات أندرسون مع علي صبري «الذي كان مكلفاً نقاء الاتصال عبر الرسمي مع الولايات المتحدة»، ولكن الرئيس عبد الناصر رفض الصيغ التي عرضت عليه لأنه «اعتبر أن مقايضة السد العالي بالصلح مع إسرائيل أمر يرس السيادة ولا تحدر مناقشته من الأساس» والذي قناة الاتصال غير الرسمي مع الولايات المتحدة ليحصر الاتصالات بين البلدين في القنوات الرسمية وحدها عن طريق وداوتي خارجية البلدين وكان من جملة ما اقترحه الجانب الأميركي لحل المشكلة الكبيرة وهي عدم وجود اتصال بري بين مصر والعالم العربي اعطاء مصر جزءاً من صحراء النقب، واعطاء الأردن جزءاً آخر بحيث يلتقي الحزبان عند الطريق المؤدية إلى مبياء (ايلات) على خليج العقبة، ويبقى (ايلات) مبناء لإسرائيلياً مرتبطاً بإسرائيل بطريق أرضية عند نقطة تقارب القسم المصري والقسم الأردني أما الحزبان العربيان فيتم الاتصال بينهما عن طريق حصر علوى يمر فوق الممر الإسرائيلي الأرضي ويقول محمد حسنين هيكل في هذا الشأن:

«والدهش أن هذه الخطة استنفوت من الأميركيين قسمًا هاملاً من العمل، ولنتج كل من الجيش الأميركي وكالة المخابرات المركزية الأميركية لوزارة الخارجية عشرات الرسوم الهندسية المفصلة لساء هذه الطريق المعلقة في الصحراء»^(٢٣).

لم يقل الرئيس عبد الناصر بهذه الخطة لأنه وجدها مصطنعة وجوفاء، وشغل أندرسون في مسماه لأن الإسرائيليين لم يكونوا مستعدين قطعياً للرجوع إلى الحدود المقررة بموجب قرار التقسيم أو لتنفيذ قرارات الأمم المتحدة. فلقد رفض بن غوريون وساطة الأمم المتحدة، وتمسك بإجراء مقارضات مباشرة مع عبد الناصر بقصد تعطيل المسعى الأميركي. ويقول محمود رياض في كتابه عن الأمن القومي العربي

«وعندما عاوه الأندرسون اتصاله بعبد الناصر بلغ في تحقيق حل للمشكلة طلب عبد الناصر من أندرسون أن

أميركا والعرب

تراجعت الآراء. كان هناك من وجد بأنه لا جدوى هناك من التعاون مع العرب سواء الثوار منهم مثل الرئيس عبد الناصر أو الملوك مثل الملك سعود وحذ الاعتماد على إسرائيل أو إطلاق العنان لها لتفرب العرب وعلى رأسهم الرئيس عبد الناصر وحتى تكرر رأس السنة في عفر دارما، واعتبر بأن أي وسيلة أخرى هي مصيعة للوقت وكان هناك من عارض إطلاق العنان لإسرائيل لأن ذلك يصنع أصدقاء الولايات المتحدة في موقف حرج "من سمع الملك سعود والاميرة المالكة السعودية"، ويؤدي إلى جعل موقفه "فدوري السعيد" في العراق مستحيلا استحالة كاملة. واقترح أن يتم "فص أجنحة ناصره عن طريق فصل سوريا والسعودية عنه عن طريق الانقلابات في سوريا بالتنسيق مع العراق لوضع وزارة في الحكم موالية للعرب. أما في السعودية فلا يجوز التضحية بالأسرة السعودية، خصوصاً وأنه لا يمكن المؤود على بديل مناسب في ذلك الوقت واقترح ريموند هير رئيس المجموعة الطارئة التي سميت بالاسم الرمزي (أوميجا). وكان في الأصل سفيراً أميركا في السعودية.

وتعتبر السعوديين بالخطر المصري الاتحادي وأن هذا الخطر إذا ما ترك إلى صده سوف يؤثر على كل المورث في المنطقة.

واقترح فوق ذلك:

«تقريب السعوديين بملومات مستمرة عن خطط الناصر المصري بحيث ينتهبوا قبل قوات الأوان إلى مقبلة الطريق الذي يسلكونه».

«وأيدي كيرمت دونقلت تقديره بأن أسلوب الانقلابات الذي اتبع في إيران وفي جواتيسالا لا يصلح في مصر لأن عبد الناصر له شعبية كاسحة فيها، وليست هناك وسيلة للخلاص منه إلا إذا تقرد اغتياله، وهو يرى أن الإقدام على مثل هذه الخطوة في الوقت الراهن يمكن أن تؤدي إلى كارثة في الشرق الأوسط. ومع أنه أول من يدرك الآن أن عبد الناصر لن يدخل مشروعات الغرب في المنطقة ولن يقبل الصلح مع إسرائيل، فمن السياسة الأمريكية يجب أن نعتد لنفسها عن مدائل لتحجيم نفوذه عبر الانقلاب وعبر الاعتبال في الوقت الحالي عن الأول»

واعتبر رجال الاستخبارات أن الخطر الناصري يكمن في الأردن بعد فشل مهمة تمبلر، وأن عمان أصبحت مكتوفة أمام ضغوط الحود المصري - السعودي - السوري».

«ثم انتقل المجتمعون إلى بؤرة الخطر التالية وكانت هي سوريا في تقديروهم، وقد بدت امكانيات العمل فيها سهلة، وكانت مقدماته قد بدأت بالفعل مع عدد من السياسيين السوريين وكبار ملاك الأراضي ومع عدد من الصباط السوريين المنصليين بهم»^(١١)

وأرسل كيرمت دونقلت إلى بيروت ليقوم منها بهامه، وراجع في السفارة الأميركية مع ولبرد إيفلانده، مثل المخابرات المركزية المكلف بالعمل في سوريا تحت إشراف مجموعة (أوميجا) آخر تطورات عملية التي تضمنت الاتصال مع السيد ميخائيل البيان، وهو نائب سعودي ووزير سابق وواحد من أبرز الشخصيات التقليدية القديمة في سوريا وقد تم الاتصال بميخائيل البيان بمعرفة السيد كميل شمعون رئيس الجمهورية اللبنانية في ذلك الوقت وبمساعدة إدارة الأمن العام اللبناني- ويذكر محمد حسنين هيكل بأن ميخائيل البيان أبدى استعدادا له.

«التعاون على إحداث انقلاب في سوريا يطبع بحكومة شكري القوتلي المتعارفة مع مصر ويجهه بدلاً منها بحكومة من أصدقاء العرب والمراق».

وإنه سيستخدم صلاته الوثيقة مع عدد من كبار ضباط الجيش السوري، وطلب أن يورفع تحت تصرفه.

«اعتماد مالي قدره نصف مليون ليرة سورية لتسهيل العملية وطلب أن تسلم اليه نقداً». كما يقول «ومن الغريب أن بريطانيا كانت لها في ذلك الوقت خططها المستقلة للعمل في سوريا وكانت تتم في إطار حلف مداد واستئسيق الكامل مع العراق ورئيس ذلكس ذلك السعيد، وكانت الحطة كما سبق القول تعتمد على الاستعانة بالزراء أديب الشيشكلي وقد وصل الشيشكلي سراً في هذا اليوم إلى بيروت والتقى ممثلي الامس العام اللداني [الذي كانوا يتعاونون في الوقت ذاته مع المخابرات الامريكية ومع ميخائيل البيان] وقد رقت الامس العام اللداني للواء الشيشكلي أن يدفع إلى قرب الحدود السورية ويقتد اخضاعاً مع عدد من اصهاره القدامى في قرية شتيرة للمصيفة بالحدوده»^(١٢)

خطة لشراء السلام في الشرق الأوسط

ويعد اجتماع بين الرئيس ايزنهاور واثقوني ايدن «والتوجيه المصادر منهما»، تم الاتفاق بين استخبارات اللدلين على العمل في سوريا سرعة، وعلى أنه من الضروري تغيير الحكومة في مصر ويذكر محمد حسنين هيكل بأنه تمكن من الحصول على وثيقة حطيرة جداً من وثائق إدارة الاستخبارات المركزية الأميركية عن طريق أحد كبار الصحفيين الأميركيين بعد صعوبات وعراقيل كثيرة وهذه الوثيقة هي نص لتقرير بعثت به محطة وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية في لندن إلى رئاستها في واشنطن في ربيع سنة ١٩٥٦، عقب احد اجتماعات التنسيق للعمل ضد مصر بين الوكالة نفسها (الاستخبارات المركزية الاميركية). وبين الاستخبارات البريطانية ممثلة في هيئة الاستخبارات البريطانية (SIS) وهيئة الاستخبارات الخاصة المعروفة باسم (MI٦) ونشير الوثيقة إلى اجتماعات عقدت في لندن و

حصروها من 'الحاج البريطاني البحود حمرال السرح حتى سكتكر رئيس جهاز الخدمة السرية البريطاني (SIS)، ومع مساعدته الخفض تنفيذ العمليات في الشرق الأوسط وهو المستر جورج يونغ، وأما الجانب الأميركي فقد مثله 'المستر جيمس ايكلر حمر الذي تبنى فيما بعد انه كان مسؤولاً عن مخطط وكالة المخابرات لركزية الاميركية في مصر، وأن عطائه الرسمي لهذا 'الممل كان إرساله إلى القاهرة بومعه الوزير المفوض للسفارة الأميركية فيها»^(١٣)

وجاء في الوثيقة أن الاستخبارات البريطانية حاولت اقناع الجانب الأميركي بأن جمال عبد الناصر قد أصبح (شيوعياً).

«ولماذا يتختم التخلص منه، ولم تكن المخابرات الاميركية على وفاق مع المقدمة ولكنها كانت متفقة مع النتيجة».

وكشف جورج يونغ بأن

«المخابرات البريطانية قردت العمل صراحة على قتل جمال عبد الناصر. وأظهرت الوثيقة أن البريطانيين كانوا يوفن بأن عبد الناصر خطر بسبب علاقته مع الروس، بينما كان الأميركيون يوفن أنه خطر ليس بسبب علاقته مع الروس وإنما لأسباب أخرى بينها محاولته لبناء مصر قوية في مرقعها المغراوي، ثم دعوته إلى الوحدة العربية، ورفضه للصلح مع إسرائيل».

«وبصرف النظر عما نقوله الوثيقة بخصوص ضرب مصر ونقل جمال عبد الناصر، فإن الوثيقة تشير إلى خطط لتدمير امغلات في سوريا ومن أمم بؤده العمل على إحداث انقسام في حزب البعث الذي يقوده الأستاذ ميشيل علق، كما انها تشير إلى مخطط لمرل الملك سعود ملك السعودية في ذلك الوقت بسبب تماؤبه مع جمال عبد الناصر، أو بسبب ضعفه قدرته على مواجهة جمال عبد الناصر

والوثيقة تظهر بما لايقبل محالاً للشك أن التعاون مع إسرائيل عسكرياً ضد مصر، كان سابقاً في تفكير بعض الأجهزة البريطانية على الوقائع التي أعقبت قرار تأميم قناة السويس، كذلك تظهر أن البريطانيين «تشاردوا» مع إسرائيل بشأن سوريا»^(١٤)

وجاء في نصوص الوثيقة أن البريطانيين يعتقدون بشأن عبد الناصر مصمم على تدمير إسرائيل وأن يقل سلأما معها أو صلحاً، ولهذا السبب فهو يسمى لتوحيد العالم العربي تحت قيادة مصر، وأن ناصر «الآن يمكن اعتباره في جيب الاتحاد السوفياتي، وهذا تقديرهم [البريطانيين] الذي لا يتؤخرون عنه».

وجاء في الوثيقة أن جورج يونغ يقسم العرب إلى فرقتين: عرب مروضون (Tamed Arabs) وعرب متوحشون (Wild Arabs)، وأن المروضين هم أصدقاء الغرب ويجب المحافظة عليهم والمتوحشين هم الأعداء «وواجباً أن لا تتورد في ذبحهم»^(١٥)

ويقول محمد حسنين هيكل:

«ومن الطاهر التي تستحق الدراسة أن جيمس ايكلر حمر عاد بعد اجتماعات لندن إلى القاهرة، وحاول تشريث مداولات إلى الرئيس جمال عبد الناصر طارداً أن الإنكليز قد يشاركون التخاص منه شخصياً، وأنهم حسوا بغنى الجهات الاميركية المتفتحة فيما إذا كانت مستعدة للتعاون معهم لتطبيق هذا الهدف، وأن الرد الأميركي عليهم كان مبهمة لهم أن سحرروا المطر عن مثل هذه التصورات الحطيرة

ووصلت هذه المعلومات النسربة بالفعل إلى جمال عبد الناصر، ودعه إلى التساؤل عن الهدف من وراء تشريب هذه المداولات إليه وهل القصد الأميركي هو الدس لبريطانيا أو أن الهدف هو محاولة تخريبه»^(١٦)

ويذكر محمد حسنين هيكل بأن السفير المصري في واشنطن الدكتور أحمد حسنين بعث بتقرير تحت رقم ١٠/٢٩/٢ قال فيه

مراسي، مسؤول كبير مطلع معروف لنا بجموله اللبية نحو مصر والعرب وتحدثنا عن الموقف الحاضر، ولهمت به "أن الاحتلال الآن في حالة خوف وإرباع ويتصرفون تصرفات ممسبة غير متزنة، ثم أضاف أحمد حسني، لقد ذكر لي مكي المصدر أثناء الحديث أنه لا يستبعد أن تلجأ إسرائيل لعمليات الاعتقال الاحرامية ضد القادة في مصر، خصوصاً وأن تاريخها السابق يشمل مثل هذه الأعمال الاحرامية"^{٢١٦}

ويضيف هيكل بأن فرنسا وضعت خطة لتصفية الرئيس عبد الناصر وأنها أرسلت

مروقة اعتقال خاصة مدربة من ثلاثة افراد، وستقوم إلى القاهرة شحنة أسلحة وقنابل وأسل حفية دبلوماسية إلى السفارة الفرنسية في مصر^{٢١٧}

ولم تنجح فرقة الاعتقال هذه في مهمتها البشعة، وبقيت الأسلحة مخبأة في السفارة الفرنسية حتى سنة ١٩٥٨. وبذلك إسرائيل مسماها لقتل الرئيس عبد الناصر

عقد حدث رئيسي جدم من أصل يرباني اسمه (الديرياس) يعمل في محلات حذوي - وكان وقتها منهمد المجلات الرسمية - بأن يصنع حرة من السم في ثوبه يتكلمه جمال عبد الناصر أو يشربه في إحدى المادب الرسمية، وبالفعل وصنع الرجل حرة سم في فحان قوية وكاد يصمه امام جمال عبد الناصر بعد حفل عشاء، ولكن اعصاه حانت في اللحظة الأخيرة، فارتفعت يداه وامضطرب على نحو لاحظته مسؤول الأمن في العمل ومن أول سؤال اهدار (الديرياس) واعترف^{٢١٨}

كانت هذه نيات ومساعي الولايات المتحدة والرئيس ايرنهارد ودالاس وبريطانيا وانتوني ايدن وفرنسا وإسرائيل سنة ١٩٥٦، وهي سنة حرب السويس التي قال فيها انتوني ايدن قبل اشتعال القتال للوزير البريطاني انتوني تانغ بأنه يريد أن (يقول عبد الناصر). وأن من يطلق على تاريخ هذه النيات والتصرفات لا يستطيع إلا أن يشعر بالاشمئزاز والغضب والأسف من دول الغرب هذه التي تتشدد بالبداءء السامة، وتدعي انها قد افق عن حقوق الانسان وعن الديمقراطية وعن حق الشعوب في الحرية والاستقلال، كما لا يستطيع أن يجد أن العبارات والنعوت التي توجهه ضد (الاستعمار البغيض) و(الامبريالية الاميركية) و(الامبريالية الغربية) و(استعباد الشعوب واستغلالها وسرقه ثروتها واخضاعها للتبعية الاستعمارية) هي مجرد عبارات غوغائية أو عاطفية جوفاء، يطلقها متطرفون أو محرضون يحترفون إثارة (المتاعب والشغب). والرئيس عبد الناصر والرئيس شكري القوتلي اللذان تسامرت عليهما الولايات المتحدة والغرب كان لهما من التأييد الشعبي الحر ما يفوق نسبة الأصوات الديمقراطية التي كان يتألفها العديد من رؤساء الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا، وذبنها امام الولايات المتحدة والغرب انهما تمسكا باستقلال بلديهما وحيثيهما في تقرير مصيرها وفي رفض التبعة العربية وأي تبعية أخرى، واتجهوا نحو التضامن العربي والوحدة العربية. ودغم أنه من المعروف بأن صراع الأمم لا يتقيد بالقواعد الاخلاقية أو المادىء والحقوق "الانسانية". فإن هذا لا يعني 'به يتوجب أن يستسيع التضمرات الدولية الاجرامية وأن نجد المبررات لها من كتاب (مكافيلي)، أو أن نمتنع عن ادراك بشاعتها واختيار افضل السبل لمقاومتها وردعها واطهارها على حقيقتها للراي العام العربي والاجنبي بعودة سلمية صحيحة مقبنة، وكشف نقاتها الذي نبه يوماً وشهراً بعد شهر وسنة بعد سنة غير إذاعاتها واعلامها، وبغير منابر الأمم المتحدة التي عانت كثيراً من اجهاض الكثير من قوارنها المعادلة من قبل إسرائيل وعدد من دول العرب.

في هذه الفترة وانسجاماً مع السياسة العدوانية ضد مصر، طلب انتوني ايدن من خروشوف وروغوانين خلال زيارتهما للندن من ١٢ - ٢٥ ايلول' سبتمبر ١٩٥٦ التوقف عن تزويد مصر بعربيه من الأسلحة حتى "لا يؤدي ذلك إلى كثير من المشاكل". وعلم عبد الناصر بهذا الطلب لأن القادة الروس في ذلك الوقت كانوا يحرصون على تنمية علاقاتهم الطيبة بمصر. فكانوا يطلعون عند الناصر على ما يحصل بالشرق الأوسط في علاقاتهم الخارجية وتسه عند الناصر إلى احتمال قيام هيئة الأمم بمرص حظر على السلاح فحرم مصر مما تحتاجه منه ووجد سنن المصدر الذي يمكن أن يأتي منه السلاح في هذه الحال هو الصين الشيوعية. ملحاً إلى انها لم تكن عصوا في الأمم المتحدة وكان (شوان لاي) الرعيم الصيني

صديقاً لمصر، وكان قد لعب دوراً في صفقة السلاح الأول التشفكية. ولهذا السبب قام عبد الناصر بشراء السلاح بالخصم الشيوعية وثار غضب دالاس الشديد فوامس لعربسا على تزويد إسرائيل بمسد من "بنرات (المستتر) المتطورة. وبعد ذلك مضرودة المحافظة على توازن السلاح في الشرق الأوسط بين العرب "بنرات" بموجب (التصريح الثلاثي) الاميركي - البريطاني - الفرنسي - وكرد فعل لذلك، طلب عبد الناصر من الاتحاد السوفياتي تزويده بطائرات (ميغ ١٧) بدلاً من (ميغ ١٥) المتفق عليها في صفقة الأسلحة الأول. ويقول محمود رياض في هذا الشأن:

وقد اتضح فيما بعد أن اعتراف عبد الناصر بالصحء كان من أشد المراسل التي انضلت المصعب في البيت الأبيض ووزارة الخارجية الاميركية، فقد كانت الولايات المتحدة في ذلك الوقت تقاوم بعنف شديداً اغتراف الدول بالصين، ولرصدت عليها حصاراً اقتصادياً شاركتها فيه الدول الغربية وكان اعتراف مصر بالنصر من أول اعتراف يصدر عن دولة عربية، وكان ذلك تطبيقاً لسياسة عدم الانحياز وهي السياسة التي وصمها دالاس في تصريح له في ٩ حزيران/يونيو ١٩٥٦. بأنها سياسة غير اخلاقية وعندما تحدث دالاس عن الاخلاقيات كان يوحى بأن سياسة الولايات المتحدة تقوم على المساواة والقيم، إلا انه تساهى تصريحه هذا بعد أيام قليلة عندما أيد الدولة الرائدة لسياسة عدم الانحياز في أوروبا وهي يوغوسلافيا. لتقدم بطلب إلى مجلس الشيوخ الاميركي بعدم وضع أية قيود على المساعدات الاقتصادية لها. ولقد وجد دالاس أن سياسة عدم الانحياز التي اعلمها الرئيس تيتو تخرج يوغوسلافيا من الكتلة الشرقية وهو مكسب سياسي للشرق، ولكن اتحاه الدول العربية نحو سياسة عدم الانحياز يجرحها من طاق صعود العرب وهو مكسب سياسي للشرق. وقد رأيت أن اشير إلى هذا المثال للتعرف على كيفية انتاج دولة كبرى لسياسة ذات وجهين طالما أن هذه السياسة تحقق لها مصالحها^{٢١٩}

على هذه الصورة كان موقف الولايات المتحدة والغرب من عبد الناصر والعرب. ومع أن الولايات المتحدة كانت تفضل أن تتفادى إشارة عداوة العرب ونفوذهم منها، فإنها في واقع الامر لم تكن تتخفى عداوتهم بحد ذاتها. وكما يقول المؤرخ الاميركي براندر

ولم يكن محور العرب بعد ذاته مشكلة رئيسية، فمع أن دالاس لم يلق عن الوضع الصحيح بشكل صريح ملا به انه فكر بعساة الملقها متحايين حول هذا الموضوع كم فرقة يملك العرب، ان ما كان يهم دالاس وايرنهارد هو الاثر الذي يمكن أن يحدثه نفوذ العرب على العلاقات بين القوى العظمى وبالتحديد ما يمكن أن يسمح به ذلك المورد بأن يكون للروس موطئ قدم على باب الشرق الأوسط

لقد أشار دالاس بشيء من القلق إلى فئات معينة من العالم العربي قد تحاول إلى مواسكو للمساعدة وبالنسبة لدالاس وايرنهارد كان الشبح الروسي هو الذي حمل عند الناصر قوة يجسب حسابها^{٢٢٠}

وكانا يعلمان بأن مساندة الولايات المتحدة لنظام عبد الناصر وخصوصاً بالأسلحة سيزرعج البريطانيين والذين كانوا يفتخرون عبد الناصر تجسيدا للشر في الشرق الأوسط.

وكان ايرنهارد يرى بأن الالهمية الأساسية للشرق الأوسط تتمثل في النفط وفي أنه مورد حيوي لأوروبا الغربية ومنها الحليقة بريطانيا. وأوروبا الغربية كانت مهمة في تفكير وعواطف ايرنهارد

والذي كان قد برزت شهرته العالمية وبدأ حرفة سياسية معقدة على أعماله الحريفة ابام الحرب في المرح الاودوسي، فقد كانت أوروبا شيئاً أساسياً.

وفي كتاب لجانس الامن القومي في أواسط سنة ١٩٥٢ يذكر:

"أهمية الحفاظ على علاقات طيبة مع مصر والدول العربية الأخرىء هناك تحذير بأنه ينبغي أن نعمل بقلبين في العملية حتى لا نسيء بعلاقاتنا مع الملكة المتحدة فيما يتعلق بالمصالح أو حل الدولة الرئيسية للعالم الغربي المثل في حلف ناتو".

وكانت هناك إسرائيل كعقبة في طريق تقديم المساعدات الاميركية لمصر.

"فمع أن ايرنهارد لم يكن مهتماً شخصياً بصير التجربة الصهيونية من سلكه عاري نروبان. باب لم يمل عن البروز السياسي لقضية إسرائيل في أمريكا.

وذلك رغم أنه كان في مركز قوي يمكنه من النجاح في الانتخابات دون أن يحظى بأصوات اليهود. "دولي ذروة أزمة السويس كتب لصديق يقول بأنه أمر وزارة الخارجية بأن تعلم إسرائيل بأنها ستمالغ اميرسا كما لو لم يكن في اميركا يهودي واحد"^{٢٢١}

من هذا كله يتضح أن الولايات المتحدة كانت تعني في سياساتها ومواقفها ولي املار انتقال النفوذ

هوامش (١٤)

محدث حسين هيكس، مصدر مع 'أمر' تطويرات وكماح ثغرات ٠ في الراي لارس ١٩٨٦/١١/٤

١ المصدر نفسه

٢ المصدر نفسه

٣ المصدر نفسه

٤ المصدر نفسه

٥ المصدر نفسه

٦ المصدر نفسه

٧ محمد حسين هيكس، مصدر مع 'أمر' تطويرات وكماح ثغرات ٠ في الراي لارس ١٩٨٦/١١/٤

٨ محمود رياض، مصدر مع 'أمر' تطويرات وكماح ثغرات ٠ في الراي لارس ١٩٨٥

٩ هيكس، مصدر مع 'أمر' تطويرات وكماح ثغرات ٠ في المصدر نفسه

١٠ المصدر نفسه ١٩٨٦/١١/٤

١١ المصدر نفسه، ١٩٨٦/١١/٤

١٢ المصدر نفسه

١٣ المصدر نفسه

١٤ المصدر نفسه

١٥ المصدر نفسه

١٦ المصدر نفسه

١٧ المصدر نفسه

١٨ المصدر نفسه

١٩ المصدر نفسه

٢٠ استعمل أين كلمة Murdered

٢١ رياض، الأمن القومي العربي بين الأحياء والمثل، في المصدر نفسه

٢٢ هري ويليام براندز، بعيد المناصر في نظر أيزنهاور وروالاس، في الراي (الارض)، ١٩٨٦/٨/٣٦، نقلًا عن أميركان

٢٣ أراب نيوز

٢٤ المصدر نفسه

والسيطرة العربية اليها، إن تراعي مصالح حلفائها الغربيين في حدود معينة وفي تدفق نقاط الشرق الأوسط إليهم، كما كانت شديدة العناية في إبعاد ما اعتبرته خطر الشيوعية والاتحاد السوفياتي عن الشرق الأوسط، وكانت ترغب في تقديم المساعدات الاقتصادية للعرب وتنمية العلاقات الحسنة معهم وضع الرئيس عند المناصر، لا حياء من قوتهم، وأما لعزلهم عن الاتحاد السوفياتي الخصم الحطير للولايات المتحدة، وإضافة إلى ذلك، كانت تحكم سياسات الولايات المتحدة ضرورة مراعاة إسرائيل وتقويتها وحمايتها ولو على حساب العرب. وبطبيعة الحال، فإن تفوق العرب وخصوماتهم فيما بينهم وعدم استفادتهم لدرجة وافية من تنمية علاقاتهم مع الاتحاد السوفياتي في وجه أميركا وعدم بروز سلاح البترول العربي كقوة مؤثرة فعالة حتى ذلك الحين، أضعف جانبهم ومكن إسرائيل من البقاء في الأرض العربية، ثم من التوسع في الأرض العربية عن طريق القوة المبنية على المساعدات المالية والعربية التي زودتها بها الولايات المتحدة على مقياس تمثل فيه الانحياز الأميركي الصالح للعدوان الإسرائيلي، وعلى أساس أن إسرائيل تمثل قضية إنسانية لشعب يهودي مضطهد، وأنها تشكل قاعدة في الشرق الأوسط لحماية مصالح الولايات المتحدة وحليفتها الغربية

القسم الثاني

حرب السويس ومصر اليمن

حرب السويس واليمن

١

كان مشروع قناة السويس مشروعاً فرنسياً نفذه فريدرياند ديليسبس قريب الامبراطورة (يوجيني) زوجة الامبراطور نابليون الثالث، وساهمت فيه مصر بالمال وبمعمانة وارواح العديد من العمال المصريين. وعندما باع الخديوي اسماعيل أسهم مصر في شركة قناة السويس لبريطانيا في عهد رئيس وزرائها اليهودي بنيامين دزدانيلي بمبلغ أربعة ملايين جنيه استرليني ليسدد فوائد ديونه، أضحت مصر لا تملك شيئاً في تلك الشركة وكان

ديك روتشيلد هو الذي ملأ الصفقة وكان هو في نفس الوقت صاحب القسط الاكبر من ديون اسماعيل.

وعندما شحنت أسهم مصر في قناة السويس في عدد من الصناديق الحديدية على ظهر الباخرة البريطانية وملاباره التي وصلت إلى ميناء «بورتمساوث» في شهر تشرين الثاني/نوفمبر ١٨٧٥، أصبح محققاً أن مصر لم تعد تملك شيئاً في شركة قناة السويس، بل أن شركة قناة السويس هي التي أصبحت الآن تملك أهم ما في مصر. وبعد أن احتلت بريطانيا مصر سنة ١٨٨٢ أصبحت السيطرة الرئيسية على الشركة للحكومة البريطانية التي كانت تعتز قناة السويس، بطبيعة الحال، ممراً حيوياً لمواصلاتها الامبراطورية إلى الهند والشرق البعيد وأصبحت الشركة قوة صحية في مصر لها أجهزتها الخاصة وسياستها المستقلة عن الحكومات المصرية، بما في ذلك سياستها المستقلة تجاه إسرائيل وكان مدراؤها يشاركون في المؤتمرات الدولية والمالية والاقتصادية وكانت لهم اتصالاتهم السياسية على أعلى المستويات الدولية وكان لها علم خاص وسيرة خاصة وجهار استخبارات خاص يعمل لخدمتها في جمع المعلومات، بل ويقوم عد اللزوم ببعض العمليات، القدرة، لحماية مصالح الشركة كما يعمل جهار استخبارات أي دولة وبعد انتهاء الحرب وحتى قيام الثورة المصرية سنة ١٩٥٢، راحت شركة قناة السويس تتصرف مرة أخرى كدولة مستقلة كان رئيسها فرنسوا شارل دو برور مصر محاطاً بكل المراسم التي يحاط بها رؤساء الدول، وكان طرفاً حاضراً في كل المؤتمرات الدولية ابتداء من المؤتمرات التي وضعت اتفاقات صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، إلى غيرها من التجمعات المكثفة بوضع النظام الاقتصادي العالمي الجديد كما أنه كان طرفاً حاضراً في كل المؤتمرات السياسية التي يعقدها الاقطار في الغرب، خصوصاً إذا كان موضوع البحث يتصل بالشرق الأوسط وكان معظم أعضاء مجلس الإدارة قد أصبحوا الآن من البريطانيين، وإن تنازلت الشركة فقبلت دخول بعض المصريين بعدد محدود كإعضاء في مجلس إدارتها، حددت لهم اختصاصات لا علاقة لها على الإطلاق بإدارة الشركة ولا بقضاياها الحساسة. كذلك تنازلت الشركة فقبلت باستخدام بعض الساسة المصريين من كل الأحزاب كمستشارين لها في بعض المشاكل التي كانت تطرأ مع الحكومة المصرية وأخطر من ذلك أن الشركة أصبحت لها سياسة مستقلة خاصة تجاه إسرائيل ولقد كانت للشركة اتصالات وثيقة مع عدد من اليهود في مصر وفي فرنسا قبل الحرب وإنشاءها وبعدها وكان للشركة بطبيعة الحال اهتمام بالصفة الأخرى الشرقية لقناة السويس كما كان لها

«وقد تبدو هذه الكلمات الآن غريبة للغاية، إلا أن عبد الناصر كان يعلم أنه يفرض معركة شريسة وأن نجاحه يترقب على مدى مساندة جماهير الشعب له، وكان تحديه للسياسة الاستعمارية في خطابه بلمحة بعيدة عن اللغة الدبلوماسية المألوفة يدفع الجماهير إلى الانشقاق حوله ليس في مصر وحدها بل في أنحاء العالم العربي، وامتار في خطابه إلى سياسة العرب بتسليح إسرائيل لتصبح مقبولة على الدول العربية من أجل القضاء على الشعور العربية، وأشار إلى مصالح إسرائيل في ضم سيناء [وتم ما أمله فعلاً بين غمودين بعد العدوان الثلاثي]»^(١٢).

وذكر الرئيس عبد الناصر في خطابه أنه في الوقت الذي تسحب فيه الولايات المتحدة عرضها للمساعدة في بناء السد العالي، تواصل مساعداؤها لإسرائيل عن طريق هبات وقروض حكومية ومبيعات للمستندات الإسرائيلية وتبرعات أميركية معفاة من الضرائب بلغت في مجموعها ثلاثة بلايين دولار تقريباً، ويبدو إمامها العرض الأميركي المسحوب البالغ ستة وخمسين مليون دولار مبلغاً ضئيلاً هزيباً. ثم جاءت العبارة التي انفق عليها مع محمود يونس: لقد أشعرني مستر بلاك أنني أجلس أمام فرديفانلد ديليبسيس. واستطرد عبد الناصر يقول

«وفقاً لتوجهات ديليبسيس القاسية مات ما يزيد عن مائة ألف عامل مصري اشتركوا في حفر القناة... قناة لا تخصهم ولا تخص بلدهم ولكن تخص شركة أجنبية امتصت الأرباح المائدة لا لصالح مصر ولكن لزيادة ثراء أصحاب الشركة.. ولكن أيام الاستغلال الأجنبي قد رات ومن ثم ينبغي أن تعود، والقناة وأرباحها إلى مصر».

وقرأ عبد الناصر قرار التأميم وأنهى خطابه بصيغة هزت الجماهير حيث قال

«سوف ننهي السد العالي وسوف نعيد حقوقنا المسلوبة».

«لقد كان تأميم قناة السويس بمثابة مرة ملهم لاستقلال العرب لقد أصبح عبد الناصر السطل الذي لا ينافس في ميدان التحرير والقومية العربية»^(١٣).

ويذكر محمد حسنين هيكل بأن فكرة تأميم القناة تولدت عندما أشار وزير الخارجية البريطاني سلوين لوبيد في حديث مع الرئيس عبد الناصر إلى أهمية قناة السويس لبريطانيا وإلى أنها جزء من مجمع بترول الشرق الأوسط، وأن عبد الناصر علق على ذلك بملاحظة مضمونها أن حصصة الدول المنتجة للبتترول هي ٥٠ ٪ من الأرباح، بينما تقل حصصة مصر عن ذلك من أرباح قناة السويس وأنه يجب زيادة حصصة مصر. وتفاعلت فكرة الزيادة في رأس عبد الناصر وانتقلت فكرة الخمسين بالمئة من الأرباح إلى فكرة كامل الأرباح. ومن كامل الأرباح هذه صمم عبد الناصر على إقامة السد العالي رغم ما اعتبره خداعاً من والاس واينز وسحبهما لعرض التمويل^(١٤). وعلى هذا الأساس، فبان فكرة تأميم قناة السويس لم تكن مبيتة من عدة سنوات كما ادعت وزارة الخارجية الأميركية، ولم يسمع الرئيس عبد الناصر لدفع الولايات المتحدة لرفض تمويل السد العالي، وإنما كان تأميم القناة وسيلة لتأمين مورد مالي لبناء السد العالي بعد أن انكشف موقف الولايات المتحدة السلبني المعادي.

كان الرئيس عبد الناصر قد درس النتائج التي يمكن أن تتربط على تأميم قناة السويس، فقدر بأن بريطانيا برعاية انتوني ايدن المهوس بكره عبد الناصر والدكتاتوريين سيلجأ إلى العنف والتدخل العسكري، وأن فرنسا ستشترك مع بريطانيا في هذا التدخل. أما إسرائيل فقد اعتقد بأن بريطانيا لن تقبل بأن تشترك معها في القتال حتى لا يؤثر العالم العربي ضدها، وكان من حسابات الرئيس عبد الناصر أن الولايات المتحدة لن تقف موقفاً عنيفاً ضد مصر، وأن بريطانيا وفرنسا حسب معلوماته العسكرية عن القوات البريطانية التي زوده ببعضها (ثوار ابوكا) في قبرص وجماعة عمالية في مالطا، تحتاجان لما لا يقل عن شهرين لإكمال الاستعدادات للهجوم على مصر يكون هو خلالها قد أثبت للعالم حسن نية مصر، وأن القناة ستظل مفتوحة وتسير فيها الملاحة بكفاءة ويسر، ويفوت بذلك الفرصة على انتوني ايدن أمام الرأي العام العالمي لتبرير اللجوء إلى القوة الحربية. وبالفعل، فلقد اثبتت مصر أنها قادرة على إدارة القناة بكفاءة عالية رغم الصعوبات التي خلقتها الدولتان الغربيتان وشركة قناة السويس لإثبات عجز مصر عن إدارتها وتسيير الملاحة فيها بصورة سليمة.

رأيها في خطوط المواصلات من سيناء إلى فلسطين. وتدخل وثائق الشركة على أنها تبرعت إلى الحركة الصهيونية قبل سنة ١٩٤٨ بمبالغ طائلة، كما أنها بعد حرب فلسطين اقامت مكتبياً للاتصال ولتنسيق المعلومات مع الاستخبارات الإسرائيلية وحينما لقت دعمن يورسفه (باشا) وكيل الديوان الملكي في ذلك الوقت نظرها إلى معلومات مستقبضة بدأت تصل إلى مصر عن مدى التعاون بينها وبين إسرائيل كان جواب الشركة

«إن مصالحها على الضعة الأخرى من قناة السويس إلى جانب حركة مورد المائلات الحاملة للبتترول من الخليج إلى مصفاة حيفا تعرض على الشركة مودة وجود نوع ما من العلاقات مع إسرائيل، وأن مشاكل الحكومة المصرية على الحدود ليس لها أن تتدخل في عمليات شركة قناة السويس»^(١٥)

وبصيف محمد حسين هيكل أن وثائق الحكومة المصرية تدل على أن الحكومات المصرية التي فارضت بريطانيا على الجلاء عن قناة السويس لم تنتبه إلى أن شركة قناة السويس كانت طرفاً خطيراً في تلك المفاوضات: «وكان يؤثر أن يبقى دوره خائياً من وراء ستار وهو شركة قناة السويس»، كما تدل حسابات الشركة على أنها صرفت على الجهود الحربي للحلفاء خلال الحرب العالمية الثانية مبلغ أربعمئة مليون جنيه استرليني (بقيمة ذلك الوقت). كانت شركة قناة السويس:

«أكبر بكثير من مورد مؤسسة مالية أو بحرية أو اقتصادية عملاقة».

رفض أميركي مهين وتأميم قناة السويس

عندما فاجأ دالاس السفير المصري بإبلاغه برفض الولايات المتحدة لتقديم الأموال اللازمة لتمويل السد العالي، كان لنكولن وايت المتحدث الرسمي باسم وزارة الخارجية الأميركية قد أصدر بياناً بذلك للمصحفين قبل مرور دقيقة واحدة على دخول السفير المصري لمكتب دالاس، وقام السفير المصري بالإبراق بما حدث للرئيس عبد الناصر الذي كان على متن طائرة مع الزعيم الهندي الكبير نهرو في طريقهما إلى مصر. وعندما اطلع الرئيس عبد الناصر على بيان دالاس والطريقة التي تميز بها تصرف وزير الخارجية الأميركي، اعتبر بأن الرفض الأميركي وأسلوبه يشكلان إهانة لكرامة مصر وهجوماً على نظام حكمه ودعوة للشعب المصري إلى اسقاطه، وكان رده سريعاً جداً. ففي ٢٦ تموز/يوليو ١٩٥٦ يوم ذكرى تنازل الملك فاروق عن العرش، أصدر مرسوماً بتأميم قناة السويس ليستعمل مواردها ورسومها بالعملة الأجنبية لبناء السد العالي.

«دع أن عبد الناصر كان متصلاً بوسكو للتفاوض على بناء السد العالي، فإنه لم يتحدث معهم كلمة واحدة عن نزاياه لتأميم قناة السويس. حتى في الداخل لم يتحدث مع أحد في هذا القرار إلا في اخر لحظة»^(١٦).

وفي الخطاب الذي ألقاه عبد الناصر يوم ٢٦ تموز/يوليو سنة ١٩٥٦ في الاسكندرية، ذكر عبد الناصر المستمعين بالمهانة التي كان يفرضها المستعمر على الشعب المصري قبل قيام الثورة. . قال عبد الساصر لقد اعادت الثورة للشعب كرامته بعد أن كان قد سلبها المذرب السامي البريطاني ثم السفير البريطاني فيما بعد. وأخذ عبد الناصر يسرد في خطابه الأسباب التي دفعت للجوء إلى الروس لشراء أسلحة روسية بعد غارة إسرائيل على غزة في شباط/فبراير سنة ١٩٥٥، فقال للمستمعين إنه سواء اكانت هذه الأسلحة شيوعية أم غير شيوعية فهي في مصر تصبح أسلحة مصرية.

وأشار عبد الناصر في خطابه إلى أن واشنطن أرادت أن تعاقب مصر لأنها رفضت الدخول في أحلاف عسكرية، كما أرادت أن تفسد علاقاتها الاقتصادية مع الدول التي تتعامل معها، وهاجم الولايات المتحدة بمف بست الطريقة المهينة التي سحنت بها العرض الأميركي، وذكر بأن مصر لن تقبل المساس بكرامتها وسيادتها وأنها لن تقل باستغلالها والتحكم في شؤونها، وأكد أن مصر ستنفذ مشروع السد العالي لوجه كلامه إلى واشنطن قائلاً «موتوا بغيظكم»^(١٧). وكان الرئيس عبد الناصر (مرأ) وهو من بيتي من، ويشرح الاستاة محمودة رياض مشاعر الرئيس عبد الناصر وأسباب لجوئه إلى العبارات العنيفة في خطابه فيقول.

وأحدث تأميم القناة موجبة عارمة من الفرح والشعور بالاعتزاز في مصر وخارج مصر في العالم العربي، فلقد كانت القناة رمزاً كبيراً من رموز الاستعمار تذكر بها.

وتعرضت إليه مصر من استغلال، ومات الوب المميرين ولم يجهزونها، وكانت شركة قناة السويس دولة داخل الدولة كانت لها شيفرتها البرية الخاصة وعلمها الخاص، وكان شعارها هو (أنا نريد القناة لمصر وليس مصر للقناة)^(١٦)

كانت الأموال المصرية والعربية لا تتعدى عدم تجديد عقد امتياز الشركة بعد نهايته في سنة ١٩٦٨، وهي الآن ملك لمصر ولم تعد شركة أجنبية للأجانب المستعمرين المستقلين. وأعلنت الدول العربية تأييدها لمصر باستثناء عراق توري السعيد، وإن كان بعض السياسة العراقيين أرسلوا بوقيات يعربون فيها عن تأييدهم لتأميم القناة. وعندما بلغ نيبا التأميم أنتوني أيدن كان في حفلة عشاء في مقر رئاسة الوزارة البريطانية في ١٠ داروين ستريت، أقامها تكريماً للملك فيصل ملك العراق، وكان توري السعيد في معينة وكذلك عدد من رجال السياسة البريطانيين العسكريين. وكان الحديث يدور عن عبد الناصر وعن مدى شعبيته في العالم العربي وعن النيل الذي يحلونه محله حالاً يقلونه ويريجونه عن الحكم^(١٧).

وغضب أيدن غضباً جامحاً وطلب مشورة توري السعيد، فاجاب (حسب ما ذكره في روايته لجلس الوزراء العراقي فيما بعد)

«لم يبق أمامكم سوى سبيل واحد للعمل هو اضربوا الآن واضربوه بشدة وإلا فسيفوت الأوان»^(١٨)

ولا بد أن هذا جنس مشهداً مؤثراً جداً ظهر فيه رئيس وزراء عراقي شهير أمام ملكه، وهو يشاهد رئيس وزراء دولة أجنبية استعمارية أن يستعمل القوة والبطش لاسقاط رئيس عربي وحكم عربي في دولة عربية شقيقة. أما في الأردن فإن الصورة كانت مشرقة ويقول محمود رياض:

«وكانت بروقة الملك حسين بتهنئة عبد الناصر لها وقع كبير في النفوس، فقد كانت تمثل تحدياً للوجود البريطاني في الأردن بل وتحدياً للاخطار المحيطة به»^(١٩)

وابتدأت الاستعدادات الحربية البريطانية والفرنسية، وجرت الاتصالات السرية بين بريطانيا وفرنسا وإسرائيل. وجدت الأموال المصرية في بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة، واستعمر مررد السفن في القناة بما فيها السفن البريطانية والفرنسية، وسمحت مصر لشركات الملاحة أن تدفع رسوم القناة في حساب شركة قناة السويس في باريس ولندن، وعقد مؤتمر لأربع وعشرين دولة في لندن لعب فيه دالاس دوراً كبيراً. وأقر المؤتمر ملكية مصر للقناة، ولكنه قرر تشكيل هيئة دولية لإدارتها وتصريف شؤونها، فرفض الرئيس عبد الناصر الإدارة الأجنبية ولم يقبل بأكثر من هيئة استشارية. وفي مؤتمر صحفي بتاريخ ٢٨ آب / أغسطس ١٩٥٦ في واشنطن أعلن دالاس بأن:

«قناة السويس لا تحتل مقاماً أولاً من اهتمام الولايات المتحدة»^(٢٠).

وصرح الرئيس إيزنهاور في مؤتمر صحفي يوم ٤ أيلول /سبتمبر بعد يوم واحد من وصول رئيس وزراء استراليا روبرت منزس وبعثته إلى القاهرة:

«إننا ملتزمون بتسمية سلمية لهذا النزاع ولا شيء غير ذلك»^(٢١).

كان هذا التصريح ضربة لمهمة منرس، وشعر أنتوني أيدن بأن الولايات المتحدة تخذله، ولكن الولايات المتحدة أيدت (حق) إسرائيل في خليج الميقتة، وحددت حسابات مصر في المصارف الاميركية، وأرقت شحن المساعدات إلى مصر بها في ذلك الغذاء وكميات من الادوية الضرورية وفشل منرس في ارباب الرئيس عبد الناصر عن طريق التلويح باستعداد بريطانيا وفرنسا لاستعمال القوة ضد مصر، وكان الرئيس عبد الناصر ينهي الاجتماع مع منرس وبعثته وكان منرس حاقداً على الرئيس عبد الناصر ويعارض التأميم بشدة، وأعلن في لندن قبل مجيئه لمصر:

«لو تركنا مصالحنا الحيوية تحت رحمة فتنة رجل واحد، فإن ذلك يعد بمثابة انتحار لنا... إننا لا نستطيع أن نقبل شرعية ما قام به عبد الناصر حتى من الزاوية الاممية»^(٢٢).

ويذكر صلاح نصر رئيس الاستخبارات المصرية بأن الرئيس عبد الناصر وجد أن مشروع منرس يعني ضياع سيادة مصر على القناة، وأنه سيربطها في دوامة السياسة والمشاكل الدولية. وقال عن مشروع

إدارة القناة من قبل هيئة تشكلها الدول المتفعة من القناة

«إن هذا الاقتراح من السداية بحيث يمكن تشبيهه بمشروع لإنشاء هيئة من المتعین لشغل مناه لندن، تمر على أن كل السفن التي تستخدم الماء، يسمى عليها أن تدفع الرسوم للهيئة. وهذا الامر ح ضد م تخطيطه لانقصاب سيادة مصر وحقوقها في إدارة القناة التي اعتزقت بها بريطانيا منذ سنتين في المعاهدة الانجليزية - المصرية عام ١٩٥٤، حيث قررت أن القناة حرة بحري من مصر»^(٢٣).

وحاولت بريطانيا وفرنسا الضغط على مصر بجعل (المرشدين) الأجانب في القناة يشركون عملهم. ثم تشكلت بمساهمة من دالاس جمعية المتعین من قناة السويس وقصد من هذه الجمعية أن تقوم بتشغيل القناة على نفقتها وتدفع لمصر رسوماً مقابل ذلك، فأعلن الرئيس عبد الناصر بأن أي محاولة لفرض هذه الجمعية على مصر ستؤدي إلى القتال. وبدأ مع الوقت بأن المصريين يدعون القناة بصورة سلمية ودون تعارض مع ميثاق القسطنطينية (١٨٨٨) الذي يحكم أوضاعها. ولم يكن في الإمكان انكار حق مصر السيادة في تأميم القناة. وفي تشرين الاول /اكتوبر ١٩٥٦ عرضت قضية القناة على مجلس الأمن، وتم التوصل إلى ستة مبادئ لتسوية المشكلة وافقت عليها مصر وبريطانيا وفرنسا وكانت كما يلي:

- الملاحة حرة مفتوحة ودون تعيين.
- أن تحترم سيادة مصر.
- أن تكون إدارة القناة منفصلة عن سياسات أي دولة كانت، فلا تخضع الملاحة فيها لتحيزات سياسية
- أن تحدد رسوم القناة باتفاق بين مصر والمتعین من القناة.
- أن تخصص نسبة عادية من العائدات لتحسين القناة وتطويرها.
- في حالات النزاع يجب تسوية الامر بالتحكيم.

واستعملت روسيا الفيتو ضد توصيتين قدمتهما بريطانيا وفرنسا للزام مصر ببعض الضمانات وبالتعاون مع جمعية المتعین بالقناة.

ونشأ شعور عام بأن الحالة قد سويت، وأن خطر اندلاع القتال قد زال، وهذا ما عبر عنه همرشولد الأمين العام للأمم المتحدة للدكتور محمود فوزي بعد اقرار المبادئ الستة.

«إنها نتيجة ممتازة،بعدما أسمى البريطانيون استعداداتهم العسكرية ضدكم من القطار ومات المحطة»^(٢٤). ويذكر صلاح نصر في مذكراته أن الرئيس عبد الناصر بذل جهداً في تهدئة الازمة الشديدة، فأوقف مجعات الدائنين داخل النقب، ووضع بنداً في قرار تأميم القناة ينص على استمرار جميع موظفي القناة بمن فيهم البريطانيون والفرنسيين.

«كما حال عدم التدخل في الملاحة حتى لا يغطي أيدن وموليه وأعرانها فرصة الزعم بأن الملاحة داخل قناة السويس أصبحت خاصة للزوات عند الناصر».

وأعلن عبد الناصر تعهد مصر بضمان تنفيذ اتفاقية القسطنطينية وحرية الملاحة كما كانت قبل التأميم.

«وكان عبد الناصر على استعداد أن يقابل أيدن وموليه في أي بلد محايد، ولكن لم يكن لديه الاستعداد أن يتخل عن مبدأ جوهرى هو أن القناة تخص مصر، وأن إدارتها ودخلها ينبغي ألا يبقيا ملكاً لقوة أجنبية»^(٢٥). ورغم ذلك كان لديه الاستعداد لقبول مساهمة الدول المستفدمة للقناة بصفة استشارية في الأمور التي ترتبط بمصالحها. وفيما يتعلق بجهود الرئيس عبد الناصر للوصول إلى تسوية لازمة تأميم القناة يقول صلاح نصر:

«ومما يلبي العملاء المزدحون دوراً ملموساً في لمة الحرب السياسية، لقد كان عبد الناصر يريد أن يحسن نبض لندن وواشنطن إزاء الوصول إلى تسوية للموقف، فاختار عميلين شقيقتين أحدهما ينتمي للمخابرات المركزية الاميركية فأرسله إلى واشنطن، والآخر ينتمي إلى المخابرات البريطانية فأرسلته إلى لندن. وقام عبد الناصر بتزويد العميلين بالتوجيهات وطلب منهما أن يبيما للبريطانيين والاميركيين أن القناة في ظل الإدارة المصرية سوف تظل مفتوحة لجميع سفن دول العالم، ولن تستخدم قط كصلاح ضد أية دولة تستخدم القناة ولكن جهود الأخوين باءت بالفشل، فأولاً لا يمكن لميل مزدوج أن يقوم بهمة السفارة بين الدول حتى لو

انتوني ايدن يريد أن يقتل عبد الناصر

كان انتوني ايدن السياسي الانيق اللامع صاحب الشهرة والخبرة الدبلوماسية العريقة ومن اكبر مؤيدي عصبة الأمم رجلاً ذا مشاعر حادة وافكار ثابتة، ومن هذه الافكار الملحة على ذهنه ان الرئيس عبد الناصر يشبه هتلر، وأنه يجب أن يحطم:

«ولا يستطيع من يراه على التلفزيون ان يسي الكراهية الشخصية المكسوة التي كان يتحدث بها عن عبد الناصر، والتي اثارت التساؤل ادا كان قد حدث شطط في الحكم على الاشياء في المراكز العليا»^(٢١).

وقد اكد السير انتوني ناتنج وزير الشؤون الخارجية البريطاني السابق شخصياً في الفيلم التلفزيوني الوثائقي (نهاية امبراطورية) الذي عرضه التلفزيون الاردني مساء ١٦/١٢/١٩٨٦، بأن انتوني ايدن كان يكره الرئيس عبد الناصر ويتضايق منه لدرجة انه خلال ازمة السويس قال لانتوني ناتنج عن عبد الناصر: «اريد ان يُقتل (Murdered)». واكد انتوني ناتنج بأن ايدن استعمل هذه الكلمة بالذات.

وعزز هذه الكراهية، حسب رأي محمد حسنين هيكل، كره زوجة انتوني هيكل، كره زوجة انتوني ايدن (كلاريسا) قريبة السير ونستون تشرشل التي كانت تتور بسبب الانتقادات التي كانت توجه لزوجها في تعامله مع عبد الناصر، ويبدو أنها لم تخف غضبها على عبد الناصر:

«فمتى زار الصحفي الاميركي جوزيف السوب الرئيس عبد الناصر ردى كيف زارها ذات يوم فالتقت جريدة تحمل في إحدى صفحاتها صورة بشمة لعبد الناصر وقالت بنصب شديد: كيف يمكن لهذا المصري ان يتحدى انتوني وينجو من العقاب؟»^(٢٢).

هذا القول تعبير استعماري متعال جعله الوهن والضعف اللذان أصابا بريطانيا وكشفهما فشلها في حرب السويس يبدو هستيريا سخيفاً. ويذكر هيكل كذلك بأن الانطباع الذي كان سائداً لدى بعض الدبلوماسيين في لندن هو ان ايدن كان يريد رأس عبد الناصر إرضاء لزوجته على الاقل:

«وقيل لنا انها كانت تحلم ان يثبت ايدن نفسه مثلما فعل عمها السير ونستون تشرشل».

وكانت هناك حرب الدعاية المتبادلة والزمالات الاميركية والبريطانية المديدة من قبل نوري السعيد ضد عبد الناصر. وكانت بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة تخاف من مراقف عبد الناصر المدعومة بنفذه الكبير في العالم العربي وأفريقيا، فلقد رفض أن يقف الى جانب الغرب أو أن ينصاع إلى توجيهاته، بل ان عبد الناصر في نظرهم تصدى للتحركات الغربية فحارب حلف بغداد وتمرد على الغرب وبعث الامل في الوحدة العربية التي لا يحبونها وجعل تحقيقها امراً واقعياً. كما وأنه تقرب من روسيا الشيوعية، وإن كان ذلك بسبب سياسات الغرب والولايات المتحدة الدوائية، وشكل خطراً على مصالح الغرب وسلامة مواصلاته عبر قناة السويس، وفي المر الحيوي لبتول الشرق الاوسط إلى الغرب ولمصلحه الاقتصادية.

واعتقدت بريطانيا بأن عبد الناصر سيعمل على أن تفقد بتولها، وكانت إسرائيل مثل الدول الغربية تريد القضاء على عبد الناصر واسقاطه قبل أن تتزايد القوة الحربية التي كان يبنها لصر بالسلاح وبالقيادة الموحدة لحلف عسكري بين مصر وسوريا والاردن، وقبل تضيق الخناق على إسرائيل التي كانت تريد تحطيم القوات العربية واكتساب حق الملاحة البحرية في قناة السويس والبحر الاحمر وخليج العقبة حتى ميناء (بيلات)، وأن تضع حداً لغارات القذائيين من سيناء. كما وأن إسرائيل أرادت بعد أن تستولي على سيناء أن تبقى فيها حتى تصبح عن طريق القوة العدوانية شريكاً من الضفة الشرقية في قناة السويس فتتمكن من السيطرة عليها. وفي الواقع، فإنه عندما طلب من إسرائيل الانسحاب من سيناء بعد حرب السويس قال بن غوريون: «ولماذا نخرج؟ إن أجدادنا أيام موسى عاشوا أربعين سنة في سيناء». وأعلن في الكنيسة في اليوم التالي لوقف إطلاق النار أن قوات إسرائيل لم تدخل أراضي مصرية، وأن عملياتها العسكرية كانت في سيناء فقط، وبذلك يكون قد أعلن أن سيناء أرض غير مصرية، كما أعلن أن اتفاقات الهدنة وخطوطها مع مصر قد زالت واختفت، وأن سيناء صحراء اجنبية عن مصر، وأنه تم تحريرها من القوات والحكم المصري.

كانت مهمة سرية، وثانياً لأن الأحداث كانت قد سبقت الزمن «

واضاف صلاح نصر في مذكراته

«ومن ناحية أخرى كان عبد الناصر منذ نشوب أزمة تأميم قناة السويس يهدف في الوصول إلى تسوية سلمية طالما كانت لا تنس سيادة مصر، وكان هناك دافعان أساسيان يحثانه لاتحاد هذا الوجه

كان الدافع الاول سياسياً، إذ تعرض عبد الناصر لسوع ما من الضغوط من بعض الدول العربية ومن روسيا ويوغوسلافيا والهند تجدد فكرة الوصول إلى تسوية... وكان عبد الناصر حينما قام بتأميم القناة قد حصل على إعجاب معظم زعماء الدول العربية

ولكن ما أن تطورت الأزمة ومدات تظهر في الأفق بوادر احتمال نشوب الحرب، حتى بدأت الدول العربية المشبة للثقل - وبخاصة الدول التي لا تمتلك خطوط الأنابيب تمتد إلى البحر الأبيض - تنحس على أمن القناة كعند رئيسي لتصدير بتولها إلى الغرب»^(٢٣)

ولقد ذكر المرحوم السيد عوني عبد الهادي الزعيم الفلسطيني والوزير الاردني الذي كان في ذلك الوقت سفيراً للاردن في القاهرة، بأنه قابل مع عدد من السفراء العرب الرئيس عبد الناصر وحشوه على السعي لحل الأزمة بصورة سلمية^(٢٤)

كان الرئيس عبد الناصر يعلم بأن الخطر لم يمر، وكان الأميركيون أحد مصادر معلوماته السرية لانهم أرادوا القناعه بالخاطر وبقبول التسوية. وكانت المعلومات تأتيه كذلك من «صديق» لصر في حلف بغداد وتدل على أن نوري السعيد كان مقتنعاً بأن الهجوم على مصر سيحدث، وذلك إضافة إلى انشاء العشودات البحرية والجوية البريطانية والفرنسية. وحتى ذلك الوقت، كان الرئيس عبد الناصر يعتقد بأن الدولتين الاستعماريين لن تتواطأ مع إسرائيل وتشركاتها في هجوم محتمل على مصر، ولذلك لم يتحرك سوى قوات قليلة في سيناء رعد المعلومات السرية التي سلمت مقابل ثمن مقدي للسفارة 'لمصرية في ساريس عن تواطؤ بين فرنسا وإسرائيل ويذكر صلاح نصر رئيس الاستخبارات 'لمصرية السابق في مذكراته. بأن الرئيس عبد الناصر كان «مضى ل اشتغال فرنسا في الثورة 'الرائية سوف لا يحكمها من المشاركة في أي عمل عسكري موجه لصر رغم كراهة مولد له».

وطن كذلك بأن ما يقوم به موليه رئيس الوزراء الفرنسي وانتوني ايدن رئيس الوزراء البريطاني «من تطويع لاستخدام القوة ليس إلا بمثابة إرهاب له ليقبل موعاً من الإشراف الدولي على القناة».

وبضيف صلاح نصر

«ويشير عبد الناصر حينما يصله تقرير من سبارتا في باريس جاء به أن مسيو بيرو وزير خارجية فرنسا امان السفير المصري وفتح بأنه قاص يحيي «مجزوا عبيدا»^(٢٥).

ولكن تكشف فيما بعد أن التواطؤ قد حدث بين فرنسا وإسرائيل ثم بريطانيا. وأن اتصالات عديدة تمت بين الاطراف الثلاثة وأن الاجتماعات عقدت وتم الاتفاق النهائي في منزل خاص في (سيفر) بضواحي باريس، باشتراك وزير خارجية بريطانيا سلووين لويدي^(٢٦) ونغي موليه وكريستيان بيتو وزير خارجية فرنسا ومورج مونودي وزير الحربية الفرنسي وس غوريون وموشيه دايان وسمعون بيريز ولقد سجل موشيه دايان في مذكراته تفاصيل هذا التواطؤ^(٢٧) وكان لكل طرف من الاطراف الثلاثة اسبابه المتشابهة لحرض القتال ضد مصر. ففرنسا كانت تملك القسم الأكبر من أسهم شركة القناة وكانت تخارب ثوار الجزائر المناضلين لتحرير وطنهم من الاحتلال الاجنبي الاستيطاني، وكانت مصر عبد الناصر تتود الثوار بالسلاح والدعم لروافع قومية عربية واشتغلاً للسلاح الفرنسي حتى تقل قدرة فرنسا على تزويد إسرائيل بالسلاح وكان اتقوني ايدن الممثل الانيق للاستعمار القديم يبغيض الرئيس عبد الناصر وما يمثلته عبد الناصر من وطنية وعروية وريعة استقلالية صلبة رأى فيها ايدن كلها خطراً على مصالح بريطانيا والعرب وإسرائيل واعتبر بأن عبد الناصر (دكتاتوراً) خطراً وعدوا لبريطانيا. ووصف مستشار في السفارة البريطانية في واشنطن الرئيس عبد الناصر بأنه «عدو الشعب البريطاني رقم واحد».

الحروب على البحر، ولكن اسرهما روهن الانتراج المسومياتي للقيام بعمل عسكري منسجل العدوان حتى لا يكون حليها للاتحاد السوفياتي ضد حلفائه الحقيقيين وحتى لا يقع الحال امام الروس للدخول فعالية في منطقة افرديا والشرق الاوسط التي كانت الولايات المتحدة والعرب تسمى اياها منطقة في وجه 'الاتحاد السوفياتي' وفي الالم المتحدة 'على هرسبولد الامير العام للامم المتحدة'، سمعائه يوم ٢١ تشرين الاول اكتوبر ١٩٥٦ 'احصاها على' لعدوان' ولكن اعلمية كسيرة من دول العالم ومهما مصر طلعت منه الرجوع عنها والبقاء في محضه فهي في ان لقي حصفه في حادث سقمه ط طائزته في اذغال الكومو

اما الرئيس عبد الناصر فلقد دهن للكذب الذي تضمنه الانذار، ولم يصدق ان رئيس وزراء بريطانيا رغم بغضه له يكذب إلى هذا الحد. وبغضب محمد حسين هيكل، عدم التصديق هذا إلى الاعتقاد التام عن المصدقية التي يتميز بها (الجنرالان) البريطاني فيقول بأن عبد الناصر

لم يستطع ان يصدق ان من بين الاساطير الراضية في الشرق الاوسط الجنرالان البريطاني المهني لا يكذب مطلقا. ورغم انه كان يكره اينز ولم يكن يثق به، ورغم انه كان يعرف ان اينز يريد القضاء عليه فلم يسأله الملن في ان اينز يكذب^(٣١).

ورفض الرئيس عبد الناصر الانذار وانقلى قناة السويس وقام الطيران البريطاني والفرتسي بقصف القاهرة وقواعد الطيران المصري، ثم قامت القوات البريطانية والفرنسية باحتلال مدينة بورسعيد بعد قتال عنيف، وكذلك احتلت القسم الشمالي من القناة بعد ان سحب عبد الناصر قواته من سيناء. ويطلق انور السادات على تصرف بريطانيا وفرنسا وورد اميركا، فيقول

ولقد كان من الممكن ان تعيش بريطانيا وفرنسا على اموال اميركا وحمايتها عينة ثرية، ولكن هاتين الدولتين على ما تعودتا عليه ان تستطعا ابدأ العيش بشرف... فانه ما ان انتهت الحرب العالمية الثانية حتى راحت بريطانيا وفرنسا يتطلعان احط اساليب الاستثمار ضد الشعوب الصميرة بقصد السيطرة على مواردها وحرمانها من ممارسة سيادتها واستخدمت الدولتان في ذلك دولارات اميركا واسلحة اميركا عن طريق حلف الاطالطي من جهة. ومن جهة اخرى استخدمت هاتين الدولتين السارتان اميركا وطوردها وتاييدها في الحال الدولي عن طريق هيئة الامم المتحدة، لكي يجملا من ثرية المال وسنورا للمعاملات في هذا العالم اريد ان اقول لك ان اسلحة هذا الحلف واساطيله وطائزته وبنائاته هي التي كان مقدرا لها ان تشكل قوات مصر المسلحة تحت ستار إسرائيل، لولا بطة جمال عبد الناصر الذي اصدر الامر بسحب قواتنا من سيناء وتوحيد السمية في اللحظة الحاسمة اسلحة حلف الاطالطي هذه... هي التي حانت إلى مصر لكي تحل محل جمال عبد الناصر وتنفذ على الثورة، لكي تعود مصر من جديد مستعمرة ليس لبريطانيا وحدها هذه المرة وأما لبريطانيا وفرنسا وإسرائيل... اسلحة حلف الاطالطي هذه هي التي حانت إلى مصر لكي تنفذ على الثورية المصرية وزحفها الصاعد المقدس... فزعنا العرب لم يكنهم ان يحصلوا على الشوك ولا ان يستعدوا قناة السويس في حرية وأمن، وأما هم يريدون ان يستعدونا ويولوا رقائنا ويحصلوا على الشوك ويملكوا القناة ويقصروا إلى الامم على كل وعي او حرية او استقلال في دينا العرب ولي مصر على وجه الخصوص^(٣٢).

عبد الناصر بطلا عربيا كبريا

بعد العارة الحوية على القاهرة تازم الوضع في مصر، وصممت نعة بعض الغارة المصريين في امكانية الصمود في وجه العدوان الغربي والإسرائيلي، وعندما عقد الرئيس عبد الناصر اجتماعا وزاريا، كان صلاح سالم عضو مجلس قيادة الثورة في حالة يأس وضعف نفسي، وخاطب الرئيس عبد الناصر قائلا: ولقد فطنت كل ما في وسط لفر حدم، بل اني سكر قريت، وفانك، ولكل مثلك ومقت خدمة اخرى واسعة فقط يمكنك ان تؤديها لملارك ان السير هجري ترطيلن لا يزال في السفارة البريطانية لهاديب وسلم بصف اليه. ذلك انهم يريدونك وحدهم فقط^(٣٣).

وقد قيل إنه طلب من الاستخبارات المصرية توفير سم لينتحر به جميع أعضاء مجلس القيادة ولكن عبد الناصر كان من معدن اخر ولم ير بان الامر يقتصر على شخصه، وأعلن سانه بفصل ان يضحي بنفسه مقاتلا ورفض الاستسلام. وأبتدا يحضر لعرب العصابات في مصر ضد الغزاة، وخرج من

من الظاهر ان هذه الاسباب والدوافع للقضاء على عبد الناصر ومواقف عبد الناصر وتحقيق مطالبهم إسرائيل. كانت اقوى من فصية قناة السويس ضد ذاتها وتأمّن الكفائة في ابراريتها وحرية الملاحة فيها رغم صعوبة الولايات المتحدة عن بريطانيا لكي لا تلحقا إلى الحرب ورغم الدوصل إلى انغلاق السور الستة بشأن القناة والملاحة فيها التي وافقت عليها الاطراف المعنية، ورغم ان المصريين سبروا الملاحة غير قنائهم بكفاءة عالية وطريقة سليمة، وأن الرئيس عبد الناصر بذل جهدا لتفادي الصدام العسكري، فإن بريطانيا وشركاها في التواطؤ اختاروا الحرب والقتال، وبات من الواضح انه إضافة إلى دوافع كل من الاطراف المعنية، فإن بريطانيا والغرب لم يستسيغوا ولم يتقبلوا ان يخرج زعيم عربي عن طوقهم وسلطانهم. وبخط نهجا مستقلا للده ليجدد مصيرها ومواقفها ويدير شؤونها وفق اختيارها في المجتمع الدولي، خصوصاً وأن هذا الزعيم كان على رأس اقوى دولة عربية، وكان يلهب حماس الجماهير العربية ويولد ضغوتا كبيرة على الانظمة والحكومات العربية الموالية للغرب والسانرة في ركابه. ويؤيد هذا الرأي ما جاء في مذكرات موشيه دايان عن وزير خارجية بريطانيا سلوين لوييد وتعليقاته خلال المباحثات في ضواحي باريس، فيعد ان وصف دايان كيف ان سلوك الوزير البريطاني خلال تلك المباحثات كان يهيم عن 'الاشمئزاز' من المكان ومن الحفتمين فيه الاخرين ومن موضوع 'المباحثات'، وأن الملاحظات الأولى التي ابدتها اوحث بأنه يستعمل اساليب مرمية يساهم تحدا جشعين^(٣٤)، قال بأن سلوين لوييد ابلغ المفاوضات الفرنسيين والاسرائيليين بأنه كان يمكن في الواقع ان يتم الدوصل إلى اتفاق مع مصر بشأن قناة السويس في خلال سبعة ايام وأن محادثات في نيويورك مع وزير الخارجية المصري محمود صوري كانت مثمرة، وأن المصريين قبلوا بالاعتراف بحمعية الدول المتقدمة من قناة السويس وتحديد رسوم القناة مسبقا وبحمل الاشراف الدولي على إدارة القناة ومرض العقوبات حسب ميثاق الأمم المتحدة إذا اطلوا بالتراماتهم. ولكن سلوين لوييد 'اصاف من بريطانيا لا ترتع في الاتفاق مع مصر لأن مثل هذا الاتفاق سيوشل في اصعاف عبد الناصر بل سيربده قوة. وما ان حكومة صالحة للحلالة البريطانية اعترت سانه بحث اسقاط عبد الناصر، بابها مستعدة للحو إلى الحرب لتحقيق هذه الغاية. كما وأن الحكومة البريطانية لن تسائد المملكة الأردنية الهاشمية إذا قام الاردن بمهاجمة إسرائيل^(٣٥).

ويذكر صلاح نصر في مذكراته

ومن ناحية اخرى، كان اينز قد أعلن حرباً نفسية شعواء على عبد الناصر بعد ان طرد الملك حسين جلوس من قيادة اللفق العربي الأردني في شهر مارس [أذار]. فقد طر ان عبد الناصر ود، كل المساع التي سوحها لبريطانيا في مطلع الشرق الاوسط وأحد رجال المخابرات الصهيونية بالاشتراك مع نظرائهم البريطانيون في شعبة انقلاب في مصر على نظام عبد الناصر مشابه للانقلاب الذي أطاح بحكومة مصدق في ايران^(٣٦).

في حزيران/يونيو ١٩٥٦، أعلن بن غوريون بأن إسرائيل لن تلجأ إلى الحرب حتى ولو استمرت للقتال. وفي تشرين الاول/اكتوبر من السنة نفسها، أكد ممثلو إسرائيل في الأمم المتحدة بأن إسرائيل لن تلجأ إلى حرب وقائية ضد جيرانها العرب. وكان ذلك حدا اعا وتصلبلا فقد قامت إسرائيل بعد ثلاثة ايام بتغمة قواتها وعزت مصر في اليوم التالي. أي في ٢٩ تشرين الاول/اكتوبر واحتلت قطاع غزة وسيناء وشرم الشيخ، مستغلة اقتراب موعد استحداث الرئاسة الاميركية وقامت بريطانيا وفرنسا حسب محطما التواطؤ العدواني بتوجيه امدار إلى كل من مصر وإسرائيل تطلب منهما وقف القتال والاستحاب عشرة اياما من طرفي القساة كل في جهته وطلبت من مصر ان تقلل ساحاتل القوات البريطانية والفرنسية للمواقع الرئيسية في بورسعيد والاسماعيلية والسويس. كانت القوات الإسرائيلية وقت الانذار على بعد حوالي أربعين كيلومترا من القناة، وكان واضحا ان الانذار يعني ان تتوغل إسرائيل لمسافة اكبر في الأراضي المصرية، وأن تنسحب مصر من أرضها غرب القناة. وكان واضحا كذلك ان الانذار كان يستند إلى حجة واهية، وشكل محاولة مزرية لتبرير العدوان الحاسر والتواطؤ السري مع إسرائيل

وعندما صدر الانذار البريطاني - الفرنسي، أرسل الرئيس ايزنهاود رسالة إلى امقوني اينز يؤكد فيها ان يتوقف على كل من الدول الموقعة على (التصريح الثلاثي) الاغ المطرفين الاخرين ببنيتها في

العدوان العسكري. ولقد اثر قطع البترول واغلاق قناة السويس على الوضع الاقتصادي المتدهد لم تزيده العدوان العسكري. ولقد اثر قطع البترول واغلاق قناة السويس على الوضع الاقتصادي المتدهد لم تزيده العدوان العسكري. ولقد اثر قطع البترول واغلاق قناة السويس على الوضع الاقتصادي المتدهد لم تزيده العدوان العسكري.

وانتشر الغضب في الدول العربية واثارت مشاعر شعوبها استنكاراً للعدوان وتأييداً لحصر، فقامت انتظارات معبرة عن التعاطف مع مصر في البحرين والعراق والكويت وبلدان الخليج الاخرى. وحتى الحكومة العراقية غضبت على بريطانيا لانه كان من الصعب عدم اظهار التعاطف مع مصر في وجه اعتداء 'البريطاني' متحالف مع إسرائيل. ولأن هذا الاعتداء تسبب في وقف صبح البترول العراقي وبريطاني متحالف مع بريطانيا من حلف بغداد، ولكن معارضة تركيا لذلك جعلتهم يكتفون بإدانتها فقط. مع باكستان اقضاء بريطانيا من حلف بغداد، ولكن معارضة تركيا لذلك جعلتهم يكتفون بإدانتها فقط. واجتمعت تسع دول عربية في بيروت هي: مصر والعراق والاردن ولبنان وليبيا وامملكة العربية السعودية والسودان وسوريا واليمن، وحددت بفرض عقوبات اقتصادية إذا لم تتسحب القوات المصرية. وقطعت مصر وسوريا والمملكة العربية السعودية علاقاتها الدبلوماسية مع بريطانيا وفرنسا، وبلغ الاردن بريطانيا معارضة لاستعمال القوات البريطانية للقواعد الجوية في الاردن، ثم انفى بعد ذلك المعاهدة الاردنية معارضة، وخسرت بريطانيا اتفاقية الجلاء وما كان قد تبقى من حق استعمال قاعدة القناة. ويذكر البريطانيون في كتاب مهنتي كملك:

«ومنذ الايام الضيقة التي ثارت فيها الفتن وحادث الشعب بمسابقة حلف بغداد بتعرض من عبد الناصر، وأنا ابدل ما في رسمي للتوفيق بيننا. وخلال غزو السويس لعب الاردن دوراً كبيراً في حث العالم العربي على الوحدة، وكنا اول من ساند عبد الناصر عندما امت قناة السويس، واول من دعا إلى اتحاد العالم العربي لدعم عبد الناصر بعد محرم إسرائيل والاقتار الغربية على مصر»^(٣٦).

ويقول محمود رياض الذي كان سفيراً لمصر في دمشق:

«وعرض الملك حسين والرئيس القوتلي معاونة مصر بالهجوم على إسرائيل تنفيذاً للاتفاقيات العسكرية الموقعة مع مصر، إلا أن عبد الناصر رفض تدخل البلدين وطلب مني ابلغ شكري القوتلي رفضه القاطع لقيام سوريا بأي عمل عسكري، وكان رأي عبد الناصر أن الموضوع قد تعدى كونه مجرد عدوان إسرائيلي يمكن للدول العربية التصدي له. وأنه ليس من المصلحة تبريض سوريا والاردن لغزو بريطاني - فرنسي، بل من الأفضل الاحتفاظ بقوتها سليمة، فقد يستطيان معاونة مصر في المستقبل»^(٣٧).

وروقت الهند واليونان إلى جانب مصر. واضطرت بريطانيا وفرنسا إلى الانسحاب منها. وأم عبد الناصر البنوك البريطانية والفرنسية وشركاتها في مصر. أما إسرائيل فقد حاولت أن تسيطر على النفط في الشرق وقطاع غزة، ولكنها اضطرت لأن تتسحب في ٩ آذار/مارس ١٩٥٧ نتيجة لحزم الرئيس الأميركي ايزنهاور، وجاءت قوات الطوارئ التابعة للأمم المتحدة لتراقب خطوط الهدنة بين مصر وإسرائيل من الجانب المصري وفي شرم الشيخ.

وارتفعت منزلة الرئيس عبد الناصر وأصبح بطلاً عربياً كبيراً وأسطورة رائعة في نظر الملايين من العرب في أقطارهم المختلفة. وتعدى بريته وتأثيره حدود الوطن العربي. ويمثل بعض هذا التأثير فيما قاله الرئيس كاسترو، وهو الزعيم الكوبي الكبير، للرئيس عبد الناصر عندما التقيا في نيويورك سنة ١٩٦٠

وفي عام ١٩٥٦ كنا في الجبال نقاوم نظام (باتيستا) (دوصنا إلى حال من اليأس، ولكن عندما رأينا لكم صدمت أمام الانجليز والفرنسيين والإسرائيليين وأن العالم وقف إلى جانبكم فربما أن نصعد. وذلك كانت نقطة تحول بالنسبة اليها اعتبرنا أن الامل لا يزال وارداً، وأن في الإمكان الانتصار على باتيستا حتى ولم كانت أميركا تساعد»^(٣٨).

ومجد أنور السادات بطرلة الرئيس عبد الناصر في حرب السويس، إن قال قبل أن يصبح هو رئيساً للجمهورية:

حرب السويس حطاً عربياً كبيراً لرداء نفوذه وتأثيره وجاذبيته.

من بداية الحرب آثار الاعتداء على مصر استنكاراً في الرأي العام العالمي وفي بعض دول (الكمونولث). وفي بريطانيا نفسها رغم نظرية التعالي والنصرة البريطانية تجاه (المصريين). وكان هناك استنكار لاساليب الخداع والوفاؤن التي لجأت إليها حكومة ايدن والتي كان من المفروض (تقليدياً) أن ترفع عنها الحكومات البريطانية، وكذلك بسبب استقلال (الاداعة البريطانية) لتكون اداة للعداوية المضللة، فالتفت بذلك صمد اقتيها وحيادها وسمعتها. وقبل ايام من بداية القتال قام الرئيس ايزنهاور بالاتصال هاتفياً مع انتوني ايدن محاولاً اقناعه بالارتداد عن التورط في الاجراءات الحربية. وفي اليوم السابق لبداية الهجوم، قام الرئيس ايزنهاور بإصدار بن غوريون بأن لا يلجأ للعمل الحربي^(٣٩)

وعند بدء القتال، ندد مجلس الأمن دون تأخير بالغزو وطلب بوقف القتال، وقامت مصر بإغراق عدد من السفن في القناة فانقلبت. وتضخم الغضب الجنيه الاسترليني ومركز بريطانيا المالي لدرجة خطيرة. وانكشف ضعف بريطانيا وتبين انها فقدت قوتها وميزلتها السابقة، واستقال وزيران بريطانيان هما السير انتوني دانغ ووزير الدولة للشؤون الخارجية، والسير ادوارد بويل السكرتير المالي للحربية البريطانية. وفي مجلس العموم البريطاني وجه زعيم حزب العمال سؤالا إلى الحكومة عن توافرها في حرب السويس، كما وجه تهمة (الكذب) إلى كل من انتوني ايدن رئيس الوزراء، وسطرين لويذ وزير الخارجية. ولقد ثبت بعد سنوات ان هذين المسؤولين البريطانيين كانا كاذبين عندما نشر موشيه دايان مذكراته، ونتيجة لدراسات واحاديث جرت مع وزير الخارجية الفرنسي بيثو وسطرين لويذ نفسه.

أما الولايات المتحدة فقد هددت بصورة مكثومة بتطبيق عقوبات اقتصادية على المعتدين. وأعلن السوفييات اندازهم الشهير بإطلاق صواريخهم البعيدة المدى على المعتدين، وهو الانذار الذي وصف من قبل بعض الجهات بأنه إنذار دعائي صدر بعد وقف القتال، لأنه من المستبعد أن يورط الاتحاد السوفيياتي نفسه في حرب عالمية من أجل مصر البعيدة عنه، وحيث لا توجد له فيها مصالح حيوية معرضة للخطر. وهناك من يقول بأن الرئيس عبد الناصر قال في خطاب القاه بعد ثلاث سنوات من الحرب «بأن روسيا عرضت عليه المساعدة ضد العدوان بعد أن كانت الحرب قد انتهت عملياً»^(٤٠).

ويذكر محمود رياض إن الرئيس شكري القوتلي الذي زار موسكو من ١٠ إلى ٢٠/١١/١٩٥٦، ابلغه أن:

«الاتحاد السوفيياتي سيقدم اقصى معونة ممكنة لمصر بما في ذلك الأسلحة والغنيخ، إلا أنهم غير مستعدين لإرسال قوات عسكرية خوفاً من أن يؤدي ذلك إلى قيام حرب عالمية»^(٤١).

وعند وصول الانذار السوفيياتي إلى فرنسا، قال المستشار الألماني اديناور لرئيس الوزراء الفرنسي الذي كان مجتمعاً به:

«الافضل أن لا تكون لدينا اي اوامام، فبولاه الاسيركيون لن يهربوا إلى مساعدكم على الرغم من حلف الاطلسي».

وعندما قابل السفير الفرنسي الرئيس ايزنهاور استقبله واقفاً وكان:

«مشابه الوجه وعصياً، وكرد له المرة بعد المرة بقوله: يجب عليكم وقف هذه الحرب... يجب عليكم الانسحاب من مصر... إن موقفنا يطابق موقف الامم المتحدة... دعني أقول لك هذا يا سيدي، إن الحياة لا تعدو أن تكون سلماً يصل إلى السماء، والتي شديدة القرب من الطرف العلوي للسلم... وأريد أن أقدم نفسي لخفاقي ببين تخفيين لم تلوثها حرب ثورية»^(٤٢).

ولكن مما لا شك فيه أن روسيا على وجه العموم كسبت من موقفها المعادي للامبريالية في نظر العرب ومن تهديدها بإرسال متطوعين لمساعدة مصر في القتال ولعل هذا كان من الحوافز المهمة التي أدت إلى اصدار (مبدأ ايزنهاور) لمقاومة الحركات الشيوعية التي تساندتها روسيا في الشرق الاوسط.

وفي سوريا نسفت محطة ضخ البترول العراقي بشدير من ضباط قوميين على رأسهم عبد الحميد سراج، فانقطع سيل البترول إلى البحر الابيض المتوسط وارتفع سمرة، ونسب هذا التسف إلى المقاومة الشعبية لتفادي تحميل الحكومة السورية أي مسؤولية، ولم ينسف خط التقابلين الاميركي لأن الولايات

المشاركة في الهجوم على مصر بسبب اقتراب موعد الانتخابات الأميركية، ثم بدأت موقفها فيما بعد إلى معارضة الهجوم. ومن ناحيتها اتهمت الولايات المتحدة بريطانيا وفرنسا بالتضليل والخناع المخزيين، واستاعت لانهما استعملتا السلاح الأميركي الذي زودتهما به للدفاع عن ألدوبا، في الهجوم على مصر وفي خلال الأزمة صرح دالاس في حديث صحفي بأن هناك اختلافاً بين الولايات المتحدة وحليقاتها رغم اتفاقهم التام على أمور مثل حلف الناتو. وإن الولايات المتحدة لها موقف مختلف بالنسبة إلى الأمر التي لها صيغة استعمارية، وهي لا تقرن نفسها مع الدول التي تسعى للحرية والاستقلال ولا مع الدول التي ما زالت تتحمل مسئوليات استعمارية. وأوضح دالاس بأنه لا يعارض العقوبات الحربية فحسب، وإنما يعارض كذلك الحرب الاقتصادية كمثل اغراق الأسواق بالقطن الأميركي للقضاء على القطن المصري، ومع أن دالاس حاول فيما بعد التخفيف من نتائج تصريحاته، إلا أن الاختلاف بين الولايات المتحدة وحليقاتها الغربيين ظل قائماً. ولم تتأثر هيئة الولايات المتحدة بالدرجة نفسها التي تأثرت بها هيئة بريطانيا وفرنسا الخاسرين نتيجة التأميم^١

ومع أن دالاس كان يكره سياسة عدم الانحياز التي تمسك بها الرئيس عبد الناصر وكذلك تقرّبه من الاتحاد السوفياتي، فإنه يبدو بأن وزارة الخارجية الأميركية لم تكن في ذلك الوقت قد نisst نهائياً من الرئيس عبد الناصر، بل اعتقدت بأنه يمكن التوصل إلى وضع تعايشي معه. وجبذت أن لا تتخذ سياسة الولايات المتحدة تجاه مصر صيغة المفاقمة. ومع أن الولايات المتحدة عارضت بشدة وضع مصر يدها على الشركات الأجنبية وجمدت الارصدة المصرية في أمريكا، إلا أنها عارضت استعمال القوة لحماية الحقوق الغربية. وفي وجه معارضة من الكونغرس، أصدر الرئيس ايزنهاور في ١٧ شباط/فبراير ١٩٥٧ بياناً طالب فيه بالجلاء عن غزة

^١ «ممرحاً بأن ميثاق الأمم المتحدة يحرم استخدام القوة واحتلال أراضي البلاد الأخرى كوسيلة للمساومة في تسوية الخلافات الدولية. وعلى ذلك يجب أن تتسحب إسرائيل دون قيد أو شرط. وفي الأمم المتحدة أكد السفير الأميركي هنري كايوت لودج بأنه

«لا يجوز لمصر الأمم المتحدة أن يحقق غمّاً سياسياً باستخدام القوة، كما لا يجوز له أن يستخدم غمّاً احزده س طريق القوة كقطعة للمساومة بعرض تحقيق غم آخر. إن الولايات المتحدة ترفض أن تجعل إسرائيل امر انسحابها مشروطاً»^(١).

هذه كانت القواعد الاخلاقية التي اعلمتها الولايات المتحدة في عهد ايزنهاور بالنسبة إلى العدوان الثلاثي على مصر، وبالنسبة إلى الأراضي المصرية المحتلة. ويفضّ النظر عن مجمل الدوافع التي حفزت الرئيس ايزنهاور للإصرار على انسحاب المعتدين، فإن موقف الرئيس ايزنهاور ترك أثراً طيباً في العالم العربي، وأظهر ما يمكن أن تفعله الولايات المتحدة لافشال العدوان وحماية الحقوق الإقليمية والوطنية، والتقليل من الحروب والمآسي البشرية، وخلق جو تحفّ فيه المراءة والاحقاد والآلام واليأس الذي يدفع إلى العنف والارهاب، وإلى اضطرار المعتدي عليهم إلى القتال وإسالة الدماء في سبيل تحرير أوطانهم. ولكن الواقع المرير يدل حتى الآن، بأن هذه القواعد الاخلاقية مثلها مثل مبادئ الرئيس ولستون لا تحظى باهتمام الولايات المتحدة الفعلي أو جهدها لوضعها موضع التطبيق بالنسبة إلى القضية الفلسطينية وإلى قضية الشرق الأوسط العربي والعدوان الإسرائيلي.

اندحر العدوان الثلاثي وانتهت حرب السويس وأصبح في الإمكان اعتبار هذه الحرب نهاية للعهد التي كانت فيها بريطانيا المهيمنة الرئيسية على العالم العربي، وكانت الولايات المتحدة تقوم خلالها بدور مساند لها على وجه العموم. فحرب السويس بدأت هذا الوضع وقامت الولايات المتحدة بفصل نفسها عن السياسة البريطانية خلال هذه الحرب التي اقدمت عليها بريطانيا دون التشاور المسبق معها، أو حتى مصارحتها ببنائها التي اخفتها عنها بمشاركة فرنسا وإسرائيل، لأنها وجدت بأن هذا التصرف المصيب الذي اقدمت عليه بريطانيا يشكل خطراً على المصالح الأميركية والدولية عامة، فضغطت على الفزاة المعتدين حتى انسحبوا يجرؤن أذيال الخيبة والخذلان. وأصبح للولايات المتحدة الدور الاول في الشرق الأوسط بين الدول الغربية، وباتت وصية على مصالحها ومصالح الغرب فيه، وأصبح من المتوجب على

^١ «حصل استطلاع أن ينتصر في معركة السياسة على دعاوين السياسة الذين اضروا غيرهم في الأخيرة والأدهاء... وسط اسامه رئيس وزراء الكبر امبراطورية يورنبا النصر الحديث هيربما موهوماً بالتأمر والمار واستطلاع جمال أن ينتصر في المعركة الالية حين وقعت من طعه شعوب تعد ادما الف وضمسة مليون نسمة نصرخ في وجه اعدائه الذين ارادوا أن يوعودوا بالنامم إلى شريعة العلب. وانصر... جمال في المعركة المسكوية على جيش الامبراطورية البريطانية - وما يسمى برنسا - المودة بأحدث الأسلحة والطلع ادوات الفتك والدمار»^(١)

وعندما توقف القتال، أشاد الرئيس عبد الناصر في خطاب القاه في الجامع الأزهر بموقف جلالة الملك حسين والرئيس شكري القوتلي وجلالة الملك سعود. وأشار إلى إصرارهم على دخول الحرب إلى جانب مصر. وبين أن القيادة المصرية هي التي طلبت منهم عدم دخول الحرب، وأشاد الرئيس عبد الناصر كذلك بالولايات المتحدة وبالالاتحاد السوفياتي لوقوفهما ضد العدوان الثلاثي. ومما هو جدير بالذكر أنه في اجتماع للرؤساء العرب عقد في بيروت بتاريخ ١٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٦ تأييداً لمصر، لم يكتف جلالة الملك حسين بـ

^١ «المساعدة الكلية لمصر، بل تد بالوقف العراقي موجهاً كلامه لابن عمه ملك العراق بسبب تخاذل نوري السعيد رئيس حكومته، والذي كان لا يزال يصمر على التماون مع بريطانيا. وكان موقفاً شجاعاً للغاية، والقوات البريطانية كانت لديها قواعد في الأردن ويستطيع أن تخلق متاعب كثيرة. وقد توجهت في ذلك اليوم بعد نهاية الاجتماع إلى مقر إقامة الملك حسين في فندق سان جورج شاكرأ له موقفه الشجاع، مؤكداً أنه موقف إن يسي وموقف يظهر فيه معادن الرجال وقدراتهم على التصدي للتحديات، ولم تكن هذه الأزمة هي الوحيدة التي يتخذ فيها الملك حسين موقفاً جريئاً بجانب الحق العربي»^(١).

انعصار الامبراطورية البريطانية وأمبركا تورث النفوذ الغربي

خلال أزمة السويس وقعت الولايات المتحدة موقفاً معقداً تجاه مصر. ولا يعود ذلك إلى أن دالاس يدل موقفه من الرئيس عبد الناصر وسياسته، وإنما لعدة أسباب لعل من أهمها قيام بريطانيا وفرنسا، وهما حليقتان للولايات المتحدة، بعمل حربي كبير حضرتا له بالانسخر والخفاء دون التشاور مع الولايات المتحدة ودون مجرد إبلاغها ببنائهما، رغم أن الحرب التي اشملتها بالتواطؤ مع إسرائيل كان يمكن أن تؤثر إلى تروط الولايات المتحدة في مجابهة خطيرة مع الاتحاد السوفياتي قد تتسبب في إشعال حرب شاملة بينهما. وقبل نداية العدوان العسكري على مصر، حاولت الولايات المتحدة تهدئة الوضع ومنع القتال فقام الرئيس ابرهارد قبل بضعة أيام من اندلاع الحرب بالاتصال هاتفياً برئيس الوزارة البريطاني السير أنتوني ايدن وحاول إقناعه بالعدول عن القيام باجراءات حربية، وأنذر بن غوريون قبل يوم من الهجوم بأن لا يلجأ للقتال وعندما هاجمت إسرائيل مصر دعت الولايات المتحدة إلى عقد اجتماع طارئ، لحس الأمن، وطلبت اسحاح إسرائيل إلى ما وراء خطوط الهدنة الاصلية، كما دعت إلى عدم استعمال القوة واستامت الولايات المتحدة من تكتم بريطانيا وفرنسا عنها في تحركاتهما فلم يبلغ السفير الأميركي عندما زار وزير الخارجية سلوين لوبيد في لندن بأن מדروب بريطانيا في مجلس الأمن أمر بأن يستعمل حق العيتو ضد مشروع القرار الأميركي، أو أن وزير خارجية فرنسا (بينو) سيحضر إلى لندن بعد نصف ساعة ليشارك في توجيهه الإنداز لمصر وإسرائيل لتسحبا مسافة عشرة كيلومترات عن القناة، وهو الانذار المخادع الذي يدعو إسرائيل - التي كانت وقت صدوره بعيدة عن القناة - إلى التقدم نحوها، ويدعو مصر المعتدي عليها إلى الانسحاب عن قناتها إلى الغرب.

وأعلن الرئيس ايزنهاور بأن الولايات المتحدة ستحترم التزاماتها بموجب (التصريح الثلاثي) بشأن توازن التسليح في الشرق الأوسط أما بريطانيا التي اشتركت في مباحثات دول التصريح، فإنها كانت تشارك في المباحثات دون نية صراحة وإخفاء نياتها. وفي مجلس العموم البريطاني أعلن السير انتوني ايدن بأن (التصريح الثلاثي) لا ينطبق على أزمة السويس. وجرى تبادل الاتهامات بين بريطانيا والولايات المتحدة، فادعت بريطانيا بأن الولايات المتحدة شجعت المغامرة البريطانية - الفرنسية ولكنها اعتذرت عن

التمركز بسرعة وهدوء وإزاحة من وسط الشحنة المتفجرة. ويعرف عبد الناصر كل شيء عن محادثات دالسي مع الملك سعود لأن نسفاً من محاصر الحساسات وصلت إليه عن طريق أحد الموزعين بالقومية العربية. وكان من وسائل العقاب التي انتهجها دالسي وسيلة غير انسانية وغير أخلاقية ولا تثيق يدولة كبرى^(١٢٦).

ففي سنة ١٩٥٧ كانت مصر في حاجة ملحة إلى الادوية والمضادات الحيوية لمعالجة جرحى عددان السويس، وكانت أرصدها في الولايات المتحدة قد جمدت إثر التأميم ورفض (دالاس) الإفراج عنها لشراء الادوية. ولم يفتخر الرئيس عبد الناصر لدالاس هذا العمل المنافي للروح الانسانية^(١٢٧)، واضطر لمطلب المساعدة من الاتحاد السوفياتي، فقام السوفيات بإرسال الادوية بالطائرات ونقل القمع على سفن وصلت إلى اللوانىء المصرية خلال أسابيع. واضطر الرئيس عبد الناصر أن يوجه الاتهام إلى الولايات المتحدة بأنها تحاول تجويع شعب مصر وإحراق الاذى به

ووصف انورد السادات موقف قادة الولايات المتحدة السياسيين والعسكريين في ذلك الوقت والعقلية المؤثرة على مواقفهم وسياساتهم فقال

ولقد كان يسيطر على عقلية سياسة واشتعل ودجال الحرب فيها بعد الحرب العالمية الثانية - ولا يزال إلى يومنا هذا (١٩٥٧) - حلم السيطرة على الشرق الأوسط وانحصاره لاحلاف العرب. لأن ذلك يشكل حلقة من حلقات الحصار الذي تمت أمريكا وطماؤها في لرفسه على روسيا والكتلة الاشتراكية بعد انهاء الحرب العالمية الثانية.. ومن هنا ينشأ جوهر مشكلتنا مع أمريكا وحلفائها الذين لم يتدبروا عن أن يشموا هجوما مسلحاً على مصر، ويقتلوا النساء والأطفال ويهدموا البيوت لانتا نصر على أن لا يتبع الغرب أو الشرق. من أجل هذا ظلت أمريكا تنفي نفسها طويلاً بريطانيا إلى عجبتها وحلقة حلفائها بدلاً من أن تسمح فيما ارضيساه لاديسنا من حياء بين الكتلتين، ولما فشلت تأثرت مع حلفائها لتجويع شعب مصر بسحب معونة المسد المالي طناً منها أن ذلك سيخفف هذا الشعب ليركع لها على ركبتيه

ومن أجل هذا أيضاً تطلق أمريكا صحاتها اليوم في سمار محفون لكي تجعل... محال عند الناصر ديكاتوراً متعمداً، لأنه يتسك بحقوق شعبه ويكرامته وسيادته. ولكي توهم العالم أن مصر الدولة الصميدة الغشابة هي غول سيقبلك بأمن العالم ويسلامته^(١٢٨).

وفي حقيقة الامر، فإن الولايات المتحدة في محاربتها للشيوعية في الشرق الاوسط وقفت في وجهه تطوّر حكومات لم تكن خاضعة للشيوعية، وساندت أنظمة عربية اعتقد الكثيرون بأنه كان عليها أن تتطور أو تنزل. وفي اطار ملء الفراغ الذي أحدثه تناقص قوى بريطانيا وفرنسا وانحسار نفوذهما عن الشرق الاوسط، وكجزء من خطط الولايات المتحدة لأن تترث السيطرة في المنطقة ولأن تحميها من التدخل أو التسلل الشيوعي، أعلن الرئيس الاميركي في ٩ آذار/مارس ١٩٥٧ ما سمي بـ (مبدأ ايرنهارد) ليمبر عن استعداد الولايات المتحدة لمساعدة من الولايات المتحدة. واقرن ذلك بتخصيص مساعدات اقتصادية للشرق الاوسط تطلب المساعدة من الولايات المتحدة. واقرن ذلك بتخصيص مساعدات اقتصادية اقتصادية مقدارها مائتا مليون دولار لهذه الدول، بشرط أن تمتنع عن قبول مساعدات من الاتحاد السوفياتي. وخصصت كذلك مساعدات غذائية وأخرى متنوعة. ويقول محمود رياض:

وكان من الواضح أن ايرنهارد لم يكن يرى امامه سوى الخطر الوارد من الشرق وهو انتشار الشيوعية، ولم يستطع إدراك عى الاحساس العربي بالاستقلال ورفض التبعية، وأن التصوب العربية وهي تلكد الملون الاستعماري لن تقل بداعة بالملون الشيوعي، وبدلاً من أن يستقل ايرنهارد هذه النزعة الاستقلالية لدى الساسة العرب والشعوب العربية لصالحه عن طريق التعاون والمدااة والاحترام المتبادل، لجأ إلى أسلوب الضغط والتهديد ورفض سياسة تضمن للولايات المتحدة تطويق الاتحاد السوفيتي بالقواعد العسكرية، لكنها لا تضمن حماية الامة العربية من التهديد الصهيوني^(١٢٩).

ولقد رأى الكثيرون في الغرب والشرق وفي العالم العربي أن (مبدأ ايرنهارد) يمثل سياسة انتهازية ساعدت في أحداث فراغ عن طريق مطالبة بريطانيا وفرنسا بالانسحاب من مصر لتقوم بفرض هيمنتها وسيادتها مكانهما كقوة عظمى، ويذكر صلاح نصر في مذكراته:

ولقد نظر عبد الناصر وحلفاؤه السويديون إلى مبدأ ايرنهارد على أنه محاولة اميركية للتمركز إلى مناطق النفوذ في العالم العربي التي خسرها البريطانيون نتيجة العدوان الثلاثي^(١٣٠).

دول الغرب أن تأخذ بعين الاعتبار مواقف الولايات المتحدة وسياساتها في العالم العربي، في الوقت الذي بقيت فيه الولايات المتحدة مهتمة بأن تراعى مصالح الدول الغربية، وخصوصاً ما يتعلق بالبحرول عند تحديد سياساتها في المنطقة. وعلى هذا النمك حلت الولايات المتحدة مكان الدول الاستعمارية لتعبئة ما سمي بـ (الفراغ) الناشء عن ضعف وتراجع الدول الاستعمارية التقليدية وهي بريطانيا وفرنسا وإيطاليا، وللمحافظة على أنظمة الحكم التي كانت ترغب في قيامها وبقيائها، ولتج دخول الشيوعية والنفوذ الشيوعي إلى المنطقة. وكان من الممكن أن تظهر الولايات المتحدة في الشرق الاوسط كقوة ذات صبغة غير استعمارية، وذلك نظراً لاختلاف تاريخها ولو نسبياً عن تاريخ الدول اوروبا الاستعمارية، ولأنه كان لها في الشرق الاوسط سجل من الاعمال الخيرية والصحية والجامعات والمدارس لم يكن قد لطفه تورط سياسي استعماري بغيض. ولكن الولايات المتحدة اختارت أن تجعل من نفسها قبة على مصالح الغرب وانحازت لإسرائيل وجعلتها إحدى الركائز الكبرى لسياستها في الشرق العربي. فكانت النتيجة المستمرة أن وحد فيها العرب شبيهاً وشريكاً للاستعمار الغربي، وعدوا لهم رغم صلاتها الوثيقة التي قامت في الحقب اللاحقة مع عدد من حكومات الدول العربية وأنظمتها. وكتب محمود رياض وزير الخارجية المصري وأمين عام جامعة الدول العربية السابق عن هذا الاتجاه الاميركي، فقال عن الفترة التي أعقبت انتهاء الحرب العالمية الثانية والتي ابتدا فيها الاستعمار الغربي ينحسر في وجه حركات التحرر العربي التي سمعت إلى تحقيق الاستقلال الوطني وتحرير بلادها من الاستعمار والنفوذ الاجنبي:

دورن ناحية ثانية، كانت الولايات المتحدة تسمى جاهدة إلى ترغم العالم الغربي ولدرائة الامبراطورية البريطانية التي بدأت شمعها تقرب، وفرنسا التي كانت تحاول الإبقاء على وجودها في العالم العربي ومستمراتها في إفريقيا. وفي صوء مغفريات ما بعد الحرب، بدأ المسكر الغربي بزعامة الولايات المتحدة يبحث عن ابعاد مخطط جديد يضمن بقاء سيطرته على الدول العربية، ويضمن بقاء هذه الدول تدور في ذلك السياسة العربية وفي خدمة اعدائها، سواء في المنطقة أو في العالم بصفة عامة، وبدات ملاصق مخطط السيطرة العربي تتشكل وتتصح. وقيام إسرائيل وانتهاء الحرب، اصبح واضحا أن هذا المخطط يقوم على دعمين اساسيين. الأول، تثبيت وجود الكيان الإسرائيلي الجديد وضمان قوته وتقويه على جميع الدول العربية، وهذا الهدف لم يكن ليتحقق إلا بالسعي أيضاً لاضعاف الدول العربية بكافة السبل والجيولة دون امتلاكها لاسباب القوة الثانية، ضمان خضوع الدول العربية للسيطرة الغربية من خلال ما سمي بعد ذلك سياسة الاحلاف، والتي حاول الغرب جر الدول العربية إليها تحت دعوى وسميات متعددة ولم يكن الهدف من طرح سياسة الاحلاف محاولة تحقيق المصالح الغربية في المنطقة العربية وحسب، وإنما كانت أيضاً جزءاً من سياسة الولايات المتحدة في مواجهة الاتحاد السوفيتي، والقائمة على محاولة تطويقه بشبكة من القواعد العسكرية، الامر الذي نجحت فيه اوروبا واسيا^(١٣١).

وباستثناء سياستها خلال أزمة قناة السويس وحرب السويس التي كانت صالحة لأن تؤدي إلى علاقات حسنة مع مصر والعالم العربي، فإن الولايات المتحدة، وبالتأكيد خلال فترة سون (دالاس)، تصرفت في تحقيق مصالحها وفي مراعاة مصالح الغرب وكأنها دولة استعمارية، وساندت الأنظمة الموالية للغرب وحاولت اسقاط الأنظمة الحاكمة في بعض الدول العربية بواسطة (وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية)، واستند إليها بأنظمة حكم متواطئة مع الغرب وكانت سوريا ومصر عد الناصر هدفاً لمل هذه المحاولات وكانت النتيجة أن انتهت الولايات المتحدة بآنها تحارب الحركات التقدمية التي تسعى إلى تحسين أوضاع الشعوب، وتزيد الأنظمة التقليدية المتحالفة مع الدول الاستعمارية المستقلة لشروات بلادها ومواردها. ولا شك أن هذه التهم ومواقف الولايات المتحدة ساعدت على توجه بعض الدول العربية نحو الاتحاد السوفياتي الذي بدا كصديق يؤيد الدول العربية وطموحاتها وامالها الوطنية، وأصبح سندا لها ومورداً للسلاح والمعونات الحربية والاقتصادية والدبلوماسية، ودولة قوية يمكن الاستعانة بها للصمود في وجه الضغوط الاميركية العربية التي اعتبرها العديد من العرب عدوانية وظالمة ولم يكن هذا العداء الاميركي ممثلاً في وزير الخارجية (دالاس) سراً مكتوماً عن جميع العرب. ففي سنة ١٩٥٧ قال (دالاس) للملك سعود

هأن الوضع في الشرق الاوسط متغير وأن قليل التغيير في المنطقة هو عبد الناصر، ولذا فإن من اهم الاشياء

والتعاون معها وفي احلال السلام في منطقة الشرق الاوسط، علق الرئيس عبد الناصر على الموقف الاميركي قائلا

«انه لا يرى حطراً شيعياً دافعاً، وان إسرائيل تشكل الخطر الاساسي على الدول العربية، وان هذه النقطة سوف تبقى على الدوام ملأخ خلاف بينا وبين اميركا»^(١٢)

وصدر عن الاجتماع بيان لم يشر إلى (مبدأ ايزنهاور)، وإنما أكد التمسك بالحياة الايجابيـ ولم يكن هناك ارتياح لنتائج الاجتماع أو لنتائج زيارة الملك سعود لواشنطن. وظهرت الخلافات بين الدول العربية ورؤسائها حتى على المستوى الشخصي، واشترك في اشغال نيران الخلاف، الاعلام الغربي وكميل شمعون وثوري السعيد. ولقد استفاد هؤلاء من أزمة التمرد في الاردن لضرب التحالف العربي

«وكانوا يضربون على وتر حساس بأن عبد الناصر يهدف إلى انتهاء الملكيات في المنطقة تمهيداً لإقامة الدولة العربية الواحدة برئاسة»، وهو آخر ما كان يفكر به^(١٣)

واتهم الملك سعود الرئيس عبد الناصر بأنه أوفد عميلاً لاغتياله عن طريق وضع متفجرات في غرفة نومه، وأكد ذلك للرئيس شكري القوتلي الذي كان يزود الرياض في جولة للتشاور وتحسين العلاقات والتضامن العربي، وقال بأن العميل ادلى بمعلومات تدل دلالة قاطعة على صحة ادعائه بأنه مكلف باغتيال الملك، ولكن الرئيس عبد الناصر أنكر الاتهام واعتبره مؤامرة مدبرة بعناية ومهارة فائقة من قبل الولايات المتحدة

خلال زيارة الملك سعود لاميركا، اجتمع بالامير عبد الاله الوهي على عرش العراق الذي كان في واشنطن مصطحباً معه أربعة من رؤساء الوزراء السابقين، وخلال الاجتماع أكد له الامير عبد الاله الرغبة في السلام والتعاون بين بيت (هاشم) وبيت (سعود)، كما أكد بأن الخطر الحقيقي يكمن في مبادئ عبد الناصر الثورية وليس في سياسة هاشمية ثارية أصبحت جزءاً من الماضي، وظهر الملك سعود رغبته في الاستماع إلى ما يعرضه الامير واستعداداً مبدئياً للاقتناع به، وهكذا ابتدأت على ضفاف نهر (يوزوماك) في واشنطن مرحلة تشككت فيها كتلة عربية غير رسمية سميت بـ (تحالف الملوك). وفي طريق عودته من اميركا زار الامير عبد الاله المغرب، وحاول اقناع الملك الحسن الثاني بالانضمام لـ (حلف الملوك) المحافظين، كما عرج الملك سعود على مصر وحاول أن يوضح السياسة الاميركية لعبد الناصر، ومع أن اجتماع الزعيمين اتصف بالمظاهر الودية إلا أن الاختلاف بينهما كان كبيراً، واعتبر عبد الناصر أن زيارة الملك لاميركا كانت موجهة ضده. وفي الواقع، فإن الولايات المتحدة سعت لتعزيز مركز الملك سعود ليصبح الزعيم الاول في العالم العربي مكان عبد الناصر.

ويذكر الدكتور هشام شرابي بأن الرئيس ايزنهاور كتب في مذكراته:

«كنا نريد استكشاف امكانيات جعل الملك سعود كمركز ثقل مقابل عبد الناصر. فإن الملك كان اختياراً منطقياً على اعتبار انه كان يعطن عداءه للشيوعية، وكان يتمتع على اساس ديني بمنزلة عالية بين الامم العربية»^(١٤).

ولكن مساعي ايزنهاور باءت بالفشل، فلم يكن الملك سعود مؤملاً لهذا الدور ولم تكن له منزلة دينية رفيعة بصورة خاصة بين العرب، وكانت النتيجة أن تقوض مركز الملك سعود الشخصي وارتفعت منزلة عبد الناصر. ومن ذيول التنافس مع عبد الناصر الاتهام الذي وجه للملك سعود وللسعودية بـدفع رشوة كبيرة للمسؤول الامني السوري الكبير عبد الحميد السراج، بصكك من بنك عربي في الرياض لاغتيال عبد الناصر. ومن الثابت أن الصك دفع للسراج وقيدت قيمته بحساب تحت أول حرفين من اسمه في البنك العربي بدمشق، ولكن الحكومة السعودية أنكرت تهمة محاولة الاغتيال. وحسبما أوضح أحد سفراء السعودية في جلسة خاصة في عمان، فإن المبلغ قدم كمساعدة للحكومة السورية لدعم ميزانيتها باسم مسؤول حكومي هو عبد الحميد السراج منعاً لأحراجها، وذلك حسب الاسلوب المتبع أحياناً بين السعودية وبعض الحكومات العربية^(١٥).

في نيسان/أبريل ١٩٥٧، جرت محاولة انقلابية فاشلة في الاردن، فليحات الولايات المتحدة إلى (مبدأ ايزنهاور) وأرسلت أسطولها إلى شرق البحر الأبيض المتوسط في استعراض لاهتمامها بما يجري في المنطقة، وأعلن وزير الخارجية دالاس بأن الولايات المتحدة تنظر إلى استقلال الاردن وسلامته كأمور

محاولة تهريب الملك سعود زعيماً في العالم العربي ومؤامرة في الاردن وقتال داخلي في لبنان

قوبل (مبدأ ايزنهاور) بحمد متباينة في العالم العربي، فلقد رجب به العراق ولبنان الذي حصل على عشرة ملايين دولار عند اعلانه عن تأييد هذا المبدأ الاميركي، رغم أنه كان الاقل تعرضاً لـ (الخطر الشيوعي). ودفعه الاردن ولم تقترض عليه السعودية ولم يؤيده السودان، ولم يرحب به المغرب الذي طالب بعد استقلاله عن فرنسا بإزالة القواعد الاميركية التي كانت قد أنشئت على أرضه زمن الحكم الفرنسي. وماجمت مصر وسوريا (مبدأ ايزنهاور) الذي افترض وجود خطر سوفياتي مباشر أو عن طريق تسليل العناصر الشيوعية إلى أجهزة الدول (المهددة) أو عن طريق حرب المعصابات من الداخل. ولم تقتنع هاتان الدولتان بوجود خطر سوفياتي شيوعي عليهما، خصوصاً وأن علاقاتهما مع الاتحاد السوفياتي كانت حسنة في تلك الحقبة، ولكنهما وجدتاً مبدأ ايزنهاور وسيلة للتدخل الاميركي في شؤون الدول العربية الداخلية كما حدث في الحرب الأهلية في لبنان، رغم أن طلب المساعدة من الولايات المتحدة صدر عن رئيس الجمهورية اللبنانية كميل شمعون. واعتقد العرب بأن الخطر السوفياتي كان خطراً وهمياً، وأن الخطر الحقيقي كان وجود إسرائيل وسعيها للتوسع، وكذلك مطالع بريطانيا وفرنسا اللتين اعتدتا على مصر قل بضعة أشهر في حرب السويس. ولقد زاد مبدأ ايزنهاور في شكوك العرب، ووجدوا فيه ستاراً لإدخال القوات الاميركية إلى الشرق الاوسط ولمساندة بعض الأنظمة العربية التي اعتبروها (رجعية)، ولحاربة التحركات التي اعتبروها (تحربية).

أما المملكة العربية السعودية فكان لها موقف مختلف، إذ تطابقت مخاوفها من الشيوعية مع موقف الولايات المتحدة التي فلتت من مكاسب الاتحاد السوفياتي السياسية والمعنوية في العالم العربي وخشيت السعودية من الدول العربية (المتطرفة) التي تطورت علاقاتها مع الاتحاد السوفياتي. فبعد إعلان مبدأ ايزنهاور بوقت قصير، قام الملك سعود بزيارة الولايات المتحدة لإظهار التضامن العربي الاميركي بوجه عام، ول يؤكد على العلاقة الخاصة واللفة المتبادلة بين السعودية والولايات المتحدة. وكانت هذه الزيارة أول زيارة يقوم بها رئيس عربي للغرب بعد حرب قناة السويس، وكانت الحكومة الاميركية تأمل أن يساعد الملك سعود في أن يفهم العرب بصورة أفضل سياسات الولايات المتحدة بعد عودته إلى وطنه. ولقد قام الرئيس الاميركي بشرح معنى وأهمية (مبدأ ايزنهاور) فلم يفترض عليه الملك. كما تقاض ونداره مع الوزراء الاميركيين لتسديد اتفاقية قاعدة الظهران لمدة خمس سنوات، وحصلوا على وعد بمساعدة اميركية لتطوير ميناء الدمام. ومن الجدير بالذكر أن محمود رياض يعطي صورة مختلفة عن الدوافع والأهداف من زيارة الملك سعود لواشنطن وموقف الملك والدور الذي قام به. فهو يذكر في كتابه عن الأمن القومي العربي، أن الملك سعود قام عندما تلقى الدعوة لزيارة اميركا بالتشاور مع حلفائه في اجتماع في القاهرة حضره الرئيس عبد الناصر وجمالة الملك حسين ورئيس الوزراء السوري صبري العسلي (الرئيس القوتلي كان وقتها يزود الهند والباكستان)، وكان مدار البحث مبدأ ايزنهاور، ولم يهاجم المحققون هذا المبدأ معق لأن الولايات المتحدة كانت قد وقعت صعد العدوان الثلاثي، وكان تصورات المحتمين هو أنه يمكن اقناع الولايات المتحدة بوجهة النظر العربية المعقولة وهي أن لا تقوم الولايات المتحدة بالانحياز إلى إسرائيل، وأن تستجيب لمطالب الشعب الفلسطيني العادلة، وأن لا تقترض شروطاً سياسية على الدول العربية ضمن عروضها لتقديم المساعدات لها. ويذكر محمود رياض بأن الملك سعود لم يتمكن من اقناع الرئيس ايزنهاور بالتخلي عن (مبدئه)، وزار في طريق عودته من اميركا جمالة الملك الراحل محمد الخامس والرئيس بورقيبة للتشاور معها ثم جاء إلى القاهرة حيث عقد اجتماع دعا إليه الرئيس عبد الناصر وحضره جمالة الملك حسين والرئيس شكري القوتلي^(١٦) وبعد الاستماع إلى شرح الملك سعود عن موقف الرئيس ايزنهاور، وأنه أكد رغبة الولايات المتحدة في تقديم مساعدات للدول العربية

لحماية (سيادة) لبنان (واستقلاله). وأعلن الرئيس ايزنهاور أنه فعل ذلك استجابة لطلب صريح من الحكومة اللبنانية. ونزل ثلاثة الاف وستمائة من رجال البحرية الأميركية في ١٥ تموز/يوليو ١٩٥٨ إلى مطار وشواطئ بيروت، وتبعهم قوات من الجيش الاميركي ولكنهم لم يشتبكوا في القتال. وجاء مبرر في وكيل وزارة الخارجية للشؤون السياسية إلى لبنان للسعي إلى إيجاد تسوية سلمية، واقررت ذلك بنشر رعاية عن (شدته وحزمه) ولعل من مظاهر هذه الشدة والحزم، اطلاق صاروخ اميركي للتهديد على بيت رئيس الوزراء الاسبق صائب سلام المعارض لشمعون. وبعد ان أعلن الرئيس شمعون بئانه لن يجدد رئاسته للجمهورية وبعد مفاوضات في لبنان وزيارة ميرة للقاهرة، تمت التسمية بين الاطراف المتنازعة على الاسس التالية

- بقاء الرئيس شمعون في كرسي الرئاسة حتى نهاية مدة رئاسته في ايلول/سبتمبر ١٩٥٨.
- انتخاب رئيس جمهورية جديد. وانتخب فعلاً كما كان متوقعاً الجنرال فوز شهاب بأكثرية ٤٨ صوتاً ضد ريمون اده الذي نال سبعة أصوات.
- التقيد باليثاق الوطني الذي عقد بين الرئيس بشارة الخوري والرئيس رياض الصلح (١٩٤٣) في زمن الانفصال في سبيل استقلال لبنان، والذي قبل مسلمو لبنان بموجبه التمسك ببقاء لبنان مستقلاً ومحتفظاً بسيادته، مقابل أن يتخلل المسيحيون عن حماية الدول الغربية لهم وتدخلها في لبنان

- تقاسم المناصب الحكومية العامة الادارية والتشريعية بنسبة ٦ - ٥ لصلحة المسيحيين.
- تقليص العلاقات مع الدول الغربية واتخاذ موقف وسط بين الغرب والدول العربية المجاورة
- تكريس مبدأ (لا غالب ولا مغلوب) كسياسة للمصالحة والوفاق في العهد الجديد

وانسحبت القوات الاميركية من لبنان في تشرين الاول/ اكتوبر ١٩٥٨، وقدمت الولايات المتحدة للبنان هبة مقدارها عشرة ملايين دولار للانعاش الاقتصادي. ويعود انزال القوات الاميركية على شواطئ لبنان إلى أن دالاس كان يريد أن يظهر للعدو وللصديق أن الولايات المتحدة قادرة وعازمة على أن تقرن الفعل بالقول، وأنها لا تخشى رد فعل الاتحاد السوفياتي، وقال ايزنهاور بأن قناعة تولدت في الشرق الاوسط وخصوصاً في مصر أن الاميركيين:

«كانوا قادرين على الكلام فقط، وأبنا نخاف رد الفعل السوفيتي إذا حارلنا القيام بعمل عسكري. كانت مسدقية اميركا في خطر وبدأ بعد الانقلاب العراقي بأن التدخل الاميركي ضروري»^(٢٥).

ويضيف الدكتور هشام شرابي بأن:

«التدخل الاميركي العسكري أثبت لمصر وسوريا بأن هناك حدوداً لا بد وأن ينتج عن تجاوزها رد فعل للولايات المتحدة وربما كان اكثر اهمية من ذلك أن هذا ابرز تبايناً واضحاً مع تمنع السوفييات من أن يقدموا على عمل... وإذا نظرنا إلى الراء فربما لا يكون من غير الجائز أن نفترض بأن بين العوامل التي اثرت في التصرف السوفيتي خلال أزمة حزيران [يونيو] ١٩٦٧، كان بالضبط التدخل الحربي (الاميركي) في تموز [يوليو] ١٩٥٨، هذا إذا لم تذكر اعتقاد مصر بأن المائزات الاميركية تدخلت فعلاً»^(٢٦).

علاقات الفضل في عهد الرئيس كنيدي

قبل أن يأتي الرئيس كنيدي إلى الحكم توفي دالاس وعين كريستيان هيرتر مكانه وزيراً للخارجية، وحدث تحسن في موقف الولايات المتحدة من مصر وعادت لتقديم المساعدات لها وتقبلت ميزان القوى القائم، في المنطقة العربية. ولكن عهد الرئيس كنيدي، الذي جاء للرئاسة الاميركية سنة ١٩٦٠ وكان أصغر رئيس وأول كاثوليكي ينتخب في الولايات المتحدة رئيساً للجمهورية، تميز بتحسن كبير في العلاقات بين الولايات المتحدة والدول العربية. فقد أظهر الرئيس كنيدي تحسناً بمشاكل منطقة الشرق الاوسط الداخلية ولم تدعم عنها مخاطر يراها آتية من الجانب السوفياتي. وكما قال سفيره في القاهرة جون باردو عنه، فإنه لهم ضرورة التعامل مع حقائق احوال الشعوب الاخرى، وسمى للبحث والاقتناع والتفتيش عن

حيوي لمصالح الولايات المتحدة القومية. ونقل عن جلالة الملك حسين إشارته إلى هذه المحاولة في كتاب الحسين - مهنتي كملك

وعلى مرّ الشهور ايرادت الصعوط، وبعد سنة من رحيل حلب في ربيع عام ١٩٥٧ تمكنت من القمصاء في الوقت المناسب على مؤامرة أعدت ببراعة عرفت بشهرة الزرقاء، كانت ترمي إلى اغتيال لخلق الاصطراب والوهي في الاردن واعلان الجمهورية كان يعني هذا الانقلاب (مداية السهاية) بالنسبة للاردن»^(٢٧)

وتصنيف الإشارة

«كانت المؤامرة سياسية، ولكن في هذه المرحلة من تطور الاردن كان الجيش يحل مكاناً بلغ من الامة حدا لا يبد على الرغم من كل شيء أن يحسب له حساب. وقد نجح عملاء الاحصبي المأجودين ذوي البراعة الشيطانية في أن يحلوه على التدخل في النزاع كان اعدام الخبرة لدينا طوقاً ملانئاً، وكان يكفي ذلك ايجاد الضباط المترددين والمعدمي الخبرة»^(٢٨)

وحاء في الكتاب كذلك.

«ومن العرب أن يعدد بعض السياسيين العائرين في انتخابات حرة إلى التآمر على شمعني بدلاً من الاكتفاء بتأييد وتشجيع الاتصالات للادام وفي الواقع كان أول (ملاح) لهذه الجماعة القائمة على السلطة هو القضاء على الملكية، ولاست غامضة يدخل فيها الطمع والحشع اتجهت نحو عبد السامر والشيوخيين الذين كانوا يرفضون عليهم على ما أعلن موجهات نظر مستقبلية لعمل». كانوا مصممين على عدم التراجع أمام أي شيء ففي ٢١ كانون الاول [ديسمبر] مثلاً، التي رئيس وزراء الاردن^(٢٩) خطاباً في مديح الرئيس عبد السامر استغرق أربعين دقيقة دون أن يشير في أية لحظة إلى ردود الاردن في الشرق الاوسط»^(٣٠).

وفي سنة ١٩٥٨، تدخلت الولايات المتحدة في الحرب الاهلية في لبنان، وارسلت إليه قواتها بناء على طلب من الرئيس كميل شمعون. ومن الواضح من كلتا الحالتين أنه لم يكن هناك خطر سوفياتي أو شيوعي، ولم يكن للشيوخيين دور كبير فيما حدث في الدولتين لا من الداخل ولا من الخارج. فالشوار اللبنانيون لم يكونوا شيوعيين ولم تساعد سوريا على نطاق واسع. ولكن هذا لم يمنع الولايات المتحدة من الادعاء بأن تدخلها العسكري كان موجهاً ضد «اعتداءات الشيوعية الدولية». واتضح للعرب من مؤيديهم ومعارضين أن الولايات المتحدة تلجأ إلى (مبدأ ايزنهاور) للمحافظة على الاوضاع القائمة في بعض البلاد العربية «ولمنع انتشار الدعوة العربية القومية» مثلاً تستعمله لحاربة الشيوعية السوفياتية ومن تعتبرهم عملاء لها. واقررت ذلك باتهام الولايات المتحدة بأنها تؤيد «الانظمة الاقطاعية المحافظة والراسخالية المستعنة». ويقاوم «التقدم والتطور»

وفي لبنان كانت الحركة التي فجرها مقتل الصحافي العربي النزعة تسبب القتي في ايار/مايو ١٩٥٨ صراعاً بين رئيس الجمهورية كميل شمعون المخاض للغرب والطامع في تجديد رئاسته للجمهورية، وبين خصومه من الزعماء اللبنانيين المتسكين بعروبتهم ومن الناصريين والتقدميين، وكذلك خصومه الكاثاب وخصمه الشخصي البطريرك الموشي والرئيس فوزجية والحجادة ورشيد كرامي والرزعيم كمال جنبلاط وغيرهم، ولقد ساندت مصر الجبهة الوطنية ضد شمعون. أما الجيش اللبناني بقيادة الجنرال فؤاد شهاب فقد بقي عموماً على الحياد، ولم يقم أي دليل على أن عبد الناصر أراد ضم لبنان إلى سوريا ومصر، ولكن مصر كانت ضد كميل شمعون لانها اعتبرته عميلاً لبريطانيا، ولأنه احتضن المنشقين والمثامرين على سوريا وتترك للعربية وسائل الاميرالية ولم يؤيد مصر في حرب السويس ووقف ضد الوحدة العربية والتحرير^(٣١).

ولقد قدم لبنان شكوى للأمم المتحدة، ووجه وزير خارجيته الدكتور شارل مالك اتهاماً إلى الجمهورية العربية المتحدة بالتدخل الجسيم في لبنان، وأيده في هذا الادعاء وزير خارجية اميركا دالاس. ولكن فريق المراقبين الذي أرسله مجلس الأمن إلى لبنان أفاد بأنه لم يجد ما يثبت بأن سوريا ترسل بصورة منتظمة متسللين سوريين إلى لبنان. وعندما فشل لبنان في نطاق الأمم المتحدة، طلب المساعدة الحربية من الولايات المتحدة بموجب (مبدأ ايزنهاور)، ولقد تزامن ذلك مع قيام الثورة في العراق بتاريخ ١٤ تموز/يوليو ١٩٥٨، ووجدت فيها الولايات المتحدة اتجاهاً نحو التوحد العربي الذي تجاهد مصر من اجله. ورادت الولايات المتحدة ضد هذا التيار الذي يتصف بالمداورة للغرب فارسلت قوات عسكرية

حزب الموميس واليمين

الاميركية على مستواها العالمي. ولقد كانت محاولة التكامل الاصوات اليهودية في انتخابات الرئاسة هي ذلك الداعم المحلي. ولقد قرأنا لاحد السمرء الاميركيين السابقين في المنطقة ان سملكهم المستر ماري سي. تودمان لا التي بكل قوته وفيها بالقطع قوة مصيبة الخطير على رلى الامة الاميركية ضد الحق الروامصح في مستقبل فلسطين. لم يكن له من حجة إزاء اللذين لغثوا نظره من المسؤولين إلى حظيرة موقفه غير قوله

«هل للرب اصوات في انتخابات الرئاسة الاميركية».

وفي الملاحظة الرابعة من الرسالة اشار الرئيس عبد الناصر إلى الترابط بين إسرائيل والاستعمار والعنصر المعتد إلى المستقبل

«إن الخطر الإسرائيلي بعد ذلك كله لا يمل محرد ما تم حتى الآن من عدوان على الحق العربي، إنما هو يمتد إلى المستقبل العربي ويهدده بأعدح الأخطار، وإذا ما لاحظتم استمرار الهجرة اليهودية إلى إسرائيل وتشجيعها وفتح الأبواب أمامها، رأيتم معنا أن هذه الهجرة تصنع ضغطاً داخل إسرائيل لا مد له أن يقصر ويتجه إلى التوسع. ولعل ذلك هو التمسح المطبق للتحالف القوي بين إسرائيل ومصالح الاستعمار في منطقتنا. فإن إسرائيل منذ قيامها لم تعتمد كثيراً عن الملك الاستعماري، وكان واضحاً أنها تشمر بثرابط مصالحها مع الاستعمار. كذلك كان الاستعمار من ناحيته يستخدم إسرائيل كداة للعمل الامة العربية فضلاً جغرافياً عن بعضها. وكذلك أن يستخدمها كقاعدة لتهديد أي حركة تسعى للتحد من سيطرته، ولست في حاجة للتأليل على ذلك إلا بتذكركم بالطرف التي تم فيها العدوان الثلاثي علينا والتواطؤ الذي سمنه سنة ١٩٥٦

من هذا العرص السريح للصورة في خطوطها العامة اردت ان اقول لكم ان موقفا من إسرائيل ليس عقدة مشعوبة بالمواقف إنما هو

- عدوان تم ي الماضي،
- واختار تتحرك في الحاضر
- ومستقبل غامض مجهوف بأسياب التوتر والقلق ومعرض للاصحار في أي وقت

ولكي اكون منصفاً، فبانه يبدو لي ان بعض العناصر العربية قد ساهمت في تصوير المشكلة لديكم باعتبارها شحنة عاطفية، وأذكر في هذا المجال أن سملكم الرئيس دوايت ايزنهاور قال لي عندما كان لي - شرف لقاءه في نيويورك في ٢٦ سبتمبر [أيلول] ١٩٦٠ - ان بعض السياسة العرب كانوا يبالغون بقصصيات علمية مشددة في موضوع فلسطين، ثم يصلون بالحكومة الأميركية بجمعون من وقع تشددهم قتالين ان تصريحاتهم كانت موجهة إلى الاستهلاك المحلي العربي، واني لأسف حقيقة ان هذه الاصوات المتخاذلة المتزدة استطاعت ان تجد من يسمعها في بلادكم، وإن كانت في بلادنا - مهما تظاهرت بالتصلف في الحق - لم تجد من يسمعها أو يثق بها. ولقد اثبتت الحوادث فيما بعد على أي حال ان هؤلاء الذين خدعوكم لم يتمكنوا من خداع شعوبهم»^(١١)

ويستمر الرئيس عبد الناصر في رسالته ليمسارح الرئيس كينيدي بشأن مراقف الولايات المتحدة وسياستها من مصر والعرب من أيام الحرب العالمية الأولى وموقفه هو من الولايات المتحدة. وأتينا نرى من المفيد ان نورد النصوص التي استعرض الرئيس عبد الناصر فيها هذه المواقف، والتي تلقي الضوء على طبيعة الاحداث والخلافات بين الولايات المتحدة والدول العربية، وتشكل رداً على الذين اتهموا ويتهمون الرئيس عبد الناصر بالعنف والتصلب تجاه الدولة العظمى - الولايات المتحدة -:

دواسمحوا لي أولاً أن أؤكد لكم ايهاني المسبق - كان ولا يزال - أن الوصول إلى تفاهم عربي - اميركي هدف مهم بالنسبة إلينا يستحق أن نبذل من أجله كل الجهود، ونحاول من أجله ولا نياس من المحاولة أو نسل ونحن في هذا تصدر عن تتبع واقع يجري التاريخ الاميركي، وعن اعجاب عميق بخصائص الامة الاميركية. وعن مشاركة مخصصة في كثير من مبادئه النضال التي استهدت بها امككم العظيمة في صنع كيائها. والآن استأذنكم في ابداء هذه الملاحظات.

لقد حاولنا دائماً - وما زلنا نحاول ولسوف نمر دائماً على المحاولة - أن نعد ايضاً إلى الامة الاميركية، وأؤكد لكم أنه مما يحز في تفوسنا إلى أبعد الحدود أننا في كثير من الاحيان نحد يدنا معلقة وحدها في الهواء ولقد تفعلتم - سيادة الرئيس - واشترتم في خطابكم إلى دور الرئيس ونيدو ويلسون وفرانكلين روزفلت في برمود دول عربية مستقلة ذات سيادة متكاملة في المحتيج الدولي واسمحوا لي أن اقول ان الرئيسين الكبيرين لا يمثلان في بلادنا أمالاً تحققت بقدر ما يمثلان آمالاً لم تحقق.

لقد كانت في بلادنا ثورة وطنية عارمة تطلب حق تقرير المصير، ولما أعلن الرئيس ولسن نقاطه الأربع

اميركا والعرب

المصالح المتبادلة وترك الباب مفتوحاً أمام شراك في سبى لحلها

ولقد ساعد موقف الرئيس كينيدي على خلق جو من التساؤل في مصر والدول العربية و اكتسب ثقة الرئيس عبد الناصر وعيره من الزعماء العرب ولو بدرجة نسبية. ويتبادل معهم الرسائل مباشرة وبصراحة ويزاد الاتصال بهم، وأظهر عناية في اختيار رجاله المعنيين بشؤون الشرق الأوسط ومنهم السفير في مصر حور نادر الذي كان رئيساً لنخامة الاميركية في القاهرة، واعتبر مرجعاً كبيراً في شؤون مصر في ذلك الوقت وحلّل عمله كمسفر كانت العلاقات بين عبد الناصر والولايات المتحدة أخص مما شغقه في أي وقت آخر، وأصبح المسؤولون الأميركيون من الحيرة في شؤون الشرق الأوسط بسفرور بن الرئيس كينيدي يولي أراهم عناية وافية بعد أن كان دالاس والرئيس ترومان يتفكران اليهم بربية ويهملاهم. والترم كينيدي بموقف حيادي تجاه الخلافات الإقليمية في المنطقة العربية ولم يحاول أن يفرض خياراً انحيازياً كما كان يفعل دالاس. ولكن كل هذا لا يعني أن الرئيس كينيدي أهمل الصراع ضد الشيوعية، وإنما لم يعد هذا الصراع هو المقياس أو الإطار الوحيد المطاغي في السياسة الاميركية في العالم العربي، وبطبيعة الحال لم تعد (ليدا ايزنهاور) الالهية أو الفعالية نفسها. وأتم الرئيس كينيدي بأن يقف على العموم موقفاً محايداً من القضية الفلسطينية. ولم يكن غافلاً عن الصعوبات التي ترتبط بها و

وكان على معرفة دقيقة بوجهة نظر إسرائيل، أما فهمه لوجهة نظر العرب فكان أقل صحة ووثوقاً. وبالرغم أنه لم يسهم إسهاماً جوهرياً في حل النزاع العربي - الإسرائيلي، إلا أنه ادخل في السياسة الاميركية وعياً جديداً لاداة المشكلة وضروية الابتعاد عن التحيز»^(١٢)

وعندما كان كينيدي عضواً في مجلس الكونغرس ساند مع بعض الزعماء الاميركيين الثورة الجزائرية، بينما أعلن وزير خارجية الولايات المتحدة تانيد الحكومة الاميركية لفرنسا التي كانت قواتها تركت الجازد ضد الشعب الجزائري، وكانت اميركا تمد فرنسا بالسلاح. وحاول بعد تسلمه الرئاسة اكتساب صداقة الرئيس الجزائري بن بلا أملاً أن يستميل الجزائر إلى العالم الحر، واعتبرت الولايات المتحدة بثورة اليمن التي اطلحت بحكم مختلف متحجج. وتحصنت علاقة الولايات المتحدة مع الدول العربية (المنطوقة)، وقيل إن الرئيس كينيدي فكر في دعوة الرئيس عبد الناصر لزيارة الولايات المتحدة وفي اكتساب صداقته، ولم ينفّر إليه نظرة عداء وريبة بل نظرة اعتراف بمغزله في العالم العربي وانجازاته الكبيرة التي حققها في مصر بعد تسلمه لقيادتها. ويتبادل مع الرئيس عبد الناصر رسائل مطولة استعرضا فيها المشاكل العالمية وعرضاً فيها تصود كل منهما لها ومنها قضية فلسطين التي اعتبرها الرئيس عبد الناصر القضية الأساسية في الشرق الأوسط.

وفي ١٨ آب/ أغسطس ١٩٦١ أرسل الرئيس عبد الناصر رسالة للرئيس كينيدي رداً على احدى رسائله أورد فيها ملخصاً مؤثراً وبتقهما للالاس التي قامت عليها قضية فلسطين، وموقف الولايات المتحدة منها والاتجاه الذي يتوقع أن تسير فيه في المستقبل. وأتينا نجد من المفيد جداً أن نورد الكثير مما جاء في هذه الرسالة التي تكشف عن مواقف عبد الناصر ومحاولته أن يكسب تقهما أميركياً افضل للموقف العربي وتعاوناً أميركياً مع العرب.

وسيادة الرئيس

اسمحوا لي أن أضع أمامكم الملاحظات الآتية لعلها تساعد مترابطة على توضيح صورة سريعة للمشكلة

١ - لقد أعلن من لا يملك وعداً لن لا يستحق، ثم استطاع الاثنان ومن لا يملكه ومن لا يستحق، بالثقة والخفيعة أن يسلبا صاحب الحق الشرعي حقه فيما يملكه وفيما يستحق. تلك هي الصورة الحقيقية لورعد بلفور الذي قطعت بريطانيا على نفسها وأعطت فيه - من أرض لا تملكها إنما يملكها الشعب العربي الفلسطيني - عهداً بإقامة وطن يهودي في فلسطين. وعلى المستوى الفردي - يا سيادة الرئيس - فضلاً عن المستوى الدولي، أن الصورة على هذا النحو تشكل قضية نصب واقعة تستطيع أي محكمة عادية أن تحكم بالإدانة على المسؤولين عنها.

ومن سوء الحظ - يا سيادة الرئيس - أن الولايات المتحدة وضعت ثقلها كله في غير جانب العمل والقانون في هذه القضية مجاعة لكل مبادئ الحرية الاميركية والديمقراطية الاميركية. وكان الدافع إلى ذلك مع الاسف هو اعتبارات سياسية محلية لا تتصل باللياديه الاميركية بل ولا بالصلحة

اميركا و العرب

حرب السويس واليمن

العدوان الثلاثي على مصر بعد تأميم قناة السويس، ولكنها عبرت عن الأسف لما جرى بعد ذلك:

«ومن سوء الحظ أن التحسن الكبير الذي طرأ على علاقتنا في ظروف الحقبة الدائمية بدأ يتعرض لنكسة خطيرة. فإن سياسة الولايات المتحدة التجهت - في أعقاب إنهاء موكمة السويس بـهزيمة العدوان - إلى عزل مصر ومحاوله تحقيق أهداف العدوان بوسائل سلمية، وكان ذلك عن طريق مشروع أيزنهاور الذي أراد معاملة الشرق الأوسط - على حد تعبيركم أثناء المساقشة بـصده في الكونغرس الاميركي - كما لو كان مقاطعة اميركية»

ثم أشارت الرسالة إلى ما تعرضت له سوريا من أزمة خطيرة بسبب تأمر عدد من دول حلف بغداد محتجين ومفكرين عليها. فتعرضت سلامة الشرق الأوسط كله للخطر و'

«إلى أن مصر حاولت مراراً لفت نظر الحكومة الاميركية إلى خطورة مثل هذه الحويدة الهدامة من جانب حلف بغداد ودوله»

وعندما انهار حلف بغداد بقيام الثورة العراقية انهارت السياسة الاميركية في المنطقة العربية، وأصبحت الحاجة حاسة إلى سياسة جديدة وأعية تستلهم الماضي وتقدر على مواجهة الحاضر وعلى علاقات المستقبل. ولقد كان أملنا كبيراً أن تهباً الفرصة أمام الولايات المتحدة لتدرس المنطقة في ضوء نظرة جديدة غير متأثرة بالأعتبارات القديمة وغير خاضعة لارتباطات لا تمثل الاماني الحقيقية للشعوب العربية. ولقد كان مؤلماً حقيقة أن لا تسال حكومة الولايات المتحدة نفسها بعد انهيار حلف بغداد فيما يتعلق بـصلة الشعوب العربية به

«لماذا تحولت السياسة الاميركية إلى انقراض على هذا النحو»

لماذا اختفى معطم الاصدقاء التقليديين للسياسة الاميركية وحكمت عليهم شعوبهم؟

لماذا تقف الولايات المتحدة - وهي دولة قامت على الحرية والثورة - ضد نزعة الحرية ونزعة الثورة وتبند نفسها مع القوى الرجعية والمعاصر المعادية للتقدم في صف واحد؟.

وقالت الرسالة إنه جاءت بعد ذلك مرحلة من التحسن في العلاقات العربية - الاميركية التي كانت سطية وتتعثراً أحياناً بـ

«تأثير دوايم غير اميركية على الإحلاق، واذكر منها مقاطعة الماخرة العربية كـيوترا على ارضفة ميناء نيويورك».

وأشارت إلى لقاء عبد الناصر بالرئيس أيزنهاور في أيلول/سبتمبر ١٩٦٠ وحديثهما عن العلاقات بين بلديهما .

«وفي تطوراتها وفي صعوبة النظر إليها على ضوء جديد يقفash مع ما تتطلع إليه جميعاً من سلام قائم على العمل لكن ذلك كما تتكون في أواخر مدة رئاسته، ومن ثم لم ينجح للمحاولة الجديدة أن توضع موضع الاختبار».

وأضافت الرسالة للرئيس كـندي:

«وليس معنى ذلك بحال من الأحوال أن علاقتنا خلال هذا كله لم تمش لحالتها المشرقة. كان هناك في تاريخ الامة الاميركية ما يشهدنا إلى الكثير من المبادئ» الاميركية وإلى ما املته الثورة الاميركية للتراث الانساني من التجارب العميقة ومن الرجال الأبطال، وكان هناك موقف بلاذكم منا وقت العدوان علينا انتصساراً للمبادئ»، وهو موقف أشهدنا به دائماً، وأسوف يظل يحظى بعرفاننا مهما كان من تطورات العلاقات بيننا. كذلك كانبنا هناك مساعداتكم القيمة لنا - عن طريق تصدير القمح أو عن طريق قروض صندوق التنمية - كذلك لا ينوبني هنا أن أشيد بمساهمكم القيمة في مشروع إنقاذ آثار النوبة، ولقد كانت رسالتكم إلى الكونغرس في هذه المصدرة تحية كريمة تقابلها شمعنا بمزيد من التقدير والرضا

سيادة الرئيس

لقد كان هدي من وراء هذا الشرح الطويل لمضى معالم الصورة أن أوفصح أمامكم أن قنصايا الشرق العربي متصلة ببعضها اتصالاً وثيقاً. كان هدي أن أشرح لكم أن حق اللجوء الفلسطينيين مرتبط بـحق الوطن الفلسطيني، وأن بقية الاوطان العربية لا يمكن أن تتولى نفسها عن العدوان الذي اقتضى على واحد منها بسبب واضح هو أن هذا العدوان - فضلاً عن كل ما يفيقه التضامن العربي - يهدد الاوطان العربية الباقية بالخطر نفسه والخطر نفسه، ولقد كان هدي أيضاً أن أشرح لكم أن ما واجهناه من المصاعب في علاقاتنا كان سلسلة متصلة تشبكيك حقائقها، وفي رأيي أنها كانت تخضع لمؤثرات غير اميركية في كثير من الظروف، وعند هذه النقطة أريد - يا سيادة الرئيس - أن انشدكم مخلصاً متوجهاً إلى شيايكم وإلى

عبرة المشهورة، كان صدأها على الثورة الوطنية المعاصرة في بلادنا قوياً وعمالاً. ولقد ذهب وفد يمثل الثورة الوطنية في مصر - في ذلك الوقت - إلى باريس ليحضر مؤتمر الصلح وينادي بحق مصر في تقرير مصيرها وكان هذا الوفد يرمع - بين ما يرمع من الاعلام - مبادئه الرئيس ودرود ويلسون معسها ويستند إليها. ولكن الرئيس ويلسون، ومن مقابلة هذا الوفد، كما أن الوفد لم يجد فرصة يشرح فيها قضية بلاده أمام مؤتمر الصلح في باريس ولم يكن أمام هذا الوفد وأمام الشعب الذي أرسله إلى باريس غير المقاومة الشعبية المسلحة ضد الاستعمار، وكانت القوة القاهرة سلاح الاستعمار لمنع الثورة الشعبية خلافاً مع كل دعوى عن تقرير المصير

كان استطلاعت مبادئه الاطلاطي التي اعلمها الرئيس ووزقلت سنة ١٩٤١ عن تحرير الشعوب أن تقدم إليها آمال شعيباً، ولربما كان سوء حظنا أن الرئيس نددت لم يعش ليرى يوم انتهاء الحرب حتى نتاح له الفرصة لوضع قوته المصحمة وقوة وطنه وراء المبادئ التي اعلمها وقت محنة الطغيان الفاشستي

كانت المصدمة الكبرى في العلاقات العربية - الاميركية هي غلبة اعتبارات السياسة المحلية الاميركية على اعتبارات العدل الاميركي والصلحة الاميركية في تقرير موقفكم من الظروف التي أصدر فيها الحق العربي في فلسطين إمداراً كاملاً. ولقد سقطت لي الإشارة إلى هذا الأمر حين تعرضت لمشكلة فلسطين من جانبها الإسرائيلي

احتدم الخلاف بينا

مشكلة واحدة هي مشكلة الدماخ عن الشرق الأوسط. كان رأينا أن الاخلاف العسكرية خصوصاً تلك التي تستند إلى قوة عالية كبرى لا تشكل الدماخ عن الشرق الأوسط، إنما هي تزيد تعرضه للخطر بمقدار ما تزدح به في الحرب الباردة وكان رأينا أن الدماخ الحقيقي عن الشرق الأوسط تقوم به بلدان هذا الشرق الأوسط، وأن مبادئه ليس المحطوط الدماعية بقدر ما هو الجبهات الداخلية للشعوب، وكان الاستقلال الحر غير المشروط والاتحاد الجدي إلى التطوير الوطني البناء هو خير ضمان لسلامة الشرق الأوسط ضد أي عدوان كـيفما كان مصدره، ولقد أتبع في أن أشرح بعضي موقفاً هذا للمستتر جون فوستر والاس وزير خارجية الولايات المتحدة في ذلك الوقت، عندما اتبعت لي فرصة لغائه سنة ١٩٥٢ في القاهرة».

ثم أشارت رسالة الرئيس عبد الناصر إلى أنه في غمرة المباحثات حول الدفاع عن الشرق الأوسط، قام الجيش الإسرائيلي بغارة عدوانية على غزة وصفتها وثائق الأمم المتحدة بأنها غارة «وحشية مدبرة»، فكانت نقطة تحول في اتجاهات الأحداث. كما أشارت إلى الخطة العدوانية على جبهة مصر الداخلية التي سميت بعملية لافن» والتي كانت تهدف إلى «تفجير القبائل في بلادنا وتدمير مؤسساتنا وإساءة العلاقات بيننا وبين دول صديقة بينها الولايات المتحدة، التي وضع العملاء الاسرائيليون القنصل الحارقة أمام مكاتبها في القاهرة».

ثم أضافت الرسالة:

«ولقد دمننا ذلك إلى الاحساس بأن انهماكنا في عملية التطوير الوطني لا يحدي إزاء العدوان، ونحتم أن نوجه جزءاً من الاعتماد - بجانب التطوير - إلى الاستعداد لسلح لرد العدوان إذا ما تحرك ضدنا. ولقد كان من هنا أن بدانا بطلب شراء السلاح من الولايات المتحدة بإلحاح. وبلا وجعنا بالمسألة ثم الرفض كان أن اتخذت قرار شراء السلاح من الاتحاد السوفيتي، وأؤكد لك بأنني سوف أظل احتفظ بكثير من الوفاء لحكومة الاتحاد السوفيتي». واتصور لو كنت مكاني لكان ذلك شعورك نفسه وأنت ترى التهديد يحيط بوطنك، وتجد في الوقت نفسه أنك لا تملك وسيلة انزال العقاب بالمقربين».

ثم أشارت الرسالة إلى الفترة العاصفة التي مرت بها العلاقات المصرية - الاميركية بسبب السلاح السوفياتي وإلى محاولات تشويه سياسة مصر الوطنية، وإلى الحرب النفسية التي شنت على عبد الناصر ومصر.

«ومستخدمة عدداً من محطات الاذاعة السرية التي كانت تبت دعايةاتها المسمومة إلى شعنا بقية تحويله عن المصود وراء حكومته الثورية».

وقالت الرسالة إن الحرب النفسية بلغت ذروتها بسحب الحكومة الاميركية لعرضها بـتمويل السد العالي فتبعتها بريطانيا والبنك الدولي:

«ولم يكن هناك شك في أن الطريقة التي تم بها سحب هذا العرض كانت تنطوي على الكثير مما لا يرضي الشعب العربي في مصر لنفسه أن يتقبله».

ثم أشارت الرسالة إلى تقدير مصر للولايات المتحدة وشعبها للتأييد الذي قدمته لمصر في قضية حرب

شجاعكم بأنه قد حان الوقت الذي يتعين فيه على الولايات المتحدة أن تفتح عيونها على تطورات الأحداث في سقطينا على أساس طررة اميركية بحثية، لا تتأثر باعتبارات السياسة المحلية الاميركية وعمليات حساب الاصوات في الانتخابات، فإن صلات الولايات المتحدة بهذه المنطقة اكبر بكثير من اى اعتبار محلي. واننا لشعور في بعبء ان الشعب الاميركي يجتاز مرحلة من البحث في اعماق النفس يواجه بها ظروف العالم المضطرب واحتمالاته الخطيرة، وليس افضل من مثل هذه المرحلة مناسبة يتحدر فيها الفكر من القيود المصلطية ومن القلاقل المصلحة الحزبية القصيرة الامة، ليكون الموقف المستلم من المبادئ والاهداف إلى تحقيق السلامة الاميركية العليا. واننا نشك لحظة أن تطلعكم إلى (الحدود الجديدة) على حد تعبيركم ومحاولاتكم الدائمة لاكتشاف طريق الواجب امام شعب الولايات المتحدة العظيم سوف تكون من بواعث العنانية لدى شعوبنا ولدى شعوب كثيرة اخرى تتطلع إلى الشعب الاميركي بالحمه والاعمال

سيادة الرئيس

ينبى ملاحظة اخيرة اريد أن اسمعها بإخلاص وتجدد وقيل ان انهي هذا الخطاب وهي تتعلق به على اى حال. لقد حاولت في هذا الخطاب ان افتح قلبي، وإذا ما خطر لاحد من الدين سوف نتاج لهم فرصة الاطلاع عليه ان اعتبارات السياسة المحلية العربية هي التي املته فإن ذلك خطأ كبير. لقد اردت من هذا الخطاب ان يكون لكم ولا يكون - كما يسميه بعض من يدعون الخبرة - للاستهلاك المحلي أو للتعبئة النفسية هنا، وإذا ما سمحت لي طمني اقول ان الدين تأمينا ما يحدث في بلادنا يعززون انني افضل في جميع الظروف ان اقول لاقي ما اؤمن بأن واجها ان تسعته كذلك، فإن موضوع قضية فلسطين لا يحتاج إلى تعبئة نفسية، فإن امنا كلها تعيش المشكلة حقيقة واقعة وليس عقدة عاطفية وأؤكد ك - بشرف - أن ما يحكم موقفى ونظرتى إلى قضية فلسطين ليس هو كونه رئيسا للجمهورية العربية، إنما الاصل والاساس هنا هو سقطني ونظرتى كوطني عربي كواحد من ملايين الوطنيين العرب.

وتقبلوا يا سيادة الرئيس عميق امتزاعي وتقديرى
الاسكندرية في ١٨ أغسطس [ب] ١٩٦١.

توقيع

جمال عبد الناصر

ويطلق محمد حسين هيكل على رسالة الرئيس عبد الناصر فيقول وهو الذي كان وثيق الصلة به
«كان يمكن لكيندي أن يستخدم هذه الرسالة ككتاب دراسي يسترشد به في اصول التعامل مع مصر فقد حددت بالتفصيل كل مبادئ عبد الناصر الاساسية،
عدم شرعية الدولة اليهودية. مناهضة التوسع والعُدوان الإسرائيلي. الحفاظ على استقلال مصر. تدعيم اواصر الوحدة العربية واخيرا رغبة مصر في مصداقة اميركا ولكن ليس بالخضوع للضغط أو التنازل عن قيد انطة من حريتها».

«وعلى وجه التأكيد كان عبد الناصر - بعد هذا التبادل في الرسائل - يأمل في أن تكون هناك مبادرة اميركية جديدة حيال مصر، وكان يرجو أن يبنى الزعيم الجديد للبيت الابيض ومعاوضوه النشمان سياسة اكثر توازنا وكثاؤا في الشرق الاوسط، ولكن لم يكن ذلك هو الذي حدث، فقد تحطمت مبادرة كيندي الفلسطينية كما ضاعت مبادرات اخرى كثيرة غيرها على صخور الواقع»^(١٦٦).

وكان من هذا الواقع رسالة شفهوية نقلها السفير (بادو) من الرئيس كيندي إلى الرئيس عبد الناصر جاء فيها: ان الرئيس كيندي يعرض إلى ضغط من عدد من أعضاء مجلس الكونغرس سبب ادعائهم ان الولايات المتحدة تساعد الرئيس عبد الناصر في شراء السلاح بصورة غير مباشرة، على اعتبار ان تقديم القمح الاميركي لمصر يمكنها من استعمال نقدها الاجنبي لشراء السلاح، واعتبر الرئيس عبد الناصر هذه الرسالة تهديدا لمصر. وكان كذلك من هذا الواقع تورط الاستخبارات المركزية الاميركية في سوريا واريدار ارنجاب الرئيس عبد الناصر في نبات كيندي. وجررت اتصالات بين الرئيس كيندي والرئيس عبد الناصر بشأن الصواريخ التي عملت مصر على تطويرها، واستخدمت في ذلك عددا من علماء الالمان، وأشارت إسرائيل ضجة دولية بشأن هؤلاء العلماء الذين وصفتهم بـ (العلماء النازيين)، وتضايق الرئيس عبد الناصر من هذا الموقف وقال للسفير الاميركي:

«بعد الروس علماء المان يعملون من أجلكم وعندكم علماء المان يعملون من أجلكم، لماذا يجب ان لا يعملوا من أجل مصر». (يمكن - عبد الناصر والعالم).

ولاحقت إسرائيل العلماء الالمان بالطرود البريدية المفخخة بالمتفجرات، واختطفت الاستخبارات

الإسرائيلية ابنة اخدمهم ليرغموا هؤلاء العلماء (ويرهبوا غيرهم) على التخلي عن عملهم لمصلحة مصر. وذكر هيكل ان الرئيس كيندي طلب من الرئيس عبد الناصر أن يتعهد بأنه لن يحاول الحصول على اسلحة نووية، وكضمان على هذا التعهد ان يسمح لاميركا أن تمارس حق تقفد وتفتيش الفضاء الذري المصري الذي بنته روسيا. ورفض عبد الناصر هذا الطلب. كما طلب كيندي وضع حد متفق عليه للقوات الهجومية لدى مصر وإسرائيل، وأن تشرف الولايات المتحدة على مراقبة هذا الحد. ولكن هذه الامور طغت عليها أزمة الصواريخ الروسية في كوبا التي افزعزت العالم في جو الصراع الرهيب بين كيندي وخورشوف، وانتهى بسحب الصواريخ وبتعهد اميركا بأن لا تغزو كوبا، وهو التعهد الذي قال خورشوف لعبد الناصر ان روسيا سعت لاستخلاصه من اميركا عن طريق اشعارها بخطر الصواريخ في كوبا. وأكد خورشوف لعبد الناصر انه لم يتراجع امام كيندي كما ظن الناس، وإنما نجح في الحصول على التعهد الاميركي وهو هدفه الاصيل.

في صيف وخريف ١٩٦٣، ابتدا عبد الناصر يتصور ان الرئيس كيندي خدعه، وشعر بأن جزءا من المخطط الاميركي يرمي إلى مزيد من تورط مصر في اليمن لإبقاء الجيش المصري في فيانها وجبائها، حيث تستنزف قواتها بعيدا عن إسرائيل. ولقد زاد في ظنون عبد الناصر هذه اخفاق اميركا في اقناع السعوديين بوقف تسليح الملكيين واستخدام المقاتلين الرزقة. ويذكر محمد حسين هيكل بأن ارنجاب عبد الناصر في بوقف كيندي كان يعود أصلا إلى الايام الاولى من رئاسته، عندما كان عبد الناصر يسمع عن وعود كيندي لتزويد إسرائيل بالأسلحة. وأن ما سمعه عبد الناصر أصبح يقينا عندما جاءه السفير الاميركي بادو، وبلغه رسالة شفوية من كيندي مفادها ان الإسرائيليين يشعرون بأنهم مهددون، وأنه سمح لهم بشراء بطاريات صواريخ هوك مضادة للطائرات لكي يزيل مخاوفهم. واعترض عبد الناصر للسفير على هذا التصرف، في الوقت الذي تحدث فيه اميركا عن وقف سباق التسلح. واجاب السفير «وما على الرسول إلا البلاغ». (عبد الناصر والعالم). وعندما أعلنت الولايات المتحدة رسميا عن هذه الصفقة من الاسلحة في ٢٧ ايلول/سبتمبر ١٩٦٢، نشرت بعض الصحف الاميركية ان الحكومة الاميركية استشارت الرئيس عبد الناصر بشأنها، ولذلك فلا مبرر هناك لاعتراضاته عليها. واعتبر عبد الناصر بأن إبلاغه عن الصفقة كان «مناورة تنطوي على الخديعة». ويذكر هيكل:

«واحد عبد الناصر بأنه رغم أن كيندي جاء بفكار جديدة، فإن الرئيس الاميركي الشاب يحاول فرضها برسائل تخلو من اللبوة وأحيانا تخلو من اى هدف».

قبل اغتيال كيندي كانت العلاقات بين مصر واميركا تتدهور من مرحلة الاحتراء إلى مرحلة العنف، وفي رسالته الاخيرة لعبد الناصر، عبّر الرئيس كيندي عن ضيقه من امتناع عبد الناصر عن الخضوع لرغباته وجاء في الرسالة:

«يجب على أن ابلغك قلبي الشخصي من عدم قيام الجمهورية العربية المتحدة حتى يومنا هذا بتنفيذ الجانب الخاص بها في اتفاق فك الاشتباك في اليمن، واعتقد انه من الانصاف ان نقول ان السعوديين يتخذون التزاماتهم بموجب تلك الصفقة. والواقع انني فهمت أن الجمهورية العربية المتحدة تشاطر مخابراتنا رأياها في أن امدادات السلاح السعودية عبر الحدود قد توقفت تقريبا إن لم يكن كليا. إننا مطمئنون إلى ان حكومة المملكة المتحدة وحكومة الملكة السعودية تديان تأكيد اتها لنا بأنهما لا تساعدان الملكيين، لذلك فإنه ليس لي من وسيلة للضغط على فيصل، لأنه بعد أن نفذ جانبى في الصفقة فما زال يرى الجنبه المصريين في اليمن، ويسمع من القاهرة التمرحات العدائية الصادرة عن الجمهورية العربية المتحدة. ومن جهة أخرى، لم تقم الجمهورية العربية المتحدة بعمليات الانسحاب على مراحل طبقا لجدول يتفق عليه وتقعها لروح الاتفاق. وبينما نعتقد اننا نفهم بعض الأسباب، فإننا لا نستطيع ان نتناصى عن حقيقة أصبحت معروفة لدى الجميع، الا وهي ان الجمهورية العربية المتحدة لا تنفذ تعاقدا أبرمته الأمم المتحدة وأيدته بالفعل الولايات المتحدة وكلته باعتبارها صديقة كل من الطرفين. وبسبب دورى الشخصي في القضية، اظن انكم ستفهمون سبب إحساسي بأن الامر يئبئني شخصيا إزاء تعرض الولايات المتحدة للنفذ في الداخل والخارج على حد سواء»^(١٦٧).

كانت هذه آخر رسالة يرسلها الرئيس كيندي إلى الرئيس عبد الناصر بعد أن زاد الاحساس

بالشكل والرغبة بينهما. ولكن هذا لم يكن إحساس الرئيس عبد الناصر الوحيد تجاه الرئيس كينيدي ففي مساء ٢ تشرين الثاني/نوفمبر (١٩٦٢)، بلغ محمد حسنين هيكل الرئيس عبد الناصر بإطلاق النار على الرئيس كينيدي.

وهنفيق وظل يحاول الاتصال بالتلفون يستقر عن المزيد من الأضرار، وعندما حلت الانبعاث في النهاية وبأنه الرئيس كينيدي كان حزين وافصحاً

ويصنف محمد حسنين هيكل

موكان تأثير الشعب المصري صادقاً، وعرض التلفزيون المصري فيلماً كاملاً لجارة كينيدي أربع مرات متوالية إشباعاً للهبة الناس... وخيم الحزن شاملاً على الرئيس الشاب الذي كان يشتر بالشبه الكثير. ومن الصعب أن نقول ماذا كان يمكن أن يحدث لو ظل حياً، فقد اندمعت الأحداث بسرعة إلى فترة المصيف أيام حكم ليندون جونسون لأمريكا بعد كينيدي^(١٧)

وخيم الحزن كذلك على الكثيرين من العرب في أقطارهم المختلفة لرواة الرئيس الأمريكي الشاب.

ويصبح القول على العموم بأن سياسة الرئيس كينيدي ومواقفه بعثت شعوراً بالثقة والأمل في الوطن العربي في أنه في الإمكان تحسين العلاقات بين العرب والولايات المتحدة، وأن موقف الولايات المتحدة في عهده أصبح أقرب إلى العدالة والإنصاف. ولكن هذه الثقة والأمل ما لبثا أن قضى عليهما اغتيال الرئيس كينيدي. وتأثر مقتل مشاعر حزن ملموسة في العالم العربي. أما دوافع قتله فما زال يكتنفها غموض لم ينقش كلياً حتى الآن، ولم يتأكد بعد إذا كان جريمة دبرها ونفذها شخص بمفرده مختل التوازن العقلي، أو اغتيالاً مديراً من عالم الإجرام الأمريكي، أم جريمة سياسية اتهم الصهيونيون بتدبيرها لوضع حد لسياسة الرئيس الأمريكي الشاب في الشرق الأوسط

وعلى كل حال، فإنه من الثابت أن قاتل مرتكب الجريمة كان يهودياً، وأنه استغل صلاته برجال الشرطة ليرتكب اعتدائه في مركز الشرطة ويسكت القاتل إلى الأبد. واختفى من الساحة رئيس أمريكي لربما كان يمكن أن يبدل مسيرة التاريخ بين العرب والولايات المتحدة وإسرائيل.

حرب اليمن

اليمن السميد، منبع القحطانيين من العرب وأحد مواطن الحضارة العربية القديمة الذي قامت فيه الممالك وعرف الأساطير والديانات السماوية وطرايق البناء المتعددة والسدود المائية المتطورة بالنسبة إلى العمود القديمة، كان قد وصل في القرن العشرين إلى درجة مفعجة من التخلف والعمود. وكان حكم الإمام الطاعني في المجتمع اليمني القبلي يمنع التقدم والتحصن والافتتاح عن العالم وكانت 'السلطات اللاذعة تتناقل في العالم العربي بصورة متعددة عن تخلف اليمن، ومن أشهرها أنه عندما اتبع لأدم عليه السلام أن يجعل بيصره من السماء في جميع أنحاء العالم، لم يتعرف على أي منها باستثناء اليمن الذي وجدته على حاله كما كان يوم الخليقة. وذكر محمد حسنين هيكل أن رالف باش قالة بعد زيارة لليمن أوفدت فيها الأمم المتحدة

"يا الهي . عندما رأيت الكويبرو رأيت جريمة الاستعمار . ولكن عندما وصلت إلى اليمن امتد بأن من سوء الحظ أنها لم تعرف ولو قدراً ضئيلاً من الاستعمار"^(١٨)

في المجال الدولي، فرض الإمام العزلة على البلاد ومال إلى إيطاليا ومساعداتها في الفترة بين الحربين العالميتين، وحارب السعودية في عسير سنة ١٩٣٤ وخسر الحرب، ثم تصالح معها وأصبح اليمن يتلقى مومنتها. ونحاضم مع بريطانيا ثم تصالح معها سنة ١٩٤٦ بشأن الحدود مع محمية عدن وفي خلال الحرب العالمية الثانية كان الإمام محايداً ولكنه كان ميالاً لدول (الحور)، غير أن انتصار بريطانيا في المعطين حمله يضغط من هذا المبل ثم قطع علاقاته معها وطرد الألمان والاطاليين من أراضيها. أما الولايات المتحدة فقد ابتدت العلاقات بينها وبين اليمن سنة ١٩٢٠، عندما زارت شخصيتان أمريكيتان هما تشارلز كرين وك. س. توتشل اليمن لتقديم المساعدة في استغلال ثرواتها الطبيعية. وفي سنة ١٩٤٦ عقدت بعثة دبلوماسية أمريكية برئاسة الكولونيل ويليام أيدلي اتفاقية تجارة وصداقة مع (الإمام)،

وابتدت العلاقات الدبلوماسية بين البلدين في ١١ أيار/مايو سنة ١٩٤٦. وفي ٢٤ أيار/مايو سنة ١٩٤٧، وقع البلدان اتفاقية حصل اليمن بموجبها على اعتماد لغاية مليون دولار لشراء بفضائع وموارد أمريكية فائضة. وفي السنة نفسها قام ابن الإمام يحيى حميد الدين الأمير سيف الإسلام عبد الله بزيارة الولايات المتحدة، حيث قابل الرئيس ترومان وعقد مباحثات مع صناعات أميركيين. ومنح الإمام أحمد الذي خلف والده الأميركيين تحت اسم (شركة الإنشاء الأمريكية اليمنية) امتيازاً للتنقيب عن المصادرات المعدنية والاستثمار في اليمن على أساس المناصفة. وعقد الإمام كذلك اتفاقات تجارية وانشائية مع الاتحاد السوفياتي وعدد من الدول الشيوعية منها الصين التي أنشأت طريق صغفاء - الحديدية. وعارض اليمن حلف بغداد ووقع معاهدة تحالف حربي مع مصر والسعودية. وبعد قيام الجمهورية العربية المتحدة زار ولي العهد الأمير البدر القاهرة ووقع على اتفاقية تحالف قامت بموجبه (الولايات العربية المتحدة). وكان عبد الناصر يعلم بأن انضمام الإمام إلى هذا الاتحاد كان صورياً وغير صادق^(١٩).

استمر تخلف اليمن في عهد الامام أحمد. ويعرض محمود رياض صورة مؤلفة لهذا التخلف في وصف للأوضاع التي شاهدها هناك مع صلاح سالم عضو مجلس قيادة الثورة خلال جورتها التي قاما بها الاستطلاع

مواقف القادة العرب وتصوراتهم لمستقبل المنطقة ومستقبل العلاقات المربية، ثم محاولة تحقيق التقادم حول العمل العربي الموحد لمواجهة الاخطار الخارجية، وتحديد الموقف العربي بالنسبة لسياسة الاحلاف.

قال محمود رياض

دوني اليوم التالي توجهما بطائرة عسكرية لزيارة اليمن، وعندما وصلنا نعر لم يستطع قائد الطائرة أن يبين موقع المطار، إذ كانت تحيط بنا الجبال الشاهقة من كل جانب، ولم يستطع قائد الطائرة التعرف على المطار إلا عندما شاهد العيار يتصاعد خلف طائرة قور طيارها السعودي، وكان يعمل في خدمة الإمام، أن يصعد بها إلى الجو ليرشدنا إلى طريق المطار. وعندما هبطنا لم نجد من معالم المطار سوى (الكلم) الهوائي الذي يشير إلى اتجاه الريح. والواقع أن ما شاهدناه في مدن اليمن سواء في نعر أو في صنعاء أو في البيضاء لم يكن يخطر على بال أحد، بل لم أكن أتصور أن هناك بقعة على الأرض مسا زالت تعيش في مثل هذا التخلف الذي شاهدناه، فلم تكن هناك عملة نقدية وإنما كان التعامل يتم عن طريق الريال الفضي وعليه صورة امبراطورة النمسا ماريا تيريزا باعتباره قطعة من العفصة. لم تكن توجد في هذه المدن بئرك أو مستشفيات أو مدارس وكان التلفون الوحيد في صنعاء موحداً لدى الإمام. وقد أدى هذا التخلف إلى هجرة أعداد كبيرة من اليمنيين إلى شرق أفريقيا وأحاء عديدة من العالم العربي. وعندما ذهبنا إلى البيضاء استضافونا في مزرلة يتكون كل طابق فيه من غرفة واحدة، إذ كانت المنازل مبنية بطريقة تسمح بأن يدخل سكانها عنها ضد أي هجوم خارجي. وكانت الحاجة في الصباح عندما وفد رجال القبائل لتحييتنا يهتفون باسم عبد الناصر وللقومية العربية، واستغمت إلى بعضهم يذكر اسم أحمد سعيد ولم أكن قد سمعت بهذا الاسم من قبل، فسالت زميلي فتحي الديب المسؤول عن الشؤون العربية في المخبرات العامة فابتنسم قائلاً إنه الموظف المسؤول عن صورت العرب، وأدركت قوة الإذاعة ومدى تأثيرها. كانت المخبرات العامة توافي الإذاعة بالمعلومات عن أحوال اليمن وأسما القبائل والشايخ، فكان أحمد سعيد يتلو أسماهم ويدعوهم للقائمة الاستعمار في جنوب اليمن، وكان اليمنيون يتعجبون لسماع أسماء مشايخهم. واشتهرت قصة رفض رجال القبائل شراء أجهزة الراديو والتراتزسترس قبل أن يتأكدوا من أنها تبت إرسال صوت العرب، ويصوتون على سماع الإذاعة قبل شراء الراديو. وعلمنا أثناء وجودنا في نعر أنه حتى يضمن الإمام أحمد ولاء زعماء القبائل كان يحتفظ في قلعة نعر بعدد من أبنائهم كرهائن^(٢٠).

وعند موت الامام أحمد واعتلاء ولي العهد الإمام البدر للحكم سنة ١٩٦٢، كان اليمن في درك سحيق من التخلف، وهناك من يقول ومنهم عربي عمل مع الامام أحمد في اليمن بأن البدر كان متقنحاً على الحضارة، وأنه يملك قابلية لإدخال التحسينات والمدنية إلى بلاده، وأنه كان معجباً بعصر التي كان يزورها وكان يمكن أن يصلح أحوال بلاده نظراً لرغبته في الاستعانة بالخبراء المصريين لتنفيذ مشاريع مثل التي شاهد تنفيذها في مصر. كما كان معجباً بالرئيس عبد الناصر الذي أرسل له برفقة توفية برفقة والده الإمام أحمد، وأمر بوقف الإذاعات ضد الإمام الجديد. غير أن محمد حسنين هيكل يقدم صورة مختلفة للإمام البدر عندما كتب:

نراه الذي لم يتم على دراسة تفصيلية لتصور المعلومات عن اليمن^{٢١}.

وبعد مناقشة الأمر مع عبد الحكيم عامر وأئور السادات، قرر عبد الناصر بأن يرسل قوات مصرية لتؤدي دورها في حرب اليمن التي امتدت سنوات، وكان الأول مسؤولاً عن الشؤون الحربية، والثاني عن الشؤون السياسية في اليمن طيلة خمس سنوات^{٢٢}

كان عبد الناصر يدرك أن وجود قوات مصرية على الحدود المشتركة بين اليمن وعدن، وبين اليمن والسعودية سوف يخلق الملك فيصل والانكليز في المحميات، ولكن دافعه في الاستجابة لمساندة الثورة في اليمن:

«كان دافعاً عاطفياً أكثر منه استراتيجياً فبعد الناصر وهو بمثابة رائد القوى التقدمية العربية لا يمكن أن يدبر طهره لثورة عربية تشهق العون، فذلك معناه انحناس المد الثوري الذي كان ينادي به عبد الناصر»

إن مصر

«كمرکز للإشباع التقني لا بد لها أن تقوم بدورها وإلا انخفت الثورة العربية في كل مكان... ذلك أن عبد الناصر كان يؤمن بأن الثورة العربية ثورة شاملة لا يحزم تحزبها، بل أن احقاق الثورة في أي مكان سيؤدي إلى احقاق الثورة في كل مكان».

وقال صلاح نصر كذلك أن عبد الناصر كان يرى بأن وجود القوات المصرية في اليمن

«سوف يحمل مصر تسيطر على البحر الأحمر من الشمال إلى الجنوب، وهذا يكسبها قيمة استراتيجية كبرى فضلاً عن أن وجود القوات المصرية سوف يهدد مصالح الاستعمار [البريطاني] في الجنوب العربي».

بعد ست سنوات توقف القتال، وكان عدد الجنود المصريين في اليمن قد بلغ في ذروته سبعين ألفاً، أي نصف عدد الجيش المصري في ذلك الوقت. وكان أنور السادات مكلفاً بشؤون اليمن ومن المؤيدين للتدخل المصري فيها. وقيل إنه كانت له

«علاقة صداقة عائلية مع عبد الرحمن البيشاني الذي أصبح نائباً لرئيس الجمهورية اليمنية. واتسبع أن البيشاني كان مهتماً للسادات»، (مذكرات صلاح نصر).

وعندما بقي اللوم على الرئيس عبد الناصر بسبب ما يعتبره البعض خطأ التورط في الحرب الأهلية، يجب أن لا ننفل عن أمثال الرئيس السادات من القادة المصريين وكذلك القادة العرب الذين كانوا يبذلون الجهود الحثيثة لتدوير الرئيس عبد الناصر تحت ستار الراجب القومي وبمختلف المبررات، لا نصرة للتقدمية والقومية العربية وإنما حقداً على عبد الناصر ومحاربة منسجمة ومغامرة مع الغرب والولايات المتحدة لحدرة والقضاء عليه. ويصف محمود رياض موقف عبد الناصر من اليمن على الصورة التالية

«كان يتردد في المواسم العربية في ذلك الوقت أن جمال عبد الناصر فقد اهتمامه بالعمل العربي، بعد فشل الوحدة مع سوريا، إلا أن اعتزاعه بثورة اليمن الإصلاحية أكدت أنه لم يتحل عن دوره في مساندة أي شعب عربي يطالب بحقه في الحياة والتقدم، وكان عبد الناصر يرى أن مساندة مصر للثورة اليمنية هي دعم للمد الثوري التحرري، كما أن هذه المساندة تتيح لمصر أن تصنع على حدود اليمن الجنوبية مصانعها على تقديم الموية العمالة للمناصر الوطنية التي تقود الكماح المسلح ضد الاستعمار البريطاني في الجنوب»^{٢٣}.

كان الرئيس عبد الناصر يستند إلى المعلومات التي زوده بها أنور السادات، والتي كانت تؤكد بأن الثورة اليمنية قادرة على السيطرة على البلاد ولا تحتاج لأكثر من التأييد السياسي ومعمونة عسكرياً رمزية. ويبدو أن معلومات أنور السادات جاءت من بعض اليمنيين الذين كانوا على صلة به. كانت مصر قد أوفدت أنور السادات إلى اليمن في تشرين الأول/ أكتوبر، ووقع معاهدة دفاع مشترك بين مصر واليمن، وأرسلت مصر ثلاث طائرات حربية وقوة رمزية من قوات الصاعقة، ولكن تطور الحرب الأهلية في اليمن وتقلب القبائل اليمنية نتيجة للمساعدات والهبات السعودية لرؤسائها، واشتراك مرتزقة أوروبيين لقيادة القوات المناوئة للثورة وطلبات عبد الله السلال المتكررة لمساعدته في الموقف المتدهور، أدت إلى تزايد التورط المصري حتى وصل عدد قواتها إلى سبعين ألف جندي ثم سحب منهم خمسون ألف جندي. وكان هناك الجانب الاتسماني في النظرة إلى مساندة مصر لثورة اليمن تتمثل فيما قاله رالف بانش لمحمود رياض الذي كتب:

«ودع وفاة الامام احمد حلقه ابنه الامير محمد البدر الذي كان أبوه يستخدمه دائماً في البعثات التي يولدها إلى مصر، وكان عبد الناصر محتاراً في أمر البدر، وكان يتسائل ما إذا كان في وسع البدر أن يقبل اليمن إلى العالم الحديث، وهل يطمح ويتسائل إلى أن طلب الأمير البدر ذات يوم - وكان لا يزال ولياً للعهد - أن يزود حديقة الحيوان في القاهرة وزحف البدر يرافقه وقد رسي إلى حديقة الحيوانات حيث سار كل شيء على ما يرام، إلى أن اكتشف البدر شعرة (فات) لم يتبينها أحد غيره، فخرج وصعد إليها وجلس على غصن منها واخذ يفضغ اوراق (القات) وبعد أن سمع عبد الناصر بهذه الواقعة لم يمد يتسائل عن طاقات البدر أو سرابه».

كان من الطبيعي، واليمنيون شعب ذكي له تراث قديم من الحضارة، أن يسعى الرافضون للتخلف والقهر للتخلص من حكم الامام الطاعني، وكان التحضير للثورة قد بدأ قبل وفاة الامام احمد. ومهما تكن الامال التي يمكن أن ترتبط بقلبية الامام البدر وقدرته على ادخال الحضارة إلى بلاده دون شورة وعنف، فإنه كان من المتعذر على قادة الثورة اليمنية المرجوع عن تدبيرهم عند وفاة الامام احمد في ١٩ أيلول/سبتمبر وحلول ابنه الامام البدر مكانه، فلقد كان هذا التراجع سيعرضهم للانكشاف والاعداء. وفي ٢٦ أيلول/سبتمبر قامت الثورة بقيادة الضابط عبد الله السلال، وفر الامام البدر إلى السعودية بعد أن كان يعتقد أنه قتل، واشتعلت الحرب بين الجمهوريين تساندهم مصر مساندة متصاعدة بقواتها العسكرية، وبين الإماميين تساندهم السعودية بالمال والسلاح. ولم يكن عبد الناصر مدبراً لثورة اليمن، وإنما علم بموعده تنفيذها قبل أيام قليلة. ويقول مدير المخابرات المصرية السابق صلاح نصر

«والواقع أن مصر كانت تعلم بهذا الانقلاب، وكانت قيادة الثورة البسيطة قد أوفدت عبد السلام صبرة قبل قيام الثورة بأيام قليلة إلى القاهرة كي يبلغ عبد الناصر عن قيام الثورة، ويبحث مع المسؤولين في مصر مدى الموزة التي يمكن أن تقدمها مصر

توجه عبد السلام صبرة وبرفقته عبد الرحمن البيشاني إلى أنور السادات الذي كان يرتبط بالثاني موشايغ صدائق امري، وإبناه بأن شة ثورة سوف تقوم في مدى يومين أو ثلاثة عن الأكبر، وطما منه حدث عبد الناصر لتقديم الموية الماسمة للثورة الشعبية في اليمن»^{٢٤}.

ولم يطلب عضو الوفد اليمني أكثر من معونة سلاح وأموال واعتراف فوري بالثورة، وأبدى الرئيس عبد الناصر استعدادة لتقديم المال والأسلحة ولكن الاعتراف جاء بعد قيام الثورة بثمان وأربعين ساعة حتى لا تتهم مصر بالتواطؤ مع الثوار.

لم يتمكن النوار من القضاء قضاء تاماً على الإماميين ومن يساندهم من القبائل اليمنية التي كانت تنتقل من جانب إلى آخر، وساعدت التوكية القبلية في اليمن لوعورة جباله وأراضيه والمساعدات التي كانت تأتي للفرقيين من الدول التي تساند كل فريق على إطالة أمد الحرب وعدم حسمه. وتبعاً لذلك، ارتفع عدد القوات المصرية في اليمن إلى عشرات الألوف، ووجه اللوم للرئيس عبد الناصر بسبب اشتراك مصر في حرب اليمن التي استنزفت الكثير من قوى مصر من سلاح وعتاد وحود وجهود ولكن هذا اللوم يجب أن لا يقبل على علاته، وإبما يجب أن يدرس في إطار الأوضاع والعوامل والملاسات التي ارتبطت بحرب اليمن فلقد كان الرئيس عبد الناصر يتصرف كزعيم عربي قومي إضافة إلى كونه رئيساً لمصر، وكان يستند إلى معلومات زوده سمعها أنور السادات التي كانت تؤكد بأن الثورة اليمنية قادرة على السيطرة على البلاد ولا تحتاج لأكثر من التأييد السياسي ومعمونة عسكرياً رمزية. ويبدو أن معلومات السادات جاءت من بعض اليمنيين الذين كانوا على صلة به. ويذكر صلاح نصر مدير الاستخبارات المصرية السابق، بأنه عندما تسين للجمهوريين أنه لا مفر من خوض حرب أهلية لا يستطيعون توفير السلاح والمال اللازم لها، أوفد الرئيس عبد الله السلال عبد الرحمن البيشاني إلى الرئيس عبد الناصر لطلب العون للثورة:

«وكان طلب البيشاني يدعو إلى السحرة، إذ طلب من البيشاني أن يقع عبد الناصر عن طريق السادات بأن الأمر لا ينبغي أن ترسل مصر مقاتلة تظهر فوق صمءاء كرم لمساندة عبد الناصر لثورة اليمن ولكن ما مروت أيام تلاقل حتى تسبب للسلال أن الأمر أشد من هذا الاقتراح السادات لقد اندلعت حرب أهلية في اليمن، وأصبح الجمهوريون يحتاجون إلى قوات برية وإلى دبابات ومدافع وإلى معونة جوية تدك مواقع الملكيين في الحمال ولم يبت عبد الناصر توباً في طلب السلال، بل استنفد عدة أيام على الأقل ليمسح

«واذكر انني قابلت الدكتور رالف باش الامين المساعد لسكرتير الأمم المتحدة بعد عودته من المائدة مفرودة عن السكرتير العام في محاولة لتهدئة الموقف، وقد اعثر إلى حالة التخلف في اليمن وذكر انه لم يساعد مثل هذه الحالة في أية بقعة في العالم، وكان يعتبر أن مساعدة النظام الجمهوري هو عمل انساني من الدرجة الأولى، خاصة بعد أن اعطت الثورة المساواة بين الطوائف والماء الحار والقضاء على التفرقة بين الزبور والشوارع ومع الاحتفاظ بالوطن»^(٣٧).

ورغم كل هذا، فإن هناك من شبه التورط المصري في اليمن بالتورط الأمريكي في فيتنام، وهذا تشبيه غير سليم لأن اميركا كانت تخاص في فيتنام حرباً استعمارية للحصول على مزارد أولية لازمة للصناعة الأمريكية مثل القصدير والمطاط، ولتوسع توحيد فيتنام التي كان قد مرقتها الاستعمار الفرنسي وكانت الولايات المتحدة تعلم انها تصمد عن فيتنام الحسوبة وعن العالم الحر وكأنما كانت فيتنام الجنوبية واحدة للشعوب. كما كانت تعلم انها تدافع عن الحرية وعن العالم الحر وكأنما كانت فيتنام الجنوبية واحدة للحرية والديمقراطية. ولقد عارضت قطاعات متعددة داخل الولايات المتحدة وخارجها حرب فيتنام واستمرارها، ونددت بالذابح والغارات الأمريكية المدمرة عليها، واستنكرت إسقاط المبيدات الشديدة الفعالية على غابات فيتنام وأراضيها وعلى أراضي كامبوديا المجاورة التي قضت على الغابات والأشجار، وأزلت أفراراً صحفية وجسدية بالفييتامين رجالاً ونساءً وأطفالاً. ولقد نشر تصريح في إحدى المجلات نسب للأمير الكومبودي سيهانوك يقول فيه بأن الغارات الأمريكية على كامبوديا التي هدمت القرى وأحرقتها وأحوت الشجر والغابات وشردت أهلها، كانت السبب الرئيسي في فقدان سيطرة الأمير على البلاد وانضمام الكمبوديين إلى الحركات الشيوعية. ورغم أن هنري كيسنجر منح جائزة نوبل للسلام، فإن أحد أساتذة جامعة جورج تاون الأمريكية ذكر بأنه هو وعدد من أساتذة الجامعة قدموا اعتراضاً لجامعة جورج تاون، يطلبون فيه عدم السماح للدكتور كيسنجر ببقاء المحاضرات في الجامعة لأنه (مجرم حرب)، وذلك لاشتراكه في المسؤولية بالنسبة إلى الفظائع التي ارتكبتها القوات الأمريكية في فيتنام وكامبوديا. أما مصر فدولة وزعامة عربية أرادت القيام بواجبها القومي بمساعدة اليمن للتحرر من التخلف والضعف، وتحسين الموقف العربي والقوة العربية في جنوب الجزيرة العربية ضد الاستعمار الغربي البريطاني. وفي ٢٨ ايلول/سبتمبر سنة ١٩٧٦ خطب السيد علي ناصر رئيس جمهورية اليمن الجنوبية أمام اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي قائلاً

«إن شعبنا اليمني بأجمعه لن يرضى مدى التاريخ أن ثورته لم تكن لتقف على قدميها اسرعاً واحداً لولا الزعيم الخالد جمال عبد الناصر والشعب المصري الشقيق»^(٣٨).

كان من الطبيعي أن تؤدي مساندة الرئيس عبد الناصر ووجود قواته في اليمن إلى ازدياد مخاوف الدول الغربية وعداوتها لمصر عند الناصر، الذي حارب سيطرتها الاستعمارية والتسلطية وهدد قواعدها وأنشئ أحلافها في المنطقة وخشيت الدول العربية أن يسيطر عبد الناصر على البحر الأحمر بالتعاون مع الدول العربية و:

«كان الموقف الغربي المعادي لمبدأ الناصر في ذلك الوقت من العوامل الرئيسية التي شجعت إسرائيل على ارتكاب عدوانها عام ١٩٦٧»^(٣٩).

أما موقف الولايات المتحدة فقد كان معادياً لمصر في مساندتها للثورة اليمنية، وكتب صلاح نصر في هذا الشأن:

«في ذلك الوقت كانت علاقة عبد الناصر بواشنطن تسبب له قلقاً نتيجة موقف الولايات المتحدة من مشكلة اليمن. وكما ذكرت من قبل كانت واشنطن ترى أن الوجود المصري في اليمن بمثابة تصدير للشيوعية الدولية إلى الحرية العربية. وهو أمر يهدد المصالح الأمريكية الرئيسية في منطقة الشرق الأوسط ومن ثم قامت الولايات المتحدة بمحاولات يائسة لحث السعودية على إثارة الازمات في اليمن، مما حدا بعد الناصر إلى التفكير في صيغة احتواء رعباء العرب لإنشاء حبة موحدة لمواجهة ما يطرا من أحداث في المستقبل»^(٤٠).

وموقف الكونغرس الأمريكي والصحافة الأمريكية ضد (تدخل) مصر في حرب اليمن، ولكن من ناحية أخرى كان هناك رأي في بعض الدوائر الدبلوماسية الأمريكية بأنه يجب حصر القضية في اليمن ذاتها دون توسيع تشعباتها، فلم تكن هناك مصلحة محددة للولايات المتحدة في اليمن، ولم تكن فيها استثمارات

أميركية أو علاقات تجارية مهمة. وكانت شركة أميركية قد نقيت عن البترول ولم تجد شيئاً. ولكن الولايات المتحدة بمصالحها البترولية وعلاقاتها الطيبة مع المملكة العربية السعودية وجدت أنه من مصلحتها أن تقف إلى جانب السعودية التي كانت تحارب عبد الناصر في اليمن. ومع أنه لم يكن هناك خطر مباشر من مصر وقواتها في اليمن على منابع البترول السعودية أو الأرض السعودية، إلا أن الثورة الجمهورية اليمنية وتأيد عبد الناصر لها عرّضتاً بصورة غير مباشرة الحكم السعودي والنظام السعودي الملكي وبالتالي البترول السعودي للخطر، وذلك في نظر السعوديين والولايات المتحدة التي اعتبرت هذا التهديد أمراً مهما لها ومصالحها. وإضافة إلى ذلك، فقد أثارت حرب اليمن حماس (المتطرفين) في البلاد العربية وزادت في تأييدهم لعبد الناصر. وهذا أيضاً أمر لم تكن تحبه الولايات المتحدة. ولقد حاول الرئيس عبد الناصر أن يطمئن السعودية والولايات المتحدة بأنه لا نية لديه للاعتداء على السعودية أو بترولها، وطلب من السفير ايلزورث بنكر الذي أوفده الرئيس كينيدي لمصر للتشاور معه بشأن حرب اليمن أن يبلغ الرئيس الأمريكي «أن الإشاعات القائلة انه سيخطف على أبار البترول هي سخف ومراء وإضافاً (ول للرئيس كينيدي اني لست مهتر وأنه ليس عندي رومل في اليمن)، وقال عبد الناصر ان مثل هذه الإشاعات هي أمراء لنا ولكنها تتجاوز طاقاتها. فقد ذهبنا لليمن من أجل غرض معين، وانا لستعدون لفك اشتباكاتنا، فإذا أوقف السمويون مساعداتهم للملكيين فإننا سنستسحب فوراً، فإنني لا أريد الانقاء على أية قوات في اليمن»^(٤١).

كان الرئيس كينيدي قد جاء إلى الحكم في اميركا سنة ١٩٦٠. وكان متقهما لدوافع وحساسيات اطراف النزاع، ويتعامل مع الرؤساء العرب بصراحة واحترام. وبعد ثلاثة اشهر من قيام الثورة اعترفت الولايات المتحدة بالحكومة الجمهورية الجديدة في اليمن، لأنها لم تكن ترغب في أن يبدو الاتحاد السوفياتي نصيراً للقوى التقدمية والتطور بينما تبدو هي كمنصير للرجعية والتخلف في اليمن. وسمعت الولايات المتحدة لحصر الحرب في اليمن وبلغ ذبولها من الانتشار. وكانت ترى أن دخول الثورة المصرية إلى اليمن هو بمثابة تصدير لـ «الشيوعية الدولية» إليها. ويذكر صلاح نصر ان مسؤولاً امريكياً كبيراً قال له

«أنا نحترم حيادكم. ولن نتدخل فيما يجري في مصر من قرارات اشتراكية. إنما لن نسمح بتصدير الثورة المصرية إلى اليمن.... ففي السلاح الروسي المستخدم هناك تكمن بذور الشيوعية الدولية... وهذا يتناقض كلية مع مصالحنا في المنطقة».

وفي رسالة من الرئيس كينيدي إلى عبد الناصر حذره الرئيس الأميركي من أنه من السهل عليه أن يدفع بجنوش إلى أرض اليمن الجبولة، ولكن إخلاء هذه القوات مسألة عذما يحين وقت سحبها سيكون عسيراً. ووصف الأميركيون القتال في اليمن بأنه (فيتنام عبد الناصر). ولكن عبد الناصر رغم احساسه بوطاة حرب اليمن لم يستجب لنصيحة الرئيس كينيدي. ولم يستطع بسهولة أن يتراجع أمام الشوموب العربية التي كانت تشتد التحرد والتقدم. وجاءت أحداث في العالم العربي دعمت مركز عبد الناصر، فقد أطيح بعبد الكريم قاسم في العراق وبكومية العظمة في سوريا، وكان من أول ما فكرت به حكومتا الانقلابيين أمر الوحدة مع مصر^(٤٢). فلقد كان عبد الناصر زعيماً عربياً له جاذبية كبيرة يفهم الوطنية والقومية العربية على أنها واجب قومي يؤدي بالجدد والأموال والأرواح والنضحية، وليس بمجرد إطلاق الشعارات وتأجيح العواطف من بعيد.

في حرب اليمن سمعت الولايات المتحدة لأن تقنع الأردن بقطع مساعداته للإمام المخلوع، أما بالنسبة إلى السعودية فكان الأمر أكثر صعوبة وأشد خطراً. فالإمام البدر وعائلته كانوا قد لجأوا إليها وكان لهم حق الاستجير. وكان السعودية تملك من الموارد ما يمكنها من الاستمرار في مساعدة الملكيين. وكانت بطبيعة الحال أكثر حساسية للآخطار وللعنوى التي يمكن أن تتفاعل بسقوط الملكية في اليمن المجاور لها ويوصل (التقدميين المتطرفين) إلى الحكم. كانت السعودية تطلب من أميركا أن تضغط على مصر عن طريق التهديد بوقف المساعدات الأمريكية المهمة لها حتى تجبر مصر على الانسحاب من اليمن. وكانت مصر تطلب من أميركا بما لها من نفوذ استثماراتها البترولية في السعودية أن تقنع السعودية بوقف مساعداتها للإمام البدر.

هو الهدف الذي من أجله ذهبت قوات من الجمهورية العربية المتحدة إلى اليمن، وأنه حاول يختلف البيانات أن يعبر عن سياسته تجاه الثورة اليمنية الوطنية الداعية إلى منع التدخل الخارجي في شؤون اليمن، وترك الشعب اليمني حراً في أعمال إرادته وصياغتها بهائياً على النحو الذي يريده.

ولكن كان من سوء الحظ أن الملك سعود كان له تصور مخالف، لأنه اعتبر أن «الثورة في اليمن معركة بين الساميين الملكي والجمهوريه» ثم قال عبد الناصر في رسالته

«أخي أحب أن أؤكد لكم عدة حقائق خاصة بسياسة الجمهورية العربية المتحدة أولاً

أن الجمهورية العربية المتحدة في أيمانها بالثورة طرئاً إلى تحقيق أهداف شملها وأمتها العربية، لا تعتبر أن رسالتها هي توزيع الثورة كجما اتفق على بقية شعوب الأمة العربية. إنه يمكن أن تعرض على شعب آخر انقلاباً من الخارج لكننا من الخارج لا نستطيع أن نفرض عليه الثورة، من الثورة طائفة داخلية تقهرها الشعوب في اعماقها لتصبح بها خلل التوازن بينة الأموال التي تحصل بينها وبين أمالها. وفي رأينا أن خير ما تستطيعه الجمهورية العربية المتحدة - حتى لرسالتها الثورية تجاه الأمة العربية - هو أن تكون نموذجاً عملياً لقدرة الإنسان العربي على تطویر حياته إلى المستقبل الأمثل.

ثانياً

إن الجمهورية العربية المتحدة تؤمن أن العنف ليس خطراً ملازماً للثورة باعتبارها تغييراً أساسياً في ظروف الحياة، بل إن العنف في طرف الحرب المادية قد يعرض الشعوب الثائرة من أجل أهدافها المبادئ لا حدود لها تعتمد بها عن أهدافها، ومن هنا، فإن الجمهورية العربية المتحدة حرصت دائماً على فتح الطريق أمام التطور الطبيعي من غير عراق أو عقبات حرصاً على سلامة الاتصال العربي، بل لقد وصلت في ذلك إلى قولها في بعض الأحيان بهدنة مع عناصر تنفروها في أي مقياس عناصر معادية للتقدم بحكم مصالحها».

ثم أضافت الرسالة أن الجمهورية العربية المتحدة وهي تحترف جهودها في بناء نفسها اقتصادياً واجتماعياً من أجل القوة الذاتية لشعبها ومن أجل النموذج المصالح أمام انتهاء، لا يتوافق لديها الوقت أو الجهد لتهدره في معارك عقبة أو في خلافات لا جدوى منها، وأن الجمهورية العربية المتحدة كانت دائماً تدافع ضد «محركات ضارية عليها من جانب الدين لا يؤمنون بحتمية شرق الشمس بعد ظلام الليل العلوي».

وأضافت رسالة عبد الناصر بأنه يدرك «أن كل نباتنا الطيبة لا تكفي لتحقيق السلام الدائم في الشرق العربي» لأن هناك متناقضات «خارج إرادته» لها أثرها في أوضاعه وتطورها. فهناك ظروف تاريخية أضررت تقدم العرب الاجتماعي والاقتصادي والسياسي

« بعض شعوب الأمة العربية في عصر الانطلاق إلى غزو الفضاء - تجد نفسها تعيش في اغلال رجعية ناعمها من أن تحطو على الأرض خطوة واحدة إلى حقها في الحياة».

وهناك أرض عربية في قلب العالم العربي اقتطعت ظلاماً وبالعنوان، وأعطيت لـ:

«شعب قد يكون له حق في وطن ولكن ذلك لا يعطيه حقاً في وطن أحد شعوب الأمة العربية، ولقد كان محتماً أن تحدث عملية الانعصاب شعوراً عدوانياً لدى المتصممين، فلقد أدركوا أنهم - في غيبة حق يبرز دعواهم على فلسطين - لا يد من الاستمرار في العدوان، خصوصاً أن السياسات الاستعمارية التي تعرضت لها بلادنا كانت تمسحهم طروراً مؤازرة للعدوان».

وفي نهاية الرسالة قال عبد الناصر انه قصد بسبب اهتمام الرئيس كينيدي بالسلام في البلاد العربية: «أن نورد لحة من الاخطار التي تهدده (السلام) يعرف النظر عن النيات الطيبة للرجال وعن الآمال العظيمة التي تملأ قلوب الشعوب في عصر تتفتح فيه احتمالات للتقدم لا حدود تصدها. على أن ذلك لا يقلل في حال من الأحوال من تقديري لكل جهد بذلوه أو يتبذلوه في المستقبل من أجل السلام، فإن الآمل الأكبر لشعوب الأمة العربية هو سلام قائم على العدل»^(١٠١).

وقام سفيرا الولايات المتحدة في القاهرة وجدة بمساعٍ حثيثة لودية مع الحكومتين للتوصل إلى تسوية للمشكلة، على اعتبار أن ذلك يخدم مصلحة مصر ومصلحة 'الولايات المتحدة'، وعلى أساس أن الولايات المتحدة تحافظ على سلامة الأراضي السعودية وعلى النظام الملكي القائم فيها دون أن تنضم الولايات المتحدة للزراع. وأرسلت الولايات المتحدة سرباً صغيراً من قوة الطيران 'الأميركي' إلى السعودية تحت ستار (التدريب)، وكان في الحقيقة لإظهار عزمها على الدفاع عن السعودية إذا تعرضت أراضيها للغطر. أما مصر فقد أرادت أن تصعق على الملك سعود وتشمعه فيه لا يستطيع أن يفرص 'لخطر على الناس ويصل له موعده سائن معه'، فأرسلت طائرة حلقت فوق قصره وألقت مشاعل ضوئية كان الهدف منها مجرد تحذيره، وكان ذلك قصر الناصرية الذي سمي باسم عبد الناصر تبعاً، ويذكر محمد حسنين هيكل في كتابه عبد الناصر والعالم^(١٠٢)، أنه عندما لجأ الملك سعود إلى مصر لجوءاً سياسياً في أواخر حياته ووصف للرئيس عبد الناصر مدى الذعر الذي أحس به وكم كره المصريين يومها.

ومما ألقى الملك سعود كذلك كان وجود معارضة في السعودية ذاتها لسياسته المساندة للجانب الملكي في اليمن. وقد انطلق ثلاثة طيارين سعوديين بطائراتهم المحملة بالذخيرة والسلاح المعبأة في صفاديق عليها صورة اليمين المتصافحتين، التي كانت شعار برنامج المساعدات الأمريكية، وطلب الطيارون حق اللجوء السياسي، واحتج الرئيس عبد الناصر للسفير الأمريكي على هذا النوع من المساعدات ووصفه له بأنه «ينطوي على تقديم الموت وليس الصدقة». وبعد هذا الحادث منع الملك سعود سلاحه الجوي من الحركة ومنع تحليق طائراته.

بعد أن استمر القتال بصورة لم تكن حاسمة لصالح أي من الطرفين، اقترحت الولايات المتحدة في كانون الثاني/يناير ١٩٦٣ أن يرسل الأمين العام للأمم المتحدة مندوباً خاصاً لبحث المشكلة مع الأطراف المعنية للتوصل إلى تسوية، فانقبت رالف بانث للقيام بهذه المهمة. وفي الوقت نفسه أرسل الرئيس كينيدي السفير ايلزفورد بكر إلى الشرق الأوسط كيموث خاص لتعزيز جهود بانث، وتوصل بكر إلى اتفاقية مع مصر والسعودية تقضي بالانسحاب المتبادل، وسلعت الاتفاقية إلى الأمين العام للأمم المتحدة بوثائق، وكان من بنودها أن توقف السعودية مساعداتها للملكيين، وأن تقيد نشاطات الإمام البدر وعائلته، وأن تسحب القوات المصرية من اليمن دون تأخير. غير أن تطبيق هذه الاتفاقية تأخر واستمر تدخل الجانبين في اليمن. وفي هذه الفترة جاء الرئيس جونسون إلى الحكم بعد اغتيال الرئيس كينيدي وتبدلت السياسة الأمريكية. لم يكن جونسون يهتم كثيراً بتقهم وجهات النظر العربية ودوافعها، واختار أن لا يُعنى كثيراً بإنهاء الحرب في اليمن طالما أنها محصورة فيها ولا تضر بالمصالح الأمريكية. واستمرت هذه الحرب حتى سنة ١٩٦٧ عندما انسحبت القوات المصرية منها، وظل النظام الجمهوري قائماً تتعاقب عليه الرؤاسات، وبقيت السعودية سائلة وكانت هذه السلامة هي الهدف الأساسي لسياسة الولايات المتحدة.

في حرب اليمن

بالنسبة إلى حرب اليمن، لعله من المفيد أن نورد بعض ما تضمنته الرسالة التي بعث بها الرئيس عبد الناصر إلى الرئيس كينيدي بتاريخ ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٢ ردأ على رسالته بشأن حرب اليمن، فقد أوضح عبد الناصر في هذه الرسالة موقفه، وحاول أن يفتح الرئيس الأمريكي بصحة دوافعه وينظرة إلى الثورة اليمنية وارتباطها بقضايا الشعوب العربية. قال عبد الناصر في هذه الرسالة إن هذه أول مرة يسمح لنفسه فيها أن يناقش مشاكل العالم العربي خارج حدوده، لأنه أثر دائماً:

«أن تبقى الخلافات الداخلية للعالم العربي في نطاقها المحلي بغض المحاولات المتكررة من جانب غيرنا لإخراجها عن هذا الإطار».

ولكنه استجاب لاهتمام الرئيس كينيدي الكبير في الحرب اليمنية بسبب ارتباطات أميركا الوثيقة بالملكة العربية السعودية. وأشار عبد الناصر في الرسالة إلى أنه وافق على الفور على اقتراح الرئيس كينيدي بتقادي الاصطدامات على حدود اليمن، وبأن تقادي هذه الاصطدامات كان:

- (٣٩) رياض، «الامن القومي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه
- (٤٠) لم تكن الولايات المتحدة تملك اسهما في شركة قناة السويس.
- (٤١) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/١/٢٧.
- (٤٢) رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه، ١٩٨٥/٨/٢٣.
- (٤٣) ميكل، عبد الناصر والعالم، ص ٢٤٧.
- (٤٤) فيما بعد عادت الولايات المتحدة فقدت مساعدات بموجب القانون العام رقم ٤٨٠ اشتملت على القمع الذي تحتاجه مصر.
- (٤٥) السادات، يا ولدي هذا عمك جمال... مذكرات انور السادات، ص ١١٠.
- (٤٦) رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه، ١٩٨٥/٩/٢٠.
- (٤٧) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/١/٢٧.
- (٤٨) كان بركة جلالة الملك حسين دولة السيد بهجت التلهوني ودولة السيد سليمان النابلسي وبرفقة الرئيس القوقلي السيد صبري المسلي وخالد المعلم وصلاح البيطار وناصر الكيال.
- (٤٩) رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه.
- (٥٠) المصدر نفسه.
- (٥١) Hicham Sharabi, *Palestine and Israel: the Lethal Dilemma* (New York: Pagasus, 1969), P. 64.
- (٥٢) الزائف كان حاضراً الجلسة الخاصة. وكان قد اطلع على قيد البليغ في ذلك
- (٥٣) الحسين، مهنتي كملك، ص ١١٦
- (٥٤) المصدر نفسه، ص ١١٧
- (٥٥) سليمان النابلسي.
- (٥٦) الحسين، المصدر نفسه، ص ١١٨.
- (٥٧) عندما كان كميل شمعون وزيراً لموضوعاً للبنان في لندن خلال الحرب العالمية الثانية سعى بعض القوميين العرب من مستشاري الموصية واحدهم السيد مديم دستيقي لاسمائه للمعاهم العربية العريقة وكان المؤلف قد حل، قتها صيفاً على السيد دمشقية.
- (٥٨) Sharabi, *Palestine and Israel: the Lethal Dilemma* PP. 69 - 70.
- (٥٩) Ibid , PP 70 - 71.
- (٦٠) هشام شرابي، المقاومة الفلسطينية في وجه إسرائيل وأميركا، ترجمة ابراهيم رعد (بيروت دار النهار للنشر، ١٩٧٠).
- ص ٧٧
- (٦١) ميكل، عبد الناصر والعالم، ص ٢٦٩ - ٢٧٢
- (٦٢) المصدر نفسه، ص ٢٨٠
- (٦٣) المصدر نفسه، ص ٢٠٨ - ١٠٩
- (٦٤) المصدر نفسه، ص ٢١٠
- (٦٥) المصدر نفسه، ص ٢٩٢
- (٦٦) أعلن الرئيس عبد الناصر حل هذا الاتحاد في ٢٢ كانون الاول عام ١٩٦١.
- (٦٧) رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه، ١٩٨٥/٨/٢١.
- (٦٨) ميكل، عبد الناصر والعالم، ص ٢٩٢.
- (٦٩) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/٢٤، مدير المخابرات المصرية السابق.
- (٧٠) المصدر نفسه.
- (٧١) محمد حسنين فيكل، مصر لا لعبد الناصر: العملة ضد جمال عبد الناصر، صا وراعهما - ومن وراعهما (بيروت الاهلية للنشر والتوزيع، ١٩٧٦).
- (٧٢) رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه، ١٩٨٥/١٠/٧.
- (٧٣) المصدر نفسه.
- (٧٤) المصدر نفسه.
- (٧٥) المصدر نفسه.
- (٧٦) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/٥.
- (٧٧) ميكل، عبد الناصر والعالم، ص ٣٠٤.
- (٧٨) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/٢/٢٤.
- (٧٩) ميكل، المصدر نفسه، ص ٢٩٥.
- (٨٠) المصدر نفسه، ص ٢٠١ - ٢٠٢.

هوامش (١)

- (١) محمد حسنين فيكل، «صراع امبراطوريات وكماح ثورات»، في الراي (الأردن)، ١٩٨٦/١٠/٥.
- (٢) المصدر نفسه
- (٣) مذكرات صلاح نصر، في الدستور (الأردن)، ١٩٨٦/١/٢٢. عند الحكم عامر اعترض على هذا الكلامان في القطار في الطريق إلى الاسكندرية محتجاً بأنه كان يجب الملاحة عن قرار التسمية ككأنه عام ليقرر إن كانت الثورات 'سلطة قادرة على حماية قرار التسمية.
- (٤) محمود رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في الدستور (الأردن)، ١٩٨٥/٩/١٢.
- (٥) المصدر نفسه
- (٦) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه
- (٧) محمود يونس هو المهندس الذي كلفه الرئيس عبد الناصر الاستيلاء فوراً على ادارة القناة بمجرد سماع اسم (فردينااند نلسينس) في خطاب الرئيس عبد الناصر
- (٨) المصدر نفسه، ص ١٤٠
- (٩) 'المصدر نفسه ص ١٤٢
- (١٠) المصدر نفسه
- (١١) رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه
- (١٢) ميكل، عبد الناصر والعالم، ص ١٥٢
- (١٣) المصدر نفسه، ص ١٥٤
- (١٤) مذكرات صلاح نصر، في الراي (الأردن)، ١٩٨٦/١/٢٤.
- (١٥) المصدر نفسه
- (١٦) ميكل، عبد الناصر والعالم، ص ١٥٦
- (١٧) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه
- (١٨) المصدر نفسه، صلاح نصر كان يشير إلى شقيقين صحفيين اشتهرا بالصحافة واتهما بالتحسس
- (١٩) المصدر نفسه
- (٢٠) حديث مع المؤلف
- (٢١) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه
- (٢٢) سلووين لويدي لم يحضر الاجتماع الأخير وصل بريطانيا مندوبان اقل رتبة.
- (٢٣) المصدر نفسه
- (٢٤) Moshe Dayan, *Story of My Life* (New York: Morrow, 1976).
- (٢٥) ميكل، عبد الناصر والعالم، ص ١٧٠ - ١٧١.
- (٢٦) Dayan, *Story of My Life*, P. 180.
- (٢٧) مذكرات صلاح نصر، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/١/٢٢.
- (٢٨) ميكل، عبد الناصر والعالم، ص ١٦١.
- (٢٩) انور السادات، يا ولدي هذا عمك جمال... مذكرات انور السادات، (بيروت: مكتبة العرفان، ١٩٧١)، ص ١١ - ١٢.
- (٣٠) ميكل، المصدر نفسه، ص ١١٣
- (٣١) Sydney Neileton Fisher, *The Middle East: A history* (New York Knoll, [1968, 1969], P 690 - 691
- (٣٢) رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه، ١٩٨٥/٩/١٦.
- (٣٣) ميكل، «صراع امبراطوريات وكماح ثورات»، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/١١/٢٥.
- (٣٤) حسين (ملك الاردن)، مهنتي كملك، ص ١٥٢.
- (٣٥) رياض، «الامن القومي العربي بين الانجاز والفشل»، في المصدر نفسه.
- (٣٦) فوزان مطر، بصراحة عن عبد الناصر، حوار مع محمد حسنين فيكل (بيروت دار القصا، ١٩٧٥)، ص ٨٧
- (٣٧) السادات، يا ولدي هذا عمك جمال... مذكرات انور السادات، ص ٧٢.

إنحاء مختلفة من مصر لخرزن القمح وحمايته وتقادي تلف عُمره كل سنة نتيجة تراكمه على أرصفة الموانئ^{١٢}، وفي مخازن مفتوحة^{١٣}. وحتى في بعض المشاريع الزراعية وتحديد قناة السويس التي لم تكن تشتمل على مساعدات مالية، فإن الولايات المتحدة وقت موقفا سلبيا من محاولات مصر الحصول على تمويل من البنوك الدولية أو من بنك نيويورك، ورفضت حتى مجرد التباحث في امرها. وبالنسبة إلى مشكلة اليمن التي كانت قوات مصر منهكة في القتال فيه، طلبت مصر من الولايات المتحدة ان تتوسط لحلها نظرا لملقاتها الطيبة مع السعودية. ولكن الادارة الاميركية جابهت الطلب بالتعريب والتعلمس^{١٤}، وتصرفت بالاسلوب نفسه عندما تلقت دعوة مصرية لوزير الخارجية الاميركية بين راسك لزيارة مصر، متذرة باجتماع لمنظمة دولية يتوجب على الوزير حضوره كلما طلبت مصر موعدا للزيارة. وفي الحقيقة كان الوزير الاميركي لا يريد تلبية دعوة مصر. ولم تنقضى سنة ١٩٦٦ حتى تبدل موقف الولايات المتحدة من صداقة محدودة وعلاقات طبيعية إلى عداوة، وبحلول سنة ١٩٦٧، كانت مصر قد تيقنت من أن هدف الولايات المتحدة أصبح القضاء على حكم عبد الناصر ونظامه وعزل مصر عن بقية العالم العربي^{١٥}. ولقد علق الرئيس عبد الناصر لعمود رياض على موقف الرئيس جونسون وسياساته بقوله

ومنى بهم جونسون ان متاع اميركا في هذه المنطقة ليست بسبب شخص جمال عبد الناصر أو بلد اسمه مصر، ولكن متاع اميركا هي بسبب سياسة اميركا نفسها. إنهم لا ينجون التعامل إلا مع عملاء مثل كميل شمعون الذي جعلوه يتخالف مع إسرائيل ضدنا. إن المجتمع الاميركي مجتمع قوي وعظيم... ولكنهم حاسوا لنا برئيس يتعامل بمثل قطاع الطرق مع شعوب تعيش في القرن العشرين^{١٦}.

كان عبد الناصر يشعر بنفور شخصي من الرئيس جونسون ومن ماضيه السياسي الحزبي المحلي في اميركا ومن صوره التي كان الرئيس عبد الناصر يستقريه منها معالم شخصية جونسون، وخصوصا تلك الصورة التي بدا فيها رافعا رجليه ومعربا لجزء من جسمه للكشف لن كانوا معه عن جرح عملية كانت قد أجريت له في بطنه:

وشعر عيه الناصر بأن هذه الصورة تكشف عن انه رجل جلف لا حياء له ويقتصر إلى دماثة الخلق ونسائل (كيف يستطيع رئيس الولايات المتحدة ان يعمل ذلك)، ولم يجد عبد الناصر اطمئنا إلى جونسون في أي من التقارير أو الصور، ويشعر بأن جونسون يفتقر إلى التجربة والخبرة في الشؤون المالية، وأنه بملحيته خلق ليكون سياسيا حزبيا محليا^{١٧}.

وفي المقابل، كان الرئيس جونسون يفضي ويستاء من مواقف عبد الناصر سواء العربية منها أم مع دول عدم الانحياز أم بسبب علاقته مع الدول الشيوعية. وفي سنة ١٩٦٤، احرق الطلاب الكونفوليون المكتبة الاميركية في القاهرة احتجاجا على عملية نطمها الولايات المتحدة لإنقاذ الدينين البيض في الكونفو. ووقع الحادث رغم احتياطات الشرطة المصرية الجدية. ورغم ذلك غضب الرئيس جونسون غضبا شديدا، وطالب السفير الاميركي في القاهرة مصر بالاعتذار ودفع التعويضات، ورفض عبد الناصر الطلبين. ويذكر محمد حسنين هيكل بأن الرئيس جونسون استقبل السفير المصري في واشنطن وقال له وهو في حالة غضب شديد:

كيف يمكنني ان اطلب القمح لكم من الكونغرس بينما تحرقون مكتبتنا^{١٨}، وكان اكثر ما اغضبيه بشأن ذلك الحادث دنيته لصورة الملم الاميركي وهو يحرق على أيدي المتظاهرين^{١٩}.

وبعد شهر واحد من حادث حرق المكتبة وقع حادث اخر، إذ صدر الامر لطائرة حربية مصرية بإسقاط طائرة دخلت الاجواء المصرية دون استكمال اجراءات الترخيص، وتجاهلت الانذارات التي وجهتها اليها الطائرة الحربية المصرية بسبب اختلال جهاز اللاسلكي فيها، وسقطت الطائرة وقتل قائدها والراكب الاخر فيها، وكانت الطائرة هي الطائرة الخاصة بجون ميتشوم من كبار رجال البترول في تكساس واحد المعارف الشخصيين للرئيس جونسون، وبطبيعة الامر انزعج الرئيس جونسون وبلغ السفير الاميركي في القاهرة عبد الناصر عن انزعاج الرئيس جونسون قائلا:

دأولا تحرقون مكتبات ثم تسقطون طائرة واحد من اقرب اصدقائه^{٢٠}.

ورفض عبد الناصر ان تقوم لجنة اميركية بالتحقيق في الحادث، ولكن قيل ان يلحق مراقب من طرف الحكومة الاميركية بلجنة تحقيق مصرية. وتشساء الظروف ان يستدعي وزير التكوين المصري السفير

٢ الرئيس جونسون لا يحب العرب

كان ليندون جونسون رئيس الاغلبية في مجلس الشيوخ الاميركي وكانت له خبرة ومهارة في السياسات المحلية، ويذكر ويليام كوانت بأن

وعواطفه الشخصية نحو إسرائيل كانت دائنة ومعبدة. كان في كل الطواير يجب من تعامل مهم من الإسرائيليين. والعديد من اقرب مستشاريه كانوا اصدقاء مبروتين لإسرائيل. واتصالاته مع الجالية اليهودية الاميركية كانت وثيقة طيلة حياته^{٢١}.

وكان كوانت يقول كذلك بأن محبة جونسون لإسرائيل لا تعني أنه كان ضد العرب، ولكنه كان لا يحب راديكالية عبد الناصر، وكان يرى أن السوفيات يستغلون القومية العربية ليقضوا تأثير الغرب في الشرق الاوسط، وأنه كان يتقلب بين التوافق مع عبد الناصر وبين الاعتقاد بأن مكانة عبد الناصر وطموحاته يجب ان تقلص. ومن المهم ان جونسون كان يرى ان لقضايا الشرق الاوسط اولوية ثانوية في اهتمامات اميركا، حيث ان حرب فيتنام كانت همه الاكبر

وعندما جاء ليندون جونسون إلى الحكم أثر اغتيال الرئيس جون كينيدي، لم يحدث تغيرات كبيرة بين كبار المسؤولين عن توجيه السياسات الاميركية، غير أنه أجرى عدة تعيينات رئيسية مهمة شملت عدداً من اليهود، كان منها تعيين آرثر غولبرغ كممثل للولايات المتحدة في الأمم المتحدة، وتعيين يوجين روستو كمسؤول ذي شأن في لوزارة الخارجية، وترفيغ والت روستو إلى منصب مستشار للرئيس في البيت الأبيض. ومع أنه من الصعب معرفة مدى مشاركة الرئيس جونسون في تحديد تفاصيل سياسة الولايات المتحدة تجاه الدول العربية، فلا بد أنه كان يقرّد الاتجاهات الرئيسية لهذه السياسة وكان يتأثر بالسياسات المحلية داخل اميركا وبمبول التي تولدت لديه أيام عضويته في مجلس الشيوخ وكنايب للرئيس كينيدي. ويذكر جون باردو السفير الاميركي السابق في مصر الذي كان مديراً للجامعة الاميركية في القاهرة، بأن صدر جونسون كان يفضي بالشؤون العربية^{٢٢}. وقبل انقضاء مدة طويلة من عهده شعرت الدول العربية وحتى الصديقة منها للولايات المتحدة بعدم تعاطفه مع العرب، وأصبحت مصر هدفا لمضايقات خفية ساعدت مع عناصر أخرى منها ردود الفعل المصرية على التنازح ثم إلى حرب سنة ١٩٦٧. ويذكر ديفيد نيس القائم بأعمال السفارة الاميركية السابق في القاهرة (من آذار/مارس إلى أيار/مايو سنة ١٩٦٧)، بأن مصر:

"لم يسق لها سوى اصدقاء قليلين في وسط، والسوزاوس الدين كان في إمكانهم ان يتكلموا بمراحة متعمرة عن توريث تسهم لأهم كابو يلتمس بأن التبار ضدهم بدرجة قاهرة. لا أحد قبل أن يتحمل الخطر السياسي يعمل شيء لصالح مصر. لا أحد أراد أن يتم بمساعدة ناهر، وهذا كان صحيحا على جميع المستويات بما في ذلك الكونغرس والبيت الأبيض^{٢٣}.

وفي محاصرة القاهرة نيس في مؤتمر الشؤون العالمية عقد بجامعة كولورادو في نيسان/أبريل سنة ١٩٦٨، أشار إلى سلسلة من المصايفات الاميركية ضد مصر خلال سنة ١٩٦٦ والقسم الاول من سنة ١٩٦٧ ففي سنة ١٩٦٦ أوقعت الولايات المتحدة فعاة شحنات الطعام الحيوي لمصر، وفي شباط/فبراير ١٩٦٦ قدمت مصر طلباً إلى الولايات المتحدة لأن تستمر في برنامج مساعدات قيمتها مائة وخمسون مليون دولار على أساس سنوي، كما كانت تفعل في عهد الرئيس كينيدي وفي أول سنة من حكم الرئيس جونسون، فعاظمت الولايات المتحدة لعدة أشهر. وعندما استعظمت مصر عن الجواب قيل لها بأن طلبها موضح برئاسة مقاطعة وأنها ستحصل على حوار في المستقبل ويراعي في هذا الموقف ان مساعدات الطعام المطالبة كانت مرديدة جداً لشعب مصر لتفادي المجاعة فيها ولم يكن لأسلحة أو مساعدات اقتصادية^{٢٤}. وإضافة إلى ذلك، فإن الولايات المتحدة رفضت الإفراج عن مبالغ بالجنيه المصري تراكمت لصرف مشاريع مساعدات الطعام السابقة وذكر نيس بأن مصر كانت في حاجة ملحة لتلك الجنيهاات لمشروع خطه أصلاً ووسطه الأميركيان واقتنوا المصريون بالمشروع في تنفيذه، وهو مشروع بناء اممرات حديثة في

عبد الناصر مظالم العرب من الاستعمار وحققهم في امالهم وتطلعاتهم ودرغبتهم في سلام عادل، فإن الوضع لم يتحسن. وبين الرسالة التي ارسلها الرئيس عبد الناصر إلى الرئيس جونسون ردًا على رسالته التي ارسلها له بتاريخ ١٧ شباط/فبراير ١٩٦٤ مفهومه للمشاكل التي كانت موضوع اهتمام بين الطرفين العربي والأميركي. فقد رغب عبد الناصر بمبادرة الرئيس جونسون بالكتابة إليه استئنافاً للاتصالات التي كانت قد جرت بينه وبين الرئيس الراحل كينيدي، والتي كان الرئيس جونسون قد اطلع على مضمونها. فقد حاول من خلالها كل طرف ان:

مقرب من فكر الآخر بالهم... حول العديد من المشاكل والموضوعات التي اثارت اهتمامنا المشترك سواء في العلاقات المباشرة بين بلدينا، أو في الدائرة العالمية الأوسع بعدها. واثقاً ان ذلك سوف يفسح تحت تصرفكم صورة صحيحة من فكر الجمهورية العربية المتحدة وواقفها في كل موقف اتخذته.

وعبر الرئيس عبد الناصر في رسالته عن ايمانه بجدوى الاتصال الشخصي المباشر بين رؤساء الدول، على اعتبار ان ذلك يضيفي على العلاقات الدولية نظرية انسانية تستطيع دافعاً ان تتلمس - حتى وسط الالتزامات المعقدة - اسباباً للاتصال. كما قال بأنه يلتقي مع الرئيس جونسون في الامال التي يعاقها على الامم المتحدة والتعاون معها بوصفها طريقاً إلى عالم اكثر انسجاماً وسلاماً، وفي اهمية العلوم الذرية وتطويرها لخدمة السلام دون الحرب، وفي منع انتشار الاسلحة النووية، وفي ضرورة توسيع وتعميق العلاقات العربية الاميركية وفتح طريقها بالتفاهم والاحترام المتبادل، وتضييق مجال الاختلاف وتوسيع مجالات التعاون. ثم اضاف الرئيس عبد الناصر في رسالته بعض الملاحظات التي اعتقد بأن لها دوراً حيوياً، وخصوصاً فيما يتعلق بالشرق العربي ثم بالعالم الاقليمي والاسيوي بوجه عام فقال:

«اولاً. ان هناك صراعاً ضد الاستعمار ما زال قائماً، ولا يمكن انكار وجود هذا الصراع ولا التقليل من احطاره على السلام، واشير هنا على سبل المثال إلى موقف بريطانيا من جنوب شبه الجزيرة العربية وإلى موقف البرتغال من انغولا وموزمبيق

ثانياً. ان هناك صراعاً من اجل الوحدة باعتبارها تحقيقاً للذات القومية لامم عديدة بينها الامة العربية اسم مزقتها مصالح الدول الاستعمارية الكبرى في ظروف سابقة، وما زال هذا التمزق في الكثير من الاحيان قائماً تتحصن وراءه رواهب انفعالية تغنيها فعلاً من الخارج القوى نفسها صاحبة المصلحة في التمزق.

ثالثاً. ان هناك صراعاً بين التقدم والحلف، بتغيير آخر بين المشرق والمغرب، ويمارس هذا الصراع دوره على مستوى الدول، وخصوصاً مع التقدم العلمي والتكنولوجي العظيم اللذين تناقضا طبيعياً، وإن بدا للوهلة الاولى غريباً، ذلك انه يمنع المتقدمين الفرصة ليكونوا اكثر تقدماً ويفرض على المتخلفين - برغم كل ما يميزونه من جهود - ان يكونوا اكثر تحلفاً ولو بالقياس إلى غيرهم من المتقدمين

رابعاً. ان هناك صراعاً اجتماعياً في داخل هذه الامة المتهمه حديثاً إلى ابعاد القرن العشرين واساله الراسمة، يستهدف إقامة حرية الانسان على اوثق الضمانات ويربط الحرية السياسية، وأي معنى قد يكون لها، بالحرية الاجتماعية ومضمونها الاصيل. واني لاستفكر في هذا المجال ما دود في الجياق البريطاني للجمهورية العربية المتحدة، في ان حرية تذكرة الانتخابات ترتبط بحرية رغبة العيش، واني لائق بباتكم اول من يقدر شرعية هذا الصراع وضرورة مواجهته بكل مسؤولية المصير الوطني، فلقد اثارت الاعجاب في بلادنا حملكم ضد الفقر في الولايات المتحدة اغنى البلاد في عالمنا الحاضر.

خامساً. بالنسبة إلى الشرق العربي هناك صراع بين الامة العربية وإسرائيل، التي كان قيامها نتيجته للرغبة في تمزيق وحدة العرب والحيلولة دون التقاء شعوبهم من ناحية، وإبقاء قاعدة وسط الارض العربية لاستمرار تهيدها كما اثبتت بجللاء عملية التواطؤ بالعنوان على مصر سنة ١٩٥٦.

ولربما كان يمكن تلخيص هذه الملاحظات التي اوردتها في عبارة واحدة هي: ان السلام لا يمكن ان يستقر او يستمر حقيقة إلا إذا كان مدعماً بالعدل. وسلام الامر الواقع - مهما خلصت النيات - لا يستطيع غير ان يلعب دور الهدهد الذي يسبق العاصفة. واني لأؤكد لك ان الجمهورية العربية المتحدة لا تتوحد في بطل أي جهد من أجل تحقيق مثل هذا السلام القائم على العدل، وقد بغير تحفظ وبغير شروط يداه بالحق والامل والرغبة في التعاون الصادق إلى كل من يشغل بالهم مستقبل السلام وكثالته، واني لائق في الوقت نفسه ان الولايات المتحدة الاميركية وشعبها العظيم تعطلي قضية السلام كل اهتمامها، وليست هناك في هذا العصر مسؤولية تفارح مسؤولية الولايات المتحدة وقادتها.

الاميركي بلجنة تحقيق مصرية. وتشاء الظروف ان يستدعي وزير التموين المصري السفير الاميركي لطالب تجديد اتفاقية القمح، بعد ظهر اليوم الذي ذهب فيه السفير صباحاً لمشاهدة طائفة صديق الرئيس جونسون والتي اسقطت في مستنقع خارج الاسكندرية. وكان السفير مزعجاً ومضطرباً، واعتذر (بأدب) عن شرب العصير الذي قدمه له وزير التموين وقال:

«انه يعتقد ان الوقت غير مناسب لمناقشة الرئيس الاميركي جونسون بتعديد اتفاق تزويد مصر بالقمح، ولم يستمر الاحتشاع اكثر من خمس دقائق».

وفي اليوم التالي بلغ عبد الناصر، بصورة يبدو انها كانت غير دقيقة، ان الولايات المتحدة رفضت كلياً إمداد مصر بأي كمية أخرى من القمح، وأن السفير الاميركي باتل قال لوزير التموين المصري «والله اني لا استطيع ان ابحث هذا الموضوع قطعاً لأننا لا نستطيع سلوككم»^(١١١).

وغضب عبد الناصر، وفي الجو السيء القائم مع الولايات المتحدة، صدّق الرواية وماجم الولايات المتحدة بعبق في الخطاب الذي القاه في الاحتفال بعيد النصر في بورسعيد قائلاً:

«يقول السفير الاميركي ان سلوكنا غير مقبول، طيب حقول لهم اللي ما يحبوش سلوكنا بولوحوا يشربوا وتوجه عبد الناصر بالسؤال إلى الحماير يشربوا من ايه...»^(١١٢)

وهفت الحماير يشربوا من الحمره.

واستطرد يقول «وانا لم يكلم البحر الابيض ابراء عليهم فليشربوا البحر الأحمر».

إن ما اريد ان اقول للرئيس جونسون هو اني لست مستعداً لبيع استقلال مصر مقابل ثلاثين أو اربعين او خمسين مليون جنيه، ولستنا مستعدين لمناقشة سلوكنا مع احد أي كان، وستقطع لسان كل من يقول علناً أو بيساً سوءاً. ان نقبل بأسلوب قطع الطريق من قبل رعاية البقر»^(١١٣).

وشعر الرئيس جونسون بالإهانة الشخصية توجه إليه في خطاب علني، وقابل السفير الاميركي عبد الناصر وأكد له ان اقواله لوزير التموين المصري نقلت إليه مشوهة. ولكن الضرد كان قد وقع وتزايد حقد الرئيس جونسون الشخصي وظل عبد الناصر متشككاً في الرئيس جونسون وزادات هذه الشكوك السوراء، عندما باع شاويش بريطاني يعمل في وزارة الدفاع البريطانية وثائق حطط الطوارىء السرية البريطانية إلى المالحقين المصري والعراقي في لندن، وكشفت هذه الوثائق الخطط البريطانية للتدخل في مصر والدول العربية وكانت تدل على ان تنفيذ هذه الخطط سيكون عملاً مشتركاً بين البريطانيين والأميركيين و:

«على خلاف الاسطول السادس الاميركي مع الاسطول البريطاني، وتبادل اسراب الطائرات المقاتلة والقاذفة الاميركية مع سلاح الجو الملكي البريطاني»^(١١٤).

وعزز الشكوك في الدور الاميركي ما اعلنه رئيس وزراء إسرائيل في (الكنيست) تحت ضغط الاستئلة في موضوع سلامة إسرائيل، من ان الاسطول السادس الاميركي:

«يشكل الاحتياط الاستراتيجي لإسرائيل».

وفي بداية سنة ١٩٦٧ عندما كان القتال لا يزال دائراً في اليمن، حدثت انفجارات قوية في مدينة تعز، وبين ان الانفجارات نتجت عن اطلاق قذائف بارزوكا من اتجاه مقر (النقطة الرابعة) الاميركية في المدينة، التي كانت تستمر وراءها وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية وعندما افتحمت القوات اليمنية مبنى (النقطة الرابعة) اعتقلت اربعة اشخاص، لوجدت عدداً كبيراً من الوثائق صورها خبراء الاستخبارات المصريين واطلعوا على اسرارها قبل إعادتها إلى الاميركيين.

رسائل لم تول النفور بين عبد الناصر والرئيس جونسون

دعم الرسائل التي تبادلها الرئيس جونسون والرئيس عبد الناصر، وعبر فيها الاول عن رغبته في التعاون وإزالة سوء الفهم بالنسبة إلى موقف الولايات المتحدة من إسرائيل، وشرح فيها الرئيس

«الحيلة دون اختلال التوازن في اوضاع الاسلحة تلك التي قد تشجع على القيام بفرية وقائية. وهذا يعني انه قد يكون من المصلحة الدولية العامة المرافقة على بعض طلبات الاسلحة حتى نمنع النزاعات».

وبطبيعة الحال، فإن هذا كان دعوة للعرب لأن يقبلوا بالتفوق العسكري الإسرائيلي عليهم، وأن لا يحاولوا تسليح أنفسهم لدرجة تسمح لهم باسترجاع أرضهم المحتلة وحقوق الشعب الفلسطيني أو حتى لصد عدوان إسرائيلي جديد. وتستطرد الوثيقة لتحذير مصر والعرب مغبة الاعتراض على تزويد الولايات المتحدة لإسرائيل بالسلح

ومراجعة لهذا المداء، باعت حكومة الولايات المتحدة صواريخ موكه، لتهدة الحاروف الإسرائيلية من قاذفات القنابل التابعة للجمهورية العربية المتحدة، ولهذا السبب نفسه، فإن الولايات المتحدة مستعدة لأن تتبع الإسرائيليين أنواعاً وكميات محدودة من الاسلحة اللازمة لدواعها إذا تأكدت من التزام إسرائيل بصمت النفس، وبالطبع، فإن حاجة الولايات المتحدة إلى بيع الاسلحة لإسرائيل ستتوقف على، ما يقطه العرب فيجب أن يكون معهوداً انه إذا قدمت الدول العربية على تخصيص قسيمة بيع الولايات المتحدة كميات محدودة من الاسلحة لإسرائيل وإذا جعلت من ذلك مشكلة كبرى، فإنها قد تثير بذلك في الولايات المتحدة رد فعل عاماً من شأنه أن يهدد بالخطر التزام حكومة الولايات المتحدة بضمت النفس ومعالجتها المحايدة للمشكلة العربية - الإسرائيلية. ولقد قاومت الولايات المتحدة - دائماً - أمر المهي إلى الحد الذي تواهل إسرائيل ضمعتها عليها للذهاب إليه. وهكذا فإن من شأن العرب إذا صفحو القضية أن يصفروا بالذائع الأمريكي إلى تحديد سميات الاسلحة لإسرائيل، وأن يتسببوا عمداً في استقطاب الوضع في الشرق الأدنى استقطاباً تحالل الولايات المتحدة واحدة أن تتعاده»

كانت هذه الوثيقة دليلاً واضحاً على أن الرئيس جونسون يحدد العرب بأن عليهم أن يقبلوا بهدوء تزويد أمريكا لإسرائيل بالاسلحة على مقياس وبأنواع تجعلها اقوى منهم جميعاً. وبأن عليهم أن لا يعترضوا أو يثيروا ضجة أو مشكلة بشأنها حتى لا يخرجوا الولايات المتحدة عن معالجتها الحيادية الازعومة بلا خجل لمشكلة النزاع العربي - الإسرائيلي ويترضوا المنخفة لخطاطر الاستقطاب. وليس من المستغرب أن يلجأ الرئيس جونسون إلى المغالطة والتهديد لصلحة إسرائيل. فلقد ثبت أنه أدخل بلاده حرب فيتنام بالخدعة والكذب، فأردى بحياة مئات الألوف من شباب أمريكا وفيتنام وكمبوديا في حرب خاسرة لا حق للولايات المتحدة فيها. وبطبيعة الحال، لم يترك الرئيس عبد الناصر تسليح الولايات المتحدة لإسرائيل بالسلاح الوفير دون تعليق. ففي خطبة في حفل تخرج في الكلية العربية أعلن

«أن الدول الغربية تواصل تزويد إسرائيل بالسلاح لتستمر في تفوقها العسكري على العرب في الوقت الذي ترفض فيه بيع الاسلحة لمصر، وذلك لإرغامها على طلب الحماية من الدول الثلاث أصحاب التصريح الثلاثي حول الشرق الاوسط أمريكا وبريطانيا وفرنسا. والحقيقة أن هذه السياسة العربية التي كانت سائدة في الخمسينات استمرت بعد ذلك وحتى اليوم مع تغيير في مواقف الدول. فقد كانت فرنسا هي المصدر الرئيسي لتسليح إسرائيل إلى أن امتنع ديوول عن تزويدها بالسلاح بعد عدوان ١٩٦٧، وأصبحت أمريكا هي المصدر الرئيسي لتسليح إسرائيل لتضمن توفيقها على العرب جميعاً. وقد تواطأت أمريكا مع إسرائيل في عدواها عام ١٩٦٧ وما تلاه من اعتداءات على الدول العربية وإن اختلف أسلوب التواطؤ»^(١٠١)

وإضافة إلى السلاح الشرقي والغربي في حرب سنة ١٩٤٨ وإلى السلاح الفرنسي والأميركي بعد تلك السنة البغيضة في تاريخ العرب، كان هناك السلاح الذي زودت به ألمانيا الغربية إسرائيل، إضافة إلى التعويضات المالية التي زعم أنها كانت مقابل ما لحق اليهود في ألمانيا من خسائر مزعومة خلال العهد النازي، كما لو كانت إسرائيل ورثاً شرعياً للأفراد اليهود الألمان. وفي بداية سنة ١٩٦٥ نشبت أزمة بين عدد من الدول العربية وألمانيا الغربية أظهرت فيها الدول العربية تضامناً قوياً وأعلنت مصر أن قيام ألمانيا الغربية بتزويد إسرائيل بالاسلحة والتعويضات لليهود وعزمها على الاستثمار في ذلك يشكل تهديداً للدول العربية. وأرغص السفير الألماني في القاهرة لوزير الخارجية المصري محمود رياض بأن الحكومة الألمانية إنما تنفذ تعليمات الحكومة الأمريكية. وأن بلاده محتلة من القوات الأمريكية ورفض محمود أن يقل اعتبار ألمانيا الغربية مجرد مستعمرة اميركية بعد عشرين سنة من انتهاء الحرب». ونتيجة للضغط العربي الموحد أعلنت ألمانيا الغربية حظر تصدير السلاح لإسرائيل. وذكر محمد حسنين هيكل في كتابه عبد الناصر والعالم أن السلاح الألماني لإسرائيل كان هو السلاح الذي وعد به الرئيس كينيدي إسرائيل

وس صمم طلبت مصر بشي كل التوفيق للولايات المتحدة كما بشي لكم شخصياً كل النجاح في المسؤولية العظيمة التي تتحملون تبعاتها.

وتفعلوا بقبل موفور تعباتي

جمال عبد الناصر
القاهرة في ٢٦ إبريل [نيسان] ١٩٦٤^(١٠٢)

واستمر تبادل الرسائل بين الرئيسين المصري والأميركي وكشفت عن تزايد التباعد في مواقف الرئيسين. ثم وصلت إلى ما وصفه محمد حسنين هيكل بفترة العنف في ١٨ آذار/مارس سنة ١٩٦٥ عندما وجه جونسون ما اعتبره عبد الناصر إنذاراً في وثيقتين: إحداهما على صورة كتاب شخصي كتب على زاريتيه كلمة (سري) سلمهما السفير الأمريكي بالث إلى الرئيس عبد الناصر. وفي الكتاب الشخصي قال الرئيس جونسون:

«إن العمل الوصال لتأجيل المساعب هي مناقشتها مباشرة بيني وبينك كرجل لرجل، يكن كل منا الاحترام لحقوق الآخر ومسؤولياته

إن المشكلة التي تحتاج - اليوم - إلى هذا النوع من النقاش، هي مشكلة معالجة سباق التسليح المتزايد والمتصاعد في الشرق الأوسط بروح الهدوء والمسؤولية. إن موقعنا قد وطد ضمن إطار سياستنا التقليدية القائمة على ضمت النفس فيما يتعلق بمبيعات الاسلحة، وتستند هذه السياسة إلى المبادئ الآتيتين

أولاً: أنما سبواصل - ال أقصى حد ممكن - تحاشي بيع الاسلحة إلى الاطراف الرئيسية في النزاع العربي - الإسرائيلي

ثانياً: أننا لن نبيع تحت أي ظرف من الظروف الاسلحة التي من شأنها أن تعطي أحد الاطراف تفوقاً عسكرياً على الطرف الآخر. هذه هي السياسة التي اتعناها والتي سبواصل اتعابها».

هذا ما ادعاه الرئيس الأمريكي ليندون جونسون، وهو ادعاء يدعو إلى التفكير في مدى الهوة السحيقة بين الحقيقة المرة والأكاذيب التي بلعها إليها بعض المسؤولين السياسيين في خضم العلاقات الدولية وصراعاتها. والكثير منها ليس مجرد أكاذيب يخفها لتفضيها واجبات الجاملات واللباقة الرسمية. وجاء في الوثيقة الثانية:

«انه صدرت عن الإسرائيليين ردود فعل قوية جبال ما بدا لهم بمثابة جوانب كيدية في مخططات تحويل نتائج

بهر الأرض ودعاهه وحبال التحريجات العربية التي تتسم بالالهة العدائية التي تلعب مشاعر الجماهير، وحبال الحقد الذي تقوم به القيادة العربية الموحدة، وأخيراً حبال الدماء شحنت الاسلحة الألمانية. كجزء من المسعى الأمريكي المستمر من أجل تخفيف التوتر، فقد أوفد الرئيس جونسون المستر اقرويل

ماريمان والمستر روبرت كوبر إلى إسرائيل لتهدة الإسرائيليين.

وأدت محادثتهما إلى تهدئة الحالة، لكن المشكلات الأساسية لا تزال قائمة ولا تزال تشكل سماً كامناً للحرب ويبدو أن الحرب تلتف من قيام إسرائيل بتوجيه صرعة عسكرية خارج حدودها، إلا أن إسرائيل سرعة بدورها من البجبات المبررة إلى بعض الرعاه العرب والتي تجرب عن البية في إساءة إسرائيل في يوم ما أيضاً بشعر كركل - سست مثل هذه الصعوط - بأن الإسرائيليين يفسرون - ذات يوم - أنهم محسرون على المحول من الرباطح السلمي إلى مباحث 'الاسلحة السورية' لقد قصا مطحابة الإسرائيليين إلى أن الولايات المتحدة حطفت - إلى الحد الذي ترويق يوه على وجود احتلال حطير في التوازن لا يمكن توقيمه بأسلحة من مصادر أخرى - بأن تقدم معهم صفقات اسلحة مباشرة ولكن محدودة وذلك على سبيل الاستثناء للسياسة القائمة» (عبد الناصر والعالم).

وذكرت الوثيقة أن الولايات المتحدة كانت تتنصع عن أن تصبح مصدراً مباشراً لتزويد المعدات العسكرية لأي من الاطراف الرئيسية في النزاع العربي - الإسرائيلي:

«وشكنا من أن الضغط السمي من قبل الولايات المتحدة لم يجد استجابة ماثلة من الاتحاد السوفيتي الذي استمر في تزويد شععات ضخمة من السلاح إلى دول معينة في المنخفة ودمعياً انه يعمل من أجل السلام».

وفي الوقت ذاته يعتقد الروس على ما يبدو أن من مصالحهم استقلال النزاع العربي - الإسرائيلي لإثارة الغرض والاضطراب، وتشير الوثيقة إلى الخطر الذي يمكن أن ينجم عن المنافسة على الاسلحة وأنه يمكن أن تؤدي إلى وقوع هجوم عسكري وقائي لمنع الطرف الآخر من استكمال تفوق عسكري بأسلحة جديدة وتؤكد انه من الأفضل:

سنة ١٩٦١، وضغط على المستشار الألماني اديناور خلال زيارته للولايات المتحدة لتسليمه لها. وفي المراحل الاولى من علاقة عد الناصر بالرئيس كينيدي، ثارت شكوك عبد الناصر بالرئيس الأمريكي بسبب تقارير اشارت إلى أن كينيدي وعد إسرائيل بتزويدهما بالسلاح، وأنه ضغط على المستشار الألماني اديناور لتسليم السلاح لها

جونسون يطالب بـ«دبلوماسية هائلة» وعبد الناصر يقول: «الجماهير سلاح الثورة العربية»

أظهر الرئيس جونسون رغبة في تحسين علاقته الشخصية مع الرئيس عبد الناصر فعندما قام امور السادات وقرييته بزيارة إلى واشنطن ليقابل جونسون ويحاول تذليل الطريق الوعر ويهدد زيارة للقاهرة يقوم بها وزير الخارجية دين ريك أو نائب الرئيس هغفري ولزيارة يقوم بها الرئيس عبد الناصر لواشنطن خلال سنة ١٩٦٧ بذل الرئيس جونسون وقرييته جهداً كبيراً لاكتساب «مودة واعجاب تأثيريهم». وفي القاعة البيضاوية في البيت الابيض اشار الرئيس جونسون إلى عدد من صور رؤساء الدول الموقع عليها بتواقيعهم

ثم بدأ يتطوف ويقول بلهجة عاطفية: إنني أحبك... إنني معك بيلاركم... إنني أحب الرئيس عبد الناصر وأنظر... إن لدي هنا مكاناً شاعراً لمودة من صور الرئيس عبد الناصر فلم لا يرسل لي إحدى صوره؟ ولماذا ننادي بعضنا البعض؟ يجب أن نكون أصدقاء».

وقال السادات للرئيس جونسون أنه يحمل طلباً واحداً فقط من الرئيس عبد الناصر وهو

«إننا لا نريد قطعاً ولا مساعدات. فما نريده - وما... نعتقد أنه مفتاح كل شيء - هو الفهم. لا نريد شيئاً أكثر من الفهم وأنا لا أحمل غير هذه الرسالة. وعندما سالت الرئيس عبد الناصر عما يجب أن أبلغك إياه قال لي: هل له إن المهم هو كل ما ننتجيه»^(١٧).

لقد الرئيس جونسون على ذلك بالتساؤل عن أسباب مهاجمة عبد الناصر له وللسياسة الأميركية علناً، وطالب باستبدال ذلك بـ (الدبلوماسية الهادئة) وقال: «إن ما أرغب فيه هو أن أحل مع عبد الناصر مشكلاتنا معاً». على غرار ما يتبعه هو وزوجته الليدي بيرد التي يحبها ويختلف معها ويخفيان مشاكلهما عن الناس ويحلانها معاً. وبدأ على طلب الالتزام بـ (الدبلوماسية الهادئة)، طلب الرئيس عبد الناصر من السفير الأمريكي أن يبلغ الرئيس جونسون رسالة شفوية جاء فيها أن الولايات المتحدة تملك المال والعتابل الذرية والطاقات الهائلة، وهي تستطيع بما توفره هذه الامكانيات أن تساعد سياساتها وأن تجعل نفوذها مؤثراً أو أن تفرضه. أما مصر فهي دولة صغيرة تناضل لبناء أرضها وتحسين أوضاع شعبها، ولا تملك موارد فعالة سوى جماهيرها والجماهير العربية وإيمان تلك الجماهير وإن.

ه السلاح الاول للثورة هو جماهيرها وهو إيمان تلك الجماهير واستقلالها. ولقد استطعت دانساً أن احرك تلك الجماهير للدفاع عن نفسها ضد أي خطر. إن الجماهير هي سلاح الثورة العربية. وهكذا، فإن الدبلوماسية الهادئة قد تلائم الولايات المتحدة لكنها لا تلائمنا لأن الاعتماد عليها يعزّلي عن تأثير الجماهير وإذا كان لي أن أكون مستعداً بسلاحي ف يجب أن أكون دائماً مستعداً للتحدث إلى الشعب العربي، يجب أن أشرح وأوضح دائماً للشعب العربي يجب أن أبسط وأكثف جميع أسرارنا أمام الجماهير، وبغير ذلك أواجه المروكة بلا سلاح»^(١٨).

ويقول محمد حسنين هيكل إن زيارة السادات لواشنطن «أدت إل جمل الطريق أكثر ندوة». وطلب الرئيس جونسون صورة للرئيس عبد الناصر ليضعها في مكتبه في البيت الأبيض بين صور رؤساء الدول. فلم يرسل له الرئيس عبد الناصر صورته التي طلب السفير المصري حلها معه إلى واشنطن. وهناك طرفة فيما كتبه محمد حسنين هيكل عن هذه الواقعة، التي تكشف عن بعض التصرفات الدبلوماسية والتعامل الشخصي بين رؤساء الدول إلى جانب الصراعات والمناورات القائمة بينهما. يقول هيكل:

«وعاد السفير المصري إلى واشنطن خاوي اليدين. وبعد أسبوعين من ذلك بحث بىروقية سرية يطلب فيها الاذن بالعودة إلى القاهرة حاملاً رسالة شخصية من جونسون».

وعندما وصل تبين أن الرسالة الخاصة كانت عبارة عن نسخة من صورة للرئيس جونسون رسمها الفنان

الرئيس جونسون لا يحب العرب

دومان دوكويل، وكتب جونسون على جانبها العبارة الآتية فوق توقيع ارجو أن اتمكن بأننا يمكن يوماً أن نصبح من الأصدقاء»^(١٩).

ولم يذكر هيكل ما فعل الرئيس عبد الناصر بصورة الرئيس جونسون.

وفي الوقت نفسه تقريباً، كانت السيدة منى ابنة الرئيس عبد الناصر تزور واشنطن مع زوجها، فاستضافتهما الرئيس جونسون وعقبائه، وأظهر رقة ومودة بالغبين وقال للسيدة منى «أنت عروس... وأنتي عروس كذلك... ولذا فأننا كوالدك، نقالي إلى المزرعة .. أخبري والدك بأنني أريد أن أكون صديقاً له».

وبصيف محمد حسني هيكل

«لم يكن في وسع عبد الناصر - الذي كان رجلاً متحفظاً - أن يفهم قطعاً هذا التصرف فتسأل عما يمكن أن يعنيه، ويشعر بأن جونسون يعطيه من طرف اللسان كلمات معسرة، بينما تختلف الأعمال الأميركية تماماً وهكذا مرت سنة ١٩٦٦ على أسوأ ما يكون».

في إطار جو مفعم بالعداء لصر ولعبد الناصر وحرب مشتعلة في اليمن وقتت فيها الولايات المتحدة وبريطانيا ضد عبد الناصر، ازداد تآزم الوضع إلى أن تقعر في حرب سنة ١٩٦٧. كانت إسرائيل تعتدي على القرى في الضفة الغربية من الأردن وتقتل أعداداً من سكانها المدنيين وتكبد الجنود الإردنيين الذين يهينون للدفاع عنها خسائر في الأرواح. كانت هذه الغارات تخطط وتتفذ بجنف ووحشية بقوات كبيرة تهدم عدداً كبيراً من البيوت بالتفجرات، وتقتل الرجال والنساء والأطفال من غير المتحاربين عن سابق قصد وتصميم، وتتصعب الكمان لل قوات الاردنية وتباغتها من كمائن معدة سابقاً وتتل بها الاصابات والخسائر في الأرواح. وفي غارتها الشهيرة على قرية السموح، قتلت القوات الإسرائيلية أربعة عشر جندياً اردنياً وستة مدنيين، وجرحت حوالي سبعة وثلاثين شخصاً، وهدمت ستة وأربعين بيتاً^(٢٠). وكانت إسرائيل تزعم بأن غاراتها كانت رداً على هجمات الفدائيين الفلسطينيين ولردع سكان القرى الذين يقدمون لهم المأوى والعون. والحقيقة أن إسرائيل كانت تسعى لإرهاب العرب وسحق إرادتهم وقشل مقاومتهم وإرغامهم على التخلي عن المزيد من أراضيهم وقراهم الجاورة للأراضي المحتلة. وفي الوقت نفسه كانت إسرائيل تعتدي على الحدود السورية والأرض المنزرعة السلاح على الحدود السورية، وكانت كذلك تستولي على مياه نهر الأردن في وجه ريدود سورية صلبة. كان الفدائيون قد أصبحوا قوة مستقلة تسمى لتحرير الأرض المحتلة. وأدركت إسرائيل أنهم أصبحوا أكثر من بضعة متسللين وإرهابيين حسب تسميتها لهم يعملون ضدها. وكانت تسعى لطمس الهوية الفلسطينية وتشير إلى الفلسطينيين كـ (الجنين عرب)، وكان من نبات إسرائيل وخططها البنية أن تسحق القوة العسكرية المصرية والسورية وأن تسقط الانظمة العربية (المتطرفة)، لأنها وجدت بأن مجرد الاغارة على القرى والمواقع المصرية لا تكفي لحماية أمنها وتحقيق غاياتها.

حرب ١٩٦٧ - مصر وسوريا والأردن

في ٧ نيسان/ابريل ١٩٦٧، وقعت معركة طائرات في اجواء دمشق أسقطت الطائرات الإسرائيلية فيها ست طائرات سورية، وقامت إسرائيل بحشد قوات عسكرية كبيرة على الحدود السورية، وبدأ بأن إسرائيل تنوي مهاجمة سوريا. وأكدت سوريا ذلك وأعلنت. ودغم أن موشيه دايان زعم في مذكراته بأن إسرائيل لم تحشد قواتها على الحدود السورية وبأنها لم تكن تنوي مهاجمتها، فإنه اشار إلى أن سوريا كانت في بادئء الامر تعتقد فعلاً بأن إسرائيل تدعم قواتها على الحدود، وفسر هذا الاعتقاد بأنه نشأ عن مخاوف سوريا التضخمة نتيجة لكارثة المركة الجوية في ٧ نيسان/أبريل ١٩٦٧. واتهم دايان الاتحاد السوفياتي بالمساهمة في إثارة مخاوف سوريا ومصر بشأن الحشودات الإسرائيلية. وأضاف دايان بأن:

«إسرائيل - ولوق الجميع رئيس الوزراء أشكول - تبينت خطر هذه الشكوى غير الصحيحة وسمت لإزكارها. ولكن الاتحاد السوفيتي كان كارهاً لأن يتخل عن مثل هذه الحجة الحبية والثيرة. رئيس الوزراء دعا السفير السوفياتي في إسرائيل لأن يتجول معه على مدى الحدود الإسرائيلية - السورية ليرى بنفسه بأنه لم تكن هناك تجمعات عسكرية. السفير امتنع عن الذهاب»^(٢١).

الرئيس جونسون لا يحب العرب

دام ٤ ساعات مع رئيس حكومتى الجديد السيد سعد جمعة وأعضاء الحكومة وكار الضباط لي هيئة اركان القوات المسلحة الأردنية، ولي الوقت نفسه وضعنا قواتنا في حالة تأهب^(٣١).

ويذكر موشيه دايان في قصة حياته بأنه

«في نفس اليوم بعد اعلانه للحصار، قابل ناصر السفير السوفيتي في القاهرة وسأله السفير إذا كان يرغب في ان تكرر روسيا إمدادها لإسرائيل بأنها إذا هاجمت أية دولة عربية فإن الجيوش السوفيتية ستوصل لتساعد العرب المتحاربين، فاجاب ناصر انه من الأفضل ان يرسل هذا الإمداد للولايات المتحدة».

أما جلالة الملك حسين فإنه علق على سحب قوات الطوارئ وما سيعقبه بقوله:

ومن اليوم الذي اسحبت فيه قوات الامم المتحدة من قطاع غزة توقعت نتائج هذه الخطوة. كان الامر واضحا بالنسبة إلى لم يبق مفر من الحرب مع إسرائيل، ذلك ان الإسرائيليين كانوا يعملون جاهدين في سبيل افعال وضع شبيه بالوضع الذي يشا قبل نزاع ١٩٥٦، فتوسموا في نشر اخبار هجمات الدلائين العرب، واستغلوا هذه الهجمات بمهارة بفصل دعاية مركزة تستهدف استردار عطف العالم عليهم. وفي هذا الوقت كان العرب في وضع لا يحسدون عليه... ولا نفى تهديدات اشكول ومسؤولين إسرائيليين آخرين بالهجوم على المواقع السورية واحتلالها عند الاقتضاء إذا استمرت دمشق في دعم الدلائين الثاميين لمطالبة التحرير الفلسطينية وقد ردت العاصمة السورية بدعوة سفراء الدول الكبرى وحافظهم علماً ببنات إسرائيل العدوانية، وفي نيات تم عبها الحشود الإسرائيلية المكثفة على الحدود^(٣٢).

وكان جلالة الملك يعتقد بأن عبد الناصر لم يكن يسعى في ذلك الوقت لإشغال الحرب ضد إسرائيل، وإنما اتخذ إجراءاته لغايات دفاعية ولسائدة سوريا. ومع ان جلالة الملك حسين كان موثقاً بأن تشويب الحرب أصبح أمراً حتمياً، إلا أنه استبعد ان يكون الرئيس عبد الناصر راغباً في تصعيد الصراع إلى صدام عسكري، وبدأ لجلالة الملك بأن تحركات القوات المصرية في سيناء كانت متدورة لثني إسرائيل عن نياتها العدوانية. ومما يؤكد الرأي القائل بأن عبد الناصر لم يكن في الأساس مصمماً على مهاجمة إسرائيل أو مثلها لإشغال الحرب، ما جاء في مذكرات موشيه دايان من أنه على الرغم من ان عبد الناصر كان يعلم (في رأي دايان) بأن إرسال القوات المصرية إلى سيناء وأغلاق المضائق سيعتبر أعمال حرب، إلا ان عبد الناصر حسب تقديرات دايان كان يعتمد على قيام الدول الكبرى بمنع إسرائيل من القتال، وأن إسرائيل لو هاجمت مصر فإنها لن تتمكن من اختراق الخطوط المصرية، وإنها لو هاجمت ونجحت في اختراق تلك الخطوط، فإن مجلس الأمن سيندخ ويوقف القتال، وبقى المضائق مغلقة في وجه السفن الإسرائيلية ولا تعود قوات الطوارئ إلى مراكزها ويكون عبد الناصر قد نجح في تحقيق أهدافه. واعتقد دايان كذلك بأن عبد الناصر كان متأثراً في تفكيره بما حدث سنة ١٩٥٦، عندما اضطر المعتدون الثلاثة للانسحاب من قناة السويس وسيناء وقطاع غزة وبقيت قناة السويس مؤمنة.

ولقد وجّه الكثيرون الانتقاد لعبد الناصر بعد انتهاء الحرب، لأنه تسبب في حرب لم يقدر على الانتصار فيها وكان جزء من قواته ما زال في اليمن، وحتى بعض الذين كانوا يشنون الهجوم عليه ويطالبونه بإجلاء قوات الطوارئ ومحاربة إسرائيل، انضموا بعد الكارثة إلى النقاد والشامتين. وفي حقيقة الامر، كان عبد الناصر يعني قوة مصر الحربية بمثابرة وجهد بحيث تضاهي قوة إسرائيل، وكان يقترض لضغط شديد ليضغ حداً لاعتداءات إسرائيل ضد العرب، واشترك في هذا الضغط محببو عبد الناصر ومبغضوه الذين كانوا يضمرون النيات الخبيثة لتوريثه والقضاء عليه، وكان هناك تركيز على ضرورة إجلاء قوات الطوارئ، خصوصاً وأن ذلك سيعني ان عبد الناصر مستعد بالفعل لجابهة إسرائيل وكانت جهات عديدة (تعاير) عبد الناصر بأنه يختبئ وراء قوات الطوارئ.

كان العرب متشوقين لاسترجاع فلسطين وإعادة اللاجئين إلى وطنهم، وكانوا ينتظرون إلى عبد الناصر بأمل ورجاء ان يتمكن من تحقيق هذا الهدف القومي الكبير، وكان الكثيرون يرون في وجود قوات الطوارئء التابعة للأمم المتحدة دليلاً ومؤشراً على ان وقت التحرير لم يكن قد أتى، أو أن عبد الناصر لم يكن قد اعتزم بعد الدخول في حرب التحرير، ووصل الامر نتيجة للمرارة والتلف وفي بعض الأحيان نتيجة للخيانة والتامر والرغبة في توريث عبد الناصر إلى التشكك والتشكيك في تصميمه على القتال لتحرير فلسطين واسترجاعها، وكانت الاجراء العربية مشبعة بالضغط المنوية على عبد الناصر ومطالبته بإجلاء

ويذكر دايان كذلك بأن عبد الناصر كان يتلقى معلومات من سوريا والاتحاد السوفياتي بأن إسرائيل كانت تحشد قواتها قرب الحدود السورية، وإنها تنوي غزو سوريا واحتلال دمشق وأسقاط النظام اليساري القائم فيها. ومع ان عبد الناصر كان في إمكانه ان يمتنع عن الاستجابة لطلب المساعدة من سوريا فيحسر مكانته كزعيم للعالم العربي. إلا أنه اختار الالتزام بميثاق الدفاع والواجب القومي، وأعلن في اول ايار/مايو ١٩٦٧ بأنه سيؤيد سوريا بالمطائرات والطيارين للمساعدة في الدفاع عن أجوائها. ويؤكد جلالة الملك حسين حشد القوات الإسرائيلية على الحدود السورية، إذ يذكر في كتابه حربنا مع إسرائيل:

«في أعقاب هذه الحركة [لحركة 'لحربة' حشد إسرائيل قوات كثيرة على الحدود السورية وسر على ما أحدث الأحداث سلاحاً لوزري إلى الحرب وكان رد الفعل 'لبحربي' الجائر ان اصغر المشير عبد الحكيم عامر نائب الرئيس المصري والقائد الاعلى للقوات المسلحة امره اليومي الاول وفقاً لميثاق الدفاع المفرد بين مصر وسوريا وهذا نصه ترفع حالة الطوارئ في الاراضي المصرية إلى اعل الدرجات اعتباراً من الساعة الرابعة عشرة والنصف من ١٥ ايار [مايو] ١٩٦٧».

وفي ١٢ ايار [مايو] أكد موظف استخبارات روسي في السفارة السوفياتية في القاهرة للاستخبارات المصرية التقارير السورية الخاصة بالحشودات الإسرائيلية على حدودها وفي اليوم التالي، كرر الرئيس بيكولا ي بودجوربي أمر 'لحشودات' لأمر السادات الذي كان يرود موسكو في ذلك الوقت. ويشير موشيه دايان في (قصة حياته) إلى أن:

«بودجوربي اضاف بأن غاية إسرائيل كانت غزو سوريا، وبأن الاتحاد السوفياتي سيساعد سوريا ومصر في حربها مع إسرائيل. وأن مصر يجب ان تكون مستعدة لمل هذا العمل... يجب ان لا تؤخروا على حين غرة. ان الأيام القادمة ستكون مصرية».

ويذكر دايان كذلك بأن وزير الخارجية السوفياتي تحدث مع السادات بالعني نفسه، وأضاف بأن الاستخبارات السوفياتية تقول بأن الهجوم على سوريا لربما يحدث بين ١٦ و٢٢ ايار/مايو. ونظراً إلى ان فيه يبدو بأن السوريين والسوفيات استنجوا بأن القوات الإسرائيلية مهمة في التحضير لغزو سوريا. وبطبيعة الحال تقل انور السادات هذه المعلومات إلى الرئيس عبد الناصر.

وتحاه هذا الوضع زاد عبد الناصر ان يحفف الضغط عن سوريا، فإرسل قوات كبيرة إلى سيناء ليشمر سوريا باستعدادة للقتال محاسنها. ولأخبار إسرائيل على نقل جزء من قواتها من الحدود السورية إلى الحدود لجابهة القوات المصرية وأعلن إغلاق المضائق في وجه السفن الإسرائيلية والسفن التي تحمل الموار الاستراتيجية لإسرائيل لورص حصار على ميناء (إيلات)، وطلب عبد الحكيم عامر سحب قوات الطوارئء التابعة للأمم المتحدة من المواقع المحتلة من غزة إلى (إيلات)، ولم يطلب في بادىء الامر انسحاب هذه القوات من شرم الشيخ أو قطاع غزة، ولكن يوناتث السكرتير العام للأمم المتحدة رفض السحب الجزئي لقوات الطوارئء، مدعياً بأنه لا يمكن لقوات الطوارئء ان تتسحب من بعض مراكزها وتبقى في البعض الآخر، فطلب عبد الناصر في ١٧ ايار/مايو انسحاب جميع قوات الطوارئء، موافق يوناتث وسحب القوات جميعها. ودخل جيش التحرير إلى قطاع غزة.

ويعتقد محمود رياض بأن تصرف يوناتث لم يصدر عن سوء نية:

«ولكنه كان يخلط ببساطة من عدم معرفة بالملقة وبحقيقة التتورات القائمة فيها... وهكذا وجد يوناتث نفسه في شهر مايو [ايار] ١٩٦٧ في وسط أزمة سياسية كبرى بالشرق الأوسط معبر ان تتصحب في دعمه تماماً لمدار الأزمة. وفي الوقت نفسه بل قرار عبد الحكيم عامر بسحب قوات الطوارئء كان قراراً مقرباً يفقد أية قيمة عسكرية ولا يشكل أي ضغط عسكري على إسرائيل^(٣٣).

وعلق جلالة الملك حسين على تصرف يوناتث بقوله:

«في ١٨ ايار [مايو] ١٩٦٧ وأوق الأمين العام للأمم المتحدة يوناتث على جلاء القوات الدولية عن المنطقة المحررة من السلاح في غزة من دون استشارة مجلس الأمن. بعد هذه البادرة الضخمة والمذهلة من جانب الأمين العام للأمم المتحدة بثت مؤقناً بحتمية الصدام العسكري مع إسرائيل، فملقت فوراً اجتماعاً استثنائياً

الرصاصة الأولى - مهما يكن - سيصبح في وضع سياسي لا يمكن الدفاع عنها. ولذا، فإن الروس - كأصدقاء - ينصحون مصر بعدم إطلاق الرصاصات الأولى، وأجاب عبد الناصر بأنه لم يصدر أي أمر بالهجوم، كما وأنه لم تكن هناك خطة للهجوم في ذلك الصباح كما زعم الإسرائيليون. وقام الرئيس عبد الناصر بإلقاء خطابين يومي ٢٧ و٢٩ أيار/مايو أكد فيهما: «أننا لن نطلق الرصاصات الأولى. ولن تكون البائدين بالهجوم» وكان يعتقد بأن ذلك كان بمثابة رسالة واضحة لجميع الأطراف وتعهداً علنياً للرئيس جونسون والاتحاد السوفياتي وكذلك للرئيس ديغول بأنه لن يبدأ الحرب. وبتهم موشيه دايان الجنرال ديغول بأنه وقف موقفاً ساعد الرئيس عبد الناصر في كسب ما يريده من دون قتال. فلقد أوقف شحنات الأسلحة لإسرائيل رغم أن ثمنها كان قد دفع، وفسر ديغول هذا (الناخيز) في تسليم الأسلحة بأنه إجراء قصد منه منع إسرائيل من إشعال الحرب، وذهب ديغول إلى أبعد من ذلك وأصر بأن بقية طلبات العرب مثل عودة اللاجئين (وحقوق الفلسطينيين) يجب أن تدرس من جديد من قبل الدول الأربع الكبرى. وفي نصحه لإسرائيل بأن تعهد بشئونها إليه (لكن فرنسا إحدى الدول الأربع الكبرى)، لم يستكشف ديغول عن التأكيد بأن حقبة التعاون الفرنسي - الإسرائيلي التي انتعشت سنة ١٩٥٦ قد انتهت، وأن فرنسا أصبحت الآن مهمة بتتمة علاقات جيدة مع الدول العربية^(٣٧).

ولم يكن الرئيس عبد الناصر مطمئناً لموقف الولايات المتحدة وشعر بأنها تنكلم مرة أخرى بلسانين على الأقل، فقبل يومين من الهجوم الإسرائيلي وضع الرئيس جونسون الأسطول السادس على أهية الاستعداد، وأرسلت الولايات المتحدة حاملات الطائرات (الترابند) عبر قناة السويس قيعا اعتبره الرئيس عبد الناصر «استعراض قوة لا لزوم له»، خصوصا وأن طائراتها كلها اصطلقت على سطحها. وانغضب منظرها وهي تغير القناة المصريين وفتحهموا على ضفة القناة وقدفوها بالمال القديمة. ويذكر محمد حسنين هيكل كذلك:

«وفي ذلك الوقت، توصل أبا إيبان في واشنطن إلى اتفاق بأن تحافظ الولايات المتحدة وائسا على ثوابت القوي بين إسرائيل والبلاد العربية، وكان ذلك يعني أن تظل إسرائيل مهادنة في القوة للدولة العربية مجتمعة، بحيث تظل إسرائيل اقوى من أي دولة عربية منفردة. وينص الاتفاق على أنه في حالة نشوب الحرب لن تقوم الولايات المتحدة على اجبار الإسرائيليين على الانسحاب من الأراضي المحتلة كما فعلت عام ١٩٥٦، ولن تسمح بلوم إسرائيل في الأمم المتحدة. كان هذا ما حصل عليه إيبان، ولكن ما من أحد يعرف ما حصل عليه ياريف من الإمبريكية».

لم يقبل الرئيس عبد الناصر رغم شكوكه في الرئيس جونسون والولايات المتحدة بالتقارير والانتهاكات التي بلغت إليه عن اشتراك الولايات المتحدة مع إسرائيل في القتال بالطائرات والاستخبارات السلاسلية بأنواعها للتجسس ونقل المعلومات وفك رموز الشيفرات المختلفة، وطالب بالمؤثر على حطام طائرة اميركية حتى يقبل بالانتهاكات ضد أميركا، وذلك على الرغم من:

دائه في اليوم الثالث من الحرب أكد له رجال يتق فيهم كل اللغة ان المقاتلات الاميركية شوهت فوق المرافق المصرية، وأن شارة سلاح الجو الاميركي شوهت بوضوح عليها. وسع ذلك فلم يستطع أن يصدق ان الاميركيين يشتركون في الهجمات والغارات على مصر^(٣٨).

ولكن عندما جاءه السفير السوفياتي دون موعد سابق يحمل له رسالة من الرئيس جونسون جاءه فيها: «ان طائرتين اميركيتين اضطرتا إلى المرد فوق المرافق المصرية في طريقهما لانتفاذ البضاعة الاميركية (ليبرتي) التي ماجها الإسرائيليون»، فإن الرئيس عبد الناصر ابتدا يقتنع بتواطؤ الولايات المتحدة. فهي اعترفت بتخليق طائراتها فوق المرافق المصرية، وأرسل الرئيس جونسون رسالة للرئيس عبد الناصر عن طريق (كوسيفين) لعزل الاتحاد السوفياتي عن مصر وتعمية وتويه عملية تنفذ ضد مصر. ويضاف إلى ذلك أن الرئيس عبد الناصر علم بأن السفينة (ليبرتي) كانت سفينة تجسس، وكانت تلتقط رسائل واتصالات الاستخبارات المصرية الحربية وتكشفها وفي كتابه (Taking Sides) الذي استند إلى الوثائق الرسمية في مركز الوثائق الوطني الأمريكي في ميريلاند بأميركا، ذكر ستيفن غرين بتفصيل، بأن أميركا في حرب سنة ١٩٦٧ أرسلت في عملية سرية للغاية مجموعة من طائرات الاستطلاع والتصوير الجوي المتطور الأميركية إلى مطار صغير مغزل قرب مدينة بير السبع في النقب، وأن هذه الطائرات قامت بطلعات عديدة

قوات الطوارئ وتحرير الأرض الحبيبة. ويبدو كذلك بأن وجود قوات الطوارئ كان يمكن أن يعرقل تطبيق خطط القيادة العربية الموحدة. يقول محمود رياض في كتابه عن الأمن القومي العربي: «كان يمكن أن يعرقل قوات الطوارئ وتحرير الأرض الحبيبة. ويبدو كذلك بأن وجود قوات الطوارئ كان يمكن أن يعرقل تطبيق خطط القيادة العربية الموحدة». يقول محمود رياض في كتابه عن الأمن القومي العربي: «كان يمكن أن يعرقل قوات الطوارئ وتحرير الأرض الحبيبة. ويبدو كذلك بأن وجود قوات الطوارئ كان يمكن أن يعرقل تطبيق خطط القيادة العربية الموحدة».

وفي اجتماع عاجل لمجلس الدفاع العربي عقد في ٧ كانون الأول/ديسمبر ١٩٦٦، أوضح محمود رياض أسباب وجود قوات الطوارئ، كما أوضح بأن هذه القوات لا تشكل قيدا على مصر يمنعها من حرية العمل الذي تراه مناسباً، وبين كذلك بأن مصر تستطيع أن تطلب جلاء هذه القوات في أي وقت تشاء. ويذكر محمود رياض

«وبد السيد اكرم زعيتر رئيس الوفد الاردني بأن الاردن اثار الموضوع بغرض الاطمئنان واثني على البيان الذي القاه محمود رياض»

ومن أمثلة الضغوط المتوعدة على عبد الناصر ما جرى في لقاء تم خلال زيارة بيتية بين مسؤول عربي قريب من رئيس دولته العربية والسفير المصري فيها، فلقد ظل المسؤول يكرر للسفير بإلحاح طلبه قسم كبير من الزيارة ضرورية أن يقوم الرئيس عبد الناصر بجلاء قوات الطوارئ «وبجابه إسرائيل وجها لوجه، مينا بأن هذه الخطوة ستكسب الرئيس عبد الناصر الحجة العارمة حتى من خصومه ومعارضيه. وكان واضحا أن سمع الحوار بأن هذا الإلحاح كان يشكل رسالة للرئيس عبد الناصر لحثه على سحب قوات الطوارئ» ليقف وجها لوجه أمام إسرائيل وقواتها في الأرض السلية. وكان الرئيس عبد الناصر قد أعلن بأنه سيبث لنجدة الدول العربية التي تتعرض للهجمات الإسرائيلية. وعندما وقعت الاعتمادات الإسرائيلية واختار أن لا يرد عليها، هاجمت بعض الصحف ومحطات الإذاعة العربية مدعية أنه يخفي وراء قوات الأمم المتحدة في سيناء وقطاع غزة، وكانت هذه القوات تسمح بمرور سفن إسرائيل من وإلى (أم الرشراش) التي اسمها الصهيونيون (أيلات). وكان هناك ميثاق دفاع عربي ملزم لمصر. وعندما حشدت إسرائيل قواتها وهددت سوريا وقامت سوريا بطلب المساعدة من مصر، كان من الصعب أن لا يتخذ الرئيس عبد الناصر احراءات دفاعية في محاولة لردع إسرائيل عن الهجوم على سوريا.

وفي الواقع، فإن الرئيس عبد الناصر حاول تقاذي القتال ولم يعارض المساعي لتهدئة الوضع وعندما جاء يوثانت إلى القاهرة عرض مشروعا قبل أنه حظي بموافقة الولايات المتحدة. وكان المشروع يطلب من إسرائيل أن لا ترسل أي سفينة عبر مضائق العقبة (تيران) لاختبار القرار المصري بإغلاقها، ويطلب المشروع كذلك من الدول الأخرى أن لا تحمل سفنها مواء استراتيجة إلى إسرائيل، وفي الوقت نفسه أن لا تسارع مصر إلى استعمال حق تفتيش السفن المبحرة عبر المضائق. وقبل الرئيس عبد الناصر بهذا المشروع. وفي رسالة من الرئيس جونسون للرئيس عبد الناصر، ذكر الرئيس جونسون أن «الهدف الاسمي والأرفع» هو تقاذي القتال. كما قال يوجين روستو للسفير المصري في واشنطن، بأن أميركا ابليت إسرائيل حراحة «أنها ستناقص أي هجوم على أي دولة عربية»^(٣٩). وفي مقابل ذلك، كانت هناك جهات اميركية تحرض بعض القادة الإسرائيليين على القتال دون تأخر. ونتيجة لادعاءات اسرائيلية بلغت للرئيس جونسون مفادها أن مصر ستهجم في تلك الليلة (٢٦ أيار/مايو)، وجه الرئيس الأمريكي رسالة إلى الرئيس عبد الناصر مفادها:

«دائه إذا هاجم المصريون وسددوا الطلقة الأولى فإن من شأن الحكومة الاميركية ان تتخذ موقفا شديدا للغاية من مصر. وأضاف بأن حكومة الولايات المتحدة لن تسمح بحدوث ذلك في الوقت الذي يجري الامين العام للأمم المتحدة مقارضا»^(٤٠).

وفي القاهرة في الوقت ذاته توجه السفير السوفياتي إلى بيت الرئيس عبد الناصر في الساعة الثالثة صباحا وطلب ايقاظ الرئيس عبد الناصر، وبلغه بأن الأميركيين اتصلوا بالكرملين وأخبروا السوفيات بأن لدى إسرائيل معلومات بأن المصريين سيبدأون هجومهم على إسرائيل عند مطلع الفجر. كما أبلغه السفير بأن الاتحاد السوفياتي ينشاهد الرئيس عبد الناصر أن لا يقوم بتنفيذ خطته، لأن الطرف الذي يطلق

«مصدرة صهيونية بأن توفر الحماية الحيوية فقط لإسرائيل إذا ما جعلتها مصر، وكان من الضروري ضمان حياد الاتحاد السوفييتي الذي كان يبرز بسرعة أسطوره في البحر الأبيض المتوسط»^(٣١).

وفي مجلس الأمن تبنت الولايات المتحدة موقف وادعاءات إسرائيل بمصدرة ملحق الاصل، وكانت هناك فتاوة لدى رجال البيت الأبيض في واشنطن بأن انتصار إسرائيل الساحق سيجعل في الإمكان التوصل لتسوية واضحة المعالم، وأن إسرائيل ستحتل بالسلام الذي يوفر لها السلامة ويكسبها اعتراف جاراتها العربيات. ويقول الدكتور هشام شرابي في كتابه فلسطين وإسرائيل، بأن فتاوة المسندين في البيت الأبيض كانت مستندة إلى أن الحكومات العربية المهزومة ستطلب الصلح وتتوقف عن مقاومة إسرائيل، وظلوا كما ظلت لندن وباريس سنة ١٩٥٦ أن هناك فرصة جيدة لتحقيق تسوية ملائمة من شروطها إسقاط الرئيس عبد الناصر عن «منصته العالية». وأيدت الولايات المتحدة إسرائيل في مطالباتها بإجراء مفاوضات مباشرة دون مراعاة مدى قدرة العرب على الصمود وتصميمهم على رفض حل سلمي يفرض عليهم بالقوة من جانب إسرائيل. ويضيف الدكتور شرابي بأن الرئيس جونسون لم يتمكن من تفهم عقائد العرب

«محتج أن القوة ليست الحكم الأخير في النزاعات الدولية. ولكن يجب أن تؤخذ بالحسبان في مثل هذه الصدامات القسوى المنصر له حقوقه والمهزم عليه واحمائه. ألم تحل مشاكل ألمانيا واليابان بصورة مستقلة باعتزامها بالهزيمة وتوقيعها على معاهدات سلام»^(٣٢).

ويطلق الدكتور هشام شرابي على موقف الولايات المتحدة وعلى النيات الحقيقية الكامنة، فيما كانت قد أعلنته مع حليفاتها بريطانيا وفرنسا في التصريح الثلاثي سنة ١٩٥٠ من أنها تتمسك بمبدأ (الاستقلال) و(السلامة الإقليمية) لساتر الدول في الشرق الأوسط، فيقول بأن هذا المبدأ (الاستقلال) و(السلامة الإقليمية) لساتر الدول في الشرق الأوسط قصد منه تثبيت (حقوق) إسرائيل الإقليمية في الشرق الأوسط بعد أن خلقت إسرائيل على أرض عربية فلسطينية سنة ١٩٤٨. أما بعد حرب سنة ١٩٦٧، فأصبح الوضع محرّجاً لأن المعتدي المقتحم لأرض غيره هي إسرائيل، وضحايا الاحتلال الإسرائيلي هي الدول العربية. وفي الأمم المتحدة

«عاد السفير جولدبرغ التأكيد على تمسك الولايات المتحدة الثابت بمبدأ السلامة الإقليمية، ولكن هذا المبدأ كان الآن قد حول بتروسة مأكرة إلى شيء آخر وزحف أسامه عدد من المبادئ، الأخرى، ومع أن الولايات المتحدة صوتت لصالح قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ تشرين الثاني [نوفمبر] ١٩٦٧ رقم (٢٤٢) الذي دعا من بين عدة أشياء لاستحباب إسرائيل من جميع الأراضي العربية المحتلة، فإنها بمصدرة ضمنية أبدت رفض إسرائيل لأن تتسحب من الأراضي المحتلة حتى تقدم الدول العربية بعض التنازلات الأساسية».

ولم تترجع الولايات المتحدة من أعلاق قناة السوييس لأن ذلك يجمع مرور السمع الروسية المتوحشة إلى قيام، ويخلق المتاعب للرئيس عند الماصر بسبب انقطاع رسوم الملاحة من القناة وفيما يتعلق بقيام إسرائيل بمصر القدس العربية والمنطقة المحيطة بها مما يتناقض مع مبدأ (السلامة الإقليمية) وميثاق الأمم المتحدة، فإن «الحمية العامة للأمم المتحدة استعرت الضم بالإحماح تقريباً. وكانت الولايات المتحدة الدولة الكبرى الوحيدة التي استعكت عن الاستنكار ورغم أن وزارة الخارجية الأمريكية أعلنت رسمياً أن الولايات المتحدة تعارض الاجراء الذي قامت به إسرائيل في القدس من جانب واحد، فإنها لم تحاول اقناع إسرائيل بالتوقف عن المضي في عملية (توحيد) القدس. ولقد امكشف هذا الموقف الاميركي عندما أصدر الرئيس جونسون تصريحاً في ١٩ حزيران/يونيو ١٩٦٧، لم يشهد فيه إلا قليلاً على الناحية الإقليمية من عملية ضم القدس العربية إلى إسرائيل، وخصص التشديد الرئيسي على الناحية الدينية من المسألة، وناشد إسرائيل بأن تراعي المصالح الخاصة للبيانات الثلاث في الأماكن المقدسة في القدس. وثار الرئيس جونسون على سياسته المعادية للعرب بصورة متزايدة فهي كآرون الثاني/يناير ١٩٦٨ استقبل في مرزقته في تكساس ليعي اشكول رئيس وزراء إسرائيل الذي جاء إلى الولايات المتحدة ليطالب شراء خمسين طائرة من نوع (سكايبوك) ويذكر الدكتور هشام شرابي أن بيع طائرات الفانتوم الفائقة أصبح الموضوع الرئيسي في حملة الرئاسة سنة ١٩٦٨، وكلا المرشحين أعلنوا أنهما يحبذان إبرام

للاً ونهاراً فوق قطاعات القتال، وصورت مواقع وتحركات القوات المصرية والسورية في سيناء والجولان. وكانت تعود إلى قاعدتها الحيوية المعزولة وتسلم الإسرائيليون فوراً هناك نسخاً عن الصور التي حصلت عليها من ارتفاعات عالية ومصحفة، وكانت تلك تمكن الإسرائيليون من معرفة نتائج المارك وأوصاء وتحركات القوات المصرية والسورية ومن تنظيم عملياتها وصرت القوات العربية بدقة وذكر عرب كدائل بأنه وصل إلى علمه بأن الأميركيين ساعدوا الإسرائيليون في النقاط الاتصالات السلاسلية العربية خلال القتال وفي التشويش عليها وفي تحريف مضمونها (work me) بالاحظه الأميركية المتطورة لحداء الحارس العربي خلال المعارك ولكن عربى اصناف بالسة إلى هذه العملية 'لتائية'، بأنه لم يكن في الإمكان التمتع تماماً من المعلومات عن مساعده سلاح الإشارة الأمريكي للإسرائيليين أو الحصول على تفاصيل العملية من المخابرات الطريفة والموسقة في الوقت ذاته ما جاء في الصحف الاميركية من أن الرئيس جونسون قال لروحته (البدى برد) عندما ألبعه وألت رستور سناً أثناء الهجوم الإسرائيلي. سوسا توجه حرباً بين إبيباء. وفسر الرئيس عبد الناصر كلمات الرئيس جونسون مثل (بين أيدينا وعندنا) بأنها دليل على اشتراك الولايات المتحدة في الاعتداء على مصر، وإن لم يتبين تفاصيل الطرق التي اشتركت فيها. ومما اثار شكوك الرئيس عبد الناصر كذلك قول أرثر غولدبرغ في الأمم المتحدة في اليوم الاول من القتال «أن الولايات المتحدة لا تعرف من بدأ القتال ولكنه مص بعد ذلك مسلم بصحة الرواية الإسرائيلية التي زعمت ان مصر هي التي بدأت الهجوم»^(٣٣). وشعر عبد الناصر بالقلق من جونسون وأحسن بأن الخديعة كانت على نطاق واسع، وأنه في الوقت الذي كان الرئيس الأمريكي يبحث اليه بالرسائل - مناشداً إياه الحفاظ على السلام - كان الأميركيون يتأهبون للتورط في العدوان الإسرائيلي. وقطعت مصر علاقاتها الدبلوماسية بالولايات المتحدة وبتبعها في ذلك عدة دول عربية. وغضب الرئيس جونسون من تهمة التواطؤ التي الصقت به وببلده، وشعر بالإحالة والغضب عندما وجد أربعة وعشرين ألف اميركي من الرجال والنساء والأطفال يطردون من مصر والشرق الأوسط. وظل الجوبية وبين الرئيس عبد الناصر ملجأ بالربية والشكوك والكرامية حتى نهاية عهده. ولعل الحادثة التالية التي أوردها محمد حسنين هيكل تعكس مستوى الرئيس جونسون الاخلاقي الشخصي، ومدى حقه وشعائته ضد الرئيس عبد الناصر حينما دعا الرئيس جونسون إلى القداء أربعة سفراء عرب لم تكن دولهم قد قطعت علاقاتها الدبلوماسية بالولايات المتحدة وهي: المملكة العربية السعودية وتونس وليبنان والكويت، ليطهر بأن الولايات المتحدة لم تكن معزولة عن العالم العربي كان السفراء العرب يتحدثون معه عن الوضع في الشرق الأوسط. أما هو فكان

«داع كلب الدال (يجل) ويطمع من ثقات المائدة... وإذا جونسون يقول فجأة.

«أبها السادة دعونا من الكلام في السياسة، ولنعمل من غائنا مناسبة اجتماعية تساماً. واخذوا يتجاذبون الحديث إلى أن نادى جونسون كله وأخذ يتحدث اليه مشغولاً: ماذا تستطيع أن تعمل؟ رجل يضائق جاره صيفاً شديداً إلى أن موزع صر الحار فانسك به وفقره علقه ساخنة فمازا يستطيع أن العمل من اجله» وكانت تلك نهاية الهبوط في نظرة عبد الناصر إلى ليندون جونسون»^(٣٤).

خلال الازمة التي سبقت حرب حزيران [يونيو] ١٩٦٧، وقعت الولايات المتحدة موقفاً عدائياً تجاه مصر والدول العربية، فلقد غضب الرئيس جونسون عندما طلب الرئيس عبد الناصر انسحاب قوات طوارئ الأمم المتحدة من سيناء، وأزاد غضبه عندما أمر عبد الناصر بإغلاق خليج العقبة في وجه السفن الإسرائيلية. وذلك في وقت كان فيه الرئيس جونسون متورطاً في حرب فيتنام ولا يرغب في أن يتعرض الولايات المتحدة لساكن أو محابيات حظيرة أخرى ولم يقلق الرئيس جونسون بتدبيرات مصر من أن احراءاتها كانت دماغية في وجه الحشودات والبيات الإسرائيلية. وأعلن جونسون أن إغلاق مصر لخليج العقبة في وجه إسرائيل هو إجراء غير شرعي وذلك لإرضاء إسرائيل واقترحت مصر عرض القضية على محكمة العدل الدولية فلم تقبل إسرائيل بذلك وعلى كل حال، فإن البيت الأبيض كان يعلم بأن إسرائيل متفوقة عسكرياً على مصر وسوريا والأردن. ولأن انتصارها عليهم كان مؤكداً، وكان موضع التساؤل الوحيد هو مقدار الخسائر التي ستقبل بإسرائيل إذا شطب القتال الذي ستنشر فيه مصورة اكيدة. ويبدو أن الولايات المتحدة في بادئ الامر تعهدت بـ:

المصقة، وبالتالي فإن استر بيكسون والمستر هامفري لم يكونا على مثل هذا الوضوح أو الاتفاق على أي مسألة طيلة الحملة الانتخابية كما كانا على مشاكل إسرائيل واحتياجاتها: (الفاثوم لإسرائيل) كان على الأرجح الشعور الانتخابي الوحيد الذي شارك فيه الحزبان، وقبل أيام قليلة فقط من الانتخابات وقّع الرئيس جونسون مرسوماً يسمح ببيع ثمانية وخمسين نفّاثة فانثوم لإسرائيل (فلسطين وإسرائيل)

في ٢٢ أيار/مايو قابل السفير الأميركي في القاهرة وزير الخارجية المصري السيد محمود رياض في موقف الولايات المتحدة كما يلي

١ - معارضة إجلاء قوات الطوارئ.

٢ - يجب أن لا تدخل القوات المصرية شرم الشيخ إلا إذا أعلنت مصر بأنها تعترف بعبداً حرة الملاحة غير المضائق.

٣ - يجب أن لا يدخل الجيش المصري قطاع غزة وتكون الأمم المتحدة مسؤولة عن الإدارة في قطاع غزة.

وقام الرئيس جونسون بإيفاد روبرت اندرسون كـمبعوث خاص مع رسالة شخصية إلى الرئيس عبد الناصر، وجاء في الرسالة بأن الولايات المتحدة لن ترسل قوة بحرية عبر المضائق ولكن يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار أن الرئيس جونسون نفسه كان ملتزماً بـ

«سلامة رمو إسرائيل وهذا يتضمن حقها في حرية الملاحة».

وعبر الرئيس جونسون في رسالة عن اعتقاده بأنه يجب التوصل إلى حل وسط وتقادي الحرب. ويقول موشيه دايان في قصة حياته بأن

«جواب عبد الناصر الرسمي كان بأنه واقع على مقترحات (برقيات) التي توّجل مصر بموجبها حصارها لمدة أسبوعين على أن تمتنع إسرائيل خلالها عن إرسال سفنها عبر المضائق، وعلى أن تجري خلال هذه المدة محاولة للوصول إلى تسوية يوافق عليها الطرفان».

ويضيف دايان بأن

«النتيجة الرئيسية لزيارة أندرسون كانت تقوية فتاعة ناصر بأن الدول الكبرى كانت معارضة للحرب، وأنه إذا اشتعلت الحرب فإن الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي سيشاركان معاً - كما فعلنا في ١٩٥٦- لوقفها حالاً».

كما عرض الرئيس عبد الناصر أن يوفد نائبه السيد زكريا محيي الدين إلى واشنطن خلال فترة تجميد الموقف إذا لم يكن الأميركيون مستعدين لإيفاد نائب الرئيس هوبرت هامفري كما أن الرئيس جونسون قد اقترح في رسالة سابقة للرئيس عبد الناصر، وتم اتفاق على أن يتوجه السيد زكريا محيي الدين يوم الاثنين في ٥ حزيران/ يونيو للاجتماع بالرئيس جونسون في اليوم التالي والتفاوض معه لتسوية الأزمة، ولكن هذا السفر لم يتم لأن القوات الإسرائيلية باشرت هجومها صباح ٥ حزيران/ يونيو ولم تنتظر لمحاولة الوصول إلى تسوية سلمية.

على الرغم من أن الرئيس عبد الناصر لم يستشر أو يطلع جلالة الملك حسين على نيته بإغلاق المضائق وسحب قوات الطوارئ، ورغم العلاقات السيئة التي كانت قائمة بين الأردن ومصر وسوريا، فإن جلالة الملك حسين اختار أن يقف الأردن إلى جانبيهما في الحرب ضد إسرائيل. وفي كتابه حروبنا مع إسرائيل يشير حلالة الملك حسين إلى الوضع السيء الذي كان قائماً بين الدول العربية المحيطة بإسرائيل والخلافات بينهما، والعداء الذي أظهرته بعض الدول العربية للاردن. ويقول بشيء من المراهة الخفية

«وسط هذا الجو المغموم لم يجد السوريين أنسب من أن يرسلوا إليها في ٢١ أيار [مايو] ١٩٦٧ سيارة لتتجر في (الرمثا) على الحدود، وكان من المفروض أن تتفجر في قلب عسّان، وأسفر هذا الحادث عن مصرع ١٤ أردنياً، وبدأ على هذا الشهود الأخرى قطعنا علاقاتنا الدبلوماسية مع دمشق، وقد أدى الحادث إلى إشاعة القلق في الأردن. ففي هذه الظروف الدقيقة لم نعد نفرف من نخزة من عدوينا إسرائيل أم من حلفائنا العرب»^(٣٦).

ورغم أنه كان يبدو لجلالة الملك حسين حتى أواخر شهر أيار/مايو ١٩٦٧، بأن التهديد الإسرائيلي

المباشر كان موجهاً ضد سوريا ومصر، وكان في الإمكان أن يبقى الأردن خارج النزاع، إلا أنه اختار مشاركة الدولتين الشقيقتين في صراعهما مع إسرائيل، وفسر جلالاته موقفه بما يلي

«في حزيران [يونيو] كما مرتبطين جميعاً بميثاق دفاعي عربي تم التوقيع عليه في القاهرة في مؤتمر القمة العربي الأول. ولم يفتض أحد هذا الميثاق أو يتكبر لاحكامه حتى بعد العلاقات التي قامت في مؤتمر القمة العربي الأخير في الدار البيضاء وعلى كل حال حتى لو لم يكن هذا الميثاق قائماً فالفضية تصبح قضيتنا جميعاً إذا نشبت الحرب. هذا ما علمتنا إياه التجارب ففي عام ١٩٥٦ اعتدى الإسرائيليون على مصر بحجة أن الارهابيين بهاجمهم عن طريق الأردن... عام ١٩٦٦ شكّا الإسرائيليون هذه المرة من أن الارهابيين يحملون انطلاقاً من سوريا. وقد دعمنا نحن الأردنيون الثمن تلك (الحملة الشاذية) المعروفة التي شنتها إسرائيل على السموع. ومعنى هذا أن الخلافات القائمة بين العرب تصلح للاستهلاك داخل المعسكر العربي فقط، وبالمسبة إلى الإسرائيليين ليس هناك أي فرق بينا مكانا في مطرنا عرب»

وأضاف جلالاته بأنه رغم في التضامن مع إخوانه العرب

وخاصة أنني أعتر دائماً الوحدة ضرورية لحياة لتأمين السلامة المشتركة للعرب ولتأمين بقائهم لتلك امر على القيام بكل المحاولات لتوثيق الرباط التي يجب أن تجمعنا ضارباً عرض الحائط بالعداء المستمر الذي يطوره بعض حلفائنا تجاه الأردن».

ولم يكن جلالة الملك الحسين يريد أن يتفصل عن إخوانه العرب رغم الإسماءات والهجمات العلنية من الإذاعات، فهو يؤكّد

«إنني مؤمن أكثر من أي وقت مضى بأنه علينا أن نحصد خلافتنا الشخصية لتلا تؤثر بأي حال من الأحوال على المصالح القومية ذات الأهمية الحيوية».

ولذلك اقترح في بيان رسمي فتح حدود الأردن لدخول قوات سعودية وعراقية لتساعد في الدفاع عن حدود الأردن الطويلة

«وإضعاف عزبة هجوم صهيوني حتمي أو على الأقل تخفيف أضراره. أما مدرك لهدف تل أبيب الرئيسي احتلال الصفة العربية من نهر الأردن حيث يشكل وجودنا خطراً دائماً على إسرائيل ما دامت القضية الفلسطينية لم تحل»^(٣٧).

في ٣٠ أيار/مايو ١٩٦٧، اتصل جلالة الملك حسين بالرئيس عبد الناصر بواسطة السفير المصري في عمان السيد عثمان نوري، وطار إلى القاهرة بصورة سرية للاجتماع بعبد الناصر. ويصف موشيه دايان هذه الخطوة من جانب الملك بأنها كانت محفوفة بالخطر لأن العلاقات بينه وبين عبد الناصر كانت سيئة، وأن عبد الناصر حاول علناً إسقاط الملك عن عرشه، ولذلك اعتقد دايان بأن جلالة الملك لم يتصل بالملك إلى القاهرة قبل أن يتلقى موافقة مسبقة من عبد الناصر لاستقباله. ظناً من دايان بأن جلالة الملك لم يتصل بعبد الناصر مقدماً. وعلى كل حال فإن جلالة الملك أقدم على المخاطرة، وخلال ساعات قلائل يوم ٢٠ أيار/مايو ١٩٦٧ كان يوقع على ميثاق الدفاع الذي كان يربط بين مصر وسوريا. ويقول موشيه دايان الذي انضم إلى الحكومة الإسرائيلية وذبّراً للدفاع قبل أيام من بداية الحرب، بأنه وجد في توقيع جلالة الملك لميثاق الدفاع مع مصر وسوريا معنى واحداً هو الحرب. وعين الجنرال المصري المرحوم عبد المنعم رياض قائداً عاماً للجبهة الشرقية والقوات الأردنية، واكتملت الحلقة العربية حول إسرائيل بانضمام العراق إلى ميثاق الدفاع في ٤ حزيران/يونيو ١٩٦٧ أي قبل يوم واحد من اشتعال الحرب. وجاء عده من الطائرات وكتيبتان مصريتان إلى الأردن وتحركت حملة عراقية إليها، ولكن لم تصل أي من القوات المصرية أو السعودية أو السورية إلى مواقع القتال الفعّال في الأردن في الوقت المناسب قبل انتهاء المعركة، ولعله مما يوضح المدى السيء الذي كانت قد وصلت إليه العلاقات العربية قبيل الأيام المصرية الحديث الذي جرى بين جلالة الملك حسين والرئيس عبد الناصر عند لقائهما في القاهرة.

وكان عبد الناصر يرتدي ثيابه المدنية الكاملة. عاد يقول لي بلهجة فيها بعض التهكم ما دامت زيارتك سرية ماذا يحصل إذا قمضنا عليك؟

وأجاب جلالة الملك: «لم يخطر ببال هذا الاحتمال أبداً. ورفضت جداً لهذا الحديث الذي أصبح مزيجاً من المر والطر...» في سيارة الكاديلاك السوداء التي اقتنسا من المطار إلى قصر القبة شرحت لمد الناصر الأسباب التي حصلت، على الحجة «وصدرة توحيد جهودنا كما يتطلب الوضع»^(٣٨).

الامر إلى الجهود الدبلوماسية بدلاً من الحرب لمواجهة الموقف الذي تجسم فيه بصورة جادة احتمال الهجوم المتوقع عليها. ويصف موشيه دايان الجو في إسرائيل بالتصميم على رفض الحصار، وأن الشعب الإسرائيلي كان يتوقع من قاداته أن يبقوا موقفاً حازماً وأن يعبروا بوضوح عن هذا الموقف، ولكن انتشار الشعور بأن ليفي اشكول رئيس وزراء إسرائيل كان يتفرق حيرة وتربدًا وكان عاجزاً عن اتخاذ قرار، وانقلب تشكك الشعب الإسرائيلي بقيادته إلى ازراء عام، فبقاء إسرائيل كان في خطر وتزعزعت ثقة الشعب في الحكومة رغم التتر في البلاد أمام الوضع المصري. وديط دايان بين توقيع جلاء الملك حسين على ميثاق الدفاع مع مصر في ٢٠ ايار/مايو ١٩٦٧ الذي زاد في حدة الشعور بالخطر في إسرائيل وبين تعيينه وزيراً للدفاع

ويبدو أن الأميركيين لم يوافقوا على تقديرات الحكومة الإسرائيلية بشأن هجوم عربي قريب، وسمت الولايات المتحدة لإصدار اعلان توقعه الدول البحرية الكبرى عن حرية الملاحة، فرفضت فرنسا (ديقول) توقيع مثل هذا الاعلان. وسمت اميركا كذلك لإنشاء قوة بحرية خاصة لتأكيد حرية الملاحة، وأملت أن تشترك فيها ست دول أخرى منها بريطانيا وهولندا، وكانت الغاية من هذه القوة البحرية أن تقوم بمراقبة سفينة إسرائيلية في إبحارها عبر مياه المضائق، وأن تقوم برد النار إذا ما قامت مصر بمهاجمة السفينة الإسرائيلية. وعلق دايان على تشديد الولايات المتحدة على مسألة من يطلق الطلقة الأولى، بأن الولايات المتحدة لم تعتبر بأن الحشودات العربية وإغلاق المضائق بمثابة «الطلقة الأولى» من قبل مصر، وذكر بأن وزير الخارجية السوفياتي (غورموكو) استدعى السفير الإسرائيلي في موسكو وسلمه إشعاراً رسمياً لينقله إلى حكومته، وجاء في المقطع الأخير من هذا الإشعار:

«إن الحكومة السوفيتية تريد أن تكرر وأن توضح بأنها ستعمل كل شيء لمنع احتمال الصدام العربي. إن مجهوراتنا الآن متكررة على هذا الهدف، ولكن إذا اخذت حكومة إسرائيل على نفسها مسؤولية احتمال الحرب لمسيكون عليها أن تدفع الثمن الكامل للنتائج»

ويسرد موشيه دايان الايام الأخيرة التي سبقت نشوب القتال وما جرى خلالها من اتصالات ومساخ، ويدل هذا السرد على تأثير دايان على القرارات الإسرائيلية وتغلب رأيه في ضرورة بدء القتال والنضياء على القوات العربية قضية مبرها، فهو يقول بأن الولايات المتحدة طلبت من إسرائيل الانتظار مدة ثمانية وأربعين ساعة بعد اعلان الرئيس عبد الناصر بشأنه سيقلق مضيق تيران قبل أن ترسل سفينة إسرائيلية لإثبات (حقها) في المرور في خليج العقبة. وأن إبا ايان وزير الخارجية الإسرائيلية اقترح أن يطلب من الولايات المتحدة أن ترسل مدمرة أميركية لمرافقة السفينة الإسرائيلية، وسيكون هذا الاجراء بمثابة اختبار لنيات الولايات المتحدة الحقيقية. وكانت الولايات المتحدة قد طلبت من إسرائيل أن تتشاور معها قبل اتخاذ اي خطوة إذا ارادت أن تشارك الولايات المتحدة في تحمل مسؤولية ما سيحدث. أما دايان فقد اقترح الانتظار مدة يومين حسب طلب الولايات المتحدة، فإذا لم تستعمل قواتها لتأمين الملاحة لإسرائيل فإن على إسرائيل أن تباشر بالهجوم وأن تحطم مئات الدبابات العربية في معركة امدها يومان أو ثلاثة. واتخذت الحكومة الإسرائيلية قراراً بالانتظار مدة يومين دون طلب مدمرة أميركية. ويقول دايان بأن الولايات المتحدة طلبت ما يدل

«أولاً اعطونا وقتاً وستفتح الخليج ونضمن حرية الملاحة. ثانياً إذا تصرفتم سفودكم فستفقدون سفودكم. إذا استمتم عن الهجوم وقام المصريون بمهاجمكم فبما سنساعدكم».

ويقول دايان بأن الإسرائيليين شعروا نتيجة لمعلومات وصلت إليهم بشأن الأميركيين كانوا يحاولون ترضية المصريين. جونسون كان مستعداً لدعوة ناصر لواشنطن وإعطائه ميات وقروض، والسفير الأمريكي في القاهرة كان قد قال لناصر بأن الولايات المتحدة لم تكن مع إسرائيل، ولكن لم تكن هناك معلومات تنفي المعلومات بأن السفير نفسه كان قد طلب من مصر رسمياً فتح المضائق وإعادة قوات الطوارئ وسحب قواتها من سيناء».

وجاءت بوقية من الرئيس جونسون في اليومين قبل اندلاع القتال ووجدتها الحكومة الإسرائيلية مطوية ومعددة رسالية في اسلوبها، وغير مشجعة لانها عبرت عن الامل في أن (المعمل

كنت خطة إسرائيل أن تتظاهر بالسراة وبالتحرد عن النيات العدوانية، فزعمت بشأنها لم تحشد قواتها على حدود سوريا، وحاولت أن تبدو أمام العالم بأنها الدولة المهددة والمعدى عليها. وأنها إما تحت «خبرات للدفاع عن نفسها أمام اأجراءات مصر وسوريا وحشودا تهما، وأنها إما ترحم لتستقر الهجوم الذي كان الرئيس عند 'الناصر يبري' القيام به عليها، لأنها لا تنقل الاستسلام أو الخضوع وأغلاق المضائق ويرجع دايان في قصة حياته بأن تحركات الرئيس عند الناصر الحربية (العدوانية) انت على إسرائيل مثل والرعد من 'لنساء الرقاء، ومع أن هذه التحركات كان معظمها طلب سوريا أن تساعدها مصر في الدفاع عن نفسها ضد العدوان الإسرائيلي المرتقب، فإن الصمود انقلبت بعد ١٥ ايار/مايو ١٩٦٧)، وكان الحشودات والتهديد العربي لم يصدر عن إسرائيل ضد سوريا وإنما صدر عن مصر ضد إسرائيل، لأن مصر قتلت أكثر من نصف قواتها إلى سيناء وأزاحت قوات الطوارئ وأغلقت المضائق^(٣). أما الحقيقة فهي أن إسرائيل وجدت بأن اعتداءاتها الوحشية على الأراضي السورية والقرى الاردنية لم تكن كافية للقضاء على العمل الفدائي أو لقمع إرادة العرب وتصميمهم على الصمود وعلى تدعيم قوتهم في وجه العدوان الإسرائيلي، فقررت أن تضرب مصر وسوريا ضربة مدمرة تسحق بها قواتهما العسكرية وتسطط انكسبتها (المنطوقة) وتكسب (حسب تصورها) قبول الدول العربية (المعتدلة) الراضية بالاستعمار الجديد، وفي الوقت نفسه تقضي على الحركة الفدائية التي كانت تجاهد لإحياء الهوية الفلسطينية التي سمعت إسرائيل إلى ملامسها وتجاهلها، فكانت تشير إلى اللاجئين الفلسطينيين على أنهم لاجئون (عرب) وليس (اللاجئون الفلسطينيون)». ويديعي دايان في مذكراته بالنسبة إلى إجراءات عبد الناصر الوقائية بأن:

«إسرائيل امتزت وزعت ملا الحكومة ولا الشعب توقع مثل هذا التعرف. إسرائيل لم ترد الحرب ولكنها لم تكن تستطيع أن تحمل نفسها تقبل اغلاق خليج العقبة الذي كان يعني نهاية إيلات كميناء إسرائيلي، أو أن تتجاهل يدهو التهديد المحسوس المتمثل في تقدم الجيش المصري بقوة كاملة نحو حدودها».

وأضاف دايان بأن المشاروات ابتدأت داخل إسرائيل وفي عواصم العالم بغية رفع الحصار وإزالة (الحظر) العسكري المصري، ولكن انضمح لإسرائيل بأن العالم الخارجي لن يتخذ اجراءات فعالة لتحقيق هذا الهدف، وزعم كذلك بأن السوفيات زودوا مصر بتقارير كاذبة عن الحشود الإسرائيلية على الحدود السورية، ووعدوا أن يساعدوا العرب بإرسال حملة عسكرية إذا نشبت الحرب. وإشعار دايان إلى الاثر الذي أحدثه موقف الأردن ووقوفه إلى جانب مصر بقوله:

«وفي ضوء زيارة حسين للقاهرة والميثاق ووضيع قوات الأردن تحت القيادة المصرية، فإن إسرائيل لم تعد قادرة أن تبقى هادئة مستسلمة بينما تقف الجيوش المدة مهينة لغزوها من الشمال والشرق والجنوب، وحتى أولئك الذين كانوا يسقطون من حساباتهم تعابير القادة العرب (الزخوة) لم يقدروا على صم إذا انهم عن صراخات الحرب الرنانة التي انبعثت في خطب عبد الناصر وضمريحات حسين والأمس اليومي لأعل قائم ميدان الجبال مرتجي». وعلى هذا فالسؤال أمام إسرائيل لم يكن ما إذا كان عليها أن تقبل بالحصار ولا حتى إذا كانت الحرب ستقع، ولكن إذا كان عليها الانتظار حتى تهاجمها الجيوش العربية أو أن تبدأ هي بالضربة الأولى».

ويزعم دايان بأنه قدر بأن الأردن يعقزم فتح جبهة شرقية ضد إسرائيل، وأن مصر تقوي الهجوم عليها، وأنها ستبادر إلى توجيه الضربة الأولى إذا تيقنت بأن إسرائيل ستبادرها بالهجوم. واعتقد دايان بأنه إذا نجحت مصر في ضربة أولى فإن إسرائيل ستعتقد ميزة المباشنة وستجابه بفتح جبهة شرقية من الأردن واستفتح دايان أن ضربة وقائية إسرائيلية هي ضمن لانتصار إسرائيل، وذكر بأن المصريين استمروا في تعزيز قوتهم في سيناء وجاءتهم تعزيزات من جيوش دول عربية أخرى، كما ذكر بأن المصريين وضعوا اللمسات الأخيرة على خططهم الحربية ومنها خطة تقضي أن تقوم وحدات من الجيش المصري بعمل (إيلات) والاتصال بالقوات الأردنية، وأن يقوم الجيش السوري في الشمال المعزز بقوات عراقية بعمل واحتلال القسم الشمالي من الجليل الأعلى ويقول دايان بأنه أصبح لصر ثمانين ألف جندي وضامنة دبابية في سيناء، وجاءت تعزيزات من الكويت والجزائر ووضع جلاء الملك حسين قواته تحت القيادة المصرية وكذلك فعل العراق. وبالطبع اضطرت إسرائيل إلى تعبئة قواتها، ولكنها لجأت في بادىء

الرئيس جونسون لا يجب العرب

بضعة أيام أو حوالي ١٧ أيار/مايو، وتعزز هذا الاعتقاد لدى الرئيس عبد الناصر عندما أبلغه الاتحاد السوفياتي بأن الإسرائيليين قد اختاروا القسم الأخير من أيار/مايو ١٩٦٧ للقيام بهجوم خاطف ضد سوريا إسقاط نظام البعث الحاكم فيها ثم نقل القتال إلى أراضٍ مصري^(٣٠). ومع تزايد حركة المقاومة وتزايد قوة منظمة (فتح) وتأكيد ما على (الهيئة الفلسطينية) التي حاولت إسرائيل طمسها ومع إصدار الدول العربية على رفض الاستسلام لإسرائيل، فإن إسرائيل وجدت بأن ضرباتها وغاراتها الإفرادية المتعددة ضد الأراضي العربية واعتداءاتها الوحشية على القرى الأردنية لم تكف لتلقي العرب ودرسا للتوقف عن متاوليتها أو لمنع أعمال المقاومة الفلسطينية، ولذلك قررت اللجوء إلى سحق قوات الدول العربية المعادية في حرب اجتياحية وإسقاط أنظمتها (النظرية) والقضاء على حركة المقاومة الفلسطينية ونشر «السلام» والاستقرار في المنطقة إلى أن يأتي الوقت المناسب للجولة التالية من العدوان والتوسع الصهيوني. ومن المؤكد أن إسرائيل ما كانت لترضى حتى لو لم يفلح الرئيس عبد الناصر المضاعف ويسحب قوات الطوارئ أن تبقى ساكنة راضية، وهي ترى تزايد القوة الحربية التي كان الرئيس عبد الناصر يسعى لبنائها حتى تضاهي قوة إسرائيل أو أن تتفوق عليها. ولم يكن من الصعب على إسرائيل خلق المبررات الشككية أو المصطنعة لتدعي أنها تتعرض للخطر والعدوان من (جاراتها) العربيات. فهي اغتصبت الأرض الفلسطينية ثم أنشأت دولة عليها بمساعدات ومساندة كريمة طالة من بريطانيا وفرنسا ثم من حليفاتها الكبرى الولايات المتحدة، فادعت أمام العالم وخصوصاً المسيحي الغربي منه بأنها أرض أجداد اليهود التي يحق لليهود العالم أن يعيشوا عليها (بأمن وسلام) ودون (عدوان) من (جيرانهم) العرب. وأصبح من اليسر عليها، وقادتها عريقون في الدعاية والاقتراء وطمس الحقائق والابتزاز والضغط على الحكومات، أن تزعم أمام المساندین لها والمضللين تحت تأثير تفسيرات توراتية وإنسانية مفلوطة وأمام الخاضعين لنفوذ حمايتها من الدول الكبيرة وخصوصاً الولايات المتحدة، أن أي طلب أو مسمى لإعادة أي حق عربي سواء أكان سلمياً أم عن طريق الجهاد والنضال إنما هو (عدوان على أراضيه) و(تهديد لسلامتها وسيادتها) وسلب لـ (حقها) في العيش بسلام بين جاراتها العربيات. ولذلك فهي (تضطر اضطراراً) لتجنيد رجالها ونسائها، ولأن تعاقب لتدافع عن نفسها وليس للاعتداء على غيرها.

عبد الناصر لم يطلب الحرب، ومدى التواطؤ الأميركي

في سنة ١٩٦٧ لم يكن الرئيس عبد الناصر يسعى للدخول في حرب مع إسرائيل، فهو كان يعلم بأن إسرائيل أقوى من مصر، وكان قد قال علناً في بورسعيد (سنة ١٩٦٢):

«ما لست في وضع يسمح لي بالذهاب للحرب، أنا أقول لكم ذلك بصراحة وليس من المخل أن أقول ذلك علناً، إذ الذمام للحرب بدون الوسائل الرأية يقود البلد والشعب للكارثة»^(٣١).

ولم يعتبر عبد الناصر بأن إغلاق خليج العقبة هو عمل حربي أو أنه سيؤدي إلى الحرب، فإلزامية على الخليج لم تكن قد حلت مشكلتها ولم تكن تأكيدات أميركية واضحة قد أعطيت لإسرائيل بشأنها في سنة ١٩٥٧ بعد حرب السويس. ففي مؤتمر صحفي عقد في ١٦ تموز/يوليو ١٩٥٧، اعترف وزير الخارجية جون فوستر دالاس بأن وضع الخليج ومياهه الإقليمية مشكوك فيه عندما قال:

«إن هناك وكان دائماً هناك اختلاف في الرأي حول الوضع الدولي لخليج العقبة، البلاد العربية تعتقد بأن حد الستة أميال ينطبق وليس حد الثلاثة أميال، وبأنه ما دام مركز إسرائيل على خليج العقبة لم يتحدد بقرار دائم الحدود، فإن إسرائيل لا تملك حق المعالجة (بصوت) في الدخول إلى الخليج، وبأنه إذا وافقت الدول التي لها حدود دائمة على الخليج وفي مصر والأردن والعربية السعودية على إغلاق الخليج، فإنهم يعتقدون بأن لهم الحق لأن يغلوا ذلك ولربما يوجد هناك قدر في المقولية من وجهة القانون الدولي لهذه الادعاءات. هذا ليس هو رأي الولايات المتحدة». (شرابي: فلسطين وإسرائيل).

وكان عبد الناصر يسعى لاستعادة الحقوق الفلسطينية والعربية وليس مجرد إغلاق المضائق في وجه السفن الإسرائيلية. ففي ٢٤ أيار/مايو ١٩٦٧ بين لـ (برثانت) النقاط التالية:

القوي) يمكن أن يحقق تسوية مرضية لمشكلة حرية الملاحة عبر المضائق، ولكن هذا (العمل القوي) يجب أن تقوم به الأمم المتحدة أو القوى البحرية وليس الولايات المتحدة بمفردها بأي حال. كما ذكرت البرقية بأن الولايات المتحدة كانت تدرس الاقتراح البريطاني الذي يدعو إلى وجود دولي في مياه المضائق. وبعد نقاش حول ما جاء في برقية الرئيس جونسون، قررت الحكومة الإسرائيلية الموافقة على اقتراح موشيه ديان بعدم انتظار نتيجة مساعي الولايات المتحدة

في صباح ٥ أيار/مايو ١٩٦٧ اندأ الطيران الإسرائيلي بالهجوم على المطارات المصرية ومواقع إطلاق الصواريخ ومحطات الرادار، فحسرت مصر في اليوم الأول من الحرب ثلاثة أرباع طائراتها، ودخلت سوريا والأردن الحرب وتقدمت الحبريش الإسرائيلية في سيناء واحتلتها كما احتلت الضفة الغربية والقدس والحوالين السوري، وعسكرت القوات الإسرائيلية على امتداد قناة السويس وفي شرم الشيخ وفشت المضائق وأصبحت قادرة على ضرب المدن المصرية على الضفة القناة الغربية وفي العمق وتدميرها بسهولة، وأصبحت أبار البترول المصرية في سيناء تحت سيطرتها، واحتلت مرتفعات الجولان الحصينة وبانت على مقربة من دمشق، وخسر الأردن القدس والضفة الغربية بعد قتال وصفه جلالة الملك حسين بعبارات مؤثرة.

دروساً تثبت بالصفة الغربية للأردن شيئاً في كل مكان، في القدس في رام الله في الخليل في منطقة غاليس بأسرها، كنا نضع ملصعين من خندق إلى خندق من منزل إلى منزل على السطوح في الكهوف، حتى أساكا بحارت الدماغ عن مداحل البيوت وقد اعترف الإسرائيليون أنفسهم في ما معد سيطرة إمارك، وقالوا إن عف الحركة مع الأردن لم يشهدوا مثيلاً له على أية جبهة عربية أخرى، غير أن هذا لا يمنع أن تكون حصيلة أيام الحركة الثلاثة التي عشناها حصيلة ثقيلة: ٦،٩٤ قتيلاً أو مفقوداً^(٣٢).

وفي مساء ٦ حزيران/يونيو وصلت إلى جلالة الملك حسين رسالة من الرئيس عبد الناصر توضح الوضع الميؤوس منه وتخير عن التقدير لموقف الأردن في الأيام المصرية جاء فيها:

«أخي العزيز الملك حسين

تظيت برقيتك، علينا أن نواجه واحدة من تلك اللحظات المناشورية التي تمر بالأمم أحياناً. إن من واجبا

مواجهة مسؤولياتنا من دون الاهتمام بالنتيجة. نحن نعرف كل شيء عن الوضع الصعب الذي تتخبطون فيه في الوقت الذي تتמוד جهتنا ضحية ضربة قاتلة وجهها إلينا أسس الطيران الإسرائيلي. وبعد هذا الصبح على قواتنا البرية بعدما فقدت كل دعم حوري أن تتلقى الضربة من قوات متفوقة يوم يكث التواريخ سيذكرون شجاعكم ومصوركم سيذكرون أن الشعب الأردني البطل دخل المعركة لحظة فوجئت عليه دون أي تردد ومن دون النظر لأي اعتبار إلا اعتبار الشرف والواجب. لقد فرض علينا العدوان وعلينا مواجعتة من دون تقدير قوته. اعتقد أن أفضل قرار يمكن اتخاذه هو الانسحاب من الضفة الغربية للأردن مع الأمل أن يأمر مجلس الأمن بموقف إطلاق النار تاريخ الشعوب صوباً بالتنازلات والهرائم لسائل أن يكون ما سحاره الآن في هذه اللحظة الحرجة حتى لو ساء لنا مريزاً - خطوة ستتيح لنا التقدم إليها مشية الله ولعل فيها خيراً - نحن نؤمن بالله ولن يتحل عنا وقد تحمل لنا الأيام المقبلة الممر بفضله تعالى.

أخيراً أريد أن أعبر لكم عن تقديري لموقفكم البطولي وعن إرادتكم الشجاعة في الاختيار وعن البطولة التي أتبناها كل فرد من الشعب والجيش في الأردن. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته»^(٣٣).

يبدو من الأكيد أن إسرائيل سمعت إلى الحرب، وأنها انتهزت فرصة اغلاق المضائق لتنتاهر بانها ضحية المضايقة والعدوان. ودفع ادعاءاتها بأنها لم تحشد قواتها على الحدود السورية ولم تخطط لغزوها أو للهجوم على مصر أو الأردن، فإن الحشودات الإسرائيلية والمصادر اللبنانية. والحكومة الإسرائيلية رفضت مقترحات لتسوية الأزمة والسماحي لحلها دون قتال ومنها ما صدر عن الرئيس جونسون نفسه وتحدث القادة الإسرائيليون بمن فيهم رئيس الوزراء أشكول والجنرال راينر رئيس الأركان في ذلك الوقت في مهاجمة دمشق ومنع نشاط أعمال المقاومة وأعاد مراسل جريدة النيويورك تايمز في تل أبيب في ١٢ أيار/مايو ١٩٦٧، بأن السلطات الإسرائيلية كانت قد قررت بأن استعمال القوة ضد سوريا ربما يكون الطريقة الوحيدة لوقف الإرهاب المتزايد». وحسب معلومات أريك رولو مراسل جريدة (لوموند) الفرنسية الشهيرة في القاهرة في ذلك الوقت، فإن الرئيس عبد الناصر اعتقد بأن الهجوم الإسرائيلي سيقع خلال

اميركا والعرب

الرئيس جونسون لا يحب العرب

- بحث أن يعترف بمضائق تيران كمياه اقليمية مصرية.
- يترجى على إسرائيل أن تقلل نفوذ اتفاقية الهدنة لسنة ١٩٤٩ بالكامل
- يجب أن تكون الأمم المتحدة مسؤولة عن الأمن على كافة الحدود والخطوط الموقotte . ويجب على إسرائيل أن تراعي بدقة تامة المناطق المجردة من السلاح

كان هدف عبد الناصر إعادة الأمد إلى ما كانت عليه سنة ١٩٤٨ وأصبح تفكيره يشمل القضية الفلسطينية بصورة شاملة. وفي خطبة لاتحاد العمال العرب العام في ٢٦ أيار/مايو (١٩٦٧) أعلن:

«إن العرب يصرّون على حقوقهم وهم مصممون على استعادة حقوق الشعب الفلسطيني».

وفي ٢٩ أيار/مايو (١٩٦٧) قال لأعضاء المجلس القومي المصري

«إن المسألة اليوم ليست مسألة العنية ولا مصايق تيران ولا قوة طوارئ» الأمم المتحدة. إنها حقوق الشمس الفلسطيني»

ويبدو أن الرئيس عبد الناصر بعنايته بالقضية الفلسطينية بصورة شاملة وسعيه لتحقيق تسوية عادلة بشأنها، كان مستعداً لتسوية مرضية بشأن حرية الإبحار في المضائق إذا أعيدت للفلسطينيين حقوقهم، وكان بوصفه أكبر زعيم عربي قادراً ليس على التفاوض والتحدث باسم العرب بدرجة كبيرة من الشمول فقط، وإنما كان في مقدوره أن يقدم (تنازلات) في عدة نواحٍ من النزاع إذا أعيدت للفلسطينيين حقوقهم وأرضهم في إطار الوضع سنة ١٩٤٨. فإن المشاكل الأخرى كانت في نظره في ذلك الوقت أمراً تابعا للقضية الفلسطينية ولحقوق الشعب الفلسطيني الأساسية. وفي تحليل لشارلز يوست ميوث الولايات المتحدة الخاص للقاهرة نشره مجلة الشؤون الخارجية، فإنه حتى ٤ حزيران/يونيو «لا يبدو بأنه كانت أية بنية في القاهرة للبدء في الحرب»^(١١). وقبل يومين من ذلك قال الرئيس عبد الناصر في محادثة مع النائب البريطاني كريستوفر ميهيو أذيعت جزئيا في الولايات المتحدة مساء ٤ حزيران/يونيو ١٩٦٧، بأنه إذا لم تهاجم إسرائيل فإننا سنتركهم وشأنهم، وأضاف بأنه لا نية لدى مصر لهزيمة إسرائيل، وكان الرئيس عبد الناصر قد أرسل تأكيدات بهذا الشأن للولايات المتحدة وظل على اتصال وثيق بها حتى آخر لحظة، واتفق مع الرئيس جونسون على إيقاد ثنائيه زكريا محيي الدين إلى واشنطن للاجتماع به في ٦ حزيران/يونيو (١٩٦٧). وحسب تقديرات أو معلومات أريك روكو مراسل جريدة لوموند الفرنسية، فإن كل ما كانت تطله مصر لسحب قواتها من الحدود كان إعلاناً من إسرائيل بالتخلي عن عزمها على مهاجمة سوريا. وهكذا صارت فرصة جيدة كان من 'لمكن للولايات المتحدة وإسرائيل الاستعانة منها للتوصل إلى تسوية للنزاع ولقضية فلسطين. ولكن يبدو أن ضياع هذه الفرصة كان ضياعاً للسلام وليس لما يتبقّيه إسرائيل من قهر للعرب وتحطيم لقوتهم حتى يتحقق لها ('السلام) كما يتبقّيه اطماعها وكما يتماشى مع محطّاتها ومساعدتها التوسعية في الأرض العربية وما كانت إسرائيل ولا حليفاتها الولايات المتحدة ترضى أن تترك الرئيس عبد الناصر يجرّح بانفصال دبلوماسي يحقق فيه مكسبا ومكانة عن طريق استرداد الحقوق الفلسطينية والعربية فإسرائيل كانت تعلم بأن قوتها العسكرية تفوق قوة العرب المجتمعه حولها. وكذلك كان يعلم الرئيس جونسون في حزيران/يونيو (١٩٦٧) من التقارير والتحليلات العسكرية القديمة إليه من وزارة الدفاع الأميركية ووكالة الاستخبارات المركزية وإسرائيل لم تحاول تخفيف حدة الأزمة أو إيهانها سلما. وإنما سعت لإبرار نفسها في صورة الدولة الصغيرة المهددة والمعتدى عليها، ولتحديد (الأمم المتحدة) الممقسمة على نفسها وبالطبع سعت كذلك إلى الحصول على مساعدة الولايات المتحدة الدولة العظمى القوية. أو على الأقل حسما دد للبعض مراقبتها الضمنية على مهاجمة الدول العربية وكما قال الدكتور هشام شرابي، فإن إسرائيل لم تتصرف عن خوف أو غصب، وإنما قررت الهجوم المباغت على الدول العربية بعد حسابات دقيقة وتحليلات سياسية وعسكرية، لأنها وجدت بأن ثثار حرب تقهر فيها الدول العربية وتسحق قوائهم وتحتل أراضيهم أشهى وأجدى عليها من مفارضات دبلوماسية لهاها تضطر فيها لتقديم (تنازلات) كما تسميها ضلالا وخداعا.

مما لا شك فيه أن الولايات المتحدة وقعت قبل حرب ١٩٦٧ وخلاله وبعده إلى جانب إسرائيل. فهي

كانت تعلم بأن مصر لم تكن تتوي مهاجمة إسرائيل، وإنما كانت تحاول ردعها عن مهاجمة سوريا ووقف اعتدائهاها على الدول والقرى العربية وقتل سكانها وعدم بيوتها. وكانت في الوقت نفسه تعلم بأن إسرائيل كانت متفوقة عسكرياً على الدول العربية كلها بفضل مساعداتها ومساعدات فرنسا والمانيا الغربية. والولايات المتحدة لم تردع إسرائيل عن عدوانها على الدول العربية (المتطرفة) ولا على الدول العربية (المعتدلة) الصديقة لها وللعالم الغربي. والولايات المتحدة لم تبذل جهداً لحرمان إسرائيل من المكاسب التي جنتها عن طريق العدوان واستعمال القوة، أو لإعادة ماضاع من الأرض والحقوق الفلسطينية والعربية التي لا شك فيها. ولكنها قدمت معوناتها الضخمة لإسرائيل وحمايتها لها ولكاسبها. ووقفت ضد المطالب العربية رغم اعتدال العديد منها حتى بالمقاييس الأميركية، واستعملت نفوذها في وجه الدول التي ساندت المطالب العربية أو بعضها، كما استعملت نفوذها وصورتها في الأمم المتحدة للغاية نفسها. وهناك من يتهم الولايات-المتحدة والرئيس ليندون جونسون شخصياً بممارسة التواطؤ مع إسرائيل في حرب سنة ١٩٦٧، وبخداع وتضليل الرئيس عبد الناصر ليأتي هجوم إسرائيل مباغتاً ساحقاً. ففي ٢٢ أيار/مايو أرسل الرئيس جونسون رسالة كتابية وقعها بنفسه إلى الرئيس عبد الناصر أكد فيها وحسن نواياه، نحو مصر. ونفى أن لديه «اتجاهات غير ودية نحوها». وامتدح جهود عبد الناصر في مجال التنمية الاقتصادية، وأكد على ضرورة تنقادي القتال وهان المنازعات يجب أن لا تحل بالاجتياز غير المشروع للحدود بالقوات المسلحة، واقترح بأن يوفد نائبه هيوبرت هامفري إلى الشرق الأوسط في محاولة لتسوية المشاكل القائمة. وجاء في الرسالة:

«إن المنازعات الكبرى في عصرنا هذا يجب ألا تحل بالاجتياز غير المشروع للحدود بالسلاح والرجال (لا في آسيا ولا في الشرق الأوسط أو أفريقيا أو أميركا اللاتينية) فذلك اللذين من النشاط قد أدى إلى نشوب الحرب بالفعل في آسيا وهو يهدد السلام في مناطق أخرى... إن كلا منا ممن يحملون مسؤولية قيادة أمة يواجه مشكلات متباينة صاغها التاريخ والموقع الجغرافي وأعقق المشاعر لدى شعوبنا. وبها كانت الحلاصات في نظريتنا وامتداحاتنا بالنسبة للادكم وبلادي، فإننا علينا نشترك في الاهتمام باستقلال وتقديم الجمهورية العربية المتحدة وبالسلام في الشرق الأوسط»^(١٢).

وأضاف الرئيس جونسون في مذكرة شفوية نقلت مع رسالته و
«ليس لدينا أي سبب للاعتقاد في هذا الموقف الحالي بأن أحداً من اطراف اتفاقات الهدنة بين الدول العربية وإسرائيل لديه النية في ارتكاب عدوان».

كما أعرب عن قلقه من أعمال (الارهاب) من الأراضي السورية ضد إسرائيل، ومن سرعة انسحاب قوات الطوارئ، ومن تعبئة قوات الطرفين وحشدما على الحدود. وأكد التزام الولايات المتحدة المستمر لبدأ حرية المرور البريء'

«إلى خليج العقبة لأن ذلك يعتبر جزءاً من المصلحة الحيوية للمجتمع الدولية، ونحن موقنون بأن التدخل في هذه الحقوق الدولية قد تكون له عواقب دولية خطيرة».

واكد الرئيس جونسون على ما يلي:

«وفي الموقف الحالي، فإن حكومة الجمهورية العربية المتحدة والحكومات العربية الأخرى تستطيع أن تشاكة ببعضين وأن تعتمد على أن حكومة الولايات المتحدة تعارض ممارسة صارمة أي عدوان في المنطقة من أي نوع - سواء كان مكتوبها أو في الخفاء وسواء قامت به القوات المسلحة النظامية أو قوات غير نظامية - وقد كانت هذه سياسة هذه الحكومة تحت قيادة أرمعة عهد أو حكومات مختلفة، وسجل أعمالنا في العقدين الماضيين - سواء داخل الأمم المتحدة أو خارجها - يوضح هذه النقطة بجلالة»^(١٣).

ولا يستطيع من يستعرض هذه الرسالة إلا أن يتساءل: ماذا فعل الرئيس جونسون لمعارضة الاعتداء الإسرائيلي ونتائجه معارضة صارمة؟ فلا مجال للجدل بأن الرئيس جونسون كان يعلم بأن مصر لم تكن تتوي الهجوم على إسرائيل، وأنه كان يعلم بأن إسرائيل هي التي خططت للاعتداء دون أن تكون في خطر لانها الاقوى، ولأن مصر وسوريا والأردن لم تخطط للهجوم أو تتوي المشروع فيه. كان الرئيس عبد الناصر يهتم جداً بموقف الولايات المتحدة، لأن موقفها كان يشكل العامل المؤثر على إقدام إسرائيل على الاعتداء أو إحيائها عن الهجوم. وعندما نقل محمود رياض رسالة الرئيس جونسون إلى

اميركا والعرب

الرئيس عبد الناصر، سأل الرئيس عن تقييمه للرسالة وإذا كانت تمثل الموقفاً حقيقياً من جونسون، فأجابته محمود رياض

والتأكيد، فانا لا نخلل ان يخذنا رئيس الولايات المتحدة في خطاب رسمي يوقعه بامضاءه ويخرج فيه ابعاد ثائنه فيورب مفعوي إلى المطفة.

مستك عبد الناصر قليلا قبل ان يقول معترضاً اما ما زلت اشمع بعدم الاطمئنان، بل انني اشك في صدق هذه الرسالة من جونسون، فإذا كانت لديه كل تلك الترابا في الانحياز الكامل لإسرائيل، ومعادتنا لحسابها طوال السنوات السابقة فهل سيتكرر فحاة لكل ذلك ويخذ موقفا عاد لا يينا وبين إسرائيل.

ويضيف محمود رياض

لقد انتهى اجتماعي بعبد الناصر عند هذا الحد، ولم تمر سوى أيام قليلة قبل ان اتبين خطاي في التقدير وصحة شكوك عبد الناصر، بل ان الاحداث سرعان ما أثبتت ان تلك الرسالة من جانب جونسون كانت في الواقع اكبر عملية خداع يقوم بها رئيس اميركي على الاطلاق لصالح بلد وفد بلد آخره.

كان الرئيس جونسون يعلم بأن إسرائيل ستهاجم مصر، فبعد ان حصل يوشانت على موافقة عبد الناصر على مقترحاته وتأكيداته بأنه لا يتوي مهاجمة إسرائيل، غادر القاهرة في ٢٥ أيار/مايو معتقداً بأن الازمة في سبيلها إلى التهدئة والانفراج.

وإذا انه تبين بعد ذلك أن جونسون، وكيار مستشاريه اجتمعوا مع دنيزر الخارجية الإسرائيلي ابا ابيان في مساء السادس والعشرين من مايو [أيار] وذلك لبحث احتمالات الموقف في المنطقة، وبعد الاجتماع قال جونسون لسااعديه إن إسرائيل سوف تصرفهم - أي تصرف المصريين.^(١٢٩)

وبتاريخ ٢ حزيران/يونيو ١٩٦٧ اجاب الرئيس عبد الناصر على رسالة الرئيس جونسون، ومن المفيد لشئين عناصر الوضع على حقيقته قبيل اندلاع القتال ان تذكر بعض ما أورده رياض من محتويات هذه الرسالة، فقد جاء فيها:

داني ارحب ببناء انكم في الكتابة إلى حول الوضع الراهن في الوطن العربي، اعتقاداً مني بأنه مهما بدت بغلة الانتفاء بيننا خارج نطاق رديفنا في هذه الرحلة فإن أية محاولة مشتركة من جانبنا لإيجاد حوار مباشر قد يساهم على الاول في تبييد جزء من السمات المصطنعة التي يراء لها ان تصدر ممارسة الحق وكأنه امر حرام وان تصدر حق الدفاع وكأنه عدوان ولقد يكون من المفيد - في مجال الحكم على احدات الساعة - ان نراهما في تراثهما الزموني والمنطقي المتكامل حتى نتجنب سوء الفهم وحتى نصل إل تقييم سليم ومقول وعادل لواقع الامور التي نحش في وسطها.^(١٣٠)

وأشار الرئيس عبد الناصر في رسالته إلى ان تهديد إسرائيل لسوريا رسمياً وحشد قواتها على حدودها، هو الذي سبب قيام مصر بإجرائاتها الدفاعية وليس العكس، وأنه تنعاً لذلك طلب انسحاب قوات الطوارئ، لا للتهديد للهدوم وإسا حرصاً على سلامتها إرا قامت إسرائيل بالهجوم، واضطرت مصر للدفاع عن سوريها وعن أراضيها وبين الرئيس عبد الناصر كذلك أن عودة القوات المصرية لشرم الشيخ هو حق من حقوق السيادة لمصر على المضيق وعلى مياه مصر الإقليمية في الخليج، وأن مصر إنما مارست حقوقها القانونية الثابتة إزاء الملاحة الإسرائيلية في المضيق وفي الخليج - وهي حق لا تخضع للتشكيك - وأن منع مرور السفن الإسرائيلية أو المواد الاستراتيجية المرسلة إليها الذي هو أمر شرعي.

يستهدف في الواقع إزالة اخر اثر للمدوان الثلاثي إصلاً لهذا الابدأ الاخلاقي الذي يقضي بعدم مكاناة العقدي على عدوانه.

واكد الرئيس عبد الناصر في جوابه بأن مصر ستظل تسمح وبالمرور البريء للسفن الأجنبية في مياه مصر الإقليمية، ولذلك فلا يوجد هناك مورد وفرض حو من الازمة أو لش هذه الحملة المسمية الوحيدة ضد مصر وإضافة إلى ذلك اكد الرئيس عبد الناصر على حقيقتين من الحقائق الأساسية التي

ستظل تفرض حكامها في المستقبل إلى ان يصل الجميع إلى تقدير كامل لها ولايادها ولجودها.

أولاهما - هي حقوق شعب فلسطين وهي في نظرينا أهم حقيقة ينبغي الاعتراف بها. لقد استطاعت القوة المسلحة المتدنية أن تطرد الشعب من وطنه وتحوله إلى لاجئين على حدود هذا الوطن، وتقف قوى السيطرة والعدوان اليوم حائلاً دون حقهم الثابت في العودة إلى الوطن، وفيه رغم قرارات الأمم المتحدة التي كل أحرها في العام الماضي، ولانقيتها - تتصل بموقف إسرائيل إزاء اتفاقات الهدنة وهو موقف لا يتمثل في مجرد انتهاك

الرئيس جونسون لا يحب العرب

مستمر لاحكام هذه الاتفاقيات بل وصل إلى حد إنكار وجودها أو الالتزام بها بل وإلى احتلال المناطق المحررة من السلاح وطرد مرافقي الأمم المتحدة منها وإقامة المظمة الدولية والاعتداء عليها.

دومان هما حقيقتان أساسيتان لا بد من تقدير لهما للحكم على محرد احدات اليوم وتطوراتها.^(١٣١)

وعاد الرئيس عبد الناصر واكد في رسالته بأن قوات مصر:

لن تبدأ بأي عدوان، ولكما بلا شك سدافع ضد أي عدوان يقع عليها أو على أي بلد عربي بكل ما نملك من قدرات وامكانيات.

وعلق على إشارة الرئيس جونسون إلى أنه لا يمكن حل مشاكل العصر وعن طريق اختراق الحدود بين الدول بواسطة الرجال والسلاح فقال في جوابه:

دوما اتفق منك في هذا الرأي ومع ذلك فينبغي ان ننظر في كيفية تطبيق هذا المدا على كل حالة، فإذا كان قصدكم هو عيود بعض أفراد شعب فلسطين خطوط الهدنة فإبني أود هنا ان اشير إلى ضرورة بحث هذا الجانب في نطاق المطرة الشاملة لتعصبة شعب فلسطين، وهما أيضاً تتسائل عن مدى قدرة أية حكومة في أن تسيطر على مشاعر أكثر من مليون فلسطيني فالت ما يقرب من المشرين عاماً دون أن تهتم المائلة الدولية - وستوليبتها هها مسؤولية لا يمكن التوارر منها - بإعادتهم إلى وطنهم، وتكفي الجمعية العامة للأمم المتحدة في كل دور من ادوار انعقادها بتأكيد هذا الحق، إن ما يقوم به بعض افراد الشعب الفلسطيني من عيود خطوط الهدنة إن هو في الواقع الا مطهر من مظاهر العصب الذي أصبح - عن حق - يتلك هذا الشعب إزاء الإنكار الكامل لحقوقه من جانب المائلة الدولية، ومن جانب القوى التي تقف مع إسرائيل وتعاونها ملياً واديباً. وفي الواقع، إننا مهما حاولنا ان نفصل بين جوانب المشكلة ولا بد أن نمود في النهاية إلى جودهما وأصلها الذي يتمثل في حق شعب فلسطين في ان يعود إلى بلاده، ومسؤولية المائلة الدولية في ان تكفل له ممارسة هذا الحق.^(١٣٢)

أرسلت هذه الرسالة الجوابية الصادقة إلى الرئيس جونسون في ٢ حزيران/يونيو وكان في القاهرة مبعوث اميركي رسمي وآخر شخصي، ونقل المبعوث الشخصي للرئيس عبد الناصر رسالة شفوية من الرئيس جونسون يؤكد بها

«ان الولايات المتحدة تسمى لحل سلمي لازمة وأنها سوف تقف ضد أي طرف يبدأ بالعدوان المسلح».

واكد المبعوث الرسمي السفير تشارلز بوست لمحمود رياض الذي كانت تربطه به صداقة قديمة أيام كانا سفيرين في دمشق:

«بان الولايات المتحدة سوف تكون ضد أي طرف يبدأ بالعدوان المسلح».

فاكد له محمود رياض وزير خارجية مصر بأن مصر لن تبدأ هجومياً مسلحاً، وإنما اكبت ذلك للولايات المتحدة رسمياً بناءً على طلبها. وأضاف محمود رياض:

«أما من ناحية إسرائيل فإبني أريد أن اسيك لا يربطها من صداقة، فإن إسرائيل إذا بدأت العدوان من جانبها فإن هذا سيعد بالخسارة المؤكدة على الولايات المتحدة في المنطقة كلها، فغسلاً عن أنه سوف يزيد من المكاسب السوفيتية فيها»^(١٣٣).

وفي مساء ٢ حزيران/يونيو استدعى محمود رياض السفير بوست لتسليمه رسالة الرئيس عبد الناصر إلى الرئيس جونسون ورساله

«كيف ترى الآن احتمال أن تبدأ إسرائيل بالهجوم فدينا».

دواجبني السفير الاميركي قائلاً: إن هذا الاحتمال قائم بنسبة خمسين في المائة».

ويذكر محمود رياض في مذكراته:

دواعترف بأن هذه الاجابة قد جعلتني في حيرة شديدة في موقف الولايات المتحدة. فها نحن لدينا في القاهرة مبعوثان من الرئيس الاميركي معروف عنهما الموضوعية وعدم التحيز، ليؤكدأ ما جاء في رسالة جونسون بأن الولايات المتحدة لن تقبل بعدوان أي طرف على الآخر، وفي الوقت نفسه فهما هو السفير الاميركي في القاهرة يقول إنه يرى أن احتمال أن تبدأ إسرائيل الحرب هو احتمال قائم بنسبة خمسين في المائة. وكان واضحاً في ان السفير يقول لي ذلك مدوراً عن رأي شخصي، وبدأت اشترك مع عبد الناصر لأول مرة في شكوكه حول مدى صدق الرئيس الاميركي جونسون وجديته تمهده الرسمي»^(١٣٤).

وفي ٢ حزيران/يونيو طلب تشارلز بوست مقابلة محمود رياض، وأبلغه موافقة الرئيس جونسون على

استقبال نائب الرئيس المصري زكريا محيي الدين في أي وقت، واتصل محمود رياض بالرئيس عبد الناصر فوراً خلال دقائق على أن يسافر نائبه في ٥ حزيران/يونيو إلى واشنطن لمقابلة الرئيس جونسون يوم ٦ حزيران/يونيو، ووافق السفير بوست فوراً على تأريخ السفر. وفي هذه المقابلة ذكر محمود رياض للسفير بوست:

«إننا على استعداد للتسليم بأمرين، أولهما معارضة الولايات المتحدة لإسرائيل، وثانيهما أن تقدم الولايات المتحدة دعائها لإسرائيل، ولكن في مقابل ذلك يجب أن يكون هناك التزام من إسرائيل بعدم العدوان. كما أن المساعدة العسكرية إذا توافرت قدراً معيناً تصبح على وجه التأكيد تشجيعاً على العدوان».

«ولم يكن حديثي هذا سوى مجرد تسجيل موقف، لأنني كنت أعلم أي حجج نسوقها مهما بلغت قوتها أو مواقف تتخذها لتأكيد حسن الوباء لن تحول دون العدوان الإسرائيلي إذا كان قد تلقى مباركة جونسون. رلت أنصح فيما بعد أن العد التنازلي كان قد بدأ فعلاً، وأن كل تلك الاتصالات الأميركية معاً في القاهرة كانت تتم في ظل معربة مؤكدة من جانب الولايات المتحدة بأن إسرائيل سوف تهاجم مصر»^(١١).

كان محمود رياض يعتقد بأن الرئيس عبد الناصر لم يكن ينبغي الدخول في حرب مع إسرائيل لأسباب واقعية تتمثل في أنه كان يقدر بأنه

«من يحقق من وراء الهجوم أي مكسب، كما أن قيامه يمثل هذا الهجوم مغناه الدخول في صدام علني وبماير مع الولايات المتحدة التي تظل دائماً حاضيتها لإسرائيل ولم يكن عبد الناصر راعياً في مثل هذا الصدام».

والرئيس عبد الناصر لم يكن يمتلك القدرة العسكرية الواقية لقهر الجيش الإسرائيلي، وكان جزءه من قواته المسلحة ما زال في اليمن. وهناك من العسكريين من يعتقد بأنه لو سبق الرئيس عبد الناصر إسرائيل في ضربة وقائية ضد الطيران الإسرائيلي، لكان التزل به خسارة جسيمة تجعله عاجزاً عن تحطيم القسم الأكبر من الطائرات المصرية وهي جاثمة في مطارات مصر الحربية، وعن زعزعة توازن القيادة المصرية وأصابتها بالذهول والارتباك، ولكن إسرائيل كانت هي الأسبق، وكانت تعتمد على قواتها الضخمة الجاهزة والمهيئة عسكرياً ونفسياً، وكانت الولايات المتحدة تساندنها بالتمويه والتضليل، وبأسطولها السادس في البحر الأبيض المتوسط، وعمليات التجسس التي اشتهر في مجالها حادث باخرة التجسس الأميركية (ليبرتي) التي ضربتها الطائرات الإسرائيلية أمام الساحل المصري، والتي جرى تقييم كبير عليها من قبل الولايات المتحدة رغم مقتل أربعة وثلاثين من رجالها وجرح ما يقرب من مائة من طاقمها. ولقد وصل هذا التقييم والغرض على حادث الهجوم على الباخرة (ليبرتي) حد التهديد في وجه المحاولات لاستكشاف حقائق الحادث وما ارتبط به من مواقف وتستر. ويقول جون تيلدر في كتابه عن الحوادث، أن إسرائيل ضربت سفينة التجسس الأميركية لتخفي التجاوزات في اعتداءاتها عن الولايات المتحدة، حتى تقوت عليها وعلى الأمم المتحدة فرصة التدخل المبكر لتحرمها من تحقيق غاياتها وكانت خطة إسرائيل الأصلية تقضي بأن توهم العالم بأن مصر هي التي هاجمت 'السفينة' الأميركية، وهو يعتقد بأنه لو لا ضرب 'السفينة' لعلمت الولايات المتحدة بتخفيضات إسرائيل للهجوم على سوريا ولكانت سوريا قد انقضت، وأن السفينة (ليبرتي) كانت 'العائق' الوحيد الذي يقف في طريق خطة إسرائيل الكبرى لتوسيع مساحتها الإقليمية ثلاثة أضعاف في الشرق الأوسط لمصلحتها الذاتية، لطرد المزيد من العرب من بيوتهم وبيوت إبناتهم وأجدادهم، وبشر الإرهاب بقتل العديد من النساء العربيات والأطفال، وبإبتراز المزيد من التنازلات الإقليمية بالقوة، ولتحقيق هذه الغايات كان يهون على إسرائيل أن تكذب على الولايات المتحدة، ثم تدفع جانباً يد حليفها الأميركية الكابحة لها في هذه الحرب بالحق والازدراء نفسها الذي يشعر به الصهاينة نحو العرب»^(١٢). ويقول تيلدر بأن الإسرائيليين لم يكونوا سادمين على ما فعلوا، وإيما كانوا معزدين ودون شعور بالخجل، ولا يفهمون معنى الشرف والصدق كما يفهمه غيرهم.

الولايات المتحدة التي كانت قد أكدت لمصر بأن إسرائيل لن تبدأ بالقتال، وأخذت تعهداً من مصر بأن لا تهاجم إسرائيل، ودعت بأن تناقض بحزم الطرف الذي يبدأ بالحرب، أعلنت على لسان وزير خارجيتها دين رusk بأنها لا تعرف بصورة أكيدة من الذي بدأ الحرب. وكان ذلك مغالطة كبيرة تدل على توازن الولايات المتحدة مع إسرائيل، أو على الأقل تمهيداً للتوصل مما كانت قد أعلنته من أنها ستقف بحزم

الرئيس جونسون لا يحه العرب

ضد من يبدأ الحرب. وتورد الرئيس عبد الناصر قطع العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة بسبب توأطها مع إسرائيل. واستدعى وزير خارجية مصر محمود رياض السفير الأميركي في القاهرة ريتشارد تولتي لبيلقه هذا القرار، فنصح السفير بعدم قطع العلاقات بين البلدين، وبأن يسافر زكريا محيي الدين إلى واشنطن حسبما كان مقرواً، وأكد عدم اشتراك طائرات أميركية في القتال. ولم يوافق عبد الناصر على إلغاء قرار قطع العلاقات أو على سفر زكريا محيي الدين لأنه وجد بأن موقف الولايات المتحدة الأساسي القائم على الخداع والتضليل والتواطؤ لا يسمح بذلك. ويقول محمود رياض:

«وسألني السفير عما إذا كان هناك الآن ما يمكن عمله. قلت له نحن لا نطلب أكثر مما جاء في رسالة جونسون نفسها منذ بضعة أيام بأن يطلب من إسرائيل وفي الدورة المقبلة بالعودة إلى مواقعها السابقة مع استعدادنا بعد ذلك لمحت قضية فلسطين بالكامل»^(١٣).

ومن المناسب أن نورد هنا تعليق محمود رياض على شخص السفير تولتي، المختلف عن عدد من المسؤولين الأميركيين ذوي التأثير على قرارات الحكومة الأميركية والعاملين على تنفيذ سياساتها في الشرق الأوسط

«ولقد كان السفير الأميركي ريتشارد تولتي واحداً من مئات الأميركيين الشرفاء الذين قبايتهم طوال عهدي كوزير للخارجية وأظهروا قناعة كاملة بعدالة موقفا، ولكنهم كانوا عاجزين عن أن يؤثروا في الأحداث التي كانت تحركها المصالح الشخصية وجماعات المصطح الصهيونية في واشنطن

وكان من طراز يختلف عن أولئك الذين ظهروا يعملون على تضليلنا، ولقد كان السفير تولتي وجهاً آخر مختلفاً تماماً عن ذلك الوجه الذي ظل يمارس خداعنا طوال الأيام القليلة السابقة، ففي الوقت الذي كانت واشنطن تبعث إلينا فيه بالرسل للتوصل إلى حل سلمي للارزمة، وفي الوقت الذي كان فيه يوجين ديفيسو يستدعي السفير المصري في واشنطن ليؤكد له أن الولايات المتحدة سوف تسامح العدوان بقوة، ويؤكد له، باعتباره وكيلاً لوزارة الخارجية الأميركية، أن إسرائيل لن تبدأ الحرب مطلقاً، وفي الوقت الذي يحدد لنا فيه جونسون يوم الخامس من يونيو [حزيران] بالذات موعداً لاستقبال زكريا محيي الدين، في هذا الوقت كله وخلال ذلك كله كان جونسون وكبار مساعديه يهاتفون على وجه الدقة أن إسرائيل سوف تشن الحرب ضدنا يوم ٥ حزيران [يونيو]. بل ويتفاوض مع رئيس المخابرات الإسرائيلية على محري تلك الحرب والآن ونحن في وسط الحرب وقمة العدوان الإسرائيلي نشهد الولايات المتحدة وهي تتظاهر بأنها لا تعرف من الذي بدأ الحرب»^(١٤).

وعندما اتخذ مجلس الأمن يوم ٦ حزيران/يونيو قراراً بوقف إطلاق النار وقراراً مثله يوم ٧ حزيران/يونيو، بذلت الولايات المتحدة جهوداً كبيرة حتى يأتي القرار خالياً من التزام إسرائيل بالانسحاب إلى خطوط ٤ حزيران/يونيو كما جرت العادة من قبل، وكما أصر ايزنهاور في عدوان سنة ١٩٥٦

«أما الآن فلقد بذل الرئيس الأميركي ليندون جونسون كل ما في وسعه داخل مجلس الأمن وخارجه لمنع المجلس من مطالبة إسرائيل بالانسحاب، بل معاربتها في الاستمرار في احتلال الأراضي التي استولت عليها»^(١٥).

في صورة أخرى للنيات ولشرح خلفيات موقف الرئيس جونسون، يقول ويليام كوانت في كتابه De-cade of Decisions، بأن الرئيس جونسون في بادئء الأمر حاول أن يردع إسرائيل عن الحرب، وقام بجهود دبلوماسية لمنع وقوع الحرب بما في ذلك توجيه رسالة إلى كوسيفين رئيس وزراء روسيا اقترح فيها اتخاذ مبادرة مشتركة أميركية - روسية لمنع النزاع بين مصر وإسرائيل من الانجراف إلى القتال. وذكر في تلك الرسالة بأن موقف الولايات المتحدة هو مساندة إسرائيل بقصد أن يردع السوفيات من الاندفاع مع الجانب المصري. ولكن لم يكن هناك ما يدل على أن الولايات المتحدة حثت يوثانت على أن لا يسحب قوات الطوارئ الدولية من قطاع غزة وشرم الشيخ التي تشرف على مضيق تيران، ولم يكن عيد الناصر أصلاً قد طلب سحبها من هناك، ولكنه قبل بانسحابها عندما أصر يوثانت على أن يكون الانسحاب من جميع المواقع. كما يقول كوانت بأن عبد الناصر لم يطلق المضيق من ١٩ حتى ٢٢ أيار/مايو، فلم تحصل به الولايات المتحدة خلال تلك المدة بشأن المضائق، ولم تصدر تأكيداً علنياً بأن المضيق ممر دولي أو أنها

ملزمة سلامة إسرائيل، ولكنها استقرت في تحذير إسرائيل من الإقدام على القتل على مسؤوليتها الفردية، ونحثها على أنه من الأفضل معالجة الأزمة عن طريق الأمم المتحدة وروصق قوات الطوارئ على الجانب الإسرائيلي.

ويذكر كوانت بأن إيا إيلان وزير خارجية إسرائيل اعتقد بأن كتاب الرئيس جونسون لرئيس الوزراء الإسرائيلي أشكول لم يعبر عن رأي جونسون الشخصي، وإنما كانت وصياغته من وضع موظف بروتوكول حريص، وعلى كل حال، فإن الولايات المتحدة كانت مطمئنة إلى أن إسرائيل كانت قادرة على أن تقتصر على جاراتها العربيات مجتمعة، بغض النظر عن بعيد الهجوم، إضافة إلى أن المسؤولين الأمريكيين في الاستخبارات الأميركية والسائقون حللوا ادعاءات إسرائيل والألة ووجدوا أن مصر لم تكن تعد للهجوم كما تدعي إسرائيل. وتتصالح الرئيس جونسون من طلب إسرائيل بأن تعلن أميركا أن هجوماً على إسرائيل ستعتبره أميركا هجوماً عليها.

كان أمام الرئيس جونسون خياران الأول: إطلاق عنان إسرائيل لتفعل ما تراه مناسباً لمصلحتها - أي اشغال العرب - الثاني: اللجوء إلى فكرة القوة البحرية المتعددة الجنسيات لفتح مضيق تيران ووضوح قوات الأمم المتحدة على الحدود المصرية - الإسرائيلية على الجانبين. وفي ظاهر الأمر لم يكشف جونسون عن موقفه بصورة حاسمة واضحة أو سريعة وكانت التقديرات الأميركية أن إسرائيل تستطيع أن تحافظ على مستوى التعبئة العسكرية القائمة لمدة شهرين، وكان هذا يعني أن هناك متسع من الوقت لمحاولة التوصل إلى حل للأزمة دون الاضطرار لدخول العرب، وكان يوثائق قد حصل على وعد من الرئيس عبد الناصر بأن لا يلجأ الهجوم وقائي مسبق. وفي الوقت نفسه كان الرئيس جونسون يحسب حساباً للكونغرس والرأي العام الأميركي بشأن احتمال تورط أميركا في حرب سنة ١٩٦٧، مثل تورطها في حرب فيتنام التي اعتبر جونسون مسؤولاً مخادعاً عنها. ويذكر كوانت بأن جونسون كان يعترف بأن:

«إسرائيل كقوة ذات سيادة لها الحق في أن تتصرف بفردها، ولكن في هذه الحالة لا تتحمل أميركا أية وأحداث بشأن نتائج تصرف إسرائيل»

وقال جونسون بأنه لن يكتف بوعوده لإسرائيل، ولكنه لن يرضخ لضغوط إسرائيل عليه بشأن موعد حددته لهجومها على مصر وسوريا يعرض أميركا للمخاطر وكان يكرر لأيا إيلان العبارة بأن «إسرائيل لن تكن سعورها إلا إذا نمرت سعورها، خلال احتمالها في واشطن قبل اندلاع القتال بأيام وقال كذلك إنه لا يملك السلطة لأن يقول بأن هجوماً على إسرائيل سيعتبر هجوماً على الولايات المتحدة، وأنه لا يستطيع أن يتصور بأن إسرائيل تقوم بعمل متهور وعلى احتمال أن إيلان شك في شجاعته الشخصية أكد له جونسون «له ليس ماراً صعباً أو حساناً، كما أكد له بأنه سيفعل كل ما في وسعه لفتح الخليج لجميع السفن بما في ذلك سفن إسرائيل. وأعطى إيلان مذكرة تحدد سياسة الولايات المتحدة كما يلي:

«الولايات المتحدة لها إجراءاتها الدستورية الخاصة وهي أساسية لأعمالها بشأن الأمور المرتبطة بالعرب والسلام. الأمين العام للأمم المتحدة لم يقدم تقريره مد لحلس الأمن التابع للأمم المتحدة، والمجلس لم يتبرر مد ما يمكنه أن يفعله، أو ما يمكنه أن يفعله أو يريد أن يفعله رغم أن الولايات المتحدة ستلج للقيام بعمل سريع في الأمم المتحدة.

لقد أعطيت بصورة علنية في هذا الأسبوع أراءنا بشأن سلامة إسرائيل ومضيق تيران. بالنسبة للمضيق أيا تدري أن تنابع بقوة الإجراءات التي يمكن اتخاذها من قبل الدول البحرية لتأمين لقاء المضيق والخليج مقربين للمدد الحر البريء لسفن جميع الأمم

يجب أن التمسد على أنه من الضروري لإسرائيل أن لا تجعل نفسها مسؤولة عن البعد في العمليات البحرية. إسرائيل لن تكون وحيدة إلا إذا قررت أن تتصرف بفردها. إننا لا نستطيع أن نتصور بأنها ستستخذ هذا القرار» (Decade of Decisions).

لرغم عبارات المذكرة التحذيرية، فإن جونسون كان يعلم بأنه لن يردع إسرائيل عن الحرب رغم علمه بأن عبد الناصر لم يكن يوزي الهجوم على القوات الإسرائيلية، فعندما غادر إيا إيلان البيت الأبيض التفت الرئيس جونسون إلى مستشاريه الذين حضروا الاجتماع وقال:

«لقد فشلت. إنهم سيهجمون».

وفي تقدير كوانت كان الرئيس جونسون يريد مخلصاً أن يردع إسرائيل عن الهجوم، ولكنه شعر بأنه غير قادر على تقديم أي شيء يمكن أن يمنع ذلك، وهو التعهد الثالث بأن يستعمل القوة إذا لزم الأمر لفتح المضيق وحاول جونسون أن يشرع وعداً من إسرائيل بأن تمتنع عن الهجوم لمدة أسبوعين وذكر كوانت بأن المسؤولين الإسرائيليين لم يعتقدوا بأن جونسون قصد بوضوح أن يسمعهم عن إشغال بار الحرب، وأن بعضهم اعتقد بأن جونسون اعطاهم «الضوء الأخضر» للهجوم على العرب.

إضافة إلى إيا إيلان جاء رئيس الاستخبارات الإسرائيلية مائير ياميت في ٢٠ أيار/مايو إلى واشنطن تحت اسم مستعار ليستطلع موقف الولايات المتحدة. وبلغ ياميت حكومته بأن فكرة القوة البحرية المختلطة لفتح مضيق تيران قد أفلست، وبأنه إذا شنت إسرائيل هجوماً على مسؤوليتها وأحرزت انتصاراً كاسحاً فلن يترجع أحد في واشنطن. ولم يكن البيت الأبيض أو وزارة الخارجية مصدر انطباعات ياميت، وإنما تولدت قناعته من محادثاته في البيت الأبيض حيث قابل رئيسها هلمز. وفي المساء المتأخر من ليل يوم الجمعة ٢٩ أيار/مايو ١٩٨٧ (توقيت عمان) اندلاع راديو صوت أميركا من واشنطن برنامجاً بمناسبة ذكرى حرب سنة ١٩٦٧ بث خلاله تسجيلاً صوتياً لياميت ذكر فيه أنه ذهب لواشنطن قبيل اندلاع الحرب ليقاها من الموقف الأميركي، وأنه قابل مسؤولين أمريكيين ومنهم وزير الدفاع مكنمارا، وأنه عاد إلى إسرائيل وبلغ الحكومة الإسرائيلية بأنه يعتقد بأنه إذا اشعلت إسرائيل القتال فإنها ستحارب وحدها

وإضافة إلى تقديرات ياميت، وصل إلى إسرائيل تقرير يفيد بأن وزير خارجية أميركا دين رسلك اجاب عن سؤال صحفي ما إذا كانت الولايات المتحدة تحاول كبح جماح إسرائيل بقوله:

«بأي لا امن أن من مسؤوليتنا أن نكبح جماح إسرائيل» (كوانت: Decade of Decisions).

وإضافة إلى كل هذا، أعرب السفير الإسرائيلي وبعض السفراء الأميركيين في الدول العربية لواشنطن عن الرأي بأنه من الأفضل للعلاقات الأميركية - العربية من جهة، والأميركية - السوفياتية من جهة أخرى، أن تحارب إسرائيل وحدها بدلاً من أن تعتمد على الولايات المتحدة لاستخدام القوة لفتح مضيق تيران. ويقول كوانت بأنه في الوقت الذي ساد فيه بعض الظن في واشنطن بأن الأزمة بدأت تنحدر من ذروتها، قررت إسرائيل في ٤ حزيران/يونيو أن تدخل الحرب ولم تبلغ واشنطن بقرارها هذا. وفي ٥ حزيران/يونيو انقضت المظاهرات الإسرائيلية في هجوم صاعق على المطارات والقواعد المصرية واشتعلت الحرب العربية - الإسرائيلية الثالثة.

كان الهجوم الإسرائيلي مناقضاً لوعد رئيس الوزراء الإسرائيلي أشكول بأن تترث إسرائيل لغاية ١١ حزيران/يونيو، وكان مخالفاً لتحذيرات جونسون لإسرائيل وطلبه بأن تتشاور معه قبل اتخاذ قرار بالقتال. وكان دين رسلك قد بلغ المسؤولين الإسرائيليين بأنه سيكون من المهم ومن باشر القتال. فكيف قابل الرئيس جونسون هذا التحدي الظاهر من إسرائيل المعقديّة؟ يذكر كوانت بأن الرئيس جونسون يمكنه الرئيس ويقول لم يدع إسرائيل بأنها الجانب المعقدي رغم أنه عبر عن خيبة أمله لأنها أهملت نصحه، وأنه لعل جونسون تأثر بقطافه مع الدولة اليهودية وخشي عداوة الرأي الموالي لإسرائيل في الولايات المتحدة، بل لعله كان من البداية بحث الإسرائيليين بمكر خفي على أن يقاتلوا دون أن تكون هناك دلائل مكشوفة على تواطؤ مع الولايات المتحدة والكثيرون من الإسرائيليين لم يستطيعوا أن يوقعوا بين معارضة جونسون لاستعمال القوة قبل اندلاع القتال وبين مساندته لإسرائيل بعد هجومها، ولذلك افترضوا أن جونسون كان طيلة الوقت يحاول أن يشير لإسرائيل أن تتصرف بفردها. وحسب تقديرات كوانت، فإن هذا الافتراض خاطيء وأن الرئيس جونسون كان يعارض بصدق اللجوء إلى القتال وأنه أيد فكرة القوة الحرة المتعددة الجنسيات ولكن رغم كل هذا، فإنه كان مستعداً لمساندة إسرائيل بعد عدوانها. وتفسير كوانت لهذا التناقض هو أن الرئيس جونسون كان قبل اندلاع الحرب يخشى أن تورط إسرائيل أميركا في حرب في الشرق الأوسط، فتعرضها لخطر الجابهة مع الاتحاد السوفياتي، في وقت كانت فيه أميركا تعاني من تورطها في حرب فيتنام ومشاكلها الضخمة. ومع أن مستشاري جونسون

إسرائيل، فترك المجال أمام إسرائيل للتمسك بالتفسيرات التي توافق أطماعها وتبرر تمنعها عن الانسحاب من جميع الأراضي العربية المحتلة. وضاعت جهود كبيرة في السنوات المقبلة في النقاش حول تفسير نصوص القرار (٢٤٤). وكانت أمريكا سنة ١٩٦٨ تبلغ إسرائيل بأن تسوية النزاع يجب أن تكون على أساس انسحاب إسرائيل كامل ولكنها لم تصرح بذلك علناً ولم تقل شيئاً علناً لتعديل لغة القرار (٢٤٢) وجونسون كان منغمساً في حرب فيتنام. وعندما أعلن أنه لن يرشح نفسه للرئاسة لدورة أخرى، انصرفت الجهود إلى الانتخابات وإلى اختيار مرشح داخل الحزب الديمقراطي لاختيار بديل له. وفي مثل هذه الأجواء كان من الصعب أن تقوم الحكومة الأميركية بمبادرات رئيسية بشأن النزاع في الشرق الأوسط. كان الرئيس جونسون يأمل في التوصل إلى اتفاق مع السوفيات لتحديد توريد السلاح لدول الشرق الأوسط، فلم يقبل السوفيات إلا بعد أن تتم تسوية سياسية، فقرر جونسون أن ينفذ قراره المؤقت بتزويد إسرائيل بالطائرات (ف - ٤)، بعد أن كان ديفول قد بدل سياسة فرنسا الخاصة بتسليح إسرائيل بالطائرات وغيرها من الأسلحة. ويقول كوانت بأن جونسون لم يكن يرغب في أن يعود القتال في الشرق الأوسط، فرفع حظر السلاح وذهب إسرائيل بالأسلحة. وذكر بأن أشكول صرح في جريدة دافار الإسرائيلية في ٢٤ كانون الثاني/يناير ١٩٦٩، أن جونسون كان قد اعطاه فعلياً حق الفيتو على بيع أمريكا دبابات لـ ٢٤ كانون الثاني/يناير ١٩٦٩. كما ذكر كوانت بأن العديد من المسؤولين في الدوائر الحكومية الأميركية شعروا بأنه يجب استخدام تسليح إسرائيل للحصول منها على تنازلات لإضعاف شهرتها المزيّدة من التوسع الاقليمي، وأنه يجب أن يطلب منها الموافقة على الانسحاب الكامل في إطار السلام مقابل الطائرات النفاثة. واقترح اخرون خوفاً من نشاط إسرائيل النووي أن تلتزم بالتوقيع على معاهدة منع الانتشار النووي قبل تسليمها السلاح الأمريكي، فلم تقبل أمريكا بذلك. وفي ذلك الوقت كان المشرعون للانتخابات الأميركية يؤيدون طلب إسرائيل للسلاح. وفي تموز/يوليو أصدر مجلس الشيوخ قراراً يدعو لبيع طائرات (ف - ٤) لإسرائيل، وأعلن جونسون أن إسرائيل ستحصل على الطائرات، ولتخفيف الصدمة على العرب، قال وزير الخارجية رusk للمعربين بأن الولايات المتحدة تحبذ انسحاباً إسرائيلياً كاملاً من سيناء كجزء من تسوية عامة، وهذا ما تضمنه مشروع روجرز بعد سنة. ومع حرب سنة ١٩٦٧ تطورت فكرة السلام الشامل، فلقد وجدت الولايات المتحدة أن اصرار أيزنهاور سنة ١٩٥٦ على انسحاب إسرائيل لم يبه احتمالات الحرب أو يمنع وقوعها، فشجع هذا على التفكير بأنه يجب أن يكون هناك سلام شامل بين إسرائيل وجاراتها مقابل الانسحاب الإسرائيلي. وعلى هذا الأساس وجدت أمريكا نفسها تؤيد احتفاظ إسرائيل بالأراضي المحتلة، وثبتت الأيام بأن هذا لم يمنع الحرب ولم يعم السلام، وأن إسرائيل لا تريد أن تنسحب حتى مقابل سلام شامل إلا إذا كان يحقق مطالبها.

الرئيس جونسون يشعر بالألم من موقف العرب

ومن المفارقات والادعاءات المعاكسة العجيبة التي تجاهه الباحث في حرب سنة ١٩٦٧، أن يقرأ بأن الرئيس ليندون جونسون تألم من موقف بعض العرب تجاه الولايات المتحدة، إذ يشير جلالة الملك حسين إلى الزيارات التي قام بها بعد الحرب إلى عدد من زعماء العالم والقادرين على لعب دور في المأساة التي تعيشها نحن العرب، فأشار بموقف الرئيس ويقول وتقدمه ومعرفته المتعمقة بالقضية من مختلف وجوهها، وقوله إذا كان لإسرائيل الحق في العيش بسلام وأمن فالأردن - بكل تأكيد - يستحق ذلك بالنسبة ذاتها. وأشار جلالة الملك حسين كذلك بالتفاهم المتبادل الذي أظهره كل من رئيس وزراء بريطانيا هارولد ولسن ووزير الخارجية جودج براون. وذكر بارتياح الاستقبال الودي الذي لقيه في موسكو من الرئيس بوبه غورديري رئيس الوزراء كورسينف وقال:

وحاولت - بعدما شكرت الروس على التأييد الذي قدموه دائماً للعالم العربي - أن أيدد الشهود السوداء التي كانت في السابق قد تحشيت العلاقات بين موسكو ويسان، وقد انطهر الزعماء السوفييتيون معزقة متعمقة مقضيتنا واكروا لنا تأييدهم^(١١).

الرئيسين كانوا مجمعين على أن إسرائيل ستنتصر بمفردها إذا اشتعلت الحرب دون أن تتورط أمريكا. فإنه كان يفكر في احتمال أن يكونوا مخطئين في تقديراتهم، وأن تضطر إسرائيل لأن تطلب مساعدة أمريكا في القتال أو أن يغامر السوفيات بالتدخل على أساس أن الولايات المتحدة متورطة في حرب فيتنام وعاجزة عن أن ترد على تدخلهم بصورة فعالة

هذه كانت مخاوف الرئيس جونسون قبل اندلاع القتال التي كانت مبعث نصححه لإسرائيل بشأن لا تشمل الحرب. ولكن خلال ساعات قليلة بعد اندلاع القتال أصبح واضحاً أن الإسرائيليين سيتصرفون خلال وقت قصير. فزالت مخاوف جونسون بشأن احتمال تورط أمريكا ومجابهة السوفيات وما دامت إسرائيل لن تهزم فطلب المساعدة، فإن أمريكا يمكنها أن تصرف جهودها لوقف القتال وضمان عدم تدخل السوفيات. ولم يعد مهما لجونسون من بدأ القتال، وإنما عني بأن يكون ظاهراً أن أمريكا لم تكن مشتركة فيه حتى يخفف من تعريض مصالح أمريكا للخطر في البلاد العربية، ومن احتمال تدخل السوفيات حتى تستطيع أمريكا أن تلعب دوراً فعالاً في محاولة وقف إطلاق النار. وعند اندلاع القتال قصد أن تكون قوات الانزال البحرية في الأسطول السادس في إجازة على شواطئ مالطا، ولم ترسل حاملتي الطائرات الأمريكيتين من قواعدها قرب جزيرة كريت إلى منطقة القتال. وأبلفت الحكومة الأمريكية السوفيات بأن اندلاع القتال كان مفاجئة لها. وجرى اتصالات بينها على (الخط الساخن) للتحاقم على السعي لوقف القتال وعدم التورط فيه. ووافق السوفيات على وقف القتال على خطوط ما بعد الحرب دون عودة للخطوط السابقة. ولكن الوضع لم يخلو من التوتر وخطر كبير. فلقد ظنت واشنطن في بادئ الأمر أن السوفيات هم الذين هاجموا سفينة الاستخبارات الأميركية ليبيرتي قرب الشواطئ المصرية، فأشار ذلك قلقاً شديداً بشأن احتمال نشوب حرب عالمية ثالثة، ثم تبين أن المعتقد على السفينة كان إسرائيل. وغلف الحادث بكتمان شديد تستراً على إسرائيل رغم الخسائر الكبيرة في الازداح الأميركية. ولكن عندما هدد السوفيات باتخاذ إجراءات من جانبهم إذا لم يتوقف الهجوم الإسرائيلي باتجاه دمشق، أكد لهم الرئيس جونسون بأن إسرائيل ستتوقف، ولكنه أمر مكتمراً بأن يرسل الأسطول السادس نحو الشواطئ السورية ليظهر السوفيات أن أمريكا مصممة على مجابهة أي إجراءات سوفياتية. وتوقف القتال وتوقف إبحار الأسطول السادس الأمريكي نحو الشرق. وظل جونسون ومستشاروه مصممين على عدم إرغام إسرائيل على العودة إلى خطوط ما قبل القتال مثلما فعل الرئيس أيزنهاور سنة ١٩٥٦. وكانوا يريدون بأن موضوع الانسحاب يجب أن يرتبط باتفاقية سلام حقيقي وأن هذا يحتاج لوقت طويل. والوقت كان لمصلحة إسرائيل. وزعم الإسرائيليين أنهم لا يتوون توسيع حدودهم نتيجة للحرب، ولم يكن جونسون مستعداً لبذل جهد حثيث في ذلك الوقت للتوصل إلى سلام، وللضغط على إسرائيل للانسحاب بسبب انهماكه في حرب فيتنام، وربما لضعف تأثيره بالنسبة إلى الدول العربية في ظل الظروف السائدة في ذلك الوقت (سنة ١٩٦٧) حيث أن الولايات المتحدة لم تكن تعتمد كثيراً على البترول العربي. وتنبأ والتر ليفي كمستشار لوزارة الخارجية الأميركية أن حظر البترول العربي لن يكون له أثر كبير (كوانت - Decade of Decisions). وهكذا اضاع موقف جونسون الحق العربي ومهد السبل لمزيد من العدوان على العرب وتعريضهم للمآسي والقتل والتشريد. وبقيت حوارات القتال والنضال قائمة، فجاءت الحرب التالية التي حذرت الولايات المتحدة من أنها ستقع بسبب حمايتها ومساندتها وتحيزها الشديد لإسرائيل. والرئيس جونسون وضع المسؤولية الرئيسية للحرب على مصر بسبب اغلاقها لمضيق تيران الذي وصفه بـ «عمل أحق». وأعلن بأن الولايات المتحدة لن تضغط على إسرائيل لتتسحب في غياب سلام، واعتبر بأن الحل الشامل للقضايا الناشئة من سنة ١٩٤٧ حتى سنة ١٩٦٧ يجب أن يقوم على أساس الاستقلال السياسي والسلامة الإقليمية للجميع، وعلى وضع حد لسباق التسلح وتأمين حرية الملاحة والعالة للأجنيين وعلى «حق معترف به للحياة السياسية». ويفكر كوانت أن الولايات المتحدة بذلت جهودها خلال الأشهر الخمسة اللاحقة للحرب لكي يصدر مجلس الأمن قراراً يتضمن هذه المبادئ الخمسة، وأن النص على «أراضي» وليس على «الأراضي» في القرار (٢٤٢) كان مقصوداً، لأنه كان أكثر ما يمكن أن تقبل به

الغرب. ويقول صلاح نصر رئيس الاستخبارات المصرية السابق في مذكراته

«ويبدو أن عبد الناصر كان يفكر في بداية الثورة المصرية وكان أمريكا ما زالت تعيش بمبادئه الماضي وتقليده، بدرجة إنه استشهد بهذه المبادئ في إحدى خطبه التي ألقاها عام ١٩٥٨، فاشترى إلى تصوره لمجتمع اميركي تدعه فقط مبادئه وليسون الاربعة عشر والحريات الاربعة التي شادى بها فرائكن نزلت وتتاليد اميركا في الحرية، وقال انه يتصور اميركا دولة تقدمية قوية بلا مستعمرات ودون اطماع استعمارية معينة عن مكانة السياسة الاوروبية وطمحا لامال الشعوب المصرية».

ويذكر صلاح نصر أن عبد الناصر لم يكن مصعباً في هذا التصور لأن:

هذه الصورة التي كان يتحدث عنها لم تتم إلا حيسا كانت اميركا غير متورطة في مشاكل العالم كما هي متورطة اليوم، ولم تكن تحمل على كاهلها من المسؤوليات والاحمال ما تنوء به اليوم».

فسياسة عبد الناصر من قيام الثورة حتى سنة ١٩٥٥ استندت إلى «أمله في أن تعد الولايات المتحدة مصر بالصادر الرئيسية التي تتمكن من انتشالها من حالة الهاربة التي خلفها العهد السابق للثورة»، وأنه كان هناك بعض الالتفاهم الايديولوجي بين عبد الناصر والأميركيين والبريطانيين في بداية الثورة وأساسه تصميم مشترك على سد الطريق لي وجه أي ثورة شيوعية». ولكن التعاون مع الولايات المتحدة لم يتحقق.

ولا لأن عبد الناصر لم يقتنع به ولكن لأن عبد الناصر لم يجد أي عون للفكرة بين الرأي العام المصري».

وفي بداية الثورة ظهرت دلالات غدت أمل عبد الناصر وكان منها:

«رسالة ايرنهارد إلى الرئيس السابق محمد نجيب في ١٥ يوليو [تموز] سنة ١٩٥٤ إذ جاء فيها «يجوز الانتهاء من اتفاق التسويس سوف تدخل الولايات المتحدة الاميركية تلقائياً في التزامات راسخة مع مصر لديها بالمعونة الاقتصادية وتدعيم القوات المسلحة المصرية».

ولكن عندما تكتشفت سياسات اميركا والاحلاف التي أرادت فرضها على الدول العربية عاد

عبد الناصر وملاحم اميركا

«ويبدو سياسة الاحلاف، وبدأ ينحى نحو سياسة الحياد الإيجابي والتجمع العربي والتفصام الأسبوري - الأمريكي، وكلها سياسات قومية تتصارت مع مصالح لولايات المتحدة».

وكان لصدور (مبدأ ايرنهارد) تأثير سلبي على قناعات عبد الناصر ولذلك، لم يكن غريباً أن يقول عبد الناصر في سنة ١٩٥٩ رداً على سؤال للصحفي الهندي (كارينجا) عن احتمال قيام تقارب بين القومية العربية والولايات المتحدة ما يلي «إن مشكلتنا مع اميركا تكمن في أنها ليست لها سياسة واضحة نحوها فهي تريد أن تعرض مبروما على مقلتنا مثل أية قوة كبرى، وهذا يحلق تناقضاً بينها»».

ولقد وجد الرئيس عبد الناصر بأن الولايات المتحدة لم تتخذ مواقف ايجابية تجاه المصالح القومية العربية الأساسية، وكانت تعارض الضغوط لفرض نفوذها بطرق وأساليب مختلفة على العرب حسب مصالحها الخاصة والضعفوط والاعتبارات الدولية، وبالطبع كانت إسرائيل العامل الأكثر في إفساد العلاقات بين الولايات المتحدة ومصر والعرب، وكان الرئيس عبد الناصر يعبر بمرارة عن موقف الولايات المتحدة وتحييزها لإسرائيل على حساب حقوق العرب ومصالحهم الحيوية المصرية ويذكر صلاح نصر في مذكراته كذلك

«لقد اشار عبد الناصر في أكثر من مرة إلى أن كل نقطة من وجهات نظر إسرائيل كانت تقابل في واشنطن بكل اهتمام، بينما تعمل كل نقطة من وجهات نظر العرب. كما قال إن مصف نيويورك كانت تكتب دائماً عن حقوق إسرائيل ولكنها لم تذكر شيئاً عن حقوق الفلسطينيين العرب للمعونة إلى ديارهم. إن الصهيونية تسيطر على الصحافة الاميركية كما تسيطر على الحكومة الاميركية والدوائر الثقافية وفي قطاع الاعمال والمال والامرى في كل مكان»^(٢٠١).

ومع أن الولايات المتحدة كانت تقدم لمصر ولعدد من الدول العربية مساعدات اقتصادية ومالية على مدى سنوات، فإن رد الفعل العربي أو المصري لم يتصف بوجه عام بشعور الامتنان والثقة فلقد اعتد الكثيرون من العرب بأن هذه المساعدات كانت مرتبطة بقبول سياسيه، وأن المشاريع التي شملتها إما قصد منها التمهيد لتحقيق مصالح مستقبلية لإسرائيل مثل مشاريع المياه والطرق وكانت صور (البيديز المتصافحتين) مع العلم الاميركي على المطبوعات الخاصة بالمشاعات تأثير شعوراً بالاستياء والاستهتار

أما بالنسبة إلى الرئيس ليندون جونسون، فإن جلالة الملك حسين يقول.

«أول من اجتمعت بهم كان الرئيس جونسون رئيس الولايات المتحدة، وقد اظهر لي تفهماً واهتماماً لما اقول، ولكني لست لسيه بعض المראה - بل الكثير من المראה - حيال موقف بعض العرب من الولايات المتحدة وخاصة موقف مصر وقد اعتقد جونسون كذلك تصرفات إسرائيل التي كانت قد اكدت له أنها لن تقوم بأية مبادرة عسكرية كان يرغب بالإسهام على قدر ما يقرر في اجراء حل سلمي للمشكلة».

ولا نخال بأن الرئيس ليندون جونسون كان قد نسي شماتته لخسارة مصر وعباراته الوقحة الخالية من اللباقة التي وجهها إلى كلبه (بيغل) في حضور أربعة من السفراء العرب لم تقطع دولهم العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة. وكانت العبارات عن الرئيس عبد الناصر

«ماداً استطيع أن اعمل» رجل يضاق حاره ضيقاً شديداً إلى أن فرغ صبر الحار، فأسسك به وضربه علقته ساخنة معاداً استطيع أن اعمل من أحله،

وقال هيكل في عبد الناصر والعالم بأن ذلك كان «بداية الهبوط في نظرة عبد الناصر إلى ليندون جونسون» ولكنه لم يذكر ماذا كان رد فعل السفراء العرب الاربعة على وقاحة الرئيس الاميركي جونسون المسافية للارباب ولحقيقة الأمور

وبطبيعة الحال، ليس من السهل التماطف مع الرئيس جونسون في شأنه من العرب أو من الرئيس عبد الناصر، فحتى لو تجاهلنا ما يتفق منه الكثيرون من توافر الولايات المتحدة مع إسرائيل، فإن هناك حقيقة لا يمكن تجاهلها أو إنكارها وهي أن الولايات المتحدة كانت تساند إسرائيل وتزودها بالسلاح والمال والمساعدات الحربية التقنية المتطورة. وليس هناك في واقع الأمر أدنى شك في أن الولايات المتحدة لم تكن في مساندتها ومعاونتها لإسرائيل تدافع فقط عن (حقها) المزعوم في العيش والوجود بسلام، وإنما كانت تفكرها من الاستمرار في العدوان على فلسطين وعلى الدول العربية واغتصاب اراضيها وطرد أهلها وتشريدهم. وكانت كذلك من الناحية الواقعية تساندها في رفضها للانسحاب من الأراضي العربية، أو على الأقل لإعادة ما اغتصبته زيادة عما قبرتة الأمم المتحدة للدولة الفلسطينية في قرار التقسيم سنة ١٩٤٧، الذي بذلت الولايات المتحدة الضغوط الكبيرة على الدول الأعضاء للتصويت لمصلحته. ومن الواضح أنه لو كان الرئيس جونسون صادقا في انتقاده لإسرائيل بسبب خرقها لتأكيداتها المزعومة له بأننا لن نقوم بالعدوان، لكان يدل الجهود لأن يأتي قرار الأمم المتحدة لوقف القتال خالياً من إلزام القوات الإسرائيلية من أن يبذل الجهود لأن يأتي قرار الأمم المتحدة لوقف القتال خالياً من إلزام القوات الإسرائيلية، بدلاً بالانسحاب إلى مواقعها الأصلية قبل اندلاع القتال. أما الادعاء بأن الولايات المتحدة كانت في الواقع تجاهبه عبد الناصر المعادي لها والدول العربية التي كانت منخازة للاتحاد السوفياتي فهو ادعاء غير صادق ولا يمثل الحقائق وتطوراتها. فمما لا شك فيه ولا خلاف أن معظم الدول العربية والانظمة العربية كانت أشد ميلاً وأطوع للفرب ومحالفة له، وكانت علاقاتها بالاتحاد السوفياتي إما مقطوعة أو محدودة أو عادية، وكانت كلها تحارب العقائد والاحزاب الشيوعية في داخلها. ولا يمكن أن نتجاهل بأن الأردن كان صديقاً وثيقاً للولايات المتحدة والدول الغربية، وأنه كان معتدلاً ومسالماً ولا يقبل الإثارة والتخريض في علاقاته معها، ودغم كل ذلك قبائه خسر نصف أرضه في الضفة الغربية بكاملها بسبب المساعدات الاميركية ودعم الولايات المتحدة لإسرائيل ونخادتها في الصمص على إسرائيل للاسحاب من الضفة العربية والقدس العربية، أو حتى في وضعها تحت حماية الأمم المتحدة بصورة مؤقتة حسبما اقترحت بريطانيا حليفة اميركا وحتى بالنسبة إلى مصر والرئيس عبد الناصر الذي وصف بأنه عدو للولايات المتحدة والعرب ومن أشد المنطربين صدها، فبانه من بداية ثورة الضباط الاحرار سمى للتقرب إلى الولايات المتحدة وتغريب صلاته بها في حدود استقلال بلاده وكرامتها، وأعلن سنة ١٩٥٥ أن الخطر الممكن على سلامة مصر هو روسيا والشيوعية، وأن مصر في الأساس تعيل إلى الغرب، ولكنه نصح الغرب بتأجيل فكرة إنشاء الاحلاف في منطقة الشرق الأوسط إلى ما بعد انعقضاء فترة من الاستقلال الذي يبعث على الثقة بين مصر والدول العربية التي كانت تستعمر الدول العربية وتسيطر عليها، وبزبل الشكوك ويترك العرب دون ضغوط أو قيود غربية، ويكون من نتيجة ذلك أن يتجهوا إلى تعزيز علاقاتهم وصداقتهم مع

حارب الشيوعيين في مصر ورفض قيام حزب شيوعي فيها، كما اشترط حل الحزب الشيوعي، مثل بقية الأحزاب السورية كشرط لقيام الوحدة بين مصر وسوريا، وهاجم سيطرة الشيوعيين على حكم الرئيس العراقي عبد الكريم قاسم في لهجة كان يحتفظ بها للهجوم على الامبريالية الاميركية. كان لب هجومه يكن في ان جميع الشيوعيين عملاء لقوة اجنبية، إذ قال في إحدى خطبه

«لنا لم نسمع بإنشاء حزب شيوعي في مصر لانا على يقين بأن الحزب الشيوعي في مصر لا يعمل وفقاً لإرادته الخاصة ولا وفقاً لمصلحة بلده... إنه يتسلم تقاليم الشيوعية من الخارج ويعمل لحساب الاجنبي».

عبد الناصر يهاجم الشيوعيين وخورشوف يقول: عبد الناصر ضاب طائش،

وفي ٢٠ آذار/مارس سنة ١٩٥٩ قال في إحدى خطبه في دمشق:

«ان الشيوعية في الجمهورية العربية المتحدة تضيء ان دكتاتورية رجعية اريابية سوف تقوم كي تسمو التنمية، حيث تعد الدولة إرادتها في طها وتتبع خط الشيوعية الدولية، ومضلاً عن ذلك، فإن الشيوعية تعتمد في الإلحاد والتنمية». (مذكرات صلاح نصر)

ويبدو ان الرئيس عبد الناصر كان يعتقد بوجود تخطيط شيوعي للاستيلاء على الحكم في العراق وفصل سوريا عن مصر. ففي حديث مع الصحفي الهندي كاريبنجا في نيسان/ابريل ١٩٥٩، قال عبد الناصر بأن لديه معلومات عن مؤامرة شيوعية للاستيلاء على العراق وفصل سوريا عن مصر:

«ثم الرنغ نحو الهدف الشيوعي النهائي بإنشاء ملل خصب احمر أو اتحاد فدرالي يتكون من العراق والكويت وسوريا والأردن ولبنان، وهذا يعني بالطبع للسوفييت ليس مغناً للخليج العربي وخليج العقبة فحسب بل يعني أيضاً مغناً إلى الخليج الهندي».

وقال عبد الناصر بأن الأمر بدأ بمحاولة سوفياتية قبل الوحدة بين مصر وسوريا لتحويل سوريا إلى دولة شيوعية، واستمر بعد ثورة العراق، ونظام السوفييات وعمل سري شيوعي موجه إلى الجهة العربية بفرص التسريح والتخريب»، وأنه وفقاً للمعلومات المتوافرة لدى مصر، فإن هذه الخطط وضعت في مؤتمر الحزب الشيوعي الواحد والعشرين الذي عقد في موسكو، وتضيف مذكرات صلاح نصر بأن الرئيس عبد الناصر قال بأن سبب التتديدات العانية بينه وبين خورشوف هو رد خورشوف على هجوم عبد الناصر على الشيوعيين السوريين وكان خورشوف مسؤول عن حماية جميع الشيوعيين العرب، فكتب له عبد الناصر وحفره من

«معاونة الحزب الشيوعي في بلدا وذكرته بحقيقة ان اتحادنا الودي مع شعب سوريا لا يقوم على اساس الحزب الشيوعي بل بعيدا عنه».

وشعر عبد الناصر بأن روسيا كانت ضد القومية العربية، وقال بأنه لم يكن أمامه سويلاً سوى أن

يقول لخورشوف بأن العرب لا يريدون هذا النوع الجديد من الاستعمار. وفي خلال ثلاثة أسابيع ضاعت العلاقات الودية الهائلة التي بنيت في مدى يزيد عن ثلاث سنوات، ووصف خورشوف عبد الناصر بأنه «شاب طائش، قليل الخبرة ومتهور، ود عليه عبد الناصر رداً عنيفاً وقال بأن الشعب العربي سيهدم الشيوعية والتبعية مثلاً دحر الامبريالية وعملاتها. وفي حفل عشاء اقيم لسوفد برلماني من الجماهيرية العربية المتحدة برئاسة أنور السادات، أشار خورشوف إلى الوطنيين العرب وقال:

«انتم ونحن ننظر إلى الامور بطرق مختلفة، ولكن ينبغي أن لا ينف هذا حائلاً بيننا. إن التاريخ هوالحكم نحن شيوعيون وانتم لا تثمنون ال هذه العقيدة، ومع ذلك، فإن التاريخ سوف يلمكم واسنا نحن الذين سنحكمكم ولكن الحياة ذاتها هي التي سوف تعلمكم... وقد تفلتون انني أريد أن أحوكم من عرب وطنيين إلى شيوعيين... بالطبع لا أريد أن أعمل هذا الآن، ولكني أشر بأن بعضاً منكم قد يتحول إلى شيوعيين في المستقبل لأن الحياة تفرض ذاتها على الإنسان. إنما نعمل على أسس اشتراكية وانتم العرب تدركون هذا الآن، ولكنكم لا تفهمون الاشتراكية التي تؤدي إلى الشيوعية... إنكم أنشئ بشخص يتكلم بالحروف الإيجابية، بالاشتراكية هي حرف الم في الأبجدية التي تتكلم المجتمع الانساني، بينما حرف ب هو بداية الشيوعية، مازا أردتم ان تسموا نحو الاشتراكية ينبغي عليكم الا تقولوا انكم ممارسون للشيوعية، إذ انكم بذلك تكونون قد وضعتم انفسكم في موقف مربك ومن ثم تقولون في فتح الامبريالية».

لأنها لم تقبل على اساس انها تمثل نية صادقة للمساعدة، وكانت صورة الوزراء العرب في بعض الدول

العربية الذين كانوا يستقبلون الكياس الطحين أو القمح مع مسؤولي (النقطة الرابعة) الاميركيين في الموانئ وغيرها تثير الانتقاد والتهكم، كما كان موقف الحكومة الاميركية في بعض الحالات متعنتاً ويقسرن به تهديد مبطن بعدم اللباقة. وعلى سبيل المثال، قام سفير اميركي في دولة عربية بالاعتراض على قرار وزير المالية بالامتناع عن شراء القمح الاميركي بموجب اتفاق موقود بين البلدين على اساس القانون العام الاميركي رقم (٤٨٠)، وكان ذلك في سنة كان من المتوقع ان يكون ناتج القمح المحلي فيها وثيراً يغطي عن القمح الاميركي، ورغم ان السفير كان يعلم بأن وضع ذلك البلد العربي المالي لم يكن حسناً في ذلك

الوقت، فإنه اصر على ان يتم شراء القمح الاميركي وأن يدفع ثمنه مقدماً. وعندما لم يرضخ الوزير لإصرار السفير، لجأ السفير إلى رئيس الوزراء وقام بحضور الوزير بمحاولة تهديدية، فقرأ لهما نص بريقة قال بأنه سيرسلها إلى حكومته فحواها ان الوزير لا يدرك بأن الامتناع عن شراء القمح يعرض كافة المساعدات الاميركية لتلك الدولة للانقطاع، وقال بأن موقف الوزير يشكل (سوء نية). وأجاب الوزير بأنه فعلاً لا يعتقد بأن الامتناع عن شراء القمح الاميركي يجب ان يسبب انقطاع المساعدات. ورفضت الحكومة الاميركية حلاً وسطاً اقترحه أحد المسؤولين عن المساعدات الاميركية في البلد العربي بأن يدفع ثمن القمح بعد بيعه محلياً. وعندما لم يتجاوب رئيس الوزراء مع مطالب السفير، لجأ السفير إلى اعل مرجع في الدولة ولكن مساعيه باءت بالفشل^(٣). وبطبيعة الحال كانت هناك حالات اظهر فيها الموظفون الاميركيون المسؤولون عن تقديم المساعدات لباقة ودماثة محببة، فمنهم من كان يحضر إلى مكتب الوزير لتقديم مساعدة حكومته المالية دون أي مظهر من مظاهر التمن أو الترفيع، وكأنه ينقل معروفًا مقابل معروف. وفي مصر كانت الولايات المتحدة تتبع قمحها بموجب القانون نفسه مقابل عملة مصرية بصرف قسم منها على مشاريع محلية يتفق عليها بين الدولتين. ولكن عبد الناصر كان يبدي عبر أجهزة إعلامه امتئاناً للمساعدات السوفياتية أكثر مما أبداه للولايات المتحدة. ويذكر مدير الاستخبارات المصرية صلاح نصر ان السبب في ذلك يعود إلى عوامل نفسية مترسبة في نفوس العرب مشوبة بالكرامية، وإلى أن نظام الولايات المتحدة للمساعدات الخارجية وتسبب إثارات للمستلم، فهو يتضمن ترتيبات معقدة وشروطا تستغرق الوقت وتقيّد الجهة المستفيدة منها في أوجه استخدامها ومراقبة تنفيذ مشاريعها، والمساعدات الاميركية تمنح على اساس سنوي، مما يجعل المشاريع المدى عروضة للمخاطر والتوقف. وفي بعض الحالات كانت تحدث استقزازات تثير المشاعر، ففي شهري نيسان/ابريل وأوائل ايار/مايو سنة ١٩٦٠، تسام بعض أعضاء الكونغرس عما إذا كانت الموة الاميركية مستقصر في الوقت الذي تمنح فيه مصر السفن الإسرائيلية من المبرد في قناة السويس، فرد الرئيس عبد الناصر على ذلك في خطاب القاه في السابع من ايار/مايو (١٩٦٠) بالمتصورة قائلاً:

«لنا نقول ليهؤلاء الناس كما نقول أيضاً ليهؤلاء الشيوخ... إذا كانت إسرائيل والصهيونية تسيطران على مجلس الشيوخ الاميركي، وإذا كان الشعب الاميركي ينحني للصهيونية التي تسيطر عليه، فإن ذلك يرجع إلى ان الصهيونية من خلال الرشوة والفساد مارست السيطرة على حياة الكثير من الزعماء الاميركيين وبمشيئتهم»^(٤)

وعلى كل حال، فإن العرب كانوا ولا يزالون يشعرون بأن ما تقدمه الولايات المتحدة لا يمكن أن يغطي عما اغتصبته منهم إسرائيل بمساعدة الولايات المتحدة والغرب. ولعل غاليتهم تجد في الموعات الاميركية نقاقاً ولهاوة وخداعاً وليس عطاءً وصداقة حقيقية.

بالضرورة الملحة لتسليح مصر لردع الاعتداءات الإسرائيلية والرد عليها عند خرقها لاتفاقات الهدنة، فإنه اتجه إلى الولايات المتحدة وطلب منها أن تزوده بالسلاح، فرفضت الولايات المتحدة أن تستجيب لطلبه بشروط مقبولة. وعندما أراد بناء السد العالي اتجه للولايات المتحدة وبريطانيا والبنك الدولي للحصول على التمويل اللازم لبنائه، فقامت الولايات المتحدة بسحب عرضها بصورة فظة قصد منها إهانة الرئيس عبد الناصر وتلقينه (درساً) حسب مفاهيم فوستر والاس وزير خارجية اميركا. والرئيس عبد الناصر

السوفيات يساندونه ويصوتون في المحافل الدولية إلى جانبه وإلى جانب الكتلة الاشتراكية - الأفريقية، يعكس أمريكا التي امتنعت مثلاً عن التصويت على قرار للجمعية العامة يدعو إلى إنهاء الاستعمار، ووجد بأن الصحافة الأميركية تجاهه بنقد لاذع لتصويته إلى جانب السوفيات. وفي خطاب القاه في بورسعيد في كانون الأول/ديسمبر سنة ١٩٦٠ بمناسبة الاحتفال بيوم النصر قال عبد الناصر

«الحياة الإيجابية يعني أنها أعاد أعداء لامدقاتنا، فحلف الناتو عدونا في الحزائر كما أنه يعني لها أعداء بمعارضة إسرائيل وتسلحها. إن الناتو ودول العرب والاستعمار الغربي يظهر المداه لنا ويحارب مبادتنا مع أننا نصر على هذه المبادئ... ماذا يقول الأميركيون؟ يقولون أننا لسنا محايدين لأننا صوتنا أربع عشرة مرة بجانب الروس ولم نصوت مرة واحدة معهم. إنما نقول لهم أنه ينبغي عليهم أن يدركوا أننا لا نبيع أصواتنا. إن أصواتنا ليست للبيع لهم أو للروس أو للفرنس. إنما نصوت وفق مبادئنا». (مذكرات صلاح نصر)

كان عبد الناصر يحاول أن يستفيد من صراع الدول الكبيرة لحماية بلده والمنطقة العربية لأنه يؤثر عليها وعلى مصيرها إلى حد كبير، فالدول الكبرى تستغل الدول الصغيرة كازدوات في صراع الحرب الباردة في مخططاتها العسكرية، وموقع العالم العربي يجعله من أهم المناطق في العالم وعرضة للتدخل الأجنبي ومحاولات السيطرة والاستقطاب. والحقيقة هي أن عبد الناصر لم يقصد أن يعادي الولايات المتحدة أو الغرب، ولكن الولايات المتحدة من عهد دالاس، وخصوصاً في عهد ليندون جونسون وهنري كيسنجر كانت تضغط على مصر وتضيقها وتعادي الرئيس عبد الناصر وتتحاز انحيازاً ضحكاً لإسرائيل وتدعمها وتمكنها من العدوان والتوسع. وهناك من يعتقد بأن الاتحاد السوفياتي تأمر على مصر ويقصد الفدر بها في حرب سنة ١٩٦٧. ولكن هذا يبدو أمراً مستبعداً، وأنه لو افترض بأنه كان صحيحاً فإنه لا يبريء ساحة الولايات المتحدة من تورطها مع إسرائيل، أو الوقوف إلى جانب عدوانها ودمعها لها في الامتناع عن الانسحاب وإرجاع ما كسبته عنوة وعدواناً في تلك الحرب. ومن الذين اتهموا الاتحاد السوفياتي بالخديعة والغدر في حرب سنة ١٩٦٧ الجزائر غلوب قائد الجيش العربي الازدي السابق، الذي فصله بالخدمة والفر في حرب سنة ١٩٦٧ بالجزائر غلوب قائد الجيش العربي الازدي السابق، الذي فصله جلالة الملك حسين بجرأة متناهية لتعريب قيادة الجيش. والجزائر غلوب كان يستخف بالمصريين وينكر عودتهم بصورة تدل إما على سوء القصد أو على ضحالة فهمه للتاريخ العربي، أو لغفومات القومية والترات والعوامل والتفاعلات التي تقوم عليها. ولقد ادعى الجزائر غلوب بأن الاتحاد السوفياتي خطط لتوريط الرئيس عبد الناصر لدخول الحرب مع إسرائيل، على أساس أن هزيمة مصر والدول العربية وهي اضمح من إسرائيل ستدفع العرب إلى أحضان الاتحاد السوفياتي والوقوف تحت سيطرته، وأنه حتى لو حدث ما كان مستبعداً جداً وانتصر العرب على إسرائيل، فإن الولايات المتحدة وبريطانيا ستتهان لنجرتها فتكسبان عداوة الدول العربية المبررة، وبهذا فإن الاتحاد السوفياتي سيكون الرابع في حال انتصار العرب أو إذا خسروا، وتكون الولايات المتحدة هي الخاسرة لصدقة العرب.

(Gubb Pasha - The Middle East Crisis).

ويستند الذين يتهمون الاتحاد السوفياتي بتوريط مصر وخداعها، إلى أن الروس هم الذين بلغوا مصر عن الحشودات الإسرائيلية على الحدود السوديّة، وأن السفير السوفياتي في القاهرة هو الذي طلب بإيقاف الرئيس عبد الناصر في الثالثة صباحاً (٢٦ أيار/مايو) وأبلغه به.

«إن الأميركيين اتصلوا بالكرملين وأبلغوا الروس أن لدى إسرائيل معلومات تفيد أن المصريين سيتأثرون الهجوم مع أضواء المعركة الأولى».

كما أبلغه بأن القادة يناشدونه إذا كان ذلك صحيحاً أن لا يبادر بالقتال وأنهم كـ.

«أصدقاء يحمون مصر يقدم إطلاق الرصاص الأولى».

واكد الرئيس عبد الناصر للسفير بأن مصر لا تنوي الهجوم، ويستعدل المتشككون في دور الاتحاد السوفياتي من كل ذلك، أن الروس ودطوا الرئيس عبد الناصر ثم خدعوه حتى يتجنبوا الفرصة لإسرائيل للقيام بالغزبة الأولى وإنزال الهزيمة بمصر، فيكون من نتائجها أن تضطر مصر للجوء إلى طلب مساعدة الاتحاد السوفياتي والارتقاء في أحفاسه. ولكن هذا الاتهام لا يأخذ بعين الاعتبار أن علاقة مصر

وكان رد السادات بعد أن اتصل بعبد الناصر في القاهرة هو أن العرب الوطنيين يصرون على العمل والحياة بأسلوبهم الخاص. (مذكرات صلاح نصر).

وخلال إحدى المحادثات التي جرت بين الرئيس عبد الناصر وخورشوف خلال زيارة الرئيس المصري للاتحاد السوفياتي في نيسان/أبريل ١٩٥٨، فهم عبد الناصر من الترجمة أن خورشوف يطلب أن يسمع للشويعين في سوريا ومصر بنشاط أكبر، فرد عبد الناصر موضحاً

«إننا لسنا شيوعيين لقد فهمت من المترجم أنك ذكرت في حديثك أن على الجمهورية العربية المتحدة مساعدة الشيوعيين في نشاطهم... إنما نعترف هذا بمثابة تدخل في شؤوننا الداخلية».

وبعد أن ساء الجو شيء من الهجوم أصلى خورشوف الموقف معتقداً بأنه لم يطلب ذلك، وأنه كان هناك خطأ في الترجمة، وأنه مستعد لحاسبة المترجم على خطأه، فقبل عبد الناصر بهذا التفسير وطلب عدم محاسبة المترجم المخطئ.

هكذا كان تصلب الرئيس عبد الناصر ضد الشيوعية وفي مجابهة الزعيم القوي للدولة الشيوعية العظمى، رغم احتياجه لمساعدتها ومساندتها إلى درجة كبيرة سياسياً واقتصادياً وعسكرياً. ولا يستطيع الباحث في العلاقات العربية - الأميركية أن يطرد بسهولة الفكرة بأن محاربة العرب للشيوعية وحذرهم في التعامل مع الاتحاد السوفياتي من تلقاء أنفسهم، وبالتحريض والتهديد من الولايات المتحدة والغرب، لم يبط العرب مردوداً وألباً من الولايات المتحدة بخفف من إغداقها المساعدات العسكرية والمالية على إسرائيل، ومن مساندتها لها ليس فيما يزعم أنه دفاع عن (بقائها) فقط، وإنما في تمكينها من العدوان أو احتلال الأراضي العربية وتشريد أهلها من وطنهم والتفكك بالأراضي العربية توسيعاً لحدود إسرائيل. ويبدو أن العرب المعادين للشيوعية لم يتفكروا ولم يحاولوا أن يفرضوا على الولايات المتحدة القناعة بأن موقعهم يستوجب منها ثماً ولو معتدلاً يتضمن أن تضغط على إسرائيل لإعادة ولو جزء من الخسفة الغربية وقطاع غزة والجلولان، أو على الأقل أن يكبح جماح إطماعها في المزيد من التوسع في الوطن العربي فتتحسن فرص تحقيق السلام وتخفف من أخطار حروب ربما تدفع العالم بأسره إلى حرب نووية تدمر البشرية. ولا يستطيع من يتابع اقوال الرئيس عبد الناصر ويستعرض مواقفها العربية الشابة ومواقف الأردن وسوريا المستقلة تجاه الشيوعية والسوفيات، وتفكك الرئيس عبد الناصر، الذي عادته الولايات المتحدة، بالاستقلال وحرية الإرادة لبلده وتحسسه المهرف بالكرامة الوطنية القومية، ورفضه للتبعية رغم المساعدات والدعم السوفياتي الذي جعلته سياسات الولايات المتحدة في أمس الحاجة إليه، سرفضها التحارب مع محاولته للتقرب منها في حدود من الاستقلال وعدم التبعية، إلا أن يستغرب ويستنكر ادعاء رؤساء الولايات المتحدة والعديد من المسؤولين الأميركيين في مختلف المراكز الحكومية أو في الكونغرس، وخصوصاً هنري كيسنجر، أن العرب وعدد الناصر محتازون للسوفيات أعداء أميركا، وأن عودة الأرض العربية إلى أصحابها هو انتصار للاتحاد السوفياتي لا يمكن للولايات المتحدة أن تقبل به أو تتركه يتحقق، ولا شك أن هذه الادعاءات والتبريرات لسياسات أميركا العربية والإسرائيلية تصدر عن خطل وعن تغطية لدوافع واعتبارات تقوق. في أميتها أو قوة أثرها على صانعي السياسات الأميركية، اعتبارات المبادئ الإنسانية وميثاق الأمم المتحدة وحقوق الإنسان في وطنه والعيش فيه بسلام. كما وأن هذه الدوافع والاعتبارات الضالة تغلبت أحياناً حتى على مصالح الولايات المتحدة الحقيقية ذاتها، وإن كان العرب لم يلحقوا بها من الضرر ما كان يمكن أن يردعها عن معاداتهم إلى هذه الدرجة من الاستهتار بحقوقهم المشروعة.

رفض عبد الناصر دخول مصر والدول العربية في الأحلاف الغربية، وانضم إلى مجموعة دول عدم الانحياز لأنه أراد لمصر والدول العربية الامتياز من التبعية، وأراد تحقيق الاستقلال واكتساب حرية الخيار في المعترك الدولي دون الخضوع أو الخضوع للدول العظمى التي سعت لفرض سيطرتها على الشعوب والدول الأضعف. وأراد عبد الناصر أن يبقى سيطرة القوتين العظميين وضغوطهما بالتفكك بعيداً الحياة الإيجابية وعدم الانحياز، ولم يكن في نيته أن يعادي أياً منهما. ولوجد عبد الناصر أن

بمساعات وفترة من المستوى المتطور الكافي لظهر القوات الإسرائيلية المستنودة من اميركا، أو على الأقل لإنزال خسائر رابعة بها. وليس من الواضح أن الاتحاد السوفياتي في الظرفوف التي كانت قائمة في حزيران/يونيو ١٩٦٧ كان مستعداً لمجابهة كبيرة مع الولايات المتحدة التي تساند إسرائيل إلى حد الغامرة بحرب نووية مع الاتحاد السوفياتي. وربما يكون خداع الرئيس جونسون الذي لم يكن الرئيس عبد الناصر غافلاً عنه قد أثر عليه ولو قليلاً، إضافة إلى موقف الاتحاد السوفياتي، فاستمتع عن استباق العدوان الإسرائيلي بغزبة أول تنزل خسارة جسيمة بالطيران الإسرائيلي فتتقص من فعاليته وتجعله عاجزاً عن إلحاق الخسائر الضخمة بالطيران المصري والقوات المصرية، وتطيل أمد القتال فيتتيح ذلك فسحة أطول للاتحاد السوفياتي لمساعدة مصر وسوريا، ويجعل في الإمكان وقف القتال بشرط أفضل لهما.

في مساء ٧ حزيران/يونيو وصلت رسالة من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفياتي تطلب فيها من معمر المواقفة على وقف العمليات العسكرية على اعتبار أن ذلك يشكل عملاً إيجابياً لمعالجة الوضع. فطلب الرئيس عبد الناصر من محمود رياض أن يرد عليها، فجاءت في رده النقاط التالية التي تتضمن عتاًياً للمساعدة

«أولاً لقد حشدنا قواتنا في سيناء بناء على المعلومات التي أرسلها إلينا الاتحاد السوفيتي عن نية إسرائيل بالهجوم على سوريا

ثانياً إن السحج السوفيتي بالقاهرة قد أخط الرئيس جمال عبد الناصر لكي يعلمه بأن الاتحاد السوفياتي يطلب من مصر عدم القيام بهجوم على إسرائيل، ولم نفس ما أبلغتنا به الولايات المتحدة رسمياً. وهكذا حصل الاتحاد السوفيتي وكذلك الولايات المتحدة من مصر على تعهد رسمي بأنها لن تبادر بالهجوم

ثالثاً عندما بادرت إسرائيل بالهجوم همدنا وقتت الولايات المتحدة إلى جانبها بوضوح في مجلس الأمن، ودفعت الاعتراف بوجود عدوان إسرائيلي. كما ألها رفضت وما زالت ترفض الإشارة إلى ضرورة انسحاب إسرائيل. والآن فإن موقف الاتحاد السوفيتي لا يكاد يختلف كثيراً عن موقف الولايات المتحدة، حيث أنه يطلب منا قبول وقف إطلاق النار دون الإشارة إلى ضرورة انسحاب القوات المعتدية لمواقع ٤ يونيو [حزيران] رابعاً ليس مفهوماً لنا كيف يمكن وقف العمليات العسكرية بينما قوات العدو تهاجمنا باستمرار ببرا وحوا. خامساً إن هذا الطلب الذي يبلغنا به الاتحاد السوفيتي معناه أننا نعلن التسليم للعدوان الإسرائيلي.

سابعاً إن هذا الموقف، فإتينا عازمون على مواصلة القتال إلى أن ينسحب العدو من أراضينا. سابعاً أننا نتوقع أن يقدم لنا الاتحاد السوفيتي معونة جادة وريعية حتى نتمكن من الدفاع عن أنفسنا ضد العدوان الإسرائيلي»^(٣١).

عبد الناصر يحمل نفسه مسؤولية الهزيمة وتزايد النفوذ السوفياتي

كانت نتيجة القتال في حرب سنة ١٩٦٧ هزيمة ساحقة لمصر وسوريا والأردن. وأعلن الرئيس عبد الناصر بأنه سيدي بيان عبر التلفزيون والأذاعة عن الوضع نتيجة للانهييار العربي، وكان ذلك مساء ٩ حزيران/يونيو بعد خروج مصر والأردن من الحرب وقبل يوم واحد من وقف العمليات الحربية في الجبهة السورية. وأعلن عبد الناصر في بيانه بأنه يتحمل مسؤولية الهزيمة والفشل كلها، ولذلك فقد قد أن يتحى عن رئاسة الجمهورية وأن يكلف زكريا محيي الدين بتولي منصب رئيس الجمهورية. وما أن أعلن الرئيس عبد الناصر استقالته حتى تقورت بصورة عفوية عواطف الجماهير في مصر وفي الوطن العربي، وخرج مئات الألوف في القاهرة وساروا في الشوارع المؤدية إلى بيت الرئيس عبد الناصر في منشية البكري هاتفين مطالبين ببقاء الرئيس عبد الناصر في منصبه رئيساً وقائداً. وقضى عدد كبير من الوزراء والمسؤولين المصريين ساعات طويلة في منزل الرئيس عبد الناصر ولم يبدلون الجهد لإقناعه بالعدول عن استقالته. وكانت تصلهم أصوات الجماهير الهادرة التي كانت تصدر عن مشاعر عميقة ترفض الهزيمة والاستسلام وتعلن تمسكها بالزعيم القائد جمال عبد الناصر. وخرجت جماهير غفيرة في مختلف أرجاء الوطن العربي تهتف معلنة تمسكها بالرئيس جمال عبد الناصر وإصرارها على الصمود والثأر، وبكى الألوف من الحزن والفرح والانتقال، وانهاالت البرقيات على القاهرة من الدول العربية كافة تلح عل بقاء الرئيس عبد الناصر. كان كل ذلك تعبيراً عن محبة العرب لعبد الناصر، وتقديراً ووفاء

بالاتحاد السوفياتي كانت حسنة، وأن علاقة مصر بالولايات المتحدة كانت سيئة، وأن سحق قوات عبد الناصر وإنزال خربة قاسية بسوريا كان يحتمل أن يؤديا إلى سقوط الرئيس عبد الناصر ونظام حكمه وسياساته الصامدة في وجه الولايات المتحدة والغرب، وإلى سقوط الحكم الماوىء لهما في سوريا، وإلى قيام أنظمة تتعد عن الاتحاد السوفياتي أو تعاديه، وتدخل في فلك الولايات المتحدة والدول الغربية، فيكون الاتحاد السوفياتي هو الخاسر والولايات المتحدة والغرب هما الرابحان. وغلوب باشا البريطاني يقول بأن الروس ليسو بسطاء، وأن البريطانيين والأميركان لهم عقول بسيطة، وأنهم يقبلون الاحداث حسب ظاهرها من دون سؤال، وأنهم سقطوا في مصيدة الروس فكسبوا عداوة العرب المبريرة وقطع العلاقات الدبلوماسية معهم وانقطاع البترول وغير ذلك من الإجراءات الثائرة.

وعلى كل حال، فإن تقديرات الرئيس عبد الناصر كانت تدل على أن القوات الحربية المصرية قد وصلت في تعزيز أسلحتها لدرجة تضاهي القوات الإسرائيلية على الأرض، وكان قد أعلن عن ذلك مع ذكر بعض الأرقام في مؤتمر القمة قبل حرب سنة ١٩٦٧، وقال بأن مصر على وشك اللحاق بالقوة الجوية الإسرائيلية وأنها تعرف مواقع القواعد الجوية الإسرائيلية^(٣٢). ومن ناحية أخرى، كانت تقديرات عبد الحكيم عامر عن مدى كفاية القوات المصرية واستعداداتها خاطئة، وتبين أنه أقل كفاءة أو قدرة على إدارة حرب أمام عدو في مستوى إسرائيل المدعومة من قبل الولايات المتحدة الجبارة بالطاقات الحربية والوسائل التقنية الحديثة، وكان هناك انطباع خاطيء عن مدى استعداد وتصميم الاتحاد السوفياتي على مساعدة مصر وسوريا وعن نوع هذه المساعدة، فعندما عاد شمس الدين ندران وزير الحربية المصري من موسكو قبل اندلاع القتال، قال لمجلس الوزراء بأن الاتحاد السوفياتي سيساعد مصر وسوريا دون تحديد لطبيعة هذه المساعدة ووسائلها وعندما تسأل أحد الوزراء عن الموقف فيما لو تدخل الأسطول السادس الأمريكي لمصلحة إسرائيل في البحر الأبيض المتوسط، مستهتماً إلى تصريح ليفي اشكول رئيس وزراء إسرائيل بأن هذا الأسطول هو الاحتياطي الاستراتيجي لإسرائيل:

«لحاج شمس الدين ندران [دع من مؤيدي عبد الحكيم عامر] بأن القوات المصرية كفيلة بمواجهة الموقف وقد اعتقد بعض الوزراء أن وزير الحربية الذي كان قد عاد لنوره من زيارة إلى الاتحاد السوفياتي لا يمكن أن يخطي مداه الرد ما لم يكن متأكد من لديه السلاح الذي يواجه به الأسطول الأمريكي السادس»^(٣٣).

ويذكر محمود رياض أن عبارة (المعارضة القوية من جانب الاتحاد السوفياتي) التي وردت في البيان التهديدات الرسمي بتاريخ ٢٢ أيار/مايو، فسرت في مصر بأنها وعد بالتأييد العسكري في مواجهة ندران وهو يودعه في المطار بموسكو:

«إننا سنكون إلى جانبكم على الدوام ونقل إليه رسالة من رئيس الوزراء كوسيجين بهذا المعنى»^(٣٤).

واعتبر شمس الدين ندران أن هذه العبارات تشكل وعداً بالتأييد العسكري السوفياتي إذا قامت إسرائيل بالعدوان. ولقد أكد الرئيس عبد الناصر هذا المعنى في كلمة له يوم ٢٩ أيار/مايو قائلاً:

«وحيثما قابلت شمس ندران بالأس بعد عودته من موسكو، أبلغني رسالة من السيد كوسيجين يقول فيها أن الاتحاد السوفيتي يقف معنا في هذه المعركة ولن يسمح لأي دولة أن تتدخل»^(٣٥).

ولقد أبيع ونشر هذا التصريح على نطاق واسع ولذلك يمكن التساؤل لماذا لا يصحح الاتحاد السوفياتي هذا الانطباع الخطير إن كان لا يطبق على نيائه، وتصميمه الحقيقي بشأن مساعدة سوريا ومصر؟ أما إذا كان الانطباع صحيحاً ويمثل وعداً صادقاً من الاتحاد السوفياتي، فلماذا لم يسادر الاتحاد السوفياتي إلى تقديم عون كاف لردع العدوان الإسرائيلي أو صدده وإفشاله، خصوصاً وأنه كان يعلم بأن إسرائيل اقوى من مصر وسوريا عسكرياً، وأن مصر تعهدت للاتحاد السوفياتي وللولايات المتحدة بأن لا تقوم بالهجوم على إسرائيل، وهي بالفعل لم تجار بالهجوم ولم تكن تنوي القيام به.

ومن سوء الحظ ومن الخطأ أن مصر لم تأخذ تعهدات واضحة محددة من الاتحاد السوفياتي تبين نوع المساعدات التي يلتزم بها ووسائل وضعها موضع التنفيذ، وأن كان مجرد تقديم التعهدات لا يمكن أن يسدل من نتائج الحرب إلا إلى المدى الذي تصمد فيه القوات العربية، وتحارب بكفاءة مسرودة

والاطفال والرجال وبعضهم ترك بيته للمرة الثانية أو الثالثة أو الرابعة للهجرة من الضفة الغربية وقطاع غزة إلى الضفة الشرقية من الأردن وغيرها، وتحمل الالام والمآسي والمصائب المضنية اللذلة التي تلازم الضياع والتشرد والافتقار من السكن والوطن ومن الممتلكات ومواطن الارتياح والبيئة المألوفة. كما اضطر للهرب (١١٦) ألف شخص من الاراضي السورية التي احتلتها إسرائيل، وخمسون ألفاً من سجناء غزة لجأوا إلى مصر^(٣١). وبطبيعة الأمر زادت المشاكل والتكاليف المالية التي تجابهها الأردن وسوريا ومصر. ودأجت مصر أزمة اقتصادية شديدة لأنها فقدت أبار البترول في سيناء وانقطع دخلها من رسوم قناة السويس المغلقة. وشعر الرئيس عبد الناصر بالخطر المرتبطة بالجبهة الداخلية في مصر، وطراً تطرد على تفكيره بالنسبة إلى نظام الحكم الذي كان قائماً. وتبين له أن هذا النظام كان السبب في اخطاء كبيرة وقعت على مستوى السلطات العليا والتفرد بها بصورة لا تترك متسعاً للمعارضة في الرأي وكشف الالخطاء ومكان الضعف وضرورات الإصلاح. وفي يومي ٢ و٤ آب / أغسطس (١٩٦٧)، شرع الرئيس عبد الناصر تلك الالخطاء في اجتماعات اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي، وقدم نقداً ذاتياً شديداً بالنسبة لنظام الحكم القائم، وبعد أن عرض الالخطاء التي أدت إلى الهزيمة والمراعات القائمة حول السلطة توصل

إلى أن النظام المطلق القائم على الحزب الواحد قد فشل، واقترح قيام نظام جديد على أساس ديمقراطي محدود حزب محارص بجانب الاتحاد الاشتراكي يكون له حرية تفر عن رأيه وأن يتحدد الجميع من الخوف في إبداء الرأي وذكر أن النظام الجديد سيحول دون قيام ديكتاتورية في المستقبل تؤدي إلى سيطرة فئة أو مجموعة من الأفراد على مقدرات البلد. واقترح إجراء انتخابات في شهر ديسمبر [كانون الأول] على أساس قيام الحزبين وعاد وأكد أن استمرار النظام الحالي سيقودنا إلى طريق مجهول ومظلم ولن نعلم من سيستم السلطة من بعدهنا.

وبعد مناقشات طويلة اشترك فيها جميع اعضاء اللجنة عارضوا إجراء اي تعديل في نظام الحكم قبل إزالة آثار العدوان^(٣٢) (مذكرات محمود رياض).

ورغم هذا القرار، فإنه يبدو أن تغييراً طورياً على أسلوب الرئيس عبد الناصر في الحكم، إذ يشكو محمود رياض في مذكراته بأنه بعد الهزيمة عزل عبد الحكيم عامر والقيادات غير الصالحة، وبذل واجب الجيش من تأمين النظام إلى تحرير الأرض. وبدأ الدعوة إلى تضامن عربي دون النظر إلى أنظمة الحكم وإلى تعبئة الجبهة الداخلية من أجل معركة التحرير. وبدأ عبد الناصر في الدعوة إلى مزيد من الجهد في جميع المجالات وانعكس ذلك على أسلوبه في العمل والتفكير فقلل من الكلام وأكثر من الاستماع، وكان يناقش ويتقبل النقد والنصيحة ويحرس عليهما، ويستمع إلى أكبر عدد من معاونيه بل ومن الشخصيات ذات الخبرة من خارج الحكم. وبذل الرئيس عبد الناصر جهوداً ضخمة لإعادة بناء القوات المصرية المسلحة استعداداً للدخول في معركة عسكرية قدر أن تكون في أواخر سنة ١٩٧٠ أو أوائل سنة ١٩٧١، وعلى الرغم من أن مسؤولية الهزيمة يجب أن توزع على جميع المسؤولين في مراكز السلطة والمجتمع والقوات المسلحة المعنيين بالأمر، وذلك على أساس الواقع والقواعد العادلة القوية مع مراعاة تفوق العدو الإسرائيلي المدعوم دعماً قوياً جداً من الدولة الاميركية العظمى والغرب، فإن الرئيس عبد الناصر أعلن بشهامة مسؤوليته العليا عما حدث.

والحقبة ان عبد الناصر كان اكثر الذين تحملوا مرارة وقسوة تلك الايام العميمة لإراكه انه سواء كان الخطا عسكرياً أو سياسياً فإنه يتحمل وحده في النهاية المسؤولية التاريخية عن الهزيمة. (مذكرات محمود رياض).

عندما توقف القتال على الجبهة المصرية، طلب السفير السوفياتي مقابلة محمود رياض (وزير الخارجية المصري) يوم ٦ حزيران / يونيو ليليقه نتائج الاجتماع المطاريء للدرول الاشتراكية الذي عقد في موسكو، وأن الدول الاشتراكية باستثناء رومانيا قررت قطع علاقاتها مع إسرائيل، كما قررت تقديم المونة العاجل إلى الدول العربية لإزالة آثار العدوان. وفي تلك المقابلة أثار محمود رياض مع السفير السوفياتي موضوع احتمال أن تنشأ الحاجة في مصر إلى الخبرة السوفيات بجانب الحاجة إلى السلاح الذي تحتاجه مصر لإعادة بناء قواتها بأقصى سرعة وكفاءة. وإضافة إلى السفير السوفياتي جاء سفراء الدول

لزعامة وطنيته ومكانته في وجد انهم وقاربهم، ورفضاً للاستسلام للهزيمة الساحقة التي نزلت بدولهم الثلاث وبهم وأحير في ١٠ حزيران / يونيو أرسل الرئيس عبد الناصر رسالة إلى مجلس الأمة المصري أعلن فيها عدوله عن الاستقالة، وعاد إلى موقعه قائداً أوزيعماً لينصب بجهد حيث عمل إعادة بناء قوة مصر الحربية، ولينزيل آثار العدوان إلى أن توقف قلبه وانتقل إلى جوار ربه.

كان من نتائج الدور الذي لعبته الولايات المتحدة في حرب سنة ١٩٦٧ أن ازداد الاستياء بشدة ضدها في العالم العربي، وقطعت الدول العربية الرئيسية علاقاتها الدبلوماسية معها. وهوجمت الممتلكات الاميركية في بعض الدول العربية واحتجز بعضها، وتعطل عدد من برامج المساعدات الاميركية، وتوقفت اعمال بعض المؤسسات الاميركية فيها من تعليمية وثقافية وخيرية ومساعدات إعالة وسحب موظفوها، وأوقف نقل البترول العربي بالناقلات الاميركية، وقطع البترول الكويتي والمراقي عن الولايات المتحدة وانحرب عمال البترول الليبي عن العمل. وازداد اليقين لدى العرب بأن إسرائيل هي الأداة لتطبيق السياسات الاميركية ولرفضها بالقوة على العرب. وكذلك قطعت الدول الاشتراكية باستثناء رومانيا علاقاتها الدبلوماسية مع إسرائيل. وتزايد النفوذ السوفياتي ودوره في المنطقة. ويذكر هنري كيسنجر في هذا الشأن:

«خلال الستينات ازداد المؤود السوفيتي بشكل براماتيكي في مصر وسوريا والمراق والجوازات وبعد ذلك في ليبيا. حرب ١٩٦٧ التي ساعد الاتحاد السوفيتي في إثارتها مكن السوفيت لأول مرة في التاريخ من وصع اسطول دائم من حوالى خمسين سفينة حربية في البحر الأبيض المتوسط»^(٣٣).

ولقد ضعف نفوذ الولايات المتحدة في العالم العربي، وفي المقابل تحول الرأي العام الاميركي ضد الدول الغربية، وأثار الصهيوثيون والإسرائيليين وأنصارهم كراهية الأميركيين ضد العرب، وقيل بأن الأمر وصل إلى حد نشر نداءات في صحف الولايات المتحدة لجميع الإعانات لإسرائيل جاء فيها «ادع دولاً تتقل عربياً». ويصف محمود رياض العربي المعتدل في مذكراته عن سفره إلى نيويورك في الاسبوع الثالث من أيلول / سبتمبر ١٩٦٧ لحضور اجتماعات الجمعية العامة للأمم المتحدة صورة بشعة عن الكراهية والحقد اللذين انتشرا ضد العرب المعتدي عليهم:

«وكانت مدينة نيويورك معبأة بالتخاطل الشديد على العرب نظراً للنفوذ الصهيوني فيها، ولكنني وحدثها هذه المرة مشحونة بالكراهية لكن ما هو عربي وقد شرفت فيها الحقائق وقلت رأساً على عقب بـ إسرائيل المعتدية والمحنة الاراضي ثلاث دول عربية هي التي تسمع بالتأييد والمطف. بينما العرب المعتدى عليهم هم الوحوش الكاسرة التي تستحق العقاب لقد كل البرء يشمر مرارة حقيقية من تحامل وسائل الإعلام فيها ضد لد الأدي من الحقيقة الذي يمثل في أن إسرائيل هي التي بدأت العدوان وجاوت بسياسيتها التوسعية، وأنها تعسده الشعب الفلسطيني الذي يعيش تحت أرماب الاحتلال العسكري الإسرائيلي».

على حقائق مزيفة يتم تكرارها لهم كل يوم، وكان يبدو لي أن يهود اميركا أكثر تشدداً وتطرفاً من غيرهم من اليهود بما في ذلك يهود إسرائيل»^(٣٤).

وكان الناس يسمعون في مختلف أرجاء البلاد العربية من اقاربهم وأصدقائهم من مختلف الجنسيات ومن الطلاب العرب الذين يدرسون في الولايات المتحدة، القصص المؤلمة عما يتعرض له العرب في اميركا من تهجمات عنيفة وقحة مسعورة ومؤلمة مثلك، ليس لأن العرب اهنروا في الحرب وإنما لجرد أنهم عرب. ولقد اضطر العديد منهم لإخفاء هويتهم العربية لوقاية أنفسهم من التهجم والتحقيق ومذلة الشتمات. سوق الغرب قرب بيروت، بأنه كان يرفض مع سيدة اجنبية في حفلة في اليونان. وإنشاء الحديث بينهما عرمت السيدة صدمة بأنه عربي لبناني، فانتفضت وأبتعدت عنه باشمزاز صارخة: أنت خنزير - وعلم صديقي من مضيقه في تلك الحفلة بأن السيدة كانت يهودية.

وكان من الطبيعي أن تتزايد صعوبة إعادة العلاقات العاديه بين العرب والولايات المتحدة، كما ازادت مشكلة السلام تعقيداً باحتلال إسرائيل لا الحزء من أرض فلسطين فحسب، بل باحتلالها لضفة الارض العربية بأكملها ولأرض مصر وسوريا وسيناء والجلولان. واضطر حوالى ربع مليون من النساء

اميركا والعرب

الرئيس جونسون لا يحب العرب

الاشتراكية وعرضوا مساعداً حكوماتهم لمصر، فقدمت ألمانيا الشرقية خمسين طائرة (ميج ١٧) وعدداً كبيراً من الدبابات والمدفعية. وبدأ بأن سفير بولندا الذي كان نشيطاً في اتصالاته وعرضه يعمل كواجهة للاتحاد السوفييتي للحسن وجهة نظر الرئيس عبد الناصر تقادياً للحرج فيما لو قدم الاتحاد السوفييتي عروضاً ومقترحات بصورة مباشرة وقامت مصر برفضها. ويذكر محمود رياض في مذكراته:

ورأيتُ، مثابتي لسفير بولندا أشار إلى أن إسرائيل قريبة من عدد من القواعد العسكرية الأمريكية بما يتيح لها الحصول على معونات عسكرية سريعة في وقت الحاجة، وأنه شخصياً يتسائل عن إمكانية التفكير في إعطاء تسهيلات للدول الاشتراكية حتى يمكنها تقديم مفرئتها بسرعة، وعندما اجبته بشأن الأمر العاجل هو سرعة وصول الأسلحة إليها لإعادة بناء الجيش، عاد مرة أخرى ليقترح من جانبه عقد اتفاق عسكري مع الاتحاد السوفيتي لتسهيل مهمته في سرعة إمدادنا بالسلح.

وفي ١٠ آب / أغسطس (١٩٦٧)، جاء الرئيس البورغوسلافي العظيم جوزيف بروز تيتو إلى القاهرة ثم قام بزيارة إلى دمشق ويقعد وعاد ثانية إلى القاهرة و:

وكان يبدل نشاطاً دبلوماسياً ضحماً أملاً في إنشاح جونسون بتحقيق الحل السلمي العادل.^(٣١)

وكان الرئيس تيتو يرى بأنه إذا تمكن المعتدي من الاحتفاظ بمكاسبه وبشمار عدوانه فإن ذلك سيشكل سابقة خطيرة، وأن أي تخاذل في هذا الأمر وسوف يكون له اثار سيئة على العالم الثالث كله. ولذلك كان يرى من الضروري تحقيق الانسحاب الكامل للقوات الإسرائيلية من الأراضي العربية. ومن الواضح أن الرئيس جونسون لم يستجيب لمساعي الرئيس تيتو العادلة

وجاء وفد عسكري سوفياتي إلى القاهرة لبحث المساعدات العسكرية. كما وجهت القيادة السوفياتية دعوة للرئيس عبد الناصر للتباحث معه في موسكو، ولكنه امتنع عن قبول الدعوة

مهما كان يرى أنه من الأفضل من الوجهة السياسية حفيد احد القادة السوفيت إلى القاهرة بدلاً من دمايه هو إلى موسكو. وأن التقليد قد جرت في مصر على أنه إذا حل حكره بشخص فإن الاصداقاء هم الذين يقفون إلى دارة للوقوف بجانبه، (مذكرات محمود رياض).

وهكذا جاء بورد غورني إلى القاهرة يوم ٢١ حزيران/يونيو وبحث مع الرئيس عبد الناصر عن وقوف الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية إلى جانب مصر لإزالة اثار العدوان، ووجوب تحقيق ذلك بالطرق السلمية بعد تحقيق توازن عسكري

«ما يستلزم سرعة دعم الجيش المصري بالأسلحة والذخائر الروس وخاصة في مجال الدفاع الجوي».

وهكذا ابتدأت مرحلة جديدة في العلاقات بين مصر والاتحاد السوفياتي أدت فيما بعد إلى وجود سوفياتي قوي في مصر وإلى تعديل في سياسة مصر بالنسبة إلى عدم الانحياز. وكان الوجود السوفياتي برزاد كلما ازداد الدعم الأمريكي للاحتلال العسكري الإسرائيلي للأراضي العربية.

واشتملت مباحثات بورد غورني مع الرئيس عبد الناصر على موضوع المعدات العسكرية والأسلحة والدبابات التي كانت مصر في حاجة فورية إليها وعلى الطائرات وخاصة البعيدة المدى لتتسابه مع الطائرات الإسرائيلية التي كانت تستطيع أن تصل إلى الحافظات المصرية كافة. كما اشتملت على موضوع إدخال قطع من الأسطول الروسي، إلى البحر الأبيض المتوسط ،لكي تتوازن مع سفن الأسطول السادس الأمريكي الذي تعبئه إسرائيل احتياطياً استراتيجياً لها، وعلى الترتيبات الخاصة بتكوين السفن الروسية وتقديم التسهيلات لها في موانئ مصر من بورسعيد إلى السلوم وحمايتها بصورة مشتركة من أي هجوم جوي.

وأثار الرئيس عبد الناصر موضوع الدفاع الجوي عن مصر وطلب أن يكون في إطار دفاع مشترك مصري – سوفياتي، بحيث تتاح الفرصة للضباط والجنود المصريين اكتساب خبرة عالية من العسكريين السويغات المشتركين معهم. ولكن الرئيس عبد الناصر أوضح أن مسؤولية إخراج القوات الإسرائيلية من سيناء ستكون من واحد المصريين بعورهم بعد استكمال بناء القوات المسلحة والاستعدادات الحربية وأشار إلى أن هناك احتمالاً بأن تقوم إسرائيل من جديد مدفوعة من الولايات المتحدة بهاجمة مصر عبر قناة السويس، خصوصاً عندما يتضح الارتباط الجديد بين مصر والاتحاد السوفياتي، وبعد أن تدخل سفن الأسطول السوفياتي المياه والوانئ المصرية. وذكر بورد غورني أنه استلم برقية من موسكو بالورافقة

على طلبات مصر الخاصة بدعم الدفاع الجوي، وعلى اشتراك السوفيات بأكبر قدر ممكن لتدعيم هذا الدفاع عن جميع أنحاء مصر. ولكنه أشار إلى أهمية إزالة اثار العدوان عن طريق الحل السلمي ودوايق عبد الناصر ولكنه ذكر أنه حتى يتم ذلك يجب تحقيق توازن عسكري مما يستلزم سرعة دعم الجيش المصري بالأسلحة والذخائر الروس وخاصة في مجال الدفاع الجوي». (مذكرات محمود رياض)

في اجتماعاته مع بورد غورني وبحضور رئيس أركان حرب الجيش السوفياتي والسفير السوفياتي في القاهرة، أشار الرئيس عبد الناصر إلى أن مصر تعرضت للعدوان في ١٩٥٦ و ١٩٦٧ لأنها رفضت أن تسير في ركاب السياسات الأميريكية، وأن الغرب اعتبر مصر منحازة بالفعل إلى الكتلة الشرقية. وأن إسرائيل قامت مدعومة بتواطؤ الولايات المتحدة باحتلال سيناء

وخلال الحرب تساهل الناس هنا في مصر قائلين أين اصداقنا السوفيت؟ ولكن كان من الواضح عدم إمكان معاربتكم لما عسكرياً قبل أن يكون هناك اتفاق محكم على الترتيبات العسكرية اللازمة. وأنا اعرف أن من شأن هذا الاتفاق أن يثير لنا مزيداً من العداء من الجانب الأمريكي، ولكنني اعرف أيضاً أن الولايات المتحدة قد انحازت تماماً إلى جانب إسرائيل في مجلس الأمن، ورفضت أي مشروع قرار يطالب إسرائيل بالعودة إلى خطوط ٤ يونيو [حزيران]، واعرف أن اميركا سوف تواصل سياستها العدوانية ضدنا في المستقبل القريب، ولذا فإنه غير منطقي أن نقى في مصر محايدين بين الذي يصير بنا وبين الذي يساعدنا. وأنا راغون في تحقيق وتدعيم التعاون المصري – السوفيتي بهدف إعطاء الأولوية لإزالة اثار العدوان الإسرائيلي علينا».

وأشار الرئيس عبد الناصر إلى الوضع الداخلي في مصر وقال بأن هناك جماعات في مصر ترى أن تتفق مصر مع الولايات المتحدة وبأي شكل وبأي ثمن، وأن

«هناك مجموعة تلقى اللوم في كل ما حدث عن شخصياً لاتني أسأت العلاقة مع الأمريكيين متناسين أن الأمريكيين هم الذين بدأوا بالإساءة إلينا في الوقت نفسه هناك اتحاء آخر يطالب بضرورة الارتباط الوثيق الكامل بالاتحاد السوفيتي ثم هناك اتجاه ثالث يطالب بالحياد التام بين الأمريكيين والسوفيت. في رأيي أن كل هذه الاتهامات طغيمة، ولكن شعسنا كما قلت هو شمس أصيل وصلب وبشكل قدرة كبيرة على التحمل والغاومة، ثم أن الأمر العاصل بالنسبة لي هو أن نحدد أراضينا مهما كلفنا ذلك من تضحيات، والشعب المصري ذكي بطبيعته وسوف يدرك تماماً معنى كل تصرف نقوم به». (مذكرات محمود رياض).

وفيما يتعلق بسياسة الولايات المتحدة قال الرئيس عبد الناصر لبورد غورني:

«أما سياسة اميركا معنا فإن كلام اميركا لا يطمئن أبداً فهي تعمل دائماً على خداعنا. ورغم أننا لم نعلن حتى الآن عن موقعنا السياسي، لكن الأمريكيين يعرفون جيداً ماذا سنقول وإلى أين ستقده وناذا سنفعل أس قابل مندوب لهم في الأمم المتحدة مندوبنا هناك السفير محمد عوض القونني وقال له أنتم تصحون الآن غلظتكم بعلقة أخرى. مشيراً إلى التعاون معكم، عموماً نحن لا نصدق كلامهم أو وعودهم عن الانسحاب الإسرائيلي من الأراضي المحتلة، بل على العكس، جبهه من المحتل في تقديرى أن تستأنف إسرائيل هجومها علينا وذلك بسبب بسيط هو أن الأمريكيين والإسرائيليين لم يحققوا هدفهم حتى الآن. لم يتم الصلح مع العرب ولم يحدث الاستقرار المطلوب لإسرائيل، وهم يعلمون أن الهزيمة العسكرية لا تستطيع أن تمنع العرب من التحرك بعد أن يبقوا من الصدمة التي أصيبوا بها. وفي اعتقادي أن المعركة جاءت لهم بنتيجة عكسية، بيداً من أن تؤدي الهزيمة العسكرية إلى خضوع العرب لإمريكا وإسرائيل، فإبها دفعت مصر وسوريا إلى مريد من الانحياز إل الاتحاد السوفيتي، وهو انحياز سيزيد أكثر وأكثر مع تزايد الدعم الأمريكي لإسرائيل، ولذلك فإن أمام الولايات المتحدة الآن حلين. إما أن تهاجمنا مباشرة تحت أي مبرر أو أن تدعم إسرائيل وتدفعها للقيام بهجوم جديد علينا، ولهذا عليكم أن تسارعوا فوراً بدعم دفاعاتنا وتقويتها وطنية ومائنا من طائرات الميج ٢١، كما يجب أن يتوفر لدينا نوع جديد من الطائرات ذات المدى البعيد وهي التي نتقصنا حالياً»^(٣١)

وقال الرئيس عبد الناصر لبورد غورني إن إسرائيل تملك معلومات كاملة عن مصر ونقلاً عن الأمريكيين، وأن مصر بلد سياحي مكشوف يوفّر لمصر حوالى مئة مليون دولار سنوياً من العملة الصعبة، وأن إسرائيل في المقابل تعتبر بلداً مغلقاً من ناحية الأمن والمعلومات. وفي جوابه عن سؤال الرئيس عبد الناصر عن موقف الاتحاد السوفياتي في حال وقوع عدوان إسرائيلي جديد أجاب بورد غورني:

ورقد سألنتي يا سيادة الرئيس ماذا نعمل لو حدث عدوان إسرائيل جديد؟ أولاً اعتقد أن قواتكم المسلحة لم

الرئيس جونسون لا يحب العرب

نموذ/بوليمر وقال الرئيس السوري بشأن المساعدات التي تصل من الاتحاد السوفياتي غير كافية، وأن سوريا قدمت طلبين إلى الاتحاد السوفياتي ولكنها لم تتلق موافقة عليها. كما قال إن الهدف يجب أن يكون واضحا وهو الكفاح المسلح، وأنه من الضروري وجود قيادة عسكرية موحدة وقيادة سياسية موحدة، وأن سوريا مستعدة للوحدة مع مصر. وكان رد عبد الناصر أن المهم الآن ليس الوحدة، وإنما تحرير الأراضي العربية

ولخص الرئيس عبد الناصر للرؤساء العرب نتائج مباحثاته مع نيكولاي بودغورني وقال بأنه

وسيعطي كل فرصة لاحتلالات الحل السلمي وإن كان لا يتوقع نجاحه لأن الحل السلمي بوقفنا الحالي سيكون معناه تنازلات جوهرية من الجانب العربي لمصالح إسرائيل، وتكون بذلك كالمنا إسرائيل بتقديم تنازلات لمواربها علينا^(٣٦).

وشرح عبد الناصر الموقفين العسكري والسياسي وذكر بأن:

مصر تعيد بناء قواتها المسلحة استعدادا لمور قاة السويس وتحرير الأرض والعودة إلى مواقع ٤ يونيو [حزيران] بما في ذلك قطاع غزة.

وصرح بأنه مقتنع بشأن ما اتخذ بالقوة لن يسترد إلا بالقوة، وأنه بالنسبة إلى معادلات توريد الأسلحة السوفياتية لمصر ولصعوبة تأمين العملات الصعبة اللازمة لشراء الأسلحة من مصادر أخرى، فإن الاستعدادات لمعركة التحرير لا يتوقع أن تستكمل إلا في أواخر ١٩٧٠ أو أوائل ١٩٧١، ولذلك طالب الدول العربية التي لها علاقات طيبة مع الاتحاد السوفياتي أن تبتذل المساعي لديها لحثها على الاسراع في سد احتياجات مصر العسكرية. واتفق الرؤساء على أن يسافر هوراري بومدين وعبد الرحمن عارف إلى موسكو فوراً للباحث مع القادة السوفيات بصورة سرية وعاجلة، ثم العودة إلى القاهرة لإبلاغ الرؤساء المتبقين فيها بنتائج محادثاتهم. ويتكرر المحاضر التي تلقتها القاهرة عن اجتماع الرئيسين السوفيتين مع القادة السوفيات أن بريجنيف في رده عل طلب المساعدات العسكرية والمعدات الحديثة والعون الاقتصادي للدول العربية تساهل

وما هو الموقف الواقعي للدول العربية لإنهاء المشكلة الحالية؟ ان عدد سكان إسرائيل يبلغ حوالي ٢,٥ مليون نسمة ولكن عدد جيشها يبلغ حوالي ٢٥٠ ألف جندي، أي أن ١٥ بالمائة من سكان إسرائيل يحملون السلاح وهم مدربون تدريباً عالياً، يمكن توقعاً في التكتيك العسكري وفي الطيران واستخدام الدبابات والشمسة المحموة في التعاون بين القطاعات المختلفة، هذا بالإضافة إلى أنهم ميارا أنفسهم في الخلف أيضاً للمعركة، بينما لم يحدث هذا في الجانب العربي... نحن في البلدان الاشتراكية، اجتماعنا مرتين خلال هذه الفترة القصيرة، وهذا ليس سهلاً لأننا لا نجتمع حتى لقمضايانا بهذه السرعة. إننا لا نكاد ننام منذ شهر كامل. كيف نوقف الجيش الإسرائيلي عن الزحف إلى القاهرة أو دمشق؟ من جانبنا ضغفنا على أمريكا وقطعت الدول الاشتراكية علاقاتها مع إسرائيل وهي خطوات جدية لم تتخذ مثلها خلال العشر سنوات الماضية، وإسرائيل تريد أن تبقى في الأراضي التي احتلتها ولا تتخذ الجمعية العامة للأمم المتحدة أي قرار يلزمها بالانسحاب... علينا أن ننظر إلى الحقائق كما هي وندرسها بالتفصيل. بدأت الحرب في ٥ يونيو [حزيران] وفي ٨ يونيو بدأ الاتحاد السوفيتي يرسل طائراته بالامدادات والأسلحة التي فقدت في الحرب، وذلك عن طريق ٥٤٤ رحلة حوية و١٥ باخرة ناقلة، وأرسلنا حوالي ٤٨ ألف طن من المعدات العسكرية، كما أرسلنا الخبراء اللازمين للتدريب على الأسلحة والمعدات. أما بشأن الحل السياسي، فإن الدول الاشتراكية ترى أنه إذا اتخذ قرار بالاستحاب الإسرائيلي من الأراضي المحتلة، يمكن للعرب مقابل ذلك إنهاء حالة الحرب مع إسرائيل، وقد استشرنا جميع رجال القانون الدولي فقالوا إن إنهاء حالة الحرب لا يعني الاعتراف بالدولة الصهيونية، وأن الحل السلمي سيعطي الفرصة للعرب للاستعداد وتقديم قدرتهم الدفاعية^(٣٧).

واستطرد بريجنيف قائلاً بأن العرب يرغبون في بناء جيوش عربية من جديد، وأن ذلك يحتاج إلى وقت وتدريب عدد كبير من الجنود وقال:

«إننا متأكدون لأننا ربطنا سممتنا بسمتكم، ولأننا وجدنا أحدث طائراتنا وأحدث صواريخنا في مراكز بصوت الولايات المتحدة وكذلك أحدث دباباتنا في ألمانيا الغربية بعد أن أمرتها إسرائيل».

ولقد قال الضباط الإسرائيليون إن هذه الدبابات والطائرات التي تركزتموها ومن أفضل أنواع الأسلحة». وأضاف بريجنيف بأن القوى الاميرالية تهيرء الظروف التي تستسبب الاعمال الاستثنائية

امريكا والعرب

يستعد حتى الآن لمواجهة مثل هذا العدوان، شائناً اعتقد انه من غير المرغوب فيه أو المطروح أن يشترك الاتحاد السوفيتي في حرب في الوقت الحاضر. ذلك نالهم لأن أمر أن تدعم قدراتكم بأسرع ما يمكن كم تستعدوا لمواجهة المفاجآت. إن العدو قريب محكم إنه على مسافة مائة ميل، أنت قلق لا ننام ونحن مثلك تساما^(٣٨).

وغم يده المساة بيما وبينكم^(٣٩).
وفي جوابه أكد الرئيس عبد الناصر استعداد مصر للتعاون مع الاتحاد السوفياتي بشرط أن لا يؤثر ذلك على سمعة مصر ومركزها النضالي والقيادي في العالم الثالث. وجاء السلاح إلى مصر كما جاء الفينيون والخبراء العسكريون والطيارون الروس إلى مصر حتى زاد عددهم عن خمسة عشر ألف فرد. ويصف محمود رياض أهمية المباحثات التي جرت بين الرئيس عبد الناصر وبودغورني فيقول:

دعني أعي حال فإن تلك الجولة من المباحث بين عبد الناصر وبودغورني في شهر يونيو [حزيران] كانت حاسمة من نواح عديدة فلقد كان عبد الناصر يريد أن يعرف من جانبه الأرض التي سيقف عليها لإزالة اثار العدوان وكان الاعتبار العسكري يحثي عنده بأولية قصوى إلى درجة أن استقلالنا في السياسة الخارجية وهو الأمر الذي خاض عبد الناصر معارك ضخمة من قبل للحفاظ على وجوده طوال السنوات السابقة قد أصبح من الضروري أن يتلام مع المرحلة الجديدة كما أن سياسة عدم الانحياز التي وضع عبد الناصر لروما من قبل مع نهود وتيقن بدأ بالتمكز لأول مرة في التفضحية بها بعد أن رأينا من الولايات المتحدة هذا الانحياز الكامل لإسرائيل». (مذكرات محمود رياض).

ويعلق الرئيس الأمريكي تكسون في مذكراته عن الدعم السوفياتي بعد حرب ١٩٦٧ والدوافع الكامنة وراءه فيقول بما معناه:

بعد حرب ١٩٦٧ قدم الاتحاد السوفيتي مساعدات ضخمة من المال والرجال والعتاد لمصر وسوريا والعراق. كان السوفيت يترغون أن يحافظوا على وجودهم في الشرق الأوسط ليس بسبب التأييد (الايديولوجي) القوية للتصامن العربي ولكن لأن الاتحاد السوفيتي كان يستطيع أن يحصل بواسطة مصر والدول العربية الأخرى إلى ما كان دائما يتفق إليه - الأرض والقبول والقوة ومياه البحر الأبيض المتوسط الدافئة. وكما عقلت ليل دوجند (دنيز حارجية) الفرق بين غايانا والهدف السوفيتي في الشرق الأوسط ببسلا جداً ولكنه أساسي. نحن نريد السلام. هم يريدون الشرق الأوسط^(٣٦).

بغض النظر عن تفسير الرئيس تكسون لمطامع الاتحاد السوفياتي، فإنه لم يذكر في هذا المجال أن ((السلام)) الذي تريده الولايات المتحدة في الشرق الأوسط هو سلام عرض على العرب التنازل عن أجزاء غالية من وطنهم (وكل جزء من الوطن عزيز وغال)، كما يعطي لإسرائيل ما اغتصبته لها بريطانيا وعدد من دول العالم العربي وما ساعدتها الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وغيرها على ضمها إليها والتوسع فيه من الاوطان العربية وتشريد أهلها. وكذلك يفرض هذا ((السلام)) الأمريكي على العرب القبول بعلاقات (طبيعية) مع إسرائيل في جميع المجالات، والقبول بها في قلب وطنهم حاجزاً مجزئاً للوطن العربي والامة العربية وأداة للتهر والسيطرة الاميركية حسيما تمليه مصالح الولايات المتحدة وأطماع إسرائيل العدوانية التوسعية. خلال شهر تموز/يوليو (١٩٦٧)، توافد على القاهرة خمسة رؤساء دول عربية هم: جلالة الملك حسين والرئيس الجزائري هواري بومدين والرئيس السوداني نور الدين الاتاسي والرئيس السوداني اسماعيل الأزهرري والرئيس العراقي عبد الرحمن عارف. وفي أول اجتماع بين جلالة الملك حسين والرئيس هواري بومدين مع الرئيس عبد الناصر الذي حضره وزير الخارجية محمود رياض:

وتحدثت الملك حسين في الاجتماع عن الاخطاء العربية ولخصها في عدم وجود موقف عربي موحد وعدم تنسيق عربي قبل راثنا. المركة وعدم قيام الدول العربية جميعها بالجهود المصرودي أثناء المعركة. وأشار الملك إلى أنه لا أمل في الوصول إلى أي حل عن طريق الجمعية العامة للأمم المتحدة، وإلى أنه لس إنشاء وجوده في نيويورك مدى الخلافات بين الوفود العربية، وأن البعض يزايد على الآخرين. وذكر الملك حسين أنه تقابل مع مارلوك ولسون رئيس الوزراء البريطاني وتحدث معه الملك عن دور بريطانيا في القضية وطلب منه تسييد بريطانيا للحق العربي. كما أنه التقى بالرئيس شارل ديغول الذي كان مقبها للموقف تماماً وقال للملك حسين: إذا كان من حق إسرائيل أن تعيش في سلام وأمن فإن الأردن لها. بالتأكيد نفس الحق^(٣٧).

واقترح جلالة الملك حسين عقد مؤتمر قمة لتنسيق المواقف العربية بغية التوصل إلى موقف موحد. ولكن الرئيس عبد الناصر لم يوافق على الاقتراح لأنه لم يجد بأن الوقت كان مناسباً لعقد مثل هذا الاجتماع. وبعد مقابلة جلالة الملك حسين للقاهرة اجتمع الرؤساء صباح يوم الخميس في ١٢

المربي في الخرطوم. ويعتقد محمود رياض بأن الرئيس جونسون كان مخادعاً في مزاعمه وتأكيدهاته، إن يقول في مذكراته

«وكان جونسون يحاول المصالح هذه الدول بحسن النوايا الأميركية عن طريق عودته الفاعضة، وبحاولته بث الخلافات بين الدول العربية والحبولة دون توحيد موقفهم في اجتماع الخرطوم لمواجهة العدوان الإسرائيلي، ولينقادى اتخاذ لقرارات عييفة ضد الولايات المتحدة»^(٣٧).

مؤتمر القمة في الخرطوم. وعبد الناصر يتفاوض مع جلالة الملك حسين

على مستوى التحرك العربي الجماعي عقدت الدول العربية مؤتمر قمة في الخرطوم من ٢٩ آب/ أغسطس حتى الأول من أيلول/ سبتمبر (١٩٦٧) ولم تحضره سوريا، وإن كان نائب رئيس وزرائها وزير الخارجية إبراهيم مازحس يتابع المؤتمر من فندقه بالخرطوم، وكان جلالة الملك حسين قد اقترح عقد مثل هذا المؤتمر ليقدر أول فيه الرؤساء العرب في الموقف العربي المشترك الذي يجب اتخاذه تجاه إسرائيل، بعد أن رفض جلالاته التفاوض المباشر معها متجنباً الانفراد والانفصال عن الدول العربية الأخرى التي كانت ضحية العدوان في الحرب. وعندما وصل الرئيس عبد الناصر إلى الخرطوم تبديت ظاهرة مدله تثير أعين المواطنين، فقد خرج عشرات الألوف من سكان الخرطوم وخارجها لاستقباله وتحيته والهتاف بحجائه كرمز للصدور والتحدى. وكانوا يهتفون مطالبين بتحرير الأرض والثأر من إسرائيل. ووصف محمود رياض الذي رافق عبد الناصر إلى المؤتمر تلك اللحظات المثيرة فقال في مذكراته:

«لقد خرج الشعب السوداني الشقيق في الخرطوم والمدن المحاذرة لاستقبال عبد الناصر وتحيته والهتاف له بأورك غريزي بأن عبد الناصر أصبح رمزاً للصدور والمصال ومحمداً أن هممت طائفة عبد الناصر على أرض المطار الترحمت الحماهير السودانية كل الحواجز وتخطوا رجال الأمن ولم يهتفوا بعبارة عبد الناصر مطالبين بالثأر من إسرائيل ويتحيزوا الأرض. لقد كنت استقل سيارة خلف عبد الناصر، وجعل إن أن سكان الخرطوم قد خرجوا جميعاً لاستقباله وسمعت من أحد الزعماء السودانيين أن الخرطوم لم تشهد في تاريخها من قبل مثل هذا الطوفان الشعبي الضخم المنف حول زعيم لم يحسن للهزيمة. واعتقد أن هذه أول مرة في التاريخ يتم فيها استقبال قائد مهزوم استقبال العائدين وتصبح ذلك هو افتتاح الحماهير العربية بأن العربية كانت نتيجة مزاورة كبرى ديريتها الولايات المتحدة وإسرائيل للنفساء على أماسي الأمة العربية وحريتها. والتي الهام الذي أحسست به في ذلك اليوم هو أن هذا الاستقبال من الشعب السودانية الشقيق وشعور عبد الناصر بأنهم يصنعون تقديهم فيه لتحقيق الاتصال قد أعطاه في ذلك اليوم طائفة نفسية إيجابية لا حدود لها. وإذا كان خرج الشعب المصري للنفساء بعد الناصر في ٩ و١٠ يونيو [حزيران] نفساً معه بقيادة عبد الناصر لواصله المضال فإن خروج شعب السودان لاستقبال عبد الناصر كان ينمى مصداق عن نفسك العالم العربي بمرز مصاله وإصراره على مقاومة الهزيمة»^(٣٨).

اشتهر مؤتمر الخرطوم (باللغات) الثلاث تجاه إسرائيل. واعتبر البعض أن ذلك مثل سلبية وصلاية غير محدودة، وجاءت هذه اللامات الثلاث في البلاغ النهائي للمؤتمر الذي جاء فيه

«لقد ملوك وزعماء الدول العربية توحيد حدودهم السياسية على الصعيدين الدولي والدبلوماسي لإزالة آثار العدوان الإسرائيلي من الأراضي العربية المحتلة في الخامس من حزيران [يونيو]. وسيتم ذلك ضمن نطاق المبادئ الأساسية التي تعتمد عليها الدول العربية وهي: لا صلح مع إسرائيل ولا اعتراف بإسرائيل ولا معارضة معها. وتأكيد حقوق الشعب الفلسطيني في أراضيه»^(٣٩).

والحقيقة التي يجب أن تذكر هي أن موقف إسرائيل لم يكن في الواقع يقل (وصلاية) عن موقف الدول العربية (بلاواتها) الثلاث. فهي كانت تريد أن تأتي كل دولة عربية إلى طائفة (المفاوضات)، لا لتفاوض وإنما لتوقع على شروط استسلامية تقر لإسرائيل ابتلاع فلسطين وما تيسر من الأراضي العربية الأخرى، وتمنحها علاقات طبيعية مع الدول العربية تمكنها من السيطرة والاستقلال الاقتصادي في الأسواق العربية بأمن وسلام. ومن المحتمل أن إسرائيل أصرت على المفاوضات وهي تعلم بأن العرب لن يوافقوا على الاستسلام، وبذلك لا تتحقق المفاوضات. وبعبارة أخرى لم تكن إسرائيل ترغب في تسوية عادلة حقيقية وإنما أرادت اعترافاً وقبولاً بما حققته من مكاسب في حرب ١٩٦٧، إضافة إلى ما استولت

ثم العمليات العسكرية الكبيرة ضد سوريا ومصر، وهذه العمليات

بمعناها سقوط النظام التقدمية، وإذا حدث ذلك وجاءت نظم جديدة لتستعمل على إنهاء كل شيء والاعتراف بإسرائيل والصلح النهائي معها. وهذا معناه من جديد مصباح سمعتها مرة أخرى»^(٣٧)

وذكر بريجنيف بأن الدول الاشتراكية وافقت على تقوية الدول العربية عسكرياً بتزويدها بالأسلحة والقروص والخبراء لإعادة تنظيم الجيوش حسب متطلبات المعارك الحديثة، وخصوصاً في الجو وفي تشكيل الدبابات، ولأجل الإعداد السياسي للشعب وتبنيته للقتال لبناء اقتصاد متين.

واشترك رئيس الوزراء كوسيفين في الحديث وقال

«من الواجب اتباع اللوحة اللازمة، لأن المهم هو كسب الوقت لتعزيز القوات المسلحة العربية، وقال إن إرسال قوات سوفييتية إلى العرب معناه أن تقوم أميركا وبريطانيا بإرسال قواتهما إلى إسرائيل أيضاً.

وأضاف:

«وأي لا القصد بذلك أننا حائزون ولكن القصد أنه يجب التفكير جيداً في مواقف الأمور قبل تازيم الموقف. في الحرب الأخيرة مع إسرائيل لم تشترك معها قوات أو طائرات غير إسرائيلية لأن إسرائيل كانت قوية، ونحن نسمع أن بعض العرب يقولون إن السوفييت حائزون، ولكن الحقيقة أنه لا بد أن نفكر جيداً وأن نحل المشاكل سدروس عارة أريه أن القول إن الموقف السياسي حالياً مشجع، وأن كثيراً من البلدان تغلف إلى حاسم، وإنما لنسا إلى حاسم لحسن ولكننا معكم لقد علمت أنه سوف يقد قريباً اجتماع للوزراء الخارجية العرب، يا حدا لو شكلتم لجنة فرعية من الحشمة لتبحث موضوع البترول. وفي حديثي الأخير مع جونسون لست أنه كان يريه مساعدة إسرائيل بكل قوة لكنه، كان في الوقت نفسه يعني أن يعقد العالم العربي، كذلك لا يريه أن يقطع علاقاته بهاياً مع العرب. هذا الموقف يجب الاستعانة منه أن جونسون يعرف أنه إذا لقد اللار العربية، فإنه سيقف أفريقيا أيضاً لأن مالموسائل السياسية يمكنكم أن تعملوا على نتائج كبيرة»^(٣٨).

هكذا كان الموقف السوفياتي ومفهومه للوضع القائم. وأصر بريجنيف على رايه بأن يقبل العرب مشروع قرار في الأمم المتحدة يطالب بإنهاء حالة الحرب وللغرب أن يشترطوا انسحاب إسرائيل في مقابل ذلك. وأكد

«أن إنهاء حالة الحرب يحلّف عن توقيع اتفاقية صلح مع إسرائيل، ومن ثم فإنه لا يفرض على العرب إقامة علاقات سياسية ودبلوماسية مع إسرائيل».

وعندما سأل الرئيس بومدين، الذي كان متحسكاً بشدة بالحق العربي، رئيس الوزراء السوفياتي كوسيفين إذا كان يرى «إنهاء مشكلة فلسطين» رد كوسيفين قائلاً

«كلا لو قلتم جميع المسائل الأخرى لطرحتم قضية فلسطين منفصلة. ففي الثاني الأخير مع جونسون (مباحثات جلاسكو) سألته كيف ترون حل قضية فلسطين؟ فقال لي: يجب أن تشترك كل الدول في حلها وأنهم موافقون على قول عدد من اللاجئين الفلسطينيين في الولايات المتحدة وعدد آخر قطعه كدماً. والولايات المتحدة مستعدة لتحمل كافة النفقات»^(٣٩).

ومن الواضح أن قول الرئيس جونسون يظهر بوضوح سعي الولايات المتحدة لإيهاد الفلسطينيين عن وطنهم لإفساح المجال فيه لليهود المتخمين. وبقي الرئيس جونسون على عدائه للعرب وتأنيده القوي لإسرائيل في عدوانها وفيما اغتصبته واستولت عليه في حرب ١٩٦٧.

في ٩ آب/ أغسطس (١٩٦٧)، أرسل الرئيس الأميركي ليندون جونسون مذكرة إلى الرئيس البرغوسلافي جوزيف سردز تيتو ليقيم بإسلافها إلى مصر ولقد أكد الرئيس الأميركي في هذه المذكرة تصميم الولايات المتحدة على حل حيد كبير للتوصل إلى تسوية دائمة وعادلة في الشرق الأوسط وأصاف جونسون في المذكرة أن أي تسوية يجب أن تكون واقعية، وأن الولايات المتحدة ترى أنه لا يجب أن تمس النسوية كرامة العرب أو تحرمهم على التبادل عن أية حقوق أو مصالح مشروعة وأرسل الرئيس الأميركي كذلك في ٢٤ آب/ أغسطس رسالة إلى الدول العربية التي لم تقطع علاقاتها مع الولايات المتحدة كد فيها ما جاء في مذكرته التي أرسلها بواسطة الرئيس نيتو صديق العرب الشهم. وكرد كذلك مبادنه الخمسة لحل النزاع التي أعلنها من قبل. وجاءت هذه الرسالة قبل خمسة أيام فقط من موعد انعقاد مؤتمر القمة

لا يستطيع ان يعمل شيئاً من احبها ان سيباه فكان تكون خالية من السكان، كما ان مصر لن تهدأ لحظة عن تحريرها حتى لو اضطرت ان تقدم عشرات الالوف من الشهداء، لكن المطامع اليهود في الضفة الغربية قديمة ومعروفة انهم يطلقون عليها اسم "يهودا والسامرة"، ويقتربونها جزءاً من "ارض الميعاد"، لهذا املت الملك حسين انه من اجل استعادة الضفة الغربية والقدس له الحق في ان يتعد كافة الومائل الماسمة ما عدا الثمار مع اسرائيل، كما ذكرت له اما لا سماح في ان يواصل تحسين علاقته ببريطانيا واسريكا من اجل الهدف نفسه، ذلك لاسي اعتبر ان كل يوم يمر على الضفة الغربية وفي تحت الاحتلال الاسرائيلي، هو لحظة على طريق ربطها باسرائيل لا بد ان يدرك جميعاً ان هناك امراً حيوياً وعاجلاً وهو استعادة الضفة الغربية والقدس في اقرب وقت، ومن اجل تحقيق هذا الهدف المعجل فقد قامت للملك حسين ان له ان يقوم بتأيي اجراء يراه مناسباً ما عدا الصلح مع إسرائيل والتفاوض معها والكره ما اليوم في هذه القاعة وامامكم جميعاً لان اي تأخير في استعادة القدس والضفة الغربية سيساعد على تغيير مآلها لتصبح في النهاية جزءاً من إسرائيل نحن في مصر نتعرض لسمط من أمريكا اكثر مما يتعرض له الملك حسين في الاردن، الا اننا نستطيع كما وسبق ان قلت ان نحصل سياسياً وان نرفض المقترحات الامريكية، غير اننا لا نرى صبراً في قبول المشروع اليوغسلافي عل اعتبار اننا في الوقت الحاضر عاجزون عن القيام بعمل عسكري وليس امامنا الا "العمل السياسي"^(١١٧).

وقال عبد الناصر ان الاميركيين لا يريدون إعادة الاراضي المحتلة لانهم يريدون ان لا لنا، ولانهم يخططون لتمكين إسرائيل من السيطرة على المنطقة العربية، وانه يرى ان يحاول الملك حسين ان يتقاهم مع الاميركان وان يتفق معهم على استرجاع الضفة الغربية. وقال عبد الناصر انه مستعد لان يعلن كلامه علانية لان اميركا فقط قادرة على ان تجبر إسرائيل بالجللاء عن الضفة الغربية. وفي حديث مع مجلة الوطن العربي ذكر الباهي الادغم الزعيم التونسي انه رغم لاءات مؤتمر قمة الخرطوم ورفض عبد الناصر للتفاوض مباشرة مع الرئيس حوسون حسب اقتراح الحبيب بورقيبة إلا ان عبد الناصر قال بالنسبة للضفة الغربية

"انا لا اسامح في ان يكون هناك اتصال بأميركا مع حوسون انا ارحب بهذا لان هناك قضية مستعجلة جدا في قضية الضفة الغربية، فالضفة العربية تضم مدناً فيها بشر - سكان - ومناك احتمال ان تعرضها إسرائيل بارهابها المواطنين العرب"^(١١٨).

واضاف الباهي الادغم

"وانكر ان عبد الناصر قال للملك حسين ان يعمل ما يشاء وانا ازيدة وبعدما عاد يقول بصوت عال وبصوت جهوري مثلاً حالة الملك فيصل نظراً لعلاقاته مع اميركا وكذلك الاخ باهي سراً لعلاقة بورقيبة بأميركا انما من الممكن ان تعمل شيئاً".

وذكر الباهي الادغم ان عبد الناصر قال له

"الملك حسين شرعية الكلام باسم الضفة"^(١١٩).

كان موقف الرئيس عبد الناصر يدل على فهم صحيح لحقائق الاوضاع والمخاطر النكامة فيها، ويمثل تضحية كبيرة في اشد اوقات الضيق والحاجة الملحة، وتحسناً قومياً بالواجب تجاه الضفة الغربية والقدس والاردن، وبضرورة إفساح المجال لإبناك الضفة الغربية والقدس في إطار ما يرفضه العرب من صلح مع إسرائيل، خوفاً من أن يستمر الاستيطان الصهيوني لهما فتصبحان جزءاً من الدولة اليهودية. غير أن الايام والسنوات التالية كشفت عن تمسك الولايات المتحدة بانهيازها الشايت إلى جانب العدوان الإسرائيلي ومكاسبه، وانها افشلت مع إسرائيل حتى مساعي الاردن الذي اعترفت دائماً باعقد اله وصداقة للتوصل إلى تسوية توفيقية بعيدة عما تصفه الولايات المتحدة بالاتعت والتطرف. ووصف محمود رياض المشهد في قاعة مؤتمر الخرطوم بقوله:

«وعندما امس الرئيس عبد الناصر كلمته ساء السكون في قاعة الاجتماع وتطلعت العيون نحو الملك فيصل، قال الملك فيصل انني اقترح ايها السادة ان تكون كلمة الاخ الرئيس عبد الناصر هي ورقة العمل الخاصة بالمؤتمر وان تكون هي أساس القرارات التي ستصدر عنه في المستقبل».

وفي الجلسة التالية تحدث جلالة الملك حسين وأيد ما قاله الرئيس عبد الناصر وأبرز قضية القدس وعدم احترام إسرائيل لقرارات الأمم المتحدة العديدة التي صدرت بشأنها. وأشار بالرئيس عبد الناصر

عليه قبل تلك الحرب على اعتبار انها (حقائق) جديدة تنتقل بعدها في الظروف المناسبة إلى مزيد من الاتساع والتوسع.

ويقول جلالة الملك حسين ان بلاغ مؤتمر الخرطوم

"

«كان الرسالة الوحيدة لتأكيد إرادتنا التي لا تتزعزع في البقاء منعدين مصممين».

ويقول بعض كبار المسؤولين الاردنيين الذين حضروا المؤتمر بمعنية جلالة الملك، بأن الرئيس عبد الناصر وقف إلى جانب الاردن عند تخصيص المساعدات لدول الصمود لدرجة انه ايد زيادة حصة الاردن على حساب حصة مصر التي كانت في اشد الحاجة إليها ولقد ايد هذا القول محمود رياض فيما جاء بذكراته عن المساعدات المالية التي خصصت في المؤتمر لمصر والاردن ومجملها مائة وخمسة وثلاثون مليون جنيه استرليني، وقدرت مصر انها تحتاج منها إلى مائة وعشرين مليون جنيه لتعويض ما خسره مصر من القناة والبتروئل. وذكر بأن جلالة الملك فيصل قدم خمسين مليون جنيه، وقدم سمو الامير صباح السالم الصباح أمير الكويت خمسة وخمسين مليوناً، وقدرت ليبيا دفع الثلاثين مليوناً الباقية. و:

«في الاجتماع الفرعي الذي عقد بعد ذلك بين ممثلي الوفود، طلب وزير الاقتصاد الاردني ان تحصل الاردن على ٤٠ مليون جنيه لأنه يرى الـ ١٥ مليوناً المقترحة للاردن لن تكون كافية للوفاء باحتياجاتها. فابلقت الامر إلى الرئيس عبد الناصر واقترحت عليه ان ترفع نصيب الاردن من ١٥ إلى ٢٠ أو ٢٥ مليون جنيه، فاعترض قائلاً دغ الاردن تحصل على كل ما تطلبه فلتد كان الملك الحسين شجاعاً وشريفاً معنا ولكن هذا حسماً من نصيب مصر وفلاً حصلت الاردن على ٤٠ مليوناً ومصر على ١٥ مليوناً»^(١٢١).

ولا شك ان موقف عبد الناصر دل على شعور تقدير وامتنان عميق لجلالة الملك حسين، وتحسن بروح التعاون والتكافل التي يجب ان تقوم بين الدول العربية وشعوبها. وفي مؤتمر الخرطوم استطاع الرئيس عبد الناصر تعزيز علاقاته الثنائية مع الملوك والرؤساء العرب

دو زال الخلاف بينه وبين الملك فيصل، وكان عبد الناصر يكن للملك فيصل تقديراً خاصاً حتى في اسوأ فترات الخلاف السياسي التي سببتها حرب اليمن، وكانت تلك العلاقة القائمة على التفسير المتبادل بين عبد الناصر و فيصل تعود إلى اول لقاء بينهما في القاهرة سنة ١٩٥٥ عندما تلاقى اراؤهما في رفض حلف بغداد^(١٢٢).

ولم يتوقف الرئيس عبد الناصر عند هذا الحد من التأييد والتعاطف مع الاردن، بل إنه شرح للمؤتمر الخطر الذي يحيق بالاردن وخصوصاً ضعفه الغربية والقدس، وضرورة توفير حرية التحرك السياسي له لتمكينه من إنقاذها:

«وان العمل السياسي شاق ويحتاج إلى اتصال عيف. ان الموقف السياسي بالنسبة إلينا في مصر يختلف كثيراً عندما اتحدنا اليوم قرار الدعم الاقتصادي لدول الواجهة، لأن الأمريكان كانوا يعتقدون اننا سوف نستسلم بعد ستة أشهر، لكن هذا الدعم سيمكننا من الصمود وموقفنا في مصر يختلف كثيراً عن موقف الملك حسين في الاردن، لاننا في مصر نستطيع ان نضمد ستة وستين واكثر. إننا في مصر نستطيع الانتظار حتى نستكمل استعدادنا العسكري، وعندئذ نقوم بالعمل الوحيد الذي نقيم إسرائيل جيداً وهو تحرير الارض بالقوة من هنا، نيتي لست تلقاً بالنسبة للموقف في مصر، ولكن ما يقلني حقيقة هو الموقف في الضفة الغربية. وهنا يجب ان نسال انفسنا: هل عامل الوقت بالنسبة للضفة الغربية سيكون في صالحنا ام لا؟ اننا شخصياً اعتقد انه لن يكون في صالحنا على الإطلاق. إنني اتبع بالتفصيل كل ما يحدث في إسرائيل اليوم، لقد اندمجت الأحزاب الثلاثة التي تمثل قمة التعرف في إسرائيل في كتلة واحدة تحت اسم (ليكود). وهذه الكتلة تصر على الاحتفاظ بالضفة الغربية بأكملها وعدم النخل عن أي شبر منها. ولهذا يجب ان نشرح بالتحرك ونبدل أقصى جهتنا لاستعادة القدس والضفة الغربية بالوسائل المتاحة لدينا في الوقت الحاضر. لاننا لو تأخرنا قليلاً فلن نعود القدس ولن نعود الضفة الغربية»^(١٢٣).

ونسأل عبد الناصر إذا كان يمكن استعادة الارض المحتلة عن طريق الحل العسكري؟ وقال رداً على هذا السؤال ان الطريق ليس مفتوحاً أمام العرب في ذلك الوقت. وانه لم يكن هناك سوى العمل السياسي لاسترجاع الضفة الغربية والقدس. وقال عبد الناصر:

«وعندما حضر اليها الملك حسين في القاهرة كنت اتمر بالشبكة الحقيقية بالنسبة للضفة الغربية، كنت اناهم من أجلها ومن أجل أهلها، كان احساسي بها والي لها اضعاف الي لسيخاء، لأن الضفة الغربية مزودة بسكانها الفلسطينيين وقد سقلوا الآن في قبضة الاحتلال اليهودي، في الوقت الذي نقف نحن مكتوفي الايدي

رغم القرار المتصلب الذي اتخذته مؤتمر الخرطوم ومواقف عدد من الزعماء العرب، فإن الرئيس سد الناصر أظهر ليوثة وواقعية في موقفه بعد حرب سنة ١٩٦٧. ويذكر جلالة الملك حسين لقاءه بالرئيس عبد الناصر عندما توجه للقاهرة بالطائرة وسط أحوال جوية سيئة جداً في ٢٠ أيلول/سبتمبر ١٩٦٧

مقبول

ولقد اشتملت المحادثات التي احدثتها مع الرئيس المصري بطابع عاie في الود والحرارة. اولك مرة تواجدت في مراحلة رحل اخر حلو الحديث لطيف المضم وود حسن الالتفات. ودار الحديث بيننا حول مساسيناه (الوقف العربي) كان هناك حمس نقاط اساسية وجوهية بالنسبة لينا

١ - الاعتراض بحق العيش بسلام وأمل لكل دولة في هذه المنطقة بما في ذلك إسرائيل

٢ - الاتفاق عل وضع حد لحالة الحرب والحرب نفسها

٣ - فتح الطرق الملاحة الدولية للجميع بما في ذلك قناة السويس.

٤ - اسحاب إسرائيل من سائر الاراضي العربية التي احتلتها خلال حرب حزيران [يونيه]

٥ - التسوية النهائية لقضية اللاجئين الفلسطينيين المحررة والاعتراف بحق هؤلاء الرجال والنساء بالمودة إلى ارامسبهم^(١١)

وذكر جلالة الملك حسين بأن الرئيس الجزائري هواري بومدين رغم شدة تعصبيه وافق على ترك جلالة الملك والرئيس عبد الناصر يحاولان تحقيق ما اقترحهنا موصحاً لنا في الوقت نفسه بأنه لا يؤمن بذلك أبداً. ويؤكد بعض المسؤولين الاردنيين الذين كانوا قريبين من جلالة الملك حسين في ذلك الوقت، بأن الرئيس عبد الناصر فوض جلالة الملك بأن يسعى بأي شكل يراه مناسباً لدى الرئيس الاميركي جونسون لإيقاظ الضمة الغربية ووعده بتأييده في وجه التهجّمات والانتقادات التي يتوقع أن تصدر عن الزعماء العرب المعارضين للملاينة والطريق السلمية. ومن ناحيته يذكر جلالة الملك في معرض الإشارة إلى مهمته في تحرير الاراضي المحتلة

لم يكن من المعقول أن نال هذا التحرير بالقوة ولقد اعترفتي الدهشة عندما سمعت عد الناصر يجنب مشبه أن نحقق هذا التحرير بالطرق الدبلوماسية^(١٢)

ولعل ما جاء في مذكرات محمود رياض يفسر اللطف والمودة وروح التعاون التي قابل بها الرئيس عبد الناصر جلالة الملك حسين، فإنه يقول

«في تلك الفترة كان الموقف الذي تأثرت به عبد الناصر فعلاً هو موقف الملك حسين ملك الأردن، فقد دخل الحرب تضامناً مع مصر ما كلفه فقدان الضفة الغربية بعد أن واجه إسرائيل بقرائه المحدودة وبدون أي عطاء حوي. ولقد كتب عبد الناصر خطاباً إلى الملك حسين في ٢٢ يونيو [حزيران] يذكر فيه «أن مصر عمل استعداد لأن تربط اقدارها ربطاً كاملاً ونهائياً بقضية شعب الأردن البطل تحت قيادته الوطنية، التي اثبتت اخلاصها لشعبها في أكثر الظروف صعبة وخفراً. واننا على استعداد لأن نضج كل ما نملك في خدمة الصبر المشترك لشعبينا». ولقد كان عبد الناصر صادقاً للغاية في كلماته تلك. وظل متأثراً بموقف الملك حسين أثناء الحرب ولم يسس ذلك أبداً إلى أن توفاه الله. وقبل أن يسافر الملك حسين إلى نيويورك لإلقاء خطاب أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة، قضى ليلة في القاهرة للتشاور مع عبد الناصر، وقال له عبد الناصر في ذلك اللقاء «أن مصر سوف تقسم الرغيف مع الأردن نصيبين. نصف لكم ونصف لنا. ونحن من جانبنا لن نخرج من هذه الأزمة إلا ممّا دخلناها ممّا وخسرتنا ممّا ويجب أن تكسبها ممّا»^(١٣).

ويقول محمود رياض كذلك إن الرئيس عبد الناصر كان متفهماً للصعوبات التي يجابهها جلالة الملك حسين، من حيث أنه لا يستطيع أن يعقد صلحاً منفرداً مع إسرائيل، أو أن يستبدل سلاح جيشه الغربي بأسلحة شرقية في وقت قصير، ولذلك حاول أن يوفر لجلالة الملك مرونة في التحرك السياسي على أمل أن يسترجع الضفة الغربية، وعلى أمل أن تشفع في ذلك صداقته القديمة مع الولايات المتحدة. ويذكر كذلك أن الرئيس عبد الناصر شرح الموقف المصري لجلالة الملك حسين فقال له بأن مصر ترى بأنه لن يكون في الإمكان إزالة إنهاء الاحتلال العسكري الإسرائيلي إلا بالحرب، وأن أميركا وإسرائيل تريدان تمسكاً بالانسحاب الإسرائيلي هو اتفاقات صلح نهائي مع الدول العربية، وتصفية القضية الفلسطينية، وضمان مكاسب سياسية واقتصادية وإقليمية كثن للحل السلمي... وقال عبد الناصر بأن مصر ستجاري كل محاولات السلام في الأمم المتحدة، ولكنها لن تدفع أبداً الثمن الذي تطلبه الولايات المتحدة وإسرائيل لأن

مسجلاً إياه بأن عد الناصر يمثل الوطنية والإخلاص في الوطن العربي^(١٤) في مؤتمر الخرطوم تحدث المرحوم أحمد الشقيري رئيس منظمة التحرير في ذلك الوقت، وطالب بأن لا يقل العرب بدفع ثمن باعط لاستعادة الضفة الغربية وقال

«إن سياسة أمريكا تهدف إلى تصفية القضية الفلسطينية بصفة نهائية، والنقاط الخمس الواردة في مشروع جونسون ثمن عال وباعط من أجل استعادة الصمة العربية... أما كرواطن عربي وكريس المنظمة ارفض دفع هذا الثمن وأعلن الآن أنني غير موافق المشروع اليوغوسلافي بهدف إلى تسوية نهائية وإلى سلم دائم في المنطقة قبل حل القضية الفلسطينية».

وعرض الشقيري وجهة النظر الفلسطينية في سنة مبادئ وحدت فيها منظمة التحرير موقفها وكانت

كما يلي

«أولاً لا صلح ولا تفايش مع إسرائيل

ثانياً رفض المفاوضات مع إسرائيل

ثالثاً عدم المرافقة على أية تسوية تفس القضية الفلسطينية وتؤدي إلى تصفيتها

رابعاً عدم التنازل عن قطاع غزة والصمة العربية والتأكيد على عروبة القدس

خامساً عدم انفراد أي دولة عربية بقول أية حلول لقضية فلسطين،

سائساً التركيز على أن قضية فلسطين برغم انها قضية عربية مصيرية إلا أن شعب فلسطين هو صاحب الحق الاول في تقرير مصيره»^(١٥)

وأضاف الاستاذ الشقيري بأن هذه المبادئ الستة وضعت بعد تفكير عميق ودراسة هادئة. ولم تكن وليدة عتاد أو تطرف. وخالف الرئيس عبد الناصر ما قاله الشقيري عن مصقية القضية الفلسطينية وقال بأن هناك فرقاً بين التصفية وبين العمل السياسي، وأنه

«إذا لم سادر بعمل إيجابي لاسترداد الصمة العربية فستحول الأرض التي احتلها اليهود تدريجياً إلى أرض اسرائيلية»^(١٦)

ولذلك فالعمل السياسي ضروري عندما يعجز اللجوء إلى العمل العسكري لتحرير الأرض

قامت في المؤتمر اتجاهات متشددة تطالب الدول التي لم تقطع علاقاتها السياسية مع الولايات المتحدة أن تعمل ذاتك، وتطالب بسحب الأرصدة العربية من منطقة علاقاتها الاسترليني والدولار وبضرورة الاستمرار في وقف ضخ البترول العربي، وكانت هذه المطالب تحظى بتأييد الشعوب العربية عموماً نتيجة للتراطم الأميركي. ولكن الرئيس عبد الناصر لم يقف مع هذه المطالب، ويقول محمود رياض في مذكراته «وعندما عارض عد الناصر تلك الاتجاهات داخل المؤتمر فإنه كان يعلم أنه يتخذ موقفاً حريشاً لا تتقله الجماهير العربية إلا من عبد الناصر. ومع ذلك فقد كان تصدي عبد الناصر لهذه الاتجاهات ودعوته لاستئناف ضخ البترول، مختلفاً من تحليل موصوعي رفض أن يساق فيه لاغواء المشاعر العاصية ضد الولايات المتحدة كان عبد الناصر يرى أن كل تلك الاجراءات يمكن أن تكون مبيدة لو اننا على وشك القيام بعمل عسكري فوري. أما وقد بدأنا نعيد ببناء قواتنا المسلحة من الصغر فإن الأمر سوف يستغرق فترة طويلة. وفي هذه الحالة، فإن ايقاف ضخ البترول سيلحق الضرر بالولايات المتحدة فإن عبد الناصر لم يطلب من الدول وفي النهاية فوغم أن مصر قطعت علاقاتها فعلاً مع الولايات المتحدة فإن عبد الناصر لم يطلب من الدول العربية الاخرى أن تتخذ نفس الخطوة خصوصاً الدول التي تربطها صداقة تقليدية بالولايات المتحدة. وكان عبد الناصر يستهدف من ذلك أن يبقى على باب عربي مفتوح للحوار مع الولايات المتحدة، فعلاً عن رغبته في أن يتبع الولايات المتحدة الفرصة كاملة لأن تثبت لو أرادت لاصدقاتها القليلين الباقين في العالم العربي انها تنوي تخفيف انحيازها الكامل لإسرائيل ضد العرب»

ونحنن وضع مصر بالعدم المالي العربي وأمداد الأسلحة السوفياتية والاشتراكية وبتماسك الجبهة الداخلية ووقوف الشعب مع الرئيس عبد الناصر ومساندة الدول العربية لصر. وكانت من النتائج الجانبية لمؤتمر الخرطوم تسوية مشكلة اليمن بصفة نهائية. فسحبت القوات المصرية منه بالتدريج على امتداد الأشهر الثلاثة التالية وزال العامل الأساسي في توتر العلاقات المصرية – السعودية. كما وحصل الملك حسين على دعم سياسي عربي في تفاوضه المقل مع الولايات المتحدة بشأن الضفة الغربية استناداً «صدقة الخليفة مع الأميركيين. وهكذا بانتهاء مؤتمرالخرطوم بدأت مرحلة جديدة في البحث عن السلام في الشرق الأوسط»^(١٧). (مذكرات محمود رياض).

هوامش (٢)

William Quandt, *Decade of Decisions: American Policy toward the Arab- Israeli Conflict, 1967-1976* (Berkeley: University of California press, 1977)

Hisham Sharabi, *Palestine and Israel: the Lethal Dilemma* (New York Pagasus, 1969), P. 76.

Ibid

المصدر نفسه باللغة العربية

المصدر نفسه، ص ٧٧

John Stothoff Badeau, *The American Approach to the Arab World*, 1st. ed. (New York: the Council on Foreign Relations by Harper and Row, 1968)

شرايبي، المصدر نفسه، ص ٧٨.

محمود رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، ص ٢، (القاهرة دار المستقبل العربي، ١٩٨٦).

ص ٢١

محمد حسنين هيكل، عبد الناصر والعالم (بيروت دار النهار للنشر، ١٩٧٢)- ص ٢١١

المصدر نفسه، ص ٢١٤

المصدر نفسه، ص ٢١٦

المصدر نفسه، ص ٢١٦ - ٢١٧

المصدر نفسه، ص ٢١٨

المصدر نفسه، ص ٢١٩ - ٢٢٢

محمود رياض، 'والامن القومي العربي من الانحاز والعش'، في *الاستقور (الأردن)*، ١٩٨٥/٩/١١

هيكل، المصدر نفسه، ص ٢٢٩

المصدر نفسه، ص ٢٣٠

المصدر نفسه، ص ٢٣١

حسين (ملك الأردن)، حروبنا مع إسرائيل [كسا رواها ليفك فاس وبيار لوبيس]، (بيروت- دار النهار للنشر، ١٩٦٨)، ص ٢٢ - ٢٢٢

موشي دايان يعترف في مذكراته أنهم هدموا عشرة بيوت

Moshe Dayan, *Story of My Life* (New York Morrow, 1976), P. 246.

رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، ص ١، البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط، ص ٢٨

حسين، حروبنا مع إسرائيل، ص ٢٨

جلالة الملك حسين بعث مع الفريق عبد المعم رياض رسالة لعمد الناصر يحذره فيها من مؤامرة تستهدف حره إلى

مركة في ظروف غير ملائمة، انظر، محمد حسنين هيكل، *لصر لا لعبد الناصر الحملة ضد جمال عبد الناصر*، ما وراءها^١ - ومن وراءها (بيروت: الاعلية للنشر والتوزيع، ١٩٧٦)

حسين، المصدر نفسه، ص ١١.

رياض، 'والامن القومي العربي بين الانحاز والعش'، في *المصدر نفسه*، ١٩٨٦/١٠/١٤.

هيكل، عبد الناصر والعالم، ص ٢٣٦.

المصدر نفسه.

Dayan, *Story of my Life* PP. 248 - 249.

هيكل، المصدر نفسه، ص ٢٤١.

المصدر نفسه، ص ٢٤٢.

المصدر نفسه، ص ٢٤٤.

(٢٠)

Sharabi, *Palestine and Israel: The Lethal Dilemma* Ibid , P. 80.

حسين، حروبنا مع إسرائيل، ص ٢٨.

المصدر نفسه، ص ٢٩ - ٣٠.

المصدر نفسه، ص ٢٦.

(٢٥)

Dayan, *Story of my Life* P 248.

ذلك سببها للحرب مرة أخرى، وفوض الرئيس عبد الناصر جلالة الملك حسين أن يباحث الأميركيين إلى المدى الذي يريده دنن إبرام اتفاقية صلح منفرد مع إسرائيل، لأن ذلك معناه تصفية القضية الفلسطينية. وأن يبقى علاقتهم مع الولايات المتحدة كاملة في سبيل تحقيق حل سلمي بشأن الضفة العربية بضمن الانسحاب الإسرائيلي الكامل منها، حتى ولو اقتضى ذلك أن يذهب في مجاملته واسترضائه للرئيس جونسون إلى أبعد الحدود (مستعملاً تعبيراً شعبياً حسبما ذكر بعض المسؤولين الأردنيين). وقال الرئيس عبد 'الناصر لجلالة الملك حسين بأنه رغم كل هذا، فإنه لا يتوقع أن يرغب الأميركيون إسرائيل على الرئيس عبد 'الناصر لجلالة الملك حسين بأنه رغم كل هذا، فإنه لا يتوقع أن يتوقعه. وأنه

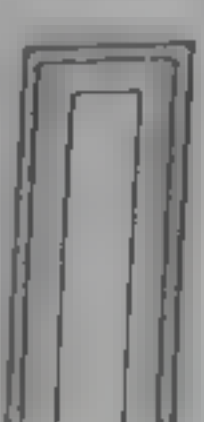
الإسرائيلي^١.

وإن إسرائيل تطمع في الاستيلاء على كل فلسطين. وقال عبد الناصر لجلالة الملك حسين بأنه يستطيع إذا اقتضى الأمر ذلك أن

ويلتزم أميركا بابهاء حالة الحرب رسمياً مع إسرائيل، ويستطيع أيضاً أن يبرم مع الولايات المتحدة اتفاقاً للدماع المشترك ومصر في هذه الحالة لن تنفد ضد مثل هذا الاتفاق للامن المتبادل^٢.

جونسون تنكر لوعوده

٣٠



وفي ملاحظة في ذيل الصفحة (٩٩) علق السيد ديفز بأن قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢) الذي صدر في ٢٢ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٧ لا يشير بأن يكون فعالاً. وهذا ما ثبتت صحته حتى الآن. ويعلق السيد ديفز الوثيق الخبرة في شؤون اللاجئين والقضية الفلسطينية على موقف الولايات المتحدة وسياساتها تجاه العرب، بعبارات تدل على تفهم لأسس العدوان الإسرائيلي والغربي على الحقوق الفلسطينية والعربية وعلى نتائج سياسات الولايات المتحدة فيقول

«إذا نظرنا إلى الوراء فإنه يبدو بأن الموقف الذي اتخذته الولايات المتحدة في الآونة القريبة، بينما شهدنا إلى علاقات أقرب مع إسرائيل فإنه زاد في إبعاد أمريكا عن الدول العربية والشموب العربية، ونتيجة لذلك جعلت الفرض أمام روسيا اعطام. وهذا فلأمريكا التي اعتمدت دوراً نشيطاً لإيجاد حل، فإن التطورات اللاحقة لفنزال حزينان [يونيو] لم تكن محزنة كثيراً: لا نهاية للنزاع - لا حل مطرد - سباق تسلح قائم - صرف الشعوب العربية عن أمريكا وتحسين فرصة روسيا ونشاطها في المنطقة - وهذه ليست الامور التي كانت تسمى إليها أمريكا أو تريد ما».

وبلغت المنظر في سياسة الولايات المتحدة غياب الاعتراف بأن النزاع ينجم عن حقيقة أن إسرائيل التي تهيمن عليها الصهيونية لا تلائم ولا يمكن أن تلائم الشرق الأوسط، وأن نزاع من سنة ١٩١٧ فما بعد كان نتيجة جهد تصميمي لفرض مثل هذه الدولة على المنطقة بواسطة القوة الخارجية، وفي وجهه المعارضة القوية الإجماعية تقريباً من السكان المحليين. إن دور أمريكا في هذا الشأن يعاكس كل تاريخها لأنه يتناقض مبدأ حقوق الشعوب بالحريات الأساسية وبتقرير المصير.

«وهي مبادئه كانت الولايات المتحدة النصار الأول لها، والحقيقة الحديثة باللاحقة أنه حتى في وجه حسمه سنة من النزاع العربي - الصهيوني، وعشرين سنة من من النزاع العربي - الإسرائيلي، فإن الولايات المتحدة لم تعالج أبداً بصورة جدية مشكلة معاملة الشعب اليهودي من وجهة نظر الشؤد على سبل بداية لإبهاه اضطهاد اليهود، وتأمين حقهم في الحرية والمعاداة، وذلك لتفادي التعدي على حقوق العرب الأساسية وتفايدي اضطهاد الشعب العربي»^(١٩).

ويضيف السيد ديفز بأن توقعات الغرب من أن انتصار إسرائيل هو هزيمة للإتحاد السوفياتي لأنه خسر أسلحة وأفره في مصر وسوريا، ولأن علاقته مع العرب ستفسد لم تتحقق. ففي الواقع قام الإتحاد السوفياتي بتعويض العرب عن الأسلحة التي فقدوها وزادوا قطعهم الحربية البحرية في البحر الأبيض المتوسط، وأصبح تورط الإتحاد السوفياتي والولايات المتحدة في النزاع أكثر من قبل، ولم يعد ينحصر بين إسرائيل والدول العربية المحيطة بها.

كشفت الأيام القريبة بأن الولايات المتحدة لم تحترم حتى مبادئ الرئيس جونسون الخمسة، ولم تنقيد بها عند طرح الأفكار والآراء التفصيلية للتوصل إلى تسوية، وهي الآراء والأفكار والمقترحات التي كان من المفروض أن تتوافق وتتسجم مع تلك المبادئ. وعلى سبيل المثال، توصل آرثر غولدبرغ المندوب الأمريكي لدى الأمم المتحدة مع السفير السوفياتي دوبريفين في ١٨ تموز / يوليو (١٩٦٧) إلى مشروع قرار يقدم للجمعية العامة للأمم المتحدة يؤكد عدم جواز غزو الأراضي عن طريق الحرب، وذلك وفقاً لميثاق الأمم المتحدة، كما يطالب مشروع هذا القرار جميع أطراف النزاع أن تسحب قواتها بلا تأخير من الأراضي التي احتلتها بعد ٤ حزيران / يونيو (١٩٦٧). وفي أقل من ثمان وأربعين ساعة، سحبت الولايات المتحدة هذا المشروع و:

«أصبح واضحاً أن اليهود الإسرائيلية - الأميركية سوف تركز من الآن فصاعداً على أن ترغم مصر على قبول الأمر الواقع، وذلك بتنفيذ السياسة الأميركية في المنطقة والإستسلام للمطالب الإسرائيلية»^(٢٠).

وأكد عبد الناصر لوزير خارجيته محمود رياض بأن الولايات المتحدة لم تترك له خياراً سوى «الالتجاء بالكامل إلى الإتحاد السوفياتي»، وبذلك كان من نتائج حرب سنة ١٩٦٧ أن تصاعد الصراع في الشرق الأوسط بين أمريكا والسوفيات لدرجة تفوق ما قبلها، وازدادت تعقيدات مشكلة النزاع والسلام في السنوات التالية.

توجه جلالة الملك حسين إلى نيويورك ليتحدث أمام الجمعية العامة ممثلاً للجانب العربي. ثم اجتمع بالرئيس جونسون لوجده مشحوناً بقدر هائل من المראה ضد مصر... ولم يقدم للملك حسين فيما يتعلق بالقضية العربية سوى وعد غامضة (مذكرات محمود رياض). وتبين من مواقف الولايات المتحدة أنها لم تنق فقط ضد عبد الناصر والدول العربية التي تصفها بالتطرف، وإنما سببت للاردن الصديق ضراً جسيماً أفقده ضمته القريبة وزاد مشاكله. وتكشف كذلك أن الاعتدال العربي والجنوح إلى المسالة لم يقابل بصورة إيجابية من الجانب الإسرائيلي المدعوم من الولايات المتحدة، وازدادت ثقة إسرائيل بموقف الولايات المتحدة إلى جانبها سياسياً واقتصادياً، وفي عدوانها العسكري والحفاظ على ثواره ومكاسبه، فضعف استعدادها للمساهمة في جهود التوصل إلى حل للقضية الفلسطينية أو التخفيف من آثار عدوانها الآخر

«وعندما قرر جونسون الرؤوف بحساب العدوان الإسرائيلي أصبح ذلك هو الخط العريض لسياسة الولايات المتحدة، وانعكس ذلك بشكل واضح خلال السنوات التالية على جميع المحاولات الدولية التي بذلت من أجل عودة السلام إلى المنطقة، وهو الأمر الذي تست بدوره في قيام سياسة الاستقطاب في المنطقة»^(٢١).

ويضيف محمود رياض لوزير خارجية مصر في ذلك الوقت، بأن الولايات المتحدة كانت قد تعهدت قبل حرب حزيران

«بتأييد الاستقلال السياسي وسلامة أراضي جميع الدول في المنطقة. ثم تعهدت بأن تقف ضد أي طرف يبدأ بالعدوان. ثم تكثرت لهذا كله بمجرد أن بدأت إسرائيل بالعدوان. وأثناء الحرب رفضت الولايات المتحدة في مجلس الأمن إدانة العدوان الإسرائيلي، بل ورفضت أيضاً المرافقة على أي مشروع وقرار يطالب إسرائيل بالإسحاب من الأراضي العربية، كما تفكرت بعد ذلك لاستمرار قيام اتفاقيات الهدنة وهو ما التزمت به رسمياً لمصر قبل أقل من أسبوعين من قيام الحرب»^(٢٢).

وكان الرئيس جونسون قد أعلن في ١٩ حزيران / يونيو (١٩٦٧) المبادئ الخمسة التي تمثل وجهة النظر الأميركية لحل النزاع.

- ١ - اعتراف كل دولة بحق الدول الأخرى بالعيش.
- ٢ - أن يكون هناك عدل لللاجئين
- ٣ - احترام السلامة السياسية والإقليمية لجميع الدول.
- ٤ - كبح جماح سباق التسلح.
- ٥ - حق جميع الدول في العبور الحر عبر الممرات المائية الدولية في المنطقة.

ويقول السيد جون ديفز الذي كان مفوضاً عاماً لوكالة أغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في هذا الشأن.

«بينما امرت الولايات المتحدة من ناحية المبدأ في حزيران / يونيو ١٩٦٧ على انسحاب إسرائيل، فإنها لم تلح عليه بصورة فورية كما كانت قد فعلت في ١٩٥٦، ولكنها سمحت لتخليق المبادئ الخمسة».

ويقول السيد ديفز كذلك بأن موقف الولايات المتحدة ما كان له أن يبعث على الأمل في عمل سريع، ولم تكن قد وافقت على المبادئ الخمسة الأطراف الأخرى في الأمم المتحدة أو العرب أو إسرائيل، ولم تعمل الولايات المتحدة لانسحاب إسرائيل من الأراضي التي احتلتها ويضيف السيد ديفز بأن الخلاف القائم بين موقف الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي الذي طالب بانسحاب إسرائيل دون شروط أدى إلى «إطلاق يد إسرائيل في أمور مثل احتلال الأراضي التي استولت عليها وانتمسك بها، وصمم مدينة القدس القديمة ورفض السماح للمهاجرين الذين كانوا قد عبروا إلى الضفة الشرقية للاردن بالعودة إلى بيوتهم في منطقة الضفة الغربية أو لقطاع غزة وهكذا فإن سياسة عدم اتحاد احراء إلا في تحرك منسق على قطاع 'الحادي' الخمسة، أصبحت في الواقع سياسة في صالح إسرائيل على الأقل في المدى القريب لأنها تكتسفت عن أيها سياسة تسامحية ومهما يكن من أمر فليد اتضح أن سباقاً مذبذراً للتسلح قائم ثانية، وهو سباق إذا سمح له بالاستمرار فإنه سيؤدي إلى وقوع حرب أخرى»^(٢٣).

تسليم إسرائيل عدداً حديداً من قاذفات القنابل، مما أفسح عن مدى إيمان الولايات المتحدة في دعمها للإحتلال الإسرائيلي وأعماله الوحشية.

وابتداءات تظهر صورة جديدة لإسرائيل في المجتمع الدولي، كانت إسرائيل تعرض نفسها كدولة صغيرة ترغب في العيش بسلام مع جاراتها اللواتي يحطن بها ويردن القضاء عليها بوحشية. أما الآن فقد اكتشفت إسرائيل كدولة قوية شرسة تحتل أراضي ثلاث دول عربية ويقصف السكان المدنيين، وبدأ بيان الدولة العربية هي التي تدافع عن نفسها وتسمى لتحرير أراضيها. ويقول محمود رياض في مذكراته: تغيرت صورتنا إذن داخل المنظمة الدولية، وأصبح انزوال الولايات المتحدة مثلاً للعالم خصوصاً بالنسبة لدول العالم الثالث^(٢١).

وكان محمود رياض يشارك في مباحثات الأمم المتحدة في تلك الفترة الخطيرة.

قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٤٢ - تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٧

ثم جاء قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢). فبعد محادثات ومناقشات عديدة تقدم اللورد كارادون مندوب بريطانيا الدائم في الأمم المتحدة بمشروع قراراً توفيقياً. وكانت لكارادون خبرة سابقة في منطقة الشرق الأوسط. وحصل مشروع القرار على أصوات أعضاء مجلس الأمن بالإجماع بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٦٧، وأصبح أشهر قرار يرتبط بالعدوان الإسرائيلي بعد قرار تقسيم فلسطين. كما أصبح القاعدة الرئيسية التي يستند إليها في المباحثات والمشاريع المقترحة والتصريحات والإذاعات التي تتعلق بالقضية الفلسطينية والأراضي العربية المحتلة حتى يومنا هذا ونظراً إلى الإختلافات والتحايل الذي اقترن بتفسير أجزاء من هذا القرار، وخصوصاً من حكومة مناحيم بيغن، للتهرب من الالتزامات التي يفرضها القرار على المعتدي، فإنه من المناسب أن نورد بعض ما جاء في كلمات أعضاء مجلس الأمن الذين وافقوا على القرار، وخصوصاً ما ارتبط بإلزام إسرائيل بالانسحاب من جميع الأراضي المحتلة. وكان استعمال كلمة (أراض) بدلاً من كلمة (الأراضي) في نص القرار باللغة الإنكليزية أمراً مقصوداً حتى تقبل إسرائيل بالقرار. ولكنه أثار تساؤلات وتشكيكات حول مدى إلزام إسرائيل بالانسحاب من جميع الأراضي المحتلة. فقبل التصويت على القرار استوضح محمود رياض من اللورد كارادون إذا كانت عبارة (أراضي محتلة) تعني حلاء إسرائيل عن (بعض) الأراضي العربية فقط وليس عن كلها، فأجاب كارادون

بالبطع لا. إن النص يعني كل الأراضي وليس بعضها بديل النص في مقدمة القرار على عدم شرعية حيارة الأراضي عن طريق الحرب. ولكن هذا النص باللغة الإنكليزية مأخوذ عن المشروع الأمريكي، ثم كلمة (الأراضي) موجودة في نص القرار باللغات الرسمية الأربعة الأخرى (الفرنسية والروسية والإسبانية والصينية)^(٢٢)

وبالنسبة إلى تساؤلات الوفود العربية في الأمم المتحدة، طلب محمود رياض من اللورد كارادون أن يقابل الوفود العربية ويبد على تساؤلاتها. وفي مقر البعثة الأردنية لدى الأمم المتحدة كبر اللورد كارادون والتأكيد على أن مجرد ذكر الفقرة الأولى (في القرار) الخاصة بعدم جواز ضم الأراضي بواسطة المرتبة وطبقاً لمشاراته الشخصية مع غولدمبرغ مندوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة، وطبقاً لمؤامره من شخصه ولنطبق القرار نفسه، فليس هناك أي محل للتشكيك في هذه النقطة. إن جميع الأطراف - هكذا أعلن كارادون - أمام الوفود العربية - تعرف أن القرار يعني الانسحاب الإسرائيلي الكامل من الأراضي العربية المحتلة.

وقال محمود رياض في مذكراته:

وفي هذا الاجتماع تمتعت فعلاً أن أوجه إلى كارادون أسئلة محددة ومقها الوزير عبد المنعم الرفاعي في فيديو بعد بأنها استفزازية.

فسألت: هل يعني القرار إنسحاب إسرائيل من الضفة الغربية كاملة؟

أجاب كارادون: نعم.

قلت: وستناه وقطاع غزة؟

أجاب كارادون: نعم

تزايد الشكوك العربية في نيات أميركا

كان من نتائج مساعدة الولايات المتحدة لإسرائيل عسكرياً وسياسياً بشكل صحم ومتصاعد أن زادت الشكوك العربية من نيات الولايات المتحدة وسياستها، وتقوى الاعتقاد بأنها تحرك إسرائيل لحماية أهدافها الرامية إلى السيطرة على العالم العربي، وبأنها لا تكتفي بحماية إسرائيل وإنما تحمي لنفسها هدفها الرامية إلى السيطرة على العالم العربي، وكان من الطبيعي أن يتحس العرب وخصوصاً عرباً لهم ومكاسبها وترسيخ احتلالها للأراضي العربية، وكان من الطبيعي أن يتحس العرب وخصوصاً مصر وسوريا إلى صعيد من التقارب. والإستعانة بالاتحاد السوفياتي وأسلحته وحتى قواته في وجه استمرار تدفق المعونات الأميركية على إسرائيل، وكان من الطبيعي كذلك أن يزداد النفوذ السوفياتي في المنطقة العربية. ويشجع محمود رياض في مذكراته إلى ذلك بقوله:

وبلغ ترتيب على حرب يونيو [حزيران] أننا أصبحنا في حاجة ماسة إلى السلاح السوفيتي، وإلى كميات ضخمة منه لإعادة بناء قواتنا المسلحة بهدف طرد الإحتلال الإسرائيلي من أراضينا، وكما تزايد الدعم العسكري الأمريكي لإسرائيل، كما كنا نتقدم بيزيد من الطلبات إلى الإتحاد السوفيتي، فكل فصل في الإتحاد الأمريكي نحو إسرائيل، كان يظهرو على النفوذ رد فعل في الإتحاد المصري نحو الإتحاد السوفيتي. وهكذا، فإن التماثل مع الإتحاد السوفيتي الذي كان قاصراً على استيراد السلاح حتى سنة ١٩٦٧، تطور بعد ثلاث سنوات إلى اشتراك طيارين سوفيت في الدفاع عن العمق المصري. إن عدم توافقه السياسة الأمريكية في المنطقة ودعمها لإسرائيل حتى تمكنها من استمرار احتلالها لأراضينا، أرغما على الدخول في سباق ضخم للتسلح كان لا بد أن يقتن بالطبع بيزيد من النفوذ السوفيتي^(٢٣).

ويضيف محمود رياض أن هذا الوضع دفع الرئيس عبد الناصر إلى القول في حديث له في مجلس الوزراء

بأنني لم أعد أعلم الملق الذي تسير على ألسانه السياسة الأمريكية الخارجية، فبينما تتفق ٢٠ ألف مليون دولار في محاولة فاشلة لصد النفوذ السوفيتي في جنوب شرقي آسيا وترسل إبانها إلى فيتنام ليعودوا قتل من هناك. نجد الأمريكيين هنا في منافقتنا يدفعون بألاف الملايين من الدولارات نقداً وسلاحاً إلى إسرائيل محاربين في ذلك ضد العد الأدنى من المطالب القومية العربية، فيؤدي عملياً إلى تدعيم النفوذ السوفيتي في منطقنا كلها.

ويضيف محمود رياض

وكان عبد الناصر يلقن على هذه الطائفة (عصر التدمير الذاتي) في السياسة الأمريكية^(٢٤).

في أواخر سنة ١٩٦٧ وأوائل سنة ١٩٦٨ طلبت الولايات المتحدة من مصر أن تعيد علاقاتها الدبلوماسية معها، واشترطت في طلبها أن تعلن مصر رسمياً أن الولايات المتحدة لم تشترك في القتال إلى جانب إسرائيل في حرب سنة ١٩٦٧ ثم عادت وسحبت هذا الشرط وفي كانون الثاني/ يناير ١٩٦٨ قرر الرئيس جونسون تزويد إسرائيل بطائرات القاذوم المتطورة البعيدة المدى، وكان ذلك بعد أن قرر الرئيس ديفول فرض حظر على تزويد إسرائيل بطائرات الميراج والأسلحة الفرنسية. وكان لقرار الرئيس جونسون دلالة مقلقة عند العرب، فإسرائيل كانت تحتل أراض ثلاث دول عربية وترفض الانسحاب، وتقوم الولايات المتحدة بدعمها بطائرات متطورة جداً قاذقة مقاتلة بعيدة المدى، تعزز احتلالها للأراضي العربية وترمز إلى دعم الولايات المتحدة السياسي والعسكري لإسرائيل وعدوانها. ولم توافق مصر على إعادة المجال للدول العربية الأخرى لعودة علاقاتها مع أميركا وفي الدورة الطارئة للأمم المتحدة، فشلت الجهود لإصدار قرار يلزم إسرائيل بالانسحاب من الأراضي العربية المحتلة، وكان السبب الرئيسي للفشل هو الجهود الكبيرة التي بذلتها الولايات المتحدة لمنع إصدار مثل هذا القرار رغم قبول الدول العربية بحل سلمي، غير أن الوضع تحسن في مجلس الأمن الذي انعقد في ٩ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٦٧، وتجاوب الأعضاء مع الحق العربي، واعتقد وزير الخارجية المصري محمود رياض بأن التطورات على الجبهة المصرية مثل إغراق المدرسة الإسرائيلية إيلات، وانقحام إسرائيل بقصف معامل تكرير البترول في السويس وتهجير سكان منطقة القناة وصمود مصر كان لها تأثير كبير على ما يحدث في مجلس الأمن:

وفي نفس اليوم الذي قصفت فيه إسرائيل السكان المدنيين بالسويس، أعلنت الولايات المتحدة عن قرارها

حوسون شكر لوعوده

قلت وبرتعات الحولان^٢
قلت كاردون، مم وباحتصل القرار يعني عودة إسرائيل إلى مواقع ٤ يونيو [حزيران]،
اجاب كاردون، مم وباحتصل القرار يعني عودة إسرائيل لقرارين الذي قدمه اللورد كارادون يعني الانسحاب الإسرائيلي
وذكر محمود رياض كذلك أنه تحدث مع غولديبرغ المفدوب الأميركي ومع نائب وزير الخارجية 'السوفياتية كوزيتشسوف' في.

وعرة معينة تم إعادها بطريقة خاصة في مسي الوند السوفيتي لدى الأمم المتحدة لمح الاخرة الامريكية من التمتت عل ما يورد فيها من مباحثات

وقال محمود رياض، الكوزيتشسوف

ولقد فهمنا من البريطايين والامريكين ان المشروع الذي قدمه اللورد كارادون يعني الانسحاب الإسرائيلي
لكامل من جميع الأراضي العربية، بل لديهم هذا المهم من الجانب الاميركي^٣

قال كوزيتشسوف، مم

واضاف محمود رياض بأن آرثر غولديبرغ جاءه ليتأكد من موقف مصر من مشروع القرار البريطاني فقال له محمود رياض

«لكنم نكرن في جلسة محلي الآن ولكني افكر في الشهير المقلنة، ولذك احب ان يكون موقعي واصفا عندما اراقع عل المشروع، فابنا سبتان مع ممك الأمم المتحدة لتنفيذ القرار في حالة واحدة وفي اسحاب إسرائيل الكامل وعدم حصولها عل أي مكاسب إقليمية، وقلت له اني بعد ان استممت اكثر من مرة لتأكيداته بأن حكومته ستعمل وتلقي مثلها لتعيد القرار، فاني اري ضرورة إعلانة لهذا الإنترام امام محلي الأمن فوافق عل ذلك»

وفي الجلسة التي قدم فيها اللورد كارادون مشروعه البريطاني أعلن غولديبرغ ممك الولايات المتحدة

ماسم حكوتي، فاني الان اضمن لهذا المحلي والاطراف المعنية انما سوف نستخدم كل موزنا الدبلوماسي والسياسي بالنسبة لمشروع القرار الذي تقدمت به المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى، من اجل مساعدة جهود الممثل الخاص للأمم المتحدة لتحقيق تسوية عادلة ومصفئة، بحيث يعيش كل من في المنطقة في سلام وأمن وهوو وكما اشار اللورد كارادون.
فإن مشروع القرار الذي تقدمت به المملكة المتحدة المعروف امامنا الآن هو في الحقيقة ليس فقط نتاجا للمسايفات الحالية، ولكنه نتاج لحمسة شهود من المشاورات المكثفة بين 'عمساء الجمعية العامة وهذا المحلي والاطراف المعنية' (مذكرات محمود رياض).

وكان اللورد كارادون قد اولى بتفسيرات اضافية لمشروعه، وأوضح سياسة الحكومة البريطانية في إشار ما كان قد اعلنه وزير الخارجية البريطاني قبل اقل من شهر امام الجمعية العامة من:

«إن بريطانيا لا توافق عل ان تكون الحرب وسيلة لتسمية المتارعات ولا عل السماح لدولة بالتوسع في حدودها نتيجة لحرب إن هذا يعني أن إسرائيل يجب أن تتسحب ولكن بنفس القدر يجب عل جيران إسرائيل أن يتصرفوا معها في الوجود، ولها يجب أن تتمتع بالأمن داخل حدودها».

ثم تحدث مندوبو أثيوبيا والهند وبنجريا وفرنسا والبرازيل ومالي واليابان، وأكدوا عل أنه لا يجوز اكتساب الأراضي بالقوة والحرب، واكد بعضهم عل ضرورة انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية 'لحسنة' وعل ان القرار يرم إسرائيل بالانسحاب منها ويلزم مجلس الأمن بتطبيق مبدأ الانسحاب الكامل من جميع الأراضي المحتلة دون استثناء. وقال مندوب الهند:

«وإن ما مهمه هو أن مشروع القرار إياا وأقن عني 'لحسن سوف يحمل المحلي ملزماً بملزماً بإنسحاب القوات المسلحة الإسرائيلية من كل الإسحاب الكامل للقوات الإسرائيلية من جميع 'الأراضي' وأما 'أكر' - كل الأراضي - التي تم احتلالها بواسطة إسرائيل كنتيجة للراع' الذي مد في ٤ يونيو [حزيران] ١٩٦٧»

و اضاف مندوب الهند مشيراً إلى احتمال استغلال إسرائيل لعاراة (حدود أمنة معترف بها)

في مباحثات أخرى، فإن مشروع القرار يحمل المحلي ملزماً بإنسحاب القوات المسلحة الإسرائيلية من كل سيناء وعرة ومدينة القدس القديمة والأراضي الاردنية غرب نهر الأردن والأراضي السوديّة، وحيث أن الامر كذلك، فإن إسرائيل لا تستطيع استخدام كلمات وحدود أمنة ومعترف بها، التي يتضمنها القرار في فقرته الوحيدة الثانية من مشروع قرار المملكة المتحدة من أجل الاحتفاظ بأي أرض احتلتها في النزاع الأخير، إن هذا هو مفهومنا الواضح لمشروع قرار المملكة المتحدة ونصوبقنا إلى جانب القرار يتم طبقاً لذلك. (مذكرات محمود رياض)

وعندما تحدث مندوب فرنسا بعد التصويت عل القرار بالاجماع قال

«يجب أن نقر بأن النطة التي كان الوند الفرنسي يؤكد عليها دائماً بأعضارها صيدية وفي مسألة اسحاب قوات الإحتلال، فابنا بالنسبة للقرار الذي تم تسية بواسطة المحلي، وإذا رجعا إلى النص الفرنسي للقرار والذي هو أصيل بعض قدر النص الإنكليزي، فابنا سوف نجد انه لا يوجد أي مكان للمعرض حيث انه يتكلم عن 'الأراضي المحتلة' وهو التعبير الذي لا حدال في تطلقه مع تعبير 'أراضي محتلة'، في النص الإنكليزي، ونحن أيضاً معشون لسماع ممك المملكة المتحدة (كارادون) وهو يبرز العلاقة بين تلك الفقرة من مشروعه وبين عدم حواز حيازة الأراضي بواسطة القوة»

وقال مندوب مالي الذي كان رئيساً لمجلس الأمن

«إن وند ملادي يرغب في أن يتم تصير تصويته اليوم لصالح القرار عل موء التمسج الواضح وبعي المهم الذي اعطاه ممك الهند لفقرات ومبادئ نص مشروع المملكة المتحدة وعل وجه الخصوص أنلا - إن انسحاب القوات المسلحة الإسرائيلية كلها من جميع الأراضي العربية المحتلة منذ ٥ يونيو [حزيران] لا يمكن أن يكون محلاً لأي شرط من أي نوع ثانياً - إن الحل العادل لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين يكمن في التفعيل الفعال للقرارات التي اتخذتها الجمعية العامة ومجلس الأمن عل أساس استعادة الحقوق الخاصة بالتسعب العربي لمسطين، وفي الحقوق التي لا يمكن المساس بها، وفي رأي ودي، فإن حل هذه المشكلة يجب ان يقوم فوق كل شيء عل الحاجة للإعتراف بأن كل شعب له حق طبيعي في أن يكون له وطن قومي» (مذكرات محمود رياض).

وافقت مصر والأردن وإسرائيل عل القرار (٢٤٢) ورفضته سوريا التي أعلن مندوبها الدكتور جرج طعمة في جلسة مجلس الأمن رفض بلاده

وبسبب حلو المشروع من حد زمني لتفعيل الانسحاب الإسرائيلي».

وبنص القرار عل ما يلي:

وإن مجلس الأمن إذ يعسر عن قلقة المستمر إزاء الموقف الخطير في الشرق الأوسط، وإذ يؤكد عدم حوار الاستيلاء عل الأراضي عن طريق الحرب والحاجة إلى العمل لأحل سلام عادل ودائم تستطيع فيه كل دولة في المنطقة أن تعيش في أمان، وإذ يؤكد أيضاً أن جميع الدول الأعصاء عدداً قللت ميثاق الأمم المتحدة قد التزمت بالعمل وفقاً للمادة الثانية من الميثاق

١ - يؤكد أن تطبيق مبادئ الميثاق يتطلب إقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط، الأمر الذي يجب أن يتضمن كلا المبدأين التاليين

(١) انسحاب القوات الإسرائيلية من أراض احتلتها في النزاع الأخير

(ب) إنهاء جميع حالات الحرب أو الإلعاء بها واحترام وإلتراف بالسيادة ووحدة الأراضي

والإستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة، وبحقها في أن تعيش في سلام في نطاق حدود أمنة ومعترف بها ومنحدرة من أعمال القوة والتهديد بها

٢ - يؤكد أيضاً ضرورة

(١) ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة

(ب) تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين

(ج) ضمان الحرية الإقليمية والإستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة من خلال اتخاذ اجراءات

تتضمن عل إقامة مناطق منزوعة السلاح

٢ - ويطلب من السكرتير العام أن يعين ممثلاً خاصاً ليتوجه إلى الشرق الأوسط وإقامة اتصالات مع الدول المعنية من أجل السعي لإيجاد اتفاق والمساعدة في الجهود الرامية إلى تسوية سلمية ومقبولة بما يقتضي مع شروط هذا القرار ومبادئه

٤ - ويطلب من السكرتير العام أن يرفع إلى مجلس الأمن تقارير عن تقدم جهود الممثل الخاص في أسرع وقت ممكن».

مما لا شك فيه أن القرار (٢٤٢) لم يكن حاسماً ولم يحدد موعداً لانسحاب إسرائيل، كما أنه صادق لها ولو بصورة ضمنية عل ما كانت قد احتلته من الأراضي العربية قبل حرب سنة ١٩٦٧ زيادة عما خصص لـ (الدولة الإسرائيلية) في قرار التقسيم سنة ١٩٤٧، دون أن يشير إلى حقوق الفلسطينيين في وطنهم وحريتهم في تقرير مصيرهم، وإنما اكتفى بالإشارة إلى ضرورة تحقيق تسوية عادلة لمشكلة

المتحدة السيد آرثر غولدنرغ، بأنه بموجب بنود القرار ستقوم الولايات المتحدة بالعمل على إعادة الضفة الغربية للأردن مع تعديلات طفيفة للحدود، وبأنها كانت مستعدة لاستعمال نفوذها للحصول على دور للأردن في القدس. ولكن كينسنجر يعلق على ذلك بقوله

دوما أنه لم تكن هناك معارضة قائمة فإن الوعد كان بدون معنى.

ويقول كينسنجر كذلك بأن

ومصر والأردن فاقما على كره منهما باستطلاعات في سبيل التوصل لشكل من التراضي، انهما طالبا بانسحاب إسرائيل لحدود ما قبل ٥ حزيران [يونيو] ١٩٦٧، ولكلهما بيتا استعدادهما للخطر في تصريحات عن إنهاء حالة الحرب وحق كل دولة في عيش امن والإعتراف بإسرائيل. ومع أن هذا شكل تقدما (كميا Quantum) عن المعاداة التي ميزت المواقف العربية على مدى حقبتين، فانه اقل بكثير من مطالب إسرائيل المعلنة لمعارضة مباشرة - حدود امنية ومعترف بها (معاداة حقيقية بدلا من تغييرات بالحدود)، حدود مفتوحة للتجارة والتنقل وضمان حرية الملاحة عبر الممرات البحرية الدولية. وحتى الدول العربية المتحدة لم تكن لترضى بشيء اقل من الانسحاب الكامل ورفضت المفاوضات المباشرة (عمل الاول في الملن)٥.

ويصيف كينسنجر

«بأن الدول العربية (المتطرفة) رفضت عملية السلام على أي اساس، وأن منظمة فتح العدائية اعلمت في تشرين الاول / اكتوبر ١٩٦٨ بأنها ترفض جميع التوسيات التوفيقية التي تستهدف وقف انفصال المسلح، وحذرت الدول العربية من السير في هذا المسيل، واعلمت بانها تؤيد قيام مجتمع حر مفتوح غير طائفي وغير عصري في فلسطين - وبكلمات اخرى إلهاء دولة إسرائيل كلية».

وفي الأردن يؤكد بعض كبار المسؤولين الأردنيين بأن الرئيس جونسون طلب من الأردن المرافقة على القرار (٢٤٢)، ووعد جلالة الملك حسين بأن يتم الانسحاب الإسرائيلي من الضفة الغربية خلال ستة اشهر ولكنه نكث بوعده. وذكر محمود رياض في مذكراته ان جلالة الملك حسين اشار إلى مثل هذا الوعد وقال

دوني تلك الفترة جاء الملك حسين إلى الولايات المتحدة واجتمع بالرئيس جونسون للمرة الثانية، وعندما قابلته في نيويورك ذكر لي أنه تلقى تأكيدات من واشنطن بانسحاب إسرائيل الكامل من جميع الأراضي العربية إذا قبلنا المشروع الأمريكي٥.

واضاف بأن المشروع الأمريكي لم يكن يشير إلى الانسحاب وكانت الثقة مقفورة بموقف الولايات المتحدة ووعودها.

حرب الاستنزاف، التفوق العسكري يهيئ لمصلحة العرب

لم يوقف انتهاء حرب سنة ١٩٦٧ أعمال المقاومة والقتال، وراح الرئيس عبد الناصر يبذل الجهود الجبارة لبناء قوة مصر الحربية، ثم جاءت حرب الاستنزاف التي استمرت حوالي ثلاث سنوات، استمرت مصر خلالها في بناء قواتها الحربية بدعم من الدول العربية والاتحاد السوفياتي، وانتشأت شبكة دعام جوي متطورة قوية غرب قناة السويس. ويذكر الفريق أول محمد فوزي وزير الحربية المصري السابق، في مذكراته التي نشرت في مجلة الوطن العربي، بأن حرب الاستنزاف ضد إسرائيل زادت في خبرات وكفاءة القوات المصرية الميدانية، وقد رافق ذلك مجيء وتعاون مستشارين عسكريين سوفيات وقوات قتالية سوفياتية، وذلك الاتحاد السوفياتي مصر بخرايط جوية تبين الموقف الممكزي في منطقة السويس (٢٠٠ إيار/ مايو ١٩٦٩)، وتنظيم العمليات الدفاعية لإسرائيل في سيناء، بما في ذلك مواقع المخازن والشؤون الإدارية والمواقع الدفاعية بالتفصيل. ومن ناحية أخرى، استمرت الولايات المتحدة بتزويد إسرائيل بالأسلحة وبالطائرات، وقام طيارون أميركيون من احتياطي السلاح الحوي الأميركي بملاسهم المدنية بقيادة هذه الطائرات من ولاية ميسوري إلى قاعدة جوية شرق الولايات المتحدة إلى جرد الاند ثم إلى قبرص، حيث تم تغيير العلامات الأميركية إلى إسرائيلية ثم ومنها إلى إسرائيل، وتقاضى كل طيار أكثر من ألف دولار للرحلة الواحدة.

ربطية الحال، نزلت بمصر خسائر كبيرة في حرب الاستنزاف ولكن خسائر جسيمة مقابلية نزلت

اللاجئين. ومع أن القرار يرتبط مباشرة بحدوثان سنة ١٩٦٧ وليس بسنة ١٩٤٨، إلا أن الالتزام بما جاء في القرار من

وإنهاء جميع حالات الحرب أو الإغناء بها واحترام الاعتراف بالسيادة لوحدة الأراضي والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة وبحقها في أن تعيش في سلام في نطاق حدود امنية ومعترف بها ومتحددة من أعمال القوة والتهدية بها٥.

وهذا يعني قبول دولة (إسرائيل) ويحدود امنية ومعترف بها وبسيادتها. ومهما كانت هذه الحدود التي يدعو القرار للاعتراف بها وبخضوعها للسياسة الإسرائيلية، فإنه لم يقصد ولم يؤمل في أفضل الافتراضات أو الاحتمالي أن تكون حدود سنة ١٩٤٨ أو اقل منها. ولكن يمكن القول إن الفلسطينيين أو من يمثلهم لم يكونوا طرفا في القرار (٢٤٢)، وذلك فإنه لا يشكل التزاما عليهم بتقديم مبدئيا بما نص عليه، أو يحرمهم من حق الانفصال لاسترداد الحقوق الوطنية الفلسطينية وتقرير مصيرهم في إطار المبادئ الوطنية والوحدية، هذا من ناحية.

ومن ناحية أخرى، يبدو مؤكدا أن الإصرار على استعمال عبارة (من أراض) في النص الإنكليزي للقرار رغم التساؤلات والإعتراضات، قصد منه أن يترك مجالاً لإسرائيل لأن تمتنع عن الانسحاب من جميع الأراضي العربية المحتلة وإن كان ذلك مقيدا من ناحية المبدأ بعدم جواز الاستيلاء على الأراضي عن طريق الحرب، وفيما يتعلق ب (الحدود الأمة). فإن الحال ترك مفتوحا أمام الفرقاء للاستفادة منها، وهذا هي إسرائيل تدعي وتتصرف وكأن (الامن) يرتبط ب (حدودها) هي دون حدود غيرها. وذلك إضافة إلى ادعائها بأن الانسحاب المنصوص عليه في القرار لا ينطبق على الضفة الغربية والقدس، وإنما لم تكسب الأرض العربية عن طريق (الحرب) الذي نص عليه القرار وإنما عن طريق (الدفاع) ضد (المعتدين العرب). وعلى كل حال فإن القرار (٢٤٢) كان قرارا توفيقيا جعل في الإمكان الحصول على موافقة جميع الأطراف المعنية باستثناء سوريا. وجاء في مذكرات محمود رياض

دواما لا أقول أن هذا القرار كان مثاليا، فالواقع أنه كان أصعب من مشروعات قرارات أخرى سبقته، ولكنه كان القرار الممكن الحصول عليه في ظل الظروف التي صدر بها٥١.

وخصوصا ضعف موقف مصر والعرب العسكري وخطر التفارض على القضية الفلسطينية الاساسية من موقف ضعف. وحتى الآن لم يتخذ القرار (٢٤٢) بسبب تعنت إسرائيل. وكان النقص الخليل فيه وفي موقف الولايات المتحدة انهما سمحا لإسرائيل بالاحتفاظ بالأراضي العربية المحتلة طيلة السنوات السابقة، مما مكن إسرائيل من تبديل طبيعة الأرض وطرد سكانها وبناء المستوطنات وحشر اليهود فيها والاستيلاء على موارد الأرض وبماها وتغيير معالمها، وكل هذا يقضي على فرص السلام والوصول إلى تسوية عادلة ولقد احتاج انقاذ سيناء المصرية من هذا المصير حرب استنزاف طويلة وحرباً أعد لها الرئيس عبد الناصر واتفاقية كامب ديفيد التي عزلت مصر الدولة العربية الكبرى عن شقيقاتها وأخرجتها مؤقتا من إطار أي جهد مشترك كان يمكن أن تقوم به الدول العربية الصامدة.

في كتابه عن سنوات البيت الأبيض، يشير هنري كينسنجر مساعد الرئيس الأميركي لشؤون الأمن القومي، إلى نصوص القرار (٢٤٢) والإختلافات بشأن تفسيرها ويقول:

«ولكن سرعان ما اتضح بأن هذه العبارات الغامضة كانت مقبولة من قبل كل فريق فقط لأنه يمكن تفسيرها لمصالحه. مصر والأردن فسرت فترة (الانسحاب من أراض محتلة) بأنها تلزم بالانسحاب من جميع الأرض المحتلة: إسرائيل اعتبرت (حدود امنية ومعترف بها) بأنها تشع وتستتعي العودة إلى خطوط ما قبل حرب الأيام الستة: لإسرائيل كان الانسحاب يعني التخلي عن ضمانات ملزمة للسلامة، فطلبت شئنا مقابل ذلك. للعرب الانسحاب كان يعني في رأيهم استرجاع ما يفخسهم، وبما لذلك فإن الانسحاب الإسرائيلي حق لهم وليس تنازلاً إسرائيلياً».

ويقول كينسنجر كذلك بأن مصر أصرت على انسحاب إسرائيل قبل تنفيذ بنود القرار (٢٤٢) الأخرى، أو حتى قبل الشروع في التفارض عليها. أما إسرائيل فطلبت الإبقاء بمفاوضات وجهاً لوجه، لأن هذا يشكل اعترافاً ضمنيًا بها على الأقل ويقلل من خطر كانت إسرائيل تخشاه وهو قيام الدول العظمى بفرض شروط للتسوية. أما الأردن فقد قبل بالقرار (٢٤٢) على أساس وعد من سفير الولايات المتحدة في الأمم

فسوء الاختبارات في مصر والملاحظات المصرية، فأصبحت تساهي طائرات الفانتوم، وازدادت ثقة الحليارين المصريين بأنفسهم وبقدرة طائراتهم الروسية. وشكلت الصواريخ الروسية على طول القنصة حاجزا دفاعيا قويا ضد الطيران الإسرائيلي. وتطورت الأجهزة الالكترونية للتشويش والاستطلاع والإنذار، كما سلح المشاة المصريون بأسلحة فعالة مضادة للطائرات والذبابات، وتحسن مستوى التنسيق وتحريك القوات التكتيكي على مقياس واسع.

ويقول الفريق أول محمد فوزي وزير الحربية السابق المصري في مذكراته، بأن التفوق العسكري في ذلك الوقت أصبح يميل إلى جانب مصر. وذكر بأن

فليس قدس قواتنا (المصرية) مع قوات العدو في ذلك الوقت - أواخر ١٩٧٠ وأوائل ١٩٧١ - كانت الصالحات قواتنا عداً فلسطينياً وكفاءة من قوات العدو في كل أفرع القوات المسلحة، وأن توفقت معركة التحرير ونسبة الحظ الموصوغة والتي تم التدريب عليها وهي الخطة حرايت، واستكملها بالخطة ٢٠ الشاملة كان توقيتنا مخططاً وسليماً^(١٧).

وفي مذكراته التي نشرت في حلقات في مجلة الوطن العربي يستشهد الفريق أول محمد فوزي ببيان صدر عن مارشال الإتحاد السوفياتي غريشكو، وزير الدفاع، في اجتماع بين القادة السوفيات والقادة المصريين في موسكو بتاريخ ١٢/١٢/١٩٧١، دارت فيه المناقشة حول القدرات العسكرية للقوات المصرية. ومدى قدرة الجيش المصري على القيام بعمليات واسعة لتحرير سيناء. وجاء في بيان غريشكو ما يلي:

إن هناك ثلاثة مجموعات تحدد مقدرة أي جيش وهي: التعداد و**نوعية التسليح** و**الكفاءة القتالية** ومجموعات **الحيش**، فإذا كان الجيش يتمتع بموقع متفوق في هذه العوامل الثلاثة، يمكن أن يضمن له النجاح... إن المقارنة القتالية، ثم قرا غريشكو من بيان لديه مقارنا بين قوة إسرائيل وقوة مصر وسوريا مجتمعين بالنسبة لكل فئة من الأسلحة، وأشار إلى تفوق عربي بنسبة ٢ إلى ١ في عدد القوات وفي الأسلحة، وبمخصوصاً في الدبابات والمدفعية وصواريخ الدفاع الجوي. أما بالنسبة إلى الطائرات فليكم تفريق عدي بنسبة ٢ إلى ١، ونذكر أن طائرة المقاتل الأميركية تحمل ١٧ طناً من القنابل، وفي هذه الحالة لا تزيد سرعتها عن ٩٠٠ كيلومتر/ساعة. وقد أثبتت التجربة في فيتنام ولي منطقة قناة السويس أن طائرة الميغ تمكنت من إسقاط المقاتل وهي محملة أما بالنسبة إلى الأسلحة البحرية، فليكم أيضاً ما يكفي لإحالة ٩ كباري على قناة السويس، كما وصلكم كل الأجهزة لغنى الثغرات، وليكم كتابت خاصة بالتمشيط على العدو الكردياً، ولقد أصبح لدينا من المعلومات عن كافة المواقع الإسرائيلية بعد قيامنا بالاستطلاع الجوي^(١٧).

وكان تعليق بريجنيف أنه بعد ما جاء في بيان غريشكو التفصيلي لا يجوز أن نسمع حديثاً عن ضعف القوات المصرية، وإنما ليست في مستوى العدو لأنه إذا كان أفراد الجيش المصري يرددون مثل هذا الأقوال

«بأن الجيش في هذه الحالة يصبح غير مستعد لأي معركة مهما تطلب من السلطة».

وأضاف الفريق أول محمد فودي في مذكراته، بأن الولايات المتحدة في عهد نكسون عادت وقدمت أسلحة متطورة لإسرائيل خلال سنة ١٩٧٢ وسنة ١٩٧٣ أكثر مما قدمه الرئيس جونسون طيلة عهده. وبينك استعمادت إسرائيل التوازن الحربي مع العرب منذ بداية سنة ١٩٧٢، بعد أن كان العرب متفوقين عسكرياً من أواخر سنة ١٩٧٠ وطوال سنة ١٩٧١. ثم تبدل الوضع بعد أن اتجه انود السادات بتفكيره إلى التوسية السلمية، وأخرج الوحدات السوفياتية المقاتلة مع الفتيين والأجهزة والعدادات العسكرية الأخرى التي سحبت معهم، فقدت القوات المسلحة المصرية توازنها في القوى لفترة طويلة.

مهمہ تاریخ و مبادرہ روجرز

بعد قتال دام ثلاث سنوات اشعلت خلالها حرب الاستنزاف بمصر متواصله تقريبا. اعلن وقتئذ القتال في ٨ اب / اغسطس ١٩٧٠. وكان ذلك نتيجة لمبادرة امريكية اشتهرت باسم (مشروع روجنر) الذي كان يديرها للخارجية الامريكية. ودعت الولايات المتحدة مصر بالامتناع عن تعزيز اسرائيل بالاسلحة

بالإسرائيليين. ويذكر هنري كيسنجر بأنه وقع ١٢٨٨ حادثاً (تخريبياً) في الفترة بين حرب سنة ١٩٦٧ وبهاية سنة ١٩٦٨ معظمها على الجبهة الأردنية، وقتل الإسرائيليين ٢٢٤ وجرح ٧٦٥ من المسكرين وقتل ٤٧ وجرح ٢٣٠ مدنياً.

وفقل ٤٧ وحج ٢٢٠

وتعتبر هذه الحساير جميعه بائسيه في بلد بحجم الولايات المتحده. واعترف مسؤولون وتوازي مقتل عشرين الف شخص وجرح مائه الف في بلد بحجم الولايات المتحده. واعترف مسؤولون وعسكريون اسرائيليون بغداحه الحساير الاسرائيليه. واستقبل قرار وقف اطلاق النار في اسرائيل بشعور الرضى، واقر الكاتب الاسرائيلي ماتي بيليد - وكان بروتية عميد في الجيش الاسرائيلي ومسؤولا عن شعبة الإمداد - بأن

هَاسِلُ الْحَيِّ اِمْرَاسِيْلِي مِنْ التَّاجِيَةِ الْمَسْكُوِيَةِ فِي حَرْثٍ بِرُكْرٍ
لِإِسْرَافِهِ فِي الْوَقْتِ الْغَيْبِ الْبَسْطِ عَلَى الْوَقْتِ الْفَقْدِ
مِنْ قِسْمِ اِمْرَاسِيْلٍ لِإِسْرَافِهِ فِي حَرْثٍ بِرُكْرٍ

(مذكرات مصمود رياض)

اما شاه ايران فكان تعليق لوزير الخارجية محمود رياض في الـ ١٢ مارس / آذار ١٩٧٩ عن حرب الاستنزاف

من مرة من صحناتها، (مذكرات الفريق محمد فوزي).

ويعلق الفريق أول محمد فوزي على حرب الإستنزاف بانه يغطي انها منعت العدو من استغلال انتصاره الساحق بفرض شروط المنحصر والإستسلام على مصر، وانها مكنت مصر من بناء قواها بأسلحة متطورة وازدعت، كما انها العسكرية واستعدادات إرادة القتال والتصميم على إزالة اثار العدوان

لما إسرائيل فقد قامت من جانبها بالإغارة على القواعد الفلسطينية المشيقة بها في الأردن. وبهجوم ضخم على مطار بيروت الدولي (٢٨ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٨)، وتبادلت قذائف المدفعية مع مصر بصورة منتظمة عبر القناة. وقامت القوات المصرية بغارات عبر القناة، وأوقعت إصابات بالقوات الإسرائيلية واضرارا في مراقبتها. وقامت القوات الإسرائيلية الجوية بغارات على الجسور المصرية، كما قامت قوات جوية بعمليات نزال في عمق الأراضي المصرية ونسفت محطات كهربائية ومرافق مصرية متعددة، وكانت بعد حادث إنغراق المدمرة الإسرائيلية ايلات قد قصفت مصافي وخزانات البترول، وانزلت الدمار بمدن القناة بغنف شديد لتفتح مصر والعرب بكل هذا بأن السلام مع إسرائيل أو على الأقل وقف إطلاق النار هو لمصلحة العرب لأن الحرب تكلفهم كثيرا. وأنشأت إسرائيل (خط بارليف) على طول قناة السويس. واستعانت مصر وسوريا بصورة متتامة بالاتحاد السوفياتي وحصلتا على أسلحته وطائراته وقوته للتدريب والحماية. ووقعت معركة جوية بين الطائرات الإسرائيلية والطائرات الروسية في القطاع الشمالي في خليج السويس، أشار إليها موشيه دايان في قصة حياته، وذكر بأن الطائرات الإسرائيلية اسقطت في تلك المعركة الجوية خمس طائرات سوفياتية، وعادت جميع الطائرات الإسرائيلية إلى قواعدها سالمة، وحبط الطيارون السوفيات بالطلات غرب القناة، وكان اثنان منهم مجروحين واثنان ميتين. ولم ينشر أي بيان مصري أو روسي أو إسرائيلي عن المعركة، لأنه لم تكن لدى إسرائيل رغبة في إثارة السوفيات أو تصعيد الموقف معهم، وإنما كان هدف إسرائيل تصادي الصدام مع الروس حسب قول موشيه دايان^{٢٢١}

ومن المفارقات المرتبطة بتفانح هذه الحركة، أن بعض المسؤولين المصريين شعروا بشيء من الارتياح لهزيمة الروس، لأن هذه الهزيمة أثبتت في نظرهم بأن تفوق الطيران الإسرائيلي في استباكاته مع الطيارين المصريين لم ينشأ عن عدم كفاءة الطيارين المصريين، أو عدم تميزهم بالشجاعة والإقدام. حسبما كان يعتقد ويقول بعض القادة السوفييات، وإنما كان بسبب عدم كفاءة الطائرات الروسية بالمقارنة مع الطائرات الأميركية التي زودت بها الولايات المتحدة المتحدة الطيران الإسرائيلي. وفيما بعد تحسنت كفاءة الطائرات الروسية خلال سنوات حرب الاستنزاف، فقد طور السوفييات طائراتهم الميخ تطويراً كبيراً في

جوزسون، شكر لوعوده

وإن موقفا بالنسبة للإنسحاب الإسرائيلي ما زال كما عر عنه السفير جولدبرج الملك حسين في نيويورك خلال شهر نوفمبر [تشرين الثاني] ١٩٦٥... إنه بينما لا نستطيع أن نضمن أن الأردن سيسترد كل شيء، وإن بعض التعديل قد يكون مطلوباً لإقامة حدود دائمة، فإننا مستعدون لاستخدام مورنا من أجل الحصول على أكثر الترتيبات الممكنة والمناسبة للأردن. وإننا ملتزمون بمبدأ الاستقلال السياسي والوحدة الإقليمية، وبمبدأ يجب أن يكون هناك إنسحاب للقوات، فإنه يجب أن يكون انسحاباً إلى حدود أمية ومفتوح بها لكل الدول وليس بالضرورة إلى خطوط الهدنة القديمة، ومع ذلك يجب أن يتم تعويض ذلك بتعديلات مناسبة مقابل التغيير في تلك الخطوط. وإننا نؤمن بأن تلك التعديلات يجب أن تشمل أدنى حد لتتشى مع الاحتياجات الاقتصادية واحتياجات الأمن المشترك. إن شكلاً ما من الحوار بين الأطراف يبدو ضرورياً لتحقيق ترتيبات الأمن وحتى ولو لم تكن معاهدة السلام من بين تلك الإحتمالات في الوقت الحاضر^(١١)

ومهما تكن نيات الولايات المتحدة، فإن القادة العرب شعروا بأنها تعارس الضغط عليهم للخصوع لرغبات إسرائيل وأطماعها ووجهة نظرها

وفي لقاء بين جلالة الملك حسين والرئيس عبد الناصر في القاهرة بتاريخ ٦ نيسان / أبريل ١٩٦٨ هـ اخطرتنا الملك حسين بأن الأمريكيين قد طلبوا منه قبل حضوره إلى القاهرة بتاريخ وعشرين ساعة أن يبرم اتفاقية صلح مع إسرائيل، ولكن الملك رد عليهم بأن قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ لم يمس على ذلك من قريب أو بعيد. ولقد تحجج الأمريكيون في طلبهم هذا بأن مهمة بارنغ تواجه المشمل وأهم بريريون إبعادها من هذا المصير، فرد عليهم الملك بأن إسرائيل هي سبب المشمل وأنه يشمر باستغراب شديد، فبدلاً من أن يعضط الأمريكيون على إسرائيل يجنبون الآن ليضغطوا عليه هو من أجل إعطاء مزيد من التنازلات لإسرائيل^(١٢).

وأضاف الملك حسين:

وإنه شعر بضرورة الحضور إلى القاهرة للتشاور مع الرئيس عبد الناصر في هذه المرحلة الدقيقة، وأن هناك الآن في إسرائيل اتجاه يعصر على الإحتفاظ بالأراضي العربية المحتلة، بل وهناك من يدعو لاحتلال أراضيها بالكامل - أي الأردن^(١٣).

وعلى دولة السيد عبد المنعم الرفاعي وزير خارجية الأردن في ذلك الوقت على موقف الولايات المتحدة وإسرائيل فقال:

دإن الملاحظ الآن أن إسرائيل قد بدأت في تحركها السياسي، يتبعد عن مضمون ونصوص قرار مجلس الأمن، وهكذا رفضت إسرائيل اقتراحاً قدمناه إلى بارنغ بأن ينص في مقترحاته على أن (الأطراف مستعدة لتعنيق القرار)، ثم جأنا الأمريكيون في عمان أمس ونصحبونا بعدم التمسك بهذا النص حتى لا نتعقد الأمور وواضح من ذلك رفض إسرائيل لتعنيق القرار والأمريكيون يطالبونها في ذلك، ولهذا فإننا نعتقد الآن أن بارنغ سيتوقف عن الاستمرار في مهمته ويعود بالقضية مرة أخرى إلى مجلس الأمن^(١٤).

ولقد أبدى الرئيس عبد الناصر استغرابه من موقف الولايات المتحدة من الأردن وقال:

وإنما نواصل تحركنا السياسي لاختبار مدى جدية التعهدات الأمريكية التي أعطاها لكم وأعضاء مجلس الأمن، والذي استغربه الآن حقاً هو أنني كنت أتصور أن أمريكا ستقف محكم، كأصدقائه لها، موقفاً يختلف عن موقفها معنا. أما عن موقفنا نحن فالأمريكيون يبرفون من الداية أننا لن تنهي حالة الحرب مع إسرائيل إلا بعد جلانها عن كل شبر في الحولان والضفة الغربية وبزة وبسياه^(١٥).

ويبدو أن انضاح الموقف الأمريكي الذي مثل انحياراً صارخاً لإسرائيل، ولم يكن صادقاً في سعيه لتحقيق الإنسحاب الإسرائيلي رغم الوعود والالتزامات الأمريكية، قد دفع الاتحاد السوفياتي إلى مزيد من التأييد العسكري لمصر، وإلى مشاركتها الرأي في الخداع الذي مارسته الولايات المتحدة. ويذكر وزير الخارجية المصري محمود رياض في مذكراته بعد زيارته للدول العربية والغربية والشرقية بأن عبد الناصر كان سعيداً بنتائج مباحثاته (رياض) مع بريجنيف، وأن الزعيم السوفياتي بعث برسالة إلى عبد الناصر تخبره بأن الإتحاد السوفياتي قد وافق على تزويد مصر بمائة وعشرين طياراً سوفياتياً يوضعون تحت قيادة الدفاع الجوي المصري. واعتقد محمود رياض بأن السبب المباشر وراء هذه الموافقة:

بعد تردد مستمر نحو عشرة أشهر كان يرجع إلى إحساس السوفيات بأن الأمريكيين قد ضللوهم بشأن تنفيذ القرار ٢٤٢^(١٦).

ووصلت رسالة من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفياتي تبليغ مصر بأن الإتحاد السوفياتي قد فقد الأمل في التعاون السياسي مع الولايات المتحدة، وتعترف صراحة بأن الأمريكيين قد خدعوا

امريكا والعرب

خلال مدة المفاوضات على أساس مبادرة روجرز للسلام، ولكنها لم تحترم كلمتها وخرفت وعدها بعد وقت قصير وأرسلت الطائرات إلى إسرائيل.

رغم أن ما نصح عليه قرار مجلس الأمن (٢٤٢)، عين الأمين العام للأمم المتحدة السفير غونار يارنغ ممثلاً خاصاً لبتوحه إلى الشرق الأوسط وإقامة اتصالات مع الدول المعنية من أجل السعي لإيجاد اتفاق، والمساعدة في الجهود الرامية إلى تسوية سلمية وقبولة. وحاول بارنغ القيام بمهمته وبذل جهوده في سبل انتحائها وبعد اتصالات ومباحثات طويلة مع الدول المعنية قدم في ٨ شباط/ فبراير ١٩٧١ وثيقة تحدد ما يجب على كل طرف أن يفعله، وطلب أن يتردم كل طرف مقدماً ما جاء في الوثيقة للوصول إلى تسوية. وكانت الوثيقة ترمم مصر بمقت اعفاقية سلام مع إسرائيل. وتلزم إسرائيل مسح قوتاتها من مصر إلى الحدود الدولية. فلم تقبل إسرائيل أو مصر أن توقع على النموذج الذي أرسله باربع لكل منهما فمصر أعلنت بأنها تقبل إنهاء حالة الحرب مع إسرائيل، ولكنها رفضت توقيع معاهدة صلح معها. وطلبت أن تلزم إسرائيل بحل مشكلة اللاجئين، وأن تتسحب ليس فقط من الأراضي المصرية وإنما أيضاً من قطاع غزة والأراضي العربية الأخرى إلى مواقع ما قبل حرب ١٩٦٧. ومن جانبها أجابت إسرائيل بأنها على استعداد أن تدخل في مفاوضات سلام مع مصر دون شروط مسبقة، ولكنها لن تقبل بالعودة إلى حدود ٤ حزيران/ يونيو ١٩٦٧. وبعد فترة قصيرة تخلل بارنغ عن مهمته التي حاول أن يقوم بها بصورة تتميز بالصبر والإخلاص. ولم يعين السكرتير العام للأمم المتحدة وسيطاً مكانه.

وبالنسبة إلى مهمة يارنغ يقول محمود رياض (وزير خارجية مصر) بأنه مهد له كل فرص النجاح، ولكن إسرائيل عملت بإصرار على وضع العراقيل لمنع نجاحه في مهمته، خصوصاً عن طريق التمسك بوجوب إجراء مفاوضات مباشرة رغم أن ذلك لم ينص عليه القرار (٢٤٢)، كما وأنها فسرت القرار بأنه مجرد جدول أعمال، للتفاوض في إطاره وليس مجموعة التزامات أربط الفرقاء بتنفيذها. كما تأثرت على تقديم طلبات متلاحقة بشأن المفاوضات مع مصر لا علاقة لها بالقرار (٢٤٢) وكانت تهدف إلى عقد صلح منفرد مع مصر. وكانت مصر لا ترغب في مفاوضات مباشرة، خصوصاً لأنها كانت ستتم في ظل احتلال عسكري يضعف الموقف العربي. وبهذه الطريقة عملت إسرائيل مضمون القرار وفعاليتيه وهو القرار والذي استمرت المفاوضات بشأنه حوال شهرين للإتفاق على التزامات تعددها الأطراف المعنية ووافقت عليها إسرائيل في حينها حسماً غير عه جولدبرج بوضع في أحاديته لعمود رياض، ولو أن الهدف كان مجرد وضع جدول أعمال للتفاوض، فلم يكن الأمر يستدعي أكثر من بضع ساعات لإصدار قراره^(١٧).

ومع أن جولدبرغ (مستدوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة) قد تعهد أمام مجلس الأمن بأن حكومته سوف تستخدم كل نفوذها السياسي والدبلوماسي في تدعيم مهمة ممثل السكرتير العام للأمم المتحدة، إلا أن الولايات المتحدة لم تحاول تقديم أي معونة ليارنغ مما أدى إلى فشل مهمته.

في أوائل سنة ١٩٦٨ وخلال قيام يارنغ بمهمته، وصلت إلى مصر معلومات بأن إسرائيل تحضر لدوران على الأردن سنة ١٩٦٨ وخلال بضعة أيام ونقلت تلك المعلومات إلى جلالة الملك حسين. وبتاريخ ٢١ آذار/ مارس ١٩٦٨ عبرت قوات إسرائيلية كبيرة نهر الأردن وهاجمت (الكرامة)، فتصدت لها ببسالة قوات الجيش الأردني ورجال المقاومة الفلسطينية، وانزلوا بها خسائر جسيمة وغنموا منها عربات مدرعة وأسلحة إسرائيلية. واضطر الإسرائيليون إلى الإنسحاب دون أن يسمحوا لرجال الصحافة والمصورين الذين اصطحبهم معهم بالدخول إلى أرض المعركة التي هزموا فيها. ويقول محمود رياض في مذكراته:

دوفضلت الولايات المتحدة بشدة على الملك حسين حتى لا يطلب بحث العدوان الإسرائيلي في الأمم المتحدة، لأن هذا سيعتبره المشاعر الدولية ضد إسرائيل لقيامها بالعدوان في الوقت الذي يمارس فيه بارنغ مهمته من أجل السلام. إلا أن الأردن أمر على إثارة الموضوع في مجلس الأمن الذي أصدر قراراً بإدانة العدوان الإسرائيلي بعد محاولة فاشلة قام بها جولدبرج لإثارة المقاومة الفلسطينية وإسرائيل على حد سواء^(١٨).

ومن جانب آخر كان جلالة الملك فيصل يستحث الرئيس جونسون للعمل على انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية. وفي تاريخ ١٢ نيسان / أبريل ١٩٦٨ أرسل الرئيس جونسون رسالة إلى الملك فيصل، فابلغ الملك مضمونها إلى الرئيس جمال عبد الناصر، وجاء في هذه الرسالة:

حوسون تشكر لوعوده

ويعد توقف قليل اضافة راسك
دولا تصدق ان هناك إدارة امريكية في المستقبل تضغط على إسرائيل^(٢١٠).

ولقد اثبتت الايام والمواقف والاحداث حتى اليوم مدى الصدق في كلمات دين راسك هذه

الرئيس نيكسون - السياسة المتوازنة

حاء ويتشارد نيكسون إلى رئاسة الجمهورية الأمريكية بتاريخ ٢٠ كانون الثاني / يناير ١٩٦٩ ، وبدأ بأنه يريد أن يتبع ما سمي بسياسة متوازنة بين العرب وإسرائيل تؤدي إلى تحقيق تسوية لتقادي وقروح انفجار جديد في المنطقة . ويذكر محمود رياض في مذكراته انه انشاء الحملة الانتخابية للرئاسة بين نيكسون وغولدواتر في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٨ ، تحدث أثناء وجوده في نيويورك مع عدد من رجال الأعمال الأمريكيين ذوي النفوذ في الانتخابات

عن سبب مساعدتهم لنيكسون وتحويل حملته الانتخابية، فإقليمي بمصهم على اهم يسمون لمؤد نيكسون حتى يكون اكثر صرامة مع الإتحاد السوفييتي، واكثر حزمًا مع إسرائيل التي تفرض مصالح الشعب الأمريكي الحظر

ولم يكن الامر خافيًا عن اليهود، وذلك لم يحصل نيكسون سوى على نسبة ضئيلة للغاية من الاصوات اليهودية^(٢١١).

وفي تلك الفترة حسبما يذكر ويليام كوانت في كتابه (Decade of Decisions) كانت هناك افكار شائعة في الدوائر السياسية في واشنطن عن الشرق الاوسط منها: إنه منطقة خطيرة ربما يؤدي النزاع فيها إلى مجابهة بين اميركا وروسيا، وأن اميركا كانت تفقد فيها نفوذها، وإن نفوذ اميركا فيها يتآكل، وأن المنطقة تتعرض لـ (الاستقطاب) و (الرايكانية)، وكانت هناك افكار عن جمع اميركا وإسرائيل والدول العربية (المعتدلة) في صف واحد ضد الإتحاد السوفياتي و (الرايكانيين العرب). وأن استثمار النزاع هو لمصلحة السوفيات وسيؤدي إلى عزل اميركا وإسرائيل في بعبء من العرب الرايكانيين المعادين لأميركا. وكان بروز حركة القداميين يبنىء بما سيحدث من تزايد العنف والإرهاب وتهديد مباشر لحياة الأمريكيين لمصالحهم وتزايد عدم الاستقرار، وفي النهاية ستقع الحرب مرة أخرى. كما كان هناك قلق بشأن تمكن إسرائيل من أن تطور أو أن تكون قد طورت أسلحة نووية. ولم يكن هناك من يعرف ما يجب عمله بشأن الخيار الإسرائيلي، ولكن الاممزاة في الشهور بأن الشرق الاوسط كان احطر من أن يتحامل.

ونتيجة لهذه الافكار، كان هناك توافق في الرأي في واشنطن بأنه يجب أن تقوم الولايات المتحدة بدور فعال لتشجيع تسوية سلمية قائمة على أساس القرار (٢٤٢). وكان هناك شعور بأن جهود الرئيس السابق جونسون في هذا السبيل لم تكن نشطة، وأن محاولات يارنغ كانت حفزة اكثر مما يجب، وأنه يتوجب على الولايات المتحدة بالتعاون مع الدول الكبرى، وخصوصًا الإتحاد السوفياتي، أن تسعى لدفع أطراف النزاع إلى عملية تفاوض، تكون خطوتها الأولى بلورة مبادئ تسوية يتم التوصل إليها في محادثات بين الدولتين العظميين دون فرض تسوية على الأطراف، ودون أن تكون المفاوضات مباشرة حسبما يطلب الإسرائيليون، وكان البيت الابيض ووزارة الخارجية متفقين على هذه النقطة، وكانت وزارة الخارجية تحبذ سياسة متوازنة نحو العرب وإسرائيل (Even handed)، وبعض التحفظ في تزويد إسرائيل بالسلاح، وانسحابًا إسرائيليًا من الأراضي العربية، وتصريحًا عربيًا بسلام غير شديد الشروط. وبطبيعة الحال، كانت فكرة السياسة المتوازنة تعتبر من قبل إسرائيل وانصارها بأنها انحياز للعرب، وعندما أوفد الرئيس نكسون صديقه ويليام سكروانتون إلى الشرق الاوسط في كانون الاول / ديسمبر ١٩٦٨ في جولة استطلاعية وللاجتماع بالرئيس عبد الناصر، وقام سكروانتون باستعمال عبارة «السياسة المتوازنة»، فبانه اشار موجحات من الذعر والغضب في إسرائيل. وكان من حسن حظ إسرائيل أن البيت الابيض لم يكن ملتزمًا بسياسة التوازن مثل وزارة الخارجية، فأخذ الإسرائيليون يوجهون اتصالاتهم ال نيكسون

اميركا والعرب
السوفييت، وكانت الولايات المتحدة في تلك المرحلة تلوح للإتحاد السوفييتي بمراب الحل السلمي املًا في أن يحال الإتحاد السوفييتي الضغط علينا لتقديم تنازلات فتحل الربيعة بينما وبينه، أو أن يفضى الإتحاد السوفييتي من دعمه المسكوي الذي يفره لن تستطيع إكمال بناء قواتنا المسلحة^(٢١٢).

وزاد من قناعة مصر بسوء موقف الولايات المتحدة المعلومات التي توافرت لدى الأجهزة المصرية، والتي تشير إلى أن الولايات المتحدة ستفق في سنة ١٩٦٩ ما بين ١٥ و ٢٠ مليون جنيه لاحداث اصطرناك في حبة مصر الداخلية

وفي ايلول سستمبر ١٩٦٨ صدر تصريح للرئيس حوسون نسي فيه الموقف الإسرائيلي وقص وعوده والتزاماته السابقة بالقرار (٢٤٢) إذ جاء في التصريح

إن حصص واحدة موكدة وفي أن عملية صناعة السلام لن تبدأ قبل أن يبدأ القادة في الشرق الاوسط في تبادل الآراء بالنسبة للمضايا الصعبة، من خلال إجراء منق عليه يمكن أن يسمح سالسمي إلى مناقشات تشيطة، وبغير ذلك لن يتم تقديم نحو السلام^(٢١٣).

ويعتقد محمود رياض بأن هذا الوضع دفع الرئيس عبد الناصر إلى أن يطلب من الإتحاد السوفياتي أن يتقارض مع الولايات المتحدة بشأن الحل السلمي، ويذكر بأن الرئيس عبد الناصر شرح وجهة نظره في هذا التفويض لمجلس الوزراء المصري قائلا

إن من رأيي أن محل السوفييت هم الدين يحلون المناقشات والمخالفات مع الأمريكيين، ومصر تكون بينهم وبين السوفييت، وعندما يجلس السوفييت والأمريكيون على مائدة واحدة فسيتكون هناك لغة مختلفة للحديث بينهم، ومصلًا عن ذلك فإن إدراك السوفييت للطريق المسود الذي يتقدمه الأمريكيون إليه في النهاية سيحطهم اكثر حسما في توريد شحنات السلاح التي نطلبها منهم^(٢١٤).

ويبدو من تتابع التحركات والمناقشات السياسية، إن الولايات المتحدة وإسرائيل حاولتا دفع مصر إلى اتفاق منفصل يخصها وحدها. وفي ٢ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٨ قدم دين راسك وزير خارجية اميركا لوزير خارجية مصر محمود رياض مشروعا يشرح سياسة الولايات المتحدة بشأن الموقف الحالي قبل أن يترك منصبه، وكان المشروع يتضمن سبع نقاط:

- ١- انسحاب إسرائيل من الأراضي المصرية بالكامل.
- ٢- إنهاء حالة الحرب بين إسرائيل ومصر.
- ٣- يتبع ذلك فتح قناة السويس للملاحة الإسرائيلية.
- ٤- حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين على أساس سؤال كل لاجيء بطريقة سرية وبصفة شخصية عن رغبته في العودة إلى إسرائيل، وفي حال رفضه فله أن يختار أي بلد يريد أن يذهب إليها دون أن يشكل هذا ارتباطا مسبقا على هذه الدول.

٥- وجود قوات دولية في شرم الشيخ على الا تنسحب إلا بقرار مجلس الامن أو الجمعية العامة.

٦- تقام حول مستوى التسليح في المنطقة.

٧- توقيع مصر على وثيقة تتضمن هذه الالتزامات وكذلك إسرائيل^(٢١٥).

ودفعت مصر هذه المقترحات لأنها تشكل حلاً منفرداً وليس حلاً شاملاً، ولأن قبولها من جانب مصر يحل بالاعتبارات الاخلاقية والالتزامات القانونية التي تتضمنها اتفاقية الدفاع المشترك المعقودة بين مصر والدول العربية. وقال دين راسك لمحمود رياض: «ولكنني أيت لك بإسحاب إسرائيلي كامل من الأراضي المصرية من كل سيناء، وطلب أن تكون هناك حلول ثنائية منفصلة وإضاف:

«التي نباية عن الولايات المتحدة تستطيع أن تقدم باقتراح مماثل إلى الأردن؛ ولكننا لا نستطيع أن نعمل نفس الشيء مع سوريا طالما انها ترفض قرار مجلس الامن^(٢١٦).

ولم تنفذ الولايات المتحدة وعودها للأردن بشأن الإنسحاب، ولم تقبل مصر بالحل المنفرد وإن كان يزيل الإحتلال الإسرائيلي عن سيناء بكاملها فيما لو تحقق. وتمسكت مصر بالحل الشامل لتحرير جميع الأراضي العربية. وما زال محمود رياض يذكر بوضوح بعد سنوات طويلة ما قاله له وزير الخارجية الأمريكي وهو يوده:

«إن إدارة جونسون تنتهي منها في اخر الشهر القادم فلا تتوقعوا قيامها بالضغط على إسرائيل».

حوسون تنكر لوروده

بالإنسحاب الكامل من جميع الأراضي العربية، فإن الدول الاوربية العربية لم تكن في وضع يجعلها تلعب دوراً حاسماً في الضغط على إسرائيل أو الولايات المتحدة لحمل إسرائيل على الانسحاب. ويذكر محمود رياض في مذكراته انه عندما كان يبحث أعضاء مجلس الأمن على القيام بدورهم من أجل تنفيذ القرار ٢٤٢). وخصوصاً دول أوروبا الغربية قال له وزير خارجية فرنسا التي كانت تؤيد الحق العربي

، لا تتوقع دوراً حليماً من أوروبا العربية، لأن أوروبا ما زالت غير مؤهلة حالياً للقيام بعمل سياسي حاسمي لا ترمى عه الولايات المتحدة.

وهذا يعني ولو ضمناً على الأقل في تقدير وزير الخارجية الفرنسي، بأن الولايات المتحدة لم تكن راغبة في الضغط على إسرائيل، أو أن يضغط غيرها من الدول لتنفيذ القرار الذي وافقت هي وبقية أعضاء مجلس الأمن عليه بالإجماع

في ١٦ كانون الثاني/ يناير ١٩٦٩، اقترحت فرنسا إجراء مباحثات رباعية حول مشكلة الشرق الاوسط تشترك فيها الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا ودوسيا. ويقول هنري كيسنجر الذي أصبح مستشاراً للأمن القومي ثم وزيراً للخارجية الاميركية، بأن وزارة الخارجية الاميركية التي انتقد موقفها روكايزها، كانت مهتمة بأن تقدم مبادرة اميركية لتقليل الخلاف بين الفرقاء وتوجههم نحو التسوية عن طريق بارنخ. ويعدد كيسنجر الاسباب التي دفعت وزارة الخارجية الاميركية لهذا الاهتمام، فيقول انها كانت: ازدياد حوادث القتال وحدتها، وذلك فلا يصح أن تبدو الولايات المتحدة غير مهتمة بالامر؛ جميع الأطراف كانت تعتقد أو تدعي الاعتقاد بأن الولايات المتحدة تحمل مقاسح التسوية، وبالتالي اعتقدت وزارة الخارجية بأنه يجب أن تتورط الولايات المتحدة في القضية بصورة فعالة. إحلال السلام يحرم الاتحاد السوفياتي من الاستغادة من التزامات في المنطقة وعلى الأقل يكشف نياته.

ويضيف كيسنجر بأن

والكثيرين من خبراء الشرق الاوسط في وزارة الخارجية كانوا غير سعداء بموقف الرئيس حوسون التفرغ تجاه النزاع وعزوا ذلك للسياسات المحلية^{٣١٩}.

وأعلن الرئيس نيكسون موافقته على الاقتراح الفرنسي والدخول في محادثات الدول الأربع وهي فرنسا، بريطانيا، الاتحاد السوفياتي وأميركا. ولكن هنري كيسنجر لم يكن مرتاحاً لهذه المباحثات أو للمباحثات الثنائية مع الاتحاد السوفياتي. وكان يقف موقفاً ينزل الضرر الشديد بالدول العربية، ويعتقد بأن معارضة الولايات المتحدة لبريطانيا وفرنسا وإسرائيل سنة ١٩٥٦ كانت خطأ، لأن ذلك شجّع عيد الناصر الذي كان على كل حال سيستمر في عدائه للغرب. أما إسرائيل فقد أعلن رئيس وذرانها في الكنيست في ١١ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٦٨، بأن إسرائيل ستتمسك بمضائق تيران في أي تسوية لمشكلة الشرق الاوسط، وقال في تصريح لجلة نيوزويك الاميركية في ٩ شباط/ فبراير ١٩٦٩ بأن نهر الاردن يجب أن يكون هو حدود الأمن لإسرائيل:

وبكل ما يفنيه ذلك دوان جيش إسرائيل يربط على طول النهر.، اما بالنسبة لمرتفعات الجولان فبمسا بسيطه شديدة لن تتخل عنها ومضى الشيء بالنسبة للقدس. وبالنسبة لهذه الامور ليست هناك مودة على الإطلاق^{٣٢٠}.

وعندما ابتدأت مباحثات الدول الأربع في نيويورك وجه غونار يارنغ أسئلة محددة إلى أطراف النزاع تتعلق بتنفيذ القرار (٢٤٢) ومنها سؤال

هل تقل مصر حق إسرائيل في الحياة في سلام داخل حدود امية ومعترف بها حرة من أعمال القوة أو التهديد باستخدامها؟ وانه إذا كان الامر كذلك مما هو مفهوم الحدود الآمنة والمعترف بها الذي تراه مصر.، وبعد أن مشاور محمود رياض مع عبد المنعم الرفاعي ووزير خارجية الاردن الذي جاء إلى القاهرة لهذا الغرض، اتفقا على موقف واحد فكان الرد المصري كما يلي:

١- أن مصر تقل حق كل دولة في المنطقة في أن تعيش في سلام داخل حدود أمة ومعترف بها حرة من أعمال القوة أو التهديد باستخدامها، على أساس أن تسحب إسرائيل قواتها من جميع الأراضي العربية المحتلة كمنحة لسوداها في ٥ يونيو [حزيران] ١٩٦٧، وأن تطبق قرار مجلس الأمن الصادر في ٢٢ نوفمبر [تشرين الثاني] ١٩٦٧.

أميركا والعرب

وكيسنجر ويحذرون راجح في روبرت الخارجية. وكان نيكسون وكيسنجر يعتقدان أن الميران العسكري

في الشرق الاوسط يجب أن يبين لصحة إسرائيل دعواً من أن بلعة العرب للحرب بعد أن غير ستراتون عن حوله. انتقلت تصريحاته عن السياسة (التوازنة) وغاب عن الحياة السياسية، وقال ما كان قد مركه تصريحاته من أثر طيب في نفوس العرب. وفي ٢١ كانون الاول / ديسمبر ١٩٦٨، وصل وزير الخارجية السوفياتي إلى القاهرة يحمل مشروعاً وضعه السوفيات لتسوية القضية، وكان المشروع يشتمل على جدول زمني لتنفيذ قرار مجلس الأمن (٢٤٢). وطلب غروميكو أن تقدم مصر المشروع للوسيط بارنخ.

ولكن الرئيس عبد الناصر فضل أن يقدم السوفيات مشروعاتهم للولايات المتحدة مباشرة. وأظهر غروميكو تعازلاً بالنسبة إلى الموقف الامركي في ذلك الوقت، وأن وزير الخارجية دين ريسك اقترح نقاشاً بينة. وأن الأميركيين أصبحوا مقتنعين بضرورة انسحاب إسرائيل. فقال له الرئيس عيد الناصر بأن الأميركيين يتحدثون عن انسحاب من سيناء فقط، فاجابه غروميكو بأن دين ريسك حدثه عن الإنسحاب بغير سر. من جهة الأراضي العربية وأن الاتحاد السوفياتي يأمل بأن تضغط الولايات المتحدة على إسرائيل لتسحب من جميع الأراضي العربية، وأنه من الضروري تقديم المشروع إلى الأميركيين لأن ردهم عليه سيظهر «إذا كانوا صادقين في حديثهم معاً ام لا». (مذكرات محمود رياض)

وأشار عبد الناصر إلى تقلب الولايات المتحدة أكثر من مرة مع مصر والاتحاد السوفياتي. ولكنه وافق على الإستمرار في السعي لإيجاد حل سلمي على أن لا يمنع ذلك بناء قوة مصر العسكرية. فقد كان عبد الناصر يرى تخوفاً في موقف الاتحاد السوفياتي من أن تتعجل مصر الأمور فتدخل قتالاً مع إسرائيل لتحرير أراضيها قبل أن تستكمل استعداداتها العسكرية بدرجة وافية. ولس كذلك تباطؤ في تزويد مصر بالعبوات وبالقنات الحنود ومعدات العود. ويقدم السوفيات بمشروعهم إلى الولايات المتحدة، وكان يتضمن في المرحلة الاولى انسحاب القوات الإسرائيلية إلى مسافة أربعين كيلومتراً شرق قناة السويس. وبعد شهر من ذلك تراجع هذه القوات إلى مواقع ٤ حزيران/ يونيو. وتتقيد إسرائيل بتنفيذ قرار الأمم المتحدة الخاص باللاجئين، وتتقيد مصر بتأمين حرية الملاحة في قناة السويس، وترابط قوات الأمم المتحدة في شرم الشيخ. وتتفق الدول العربية المعنية على الإنفاق النهائي عن طريق يارنغ

ويذكر محمود رياض في مذكراته بأنه عندما رفضت الولايات المتحدة هذا المشروع وافق الاتحاد السوفياتي على التعجيل في إمداد مصر بالأسلحة والمعدات التي كانت مصر تطلبها منه. وقدمت الولايات المتحدة لمصر والاردن مشاريع انفرادية لا تتضمن انسحاباً كاملاً حتى من سيناء.

في ٢٨ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٦٨، قامت إسرائيل بغارة كبيرة على مطار بيروت الدولي ونسقت عدة طائرات، وبلغت خسائر لبنان ما يزيد عى ٤٠ مليون جنيه^{٣٢١}. وكانت الغاية من هذه الغارة الانتقام وإرهاب الدول العربية. فزادت قناعة مصر بأن إسرائيل لا تريد حلاً معقولاً، وإنما تريد فرض الاستسلام والتوسع

«بينما تعمل الولايات المتحدة على أن تستمر إسرائيل في ثوقها العسكري على العرب يعرف النظر عن عردة إسرائيل في المنطقة واستمرارها في إحلال الأراضي العربية». (مذكرات محمود رياض).

ودرغم هذه المعارة الإسرائيلية البشعة، فإن الولايات المتحدة حافظت على التزامها بتزويد إسرائيل بمطائرات الغاتوم، فزاد ذلك في إصرار إسرائيل على إجبار العرب على قبول صلح وإنهاء المقاطعة الاقتصادية وفتح المرات المائية والقناة لسعيها ويدا بأن الولايات المتحدة أصبحت أثق صلة بإسرائيل وأقل رغبة وتأثيراً في الضغط عليها لقبول تسوية مقبولة. وفي مقابل ذلك، ظهر تحول في المواصم الغربية لصلحة القضية العربية بسبب التعتد الإسرائيلي، وذلك إضافة إلى تضامن دول أفريقيا الاكيد مع العرب، وهي الدول التي قطع معظمها العلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل. كما ازدادت القناعة العربية بوجود التنسيق لاتخاذ موقف عربي موحد رغم الخلافات العربية القائمة وفي مقابل التأييد والمساعدات التي قدمتها الدول الاشتراكية للعرب، وتفسير فرنسا وبريطانيا للقرار رقم (٢٤٢) بأنه يلزم إسرائيل

جوسيف ستوك لوبووده

عشرة نقطة لتسوية ثنائية بين مصر وإسرائيل، ولوجدت مصر بأن هذا المشروع لا ينص بوضوح على انسحاب إسرائيل من سيناء ولكنه ينص على نزع السلاح فيها. كما وأنه كان يتناقض مع قرار مجلس الأمن (٢٤٢) ويفرض على مصر التزامات لم ترد في ذلك القرار. ثم قدمت الولايات المتحدة مشروعاً آخر النطاق التالية

- إجراء مفاوضات مباشرة تحت إشراف بارنغ.
- انسحاب إسرائيل إلى حدود يتم الاتفاق عليها مع عدم استبعاد الانسحاب إلى حدود مصر الدولية
- نزع السلاح من جميع المناطق التي تنسحب منها القوات الإسرائيلية.
- اعتبار مضيق تيران طريقاً مائياً دولياً
- خامساً : يتم إنهاء حالة الحرب بين مصر وإسرائيل بمجرد إبداء وثائق الاتفاق في سكرتارية الأمم المتحدة

سادساً :التفاوض حول الانسحاب الإسرائيلي من قطاع غزة بين كل من مصر والأردن وإسرائيل مع إمكانية بحث إدارة غزة مؤقتاً بواسطة الأمم المتحدة

يكون للفلسطينيين اللاجئين منذ سنة ١٩٤٨ حق العودة أو توطينهم حيثما يعيشون، وذلك في إطار اتفاقية تحدد الأعداد المسموح بعودتهم سنوياً

و «أوضح سيسكو (مساعد وزير الخارجية الأمريكي) خلال تقديمه للمشروع، انه يمكن نزع سلاح سيناء جزئياً مقابل وجود قوات إسرائيلية في شرم الشيخ»

و «كان واضحا أن الولايات المتحدة لم تقدم ذلك أي حل لتحقيق السلام في المنطقة، وإنما كان الهدف هو مواجعة الموقف السوفيتي مساوياً سياسياً»^{٣١١}

ورفضت مصر هذا المشروع لأنها وجدت فيه اتفاقاً ثنائياً لحل مفقود، تتخلل فيه مصر عن الأردن وسوريا والفضية الفلسطينية. كما وأنه يعطي إسرائيل الحق في الإصرار على تعديل الحدود المصرية، ويلتزم مصر بإنهاء حالة الحرب قبل انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية كافة، ويمكن إسرائيل من التمسك باحتلال قطاع غزة وبتحديد من توافق على عودتهم من اللاجئين لدرجة رمزية، وذلك يتناقض مع قرار الأمم المتحدة بشأن حق اللاجئين بالعودة إلى ديارهم. ولوجدت مصر كذلك بأن هذا المشروع يشكل حلأ انفرادياً استسلامياً يترك الكثير من المشاكل معقدة دون حل. وفي اجتماعات مجلس الوزراء المصري واللجنة التنفيذية العليا، اطلع الرئيس عبد الناصر المسؤولين المصريين على المشروع الذي يبين «موقف اميركا الذي يوراد سواء»

وذكر

«إن هذا المشروع لا يختلف كثيراً عن المشروع الأمريكي الذي سبقه، وهي مشاريع تستهدف أن تستسلم للشروط الإسرائيلية وحر اقيامها إلى حل مفقود مع إسرائيل تتخلى فيه عن الدول العربية الأخرى والفضية الفلسطينية كلها، وأن اميركا تستطيع أن تحاز لإسرائيل كما تشاء، ولكن طالما أنها لم تتحجج في إرغامنا على التفاوض مع إسرائيل أو توقيع صلح معها أو الإستسلام للحل المفرد، فإنه لا إسرائيل ولا الولايات المتحدة تكون قد كسبت بعد حرب يونيو»^{٣١٢}

وأضاف عبد الناصر بأن مصر ستصعد حرب الاستنزاف ضد الاحتلال الإسرائيلي، وأنه يقدر بأن انحياز الولايات المتحدة لإسرائيل سيدفع روسيا إلى القناعة مع مصر بأنه لا جدوى من الحل السلمي وكما أن وصول طائرات المانثوم الأميركية لإسرائيل في الشهر التالي - آب / أغسطس - سوف يحفز الاتحاد السوفياتي عل التحميل بالتزاماته العسكرية نحوها

ويقول محمود رياض في تليفيزه للوضع الذي قام فيه (الاستقطاب) في المنطقة يقيني الولايات المتحدة للمطالب الإسرائيلية كاملة ووقوف الاتحاد السوفياتي إلى جانب مصر في موقفها بشأن الانسحاب الإسرائيلي إلى مواقع ٤ حزيران / يونيو ١٩٦٧ :

وبالطبع ففي هذا الاستقطاب كان موقف الولايات المتحدة هو الأقوى لأنه لم يكن يتطلب سوى تدعيم الأمر

٢ - جيسا أثرت قضية فلسطين أمام الأمم المتحدة في سنة ١٩٤٧، ملان الحمية العامة أصدرت قراراً ر نوفمبر [نشرين الثاني] ١٩٤٧ لتقسيم فلسطين وتحدد بمقتضاها حدود إسرائيل»^{٣١٣}

وكان ذلك على اعتبار أن حدود قرار التقسيم هي الحدود القانونية في نظر المجتمع الدولي. أما إسرائيل فقد رفضت أن تبين حدودها. وإنما تركتها مفتوحة وإنما لمواصله اعتدائهااتها وتوسعاتها على حساب الأراضي العربية. وعندما اقترح الوفد الفرنسي في المباحثات الرباعية إصدار إعلان صيدني يطلق عليه اسم (إعلان المبادئ والنوايا) يحدد فيه موضح مبدأ الانسحاب الإسرائيلي من الأراضي العربية التي احتلتها إسرائيل في حرب حزيران / يونيو، مقابل إنهاء حالة الحرب بينها وبين الدول العربية الثلاث متفقاً لقرار (٢٤٢)، رفض الوفد الأمريكي إصدار مثل هذا الإعلان (مذكرات محمود رياض)

في تلك الفترة توفي الرئيس السابق الجنرال أيزنهاور، فأوفد الرئيس عبد الناصر الدكتور محمود فوزي مساعد رئيس الجمهورية لحضور جنازته، تعبيراً عن الامتنان الذي تشمر به مصر نحوه لدوره الحاسم أيام العدوان الثلاثي سنة ١٩٥٦ وفي واشنطن اجتمع الدكتور محمود فوزي بالرئيس نيكسون ولوزير خارجيته الجديد ويليام روجرز ومستشار الأمن القومي هنري كيسنجر. ويذكر محمود رياض في مذكراته بأنه عندما طلب الدكتور فوزي من وزير الخارجية الأمريكي التقدم بمقترحات معقولة للعرب «علق روجرز قائلاً لا نسوا لكم خسرت الحرب عليكم أن تدعوا النصر».

أما الرئيس نيكسون فأبدي رغبته في تحسين العلاقات مع مصر، واقترح عودة العلاقات الدبلوماسية. ولكن عبد الناصر لم يجد في الموقف الأمريكي ما يبرر اتخاذ هذه الخطوة. ويذكر هنري كيسنجر في كتابه عن سنوات البيت الأبيض، بأن الدكتور محمود فوزي لم يكن مفوضاً من قبل الرئيس عبد الناصر بشأن إعادة العلاقات الدبلوماسية مع الولايات المتحدة وأنه اكد للرئيس نيكسون بشأن مصر كانت مشوقة لأن تخفض نفقاتها العسكرية، وأن تكرر مواردها للإعمار الداخلي. ويقول كيسنجر كذلك بأن الدكتور فوزي قال للرئيس نيكسون بأنه لا يطلب من الولايات المتحدة أن تضغط على إسرائيل لأن تفعل ما يعود بالنصر على مصالحها، وإنما طلب معاملة عادلة متوازنة لمصر. أما إعادة العلاقات مع الولايات المتحدة فإنه لم يكن قد أن الأوان المناسب لها وفي مقابل هذه التأكيدات، علق هنري كيسنجر بأن الرئيس عبد الناصر متطرف معاد لا يريد أن يعيد العلاقات مع الولايات المتحدة، وأنه كان يريد من الرئيس نيكسون أن يحابه المعارضة المحلية في أميركا والرفض الإسرائيلي والترفع السوفياتي، ليساند الأهداف الكاملة لدولة (مصر)، رفضت إعادة العلاقات مع الولايات المتحدة وبقيت سياستها الخارجية في أساسها معادية لها. وبضيف كيسنجر أن

«ناصر في الواقع سعى لأن يتعامل معاً بالابتزاز، ولكنه لم يكن يملك شيئاً ليهدنا به».

ويبدو لنا بأن قول كيسنجر فيه الكثير من التشويه للحقائق، ولا يمثل صورة صادقة لمواقف الرئيس عبد الناصر أو لموقف الولايات المتحدة الذي تميز باستعمال القوة والقهر عن طريق إسرائيل مسيطرة ومساندتها في وجه الصعوط الدولية، وذلك لابتزاز التنازلات من العرب، ولإدخال اليأس والقوط إلى قلوبهم، وسحق إرادتهم الوطنية بعية إرغامهم على التحلي عن حقوقهم وحقوق الفلسطينيين، وإقامة دولة قوية عازلة تفرق بين دولهم وشعوبهم.

قام الأمريكيون بمحاولة للدس وخلق الشكوك بين مصر والاتحاد السوفياتي وشروا الإيحاء في الأوساط الدبلوماسية بأنهم قد توصلوا إلى اتفاق سري مع روسيا بشأن الشرق الأوسط، وذلك لكي يوفقوا امدادات مصر بالسلاح الروسي الذي تحتاجه لتحرير أراضيها. ويقول محمود رياض :

سعى الصباط في قواتنا السلطة وعلى أي حال، فإن السوقيات ملتزمت معنا منذ حرب يونيو [حزيران] بأنهم لن يوافقوا على أي حل لقضية الشرق الأوسط، إلا إذا وافقنا عليه مسبقاً»^{٣١٤}.

في تلك الفترة كانت السياسة الأميركية تتركز على ثلاثة محاور هي المباحثات الرباعية والمباحثات الثانية مع الاتحاد السوفياتي وهمه بارنغ. وفي ١٦ أيار / مايو قدمت الولايات المتحدة مشروعاً من ثلاث

حونسون تشكر لوعوده

صحيحاً، وإن الحقيقة في هذه الحالات هي أن قادتها يعرفون في قلوبهم بأن قولهم لتلك التسويات هو في مصلحة إسرائيل على أي حال. وغالط كيسنجر في وصف النداء الذي وجهه الرئيس عبد الناصر للرئيس نيكسون وطلب فيه أن يطلب من إسرائيل الانسحاب، أو على الأقل أن يقطع عنها المساعدات الحربية والمالية والاقتصادية، فقال بأنه كان بصيغة الأمر المتعجرف لا (يجب) على الولايات أن تطلبه من إسرائيل. وبالنسبة إلى الذهم المتبادلة بشأن مخالفات وقف إطلاق النار في نهاية حرب الاستنزاف، فإن كيسنجر وقف إلى جانب إسرائيل، على الرغم من أنه لو ثبت أن مصر انتهكت تلك الاتفاقية فإنها إنما قامت بإجراءات دفاع جوية كانت ضرورية لجانبها اعتداءات إسرائيل الجوية، التي جعلتها الولايات المتحدة متفوقة تفوقاً حاسماً في مجالها. ويقول هنري كيسنجر في كتابه عن: سنفيات البيت الأبيض أنه كان يرى أن الضرورة الأهم كانت مجابهة الوجود العسكري السوفياتي في الشرق الأوسط، بغض النظر عن مدى (تغنت) إسرائيل وعن أن هذا التغنت العسكري الإسرائيلي هو الذي اضطر العرب لطلب المساعدات السوفياتية، ودخول القوات السوفياتية إلى مصر للمساعدة في الدفاع الجوي عن أرض مصر وسكانها ومدارسها ومصانعها ومرافقها. وقدّر كيسنجر عدد رجال هذه القوات بعشرة آلاف. ويعلم كيسنجر أنه كان يريد أن يفقد العرب كل أمل في جدوى المساعدات السوفياتية، وأن يتوصلوا إلى القناعة بأن الطريق الوحيد لاسترجاع أي شيء ولو جزئي هو اللجوء إلى الولايات المتحدة والاستسلام لها كتابع لا يسبب لها أو لسياساتها المشاكل والتعقيدات. وكان يعتقد بأن السوفيات يحترمون القوة والسلطة، وأنهم يفهمون القوة العسكرية أكثر من أي شيء آخر، ولو أن هذا لا يعني أنهم يتشوقون للقتال أو أنهم يؤمنون باستعمال القوة دون تمييز. ويقول كيسنجر كذلك أن السوفيات لا يفهمون التحفظ وأنه يريدكم، وفي نهاية الأمر يدفهم ذلك لأن يستنجوا بأن هناك مجالاً للتحرك إلى الأمام. وكانت هذه القناعات لدى كيسنجر تدفعه للاعتقاد بأنه إذا لم تساعد الولايات المتحدة إسرائيل بصورة ظاهرة بمساعدات عسكرية، فإن السوفيات سيفكرون في أسباب ذلك، وفي النهاية سيستنجون أن الإدارة الأميركية ترتدّ عن مساعدة إسرائيل بسبب اهتمامات داخلية أو سياسية واقتصادية، أو خشية نتائج التجمعيد العسكري ويستخلص من هذا التفكير بأنه لا يكفي تزويد إسرائيل بمساعدات محدودة كره على إدخال الروس للمواردية المتطورة وقوات مقاتلة إلى مصر، رغم أنها كانت قليلة العدد، وإنما يجب أن تكون تلك المساعدات جسيمة حاسمة، لأن ذلك كان سيظهر بأن الولايات المتحدة ستقابل كل تصعيد سوفياتي بما يضاويه، كما سيظهر بأن الضغوط العسكرية السوفياتية ليست الطريق لتسوية مشاكل الشرق الأوسط السياسية، وهذا هو أول شرط أساسي لتحقيق ما اعتبره كيسنجر الاستراتيجية الفضل

كان كيسنجر يعترف بتغنت إسرائيل وقادتها، ولكنه كان يريد أن تصرف الإدارة الأميركية النظر عن هذا التغنت والتشدد، وأن تركز جهودها على الأمر الذي اعتبره أكثر أهمية بدرجات وهو منع أي انحصار عربي، على اعتبار أن مثل هذا الانحصار سيكون انتصاراً سوفياتياً حسب زعمه وتصويره للأمور، ولكنه كان في الوقت نفسه يلجأ إلى التغنت الإسرائيلي لعرقلة المبادرات التي كانت تطرح من قبل وزارة الخارجية الأميركية، أو غيرها من دول أخرى معنية بالسلام في الشرق الأوسط. فنجده المرة بعد المرة يرفض تلك المبادرات ويعطّلها بحجة أن إسرائيل سوف ترفضها. وكان لإسرائيل الكلمة العليا وحق الرفض والتغنت بلا حدود. وكيسنجر في هذه الحالات لم يطالب بتجاهل رفض إسرائيل وتطرفها، ولا ببذل الجهود الاميركية والدولية لإزائها ولو بالقرارات الدولية التي وافقت عليها هي والولايات المتحدة ذاتها. وبدلاً من ذلك، اختار كيسنجر عرقلة جهود التوصل إلى السلام العادل ومنع الحرب، والتقليل من احتمال الجابهة المخفية بين الدولتين العظيمين النوريين. وكان ينتقد الدوائر الحكومية الأميركية الأخرى لأنها كانت تضع الالامة على إسرائيل بشأن التوتر على قناة السويس، ولأنها هي التي اثارَت ردود الفعل السوفياتية بغاراتها الوحشية على العمق المصري، وذلك رغم اعترافه بأن موقف تلك الدوائر ضد إسرائيل كان له ما يبرره. كان كيسنجر ينتقد تلك الدوائر بشيء من التهكم، لأن (الحل) لديها بالنسبة إلى الإجراء

الرائع فعلاً وهو الاحتلال العسكري الإسرائيلي لأرميسا بينما موقف الإنحدار السوفيتي هو الأصعب لأنه مسطر إلى مساعدتها في تغيير هذا الأمر الواقع نفسه بقوة السلاح^{١٢١}.

هنري كيسنجر يصبح مساعداً لشؤون الأمن القومي في البيت الأبيض

في هذه الحقبة دخل السيد هنري كيسنجر اليهودي الألماني الأميركي إلى الحلبة السياسية الأميركية والدولية في مناصب مؤثرة. كان أستاذاً جامعياً وكتب عدة أبحاث وكتب عن السياسة والدفاع الاستراتيجي، وأصبح مستشاراً لرئيس الجمهورية الأميركية لشؤون الأمن القومي، ثم وزيراً للخارجية في عهد الرئيس ريتشارد نيكسون. واشتهر كيسنجر بمشاركته في محاولات استتباط الحلول لمشكلة الشرق الأوسط والمباحثات الخاصة بها، وبرحلانه المكوكية بين مصر والأردن وسوريا وإسرائيل. كما اشتهر بصدائقه وإعجابه بالرئيس اندر السادات وبسياساته ومواقفه، وكان وما زال يفتق عليه فيضاً من الثناء السخفي

ومن بداية الأمر وعندما أصبح كيسنجر مساعداً لرئيس الجمهورية لشؤون الأمن القومي، اختط موقعاً معادياً لمصر وسوريا، وكان يعتقد بأن وقوف الولايات المتحدة ضد بريطانيا وفرنسا وإسرائيل في عدوانهم سنة ١٩٥٦ كان خطأ، لأن ذلك في رأيه شجع الرئيس عبد الناصر الذي كان سيبقى في عدائه للغرب على كل حال. وفي كتابه الضخم عن سنواته في البيت الأبيض الأميركي يجد القاريء شرحاً للأسباب التي حدث بكيسنجر للوقوف ضد المبادرات الأميركية التي سمعت إلى بلمورتها وزارة الخارجية وأطراف دولة للوصول إلى تسوية شاملة لقضية الشرق الأوسط. كان يرى بأن وزارة الخارجية في ذلك الوقت تستعجل إجراء المفاوضات والتسويات للقضية على أساس شامل، لأنها كانت تعتقد بأن تدهور الوضع سوف يزيد من النفوذ السوفياتي. أما هو فحاول أن يعرقل هذه المساعي ويقول صراحة:

«عندما أبلغت سيمكو (مساعد وزير الخارجية الأميركية في ذلك الوقت) في منتصف شباط [فبراير] (١٩٦٩) بأننا لا نريد محادثة سريفاً لمفاوضات الدول الأربع في الأمم المتحدة في نيويورك، كنت أحدث بلفة تنجه عكس كل قناعات دورته»^{١٢٢}.

ويقول كذلك أنه كان يفضل التسويات الجزئية مثل تسوية مع الأردن، وإن كان قد تبين فيما بعد بأن تفضيله لتسوية جزئية مع الأردن كان خاطئاً، لأن مشكلة الضفة الغربية والقدس كانت أصلب المشاكل بالنسبة إلى إسرائيل ويقول كيسنجر كذلك بأنه لم يكن مخلصاً في التعاون مع الاتحاد السوفياتي للتوصل إلى تسوية. لأنه لم يرغب في إعطاء مكاسب للدول العربية الصديقة للاتحاد السوفياتي، ولأنه كان يحس أن يبدو وكأن صمط روسيا هو الذي جلب منافع التسوية للدول العربية الصديقة لها فيعود الفضل في ذلك للسوفيات كما أراد كيسنجر أن يحرم الدول العربية المعادية للغرب من الحصول على تنازلات، وأن يضعف النفوذ السوفياتي في المنطقة. وكان كيسنجر يرى بأن تورط الولايات المتحدة كثيراً في التسوية سيفطرها في النهاية لتقديم مقترحات لن تقبلها الأطراف المتنازعة المتباعدة، فتجد نفسها في موقف يلزمها برفضها على العرب وإسرائيل. كما كان يفضل تأجيل المفاوضات ليظهر حتى العرب (المتطرفين) بأنه لا غنى عن الولايات المتحدة لتحقيق أي تقدم نحو حل القضية، وأنه لا يمكن ابتزاز التسوية من أميركا بالاضغط السوفياتي، وأنه لا مفر لهم من السعي وراء صداقة أميركا إذا أرادوا تحقيق أي تقدم نحو التسوية.

وأنهم الرئيس عبد الناصر بأنه نضالي معانٍ، وأنه كان متطرفاً متعنّثاً يريد كل شيء للعرب دون أن يدفع شيئاً لذلك.

ويعترف كيسنجر صراحة في مذكراته عن سنواته في البيت الأبيض كاستشار للرئيس للأمن القومي، بأنه سعى لعرقلة مبادرة ويليام روجر دبير الخارجية الأميركية وأكد لفولدا مانير رئيسة وزراء إسرائيل، بأنه لن يرغم إسرائيل على قبول التفسير العربي للقرار (٢٤٢) عند صياغة التوجيهات لهمة غونار يارنغ وكشف عن أن ادعاء إسرائيل أحساناً بأنها قبلت بعض التسويات بسبب الضغط الأميركي لم يكن

المهازل البشرية أن يكون هنري كيسنجر الذي انزلت سياساته المويلات والدمار في الوطن العربي وشعوبه، وساعدت على إشعال القتال فيه، وفي حرق وتدمير المدن والقرى والغابات والزرورعات في فيتنام وكامبوديا، قد منح جائزة (نوبل) للسلام. إلا أن إجرامه سجل عليه في كتاب رحمه عدد من استاتذة جامعة (جورج تاون) الأميركية بواشنطن، واعترضوا فيه على السماح له بإلقاء المحاضرات في تلك الجامعة نظراً إلى أنه (مجرم حرب) لدره في فيتنام وكامبوديا^(٣١)

وبغض النظر عن مدى قناعة هنري كيسنجر بصحة تحليلاته ودوافعه وحرصه على مصالح الولايات المتحدة الوطنية، فإنه يبدو لنا بأنه يقتصر إلى الصديق والدقة في تصوير التطورات التاريخية والسياسات والجبهات الأميركية والغربية التي دفعت بالرئيس عبد الناصر وسوريا إلى الخلاف والصراع مع الولايات المتحدة. فبريطانيا وفرنسا هما الدولتان اللتان كانتا تستعمران الدولتين العربيتين، والولايات المتحدة كانت تسعى لغرض استعمار جديد عليهما، والرئيس عبد الناصر رئيس اقوى دولة عربية والزعيم الأكثر نفوذاً بين جميع القادة العرب، اتجه منذ بداية استيلائه على السلطة في مصر نحو الولايات المتحدة والغرب، وطلب السلاح الذي كان في أقصى حاجة إليه للدفاع عن بلده ووطنه العربي. وطلب معونات الغذاء والمساعدات المالية والاقتصادية وطلب مالاً لتمويل السد العالي، ومصرح في وقت مبكر بأن مصلحة العرب هي مع الغرب، وطلب مهلة من الاستقلال يستعيد خلالها العرب ثقتهم بالغرب الذي كان يستعمرهم ويستثير فيهم نتيجة لهذا الاستعمار شعور الكراهية للمستعمر. وجمال عبد الناصر حاول مراراً تحسين علاقاته مع الولايات المتحدة. وحارب الشيوعية في مصر وخارج مصر، وحافظ بثبات ودون تردد على استقلاله وحرية إرادته في علاقاته بالاتحاد السوفياتي، رغم أنه كان في أشد الحاجة لمساعداته العسكرية ومساندته في المعترك الدولي الذي لا يرحم ولا ينصف الدول الضعيفة. ولم يكن عبد الناصر (متطرفاً) في موقفه من إسرائيل، بل كان في بادئ الأمر يوجه جهوده للإصلاحات الداخلية في مصر وليس لمحاربة إسرائيل، يسعى لحل القضية الفلسطينية مع (موشيه شاريت)، وقيل أنه قبل قرار التقسيم مع بعض التحفظات. كما أنه قبل قرار مجلس الأمن (٢٤٢) الذي ما زالت تتمسك به الولايات المتحدة وإسرائيل، وظهر من الاعتدال والواقعية تجاه ما عرض من مقترحات لتسوية القضية الفلسطينية، وقبل مشروع (روجز) الأميركي فتعرض لانتقادات شديدة، وحاول مراراً تحسين علاقاته مع الولايات المتحدة، ولكن الولايات المتحدة امتنعت عن التجارب مع محاولات وحتى موقف الرئيس أيزنهاود سنة ١٩٥٦ الذي أثار غيرة من الدول الصديقة للولايات المتحدة، وتزايد انحيازها لإسرائيل ضد الحق العربي إلى أن وصل إلى درجة يمكن أن تعتبر تحالفاً كاملاً واقعياً ورسمياً. وكان من الطبيعي نتيجة لهذا الموقف الأميركي المستمر أن اضطرت مصر إلى الإ تجاه نحو علاقات أوثق مع الاتحاد السوفياتي، وهو المصدر الرئيسي الوحيد للتيسر للسلاح والمعدات الحربية لمصر، وحتى موقف الرئيس أيزنهاود سنة ١٩٥٦ الذي أثار امتنان الرئيس عبد الناصر وقطاعات كبيرة في الوطن العربي، فإنه يبدو أن دافعه الرئيسي كان خداع وتواطؤ دول العدوان الثلاثي الحليفة لأمريكا، التي خططت في الغللام ودون استشارة الولايات المتحدة لقتال ربما يجروها والدولة العظمى إلى مجابهة مسلحة مع الاتحاد السوفياتي على نطاق عالمي. ولا شك أن هنري كيسنجر كان يعلم بأن مصر وسوريا والأردن حاربت الشيوعية، وإنها لم تكن عملية أو تابعة لروسيا. ففي مذكرة كتبها للرئيس نيكسون في ٥ آذار/ مارس ١٩٦٩ قال

«العرب يفترضون خطأ ولكن دون تراجع بأننا نستطيع أن نجعل إسرائيل تعمل ما نشاء. الفرنسيون والبريطانيون يفترضون بأننا نقرر أن نعمل أكثر مما فعلنا. ربما السوفيات فقط الذين يعرفون حدود نفوذهم هم في القاهرة ودمشق، ويذهبون بصورة واقعية حدود نفوذنا في القدس ولكنهم يحدون فائدة كبيرة دعائية في مساعدتنا لإسرائيل (تنبعهم من الاعتراف) بهذه الحقيقة». (سنوات البيت الأبيض).

ورفق كل شيء، فإن مساهمة الولايات المتحدة في خلق إسرائيل رغم مبادئ الرئيس ولسمون عن حق الشعوب في الحرية وتقرير المصير، وفي تزويد إسرائيل السخفي بالسلاح المدمر ومساندتها اقتصادياً وسياسياً في المعترك الدولي، ليس للحفاظ على كيانها ووجودها فحسب، وإنما في عدوانها التوسعي

أمريكا والعرب

العسكري السوفياتي كان الصمط على إسرائيل لتكون أكثر ليونة. ولأن وقتاً شتياً صساء في منافسة أمور لا ارتباط لها في رأي كيسنجر بالامر الأهم، وفي الجدل حول ما إذا كان التوازن العسكري بين العرب وإسرائيل مختلاً أو سليماً. ففي رأي كيسنجر كان كل هذا بعيداً عن الامر الأساسي، فالامر بالنسبة إلى تفكير كيسنجر أو ادعائه هو أنه بغض النظر عن مدى (ليونة) إسرائيل، فإنه يجب على الولايات المتحدة أن تجابه وتردع السوفيات والعرب الراديكاليين، وإلا فإن أي (تتارلات) إسرائيلية كانت ستبدو بأنها جاءت نتيجة لإدخال رجال القوة السوفياتية إلى مصر. وهذا في ادعائه كان سيضعف الموقف الأميركي ويحل بالتوازن السياسي، وسيكون في إمكان السوفيات قلب التوازن العسكري في أي لحظة يختارها السوفيات. ودغم اعتراف كيسنجر بأن إسرائيل لم تكن بريئة من مسؤولية سوء الأوضاع السائدة، فإنه كان يريد أن يفتح المسؤولين الأميركيين بأن المهم هو أن تجابه الولايات المتحدة المتحدة العسكري، دون أن يقرن ذلك بضرورة الضغط على إسرائيل لتخفيف تفتتها ووقف عدوانها الذي اضطر مصر لطلب قوات سوفياتية محذرة

هذه كانت أفكار وتينات هنري كيسنجر عندما كان مساعداً الرئيس الأميركي لشؤون الأمن القومي وهو يذكر بأن وجهة نظره هذه لم تكن سائدة على الدوائر الحكومية الأخرى في ذلك الوقت، ولكنه بالطبع حاول عرقلة ما يتعارض معها من أفكار ومبادرات أوصت بها الدوائر الأخرى، وخصوصاً وزارة الخارجية قبل أن يصبح وزيراً لها. وكان السلاح الرئيسي الذي استعمله كيسنجر بفرض سياساته ومواقفه هو خوف أمريكا من (البيع) السوفياتي وكرامية شعبيها له. وكان يربط بين الدول العربية الصاعدة في وجه سياسات أمريكا بالاتحاد السوفياتي، كما لو كانت حليفة أو عميلة له، ونبعت قاداتها بالراكبانية والتصلب مهما بلغ اعتداهم الحقيقي واستقلالهم عن السوفيات ورفضتهم في التعاون مع الولايات المتحدة دون تبعية. وكان يصود أي استرداد للحد العربي على أنه سيكون انتصاراً للسوفيات وللرايكاليين وكان يوحى بأن مثل هذا الاسترداد سيضر بمصلحة الولايات المتحدة ويعزز مكانة السوفيات. ولذلك لا يجوز السماح بتحقيقه على الرغم من أي حق عربي أو مراعاة للحقيقة، وهي أن سياسات أمريكا هي التي قربت بعض العرب من السوفيات وأرغمتهم على طلب مساعداتها. وحاول كيسنجر إقناع أمريكا والعالم بأن صد السوفيات في الشرق الأوسط والعالم ومنع (حلفائهم) و (التابعين) العرب من الانتصار له الأهمية العليا، وأنه تبعاً لذلك يتوجب أن تكون إسرائيل اقوى من العرب مجتمعين لتتمكن من الانتصار عليهم بصورة ساحقة. وكان هذا بالطبع يعني إعداد السلاح الومبر المتطور على إسرائيل وزيادة تصلبها في رفض التسويات العادلة، وفي إثارة شهيتها لزيد من العدوان والتوسع وتقسيم العرب وخلق المشاكل والصعوبات لدولهم وتعرضهم للنكات المأساوية المتكررة والحقيقة هي أنه لولا مساعدات الولايات المتحدة الهائلة لإسرائيل وانحيازها إليها وحمايتها لعدوانها، لما نشأت حاجة تضطر بعض الدول العربية إلى التقرب من الاتحاد السوفياتي وطلب مساعداته وقواته دون تفریط بالاستقلال. كما يجدر أن نلاحظ بأنه لم يشتهر عن الاتحاد السوفياتي رغم مساعداته الكبيرة لعدد من الدول العربية أنه بدل صمعوها شديدة لأن يحمل تلك الدول تابعة له ولم يعرض عليها عقيدته الشيوعية أو يحاول أن يحصل فيها أو في مجامها على قواعد حربية وخلال الأزمات المتعاقبة في الشرق الأوسط، كان الاتحاد السوفياتي اشد اعتدالاً وأكثر حرصاً من الولايات المتحدة على تجنب تصاعد التوتر، وتغادي المجابهة مع الولايات المتحدة حتى لا يقع صدام بينهما كما وإن عالية الدول العربية إن لم تقل كلها حاربت الشيوعية دون خفاء

إنه من الصمط على من يقرأ مذكرات هنري كيسنجر، ويتابع محلقه وادعائه، وتحليلاته فيما يتعلق بإسرائيل والشرق الأوسط، أن لا يصل إلى قناعة بأن هذا الأستاذ الجامعي الذي كان مسؤولاً سياسياً فعلاً في الحكومة الأميركية واشتهر بقدراته وذكائه، وكان نهماً إعلامياً بارزاً، يقتصر إلى قسط كبير من الصديق والأمانة في عرض الدوايع والموجبات التي كانت وراء سياساته ومساغيه لمصلحة إسرائيل ضد العرب ومصالحهم وحقوقهم المشروعة، التي تعرف بها بشكل واضح المبادئ الإنسانية العادية وقرارات الأمم المتحدة، وإن كان فيها الكثير من الإحجاف، وكذلك ميثاق الأمم المتحدة والقوانين الدولية. ومن

جهد وافٍ لاقتناع إسرائيل بعدم سلامة موقفها أو الضغط عليها كما هو ممكن بل ومعتقد بين الدول المتعارضة، وخصوصاً تلك التي تقدم المساعدات الهائلة وتوفر الحماية، والدولة التي تتلقى تلك المساعدات وتلك الحماية. كان كيسنجر لا يحب الضغط على إسرائيل لتقبل تسوية. وكان يزعم بأن ذلك يعني الضغط على حليف لصلحة دولة قطعت علاقاتها مع الولايات المتحدة بـ (استثناء الأردن)، واتبعت عموماً سياسات عدائية لها وكانت في زعمه عميلة للاتحاد السوفياتي^(١٣)، ونظراً إلى أنه من الصعب أن تقترض بأن هنري كيسنجر كان رجلاً جاهلاً، أو أنه انحدر إلى هذا الدرك من الخطأ، فإننا لا نحد تفسيراً للمزاعم والدرايح التي يلجأ إليها في تبريره لتعطيله للمساعي العربية والدولية، وحتى لساعي بعض المسؤولين والدوائر الأميركية سوى تصميمه على تمكين إسرائيل من البقاء في الأراضي العربية المحتلة والاحتفاظ بها أو بأكثر قسم منها، وخصوصاً الضفة الغربية وقطاع غزة بغية ضمها إليها مع مرور الزمن، وتغيير الوضع السكاني فيها لتصبح جزءاً من إسرائيل شعباً وأرضاً

ويزعم كيسنجر أن الرئيس اينهاور نفسه من فراش مرضه الأخير حث الرئيس نيكسون على عدم التورط في الحلول لشككة الشرق الاوسط، كما ادعى بأن الرئيس نيكسون في قبوله لاقتراح فرنسا بشأن المباحثات الرباعية ولاقتراح الاتحاد السوفياتي بشأن المباحثات الثنائية، انما اراد أن لا يعادي ديفول أو أن يصد الاتحاد السوفياتي أو وزارة الخارجية الأميركية، ولكنه في الوقت نفسه وافق على اقتراح قدمه له كيسنجر لجعل المباحثات تتمثر وتتباطأ من المراحل التمهيدية. ولكن خطه كيسنجر لم تتجسج سبب حماس وزارة الخارجية الاميركية

وليس من الغريب بالنسبة إلى مشاعر هنري كيسنجر وانحيازه الصهيوني أن يتقهم ويكاد يمجد ما وصفه بإيمان الشعب اليهودي، وتطلعاته للمودة لتحقيق (احلامه) التي احتفظ فيها على مر العصور ودغم الاضطهاد لبيني (أرضه) في وجه الآلام والصعوبات والظروف المعادية. وليس من الغريب أن يتجاهل أن (الشعب) اليهودي الذي يتحدث عنه هو في معظمه من سلالات اجنبية أوروبية هو نفسه من احداها، وهم ليسوا أحفاد من عاش من اليهود في زمن سحق في أجزاء محدودة من فلسطين التي زارها كيسنجر في الستينات قبل دخوله الإدارة الأميركية، وأرسل بحره من «(كبيرتر جينوسار)» موطن «(بيعال يادين)» إلى مرتفعات الجولان السورية. وإن هذا الشعب اتى إلى فلسطين في القرن العشرين بمساندة الغرب معتدياً على وطن العرب وراضيهم التي هي ملك لأجدادهم ولهم منذ آلاف السنين قبل التسلل العبري القديم وإلى يومنا هذا. ولكن يجب أن يكون غريباً أن لا يتقهم هنري كيسنجر سعي الرئيس عبد الناصر والقادة العرب لتحرير أرضهم العربية وصد العدوان والتضامن فيما بينهم، وذلك حق بل واجب قومي عادي ولو في أقل القليل في حدود قرار الأمم المتحدة للتقسيم أو خطوط ١٩٦٧، أو في نطاق القرار (٢٤٢) الذي وافقت عليه الولايات المتحدة ومجلس الأمن بالإجماع فينقثهم بـ (العدوانية) و (الانتزوف) و (العمالة للسوفيات)

وبطبيعة الحال، يمكننا أن نزيل هذا الاستغراب إذا عدنا إلى صهيونية هنري كيسنجر وإن كان ينكرها، وإلى سعيه خلال وجوده في الحكومة الأميركية كأحد المسؤولين ذوي النفوذ الكبير على الأحداث، لإرغام الدول العربية على التخلي عن حقوقها وواجباتها القومية وجعلها تسير في فلك السياسة الاميركية بخنوع، فهذا بالنسبة إلى كيسنجر والعديد من القادة في المعترك السياسي ليس أمراً يجب أن تغلب عليه المبادئ الاخلاقية أو الأدبية أو حتى المراتيق الدولية، وإنما يخضع بالدرجة الاولى للاعتبارات السياسية والصالح الدولية الصماء الحقيقية أو الظنية. ويبدو كما لو أن كيسنجر يرى بأن قيام إسرائيل على أرض لا يستطيع هو أو غيره أن ينكر بصدق أنها عربية منذ آلاف السنين، وتشريد أهلها والاستيلاء على أرض عربية مجاورة لها ورفض إعادتها إلى أصحابها (حق)، لأنه يستند إلى (احلام وأمال) حملها اليهود بعناد وثبات طيلة مئات من السنين حسب وصفه وتعبيره. أما عبد الناصر فإنّه (عدائي متطرف) وعدو يجب قهره والقضاء عليه في تصود كيسنجر وحساباته، لأنه كان يريد استقلال بلده وتحرير أرضها وتعميرها، وتحرير الأرض الفلسطينية واسترداد الضفة الغربية وقطاع غزة والجولان. وهذه كلها مطالب لا يختلف

والنفس سكبسه وحرمان العرب من أرضهم ولوطنهم، هي التي دفعت مصر وسوريا لطلب المساعدات لترسية وعدده محدود من المقاطير الروس وهنري كيسنجر بدو لما محائلاً عندما يصف تصفك الرئيس عبد الناصر بتحرير ارض مصر والأراضي العربية 'الأخرى' بالانتزوف والعدوانية والتصلب، متجاهلاً أن سياسات اميركا وسياسته بالتأكيد لم تتورك خياراً مقبولاً لمصر وسوريا سوى قبول أو طلب المساعدات السوفياتية، لتتمكن من الدفاع عن نفسها في وجه المساعدات الهائلة التي تقدمها الولايات المتحدة على إسرائيل، وهي الدولة اسي ترفض أن تعلن حدودها إلا في تعابير تسمح بمزيد من التوسع مثل: أرض إسرائيل الكبرى، و«أرض الأجداد» ومن الغرات إلى النيل». ثم يقوم هنري كيسنجر وغيره من القادة الأميركيين بتوجيه اللوم إلى العرب المعقدي عليهم، ويصفهم بالمتطرفين المتعنين الذين يهددون إسرائيل، ويبرر بقوة ومثابرة. وحتى لو تساهلنا فيما يتعلق بما يدعيه هنري كيسنجر والقادة الأميركيون الآخرون عن الدول العربية (المتطرفة) وصدأفتها للإتحاد السوفياتي (وتهديدها) لإسرائيل، فهل ينطبق هذا الادعاء على الأرض التي كان دُثماً صديقاً للغرب والولايات المتحدة وتعرض للكثير من الاتهامات بسبب ذلك، وكان دائماً معتدلاً وميلاً للسلام، فهل يمكن تبرير تقاعس الولايات المتحدة في موقفها من إسرائيل لإرجاع الضفة الغربية رغم الوعود الأميركية بئى اندفاع للاردن نحو الاتحاد السوفياتي أو نحو الشيوعية في داخله؟ بل أين هي الدولة العربية من المحيط إلى الخليج التي أصبحت دولة (شيوعية)، وأين هي الدول العربية (البيسارية) التي لم تحارب الشيوعية في داخل حدودها أو سمحت لها بالنمو والانتشار^(١٤). ولا بد أن القادة الأميركيين يعلمون بأن الرئيس عبد الناصر سهل لجلالة الملك حسين أن يتعامل مع الولايات المتحدة، ويدخل معها في اتفاقية دفاع إذا لزم الأمر لاستعادة الضفة الغربية، ووقف إلى جانبه في وجه انتقادات (المتصلبين) من العرب. ويبدو من الواضح أن إرغام إسرائيل على الانسحاب أو على الأقل قطع المساعدات العسكرية الترسعية عنها بغية إرغامها على الانسحاب من الأردن والأراضي العربية المحتلة، كان سيقنع العرب بأن الولايات المتحدة قد ابتدأت صفحة جديدة من الصداقة الحقيقية لهم، أو على الأقل للاردن حتى تكون قدوة لهم. أما ادعاء كيسنجر بأنه إذا قامت تسوية يكون الاتحاد السوفياتي أحد امرأفها فإن العرب سيعتقدون بأن الاتحاد السوفياتي ونفوذه هو الذي عاد عليهم بالناقم، إنما هو ادعاء ركيك هزيل وخصوصاً بالنسبة إلى الأردن، فمعظم العرب على قناعة اكيدة بأن الولايات المتحدة وخصوصاً في غياب القوة العربية والتضامن والتنسيق والإعداد العربي السليم هي الدولة الاكبر تأثيراً في الشرق الاوسط، وأن مساندتها لإسرائيل ولو بتعريض العالم للحرب الشاملة النووية هي اكبر من مساعدة الاتحاد السوفياتي المتحفظ المتقاضي للصدام مع اميركا للعرب، وأن الولايات المتحدة هي الدولة الاكثر تأثيراً على إسرائيل ولو في إطار من النفوذ الصهيوني الاسرائيلي وتقارب مصالح الدولتين. وعلى هذا الاساس فإن النجاح في أي تسوية وإن اشترك فيها الاتحاد السوفياتي سيمزى بالدرجة الأولى للولايات المتحدة وليس للاتحاد السوفياتي. وليس من الغريب أن يعتقد الكثيرون انه حالسة إلى إسرائيل وعدوانها المتكرر وتوسعها ان الولايات المتحدة لا تفرق في حساب السانح الواقعية بين الدول العربية (الصديقة) و (المعادية)، ولا بين (المعتدلة) و (المتطرفة)، ولا بين الدول (الرجعية) والدول (البيسارية) التقدمية.

وقضية الاردن دليل قوي على صحة هذا الاعتقاد، فكيف يمكن أن يفسر إرجاع الضفة الغربية إلى الاردن بأنه انتصار سوفياتي. ويضاف إلى كل هذا أن كيسنجر يبرر عرقلته ورفضه للمبادرات والاقتراحات الخاصة بتسوية مشكلة الشرق الاوسط بمجرد رفض إسرائيل لها أو بمجرد تخمينه أنها سترفضها. وهو يذكر في العديد من الحالات انه كان لا يرى أن النجاح سيكون حليف تلك المقترحات لحد أن إسرائيل سترفضها ولا يستطيع من يقرأ مذكرات كيسنجر عن سنوات عمله في البيت الأبيض إلا أن يفرح بالانطباع بأن كيسنجر يجد، أو يزعم أنه يجد، في مجرد (رفض) إسرائيل أو توقيع هذا الرفض سبباً ومبرراً مقبولاً لاجهاض الاقتراح أو التشديد به واعتباره غير واقعي، دون أن يحاول بذل

ستحتفظ بأجزاء من الأراضي المحتلة مهما كانت شروط السلام. وعندما اقت رئيسة وزراء إسرائيل ستحتفظ بالجزء الروسي الجنسية الجنسية التي عاملت هنري كيسنجر معاملة عمّة طيبة لابن أخيها أو اختها المفضل، غولدا مائير الرئيس نيكسون

وكان لا يترك ناصر يتعادي مسؤولية تحقيق السلام عن طريق حل الأخيرة، يصفون الشروط. ويجب ان يعرف الاتحاد السوفيتي بأن الولايات المتحدة لن تسمح بالقضاء على إسرائيل. وأن على العرب ان يفهموا بأن إسرائيل ليست ضعيفة هذا فقط سيحل السلام، (سنوات البيت الأبيض).

ويقول كيسنجر بأن نيكسون لم يضغط على غولدا مائير بسبب تخوفه من الضغوط المحلية. وأنه قدم لها تأكيدات بالمساعدة ضد هجوم سوفياتي. ويضيف كيسنجر بأن نيكسون كان يحبذ وجود إسرائيل قوية، لأنه لم يكن يريد ان يترتب على الولايات المتحدة ان تحارب معارك إسرائيل نيابة عنها. وهذا ايضا كان وجهة نظر غولدا مائير، واعتقد نيكسون بأن ناصر سيصبح اكثر اعتدالا فقط إذا جوبه بقوة ساحقة. وأظهر نيكسون لغولدا مائير تعاطفه مع إسرائيل وطلب منها الموافقة على قاعدة (الاورات الصلبة مقابل الضماعة الطرية)، أي ان تمنح إسرائيل الولايات المتحدة مقابل طلبات السلاح الاسرائيلية شيئا من الحرية في التفاوض بشأن التسوية. ولكنه الملح بقوة بأن ذلك لن يعني الكثير لغير مصلحة إسرائيل، وحتى هذا القابل وهذه القاعدة التي اشتقها نيكسون كانا هدفا للاعتراضات والاحتجاجات الاسرائيلية الشديدة. ويقول كيسنجر بأن نيكسون طلب من اثنين من مستشاريه ان يعلموا قادة الجالية اليهودية عن شكوكه بشأن سياسة وزارة الخارجية الأميركية، والملح بقوة بأنه سيعني بأن لا تكون هناك أي نتائج للمبادرات التي كان يوافق على إعدادها. ويضيف كيسنجر بأن نيكسون كان في بعض الأحيان يشعر برغبة لان يفرض تسوية، وأنه علق بخط يده على إحدى المذكرات التي قدمها له كيسنجر في اواخر سنة ١٩٦٩ بشأن تشاؤم جلالة الملك حسين فيما يتعلق بفرض السلام بسبب تعنت إسرائيل.

لقد اشادت الفكر بأنه يتوجب علينا ان ننظر في اتخاذ خطوات قوية من طرف واحد لسحق إسرائيل من القضاء على نفسها. (كيسنجر - سنوات البيت الأبيض).

ويعلق كيسنجر على ذلك بأن نيكسون كان بعد ان يعيد النظر بمتنح عن اتخاذ تلك الخطوات، لأن المنتقمين من مثل هذا الاجراء سنة ١٩٦٩ سيكوزون الاتحاد السوفياتي و (عملاء) الاتحاد السوفياتي المعارين للولايات المتحدة بأصوات عالية.

يبدو بأن سياسة الولايات المتحدة أدت في سنة ١٩٦٩ إلى نتائج عكسية لأهدافها، أو على الأقل أثرت في توجيه الأمور في ذلك الاتجاه المكسي. فبدلاً من سقوط الرئيس عبد الناصر قامت ثورة في السودان بقيادة جعفر النميري، وقامت ثورة أخرى في ليبيا بقيادة العقيد معمر القذافي، وأيدت الثورتان مصر تأييداً قوياً وشككتا عمقا استراتيجياً لها^(٣١)، وخسرت الولايات المتحدة، التي كانت تسيطر على ليبيا سياسياً وعسكرياً، قاعدتها العسكرية الضخمة (موبيلس) في ليبيا التي كانت على جانب كبير من الأهمية لاستغلالها وسيطرتها في البحر الأبيض المتوسط، وبذلك انتهى العقيد القذافي الموجود العسكري الأمريكي في ليبيا. ويقول محمود رياض:

«والواقع ان هذا الدرس كانت له نتائج جوهرية من حيث انه أدى إلى تنبيه الأصوات العاقلة داخل الولايات المتحدة والحريصة على المصالح الأمريكية في المنطقة إلى خطورة استمرار الانحياز الاسريكي لاسرائيل ليس فقط على المصالح الأمريكية الضخمة في العالم العربي، ولكن ايضاً على كل النظم السياسية التي ما زالت الولايات المتحدة تعتبرها (معدنة) بالقياس الأميركي^(٣٢)».

واضافة إلى ذلك فلقد تصاعد الدعم العسكري السوفياتي لمصر بدلاً من أن ينحصر كما املت الولايات المتحدة، ويؤدي إلى استسلام مصر للشروط الاسرائيلية. وتزايد هذا التصعيد إلى:

« مستوى اصبح يتجاوز نطاق الصراع العربي الإسرائيلي ويدخل في نطاق المواجهة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي، ولم يكن هذا بالطبع قراراً سهلاً بالنسبة إلى السوفيت، فقد رأينا مدى تروهم منذ يونيو [حزيران] ١٩٦٧ في تصعيد دعمهم العسكري لمصر، إلا أن العارات الجوية التي بدأها إسرائيل ضد اهداف اقتصادية في الموق المصري أنت بشتية عكسية^(٣٣)».

في إعلانها الملوك والقادة العرب حتى أشدهم اعتدالاً في نظر كيسنجر والولايات المتحدة. وبعد الناصر في نظر كيسنجر عدو لأنه كان يتمسك بحرية اختيار صداقاته بين الدول وقادتها، ولأنه اختار دوراً صديقه لا تعجب الولايات المتحدة رغم محافظته على استقلاله في علاقاته معها.

ويختلف الأمر في المديح وليس في النتائج عندما يتحدث كيسنجر عن جلالة الملك حسين، فهو يصفه بالشجاعة وبأنه من أكثر القادة السياسيين الذين قابلهم جاذبية، وأنه في صداقته للولايات المتحدة لم يكن أبداً مساوياً ووصف جلالة الحسين بأنه شهم وكريم التهذيب، وأنه تعامل بكرامة، وأنه ملك متعاطف مع العرب في «دروامة التطرف العربي»، وأنه رغم اعتماده على المساعدة الأميركية فإنه تحمل إجراءاتها الزعجة وأحياناً غير لائقة بصبر، ودون أن يفقد رباطة جأشه أو يتزل إلى دور المستعطي. ولقد جاء هذا الوصف في إطار حديث كيسنجر عن زيارة جلالة الملك حسين لواشنطن في نيسان/ ابريل سنة ١٩٦٩. ويذكر كيسنجر بأن جلالة الملك كان أول زعيم عربي مستعد للبحث في عقد صلح مع إسرائيل، وأنه أبلغ الرئيس نيكسون بأنه يتحدث عن نفسه ونيابة عن الرئيس عبد الناصر، وأكد تمسكهما بالالتزام بقرار مجلس الأمن (٢٤٢) واستعدادهما لانتهاء حالة الحرب ولتوقيع أي وثيقة مع إسرائيل باستثناء معاهدة صلح تصفي القضية الفلسطينية. وأكد جلالة الملك حسين بأنه والرئيس عبد الناصر مستعدان لقبول مناطق منزوعة السلاح وفتح الملاحة عبر قناة السويس وكذلك عبر مضائق تيران، وهي التي ادعت إسرائيل أنها حاربت لفتحها وليس للتوسع والعدوان. ورغم هذا الموقف المعتدل جداً من الملك (الكريم الصديق) البعيد عن التطرف ومن الرئيس (العدواني المتطرف)، فإنه حتى الضفة الغربية وقطاع غزة ما زال حتى اليوم بكاملهما تحت الاحتلال الاستيطاني الاسرائيلي البغيض الذي تأمل إسرائيل أن يصبح ابدياً. واكتفى كيسنجر بالقول في مذكراته

«يبدو من المؤسف في نظرة إل الحلف بأنه لم يكن هناك استطلاع أكثر لتربيتات اردية - اسرائيلية معصنة تضمن تبادلاً لرة في مقابل اراض من الصفة العربية^(٣٤)».

وحق للدولة العربية المعتدلة الصديقة والملك المعتدل المتحسّن بالمسؤوليات الدولية، فإن كيسنجر لم يذكر أكثر من الأسف لأن الولايات المتحدة لم تدرس إمكانية إجراء مبادلة (أراض) من الضفة الغربية مقابل شمن عربي هو غزة هاشم جد جلالة الملك حسين.

عند وفاة الرئيس السابق أيزنهاور، جاء الرئيس الفرنسي الكبير الجنرال ديغول إلى واشنطن لحضر حواره تكريماً له وطالب الرئيس الفرنسي الرئيس نيكسون بشأن تنقّ الدول الأربع على شروط مشتركة لتسوية قضية الشرق الأوسط، فلم يستجّب الرئيس الأميركي لاقتراح ديغول ويذكر كيسنجر وكأنه يبرر الرقص الأميركي بأن الولايات المتحدة كانت تعرف من المشاورات التي حرت في نيويورك، بأن كل فريق من الدول الأربع كانت لديه فكرته عن تلك الشروط، وأن آيا من هذه الشروط لم يكن مقبولا لإسرائيل. وكان مجرد هذا (الرفض) الاسرائيلي المقياس الاعلى لدى كيسنجر والولايات المتحدة للحكم على جدوى الشروط وأحقيتها في النجاح. وزعم كيسنجر بأنه لو أصرت الولايات المتحدة على تطبيق التسوية المحددة، فإن ذلك سيضعها في محاربة مع إسرائيل دون أن تكسب الولايات المتحدة صداقة العرب. أما وزير الخارجية ويليام دوجرز فكان يختلف في الرأي مع كيسنجر، وقام بتقديم خطة شاملة للتسوية اعترض عليها كيسنجر رغم أنها لم تكن واقية من وجهة نظر العرب أو حتى الاتحاد السوفياتي، ولكن الرئيس نيكسون الذي كان متأثراً بتحذيرات واعتراضات كيسنجر من جهة، وضغوط (بيروقراطية) حسب تسمية كيسنجر لها بصورة فيها تشديد واستهزاء من جهة أخرى، طلب إجراء تعديلات على خطة دوجرز. واطضافة إلى ذلك، ضغط القادة الاسرائيليون على الولايات المتحدة لاقبال المباحثات بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي حول خطة دوجرز المعدلة. وفي هذه الاثناء، تحدث الرئيس عبد الناصر لجللة (تايم) وقال بأن التسوية ممكنة إذا وافقت إسرائيل على الانسحاب الكامل وعلى إعطاء الفلسطينيين الحق في خيار العودة إلى وطنهم وهذا ما كانت إسرائيل قد رفضته حسب تعليق كيسنجر. وفي الحديث نفسه قال الرئيس عبد الناصر بأنه يقبل (حقيقة) وجوه إسرائيل. ولكن الحكومة الاسرائيلية العمالية اعلنت بأنها

قوات سوفياتية في مصر والتضامن العربي

اشتدت حرب الاستنزاف، وفي سنة ١٩٦٩ هاجمت قوات الصاعقة المصرية مواقع إسرائيلية في سيناء وعادت بعدد من الأسرى، وقامت أربعون طائرة مصرية بالانغارة على المواقع الاسرائيلية في سيناء، وفي المقابل قامت إسرائيل خلال ستة أسابيع بألف غارة جوية على المواقع في الجبهة المصرية، ثم استخدمت طائرات الفانتوم الجديدة التي زودتها بها الولايات المتحدة في غاراتها على مصر والاهداف الاقتصادية في العمق المصري ووزدت الولايات المتحدة إسرائيل بالمدات الالكترونية للتشويش والمطائرات المفجرة فدخلت الحرب الالكترونية إلى الشرق الأوسط

وفي أواخر عام ١٩٦٩ كانت إسرائيل تلقي على مصر ما يقرب من ألف طن من القنابل يومياً، حسب تقرير الخبراء العسكريين، تلغ قيمتها مليون جنيه استرليني بهدف إرباع مصر على وقف حرب الاستنزاف، واستمرت إسرائيل في غاراتها المميتة وقامت في فبراير [شباط] ١٩٧٠ بغارة على مصنع مدني في أبو زعبل، واقت طائرات الفانتوم بقنابل رمية في فترة تغيير ثوبيات العمل التي تضم ألفي عامل، فقتلت سبعين عاملاً مصرياً وحرقت مائة، وقامت بغارة أخرى في أبريل [نيسان] على مدرسة أطفال في قرية (بحر البقر) فقتلت ٤٦ طفلاً وحرقت أربعين،.
والواقع أن أضرار الشعب والقوات المسلحة كانوا يقابلون تلك الغارات بهدمه وتسميم مضطج المليخ لأن عبد الناصر كان واضحا مع الشعب من البداية في ترويجه بابعاء حرب الاستنزاف، فقال في أكثر من خطاب علني أن المهم في هذه الحرب ليس فقط هو قدرتنا على أن نضرب العدو ولكن أيضاً أن نتحمل ضرباته المصادمة^(١١).

كانت مصر تضرب الاهداف العسكرية الاسرائيلية، وكانت إسرائيل تضرب اهدافاً مدنية متعددة بهدف إسقاط الرئيس عبد الناصر، وكانت حرب الاستنزاف فرصة لصر لتدريب قواتها في قتال فعلي وتهيئة الشعب ليعيش جو المعركة ويقوم بواجبه فيها، وكانت الطائرات والأسلحة التي استعملتها إسرائيل في غاراتها على الاهداف العسكرية وعلى المدنيين والأطفال هي الطائرات والأسلحة الأميركية التي قبل أن الولايات المتحدة لن تسمح بأن تتفوق عليها الأسلحة السوفياتية، وكان السلاح منفصل عن الهدف لاستعماله وعن أي اعتبار أخلاقي أو إنساني كانت الولايات المتحدة تروك إسرائيل بأحدث الطائرات وأجهزة القتال الحوي لحملها تتفوق تفوقاً ساحقاً على مصر وتتمكن من ضرب المرافق في العمق المصري وكان الجهد والأموال المائلة التي تنفق على الدفاعات الجوية المصرية تضيق هباء، لأن طائرات العدو الاسرائيلي بأجهزتها الاميركية المتطورة كانت تستطيع أن تدمر الدفاعات المصرية ^(١٢)

هذه أن يخسر طائرة واحدة ودون أن تكون هناك أي فرصة لرجال الدفاع الجوي أن يطلقوا مقذوفاً واحداً،

وفي أواخر سنة ١٩٦٩ أرك عبد الناصر بـ دواقعيته وحسه المروءة، أنه من «الغباء والإسفاف» أن يستمر هذا الوضع، وأن رجال الدفاع الحوي المصري كانوا يخوضون معركة غير متكافئة لا لضعف في شحاعتهم أو استعدادهم للعداء، وإنما لأنهم لا يملكون السلاح وأجهزة القتال الجوي المتطورة التي يستطيعون بها مواجئة الهجمات الإسرائيلية الضارية. فقام عدد الناصر بزيارة إلى موسكو في كانون الثاني/ يناير ١٩٧٠، وطلب من السوفيات أن يشاركوا بقواتهم في الدفاع الجوي عن مصر واستحباب السوفيات لطله وأرسلوا القوات والإمدادات إلى مصر في شباط/ فبراير وأزار/ مارس في سرية تامة وفي بيسان/ أبريل، عرف العالم بوجود هذه القوات السوفياتية في مصر عندما طارد بعض الطيارين السوفيات عدداً من الطائرات الأربعة الأولى من سنة ١٩٧٠، قام العدو الإسرائيلي بغارات في ٢٣٠٠ طلعة ودفاعاتها. وحلّل الاشهر الأربعة الأولى من سنة ١٩٧٠، قام العدو الإسرائيلية لتعيد بناء قواتها المعوق إلى التحاه الحبهة، وتمكنت خلال الأسبوع الاول من تصوز/ يوليو من إسقاط عشر طائرات إسرائيلية معادية، سقطت سبع منها على الأرض المصرية وأطلق على هذا الأسبوع ^(١٣)

«(أسبوع تساقط الطائرات) وقد أصبح عيداً سورياً لوحداث الدفاع الحوي المصري»^(١٤)

حوسون تفكر لوعوده

في سنة ١٩٦٩ لم تنجح محاولات التسوية، ويبدو أن الرئيس نيكسون لم يكن مصمماً على السعي لحل شامل لا ترضى عنه إسرائيل. وكان مستشاره للأمن القومي هنري كيسنجر يتاور لإبطال مفاوضات التسوية الشاملة وإفعالها على المستوى الثنائي مع الاتحاد السوفياتي وعلى مستوى مباحثات الدول الأربع. وعمل كذلك على إفشال جهود وزارة الخارجية الأميركية لوضع مبادرات لتسوية شاملة. ولم تقدم الولايات المتحدة تأييداً قوياً لمساعي الوسيط جوناثان يارنغ. ويعترف كيسنجر بأن إسرائيل لم تكن تريد أرجاع جميع الأراضي العربية المحتلة

دوعل الأرجح حتى لو حصلت عى صلح يطبق عليه ترميمها للصلح». (سنوات البيت الابيض)

وازاد العداء لاميركا في العالم العربي لانحيازها الشديد لإسرائيل

خلال حرب الاستنزاف، تقابل محمود رياض وزير الخارجية المصري مع ويليام روجرز وزير الخارجية الامركي في ايلول/ سبتمبر ١٩٦٩ اثناء دورة الأمم المتحدة. وخرج محمود رياض بانطباع بأن روجرز

«مخلص في محاولته لفهم حقيقة المراع في الشرق الاوسط، وأنه يرغب في التعامل معي بذهن متفتح مما حظني انشر بسدقه وجديته في محاولته تنمية مصالح الولايات المتحدة في المنطقة»^(١٥).

وعبر روجرز عن قناعته بضرورة تحسين العلاقات بين الولايات المتحدة والعالم العربي، وقال له محمود رياض بأن كل الفرض ستكون متاحة لتحقيق ذلك إذا سارت اميركا على سياسة أقل انحيازاً لإسرائيل. وذكر لروجرز بأنه لم يحدث أي تقدم بشأن تنفيذ القرار (٢٤٢) بسبب تغنت إسرائيل ومساندة الولايات المتحدة لها، وبأنه لا يمكن اعطاء الولايات المتحدة من مسؤولية الغارات الإسرائيلية على المدنيين والاهداف المدنية في مصر التي استعملت فيها الطائرات والقنابل التي تزود اميركا اسرائيل بها. (مذكرات محمود رياض): ومن المناسب والمفيد أن نسجل هنا جزءاً من الحوار الذي دار بين الوزيرين العربي والأميركي لبين بعض جوانب تفكير بعض قادة الدول العظمى، أو على الأقل الحجاج والبررات التي يثرون بها لتبرير وإيضاح مواقف أدت، أو قد تؤدي إلى ضياع أوطان وإنزال الناسي والويلات والمخالط في شعوبها: فعندما قال محمود رياض بأنه إذا لم تقم الولايات المتحدة بالدور نفسه الذي قام به الرئيس إيزنهاور سنة ١٩٥٦، فإنه لا بد أن تقع حرب جديدة في الشرق الأوسط وستعقبها حروب أخرى، اجاب روجرز:

«لننا لا نستطيع الضغط على إسرائيل وإلا كان من حقنا أيضاً الضغط عليكم، ولذاك فإن ما نسمى إليه هو إقناع الأطراف المعنية بأهمية الحل السلمي عن طريق التفاوض

قلت لروجرز: إننا حتى إذا سلمنا جدلاً بأنكم لا تستطيعون الضغط على إسرائيل، فإننا نرى أن من واجبك على الأقل هو الإعلان عن موقفكم بوضوح، فهل تراقبون على أن تحتل دولة عن طريق الفرض العسكري أراضٍ ثلاث دول أخرى أعضاء في الأمم المتحدة.

قال روجرز: إننا لسنا فورتا العليا أو جانبون أننا دولة عظمى، فإذا اعطنا عن موقفنا مفضودة الاسححات الإسرائيلية الشامل من كافة الأراضي العربية فيجب أن تكون متاكدين أن ذلك سيتم تنفيذة فعلاً»^(١٦).

وعلق محمود رياض في مذكراته، على كلمات روجرز بقوله

«وقد ذكرتني صراحة ولیم روجرز هنا بما سبق وسمعتُه من سلفه دين راسك قبلها بسنة من أنه لن تأتي إدارة أميركية تمارس ضغطاً فعالاً على إسرائيل، ولكن الجديد هنا هو أن روجرز لم يكفّ بالتصريح بعدم قدرة الولايات المتحدة الصمط على إسرائيل، وإنما أضاف أيضاً عدم قدرتها على الإعلان عن موقفها بالنسبة لما نص عليه قرار مجلس الأمن من عدم جواز الاستيلاء على أراضٍ الغير بالقوة أو بالحرب. والاستنتاج الوحيد من هذا الموقف، هو أن العناصر الصهيونية في الولايات المتحدة قد أصبحت قادرة على الضغط على الإدارة الأميركية وليس العكس»^(١٧).

من جهة أخرى، يذكر محمود رياض في مذكراته بأن انحياز الولايات المتحدة لإسرائيل كان يزعج الملك فيصل لدرجة كبيرة.

دومع ذلك فقد كان لديه امل في امكانية أن يتتبه الولايات المتحدة في النهاية لمصالحها في المنطقة، وبالتالي إمكانية افتتاحها بصفحة انخاض موقف أكثر حياداً. والواقع ان الملك فيصل لم يتخل عن هذا الاصل حتى نهاية أيامه. وما زلت أذكر تماماً اخر مقابلة معه وكانت قبل اغتياله في سنة ١٩٧٥ بشهر واحد، حين ذكر لي أنه تلقى

تأكيدات من الرئيس ريتشارد نيكسون بأن الولايات المتحدة ملتزمة بالعمل على انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية المحتلة^{١١٧}.

ويضيف محمود رياض

وفي رعد سق وسمعا الملك حسين أيضاً في نوفمبر [تشرين الأول] ١٩٦٧ ولم تتحقق أبدأ^{١١٨}

كما أشار هنري كيسنجر إلى أن الرئيس جونسون كان قد وعد الأردن بعودة خطوط ١٩٦٧ مع تعديلات طفيفة كطعم ليقبل الأردن القرار (٢٤٢). وفي الرباط أدى فشل مؤتمر القمة الذي عقد في ٢٠ كانون الأول / ديسمبر ١٩٦٩ في التوفيق بين المقترحات والآراء المختلفة بشأن مساعدات الصمود إلى تغاثر مسر الرئيس عبد الناصر، فوقف وغادر قاعة المؤتمرات.

«مؤخروح عبد الناصر من المؤتمر لمص دون أن تصدر عنه أية قرارات»^{١١٩}

ولقد أدى هذا الفشل إلى اضطراب عبد الناصر إلى

«الاعتماد كلية على الاتحاد السوفيتي اقتصادياً وعسكرياً»

وبشكل هذا الوضع نقطة ضعف كبيرة في الجبهة العربية. ويذكر محمود رياض في مذكراته بأنه كان

يبدى وجهة نظره للرئيس عبد الناصر ولعدد من القادة العرب بشأن أهمية التضامن العربي وتأثيره على الصراع الأمريكي - السوفياتي في المنطقة، وكان يبين لهم أن السياسة السوفياتية تستند في أزمة الشرق الأوسط إلى أمور ثلاثة

«إزالة آثار العدوان وعدم الاصطدام عسكرياً مع الولايات المتحدة وثبتت الوجود السوفيتي في المنطقة مع اضمحلال النفوذ الأمريكي وإن الطريقة المثل أمام السياسة السوفيتية هي تحقيق إزالة آثار العدوان عن طريق الحل السلمي، لأن الاتحاد السوفيتي يقاوى بذلك احتمال الصدام العسكري مع الولايات المتحدة، ولـ من الوقت يكون قد احتفظ بنفوذه في المنطقة وهذا هو ما يدعو الاتحاد السوفيتي إلى مواصلة المفاوضات مع الولايات المتحدة وإلى استعداد له لمناقشة مشروعات تحتوي على تنازلات عربية»^{١٢٠}

وكان هذا الموقف يتطلب من العرب تخفيف المسؤوليات عن الاتحاد السوفياتي قدر المستطاع، وتجنب الكر عدد من الدول العربية في المعركة حتى تصبح المواجهة في حال التدخل الأمريكي مع العرب جدياً، وإنقاص دور الاتحاد السوفياتي في التحدث مع الولايات المتحدة نيابة عن الدول العربية، وجعل الاتصالات تعود إلى طريق الأمم المتحدة. ويذكر محمود رياض بأنه لم يتحقق شيء بالنسبة إلى التضامن العربي أو الخروج من دائرة الاعتماد الكامل على الاتحاد السوفياتي واستقرت الخلافات العربية بل زادت بعد المؤتمر نتيجة لفشله . ويضيف محمود رياض

«ولم يكن التضامن العربي مطلباً مبرهاً أو عربياً فقط، ولكن كل «الضدفاء» خارج الوسط العربي والدين امنوا بعدالة مطالبنا، كانوا يلعبون على قيام تضامن عربي حقيقي لقد سمعت ذلك من ديعول ومده من بومبيدو في فرنسا، ومن الجزائر وراكو في إسبانيا، ومن قاماعي والدومودو في إيطاليا وكان شو اين لاي في الصين، وقيتو في يوغسلافيا يقولون ذلك الموضوع أساس أي تحرك نأصح نحو «السلام، وقد سمعت نفس «الضمور» أصصا من بريجيف وكريستوس في الاتحاد السوفياتي»^{١٢١}.

وكان محمود رياض يشعر بالحرج أمام هذه النضائح الصادقة. ولسنا في حاجة إلى التعليق بأن هذه النضائح لم تلق ولا تلقى حتى اليوم الاستجابة الوافية الصادقة والسعي الصبور بين الدول العربية للعمل بموجبها. غير أن مصر سمعت إلى عمل مشترك مع دول المواجهة ومع العراق الذي اعتبر دوره مهما جداً في الجبهة الشرقية : و

وكان شاه إيران محمد رضا بهلوي يثير المتابع للعراق، مما جعل عبد الناصر يشعر بالريبة من توقيت تحركات شاه إيران على الحدود مع العراق، وهي تحركات كان من شأنها أن تؤدي إلى تجميد وحدات كبيرة من الجيش العراقي على الحدود، ولقد حاول كل من الملك حسين وورد عودني كل بطريقته إقناع شاه إيران بعدم إثارة متاعب للعراق حتى يتمكن من الوفاء بالتزاماته في الجبهة الشرقية^{١٢٢}.

وفي آب / أغسطس ١٩٦٩، وقعت مصر وسوريا اتفاقية تشكلت بموجبها قيادة سياسية مشتركة لمواجهة متطلبات المعركة وتنص تلك الاتفاقية على ما يلي:

«وأيلاً : أن يتم تشكيل القيادة من رئيس مصر ورئيس سوريا ولدندوري الدفاع ولدندوري الخارجية.

جونسون تنكر لوعوده

تقوم هذه القيادة بتعين قائد عسكري يكون مسئولاً عن التخطيط العسكري للمعركة، مع إعلاء أولوية للقوات الجوية والدفاع الجوي في التخطيط والإعداد.

لا تتعارض هذه الاتفاقية مع أي اتفاقية أخرى يمكن التوصل إليها على مستوى القمة الشرقية ثالثاً أو على المستوى العربي

وقد طلب عبد الناصر من الرئيس السعودي الإبقاء على سرية هذه الاتفاقية وعدم إعلانها، وكانت وجهة نظره في ذلك هي أن معركة تحرير الأراضي العربية من الاحتلال الإسرائيلي بالنسبة إلينا مسألة حياة أو موت، ومن المصلحة تأجيل إثارة إشواء إسرائيل إلى آخر وقت ممكن^{١٢٣}

مشروع روجرز

في أواخر سنة ١٩٦٩، بدا يظهر بعض التبديل في الموقف الأمريكي تجاه قضية الشرق الأوسط. ويعتقد محمود رياض الذي كان أحد كبار المسؤولين المصريين في خضم الصراع والمفاوضات السياسية المرتبطة بالشرق الأوسط في هذه الحقبة وما قبلها، بأن هذا التبدل نشأ بسبب فشل السياسة الأميركية في تصديق الجبهة الداخلية في مصر، ويتفق الأسلحة الروسية عليها، وتزايد الوجود السوفياتي في المنطقة، مما يضعف الوضع الأمريكي الاستراتيجي فيها. وكذلك لأن مصالح أميركا في العالم العربي لا بد وأن تتهدد ولو في المدى الطويل، لأنها تساند إسرائيل ضد الحقوق العربية، كما وأن حلفاء أميركا الغربيين كانوا لا يؤيدونها في موقفها من الصراع في الشرق الأوسط. ففي ٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٩، تلقى محمود رياض وزير خارجية مصر رسالة من ويليام روجرز وزير خارجية الولايات المتحدة، أكد له فيها بأن الولايات المتحدة ستأخذ بعين الاعتبار اهتمام مصر بأن تكون التسوية شاملة للدول العربية، وأنه ليست لدى أميركا أي نية لحالة فصل الجانب الخاص بمصر عن الجوانب الأخرى فإن أميركا مثل مصر ترى التسوية باعتبارها تسوية كلية لا تتجزأ. (مذكرات محمود رياض). وكان ذلك إشارة إلى نية الولايات المتحدة للحل المنفرد التي حاولت هي وإسرائيل فرضه على مصر لعزلها عن سوريا والأردن، وكانت الرسالة تتضمن عدة مقترحات، وأن يجري توقيع اتفاق بين مصر وإسرائيل بعد تفاوض يجري تحت إشراف السفير يارنغ كممثل للأمم المتحدة على غرار المفاوضات التي جرت في رودس سنة ١٩٤٩. وكانت المقترحات الأميركية واضحة في تقريرها بأن الحدود بين مصر وإسرائيل ستكون حدود مصر الدولية، وذلك يعني انسحاب إسرائيل الشامل من الأراضي المصرية و

«لواقع إن الموقف الأمريكي بالنسبة لهذه النقطة كان واضحاً ومحدداً من البداية حتى في قمة الضغط الأمريكي علينا من أجل الدخول في حل مسود مع إسرائيل، وذلك لم تكن هناك عقبة بالنسبة للانسحاب من سيناء، وإنما كانت العقبة رفض إسرائيل الالتزام بالانسحاب من الضفة الغربية وغزة والقدس ومقرعات الحول»^{١٢٤}

ولخص محمود رياض مقترحات روجرز كما يلي:

- أن توافق مصر وإسرائيل على حمله زمني من أجل انسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي المصرية التي تم احتلالها خلال حرب ١٩٦٧.
- إنهاء حالة الحرب بين إسرائيل ومصر.
- توافق الأطراف على أن الحدود الدولية السابقة بين مصر وأراضي فلسطين تحت الانتداب تصبح هي الحدود الأامة والمعترف بها بين إسرائيل ومصر.
- أن الاتفاق سوف يتضمن إقامة مناطق منزوعة السلاح، واتخاذ إجراءات فعالة في منطقة شرم الشيخ لضمان حرية الملاحة في مصيوق تيران، وترتيبات أمنية من أجل التصرف النهائي في قطاع غزة.
- تقوم مصر بتأكيد حق سفن جميع الدول بما في ذلك إسرائيل في حرية الملاحة بغير تمييز أو تدخل.
- يوافق الطرفان على قبول شروط التسوية المعادلة لشككة اللاجئين، كما يتم الاتفاق عليها في الاتفاق النهائي بين الأردن وإسرائيل.
- يوافق الطرفان على الاعتراف بحق كل منهما في السيادة والاستقلال السياسي والحق في الحياة في سلام داخل حدود أمة حرة من التهديدات باستخدام القوة.
- يتم تسجيل الاتفاق النهائي كوثيقة يتم توقيعها بواسطة الطرفين وإيداعها في الأمم المتحدة.
- يوافق الطرفان على أن يتم تسليم الاتفاق النهائي إلى مجلس الأمن للتصديق عليه^{١٢٥}.

الاميركية. كما نقل دونالد برغس، المشرق على المصالح الاميركية في القاهرة، لوزارة الخارجية المصرية (رغم الحكومة الاميركية باستئناف العلاقات الدبلوماسية بين البلدين، فاجابه السفير محمود رياض بأن مصر ترحب بذلك إذا أعلنت الولايات المتحدة موقفا إيجابيا من الانسحاب الإسرائيلي الكامل إلى مواقع مصر حزينان / يونيو).

وعندما أعلن الرئيس نيكسون بأنه قرر تأجيل اتخاذ قرار بشأن طلبات إسرائيل لطائرات جديدة، قام برغس بزيارة لوزارة الخارجية المصرية ليقول بأن هذا القرار المهم يشكل بداية جديدة لسياسة الولايات المتحدة. وكان الرد المصري أن قرار الرئيس نيكسون يقتصر خطوة إيجابية بشكل عام، ولكن الحقيقة هي أن الولايات المتحدة تعلم بأن إسرائيل تملك التفوق الجوي، وأن وزير الخارجية الاميركي أعلن بأن اميركا ستعيد النظر في قرارها إذا زود السوفيات مصر بأسلحة لزيادة قدرتها الدفاعية، وأنها ستقوم بتزويد إسرائيل بمزيد من الطائرات، أي أن هذه الخطوة ترمي في الواقع إلى الضغط على الاتحاد السوفياتي لإيقاف إمداداته العسكرية إلى مصر بالدرجة الأولى. ومع اشتداد حرب الاستنزاف، جاء حوزيف سيسكو مساعد وزير الخارجية الاميركية لإجراء مباحثات في القاهرة، وكرر طلب الحكومات الاميركية بإعادة العلاقات الدبلوماسية بين البلدين، وأكد بأن الولايات المتحدة ستتابع سياسة جديدة حذريا، وطلب أن توضح مصر ثقتها بأميركا. وكان جواب عبد الناصر أن مصر لا تتق بأميركا بسبب انخيارها الشديد لإسرائيل، ولأنها في كل مشروع جديد للتسوية تطلب تنازلات عربية جديدة. وقال عبد الناصر

«إن حسن نواياكم الذي نشر به يجب أن يكون واضحا ومعنا وإنما عن تصرفات محددة وليس عل صوته وعود غامضة»^(٣٧).

وبالفعل لم يقدم سيسكو شيئا محددًا، ولم تكن لحادثاته أي جدوى، ولم يتمكن من زيارة عمان بسبب التظاهرات الكبيرة المعادية للولايات المتحدة التي قامت فيها. ولم تعجب تحركات وزارة الخارجية الاميركية المحدودة نحو السلام هنري كيسنجر، فقد علق بشيء من المرارة والانتقاد بأن زيارة جوزيف سيسكو للشرق الأوسط وراء الصلح عززت الانطباع بأن الولايات المتحدة غير منزعجة من الوجود السوفياتي في مصر:

«وبأن هذا الوجود لا يعرقل بل ربما يحفز جهوداً اميركية للسلام. الإسرائيليون بدورهم وقد مرتهم المبرتان المزدحمتان من الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة، أوفوا عرايتهم في العمق ولجأوا إلى سياسة يدور الكمر تمييزاً. وهذه المبادرة التي كان يمكن أن تؤدي إلى تحسن الحوقل بصمة اسابيع، أصبحت تشارلاً للابتزاز العربي السوفيتي». ولضاعة الاخطاء اختار نكسون هذه البرهة ليبدأ تحركاته لعقد اجتماع قمة اميركي - سوفيتي مزيلا بذلك أية ترددات سوفيتية. نيسان [ابريل] ١٩٧٠ لم يكن افسر شهر لإدارة نكسون».

(كيسنجر - سنوات البيت الأبيض).

وهكذا كانت تحليلات ومعالجات هنري كيسنجر التي تكشف تحيزه الفاضح لإسرائيل، رغم اعترافه بأن سلوكها وتعنتها وغاراتها في العمق المصري أدت إلى الوجود العسكري السوفياتي في مصر، وبالتالي عرّضت العالم لخطر مجابهة رهينة بين الدولتين العظميين. ومن التحذلق والاستخفاف بعقول الناس أن يصف كيسنجر المساعدات الحربية السوفياتية بأنها (ابتزاز) سوفياتي، بينما هو يعلم بأن العرب اضطروا لطلب هذه المساعدات للدفاع عن كياناتهم وللحفاظ على أوطانهم وبقائهم فيها في وجه العدوان الإسرائيلي، الذي غدته الولايات المتحدة ودول غربية بسخاء رهيب ضمن التفوق الاكيد السريع لإسرائيل. ولا ريب أن هنري كيسنجر وغيره من الرؤساء والمسؤولين الاميركيين يعرفون بأن الاتحاد السوفياتي يطالب ببقاء إسرائيل، وأنه لم يعط العرب من الأسلحة والمساندة ما يكفي لتمكينهم من القضاء عليها أو حتى لاسترداد ما اغتصبته سنة ١٩٦٧.

واستعمالها. ولقد أثار هذا التحليل سؤالا يثير بالخطر، وهو أنه إذا أراد السوفيات أن يقرموا بشيء فعال ضد هجمات إسرائيل، فإنهم سيدخلون إلى مصر مقاتلين وفنيين سوفيات. وكان تطبيق الرئيس نيكسون

«إني اعتقد بأنه قد أن الوقت لتحدث في هذا الأمر مع السوفيات»، (هنري كيسنجر: سنوات البيت الأبيض).

أما بومبيدو ولوسون فقد تقيدا في جوابهما على كوسيفين بالقرار (٢٤٢) وبهمة يارنغ، ولم يشيرا إلى المقترحات الاميركية (مقترحات روجرز) التي ركز عليها الرئيس نيكسون في رسالته. وظهر انصرال الولايات المتحدة في المباحثات الرباعية، وكانت فرنسا قد قدمت مقترحات لحل بين الاردن وإسرائيل يمكن تطبيقه على بقية المناطق الاخرى. وكان الحل يقضي بانسحاب إسرائيل إلى خطوطه حزينان / يونيو ١٩٦٧، مع إجراء تعديلات طفيفة يتفق عليها الطرفان تحت إشراف الأمم المتحدة، وأن تنسحب إسرائيل بموجب جدول زمني يتفق عليه. ولكن الولايات المتحدة رفضت المشروع الفرنسي في المباحثات الرباعية «على أساس أن العرب يخلو به يسا إسرائيل تعرضه، وفي حجة تقيد موقف الدول الكبرى بصدى قول إسرائيل لهذه المواقف».

رشدت الولايات المتحدة على ضرورة إجراء المفاوضات بين العرب وإسرائيل حسب (صيغة رودس) التي كان الإسرائيليون يفسرونها بمعارضات مباشرة، وتمسكت الولايات المتحدة بتسببها للمطالب الإسرائيلية وبحاولاتها للحصول على موافقة مصر على مقترحات دون أي صمانة على أن إسرائيل ستقبل بها، في أن اميركا ستصمم عليها لقبولها. ويقول محمود رياض بأن السيد (برغس) الذي جاءه إلى وزارة الخارجية المصرية ليلفقه بأن (صيغة رودس) للمفاوضات لها أهمية خاصة لدى الولايات المتحدة ولذلك يجب أن تقبلها مصر، جاءه كذلك بالنسبة لمقترحات روجرز بـ

«أغرب رسالة من واشنطن تقول مراحة (نحن لا نعرف كيف نستطيع أن نحمل الإسرائيليون يفسرون الأساس التي يقوم عليها المشروعان الاميركيان). كان معنى ذلك أن الولايات المتحدة التي لا تضمن قبول إسرائيل لمقترحاتها، تصر على التسمي لضمان موافقتنا نحن. كما جاء في نفس الرسالة أن الولايات المتحدة ترى أن مصر تشترك في تحمل مسؤولية وقف مباحثات جوار يارنغ، وأنه بدون اتخاذ مصر موقفا إيجابيا مستقلا، فإن المباحثات الرباعية أيضا لن تصل إلى أي تقدم»^(٣٨).

ويعلق محمود رياض على هذه الرسالة.

«دورة أخرى كانت لعة الممت الاميركي تدر عجلاتها، فالولايات المتحدة تطلب منا المواقف على مقترحات تتطلب منا تنازلات إضافية، وفي حالة موافقتنا عليها جدلاً، فإن الولايات المتحدة لا تضمن موافقة إسرائيل، ثم يأتي الروس الإسرائيلي بعد أن تكون الولايات المتحدة قد حصلت ما فعلاً على تنازلات تتخذها في المستقبل فطة انطلاق لتنازلات جديدة وهكذا»^(٣٩).

وفي إطار المباحثات الرباعية التي لم تُرغب الولايات المتحدة في إنهاؤها حتى لا تتحمل مسؤولية

فشلها، قامت الولايات المتحدة بتبني موقف إسرائيل المتقمت، ورفضت المواقف على المقترحات التي كانت تعني بانسحاب إسرائيل من الأراضي العربية، وأصررت على أن الاتفاق بين الاردن وإسرائيل على الحدود يجب أن يشتمل على تعديلات على الحدود، كما اعتبرت القرار (٢٤٢) مجموعة مبادئ يجري التفاوض بشأنها وليست بنوداً للتطبيق الذي لا مطاطة فيه. وشعر محمود رياض خلال حوالاته بالدوربا العربية وأن دورها قد بدأت تتسع سلاسة الموقف العربي وحطاً الإبحار الاميركي الكامل لإسرائيل، وأن النسب في عدم تعيد القرار ٢٤٢ هو رمي إسرائيل الانسحاب الكامل من الأراضي العربية. ولقد كان استعراا المشكة وتضاعد حرب الاستنزاف على الجبهة المصرية، يؤثر على المصالح الاقتصادية للدول العربية، ويبرز بمزيد من الخطر على تلك المصالح في المستقبل، وكانت حكومات دول اودبا الغربية قادرة على التعبير عن موقفها بطريقة اكثر حياء من حكومة الولايات المتحدة، لأن نظم الحكم فيها تمكنها من مواجهة الضغوط الصهيونية بأسلوب أقوى بكثير من الولايات المتحدة، ولم تكن المنظمات الصهيونية لتتصح أمداً في تشكيل السياسة الخارجية في فرنسا أو بريطانيا ضد مصالح تلك الدول كما تعمل في الولايات المتحدة»^(٤٠).

في وجه العداء المتزايد للولايات المتحدة، قام وزير الخارجية ويليام روجرز بجولة في المنطقة، زار خلالها دولاً عربية (معتدلة) مثل المغرب وتونس في شباط / فبراير ١٩٧٠، فسمع نقداً شديداً للسياسة

مائدة واحدة، مستكين هناك لغة محفلة للحديث بينهم ومسلًا عن ذلك، فحين إبراك السوفيت الطريق المسود الذي يتقدمه الامريكيون إليه في النهاية سيحطهم اكثر حسمًا في توريد شملت السلاح التي ملقها منهم. (مذكرات محمود رياض)

لم يكن عبد الناصر يسلم زمام السيطرة على بلاده للسوفيات، وإنما كان يستعين بهم بإرادة مستقلة للدفاع عن بلده وأمنه امام العدوان الاميركي - الإسرائيلي، ويحاول أن يدفع السوفيات لتزويده بالأسلحة لتحقيق هذه الغاية

سُلمت نسخة من نداء الرئيس عبد الناصر إلى دونالد برغس. كان النداء قروي المنطق ومتوازنًا، ويعرض الولايات المتحدة للكشف عن حقيقة موقعها ونيتها فيما يتعلق بالحل السلمي، أو على الأقل مدى خنوعها ورضوخها للضغط والنفوذ الإسرائيلي والصهيوني. وفي هذا الوقت، كانت إسرائيل تضغط للحصول على مائة وخمسين وعشرين طائرة جديدة من الولايات المتحدة، وأعلن وزير خارجية اميركا بأن الحكومة الأمريكية سوف تعلن قرارها بشأن هذه الصفقة

وإن القرار سيكون إيجابياً (مصدرة حوثية فقط)، وسوف يستدر بطريقة مزبونة ومحسوبة لكي لا توجي للرب ثافتاً تدعم إسرائيل بشكل يحطها تويدها ممس النظر عما تعمل^(٣٧).

وكان رد فعل الرئيس نيكسون على نداء الرئيس عبد الناصر في شكل رسالة وجهها ويليام روجرز في ١٩ حزيران/ يونيو ١٩٧٠ إلى وزير خارجية مصر محمود رياض، جاء فيها أنه قرا بحرص وأمعان خطاب الرئيس عبد الناصر، وأنه يوافق على أن الوضع في الشرق الأوسط يمر في لحظة حرجة، وأنه يعتقد بأنه من مصلحتنا المشتركة أن تحاط الولايات المتحدة وتقوي روابط الصداقة مع كل شئوب ودول المنطقة إننا نأمل أن يكون ذلك ممكناً، ونحن مستعدون للإسهام بنصيبنا^(٣٨)

ويعرف روجرز في رسالته عن رأيه في أنه من الأفضل عملياً أن تبسب١ الأطراف بالعمل تحت إشراف بارنغ بشأن الخطوات التفصيلية الضرورية لتنفيذ قرار مجلس الأمن (٢٤٢). وقد تم في الرسالة مقترحات. كما قدم في مذكرة إضافية إيضاحات وتأكيدات نوردها فيما يلي

- ١- أن تعتمد كل من إسرائيل ومصر بإعادة وقف إطلاق النيران لمدة محدودة على الأقل
- ب - أن تعتمد كل من إسرائيل ومصر وأيضاً إسرائيل والأردن بإصدار البيان التالي الذي سيكون في شكل تقرير من السفير بارنغ إلى السكرتير العام للأمم المتحدة
- إن مصر وإسرائيل اخطرتاني بأنهما توافقتان على
- أولاً : حيث أهما قد وافقتا وظهورتا رغبةما في تنفيذ قرار مجلس الأمن ٢٤٢ بكل أحواله، فإنهما تعينان ممثليهما في المناقشات التي ستقود تحت إشرافي حسب الاجراءات وفي الأماكن التي أوصي بها. الخذاً في الاعتصار ما يفصله كل طرف كخطام للاجراءات، ووفقاً للتجارب السابقة بينا الأطراف

ثانياً : أن الهدف من المناقشات هو التوصل إلى اتفاق على إقامة سلام عادل ودائم بينهما يقوم على الاعتراف المشترك بين كل من مصر وإسرائيل بحق كل منهما في السيادة والاستقلال السياسي.

(٢) الانسحاب الإسرائيلي من اراضٍ تم احتلالها في نزاع ١٩٦٧، وذلك بما يتشى مع القرار ٢٤٢

ثالثاً إنه من أجل تسهيل مهتي للتوصل إلى اتفاق كما يقدر القرار ٢٤٢، فإن الأطراف سوف (ترقب) اعتباراً من أول يوليو [تموز] وحتى أول أكتوبر [تشرين الأول] على الأقل، قرارات وقف إطلاق النار الصادرة من مجلس الأمن^(٣٩).

وذكر محمود رياض بأن روجرز أبلغه كذلك بأنه أرسل رسالة معائشة لكل من وزير خارجية الأردن ووزير الخارجية الإسرائيلي. وجاء في المذكرة الإضافية من الإيضاحات والتأكيدات ما يلي:

- أولاً : أن وقف إطلاق النار يعني وقف كل النيران في الأرض وفي الجو، وعدم تغيير الأمر الواقع العسكري في المنطقة يتفق عليها غريب قناة السويس ومنطقة معائشة شرق قناة السويس.
- ثانياً : أن على مصر أن تصنع في اعتبارها أنسا تطلب من الإسرائيليين القيام بما يعجزونه تتازلات سياسية عامة للماية بالسمسة لـ

عبد الناصر يوجه نداء الى الرئيس نيكسون

كان الوضع امام الرئيس نيكسون بالنسبة إلى الشرق الأوسط يحتوي على عوامل متضاربة. كان يحد امامه تحلب إسرائيل وضغوط انصارها في الكونغرس وفي داخل الولايات المتحدة. وكان هناك انخياز عدد من رجال الإدارة الأمريكية لإسرائيل وخصوصاً هنري كيسنجر. وفي الجهة الاخرى، كان يتوجب عليه أن يراعي مصالح الولايات المتحدة في الشرق الأوسط ويريد إنقاص النفوذ والدور السوفياتي في شؤونه، وأن يدفع تهمة انخياز اميركا لإسرائيل الذي تسبب في تزايد العداء لاميركا، وأشار المشاعر غربية تني رة في شتعالها حرب 'لاستنزاف' في معققة قناة 'سويسرس' وس ناحيته. كان عبد الناصر في مبادرة ودية أرسل تهمة للرئيس نيكسون بمناسبة انتخابه رئيسا للجمهورية، واختار عيد العمال في أيار/ مايو ١٩٧٠ ليوجه نداء إلى الرئيس نيكسون في خطاب علني، حاول فيه إثارة الفرصة له ليتخذ موقفا متوازنا بين العرب وإسرائيل:

باسي اتوجه إلى الرئيس نيكسون وأقول له أن الولايات المتحدة الأمريكية توشك أن تقوم بخطوة بالغة الخطورة ضد الأمة العربية. (في إشارة إلى السمعات الحديدة من الطائرات التي تدرس الولايات المتحدة إعاصها إلى إسرائيل). إن الولايات المتحدة بخطوة أخرى على طريق تأكيد التفوق العسكري لصالح إسرائيل، سوف تقوض على الأمة العربية موقفا لا رجعة فيه موقف يعين عليها أن تستمتع منه ما هو ضروري، وذلك سوف يؤثر على كل علاقات الولايات المتحدة بالأمة العربية لعشرات السنين.

إيني أقول إن الأمة العربية لن تستسلم ولن تعوط وهي تريد سلاما حقيقياً ولكنها تؤمن بأن السلام لا يقوم على غير العدل أريد له إذا كانت الولايات المتحدة الأمريكية تريد السلام فليها أن تأمر إسرائيل بالانسحاب من الأراضي العربية المحتلة، إن ذلك في طاعة الولايات المتحدة التي تأتمر إسرائيل بأمرها لأنها تعيش على حسابها، وأي شيء غير ذلك لا يجوز عليها ولن يجوز، هذا حل.

والحل الثاني إذا لم يكن في طاعة اميركا أن تأتمر إسرائيل فحين على استصدار تصديقها إذا قالت ذلك معها كانت أرزانيا فيه، ولكنما في هذه الحالة نطلب طلبا واحداً هو بالتأكيد في طاعة اميركا، ذلك الطلب هو أن تكف عن أي دعم جديد لإسرائيل طالما هي تحتل اراضينا العربية أي دعم سياسي أو عسكري أو دعم اقتصادي وإذا لم يتحقق الحل الثاني، فإن على العرب أن يخرجوا بحقيقة لا يمكن المكابرة فيها بعد الآن، وهي أن الولايات المتحدة الأمريكية تريد لإسرائيل أن توصل احتلال اراضينا حتى يتمكن من فرض شروطها علينا بالاستسلام. إن ذلك، ولا زال اتوجه بالحديث إلى الرئيس نيكسون في محاولة أخيرة، إن يحدث، إن كل التزامات التي تخبري الآن ضد الأمة العربية وضد جبهة التحرير لن تتجح. إنني أقول للرئيس نيكسون أن هناك لحظة فاصلة قادمة في العلاقات العربية - الأمريكية، أما أن تكرس القطيعة إلى الابد، وأما أن تكون بداية أخرى جادة ومحددة

إن التطورات القادمة لن نفس العلاقات العربية - الأمريكية وحدها، وإنما سوف تكون لها تأثيرات خطيرة أوسع من ذلك وأبعد. إن تسميتنا على تحرير اراضينا هو الحق الشرعي الاول لأي امة تعرف لكرامتها قيمة. إنني اتوجه بهذا كله إلى الرئيس نيكسون لأن اللحظة دقيقة ولأن المراقب بالغة الخطورة^(٣١١).

ولقد أشار هنري كيسنجر إلى نداء الرئيس عبد الناصر هذا في مذكراته، وغالط في وصفه بأنه كان مصيبة الأمر أو كسينجر في الشرق الأوسط هذا في مذكراته، وغالط في وصفه بأنه كان الأوسط لم يكن مجرد ستاح لتخيلات مهتاجة، وإنما أصبح ظاهراً عندما قال الرئيس عبد الناصر لرائر كبير اميركي هو يوجين بلاك، رئيس البنك الدولي، بأنه يفضل بأن تتقدم المبادرات الدبلوماسية الأمريكية عن طريق الاتحاد السوفياتي 'إيه لم يبق بنا درجة كامية ليتعامل معنا مباشرة'. ومن الواضح بأنه بغض النظر عى مدى عدم ثقة الرئيس عبد الناصر بالولايات المتحدة بسبب دعمها الجسيم جداً لإسرائيل على حساب العرب وأوطانهم وأراضيهم وتشريدهم والأمهم، فليس في قول الرئيس عبد الناصر ليوجين بلاك ما يدل على هيمنة سوفياتية على مصر، وإنما أراد الرئيس عبد الناصر أن يقف حليف قروي في وجه الولايات المتحدة بسبب وجهة نظره التي شرحها لجلس الوزراء المصري:

وإن من رأيي أن نخيل السوفيت هم الذين يدخلون المناقشات والخلافات مع الامريكيين وبذلك، بدلاً من أن تكون الخلافات بين الامريكيين ومصر تكون بينهم وبين السوفيت. وعندما يجلس السوفيت والامريكيون على

(١١) المواجهة على الدخول في معارك غير مباشرة لتنفيذ القرار ٢٤٢ والسعي في ذلك بسرعة

محكمة في تحقيق نتائج

(١٢) قبل صد الانسحاب سابقاً على الممارسات، إن هذا قد يبدو للمصريين لا يتجاوز ما يتجره الشعب الإسرائيلي، والإسرائيليون سوف يشعرون بغير شك بغضب الشعب بالمأساة التي يعانيها الإسرائيليون، ولا يمكن تطلبها من مصر

إن حكومة الولايات المتحدة متجاهية للبقاء في العملية بمجرد أن تبدأ المفاوضات، إننا مستعدون في الاعتقاد بأن لا انسحاب بغير سلام ولا سلام بغير انسحاب

بالنسبة للطائرات إلى إسرائيل، فإن حكومة الولايات المتحدة تبيع لنفسها حداً هو الانتحار المستوي الذي تم الارتباط عليه في التعاقبات السابقة، وذلك خلال الفترة التي تسمى خلالها لتحقيق مجازفة السلمية إن ما سلمه إسرائيل خلال تلك الفترة سوف يحافظ على المجهود الإسرائيلي داخل نطاق خمسين طائرة قاتوم ومائة طائرة سكاوي هوك ثم الارتباط عليها في عقود ستة ١٩٦٨ و ١٩٦٦، وبهذه يوزيد [خزيران] الحالي يكون قد تم تسليم أربع وأربعين طائرة صانوم لإسرائيل، وثلاث سيقم تسليمها في يوليو [تموز]، وثلاث في أغسطس [آب]. فيصبح المجموع خمسين طائرة، أما بالنسبة للطائرات سكاوي هوك فقد تم تسليم ثمان وثلاثين إلى إسرائيل، والباقي من المائة سيتم تسليمه خلال الأشهر التالية حسب الجدول المقرر

إننا أيضاً قد وصمنا ترتيبات طائرة سوف تحلها في موقف يسمح لنا بتعويض خسائر إسرائيل من الطائرات في المستقبل إذا تطلب الموقف ذلك، إن تلك الترتيبات سوف تتأثر بموقف ومحالات السحاح في محادثاتنا السلمية ومدى فعالية وقف إطلاق النار

إننا نأمل أن يؤدي الاتفاق على تلك الخطوط إلى إمكانية خلق مناخ ملائم لاستعادة العلاقات بين مصر والولايات المتحدة

إنما نتوجه بهذه المقترحات مباشرة إلى مصر استجابة لداء الرئيس جمال عبد الناصر في أول مايو [أيار]، وأيضاً لاسا نريد أن نسمعها منا مصر ونعتقد من أنه تم فهمها

وسمح ذلك فيما سوف نخطر كلاً من الاتحاد السوفيتي والمملكة المتحدة وفرنسا بهذه المقترحات، وسوف نعلمهم على العمل معنا في هذه المبادرة، إننا نشوي السعي ثانياً مع السوفيت وأيضاً من خلال مباحثات الدول الأربع، ونرى كل تلك الجهود باعتبارها تكمل بعضها البعض.

ببما نترك ونعترف بحقيقة أن الأمر قد تطلب من حكومة الولايات المتحدة فترة من الوقت لتشكيل المبادرة الحالية، فإننا نأمل بقوة في استجابة مبكرة من حكومة مصر. لقد تم اتخاذ قرار ولا ماس من أن نتحرك بسرعة إذا كان له أن يثمر

إن مساعد وزير الخارجية سيسكو على استعداد للطران إلى لندن أو إلى أية نقطة أخرى في منتصف الطريق وفي أي وقت، ليتقابل مع وكيل الوزارة صلاح حوهر للمزيد من المناقشة لمقترحنا إذا كانت حكومة مصر ترغب في ذلك،^{٣١١}.

وبالنسبة إلى الفلسطينيين أكدت الولايات المتحدة عن طريق برغس

أن الولايات المتحدة تعترف بأن الفلسطينيين يمثلون طرفاً مهماً يجب أن تؤخذ اهتماماته في الحساب عند أي تسوية^{٣١٢}.

ولديلم روجرز في رسالته لوزير خارجية مصر وفي تصريحه الصحفي تقصّد أن يتحدث عن حكومات «وشعوب المنطقة بما في ذلك الشعب الفلسطيني» وأشار إلى أن روجرز قال:

«... للتحرك نحو سلام عادل ودائم يأخذ في الحساب تماماً الألماني والاهتمامات المشروعة لكل حكومات وشعوب المنطقة»^{٣١٣}.

وجدت مصر بعض الجوانب الإيجابية في مبادرة روجرز الجديدة، منها تأجيل النظر في توقييد إسرائيل بطائرات جديدة، وأن القرار (٢٤٢) هو حل لـ «التعقيد»، وأن الممارسة هي عودة لهذا القرار، ومنها تخلي الولايات المتحدة عن محاولاتها لتحقيق حل مفترق بين مصر وإسرائيل، والتزامها علناً ورسمياً بالامتناع عن الاستحسانه لطلب مريد من الطائرات لإسرائيل، وصمودها ولو لعدة أشهر على هذا الموقف في وجه ضغوط إسرائيلية شديدة وكذلك ما ظهر من اقتناعها بأن مصر مصممة على الصمود وعلى تحرير أرضها رغم العارات الإسرائيلية الحرة. ولا شك بأن الولايات المتحدة أخذت كذلك بعين الاعتبار المساندة القوية التي قدمها الاتحاد السوفياتي، وخصوصاً في

حوسنون تفكر لوروده

«استكمال شبكة دماء الحوي مصواريخ سام - ٢ السوفيتية الجديدة، وفي صواريخ لم يسبق حتى ذلك الحين للإتحاد السوفيتي إن إعطاها لأعضاء حلف وارسو كما أن الوجود القتالي السوفيتي في مصر هو إمدار كاف للولايات المتحدة، لأنها أول مرة يقدم فيها السوفيات طيارين مقاتلين لدولة غير شيوعية»

وفي تقدير محمود رياض، فإن العامل المشجع في المبادرة الأمريكية الجديدة هو أن حافزها الأول كان اهتمام الولايات المتحدة بأن تحافظ على مصالحها في المنطقة

بعد الاحطار الترابية صدمها نتيجة لتصاعد حرب الاستنزاف على الجبهة المصرية، والتأثير العكسي الهائل للاسحياز الأمريكي الكامل لإسرائيل^{٣١٤}.

تمثل هذا التحيز في متأثرة الولايات المتحدة على المحافظة على إسرائيل العسكري على الدول العربية، وعلى احتفاظها بالاراضي العربية المفتصبة بقوة السلاح. ومع أن مصر في ذلك الوقت رجعت التواحي الإيجابية في المبادرة الأمريكية الجديدة، فإنها لم تكن غافلة عن أن هناك احتمالاً بأن تكون المبادرة مناورة لتحسين صورة الولايات المتحدة، وإظهار نفسها بمظهر الإعتدال، وإحالة المشكلة من جديد إلى يارنغ على سبيل المعاطلة. ووجدت مصر بأن قبول المبادرة يتماشى مع مناداة مصر بتنفيذ القرار (٢٤٢)، ويخرج إسرائيل التي كانت ترفض تنفيذ هذا القرار كما ترفض إعلان التزامها المسبق بمبدأ الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة. كما وأنه في حال رفض إسرائيل للمبادرة، فإنها ستتسبب في قيام خلاف علني بينها وبين الولايات المتحدة، ويقول محمود رياض بأنه أبلغ الرئيس عبد الناصر بأنه يرغب في التثبت من نيات الأمريكيين والحصول على مزيد من التأكيدات منهم، وخصوصاً فيما يتعلق بالانسحاب الشامل، كما أراد أن يتصل مع يارنغ بشأن الإشراف على ترتيبات ومراقبة وقف إطلاق النار دون ترك ذلك للأميركيين

وخاصةً وانتي لا أسي أبدأ أن دين راسك وزير الخارجية الاسبق قد أعلن في يوم ٥ يونيو [خزيران] أن الولايات المتحدة لا تعرف من الذي أطلق المplatte الأول في الحرب ومن ثم مقد سبق لهم المعاطلة وقد يكونون ذلك معنا في المستقبل^{٣١٥}.

ولقد ظهرت دلائل تضعف الثقة بنيات الولايات المتحدة المعلنة، فقد أشار الرئيس نيكسون في حديث تلفزيوني في ٢ تموز/ يوليو إلى مصر وسوريا (كجارين عدوانيين) لإسرائيل وقال

«إنني أعتقد أن الموقف في الشرق الأوسط الآن خطير بدرجة رهيبية. إنه شبيه بالوضع في البلقان قبل الحرب العالمية الأولى، مما قد يجر الدولتين العظيمين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي إلى مواجهة لا تريدها أي منهما بسبب الخلاف الحاد هناك. ثم شرح سياسة الولايات المتحدة في المنطقة بقوله إنها تقوم عل

أولاً : إن من مصلحتنا السلام وسلامة كل قطر في المنطقة

ثانياً : إننا ندرك بأن إسرائيل لا ترغب في أن تعذب بأي بلد آخر إلى البحر، بينما الدول العربية تريد أن تعذب بإسرائيل في البحر

ثالثاً : إذا تغير توازن القوى بحيث تصبح إسرائيل أضعف من جيرانها فسوف تقع الحرب، وعليه فنن مصلحة الولايات المتحدة المحافظة على توازن القوى وسوف نحافظ على هذا التوازن»^{٣١٦}.

وليس من السهل أن نثبين أين ينتهي جهل الرئيس الأمريكي بالقضية التي تستند إليها هذه الادعاءات التي أطلقها وأين تبدأ المغالطات. فالحقيقة الواضحة هي أن الإسرائيليين وإسرائيل هي التي قنفت وطردت وشردت، كسياسة مرسومة مبيتة، مليون أو مليوني فلسطيني وعربي من وطنهم فلسطين ومن مدن قناة السويس والبحولان في ثلاث حروب وفي حرب الاستنزاف، وكان ذلك بمساعدات ضخمة وحقيقية من الولايات المتحدة، ومساندة تصل إلى درجة المخاطرة بحرب مع الدولة العظمى الاخرى- أما قول الرئيس نيكسون بأن الحرب ستقع إذا أصبحت إسرائيل أضعف من جيرانها، فتقابله الحقيقة بأن الحرب وقعت بمأسياها على العرب أكثر من مرة، لأن إسرائيل كانت بالمساعدات الأميركية اقوى من العرب- كما وأن التوازن الذي ترغب الولايات المتحدة في المحافظة عليه بين إسرائيل والعرب هو مغالطة خبيثة، لأنه لم يكن وما زال سوى تفوق عسكري إسرائيلي اكيد تحرص الولايات المتحدة على استمراره. ومن ناحية أخرى، ذكرت الأنباء بأن هنري كيسنجر مستشار الأمن القومي للرئيس الاميركي قال:

جونسون تشكر لوبورده

وهنا جاء دور الرئيس عبد الناصر ليفعل فقال بشيء من الحدة

«أبني، غير سعيد بسماع هذا الكلام فلم أكن لأرضي لفضي بالحضود أساساً إلى موسكو لو أنني تشككت لحظة واحدة في شبهة وحدد ما يسمى باختلال سوفيتي، فأتانا الذي طالت من الاتحاد السوفيتي الحمره والطيارين، وأنا الذي سأطلب من الاتحاد السوفيتي استردادهم جميعا تنقي مهتهم التي حاسروا من أجلها، والذي يتحدث عن احتلال سوفيتي في مصر هم حولدا مانتر وينكسون وكينسنر»^(٣١).

وكرر الرئيس عبد الناصر ما ذكره عن أن الأساس في الحرب مع إسرائيل هي القوة الحورية المتطورة. وأن الولايات المتحدة قامت خلال ثمان وأربعين ساعة من تساقط طائرات الفانتوم بفعل صواريخ الدفاع الحصرية بتزويد إسرائيل بأجهزة إلكترونية ضد الصواريخ. وعلق بريجنيف بالمرافقة على ما قاله الرئيس عبد الناصر، وذكر بأن الولايات المتحدة لم تزود بعض حلفائها في حلف شمال الاطلسي بأجهزة التشويش الالكترونية التي زودت إسرائيل بها، ووعد بإرسال علماء روس لدراسة موضوع هذه الأجهزة في ميدان المعارك

وافقت مصر على مبادرة روجرز في ٢٢ تموز/ يوليو ١٩٧٠ على أساس الانسحاب الاسرائيلي الشامل من جميع الأراضي العربية المحتلة، والتمسك بالحقوق الكاملة للشعب الفلسطيني في إطار قرارات الأمم المتحدة. أما بالنسبة إلى سوريا فقد ذكر دونالد برغس المشرف على المصالح الأميركية في القاهرة، الذي تسلم رد المرافقة المصري عل (المبادرة)، بأنه يكفي أن تعلن سوريا قبولها لقرار مجلس الأمن (٢٤٢)، وبذلك يصبح في الإمكان إدخالها في التسوية على أساس عدم جواز اكتساب الأرض بالقوة عن طريق الحرب. وطلب أن يترك الحكومة الأميركية حرية اختيار الأسلوب المناسب للتوصل إلى مشروع يدخل الفلسطينيون في التسوية. أما إسرائيل فقد أعلنت بعد مشاورات لعرقلة المبادرة موافقتها في ٢١ تموز/ يوليو ١٩٧٠. وتوقف إطلاق النار اعتباراً من ٨ آب/ أغسطس ١٩٧٠ لمدة تسعين يوماً. ويبدو بأنه لم يكن هناك في مصر تهافت على حل يمكن أن يكون ثنائياً افرادياً بين مصر وإسرائيل، كما حدث في عهد الرئيس أنور السادات بعد حرب ١٩٧٢، إذ ذكر محمود رياض في مذكراته

«وكان الرئيس عبد الناصر قد تحدث يوم الثالث والعشرين من يوليو [تسوز] إلى الشعب، وشرح الموقف بالتفصيل، وبماول المبادرة الأميركية التي طرحها للماشئة في المؤتمر القومي واستمرت المناقشة لمدة أيام، ملق كان الاتجاه العام في المؤتمر يميل إلى رفض أي حل اميركي بعد كل الانحياز الذي مارسه الولايات المتحدة لإسرائيل ضدنا. وقد يدل عد الناصر جهوداً مضنية في الرد بالتفصيل على الاسئلة المتتالية للأعضاء. ولم يكن قلق الأعضاء يتناول فقط الموقف على الجبهة المصرية، بل أن أكثر الاسئلة كانت تتناول الموقف على الجبهتين السورية والأردنية وحقوق الشعب الفلسطيني نتيجة إيمان الجميع بأن القضية واحدة، والتأكيد على الموقف المصري الدائم من أن الأعضاء يتخوفون من أن تكون الولايات المتحدة تلأذر ممنا من جديد لكي تعيينا مرة أخرى إلى مرحلة الحل المفرد الذي يحمل إسرائيل فتسحب من سيناء، بينما يستمر احتلالها للاراضي العربية الاخرى في الحولان والفضة الغربية وغرة. وقد اك عد الناصر للأعضاء أكثر من مرة أن المبادرة الأميركية لم تات بجديد، ولكننا نقبلها لكي نتيح الفرصة للولايات المتحدة للعمل على تنفيذ قرار مجلس الأمن»^(٣٢).

ولكن سرعان ما تبين لمصر بأن (مبادرة) روجرز قد جاءت بالفعل، لأن إسرائيل وانصارها في الإدارة الأميركية استطاعوا القضاء عليها. ففي ٢٦ آب/ أغسطس أعلن وزير الدفاع الاميركي ضرورة تزويد إسرائيل بما تحتاجه من أسلحة. وفي اليوم التالي، أعلن الرئيس نيكسون أنه قرر إرسال ثمانني عشرة طائرة فانتوم إلى إسرائيل، ثم قدم دونالد برغس مذكرة أميركية لمصر تؤكد فيها الحكومة الاميركية دون دليل اكيد أن مصر خرقت شروط وقف إطلاق النار. وفي ٦ أيلول/ سبتمبر أعلنت إسرائيل أنها ترفض إجراء أي اتصالات مع بارنغ. وقامت الولايات المتحدة خلال وقف إطلاق النار بتزويد إسرائيل بالكترونية وبصواريخ موجهة، وأعلن وزير الدفاع الاميركي بأن الولايات المتحدة تعتزم تزويد إسرائيل بعدد آخر من طائرات الفانتوم، وكان ذلك مخالفاً للتأكيدات الأميركية التي أعطيت لمصر. كما قامت إسرائيل بإنشاء تحصينات جديدة في خط بارليف، وكان ذلك مخالفاً لترتيبات وقف إطلاق النار، ومؤشراً على أنها لا تنوي الانسحاب، وفشلت مبادرة روجرز بتقليب كينسنر على روجرز وبتراجع الولايات المتحدة

«إننا بصدد محاولة للتوصل إلى تسوية على النحو الذي يكمل مقربة نظم الحكم العربية المضدلة وليس النظم الرأبكالبة، إننا بصدد محاولة لطرد الوجود السوفيتي العسكري وذلك قبل أن يرسخوا أقدامهم ^(٣١)

ويقبل محمود رياض

«إن مثل تلك الانفريجات اكدت في زمن عد الناصر شكوكه في جدية المبادرة الاميركية. وكان رد عبد الناصر على هذا الانعاه انه لا توجد دولة عربية تريد أن تلقي بإسرائيل في البحر، ولكن إسرائيل هي التي ألفت على هذا الانعاه»^(٣٢)
والقضية لم تكن أبداً نظماً رأبكالبة ونظماً معتدلة في المعالم العربي، مليون فلسطيني في بحر من الزوال، والقضية لم تكن أبداً نظماً شيئاً للملك حسينة، ولم يعيدا إليه الضمة لأنه لو كان كينسنر وينكسون صاهقين في ذلك فمأزاً لم يعمل شيئاً للملك حسينة، ولم يعيدا إليه الضمة العربية المحتلة وهو يشعل نظاماً معتدلاً بمقايس كينسنر»^(٣٣).

عبد الناصر يوافق على مشروع روجرز ومفاوضات كينسنجر

وفي موسكو اجتمع الرئيس عبد الناصر مع القادة السوفيات وأجرى محادثات طيبة، وجرى في هذه اللقاءات البحث في (المبادرة) الاميركية، وكان الرأي الغالب هو أنه لم يكن هناك شيء جديد في تلك المبادرة باستثناء قبول الولايات المتحدة للمفاوضات غير المباشرة. وفي تقدير الرئيس عبد الناصر، كانت الولايات المتحدة تتوقع رفض مصر للمبادرة، وتتصور بأن الاتحاد السوفياتي لا يريد السلام في المنطقة وبأنها ستقوم بتزويد إسرائيل بيزيد من الأسلحة والطائرات بحجة رفض مصر للمبادرة. وكان في تقدير الرئيس عبد الناصر أن إسرائيل سترفض المقترحات الاميركية، وأن ذلك ربما احدث انقساماً في داخلها. وبين بريجنيف بأن الولايات المتحدة تحاول أن تأخذ بيدها زمام الامور، وتظهر وكأنها صاحبة فضل بتقديم ما تدعي أنه مشروع كامل للتسوية، وأضاف

«ولكن لا يجوز أن نسمح بإعطاء الصورة بأننا قد قلنا مشروعاً من جانب المعدي، إننا نقدم لكم أسلحة للدفاع عن أنفسكم بينما تقدم الولايات المتحدة لإسرائيل كل الأسلحة اللازمة للاعتداء عليكم. وهم يريدون ببدونهم الأخيرة أخذ كل جهد بذلاه من أجل تحقيق السلام العادل ومعاونتكم في ذلك، ونحن متأكدون من التعاون والتفاهم الكامل مكم، وبذلك يمكننا أن نفكر سوياً في الطريقة التي لا تمنح للمدو شار ما قمنا به. ولا يجوز أن نقف موقف الدافع عن نفسه وكأننا نحن المعتون. والبولومسين الحريون والسوفيت يكتهم أن يجنروا أساليب وطرقاً لطرح الاميركين على ظهورهم كما في البصاعة، خاصة وأننا نحظى بتأييد كامل من ^(٣٤)موسء»

وقال الرئيس عبد الناصر:

«وأبني اتفق مع الرئيس بريجنيف في أنه لا يوجد فعلاً ما يمكن أن يسمى مبادرة، وإذا كنا نريد حلاً سلمياً عادلاً للعرب، فإنني واثق بأن الولايات المتحدة لن تقدم لنا مثل هذا الحل لأنهم يريدون التخلص منا في مصر قبل كل شيء». ثم بعدما السيطرة على مصر كلها لتكوين أداة لخدمة مصالحهم في المنطقة»^(٣٥).

وفي الاجتصاع الأخير بين الرئيس عبد الناصر والقادة السوفيات، أكد بريجنيف تأييد الاتحاد السوفياتي لمصر والشعوب العربية، وأن الدول الحبة للسلام ترغب في التوصل إلى حل سلمي، وأنه إذا تحقق مثل هذا الحل فلن تعود الدول العربية في حاجة للدخول في حرب، وستخسر إسرائيل ما اغتصبتة وستتدد أحلامها في فرص حل إسرائيلي على العرب. وعدد بريجنيف ما قدمته روسيا لمصر من أسلحة، وذكر أنها ستورسل لمصر صواريخ سام ٢ مع بقاء الجنود السوفيات في إدارة الصواريخ التي تدافع عن العمق المصري. وقال:

«وأبني أعرف أننا لم نلب كل طلبكم، ولكنني أؤكد لكم أننا قمنا كل ما في استطاعتنا ومن بين المسائل التي لم تحل، هو طلبكم الحصول على الطائرات (تي يو) قاذمة القابل. ويحسن أن نؤجل الموضوع حالياً لأنه قد يسبب مضاعفات دولية»^(٣٦).

وأثار بريجنيف موضوع الوجود العسكري السوفياتي في مصر وقال:

«وأبني أثرت هذا الموضوع لكي يكون واضحاً أنه بانتهاء مشكلة الشرق الأوسط سوف يرحل مستشارونا وخبرائنا وطيارونا من مصر مباشرة. لأننا لا نرضى أن نتهم باحتلال أراضي الغير. وهي الصورة التي تحاول الدعاية الاميركية المضادة رسمها لنا».

النفس وإنما يفهمون القوة، وإن كان ذلك لا يعني أنهم متهودون. ودغم اعترافه بأن إسرائيل سببت التزامم على القناة، وإنما هي التي أثارت رد الفعل السوفياتي بغاراتها على العمق المصري، وهذا كان رأي العديد من الأجهزة الحكومية الأميركية الذين راوا بأن الحل هو الضغط على إسرائيل لكي تكون أكثر ليونة في موقفها، فإنه انتقد الاستخبارات الأميركية لأنها ركزت على ما إذا كان توازن الأسلحة بين إسرائيل ومصر قد اختلف، وقال:

«كل هذا لحظة المغلة الإحسانية، فمنها كان الرأي بشأن ليونة اسرائيلية أكبر، فلقد كان علينا الآن أولاً أن نصد السوفييت والعرب المتطرفين، وبمكس ذلك، فإن التنازلات الإسرائيلية ستشوب بأنها نتجت عن إدخال العسكريين السوفييت». (سنوات الأبيض الأبيض).

وهذا يعني بالطبع، أن كينسنجر كان يرى ويحاول اقتناع الرئيس والإدارة الأميركية بأن المهم ليس نعت وتصلب إسرائيل وغاراتها على العمق المصري وقتل المدنيين وهدم المرافق المدنية والحربية، التي اعترف بأنها السبب المباشر لتزويد مصر بالمقاتلين السوفيات والصواريخ المتطورة، وإنما يجب التفاوض عن كل هذا والوقوف في مجابهة مع الاتحاد السوفياتي، رغم أن ذلك قد يعرض الدولتين والعالم بأسره لمصادم نووي رهيب، ولم يكن كينسنجر جاهلاً لشرة القادة الصهاينة وشدة طمعهم وأطماعهم فهو يقول عن رابين الذي كان وقتها سفيراً لإسرائيل في أميركا

«لو أعطي قوة العيران الأميركية الاستراتيجية بأكملها كهدية محامية، فإنه كان يتكف الطهر (١) بأن إسرائيل كانت تاحط أخيراً ما هو حق لها، و (ب) كان يحد نزواته فيه في المطالبات تحمل من قبله لها تبارلاً على كره منه للولايات المتحدة»

وبصف طريقة القادة الإسرائيليين في التفاوض بقوله «في الجمع بين المثارة المركة على الهدف والتكتيكات المعقدة كان الإسرائيليين يتركون ميين يجادهم آخر مقاي سلامة العقل والتوازن اللازمة فقط لتوقيع الوثيقة النهائية».

وقال كينسنجر عن الرئيس نيكسون بأنه كان يعتقد بأن معظم قادة الجالية اليهودية عارضوه طليقة حياته السياسية، وكان يقول بأن النسبة الصغيرة التي صوتت في جانبه لا بد أنها مجنونة لدرجة تجعلها تبقى إلى جانبه حتى لو انقلب ضد إسرائيل. وكان يصره أن يقول لرواقه وذواره بأن (اللوبي اليهودي) لم يكن له تأثير عليه. ولكن كينسنجر يضيف عن الرئيس نيكسون:

«في جميع القضايا الواقعية كانت تحليلاته غير العاطفية الحمرابية السياسية تقوده في النهاية إلى مواقف ليست بعيدة كثيراً عن تلك التي يمكن أن يتخذها اخرون على أساس سياسات عرقية. كان يهود بصورة غير علية بقنوات مبررة ضد أية مجموعة من بأنها تعارضه كان يقوم بإبهايات لطاهر - حزبياً لنفسه - بأنه كان مخفراً من المؤثرات التقليدية التي كانت تقيد الرؤساء الآخرين، ولكن في نهاية اليوم عندما كان يجابه محافق القوة في الشرق الأوسط - بعد كرب نفسي وموارد معقدة - كان ينجح في سبل المصلحة الوطنية نفس الاستراتيجية: أن يقلل من العوزة السوفيتي، أن يضمف مركز المتطرفين العرب؛ أن يشجع العرب المتقاربين؛ وأن يضمف سلامة إسرائيل. وهكذا فكثيراً ما مشيت أنا ونكسون في طرق مختلفة لبعض الطريق ولكن عند موقع القرار للشرق الأوسط كما تلتقي وتتفق ومعل بمساندة مشتركة».

ويقول كينسنجر بأن الرئيس نيكسون أشار على احدى مذكراته:

«إن السياسة (التوازية) هي السياسة الصحيحة ولكن فوق كل شيء إن مصلحتنا هي: ما يعيب السوفييت بأكبر القاعب، لا تدع النزاع العربي - الإسرائيلي يعجب هذه المصلحة».

وإنه كان في الوقت نفسه يعيل إلى آراء الدوائر الحكومية بأن سياسات إسرائيل كانت السبب الأساسي للصعوبات ويتشكك فيما كان يزعمه كينسنجر من أن إظهار عجز السوفيات عن تحقيق تقدم سيزيل وهم العرب ويقضي على ثقتهم بالسوفيات. ولقد علق خطباً على مذكرة قدمها له كينسنجر عن هذا الاحتمال:

«إنني اختلف هذا الاستنتاج كلياً - السوفييت يعرفون بأن العرب كثير الكلام الرنان - أننا كنا نشعر بالعبور بسبب (الهرامات) السوفيت في الشرق الأوسط منذ ١٩٦٧ - وزارة الخارجية قالت بأن حرب حزيران [يونيو] كانت (مزيفة) السوفيت، إهها لم تكن (مزيفة) للسوفيت، إهها لم تكن (مزيفة) إههم

اسام رفض إسرائيل. ودغم أن الولايات المتحدة هي التي تراجعت عن مبادرتها، فإنها قسامت بحملة إعلامية ودبلوماسية واسعة ضد مصر لتشويه موقفها ووصمها بأنها لم تحترم تعهداتها (مذكرات محمود رياض).

وفي الحقيقة، فإن الولايات المتحدة لم تكن ثابتة على موقفها فيما يتعلق بمبادرة روجرز. ويذكر هنري كينسنجر كيف أنه بذل الجهود المتواصلة لإقناع الرئيس نيكسون بمزايا إيجاب التسويات الشاملة، بجهة أنها تقوي مركز الإتحاد السوفياتي وتظهره بمنظر المنتصر الذي جاء بالخير للدول العربية. وكذلك على اعتبار ما ادعاه من أن التسوية الشاملة ستكون نتيجة لـ (الابتزاز) العربي المتطرف، وأنها لن تبذل من موقف الدول العربية من الولايات المتحدة ومصلحتها، لأنها لن تبذل عداء العرب لـ (الراسمالية الغربية،

ولمجرد إسرائيل ضد ذاته، بغض النظر عن أي حدود تتمسك بها وزعم كينسنجر بأن مرور الوقت دون تسوية سيقنع العرب بأن مفتاح الحل للقضية ليس في يد السوفيات، وأنهم سيضطرون للجوء إلى الولايات المتحدة لتخليصهم من ورطتهم^(٣١). ويبدو لنا بأن حجج كينسنجر فيها الكثير من المغالطة أو النحط. فسياسات الولايات المتحدة المعادية للعرب هي التي دفعت عدداً محدوداً من دولهم قسراً إلى طلب المساعدة من الاتحاد السوفياتي والدول العربية وحكوماتها في أكثريتها كانت وما زالت ميالة للغرب ومتعاطفة مع الولايات المتحدة. ومن الافتراء على التاريخ إنكار أو تجاهل أن الرئيس عد الناصر سعى لأن تكون علاقته مع أميركا حسنة، وأنه حاول أن يتعاون معها، وأنه طلب مساعداتها بالنسبة إلى شراء الأسلحة وتحويل السد العالي والغذاء، أو أنه والدول العربية الأخرى حارب الشيوعية دون هوادة، أو أن الدول العربية بما في ذلك مصر وسوريا سعت للحفاظ على استقلالها وتحررها من أي تبعية للسوفيات أو للكتلة الشرقية. وأن العديد من الدول العربية تعرضت في حقب مختلفة إلى الاتهام بالتبعية والمعالجة للولايات المتحدة والغرب على حساب مصالح الأمة العربية، وعلى حساب الروابط والإصالح القومية. ولا شك بأن سياسات الولايات المتحدة لم تترك أمام مصر مجالاً سوى اللجوء إلى الإتحاد السوفياتي لطلب المساعدات التي امتنعت الولايات المتحدة عن تقديمها لها. وليس هناك دليل قوي على أن الإتحاد السوفياتي حاول أن يفرض على مصر أو سوريا شروط السيطرة والخروج، مثل التي شكها العديد من العرب ممن فيهم أمور السادات قبل رئاسته أن الولايات المتحدة حاولت فرضها عليهم ومهما تسامحنا بشأن معالقات وأدعاءات كينسنجر والرؤساء الأميركيين، فإنها لا يمكن أن تكون صحيحة بالنسبة إلى الأردن الذي لم يتعد عن العرب في صدقته، وخسر أكثر مما خسرت مصر وسوريا، ومع ذلك وقعت الولايات المتحدة في سياساتها، وما زالت، موقفاً مكن إسرائيل من ضم القدس العربية إليها والاستيلاء على الضفة الغربية والاحتفاظ بها، بعد تشريد مئات الألوف من أهلها ودرج المستوطنات اليهودية فيها لتغيير تركيبتها البشرية، وإلزال العذاب والعظم الحكومي والفردى في أهل الضفة الغربية وسرة مياها.

ويذكر كينسنجر بأن الجميع في الإدارة الأميركية كانوا يضعون اللوم على التصلب الإسرائيلي الذي سبب المازق، أما هو فقال:

«إن وجهة نظري كانت أنه إذا دخل السوفييت مقاتلين دوس (إلى مصر) على يكون لدينا أي حيار سوى مقاومة ذلك. بعض السطر عن عناصر الخطأ والصواب في المشكلة التي أثارت هذا الإجراء، لم يكن في إمكاننا قول وجود عسكري سوفييتي إلا إذا كنا مستعدين لأن نرى المتطرفين العرب يسألون قوة دافعة ربما تكون حاسمة، أرت أن يعاد السطر في حططنا فيما إذا هدد السوفييت إسرائيل بالردع الثأري، وظلت كذلك إجراءات لمنع مساء قوة الطيران الإسرائيلية إذا دخل السوفييت أجرة مشفرة يديرها رجالهم»^(٣٢)

ويوضح هذا القول حرص كينسنجر بأن تحتفظ إسرائيل بقدرتها لا على الدفاع عن نفسها فحسب، وإنما على مواصلة اعتداءاتها للقضاء على العرب وإخضاعهم بغض النظر عن معتتها. وبأنها الطرف المتفوق على خط القاعة المصرية المعيدة عن حدود فلسطين. لقد أراد كينسنجر أن تعقف الولايات المتحدة بحرم ضد إدخال المقاتلين السوفيات والأسلحة المتطورة إلى مصر، واعتقد بأن السوفيات لا يفهمون ضبط

حزبسون شكرو لوعوده

الرب من اطماع إسرائيل وأهدافها التوسعية التي لم نزل 'ني حيار للعرب سوى القتال وليس 'السلام الذي اثار إليه الرئيس بركسون وكل هذا كان على الرغم من قساعة الرئيس ريتشارد بركسون فيما يتعلق باحطار 'الحائبة مع 'الاتحاد السوفياتي التي اعتبر بأنها ليست من مصلحة 'الولايات المتحدة الوطنية، فهو يقول في مذكرته

«كس مكانية سخاية من لولايات المتحدة، لاتحاد السوفيتي سدو كجده ، فان السوفيت مله من تاصار ب عربة وكما من مشر من تاصار ب إسرائيل فملا لحتاج الأمر سحفل كس لاصح سان كلبنا بكن ل يحرر ل ل'الصد م حتى صد ، ربما - وعو وحه السكيد فربا - صد مصالحنا الوطنية ، (مذكرات ريتشارد بركسون)

حمل الرئيس بركسون سفره 'الحديد لروسيا رسالة إلى رئيس الوزراء كورسجيت يقول فيها ، بأنه من الضروري أن يقوم نداهما بدل جهد مهديء في 'الشرق الأوسط، وأن يمنع أي طرف خارجي عن 'السمي لاكتساب مربة في المنطقة على حساب أي طرف آخر وفي نيسان / أبريل ١٩٦٩، نجح حلال 'الملك حسين الذي كان في زيارة رسمية للولايات المتحدة بأن عدم وجود علاقات دبلوماسية لأميركا مع بعض الحكومات في الشرق الأوسط يمنع قيام الولايات المتحدة بدور ساء في المنطقة وكرد هذا القول في اليوم التالي للدكتور محمود موري، الذي جاء إلى أميركا كموقد شعبي للرئيس عدد الباصر لتشجيع الرئيس المساق الراحل أبرهار، تكرمياً لوقعه في حرب السويس سنة ١٩٥٦ ولقد قال الرئيس بركسون للدكتور موري بأنه لا يعتقد بأنه يمكن أن تكون هناك تسوية ترضي الطرفين بصورة كاملة، وأنه كان واثقاً من أنه يمكن تحقيق تسوية واقعية مقبولة للطرفين إذا تمكنت الولايات المتحدة من إقامة علاقة جديدة مع مصر (والأمم) العربية - وأصاف

«بالطبع هذا يحتاج لفئة من الأطراف وأنا أعلم من الفئة بعد أن تكون مستعدة وأن تكتسب».

وفي مقابل هذه التأكيدات والاقوال نجد بأن الرئيس بركسون طمأن عولدا مانير رئيسة وزراء إسرائيل عندما جاءت إلى واشنطن في ٢٥ ايلول / سبتمبر ١٩٦٩، لتطلب طائرات المانقوم والسكايهوك والتوميل بأن الولايات المتحدة لا أوهاق لديها ششأن دوافع السوفيات، رغم تحرك أميركا نحو الوفاق، وأن «قاعدنا الدينية فيما يتعلق بالدبلوماسية الدولية هي 'عمل الآخرين كما يفعلون لك»

مأضاف كيسجور بسرعة «رأشد عشرة بالمئة»

وابتسمت السيدة مانير وقالت:

«ما دمتم تحابون الأشياء بهذه الطريقة ليست لدينا أية محاولة» (مذكرات ريتشارد بركسون)

وجاء هذا التطمين للرئيسة الإسرائيلية 'الروسية على الرغم من معرفه بركسون بأنها من القادة الإسرائيليين المتصلبين جداً، وأنها تعارض إعادة موصة واحدة من الأراضي التي 'دربحتها، إسرائيل في حرب ١٩٦٧ ويكشف الرئيس بركسون عن تصوره للوضع العربي - الإسرائيلي بقوله للرئيس الفرنسي بومبيدو، الذي جاء في زيارة للولايات المتحدة وتعرض مع زوجته لإهانة مشيئة وعبارات في غاية العفش والبذاعة من العناصر اليهودية والصهيوية المتظاهرة ضدهما في شيكاغو

«إذا وصعت سسل مكان دايال وراس وبيال والسيدة مانير الذين هم أساس ادكياء وصلون فيجب أن نعتص بهم هناك هم يحسون، عدد قليل جداً من الناس محاطون سالاعداد، والحقيقة هي أنهم ليسوا على استعداد أن يتقبلوا الصبح حتى من رئيس الولايات المتحدة»»

ويذكر الرئيس بركسون في مذكراته

«حاولت أن اطمئن السيدة مانير بأنه إذا وصل الأمر إلى اختيار في أزمة - كما حدث في ١٩٧٢ و ١٩٧٠ فعمدا سنجيد في جانب إسرائيل بصورة كاملة وثابتة، وفي نفس الوقت، أدركت بأن سياستي الجديدة ستسبب كثيراً من الألم والمشاكل، وأدركت كذلك بأنه سيساء فهمها وينذر بها من قبل الكثيرين من الجانبين» إن ما كنت أحاول أن اعله على كل حال كان انشاء تركيبة جديدة كلياً لعلاقات القوي في الشرق الأوسط - ليس فقط بين إسرائيل والعرب، ولكن كذلك بين الولايات المتحدة وأوروبا الغربية والاتحاد السوفيتي».

ويذكر بركسون بأن:

«صعدت لعدة لمرات والولايات المتحدة عذوبهم اعدوة العرب» في 'الذي المعيد هذا ما سخدم مصالحهم مصد السوفسد ، (رسومات البيت الأبيض)

وسعي كيسجور به في الوقت الذي أعلن فيه روجرد مسادرة، لم يكن الرئيس بركسون قد اقتنع بعد صحة 'استراتيجية كيسجور وأنه كان يعتقد بأن الاتحاد السوفياتي كان هو الرايح سياسياً في حرب ١٩٦٧، وأنه كن لا يزال يفكر في معايضة مع 'السوفيات في الشرق الأوسط وحرب فيتنام التي كانت محورها مرك وأنه اعتبر نفسه مديا للحالة السياسية اليهودية في 'أميركا، لدرجة أقل من سلفائه من رؤساء 'الجمهورية الأميركية، وكان ثوفاً لأن يظهر بأنه لديه 'لماعة ضد صموطها وكانت لديه شكوك من رة كانت عقيدة كيسجور اليهودية تعسب حكمته بالحل ويدعي كيسجور بأن الرئيس بركسون حضر روجرد روه سمولل الشرق الأوسط ورك حتى أوحد سنة ١٩٧١ وعلى كل حال، فإن بركسون كان و 'التيبة يحرقل تطبيق اتحاشات ودارة 'الحارحية الأميركية نحو 'النسوية الشاملة، ولم يكن معنياً سحها و عتقد بأنها ستفرض ويدو هذا الموقف وأصحبا في مذكرات الرئيس بركسون نفسه، فهو يشير فيها إلى مسادرة روجرد التي استندت إلى مصدا إعادة الأراضي العربية المحتلة مقابل صمصات عربية لسلامة إسرائيل الإقليمية، ويقول

«مصادرة وأفصة مخرده فإن 'شراية عودة لراضي المحتلة كان يعني سان مسادرة روجرد لم يكن لها أية فرصة لالادلا لأن ملل من إسرائيل»

وأصاف الرئيس بركسون

«روجرد قد ره 'الحارجه حادلو بان مسادرة قدمت لعمل أمل للسلام، لأن إعادة الأراضي المحتلة سيريل عن الأقل الذكري البينة لادمحارهم المثل كيسجور أجاب بأن الخطبة تشجع العناصر المتطرفة بين العرب ونصت 'البرائيللر بلا سمول و تحظى بازراء السوفيت الذين رأوا فيها سقوطاً سادحاً في أيديهم وكما موقع كيسجور من مسادرة روجرد اثار استقار عيبعا من الإسرائيليين، وحملت روجرد كما ذكر لي كيسجور مرز المل رطل شعسة في إسرائيل»

«كنت أعلم بأن مسادرة روجرد لا يمكن أن تعد ولكني كنت اعتقد بأنه كان من المهم أن يجعل العالم العربي ملل من الولايات المتحدة لم تكن بصورة آلية فنكر قضيتة المتخلفة سالأراضي المحتلة، أو أنها ترمص نسوية توبعية للمطال المتصارية بتقديم مسادرة روجرد رسمياً، طمت بأنه سيكن من الأسهل للقادة العرب أن يفرحوا إعادة العلاقات مع الولايات المتحدة دون أن يثرمصوا للهجوم من (الصقود) والعناصر الميالة للسوفيت في بلادهم»^(١١).

وبعض النظر عن مدى حسن نيات ويليام روجرد، فإن ما سعله الرئيس ريتشارد بركسون في مذكراته، وهو مصاحب القرار الأخير، يثبت بكل وضوح بأنه لم يكن معنياً في السعي لتطبيق مبادرة روجرد، وأما قبل أن تصدر عن وزير خارجيته كمبادرة لتمكين القادة العرب من إعادة العلاقات مع الولايات المتحدة، دون أن يسترد العرب أراضيهم المحتلة وكان الرئيس بركسون يعتبر بأن النفوذ الأمريكي في الشرق الأوسط كان يعتمد بصورة متزايدة على إعادة العلاقات الدبلوماسية مع مصر وسوريا، وكان يرى بأنه من مصلحة الولايات المتحدة أن يمسح سيطرة السوفيات على الشرق الأوسط، وأن ذلك كان يتطلب توسيع العلاقات الأميركية مع الدول العربية، وكان يعتقد بأن السوفيات كانوا يريدون أن يحافظوا على وجودهم في الشرق الأوسط لأنهم عن طريق مصر والدول العربية الأخرى كان يمكن أن يصلوا إلى ما أرادوه الروس وإنما

«الأرض - السربل - القوة - وبها البحر الأبيض المتوسط الدائمة» (مذكرات ريتشارد بركسون).

وفي هذا المجال، قال لويليام روجرد:

«الشرق بين هدفنا والهدف السوفيتي بسيط جداً ولكن إسلامي، نحن نريد السلام هم يريدون الشرق الأوسط»

ولكن من يستفرض حرب سنة ١٩٦٧ وما تبعها من أحداث وقتال، نجد بأن هذه العبارة ربما تنصف بالعدالة اللغوية ولكنها لا تمثل الحقيقة التاريخية، لأن سياسة الولايات المتحدة وسياسة الرئيس بركسون نفسه كانت من أبرز أسباب نشوب الحرب وليس إقرار السلام، وأنها أدت إلى تحقيق

مواشى (٣)

- (١) محمود رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، ص ٢، القاهرة دار المستقبل العربي ١٩٨١ - ١٩٨٦
- مع ١: البحث عن السلاح والصراع في الشرق الاوسط، ص ٧٨
- (٢) المصدر نفسه
- (٣) John Davies, The Evasive Peace: a Study of the Zionist Arab Problem (London: Murray, 1968), p.99
- (٤) Ibid., p.100
- (٥) رياض، المصدر نفسه، ص ٧٩
- (٦) المصدر نفسه، ص ١٦٠
- (٧) المصدر نفسه، ص ١٦٠ - ١٦١
- (٨) المصدر نفسه، ص ١٤٠
- (٩) بالنسبة للقرار (٢٤٢) انظر، رياض، المصدر نفسه، ص ١٣٦ - ١٥٧
- (١٠) رياض، المصدر نفسه، ص ١٥٢
- (١١) Moshé Dayan, Story of my Life (New York: Morrow, 1976), pp.366-367.
- (١٢) محمد فوزي، مذكرات الفريق اول محمد فوزي وزير الحربية الاسبق، ٢، ص ٢، القاهرة دار المستقبل العربي، ١٩٨٢ - ١٩٨٦، مع ١: حرب الثلاث سنوات ١٩٦٧ - ١٩٧٠، ص ٢٧٤
- (١٣) رياض، مذكرات محمود رياض ١٩٤٨ - ١٩٧٨، ص ١، البحث عن السلام والصراع في الشرق الاوسط، ص ٢٨٢ - ٢٨٣
- (١٤) المصدر نفسه، ص ١٦٢
- (١٥) المصدر نفسه، ص ١٦٥
- (١٦) المصدر نفسه، ص ١٦٥
- (١٧) المصدر نفسه، ص ١٦٦
- (١٨) المصدر نفسه، ص ١٦٦
- (١٩) المصدر نفسه، ص ١٧٢
- (٢٠) المصدر نفسه، ص ١٧٦
- (٢١) المصدر نفسه، ص ١٧٧
- (٢٢) المصدر نفسه، ص ١٨٠ - ١٨١
- (٢٣) المصدر نفسه، ص ١٨٢
- (٢٤) المصدر نفسه، ص ١٨٢
- (٢٥) محمود رياض، والبحث عن السلام والصراع في الشرق الاوسط، في الراي (الاردن)، ١٩٨٦/٦/٢
- (٢٦) سأل وزير سوفييتي المولف وكان وزيراً يراس وبدأ ارضياً للتعاون الاقتصادي في موسكو كيف استطاع الاسرائيليون النزول في مطار بيروت دون مقاومة، فلم يجد عذراً مناسباً بقوله للوزير السوفييتي سوري ان الحارة وقعت ليلاً ولم يستكمل
- (٢٧) Henry Kissinger, White House Years (Boston: Little, Brown, 1979), p.350.
- (٢٨) مذكرات محمود رياض، ص ١٩١
- (٢٩) دولة السيد عبد المعم الرضاوي عرض صيغة الإجابة على مجلس الوزراء الأردني
- (٣٠) رياض، مذكرات محمود رياض ١٩٤٨ - ١٩٧٨، مع ١، البحث عن السلام والصراع في الشرق الاوسط، ص ١٩٤
- (٣١) المصدر نفسه، ص ١٩٥ - ١٩٦
- (٣٢) المصدر نفسه، ص ١٩٦ - ١٩٧
- (٣٣) المصدر نفسه، ص ١٩٩
- (٣٤) هذه المعلومات من أحد الاستاذة الموقعين على كتاب الاعتراض.
- (٣٥) وضع الين الجنوبي يحتاج إل بحث خاص.
- (٣٦) رياض، مذكرات محمود رياض، ص ٢٠٠.
- (٣٧) مصر نقلت كتيبها الحربية الى السودان وكتيبها الحربية لليبيا بعيداً عن العارات الإسرائيلية.
- (٣٨) Ibid. p.363.
- (٣٩) Kissinger, White House Years, p.351.

وواحدة من المشاكل الرئيسية التي جابهتها في هذا المجال كانت الموقف القصير النظر الذي لا يفتني، المنحيز لإسرائيل، المنتشر في قطاعات كبيرة مثقفة في الجالية اليهودية الاميركية، ولي الكونغرس ولسانط الاعلام ولم الدوائر الثقافية والفكرية. فخلال ربع القرن منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، أصبح هذا الموقف متشاملاً معق، بحيث رأى الكثيرون بأن من ليس محارراً لإسرائيل فهو معاد لإسرائيل أو حتى ضد السامية لفر حارلت دون سحاح أن انفعهم بأن هذا لم يكن الحقيقة.

ولأن الرئيس نيكسون أخر تسليم طائرات الفانتوم لإسرائيل شارث الاعتراضات الشديدة. ويقول الرئيس نيكسون في مذكراته بأنه تضيق لأن عدداً من الشيوخ الاميركيين الذين حثوه على إرسال المزيد من المساعدات الحربية (إنتفاذ إسرائيل). كانوا يعارضون جهود الولايات (إنتقاد) فيتسام الجنوبية من السيطرة الشيوعية. والاك الرئيس نيكسون لسفير إسرائيل رابين، بأن المبادرة الاميركية لوقف إطلاق النار وطلبه بأن تتعقد بها إسرائيل بدقة، إنما هدف إلى اكتساب الراي العام الاميركي ليزيد تقديم العون والمساندة لإسرائيل إذا نشبت حرب جديدة. ويبدو أن الرئيس الاميركي لم يقل لسفير إسرائيل بأن سيب تساعد الازمة واقتراب خطر الحرب هو تعنت حكومته واستمرارها في العدوان والتعسك بمكاسبه، وإنما قال له:

هاتني اوافك تماماً بأن السوفيت هم السبب الرئيسي للتوترات في الشرق الاوسط وأنه إذا اخرجوا من الرومية القائمة فإن إسرائيل ستكون من معالجة الاسود بدون صعوبة، (مذكرات ريتشارد نيكسون).

وكان الأصعب والأقرب إلى الحقيقة أن يقول الرئيس نيكسون للسفير الإسرائيلي، بأن السوفيات أصبحوا طرماً فعالاً في الشرق الاوسط بسبب العدوان الإسرائيلي والسياسات الاميركية المساندة لذلك العدوان المستمر، وأن الوجود السوفياتي كان يريد في الصعوبات والمقاومة التي تقف في وجه ذلك العدوان وكذلك لم يقل الرئيس الاميركي بأن إسرائيل (الصغيرة المحاطة بالاعداء الكثيرين) كانت اقوى منهم جميعاً، وأنها كانت دولة معتدية عدوانية غرست من الخارج لتوطي مجموعات من جنسيات وعرق اجبية قرونية لروسية وبولونية واسيانية وغيرها، جلبت إلى قلب العالم العربي لتقسيمه وبقيته بالإكراه والقوة بمساعدة بريطانيا وأميركا، لتخدم مصالح الغرب والولايات المتحدة، ولتكون أداة لفرض السيطرة بان إسرائيل لم تكن في واقع الامر تطلب المساعدة للحفاظ على (حدودها) التي حددتها الأمم المتحدة في قرار التقسيم (١٩٤٧)، أو حتى تلك التي اعتصمتها في حرب ١٩٤٨، وإنما للحفاظ على ما اغتصمته بقوة السلاح الاميركي والعربي سنة ١٩٦٧ بما في ذلك الضفة الغربية، التي كانت جزءاً من المملكة الاردنية الهاشمية عضو الأمم المتحدة، التي اشتهرت حسب اعتراف الولايات المتحدة ذاتها بالاعتدال وبصدقة أميركا والعرب وبالحل الثابت لتحقيق السلام ولم يقل كذلك بأن الأسلحة التي كانت تغلبها إسرائيل بعد سنة ١٩٦٧ كان المقصد منها مريداً من العدوان وصرب الاهداف المدنية والعسكرية في عمق مصر وعلى القناة، ولتدمير مدنها وسحق إرادة العرب وإسقاط انظمتهم المناهضة واجبارهم على الاستسلام والخضوع

وإضافة إلى ذلك، أرسل الرئيس عبد الناصر وفداً مصرياً لمعرفة الموقف على حقيقة، وللا اتصال بالسلطات الأردنية بقيادة المقاومة. وكان عبد الناصر يهدف إلى وقف إطلاق النار حتى لا يتصاعد القتال وتتدخل القوات العراقية والسورية، فتفتح الفرصة للقوات الأميركية والإسرائيلية للتدخل، وينقلب الصراع من صدام محلي إلى مواجهة إقليمية متعددة الأطراف تقضي على استراتيجية العمل العسكري العربي الموحد. وفي موقفه القومي هذا، كان الرئيس عبد الناصر يتقاضى عن المعارضة والانتقاد الذي وجهه إليه بعض المنظمات الفلسطينية بسبب قبوله لشروع وقف إطلاق النار على الجبهة المصرية، ويركز اهتمامه على المصلحة الاستراتيجية القومية في مواجهة إسرائيل وأمريكا.

عبد الناصر يجمع الرؤساء العرب لوقف القتال

في النصف الأول من أيلول / سبتمبر ١٩٧٠، ذهب الرئيس عبد الناصر إلى مرسى مطروح لقضاء اسبوع يتال فيه قسطاً من الراحة الضرورية لصحته المعتلة. وبعد يوم واحد من وصوله، جأه الرئيس معمر القذافي واستعرض معه الموقف في الأردن. وفي ١٨ أيلول / سبتمبر قطع الرئيس عبد الناصر اجازته بعد أن اطلع على التقارير الواردة من الأردن عن تصاعد الصراع بين السلطات الأردنية والمقاومة الفلسطينية، وعند عودته دعا ملوك ووزراء الدول العربية لاجتماع قمة في القاهرة لبحث الوضع في الأردن والتوصل إلى حل للأزمة المفجعة، وتوافد القادة المدعوون من مساء ٢١ أيلول / سبتمبر وأبدعات المباحثات والمشاورات. ثم وصل جلالة الملك حسين إلى الاجتماعات القمة التي كانت تدور في جو مشحون بالتوتر والجدال جمال عبد الناصر وتوجها مباشرة إلى اجتماعات القمة التي كانت تدور في جو مشحون بالتوتر والجدال الربير والمناقشات الملتبها. كان هناك من طالب بإرسال قوات مسلحة من ليبيا والعراق وسوريا للدفاع عن المقاومة الفلسطينية ضد الجيش الأردني، وكان يمثل هذا الاتجاه الرئيس الليبي معمر القذافي. واعترض الرئيس عبد الناصر مذكراً أن غاية الاجتماع هي وقف القتال وليس توسيعه، وأن: «واجب الدول العربية في هذه اللحظة هو اتخاذ المقاومة الفلسطينية، لأن الجيش الأردني متفوق عليها عسكرياً بشكل حاسم، وتحدث الملك فيعمل مزيهاً هذا الرأي»^(١٩).

وطالب معمر القذافي بأن يعلن الملوك والرؤساء فوراً مقاطعة عربية شاملة لجلالة الملك حسين. فعارض هذا الاقتراح الرئيس عبد الناصر لكي لا يفسطر جلالة الملك حسين.

وأن يذهب في قتاله إلى آخر الذي فضلاً عن احتمال انتهاز إسرائيل لهذه الفرصة للتدخل العسكري المباشر وبذل الرئيس عبد الناصر جهوداً جبارة وأظهر وشجاعة فسخة في التصدي للامفعالات التي سيطرت على المؤتمر وتنادي المظاهرات التي تعكس تلاحق الأحداث، إلى أن أمكن أخيراً التوصل إلى اتفاق ينهي هذا النزيف الدموي في الأردن».

ولدة سبعة أيام وليال متصلة خلال المؤتمر لم يتمكن عبد الناصر

من الراحة والنوم أكثر من ساعتين في اليوم الواحد». (مذكرات الفريق أول محمد فوزي).

ويذكر محمود رياض في مذكراته:

«وفي ذلك المؤتمر تآكد من جديد مدى احترام الرؤساء والملوك العرب لعبد الناصر وبرزت زعامته فوق كل المناقشات، فقد استطاع أن يواجه ويحتوي أزمة تصخم أضخم تعرض لها العالم العربي منذ ١٩٦٧ حينما لم الملوك والرؤساء العرب دعوته للحضور إلى القاهرة، وحين جعل الطرفين المتقاتلين يتوصلان إلى إيقاف الدخبة محيماً بذلك التدخل العسكري من جانب إسرائيل والولايات المتحدة، وهو التدخل الذي كان يمكن أن تكون له عواقب في ممتنى الخطورة على الموقف في المنطقة بأسرها. وحينما نصح الحكومة السورية بسحب قواتها من الأراضي الأردنية»^(٢٠).

ويضيف محمود رياض أن الفعصر المساعد في نجاح عبد الناصر كان والتصرف السليم لسوديا التي سحبت مدعائها. وعدم تدخل القوات العراقية الموجودة في الأردن رغم مهاجمة الحكومة العراقية العراقية لجلالة الملك حسين سياسياً.

أمريكا والعرب

حسب مزار بنوثر القمة العربي في الخرطوم.

«وكانت الولايات المتحدة ترى أن أسلوب الضغط على الملك حسين شرط مسبق لمنع أي حوار معه. وانتمت لولايات المتحدة عن تسليح وتطوير الجيش الأردني وخصوصاً في الطيران والدماغ الجوي كما اظهرت للملك حسن عراف معو المقاومة لزيادة فعاليتها وقدراتها القتالية والنفسية في الأردن»^(٢١)

الولايات المتحدة تريد القضاء على المقاومة الفلسطينية

وفي ٢ أيلول / سبتمبر (١٩٧٠)، كشف الرئيس نيكسون عن نية الولايات المتحدة في المساعدة على تصفية المقاومة الفلسطينية في تصريح قال فيه أنه إذا أصبحت هناك حاجة قصوى فلا بد من قيام الولايات المتحدة بالتدخل العسكري في الوقت المناسب. ويقول الفريق أول محمد فوزي في مذكراته، بشأن ظهر فيما بعد أن الوقت المناسب هو

«... تدخل القوات السورية والعراقية ضد عملية تصفية المقاومة الفلسطينية في الأردن... وعندما ازداد السخط الدولي ضد المقاومة الفلسطينية بسبب حواث حطفت الطائرات، تبرز الرئيس نيكسون توافق على اقتراح كيمسجو مستشاره للأمن القومي بأن تقوم القادعات الأميركية بقصف مواقع المقاومة في الأردن، ولكن ميلين ليرد فذير الدماغ الأميركي في ذلك الوقت تحال هذا الأمر مدعوى أن حالة الطقس في المنطقة ردية».

كان تقدير الولايات المتحدة أن تدخل القوات العراقية والسورية إلى جانب المقاومة الفلسطينية سوف يقلب ميزان القوى لصالح المقاومة، وأن الدور العسكري الأمريكي والبريطاني سيقصر على طلبات جوية بعمل مائة طلعة جوية يومياً، وهذا غير كاف لردع تدخل القوات العراقية والسورية، ولذلك كانت الخطا الأميركية - الإسرائيلية تقضي في حال اشتراك قوات عربية إلى جانب المقاومة، الاعتقاد على إسرائيل للقيام بضربات جوية ضد القوات العربية، فإذا لم تثبت هذه الضربات أنها كافية فعندها يمكن استخدام القوات البرية الإسرائيلية

«وقامت الولايات المتحدة بحشد طاهر لإمكاناتها المتاحة، فصدرت الأوامر إلى حاملي طائرات أميركية للتوجه إلى شرق البحر الأبيض المتوسط والعمل على تسويق التعاون حوا مع القوات الإسرائيلية، كما تحرك لواء نقل حوي طراز س ١٢٠ بحماية حرب عاشوم ٤ إلى تركيا ووفعت درجة استعداد القوات الأميركية في ألمانيا الغربية - وقدم رايبر الحطة العسكرية الإسرائيلية للتدخل جواً بصفة مبدئية ضد مدرعات سورية في منطقة إريد - وأرادت الصمود يمكن التدخل بقوة مدرعة إسرائيلية في الأردن، واشتراط رايبر في كلتا الحالتين وجود حطة حوية أميركية في المنطقة، وتعهد مسبق من الرئيس نيكسون باستخدام القوة إذا كان ذلك صديداً وكانت إسرائيل لا تحدد الهجوم على سورية خوفاً من تدخل السوفييت... وتوافق الرئيس نيكسون على الحطة التي ستقدمها إسرائيل، وتعهد بأن الولايات المتحدة لن تكون في موقع التفرح». (مذكرات الفريق أول محمد فوزي)

ولم تشترك القوات العراقية في القتال، أما المدرعات السورية فقد دخلت الأراضي الأردنية ووصلت إلى مشارف مدينة إربد في الشمال، ثم انسحبت بعد قتال مع القوات الأردنية.

رغم اتهامات الولايات المتحدة وشكوكها، فإنه يبدو بشأن الاتحاد السوفياتي سعى في أزمة أيلول / سبتمبر البفيضة إلى تهدئة الوضع ومنع تصعيد الصدام، وطلف من مصر وسوريا عدم إعطاء الولايات المتحدة وإسرائيل دريعة ورفصة للتدخل العسكري وكانت إسرائيل قد حشدت مدعائها في الحولان على محور القنيطرة - دمشق، إضافة إلى التحركات والاستعدادات الأميركية الحربية وعزز الاتحاد السوفياتي قواته البحرية في شرق البحر الأبيض المتوسط ويذكر الفريق أول محمد فوزي في مذكراته

«وكان صعد الاتحاد السوفيتي عن القيادة سورية وتهدير الرئيس عبد الناصر بعدم التدخل، هما السبب المباشر لإعادة اللواء الدرغ السودي إلى منطقة الحدود السورية - الأردنية يوم ٢٢/٩/١٩٧٠».

كما يذكر بأن الرئيس عبد الناصر كان أكثر الأطراف تفهماً للوضع الخطير، لأنه كان على معرفة «مخزون الصراع وبنائجه الخطيرة بالنسبة للمقاومة ووقعها الاستراتيجي الهام في المواجهة مع إسرائيل، وكانت المعلومات الدقيقة عن تطور الصراع تصل إلى الرئيس من مصدرين في عمان هما: السفارة المصرية ومركز إمامي من المخابرات كان موجوداً من عام ١٩٦٧، لتتسق العمليات الدائبة ضد إسرائيل مع المقاومة الفلسطينية على حدود مصر الشرقية».

قتال أيلول / سبتمبر ذو قعدة حمال عد الناصر

المنس، وسحب مدرعاتها من الأردن لتفويت الفرصة على إسرائيل للتدخل. ويقول محمود رياض في مذكراته، بأنه لو حدث تدخل إسرائيلي، فإن ذلك كان سيؤدي إلى استئناف القتال في جبهة سيناء، وأن الولايات المتحدة كانت تريد انهيار الجبهة العربية الشرقية. وعلى كل حال، فالولايات المتحدة كانت تريد أن تخلق الانطباع بأنها الدولة العظمى الوحيدة التي تستطيع أن تؤثر على الأحداث وتوجهها في منطقة الشرق الأوسط، وأنها قادرة على ردع أعدائها ومساندة أصدقائها. وكان من نتائج قتال أيلول / سبتمبر أن زادت حظوة إسرائيل لدى الولايات المتحدة، لأنها أظهرت استعدادها لأن تتسق معها وتتوب عنها بقواتها في تنفيذ عمليات عسكرية في المنطقة جواً وبراً، فازداد ميل الولايات المتحدة إلى تقديم دعم متزايد لإسرائيل اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً، وبدأت أميركا تبنت الفكرة القائلة بأن إسرائيل عنصر فعال في محاربة النفوذ السوفياتي في الشرق الأوسط. وهي الفكرة التي روج لها هنري كيسنجر على أساس

«أن تقوية إسرائيل هي الأسلوب الدبل للتعامل مع المور السوفيتي في المنطقة العربية، وأن إسرائيل القوية هي لمصلحة أميركا الاستراتيجية». (مذكرات الفريق أول محمد فوزي)

وحسبما جاء في كتاب ويليام كوانت: حقيقة القرارات، حصلت إسرائيل في السنوات ١٩٦٨ و ١٩٦٩ و ١٩٧٠ على اعتمادات مقدارها على التوالي: ٢٥ مليون دولار و ٨٥ مليون دولار و ٢٠ مليون دولار، ولكنها بعد القتال في الأردن حصلت في السنوات ١٩٧١ و ١٩٧٢ و ١٩٧٣ على التوالي على ٥٤٥ مليون دولار و ٢٠٠ مليون دولار و ٣٠٧,٥ مليون دولار. وقال كوانت أن الملك فيصل انتقد بشدة مساندة الولايات المتحدة المضخمة لإسرائيل لأنها

«تمتدز موقف الراديكاليين العرب والشيوعيين والصهيونيين وعناصر أخرى».

كما ذكر كوانت أن جلالة الملك حسين غضب من المساعدات والمساندة الأميركية لإسرائيل، التي تمكنها من الاستمرار في احتلالها لـ «أراض كانت أردنية»، وأن جلالة الملك حذر من أن انتصار إسرائيل سنة ١٩٦٧ ومعونات ومساندة أميركا لإسرائيل سوف يؤديان إلى «الاستعطاء والراديكالية في المنطقة». ومن ناحية أخرى، يقول كوانت بأن أحداث أيلول / سبتمبر ساعدت على تحسين علاقات أميركا مع الأردن، وحصل الأردن على مساعدات اقتصادية وأسلحة، واعتبرت أميركا أن الأردن يساعد في حفظ الاستقرار في الدول العربية الصغيرة المنتجة للنفط في الخليج بعد انسحاب بريطانيا من المنطقة سنة ١٩٧١. وأن الرئيس حافظ الأسد اقصى جماعة البعث الأكثر تطرفاً الذين ارتبطوا بالتدخل في الأردن في أيلول / سبتمبر. وأن أميركا قدرت بأن مجيء أنور السادات إلى الحكم في مصر كان أفضل من بقاء عبد الناصر، لأن السادات على الأقل لم تكن له مكانة وتأثير عبد الناصر على بقية العرب، وأملت الولايات المتحدة أن يصرف السادات جهوده إلى مشاكل مصر الداخلية بدلاً من تشجيع الثورات في الخارج.

يذكر محمود رياض في مذكراته، أن هنري كيسنجر أثبت مقدرة كبيرة على:

«طلب الحقائق لأنه استطاع اقناع الكثيرين بأنه كان وراء إنهاء الأزمة الأردنية، وذلك في الوقت الذي كان كثيرون يترقب بعصب الولايات المتحدة في قيام الأزمة من أساسها. وكان الكثيرون وعدد من وزراء الخارجية العرب يدركون أن الولايات المتحدة وإسرائيل مصلحة مؤكدة في انهيار الجبهة الشرقية وإزدياد الخلافات العربية».

وذكر محمود رياض كذلك، بأنه في الوقت الذي أعلن فيه كيسنجر عن الإنذار الأميركي للسوفيات لردعهم عن التدخل في أحداث الأردن، قام رئيس الوزراء السوفياتي الكسي كوسيفين بإبلاغ مصر بأن الاتحاد السوفياتي هو الذي وجه إنذاراً للولايات المتحدة لمنعها من التدخل، وأنه حرك مزيداً من قطع الأسطول الروسي إلى البحر الأبيض المتوسط، فكان لذلك أثر كبير في منع التدخل العسكري الأمريكي - الإسرائيلي. أما كيسنجر فقد قال في كتابه سفوات البيت الأبيض، مذكراً بـ (فضل) صداقة أميركا:

«لقد تمت المحافظة على قوى الاعتدال في الشرق الأوسط، فلقد انتصر الملك بشجاعة وحسمه، غير أن هذه كانت ستكون بدون جدوى لولا صداقته مع الولايات المتحدة. لقد تراجع السوفييت واتفقوا درجة أخرى التحرك المتزايد من الوم العربي تجاه موسكو».

وفي مذكراته قال الرئيس ريتشارد نيكسون:

أميركا والعرب
كان الإنفاق الجماعي الذي توصل إليه المؤتمر يقضي بوقف إطلاق النار وانسحاب الجيش الأردني وإجراء المقاربة من جميع المدن، وتكليف لجنة برئاسة ممثل الرئيس التونسي الباهي الأذغم بالاشتراك على تنفيذ الاتفاق

دوماً توقفت أكثر كارة استراتيجيّة تعرض لها العالم العربي منذ هزيمة ١٩٦٧، كانت تقضي نهائياً عر

أكثر تجمع للمقاومة الفلسطينية في أعمل حرة من المواجهة العربية ضد إسرائيل».

فلقد جاء قتال أيلول / سبتمبر في وقت غير مناسب يتعارض مع التقديرات السياسية والعسكرية الخاصة بالاستعدادات العربية للحوالة التالية من القتال مع إسرائيل. ويذكر الفريق أول محمد فوزي بأنه:

«قل عد الصراع بأقل من شهر. كان بأسر عرصات يعرف أمام الرئيس عبد الناصر أن قتال المقاومة وحدها لتحرير الصعة العربية لا يمكن تحقيقه. وأن القاعدة الاستراتيجية للمقاومة ومعها وسرح عملياتها التي تنطلق من إلى إسرائيل هو الأردن، وأن العلاقات والتنسيق والتفاهم للاستعداد وتقوية المقاومة يستوجب توطيد العلاقة مع السلطات الأردنية. وتسبق أعمال المقاومة العدائية مع الملك حسين كي تتفق وتتشبى تدريجياً مع سياسته إزاء إسرائيل، لحي استعداد ككتا القوات في الأردن، وأن الملك حسين كان حريصاً على أن يكون الأردن حصة رئيسية في المواجهة الشرقية سست موقعه الممتاز استراتيجياً وكان بأسر عرفات مقتنيا بعض الشيء بهذا الأسلوب مد صدره عن الرئيس عبد الناصر شخصياً»

وفي تقدير الفريق أول محمد فوزي، كانت المشكلة أن الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين كانت ترغب في إظهار كفاءتها وقدراتها على حساب الاستراتيجية العامة في المنطقة العربية، وكانت تختلف في المبادئ والأسلوب مع سلطة فتح كرى المخطات الفلسطينية».

ولقد سارعت بالقيام بأعمال استغرافية غير مشروعة ضد سلطات الأردن والقاهرة مسلح، خصوصاً بعد خطف الطائرات وتفجيرها في الأردن والقاهرة

خلال القتال في أيلول / سبتمبر، كانت الإذاعات، وخصوصاً الإذاعات العربية، تبث الأنباء المضخمة عن القصف وهدم البيوت، وعن جيش القتل بالآلاف الملقاة في شوارع عمان وغيرها من المدن الأردنية، التي أشار إليها الرئيس عبد الناصر بـ (حش ملا قود) لبستثير الماطة والعزم لوقف القتال ويبدو أن «العباءة من 'المناعة' الكبيرة في نقل وإداعة 'الأساء' عن الدمار وعدد الإصابات. كانت دفع القادة العرب للتدخل السريع والصعظ على الأردن وحجبه لوقف القتال وكانت السمارة المصرية في عمال من المراكز القليلة أيام القتال التي لها اتصال لاسلكي مع الخارج، وكان لها دور في الجهود لوقف القتال. وكان 'لسمير' المصري عمل بوري يتنقل ستحاة من بيته في جبل عمان إلى مقر السفارة، حيث جاء عدد من 'القادة العرب المؤفدين أثناء القتال في إطار المحاولات لوقفه، وكان منهم الرئيس السابق جعفر النميري والباهي الأذغم والفريق محمد صادق»^(١).

وفي قتال أيلول / سبتمبر، وقعت بعض الحوادث الفردية المؤلمة، ولكن لم يكن هناك تعيين يذكر بين طريق وآخر من أبناء الشعب، ولم يلجأ الجيش الأردني إلى التدمير والبطش. ويبدو أنه في حالات عديدة كان يستعمل قتابل صوتية لها صوت مرعب، ولكنها لا تهدم البيوت على سكانها. ولقد ذكر أحد مقاتلي فتح في عمان بأن رجال المقاومة كانوا يظنون بأن قتابل الجيش القوية الصوت كانت تهدم البيوت والمعارك، وأنه لولا هذا الظن لاستمروا في القتال.

إسرائيل مستعدة وقادرة عسكرياً لخدمة أميركا في الشرق الأوسط

بعد وقف القتال في الأردن، ادعى كل من الرئيس الأميركي ريتشارد نيكسون وهنري كيسنجر أن الولايات المتحدة هي التي أبت الأزمة. ونطقت على الاتحاد السوفياتي عن طريق توجيه إنذار إليه لردعه عن مساعدة سوريا، واستقراض قواتها وتحريك أسطولها السادس في البحر الأبيض المتوسط وبالتعاون الوثيق مع إسرائيل ويبدو أن هذا الادعاء لم يكن يمثل الحقيقة تماماً، فلقد كان الاتحاد السوفياتي يسعى أصلاً إلى تهدئة الوضع ونصح سوريا، وطلب من الرئيس عبد الناصر أن ينصح سوريا بضي

وعندما انتشر نبأ وفاة جمال عبد الناصر، تفجرت مشاعر الحزن في العالم العربي، وعم الذهول والاسي والمرارة على زعيم عربي عظيم له مكانة متميزة في قلوب ملايين العرب. ومن كلمات محمود رياض الذي كان قريباً من عبد الناصر لسنوات عديدة

«مات الرجل الذي تركت زعامته بصمتها يعق ليس على تاريخ بلده فقط، وإنما في تاريخ المنطقة بأسرها مات بعد أن قاد أمته في احلك وأسوأ لحظاتها، واستطاع في كل مرة أن يواجه قوى اكبر وأصمخ وأخطر من أي قوى واجهها العالم العربي في أية لحظة سابقة عبر تاريخه الحديث. ولم يكن من السهل على أي فرد أن يصدق هذا الخبر في البداية بسهولة، فقد تابع الناس على شاشة التلفزيون وحتى نشرة الساعة السادسة تحركات زعيمهم الذي أحوه من قلوبهم، وهو يقف شامخاً ويسير متصفاً مورعاً آخر ضيقه في القاهرة»^(١)

وقال محمد حافظ اسماعيل رئيس الاستخبارات العامة زمن عبد الناصر، ومستشار الامن القومي للرئيس السادات فيما بعد، عن نبأ موت عبد الناصر وأثره.

«وساد صمت رهيب يعكس هول الصدمة وفقد العجز في مواجهة العاجزة الحزينة، بل الاحساس بانفصاع بعقد الزعيم والعلم الذي اهل مركز الصدارة في تاريخ مصر والعالم العربي والعالم الثالث منذ ثورة يوليو [نوم]... وخاض أضخم معارك التحرير الوطني، وأحدث اعق التغييرات السياسية والاقتصادية والاحتفاعة في بناء المجتمع المصري، لتكون مثلاً يحتذى عبر اسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية... وبدأ المستقبل مطالماً، وعجز مصر بدونه عن استعادة ما فقدته وأصمخاً ليس من أرض وتراث فحسب، بل ما فقدته من كرامتها وعزتها. كان الخوف بكل قلوبها أن ترغم مصر الآن على أن تتطوى على نفسها، وأن تسقط وتسقط معها وبها في أعماق الجب... كان عبد الناصر في هذه الأيام - وعمر مرفص - قادراً على أن يعلا الدنيا من حولها، وكان أيقاع الحياة معه سريعاً لا يفتر متصلاً دون توقف... لقد كان يحمل المسؤولية - التي طالنهاه بأن يتحملها منذ ثلاثة أعوام - كل المسؤولية. كان يخوض المعركة التي وفي نفسه لها وثقه وجهده حتى لتبدو الساعات أحياناً قاصرة عن أن تتسع لإرضاء ما يأمل أن يحققه... وخلال أيام مؤتمر القمة العربي (ايلول/ سبتمبر ١٩٧٠)، رأيته في جناحه الخاص يعتمره الإرهاق والتعب حتى لا تكاد كلماته لن معه تتجاوز الهمس... ومع ذلك فقد ظل طيلة المؤتمر شامخ القائمة مرتفع الرأس، محامطاً على توقيد الروح وقدرات المبادرة والإبداع. وصفاء الذهن والعكر والمهارة السياسية التي قاد بها سفينة المؤتمر وسط انواء المؤامرات والتهديدات والابتزاز... وفي النهاية فقد أسي أن يموت قبل أن يرتب دينه وبيتهم العربي، أو أن يرحل قبل أن يعيد الاستقرار ويدعم الصلابة، فيخلف لمن يجيء من بعده حرية المبادأة السياسية مع القوى الأعظم أن أراد أن يسير على طريق التسوية السياسية، أو العمل العسكري إن أرغمته الظروف على أن يثمن حرباً لتحرير البلاد... ففي خلال ثلاثة أعوام، استطاع أن يحقق التوازن والاستقرار، فأعاد بناء القوات المسلحة وقادها خلال معارك الاستنزاف، ثم أعد لوقف النار الأخير لكي يتيح لها فرصة دعم سيطرتها على منطقة قناة السويس، وتعيداً لمعركة كان يعد البلاد لها بأن تحوز خطتها وتدير احتياجاتها وتنظم قيادتها». (جريدة الدستور (الأردنية) - أمن مصر القومي - ١٧/١٠/١٩٨٧).

وكان تشييع جثمان جمال عبد الناصر في أول تشرين الاول/ اكتوبر مشهداً ضخماً في تاريخ الشرق الاوسط، تجمع فيه عدد ضخم من رؤساء الدول والحكومات من الشرق والغرب لوداع الرئيس العربي الراحل. واحتشدت الملايين من الشعب في شوارع القاهرة لإلقاء نظرة الوداع على زعيمهم الذي أعلن لبلاده وأمتة إخلاصه وجهده الفخيم وحياته حتى آخر لحظة. ويذكر ابراهيم بغدادي رجل الاستخبارات المصرية في حلقة من مذكراته التي نشرت في جريدة الدستور الأردنية بتاريخ ٢٤ شباط/ فبراير ١٩٨٧، أن الجماهير في يوم تشييع عبد الناصر كانت تشد تشيداً لم يعرف مصدرة:

«الوداع يا جمال يا حبيب الملايين... الوداع، ثوبك ثوبه كعاج عشتها طوال السنين... الوداع، أنت عايش في قلوبنا يا جمال الملايين... الوداع، أنت ثوبه، أنت جمرة تفكرك طوال السنين... الوداع، أنت نواره بلدنا واحنا عندنا الحنين... الوداع، أنت روحانة زكية لاجل كل الشقيانين... الوداع الوداع يا جمال يا حبيب الملايين... الوداع».

رغم المحبة الهائلة التي كانت الجماهير العربية تحملها للرئيس عبد الناصر، ورغم التقدير الكبير والإعجاب الذي كان يكنه له العديد من قادة العرب والمفكرين في مختلف المجالات، فإنه لا شك أن موت جمال عبد الناصر كان مبعث رفضا في نفوس العديد من كانوا يخافون من وحدة عربية يحققها عبد الناصر، فتقسيمهم عن مناصبهم الحكومية وعن مصادر نفوذهم، وكان موت عبد الناصر مبعث ارتياح

في النهاية، «امتد الأردن نفسها تحت قيادة حسبه المشجاعة في صباح ٢٢ ايلول [سبتمبر] كات الديابات السورية تنح إلى الوداء مرة ثانية نحو الحدود جاء رابين [السعر الإسرائيلي] بعد الظهر الباكر ليؤكد أن الدسات حلت عن الأردن، وأن القوات المنفردة كانت في حالة من الغرغري. ونسب انفصال حسين للمؤلف الأميركي الصلف وللتهديد الإسرائيلي وأفعال حدود حسبه المتأزرة».

جلالة الملك حسين وصبر ايوب

بيل نتال ايلول | سبتمبر وخلال الازمة الدقيضة، اظهر جلالة الملك حسين صبره وسعة صدره وتحايك اكثر من مرة مع مساعي الرئيس عبد الناصر لمنع الصدام، ومع جهوده الجبارة التي بذلها حتى اخر رفق من حياته لتجاوز بلاء ايلول/ سبتمبر الدامي. كان عبد الناصر يبحث جلالة الملك حسين على الصبر، وشرح له كيف عالج موضوع خلاف منظمة التحرير مع مصر بشأن مبادرة دوجرز التي قبل بها وقال لجلالته

«ارحو ان تاخدم بالهبر حتى ولو احفظنا ورك من أجل شعبك ومن أجل الشعب الفلسطيني، ولا تنسى ان سيناً ايوب كان من سكان نهر الأردن. ولها اعتقد أنك ستكون قادراً على حسم الامور باتزان وحكمة رغم وجود بعض المنطويين الفلسطينيين، وإنما في نفس الوقت توجد بينهم أيضاً عناصر كثيرة مثوبة. وعموماً أرحو ان تتناذر في هذا الموضوع لأنني اعتبره أهم موضوع عربي في الوقت الحاضر».

وأوصى عبد الناصر جلالة الملك أن يتعامل مع المنظمة عن غير طريق العمل البوليسي، وأن ذلك يحتاج إلى تحرك سياسي ضخم. واعتذر عبد الناصر لأنه كان يتحدث في شؤون أردنية داخلية

ولكن السبب بسيط وهو أن أي ضربة عندكم سوف يكون لها ردود فعل عديدة على جهنتها».

وفي رده على عبد الناصر قال جلالة الملك

«سيادة الرئيس. أما عن صبر ايوب فهذا هو شعار سياستنا منذ امد طويل، ولكن هناك ولا شك حدوداً للعصر إن وجود جميع سمات المقاومة على أرضنا يقل إلينا كل المتناقضات الموجودة في العالم العربي. كذلك فإن التجارة بشار (من النهر إلى البحر) هو عملية مغرقة القصد منها نفس ما هو يطاق لدينا من امكانيات عربية لتحرير اراضيها والملاحة ان العمل ضمننا من افراد المقاومة يتزايد يوماً بعد يوم، محاولين إثارة الشك والبلبل في صفوفنا حتى داخل القوات المسلحة الأردنية. ولكن الحمد لله فالوحدات العسكرية ما زالت سليمة حتى الآن. إن الاستنزافات من افراد المقاومة للسلطة الأردنية لا حدود لها. وعلى سبيل المثال وليس الحصر نسير سيارات المقاومة في المدن والطرق ذات دون أن تحمل أي ارقام أو علامات مميزة، وبذلك يستغل على السلطة المحلية ان تقوم بإجبارها عند حدوث اصطدام أو وفاة أو اصابة لأي من المدنيين الأرياء»^(٢).

عبد الناصر إلى رحمة الله وبكاء العرب ومراثيهم

جاءت وفاة جمال عبد الناصر لتزيد في سواد ايلول/ سبتمبر مرارة على ذكرى رحيله، فبعد جهوده الجبارة المضنية ليل نهار لوقف القتال، وبعد انقضاخ المؤتمس، قام عبد الناصر بتوديع كل واحد من الملوك والرؤساء في المطار، وعندما انتهى من وداع آخر ضيقه وكان أمير الكويت ولوح له بيده، فأجابه ثوبه قلبية فطلب سيارته ولم يطلب سيارة الإسعاف التي ترافق ركبته عادة وغادر المطار إلى بيته دون أن يشعر أحد بما أصابه، ومن تظفر السيارة طلب استدعاء أطبائه وعندما وصل البيت محصسه الطبيب المقيم الصاوي حبيب، فافصح له أن الرئيس مصاب بآزمة قلبية حادة، فقام أربعة أطباء متخصصين بإسعافه بعدة أجهزة منها أجهزة الكسوجين وصدمات كهربائية. ولم تنجح جهود الأطباء، وأسلم جمال عبد الناصر روحه الطاهرة.

لجاء في التقرير الطبي الذي وقعه الاطباء الاربعة الذين حضروا الوفاة:

«إن الرئيس أصيب بآزمة قلبية حادة نتيجة جلطة شديدة سببت انسداداً في الشريان التاجي للقلب».

وسجلت الوفاة الساعة السادسة والرابع من مساء يوم ٢٨/٩/١٩٧٠ في منزله في منشية البكري^(٣).

الذين كانوا يخشون على ممتلكاتهم من تأميم يفرضه أو يفرضه أنظمة عربية تقفدي به أو حتى تنافسه، وكان هناك حماسات دينية وحزبية تحمل مشاعر العداء لعبد الناصر وما زالت تحاربه بعد موته، وكان وكانت هناك حماسات دينية وحزبية تحمل مشاعر العداء لعبد الناصر وما زالت تحاربه بعد موته، وكان هناك المدلاء الذين 'بعمود'، وكانت هناك قطاعات في مصر وفي العالم العربي أرادت أن تعفي نفسها من

مشقة ونصحيات المصال الذي رفع لواءه جمال عبد الناصر وكانت هناك إسرائيل التي عسر عن مشاعرها حاييم بارليف - الذي اشتهر خطه أمام قناة السويس وحطمت القوات المصرية الباسلة - عندما قال للعلية الكلية العربية الإسرائيلية في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٠:

"إن المستقل قد اصبح مشرقاً أمام إسرائيل بعوت جمال عبد الناصر"^(١).

وكانت غولدا مائير تذكر القول بأنه

، لا يمكن أن يتحقق السلام في سلفتنا والرئيس عبد الناصر في الحكم،

وكان هذا يعني طبعاً أن عبد الناصر يرفض الاستسلام وضياح الحق العربي والارض العربية. وكانت هناك بعض الدوائر الاميركية التي اسعدما موت عبد الناصر ظناً أو ادعاء منها بأنه كان يعمل مساعي (السلام)، وهو ذلك النوع من السلام الذي كان عبد الناصر يراه استسلاماً وخنوياً وتقريباً في حق وطنه وأمة وفي حقوق شعب فلسطين، ويصف الفريق أول محمد فوزي في مذكراته رد الفعل في الولايات المتحدة وإسرائيل لوفاة عبد الناصر بأنه كان:

«الشائعة مع الاحترام، ومما الصمتان اللتان استمخح الرئيس عبد الناصر أن يفرسهما على كلتا الدورتين، في مراعه السياسي والتصميم على نجاح مبادئه ومستقبل أمة وشعبه، الامر الذي كان يتعارض مع أهدافهما ولم يكن عداء الولايات المتحدة والدول الاستعمارية الاخرى موجهاً فسد شخص جمال عبد الناصر الزعيم الطيف والعصب كما قالوا، بقدر ما كان عدوهم لمبادئه ونيار القومية العربية الذي تبناه ونشره عبد الناصر، واغبره الاستعمارون موحها ضد مصالحهم في المنطقة».

وعلق أحد عملاء الاستخبارات المركزية الاميركية (جول جوستين) على وفاة الزعيم عبد الناصر فقال:
«إن ما يدعو لاسف فيما يتعلق بعبد الناصر هو انه ليست لديه اية رذيلة، ان شراهه غير ممكن وتهديده غير ممكن، وإنما بكموه إن القوي حد لكنا لا نستطيع ان نقل فمده شيئاً، إنه نظيف جداً جداً».(مذكرات محمد فوزي).

كان الرئيس نيكسون على ظهر حاملة الطائرات الاميركية (ساراتوجا)، قائدة الاسطول السادس الاميركي في البحر الابيض المتوسط يوم ٢٨ ايلول / سبتمبر ١٩٧٠، وكانت حاملة الطائرات تقوم باستعراض للقوة في شرق البحر الابيض المتوسط ضد عبد الناصر. وعندما نقل إليه خبر وفاة عبد الناصر قال:

«لقد فقدنا الرجل الذي كان يمكنه جذب العرب للسلام في الشرق الاوسط».

كان هذا القول اعترافاً برعاية جمال عبد الناصر وقوة تأثيره ونفوذه، ولكن مهما كانت احساسين ومشاعر الرئيس نيكسون الداخلية، فإنه لا بد أن يكون قد خطر بباله، مثل اميركيين آخرين والعديد من الإسرائيليين، بأن إرادة النضال بين العرب ستضمف، وإن جهة مصر القوية ستفقد من صلابتها، وإن القومية العربية ومبادئها قد فقدت قائداً عظيماً كان يرفع رايها عالياً.

وكانت هناك الملفات التي أشارت إليها عبارات الصحافي المصري القومي التفكير احمد بهاء الدين في (محاوراته مع السادات) حيث قال

"بعد هزيمة ١٩٦٧، نشطت المخابرات الاميركية والمخابرات الإسرائيلية وبعض المخابرات العربية، وجهات سياسية كثيرة زالت موارات الهزيمة نحو الهزيمة على يد جمال عبد الناصر من سنة ١٩٥٦ حتى سنة ١٩٦٧، وتحركت كل تلك الاحيرة التي طالت افسدت الصحف وطعت الكف واتمت الإذاعات طوال اثني عشر عاماً، معدة احيانا اكر الاسلام والاسماء، رداً لعدة الاموال والرشاوى لوزراء دول ودؤساء ووزارات للنيل من جمال عبد الناصر دون جدوى، تحركت تلك الجهات ودبت فيها الروح بعد أن اصبح الاسد حريصاً ومصر مطلقاً على الارض، وتفتحت خباياها لرأحة الدم، وأمرت الاسواق العربية بملكات الكتيب والصحف التي تحاول جعل الهزيمة هزيمة فائقة نهائية، ولا تترك شيئاً من الآثار لثورة ٢٢ يوليو[تموز] إلا وتحاول

تجريحه، ولا تترك وسيلة لإثبات عدم حداثة الإنسان المصري بالاحلام التي طالت سحيكته زمناً إلا وحاولت تدمرها. كتبت تقرر الاسواق بغير مؤلف واضح ولا تالثر معروف... كلها طمعت في مطامع المخابرات الدولية والعربية"^(٢).

وبالطبع، فإنه مما يؤلم النفس العربية أن يكون رؤساء دول وحكومات واحزاب وكتياب وغيرهم قد حاربوا جمال عبد الناصر حرباً لا هوادة فيها، وأن يكون الخلاف قد اشدت بينهم وبينه. ومن بواعث الالام والاشمئزاز، أن يكون عملاء عرب من مختلف المراكز والصفقات قد قطعوا جمال عبد الناصر محاورين القضاة عليه وعلى ما يمثلته من مبادئه وطموحات قومية. ولعل بعض هؤلاء شعمر بالاسف لموت عبد الناصر، لا لأن ضميرهم استيقظ ولكن لأن موته ربما اصابهم بالخسارة، لأنه لم تعد هناك حاجة لخدماتهم الحقيرة بعد موت جمال عبد الناصر

مات جمال عبد الناصر بعد صراع وطني قومي، وكان مخلصاً لوطنه وأمة، نظيفاً لا يبياع ولا ينتهي عن مبادئه، فأحبهه الملايين العديدة من العرب في مصر وفي الوطن العربي. وأمدت تأثيره إلى شعوب افريقيا وغيرها، وكان عاملاً مؤثراً في نضالها لتتحد من استعمار الدول الغربية التي سيطرت عليها وعلى مواردها. وكانت له مكانة عالية تفوق ما لصر والدول العربية من اسباب القوة العسكرية، ولقد بذل جمال عبد الناصر من الجهود والتصميم في بناء قوة مصر الحربية بعد كارثة حرب ١٩٦٧ ما انزل بصحته الضرر البالغ، وجاءت النهاية عندما اشتعل قتال ايلول/ سبتمبر بين الاشقاء في الاردن، فضحتي براحته وصحته، وبذل الجهد الخارق في مؤتمر الملوك والرؤساء العرب لإيقاف القتال، غادى واجبه ثم انتقل إلى جوار ربه. ويمكن القول بأن جمال عبد الناصر مات شهيد فلسطين والاردن وأمة العربية، مات وهو يكاد يكون أسطورة في حياته. لقد أحبه أمة في مصر وخارج مصر لوطنية و إخلاصه وثباته، ولأنها وثقت به إلى أبعد حد، ووجدت فيه القائد القومي الذي يمثل آمالها وتطلعاتها، ويسعى لتحقيقها بتصميم وثبات رغم ضراوة العداء المسنود بالقوة والجبروت الذي جابهته به الولايات المتحدة والغرب وإسرائيل والصعوبات والمداورات العربية المؤلة... وجمال عبد الناصر أكد عروبة الشعب المصري وتلاحمه مع أمة العربية ورفضه للانزلال عنها، وهو ما حاول أعداء العروبة من الداخل والخارج، الكارهين، للتضامن العربي والوحدة العربية أن يصرلوا مصر وشعبها عنه بالمعدوان، وبإقامة إسرائيل في قلب الوطن العربي، وببشر الضلال والتهميش في الإذاعات والكتب والجللات، بغية عزل المصريين ومصر الشقيقة المربية الكبرى عن شقيقاتها العربيات، وليضعفوا الشعور القومي الرافض للاستعمار والتبعية والدافع نحو الوحدة والتوحيد. وفي الوطن العربي، كان تأثير جمال عبد الناصر قوة تجذب العرب إلى قبول مبادئه وطنية قومية تحريرية، وإلى مقارعة المستعمر والقوى الاجنبية التي تريد فرض هيمنتها على الوطن العربي ونجزته، وكانت جاذبية عبد الناصر الشخصية تدفع الشعوب العربية للتطلع نحو الوحدة، وتشكل ضغطاً قوياً على الحكومات العربية للقبول بها رغم المشاعر والمصالح والاعتبارات الإقليمية المتعارضة مع الوحدة، والتحالفات الرسمية وغير الرسمية التي كانت تربط تلك الحكومات وقطاعات من الشعوب العربية بدول اجنبية قوية.

وجمال عبد الناصر تخطى في طريقه وجاذبيته الشخصية حدود مصر وأفاق الوطن العربي، فكان قوة مؤثرة في شعوب افريقيا وغيرها من شعوب العالم في نضالها للتحد من الاستعمار والاستغلال، وأصبح زعيماً كبيراً بين قادة العالم، كسب صداقة وزمالة رجال كبار مثل الزعيم الهندي الكبير نهررو، والرئيس اليوغوسلافي العظيم جوزيف بروز تيتو. وعندما صمد في وجه العدوان الثلاثي على مصر في حرب السويس سنة ١٩٥٦، برز كرمز وقوة معنوية للنضال والعمود، أبعدت اليأس والقنوط الذي كاد يحيط عزيزة المناضلين مثل الزعيم الكبير فييل كاسترو في نضاله لتحرير كوبا من حكم باتيستا، الذي اعتبره كاسترو حكماً استبدادياً فاسداً.

لا شك أن الالوف من العرب بكوا عند موت جمال عبد الناصر، ولا شك أن العديدين ظلت تدمع عيونهم لأشهر عديدة بعد موته كلما رأوا صورته أو سمعوا صوته المسجل يذاع من محطات الإذاعة. كانت لجمال عبد الناصر هالة جذابة تحيط بشخصه وتتمتأثر بعشاعر العرب. وكان ذلك يبرز في صور

قتال ايلول/ سبتمبر ووفادة جمال عبد الناصر

قتال أيلول | سبتمبر ووفاة جمال عبد الناصر

ثقافة - اردمار المسرح - تفرغ الوداء والمعادين - ازدهار الموسيقى والمالية - أيلات - رأس المش - شمدوان - حرب الاستنزاف - مبادرة ووحد - تحديد جديد للملكية - مؤتمر انعانة المقاومة الفلسطينية .. هذه كلها مجرد عناوين عامة نافضة كثيراً ولكنها ملأت حياة مصر والمصريين، وارنطت هذه الحياة بشخص جمال عبد الناصر فحين يهزم لا تتخل عنه هذه الامة ولا تسمح لعدوها التاريخي ان يسقطه، بل تهرع اليه في غلام الليل الذي لا يبره سوى اصمواه القتال لا تخشى الموت، ولما تتصدى للمجول والمعلوم على السواء ونحني المطل من السقوط وهذا ما حدث في ٩ و ١٠ حزيران [يونيو] كانت مدبرة مصطنعة فقال

وهاجم فتحي رضوان الذين ادعوا بأن تظاهرات اليومين المذكورين كانت مدبرة مصطنعة فقال «وداح بعض الحشائيش يصنعون هذين اليومين بأنهما من صناعة الاتحاد الاشتراكي، ولو كان الاتحاد الاشتراكي بهذه القدرة والشعبيه لما وقفت الهزيمة اصلاً، ولكن الحقيقة هي ان الوجدان الشعبي المصري كان قد امتلا بعدد الناصر حتى مع المعارضة والسخرية أحياناً والتحتي أحياناً اخرى، لذلك لم يصدق الشعب ان له حياة بغير عدد الناصر وفي يوم الحنارة لم يصدق ان المطل قد مات»^{١١١}.

ويؤيد ما جاء في اقوال جيهان السادات في كتابها سيدة من مصي بأن تظاهرات وهتافات ٩ و ١٠ حزيران / يونيو المطالبة بعودة عبد الناصر عن استقالته كانت عفوية وغير مدبرة أو مصطنعة. فمسا ان رآته على شاشة التلفزيون بوجهه المتعب وسممته يقول بصوت فيه حشرجة «لقد قورت النجى عن جميع مهامى الرسمية وكل دور سياسى كنت اشغله واعدت الى الشعب لاقوم بمواجي كاي مواطن عادى»، حتى اصحابها الذهول وتسامعت في نفسها. كيف يستقبل عبد الناصر

«إنه قائدنا ونحن في حاجة إليه رغم كل ما حدث. لقد هزمتا، نعم ولكننا نحتاجه ليقودنا ثانية إلى الإصلاح، ولأن نستطيع الوصول بدوره. وشعرت برغبة مباحية كما شعر الجميع بهذا الشعور»

ثم قالت جيهان السادات في كتابها

«وجدت أصوات الشعب ترتفع في الشوارع قبل أن ينهي الرجل كلمته ناصر . لا تزيد إلا ناصر ومن شروة المستشفى كنت أرى الناس يل الآلاف يخرجون إلى الشوارع. بعضهم في ملابس النوم يخرجون في اتجاه مبنى الإذاعة والتلفزيون، وكانهم يتصعدون أنهم يقربون على وقف الإرسال وصمت الرئيس وكانوا جميعاً يخرجون (ناصر .. ناصر) .. وحريت نحو المثلثون لأكلم فوجي في مكته مطالبة بإياه سالا يتركه يعمل شيئاً كهذا، وقلت اسأ في حاجة إليه لإخراجنا من هذه الهزيمة والإعداد للانتقام»^{١١٢}

وفي حوار مع مجلة الوطن العربي قال الباهي الأذغم الذي كان لفترة من الزمن رجل تونس الثاني بعد الحبيب بورقيبة، وكان قريباً من عبد الناصر في مؤتمر قمة أيلول / سبتمبر ١٩٧٠ في القاهرة حتى ساعات قليلة من وفاة عبد الناصر

«وبعدما حضرت .أربعين، عدد الناصر وذكرت مزايا عبد عدد الناصر فقد أعاد الرجل للعربية اعتبارها». وأعاد إليها الثقة في نفسها، ووقف بحرم في وجه المعاصيين والاستعماريين. وقدم صورة ايجابية للعرب وصارت مصر يحسب لها حساب داخل ميزان القوى في العالم كقوة مادية ومعوية»^{١١٣}.

وقال فتحي رضوان

«وفي تقديري واعتقادي وتحليلي أثناء حياته وبعد وفاته، إن عبد الناصر أحرز نصر ما لم يحوزه أي إنسان آخر ربما من أيام (مينا) وأكثر من مينا. تأمل معي ثمانية عشر عاماً نمو العار عن الشرف المصري».

وأكد فتحي رضوان أن محاولة اغتيال عبد الناصر من قبل شباب من الإخوان المسلمين كانت «صححة تماماً ولم تكن تمثيلية كما زعمت بعض الجهات»، وأن زميله أحمد حسني وزير العدل في بداية الثورة، وكان من أصدقاء حسن البنا مؤسس جماعة الإخوان المسلمين ووكيل محكمة النقض، أكد له أنه قرأ حيثيات أحكام الإعدام ضد عبد القادر عودة وإبراهيم الطيب ودرس القضية جيداً من جميع جوانبها، وإن ضميره مرتاح إلى ما جرى، وقال لفتحي رضوان: «ولا تظن أنني املت أو تنافست»، واقتنع فتحي رضوان بكلام وزير العدل.

لم يكن عبد الناصر من الذين يلجأون إلى العنف وسفك الدماء، ولم يهدر دماء الطبقة الإقطاعية والمستقلة في سعيه لتحقيق العدالة الاقتصادية والاجتماعية في المجتمع المصري، وبعد موزته شهد انور السادات بأن عبد الناصر:

أمريكا والعرب

متعددة. وكثيراً ما سمعنا العديد من كانوا ينتقدون بعض تحركاته السياسية في جدال مع مؤيديه بقولهم بحرارة في نهاية الجدل، وكانهم يرضخون رأيهم الأخير ويضعونه في نصابه،

«ولمناً، علماً إنه أصل وأثرف الزعماء العرب واشدهم إحصافاً، ولا يوجد مثيل له».

وفي صورة أخرى قامت عضوات وفد أردني - فلسطيني بزيارة دمشق أيام الوحدة المصرية - السورية لتحية جمال عبد الناصر، وبعد عودة الوفد تحدثت إحدى العضوات وهي منقطة من تأثير ذكرى اللقاء مع عبد الناصر وقالت

«دخلنا إلى قاعة كبيرة في قصر الضيافة، وبعد قليل شعروا بأن جو القاعة قد تبدل كأنما بفعل من السحر، ولما انتفأ حولنا وحداً بأن الرئيس عبد الناصر كان قد دخل القاعة فالتف فيها جواً غريباً وتأثيراً جازماً على مشاعرنا»

وأضافت بشيء كثير من الاعتزاز

تصوروا. عندما وقف عبد الناصر على الشرفة يحيط في الجماهير التي اجتمعت امام قصر الضيافة لتحية، وقتنا نحن في موقع تحت شرفته، يا الله، كانت مؤزساً قومية من قديمه».

وحشناً صديق لا يتصف بالانفعال العاطفي، وكان مديراً لبنك كبير في دمشق، بأن امرأة سورية جاءت إلى قصر الضيافة في دمشق تطالب مقابلة الرئيس عبد الناصر، وتخرب بيديها بوابة القصر بقوة وإلحاح، ورفضت في بادئ الأمر أن تقصص عن مطلبها أو ان كان لها ندرج أو ولد سجين تريد أن يخرج عنه الرئيس. وأخيراً قالت بانفعال يكشف عن محبتها الجارفة لعبد الناصر

«إنني أريد أن أنسل بدي وقدمي جمال عبد الناصر».

كان هذا كل ما تطلبه

وتعرف رجلاً عربياً شغل عدة مناصب مسؤولة، ذهب في زيارة إلى دمشق وتوجه إلى ساحة قصر الضيافة عندما سمع بأن الرئيس عبد الناصر سيلقي خطاباً من شرفة القصر، ووقف الرجل في الساحة يستمع إلى خطاب الرئيس الذي تحدث فيه عن القومية العربية والوحدة العربية والاستعمار، فأخذت الدموع تنهمر من عينيه بفرارة، ولم يستطع أن يسيطر على انفعالاته إلا بجهد كبير. ولقد أوضح بعد أن استعاد السيطرة على مشاعره، بأن دموعه وأحاسيسه تفجرت عندما بعثت كلمات عبد الناصر ذكري الاناشيد الوطنية التي كان يشدها مع رفاقه وهو صغير، ويكرى الانفعالات والمبادئ، والانشادات القومية التي كان يشارك فيها خلال السنوات التي قضاها في الجامعة. وأنه أدرك وهو يستمع إلى جمال عبد الناصر أن ما كان شعاراً عاطفياً وأمثلاً غالباً بعيداً صعب التحقيق والإنجاز، قد أصبح حقيقة ماثلة أمامه على شرفة قصر الضيافة في دمشق في شخص جمال عبد الناصر وبفضل جمال عبد الناصر.

وقال رجل عربي كانت له مكانة حاء من القاهرة إلى عمان إثر فشل العدوان الثلاثي (١٩٥٦)، بأن عبد الناصر في مصر خرج من حرب السويس بطلاً وطنياً عملاقاً، وأن تأثيره وحج الشعب وثقته به بلغت ذروة عالية، وأنه لو طلب من أفراد الشعب:

«أن يتركوا القوارب ويصعدوا إلى بريطانيا لمقاتلتها لاستجابوا لطلبه لأن عبد الناصر طلب منهم ذلك»

واعتقد سفير دولة عربية في القاهرة بأن جاذبية عبد الناصر ومنبع تأثيره يكمنان في عينيه. ويذكر فتحي رضوان الذي كان من أعضاء الحزب الوطني القومي القديم، وزيراً في بداية الثورة، واستقال بسبب المرض والاعتراض على فصل بعض الدوائر عن وزارته:

«يجب أن أذكر الآن أنه لم يحدث لي تاريخ مصر الحديث كله ان امتلاك كان الوطن بصوت وصورة وقرارات وإنجازات شخص واحد كما حدث لنا مع جمال عبد الناصر. كل يوم كان هناك جديد، وكل فترة قصيرة كانت هناك مفاجأة، وتواتت الأحداث بسرعة شديدة وهي أحداث بالغة الضخامة: عزل فاروق - الإصلاح الزراعي - اعلان الجمهورية - أزمة مارس [أذار] ١٩٥٤ - اتفاقية الحلاء - محاولة الاعتقال - العدوان الاسرائيلي على غزة - مجلس وطني للنتاج - مجلس أحر للخدمات - محابية للتعليم في كل المراحل - مابدوخ - صفقة الأسلحة السوفيتية - تأميم قناة السويس - العدوان الثلاثي - جمال رئيساً للجمهورية - الوحدة - التأميمات - الامصال - الاتحاد الاشتراكي - الميثاق الوطني - بناء المصانع في حلوان وأسوان - شفق بعض قادة الإخوان المسلمين - شفق الشيوعيين وتأييد بعضهم حتى الموت - الخطة الخمسية الأولى - أول وزارة

والصراع البقيض في لبنان، وأن يتعاون مع اخوته القادة العرب في معالجة الإصرار الإيراني على متابعة العدوان ستة طويلة بعد ستة على العراق العربي المسلم. بل لعله كان مع جلالة الملك حسين والرحوم 'ملك فيصل والعراق وسوريا انتظم في حجة عربية قوية تحيط بالسعدو 'الاست' يتوقف في وجه السياسة التحيرية الصارحة ضد العرب، وعلهم كانوا جميعاً قد تنكسوا من تسييق 'الصال' وتصعوط الاقتصادية و لدولية في سعي 'استمراد' ما اعتصبه العدو الصهيوني من حقوق وراعي عربية. وبشكلوا قوة معاكه يمكنها ان تكون عاملاً موحداً بين الدول العربية في جبهة واحدة تساند ما في الصراعات والضغوط والمجاهبات الدولية... ولعل هذا حلم جميل.

وقف في ابل يوم من الثورة ضد محاكمة الملك فاروق وأعدامه، وله وحده بعد ذلك وصد رأي كل اصحاء مجلس قيادة الثورة ومنع فكرة الديكتاتورية العسكرية، وكان غيره يراها وسيلة للإصلاح السريع.

ويسترجع محمد حسين فيقول عبد الناصر في اجتماع لمجلس الثورة صباح يوم ٢٦ تموز / يوليو ١٩٥٢

«ما هو معنى ان يحاكم الملك وعدمه؟ ألا انا كما قد قريبا سلفاً ان عدمه فلماذا نحاكمه .. اسمعوا . أبي اتول لكم جميعاً ان الدم لا يوذى إلا إلى ليزيد من الدم».

وعندما ذهب إليه هيكل بقصة الدكتور شهدي عطية أحد اقطاب الحركة الشيوعية في مصر الذي ضربه سحان بقبضة فمات، ثار عبد الناصر بحدة وقال لوزير الداخلية في ذلك الوقت بعد ان روى له ما سمعه من هيكل

«أنا كان ذلك يمكن ان يحدث في عهد الثورة فالأشرب والله ان معضها» ويورد إلى بيروتنا . والله يصبح عهد الملك فاروق احسن» . (هذا القول بالعرف تقريباً)

وأجبر مدير مصلحة السجون على 'العاش بعد ثلاثة أيام وبردي هيكل كذلك أنه عندما يلعب عبد الناصر ما حدث للدكتور عبد المنعم الشوقاوي إنشاء اعتقاله، وطلب نشر قصة ما حدث فقال له عبد الناصر على الفور:

«هيك الحق اشتر حتى يعرف هؤلاء جميعاً انه ليست هناك حماية لأحد فوق القانون»^{١١١}

وفي حوار أجريته معه مجلة الوطن العربي في شباط / فبراير ١٩٨٨ قال فتحي رضوان «ولقد غرا فكر مصر الفتاة العربي الخاص بقضية فلسطين ومصر والسودان فلوب أعداد هائلة من الضباط بينهم الضباط الأحرار لكي تأثر عند الناصر بالقضية الفلسطينية كل محتلفاً عند شارل في حرب فلسطين وحس ثول السلط درس ويرا كبراً وحدث افكاره تتكون من الوفاة» والقرارات فصلاً عما سمع ويرى صدار بوضوح لا لير مع ان ثورة مصر لمعبر في فلسطين وأن 'صعدت النفود الاحمي على مصر كمثل شخبر فلسطين و'تصبح ان غير لشارية ان 'السعد' العروبي لدى عبد الناصر و'فصاحة' بقضية فلسطين والربط بينها ورس تقدم مصر كانت خاصة بغير بها عبد الناصر .. لقد كانت العروبة وفلسطين هما من هموم عبد الناصر، وقد وضع الاهتمام بهما وهو قائد وحاكم في مقدمة أولوياته»^{١١٢}.

وفي إشارة لردود الفعل على تهجمات السادات وعهده على عبد الناصر، ذكر محمد حسين هيكل بأن «موازي يومين قال له في الجزائر:

«ما الذي تظلمونه بجمال عبد الناصر في مصر الآن... وأي شيء بقي يحفز أي إنسان عربي ليعطي عمره لأمته . لقد اختلفنا معه كثيراً، ولكننا لا نختلف ولا نختلف معاً أحد في أنه كان أبرز عربي ظهر على الساحة هذا العصر وأزاد كانوا يعطون به ما يرد 'اليوم . صنادا يعطون بغيره من لم يعطوا عطائه ولم يكن لهم مثل دوره، وإن حاولوا بكل ما في وسعهم ان يجاهدوا ويصلحوا»^{١١٣}.

وذكر هيكل أن وزير مالية الكويت عبد الرحمن العتيقي قال لوفد مصري زار الكويت:

«إن أرائي كانت بعيدة عن آراء جمال عبد الناصر ولكن دعنا نكون صرحاء...أبي سمعت من بعضكم كلاماً عن التجربة الديمقراطية في الكويت وأقول لك بصراحة ان هذه التجربة ما كانت لتحدث لو لا تأثير جمال عبد الناصر، فائقوا الله فيه وبنينا».

ويستطرد هيكل فيذكر ما قاله:

«في أحد القصور واحد من حملة السيوف لوزار مصري كان يرافق الرئيس السادات في رحلة عربية اخيرة له في بعض هذه المناطق هنا ظل العبد يماعن ويشترتون في الأسواق، ولقد حصلنا على المنق والحرية عد ما بدأ صرت جمال عبد الناصر يعد من أسوار القصور»^{١١٤}.

مات جمال عبد الناصر والعرب في أشد الحاجة إليه وإلى زعامته لتوحيد الجهود العربية لدفع الأخطار المخيفة التي تحيط بالوطن العربي وإقطاره، وعلى رأسها إسرائيل المستوردة من الولايات المتحدة، ولإخضاع نيران التناحر والقتال والممرات الطائفية والإقليمية التي تمزقه وتضعفه. مات عبد الناصر بعد ان تزايدت خبراته وتجاربه وحكمته وبعد ان أصبح أكثر تعاوناً مع رؤساء الدول العرب على اختلاف انتميتهم مما كان عليه في أول عهده ولعله كان استطاع لو صد الله في عمره ان يوقف الشريف المستمر

محمّد أنور السادات يتجه نحو أميركا

٥

عند وفاة الرئيس عبد الناصر تم اختيار نائب الرئيس الأول أنور السادات رئيساً مؤقتاً للجمهورية، في الاجتماع الطارئ المشترك الذي عقده اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي ومجلس الوزراء مساء ٢٨ ايلول / سبتمبر ١٩٧٠^(١). ولقد بدأ السادات متأثراً وهو ينبغي الرئيس عبد الناصر وقال: «كنت أتمنى ألا أعيش لهذه الساعة أبداً. كنت أتمنى أن يكون جمال عبد الناصر هو الذي ينبغي، ولكن هي إرادة الله ونحن مؤمنون».

وأنا انمي إليكم جمال، الرئيس والأخ والزعيم والرجل ذو المبادئ. الرجل الذي بنى هذه الدولة بكل قوة من حياته ليس رئيساً عادياً أو مجرد رئيس دولة، بل باني نظام وبناني دولة وصديق ولذيعم وأخ وأعود وأطلب منكم في هذه اللحظات الزمنية التي تتجاز فيها بلادنا معركة الحياة أو الموت، أن وظائف لحمال عبد الناصر أن تعمل على الاستقرار فيما بناه بنفس التصميم بنفس الإخلاص وببمس التجرد واليوم أصبح حياتي ثمناً للاستمرار في كل ما بناه جمال عبد الناصر وبلا أي تردد^(٢).

وفي ظهر اليوم التالي، عقد اجتماع مشترك ثان نوقش فيه ترتيبات جنازة الرئيس الراحل والبيان السياسي الذي سينشر بمناسبة وفاة الرئيس العظيم، والذي كانت خلاصته أن القيادة المصرية ستستمر في السير سياسياً على الأيسر نفسها التي رسمها جمال عبد الناصر

«طلب أنور السادات أن يتضمن البيان فترة واضحة عن تسكنا بالعلاقات الوثيقة مع الاتحاد السوفيتي نظراً لدعاه لنا في معركة التحرير»^(٣).

وحدد الرئيس الموقت في البيان السياسي الذي ألقاه في اجتماع مجلس الأمة في ٧/١٠/١٩٧٠، والذي رشح فيه بالإجماع رئيساً للجمهورية ست نقاط هي:

- ١ - مواصلة الحصاد من أجل تحرير الأرض المحتلة، والحرمص الكامل على حقوق الشعب الفلسطيني، وتميزيز القدرة القتالية للقوات المسلحة
- ٢ - تأكيد وحدة الأمة العربية التي نادى بها وعمل من أجلها الزعيم الراحل عبد الناصر
- ٣ - تحديد أعداء أمتنا تحديدا لا شبهة فيه وهم: إسرائيل والصهيونية والاستعمار العالمي
- ٤ - التمسك بسياسة عدم الإنحياز كما علما جمال عبد الناصر
- ٥ - اتنا جزء من حركة التحرير الوطني باتجاهاتها التقدمية الاشتراكية
- ٦ - اتنا مطالبون بالحفاظ على المكاسب الاشتراكية التي تحققت بجماعير قوى شعبنا العامل^(٤).

كما أعلن: (ليس بمقدوري ولا مقدور أي شخص أن يتحمل ما كان يتحمله جمال عبد الناصر، ولذا يجب توزيع المسؤوليات ضمانا لأداء الأمانة)

وأكد السادات على أولوية (المعركة)، وإنها ليست مجرد قتال وإنما هي التحرير الشامل لكل الأراضي العربية المحتلة في عدوان ١٩٦٧:

«ذلك أننا إذا لم نحرر هذه الأراضي العربية المحتلة، فمعنى ذلك أننا خفضنا للعدو الإسرائيلي الاستعدادي ومن هم خلفه، وليس هناك من يقبل في أمتنا العربية تحرير بعض هذه الأراضي والتخلي عن بعضها الآخر».

وفي اجتماع مع رئيس الوزراء السوفياتي الكسي كوسيفين الذي حضر إلى القاهرة للمشاركة في تشييع جثمان الرئيس الراحل، وأكد أن الاتحاد السوفياتي سيلتزم بجميع ما اتفق عليه الاتحاد السوفياتي مع مصر في المجالين العسكري والاقتصادي وفي أوجه التعاون كافة، رد السادات بـ:

«أن مصر لن تفرط في حقوقها الوطنية ودأبها القومي، وإنما نريد السلام وحقق الدماء ولكننا لن نقبل بالتسليم في أي شبر من أراضينا أو من القضية الفلسطينية. أما بالنسبة للوحدة الداخلية فهي قائمة طالما نحن مستعمرون في التمسك بالأمس السياسية التي وضعها الزعيم الراحل جمال عبد الناصر، وهو الأمر الذي كان محل إجماع في الاجتماعات المشتركة بين اللجنة التنفيذية العليا ومجلس الوزراء، ومما أعل هيأتين سياستين في مصر، وأن الشعب نفسه لن يقبل بغير ذلك، وبالنسبة للعلاقات مع الاتحاد السوفيتي، فإننا

هوامش (٤)

(١) Richard Milhous Nixon, *The Memoirs of Richard Nixon*, vol. 1 (New York: Knovel and Dunlap, 1978), p.598.

(٢) محمد فوري «مذكرات الفريق أول محمد صوري» في الوطن العربي (٢٧ / كانون الأول ١٩٨٥ - ٢ كانون الثاني ١٩٨٦).

(٣) محمود رياض، مذكرات محمود رياض ١٩٤٨ - ٢٠١٩٧٨، ص (القاهرة دار المستقبل العربي، ١٩٨١ - ١٩٨٦).

ص ٢٨٥

(٤) المصدر نفسه، ص ٢٨٧

(٥) بيت الشعر المصري في جبل عامل يقع بجانب بيت المؤلف

(٦) رياض، المصدر نفسه، ص ٢٨٠ - ٢٨١

(٧) محمد فوري، «مذكرات الفريق أول محمد فوري» في الوطن العربي، (٢ - ٩ كانون الثاني ١٩٨٦)

الفريق أول محمد فوري كان برفقة الرئيس في مرسى مطروح وعاد معه للقاهرة - واستدعي إلى بيت الرئيس فوصل عندما كان الرئيس عائد الوعى

(٨) رياض، المصدر نفسه، ص ٢٩١

(٩) المصدر نفسه، ص ٢٩٧

(١٠) أحمد بهاء الدين، «محاورات مع السادات»، في الدستور (الأردن)، ٢ / ١٠ / ١٩٨٦

(١١) مذكرات فخي رضوان، في الوطن العربي (حكة)، العدد ٥٢٣ (٢٠ شباط ١٩٨٧)

الدكتور زكي الرميح أح ذوح أبنه فخي رضوان أحد الأطباء الذين وقفوا تقرير وفاة عبد الناصر اكد لفتحي رضوان أن وفاة عبد الناصر كما يبدو من الطواغر كانت طبيعية

(١٢) جبال السادات، سيرة من مصر، ص ٢٧٤ - ٢٧٥

(١٣) الوطن العربي (حكة)، العدد ٧٤ - ٦٠٠ (١٢ آب ١٩٨٨)، في الحديث نفسه نقي البسامي الادغم أن يكون عبد الناصر قد تأمر على ترقية.

(١٤) محمد حسني ميكل، لمصر لا لعبد الناصر الحمة ضد جمال عبد الناصر، ما وراءها - ومن وراءها (بيروت الأهلية للنشر والتوزيع، ١٩٧٦)، أسطر ص ٦٨، ٧٤، ٧٥

(١٥) المصدر نفسه، ص ١١١

تراها علاقات استراتيجيّة وللدعم السوفييتي في الجانبين العسكري والاقتصادي، باعتباره حجر الزاوية لـاستعداداتنا من أجل المعركة،١٩٤٢

السادات يبدل الطريق

هكذا بدأ الرئيس محمد أنور السادات عهده في الرئاسة خلفا للرئيس الراحل جمال عبد الناصر، فتك أنه سيسير على طريق سلفه "العظيم "زيميله وأخيه"، حسب قوله. لتحرير الأرض العربية لرفض الحول المتفردة أو للتخلي عن القضية الفلسطينية. كما اكّد تمسكه بصدقة الاتحاد السوفياتي وطلب مساعدته في المجلات كافة. ولكن السادات ما لبث أن خالف تأكيدات المعلنة، وسار على نقيضها في سياسته تجاه اميركا وفي عداوته للاتحاد السوفياتي وفي داخل مصر. وفي كتابها *سيطرة من مصر* تقول جيهان السادات عن بداية عهد السادات

وكان أنور يجارب معارضة عبدة كانت دؤيته عن مصر تختلف اختلافاً كبيراً عن رؤية عبد الناصر الذي كان الكيكون في مصر يدينن له بكل قوة. ويمكن عبد الناصر كان أنور يريد تخفيف حدة الرقابة وتشجيع الحوار السياسي، ويمكن عبد الناصر كان أنور يريد أن يفتح مصر على أسواق العرب المجزية وبمكس الناصريين لم يرغب أنور في الاستمرار في حرب الاستنزاف ضد الإسرائيليين، ولكن موقف نوجي كرئيس للجمهورية كان حرجا جدا، إذ كان البعض يرى أنه لا يجب أن يكون رئيساً^(١).

ويذكر الفريق أول محمد فوزي في مذكراته التي نشرت في مجلة الوطن العربي (كانون الثاني / يناير ١٩٨٦)

دوتين لي بعد شهرين فقط من تولي الرئيس السادات حكم مصر، أن كل ما صدر عنه من اتهامات سياسية وعسكرية ملته إلى المؤسسات الدستورية والسياسية والشمث وقواته المسلحة لا تتبرحم نباته واتهاماته الحقيقية البامة من ذاته. وإنما كانت خدعة كبرى ابتكرها الرئيس السادات واتقن انخراجهـا من أجل أن يسابر الركب، وببلا ثقة الشعب والامة العربية امتدادا لمادىء وأسلوب عبد الناصر، الذي اجهب الشمي في حياته وفي ممانه أيضا، ونجح نتيجة هذا الابتكار أن يجيد اعشاء المؤسسات الدستورية والسياسية أيضا^(٢).

وبالفعل، فإن السادات ما لبث أن استأثر بالحكم، وجعل نفسه الحاكم الفرد، وسجن المئات من قادة مصر السياسيين والفكرين والصحفيين بعد انقلاب من جانبه ضد خصومه، اشترك فيه اللواء النبشي ناصف قائد الحرس الجمهوري، والفريق محمد صادق رئيس أركان حرب القوات المسلحة، وممدوح سالم الذي كان محافظاً لـلاسكندرية (الفريق سعد الدين الشاذلي - حرب اكتوبر [تشرين الأول]) . ولقد ظل حتى الآن تساؤل حول موضوع اختيار الرئيس عبد الناصر لأنور السادات نائباً له، وكيف تمكن السادات الذي كان أضعف من غيره من قادة مصر من أن يقضي على خصومه ويستقرد بالحكم، وفي تفسير حول هذا التساؤل يقول فتحي رضوان الذي كان عضواً في الحزب الوطني (القديم) ووزيرا في أوائل عهد الثورة:

وانه من المرجح الآن أنه قبل وعائه مباشرة كان (الرئيس عبد الناصر) قد عبر بالفعل عند اللطيف المعدل ذي

لدركيا محي الدين ثانيي له. وعندما فتح الراديو (وهو على مرأش الموت) لستمع إلى سيرة الاحسا. كان يتوقع إذاعة هذا النسا أو هكذا قيل. ولكن رملاء السادات الذين احمالوه للرئاسة المؤقتة تم رشحوه للرئاسة الدائمة هم المسؤولون وسرعان ما روفت الحوادث على تغييرهم بالإهمال الحسيم وصر المنظر حتى أدخلهم السجن ليلته ١٤ [مايو] ١٩٧٦ وهم الذين كانوا يسجلون منه وأا شخصيا لم احده يوما سأخذ الحد سست هذه السحرة بالذات سحرة اقراة في الاربعيات وسحرة رملان في الحكم ولقد كان حصومه يملكون ادوات السلطة كلها، وكانوا يستطيعون إعلان استقلاله. وكانوا يستطيعون اعتقاله ولكنهم لم يفعلوا شيئا، بل هو الذي فعل بهم وسمر كلها وليس معنى ذلك أنه لا يستحق السحرة، ولكن سحرة ما يكون للنصح أيضا تلعب دورا فاعليص الذي تولاه في علته من التاربيح هو صاحب الكلمة، وعاليا ما يكون للنصح الهزيل حظ أكبر من حظ الشخص الجاد. ومن الغريب أن قوفن الاستعمار الاميركية رأت في السادات غداة تشييع جنازة عبد الناصر أنه رجل هزيل، ولكنها تفتته رغم ذلك^(٣) (مجلة الوطن العربي - ٢٠ شباط/فبراير ١٩٨٧).

وفي تقييم لـلرد السادات قال أندريه غروميكي:

محمد أنور السادات يتجه نحو اميركا

يحمل تاريخ مصر وأقدار شعبها بالأحداث والتحولات المفاجئة صبوراََ وضوفاً. ومن ذلك أن الاقدار شامت أن يحلف السادات عبد الناصر. ففي حين كان عبد الناصر الإنسان المثالي المتامل في سبيل الدماخ عن امن مصر ومصالحتها المشروعة وعن حقوق العرب، كان السادات نموذجاً حقيقيا للاستغفاف بالمصالح الحيوية لمصر والمصالح الاساسية للعرب^(١).

مع مرور الأيام وتتابع الاحداث، تكشف أن الرئيس محمد أنور السادات لم يتقيد بما ألزم نفسه به في أول عهده من مبادئ سياسية قومية: "وراصبع ذكر اسم الرئيس عبد السامر مصدر إزعاج له يشير امصابه"، وأنه يميل إلى إبراز نفسه في وسائل الإعلام كقائد وزعيم. ويقول الفريق أول محمد فوزي الذي اعتقله السادات

«وكان الرئيس السادات يجيد الإخراج ويتقنه في المواقف التي تجبره على إظهار شخصيته كقائد اعل ذي خبرة ومعروفة بهدف السيطرة والقيادة، وحذب أنظار الحاضرين لشخصه هو دون سواه، و«انساََ ما تنتهي هذه المواقف إلى تمثيلية متقنة بالنسبة للمارفين، وحذب شعبي بالنسبة لعامة الشعب، وكانت مقدرة الرئيس على الخطابة سواه في انتقاء الالفاظ أو معمة الإلقاء والاعتقاد على آيات الذكر الحكيم من القرآن الكريم، هي وحدها قوة الجذب للمواطنين الذين يتخذون لغة القرآن بقباً وبذاء. كان الرئيس السادات ناجحاً في اكتساب عواطف الناس وليس عقولهم^(٢)» (مجلة الوطن العربي: ١٠ - ١٦ كانون الثاني / يناير ١٩٨٦).

ويضيف الفريق أول محمد فوزي بأن الرئيس السادات كان:

ويتخطى الحقيقة في ذكر أحداث تاريخية يدعي أن له اليد المولود في كيانها وفي توقيتها، بهدف تصحيح اعماله وبطولاته السابقة تمجيها لشخصه^(٣).

ولطالما كان لسانه يتزلق عند تكراره لهذه الأحداث بصورة مختلفة تكشف عن كذبه، وأنه كان يسبغ على قصصه صيغة (الحواديث) عندما يرويها للشعبي والجنود والقوات المسلحة فتأتي مختلفة، ولذلك فقد الصق بنفسه صفة الخداع لأسلوب محاربة حذب المستعمرين إليه، وتسليط الاصواء على شخصه فقط وبأي وسيلة، كما أن التمرقات الظاهرية للرئيس السادات لا تضر بالضرورة عن نواياه الحقيقية بل انه في اغلب الاحيان يقصد العكس^(٤).

ويعزو الفريق أول محمد فوزي تصرف السادات هذا إلى نوع من «الطموح الشخصي»، جعله يتطلع «إلى العلا وإلى الحد وإلى العزى وإلى الرماية وإلى السعادة له ولعائلته فقط دون النظر إلى أي اعتبارات سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية، وجاهد بكل قدراته لتحقيق هذا الهدف الشخصي، وبذا اصطدم بقوى وطنية وشعبية أدت في النهاية إلى سلبيات كانت هي أداة تحطيم زعامته بل وقد حياته^(٥).

وعندما وجدت الولايات المتحدة أن السادات يقول للشعبي المصري غير ما يبيطن:

دواه يتجه إلى منهج غير منهج سلفه عبد الناصر، وأنه في حقيقة الامر يحقق امداف ومصالح الولايات المتحدة، فإنها سمت لاكتسابه إلى صفها، واستخدمت اجهزتها الإعلامية الضخمة المؤثرة لتحول منه زعيما كبيرا ومعلما^(٦).

ويضيف الفريق أول محمد فوزي وزير الحربية

«وإذا عمقنا التحليل والبحث في شخصية واتجاهات وميول القائد الاعلى للقوات المسلحة (أنور السادات) من خلال الفترة الهباتية لإعداد القوات المسلحة لمركة تحرير الأرض، نجد أنها تتفق ومزملات القائد الذي يهدف إلى المصالحة مع الاستعمار وإسرائيل وليس إلى مواجعتها وبعد استرجاعي وتقييمي لأحداث الرئيس السادات معني في نطاق مهمني الاستراتيجية وما يتبعها من مواقف جانيية أو مستقبلية للدولة، وحدت أنه لم يكن لديه النظرة أو الفكر الاستراتيجي عن الموقف الاقليمي أو الدولي، بل إن فكره كان مركزاً على تخطيط مواردات تكنيكية للسيطرة من أجل الشهرة والزعامه^(٧).

وحقن في موضوع إقامة اتحاد بين مصر والسودان وبسوريا وليبيا، فإن الفريق أول محمد فوزي اعتقد بأن السادات اقحم موضوع الاتحاد واستغله لتسليط الاضواء على شخصه، وليجعل قرار الدخول في المعركة مع إسرائيل، التي أجل توقيتها إلى ربيع ١٩٧٦ بسبب وفاة الرئيس عبد الناصر، امراً خاضعاً لارتباطات قومية تقتضي أولا اتمام إجراءات الاتحاد^(٨).

«وجاء تفكير الرئيس السادات الشخصي عكس تقييم الرئيس الراحل تماماً في هذا الشأن، ولم يكن هناك دليل على هذا القصد أكثر من وضوح تصريحه: «أما عاوز ورقة الاتحاد، ويس وإن شاء الله ما يشفق حاجة»، وكان

ويضيف الفريق أول محمد فوزي
«وانطلقت في دوائر القيادة السياسية والعسكرية قصة الحدث الثير عن رفض الرئيس السادات تمركز
الطائرات القاذفة الصاروخية الثقيلة كطائرة ردة عبيدة المدى في مصر وكانت ريدو العمل عكسية بالسلمة
للمعركة»

ودغم إن السادات منع وصول طائرات الردع إلى مصر، فبانه وضع اللوم على الاتحاد السوفياتي
واستعمل ذلك للإحجام عن معركة التحرير بقوله:

«حارب إزاي وصعيد مصر مكشوف لإسرائيل».

ومع تغثر المحاولات لتحقيق تسوية سلمية ولو جزئية بما في ذلك مبادرة السادات في ٤ شباط/
فبراير ١٩٧١ لفتح قناة السويس ومع قرب انقضاء عام الحسم الذي يروج له إعلامياً، لجأ السادات إلى
الاتحاد السوفياتي وعقد معه صفقة كبيرة من الأسلحة والمعدات العسكرية في تشرين الأول / نوفمبر
١٩٧١

«حفاظاً على التوازن العسكري وسداً له كمارس مع الولايات المتحدة وإسرائيل».

ولتغطية فشله السياسي لتحقيق تسوية سلمية مع إسرائيل حسب رأي الفريق أول محمد فوزي، قال
الرئيس السادات في ٣٠ كانون الثاني / يناير ١٩٧٢ للاستهلاك الإعلامي

«إن الصداقة العربية السوفياتية قاعدة من أصلب القواعد التي يخدم أن يحوس من موقفها مصالها صده
القاعدة ليست ضرورية للمعركة فحسب، بل إنها ضرورية أيضاً لما بعد المعركة، وأن صدائقتنا مع الاتحاد
السوفياتي ليست مصلحة فحسب، ولكنه شيء الكرم قيمة من المصلحة، وهو المداء من حيث المداء للاستثمار
ومقارمة، ومن حيث رفض الأسلوب الراسمي للتطور، ومن حيث الإيمان بأن الحرية لا تتحرر، وأن الراحة لا
يخترأ، وبالتالي فإن حركة التحرير الوطني حرة، أصيل من حركة الثورة الحالية سياسياً واجتماعياً»^(١١)

كان وقف القتال قد ابتدا من ٨/٨/١٩٧٠ ثم مدد لثلاثة أشهر، وكانت مصر قد استجابت لنداء
الأمم المتحدة وقبلت تمديد فترة وقف إطلاق النار لمدة ثلاثة أشهر أخرى تنتهي في ٢/٥/١٩٧١، وذلك
بسبب مشاعر الحزن على القائد والزعيم الراحل الرئيس جمال عبد الناصر. ثم مدد السادات الفترة إلى
٧/٣/١٩٧١. وكان الرئيس الراحل قد صدق على تنفيذ خطة تحرير الأرض المصرية والمصرية
بالاشتراك مع القوات السودرية في وقت واحد، وقد بان أنسب وقت لدخول المعركة هو في نهاية فترة وقف
إطلاق النار الأولى أي حوالي ٧/١١/١٩٧٠، وحدد تنفيذ المرحلة الأولى (غرائث) قبل تنفيذ خطة
العمليات الشاملة (الخطة ٢٠٠). واستند الرئيس في قراره على أربع دعائم سياسية وعسكرية

«أولها استعداد القوات المسلحة المصرية للقتال خصوصاً بعد الانتهاء من أعداد شبكة الدفاع القومي
المنظورة غرب قناة السويس، شاملاً تراجع إسرائيل عن تنفيذ تهديداتها التي وافقت عليها في اتفاق أوس
[أغسطس] ١٩٧٠، وثانيها مبدأ انسحاب قواتها من الأراضي المحتلة عن طريق معاومات غير مباشرة،
تحريرها الأمم المتحدة تمهيداً للتسوية الشاملة، كما فشلت ضغوط الولايات المتحدة على إسرائيل، وداً الصبح
طريق الحل السلمي مسدوداً، وثالثها الاستغلال القدرات المصرية وإرادة القتال للقوات المصرية والتي تمت
وازدهرت خلال حرب الثلاث سنوات، ثم إن امتداد فترة وقف القتال لأكثر من ٩٠ يوماً مع مقاه القوات
معبأة بالكامل، ربما يؤثر على إرادة القتال وأخيراً كانت حسابات وتقديرات ميران القوي العسكرية في مصالح
قوى المواجهة العربية حتى آخر عام ١٩٧٠ بصفة مؤكدة»^(١٢)

وذكر اندريه غروميكو في مذكراته بالنسبة لتوازن القوى بين مصر وإسرائيل
«كان مفيراً للانتباه أن السادات كان عندما يقدم مطلب المساعدة مما يصير باستمرار على الإصراف في هذه
الحالات وخصوصاً السلاح وكان الجانب السوفياتي بالاعتماد على الوقائع والأرقام بين أن حجم الأسلحة
القدمة لمصر ونوعيتها لا تضمن فقط التوازن لمصر مع إسرائيل، بل وتوفر لها التوفيق كذلك، وعلى الأقل في تلك
العدد من أنواع الأسلحة. إلا أن السادات كان لا يول ذلك أي أهمية وكان واضحاً لكل من شارك في تلك
البحاثات أن السادات كان يبحث عن مبررات للتصير عن عدم رضاه، ولم تنجح المحاولات السوفياتية في
حصر القضايا المثارة في الإطار الممكن والمقبول»^(١٣)

الإعلان عن الاتحاد يعني تسليم الإصرار على شخصه، أما موضوع الاتحاد وضمونه ونتائجه بالنسبة
لشعب هذه الدول فلا يقي في شيء». (مذكرات الفريق أول محمد فوزي – مجلة الوطن العربي
٢٤ - ٣٠ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٦).

عند وفاة الرئيس جمال عبد الناصر حاول الاتحاد السوفياتي أن يتبين اتجاهات القيادة الجديدة،
وردد في بادئ الأمر أن السادات يؤكد تمسكه بالسير على طريق الرئيس الراحل، وأنه متمسك باستمرار
التعاون مع الاتحاد السوفياتي ومطلب مساعده لإزالة آثار العدوان، وبالفعل رفض السادات إنهاء مهمة
المستشارين والوحدات السوفياتية في مصر، عند استكمال الوحدات المصرية الجديدة تدريبها على
الأسلحة والمعدات الحديثة في مصر والاتحاد السوفياتي، حسبما كان قد جرى عليه الاتفاق مع الرئيس
الراحل جمال عبد الناصر، وقال مقاطعاً رئيس الوزراء السوفياتي كوسيفين عندما أشار إلى هذا الاتفاق
الذي كان السادات على علم به^(١٤):

«كلا لا أوافق إطلاقاً، وانتي أطلب القيادة السوفيتية باسم الشعب المصري كله وباسم القوات المسلحة
المصرية أن يبقى المستشارون السوفيات والوحدات العسكرية في مهنتها في مصر حتى إزالة آثار العدوان،
وفدا الموضوع يحقق تخطيط وهدف الرئيس الراحل جمال عبد الناصر والشعب».

واستمر الاتحاد السوفياتي في تقديم المساعدات لمصر، وظل ينصحها بأن لا تدخل الحرب قبل
استنزاف السبل الدبلوماسية وقبل أن تتأكد مصر من مقومات نجاحها ٢٠ في المائة قبل الإقدام عليها، حسبما
أشار الرئيس بريجنيف في حديثه مع الوفد المصري المكون من نائب الرئيس علي صبري، ولوزير الخارجية
معمر رياض، وعزيز صدقي وزير الصناعة، ولوزير الحربية الفريق أول محمد فوزي، وهو الوفد الذي
زار موسكو من ٢٠ وحتى ٢٥ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٠. وقال بريجنيف بأنه:

«لا يمكن أن يشير علينا بما تعلمونه إذ أنه قراكم». (مذكرات الفريق أول محمد فوزي)

وفي ١٥ كانون الثاني / يناير ١٩٧١، جاء الرئيس بودغورني على رأس وفد لحضور احتفال انتهاء
العمل في السد العالي، وفي الاجتماع الذي عقده الرئيسان في تلك الزيارة تحدث السادات عن دور الاتحاد
السوفياتي فقال:

«إن دور الاتحاد السوفياتي في إنجاز هذا العمل العظيم لا يحتاج مني إلى المقارنة بدور سواه. كان هناك
تعبه أميركي بالمساعدة في بناء السد العالي، ولكن الذين قطعوا على أنفسهم هذا العهد كانوا هم الذين كسروه
وتفقدوه، وصوروا ذلك أنهم قادرون على أن يهدوا لنا أمناً داخلها وقيادتها للثورة. وتم بناء السد العالي
معركة الاتحاد السوفياتي، ووفق ذلك قدم مشروع كهربة الريفي المصري كله. أننى السد العالي بـ ٤٠٠
مليون جنيه غير ١٢٠ مصنع ثم يتألفها بالمساعدة السوفياتية. وفي الأيام السوداء من حزيران [يونيو]
١٩٦٧. كان الاتحاد السوفياتي يرسل لنا طائرة محملة بـ ١٠ طن من السلاح كل دقيقة وصفت الدقيقة،
حسبوا يومي ١٠ و ١١/١١/١٩٦٧، أقاموا جسراً جويًا ولم يقولوا مثل الآخرين «تعالوا نوقع عقود»
وعندما وقعنا العقود بعد ذلك مع الاتحاد السوفياتي قال: «١٠٠ مليون دولار هدية»^(١٥).

ولكن السادات في أول زيارة له لموسكو كرئيس للجمهورية، وفي اجتماعي القمة مع بريجنيف في أول
وثاني يوم من آذار / مارس ١٩٧١، ودغم تركيزه على طلب الاستمرار في المزيد من الدعم العسكري
السوفياتي، وخصوصاً سلاح الردع، اشتبك مع القيادة السوفيات في جدال حول موضوع الطائرات
القاذفة الصاروخية بعيدة المدى، وتسيق عملياتها عن طريق كبير المستشارين السوفيات واعترض على
أسلوب التنسيق وبعد نهاية الاجتماع أعلم الرئيس بريجنيف (في غرفة الملايس) بعدم رغبته في تمركز
هذه الطائرات في الجمهورية العربية المتحدة. ويقول الفريق أول محمد فوزي:

«وبهذا انتهى لقاء القمة المصرية – السوفياتية بنتيجة مؤسفة ومؤثرة للغاية على العلاقات وعلى المعركة أيضاً،
وسجل السوفيات لقاء القمة في آذار [مارس] ١٩٧١ في موسكو أنه لقاء بداية فقد الثقة والتشكك، كما
توقعت قبل ذلك»^(١٦).

وعندما أظهر الفريق أول انزعاجه لهذه النتيجة لشدة حاجة مصر للطائرات الصاروخية بعيدة المدى
للردع في المعركة، رد عليه السادات:

«لا تنزعج إنه أسلوب ضغط على الاتحاد السوفيتي».

مسؤولية المشاركة في اتخاذ قرار الدخول في معركة كبرى ضد إسرائيل، وأنه في حال اختيار مصر للحل العسكري، فإن القرار سيكون من مسؤولية مصر وحدها.

في الجانب الأمريكي يقول هنري كيسنجر بأن تأكيد ويليام روجرز لمحمود رياض بأن الولايات المتحدة ستقبل جهدا كاملا للتوصل إلى تسوية في سنة ١٩٧١ لم يكن مؤيدا على الإطلاق من البيت الأبيض، ويقول كذلك بأنه كانت هناك بعض الرغبة لدى الحكومة الأمريكية لفرض مشدوع روجرز على الإسرائيليين، ولكن الرئيس لم تكن لديه القدرة لجابهة الإسرائيليين وسط أزمة لاوس، كما لم يكن ذلك مقبولا من وجهة استراتيجية^(٢٠).

دعما دامت مصر بالعمل قاعدة حربية سوفييتية، لا يمكن ان يكون لدينا الحافز لان ننقلب على حليف لنا لصلحة عمل السوفييت^(٢١).

ويضيف كيسنجر ما معناه

هذا هو السبب في انني كنت دائما معارضا لتسويات شاملة ستفرض من قبل الطرفين، ولن تقدم سوى اعداف السوفييت عن طريق إما إظهار عجزنا، او لتخدم كمثال يبرز لا يمكن انتزاعه بفضط من موسكو. كان هدي ان احث تعميدا للموقف حتى تدفع موسكو إلى قبول حل وسط، أو حتى (وذلك افضل) ان يقدر نظام حكم عربي معتدل بأن الطريق للتقدم هو عبر واشنطن، (سنوات البيت الأبيض).

هكذا يستغل هذا السياسي اليهودي الصهيوني الحامل للجسيمة الاميركية (البيع) السوفياتي الذي يبعثه ويخافه الاميركيون، ليعرقل التسويات التي يمكن ان تؤدي إلى استرجاع ولو بعض الحقوق والاراضي العربية من إسرائيل وإلى إحلال السلام، والحقيقة هي أن سياسته وسياسة الحكومة الاميركية ساعدت على (إدخال) السوفيات إلى الشرق الاوسط. وحتى في الأردن البلد العربي المعتدل والصادق على السنين للولايات المتحدة حسب شهادتها هي، خسر صفقه الثرية بسبب الدعم والسلاح الاميركي مدى السنين للولايات المتحدة حسب شهادتها هي، خسر صفقه الثرية بسبب الدعم والسلاح الاميركي في يد إسرائيل، التي لم تردعها الولايات المتحدة عن الالاردن مثلما لم تردعها عن غيره من الدول العربية دون تمييز بين صديق معتدل أو راديكالي متطرف، (صديق) أو (عميل) للسوفيات حسب المزاعم والتشويبات الاميركية التي عملها كيسنجر في كتبه

السادات لم يصور أمرا لاستئناف القتال

انتهت مدة وقف إطلاق النار في ٧ آذار/ مارس ١٩٧١، وهو التاريخ الذي حدده السادات كآخر فرصة للدولة المعنية بالصراع للتوصل إلى تسوية سلمية. ولكن السادات لم يصدر أمرا للقوات المسلحة باستئناف القتال أو بإطلاق النار. وفي ٢٢ آذار/ مارس ١٩٧١، عقد مؤتمر عام للضباط شرح فيه السادات أسباب تعدي وقف إطلاق النار الذي انتهى في ٤ شباط/ فبراير ١٩٧١ وقال:

بأن جهود مصر الدبلوماسية قد نجحت في عزل إسرائيل عن العالم، فقد تم عزلها عن اميركا وبريطانيا ودول اوروبا الغربية وإسبانيا وإيران... وقد أخطرت نيكسون بأننا لا نثق بوعود اميركا ولكننا على استعداد لأن نثق بالأعمال^(٢٢).

وعادت حالة الاسلام واللاحرب، وكان تأثيرها إيجابا الروح المعنوية القتالية، وبدأ التشكك يتسرب إلى الشعب المصري وإلى المقاتلين من أصحاب المؤهلات العالية عن جدية النية للدخول في معركة تحرير الارض، وترددت اقوال مثل: (أتوكلنا نروح شغلنا ما دام مفيش معركة) و (نتأنج حرب الاستنزاف ستقرب نتيجة لتأخرنا في معركة التحرير) و (أتوكلنا نغير ونحرد أرضنا)^(٢٣). وقام السادات بإعادة تشكيل لجنة إعداد الدولة للحرب برئاسة نائبه حسين الشافعي، واستعان بوسائل الإعلام والصحف وعدد من الكتاب لإعلان اتجاهاته بشأن التحضير للمعركة. واشتهر في هذا المجال مقال نشره محمد حسنين هيكل في الاهرام في ١٢ آذار/ مارس ١٩٧١ تحت عنوان: (تحية للرجال)، صوّر فيه الصموديات والخسائر والإصابات التي يمكن أن تنزل بالقوات المصرية المهاجمة عبر القناة، لاقتحام تحصينات العدو في اندفاعها شرقا نحو المضائق الاستراتيجية في سيناء، ووصف ضخامة ومناعة تلك الدفاعات. ولقد وجد البعض في هذا المقال تعبيرا عن عدم تصميم السادات على دخول المعركة^(٢٤).

ولكن رغم كل ذلك ردع ان إسرائيل رفضت الاتصال بالسفير يارنغ، فبأن الولايات المتحدة زادت حدة التوتر مع مصر، إذ ادعى روجرز أمام اللجنة المالية لمجلس الشيوخ الأمريكي في ٨ كانون الاول/ ديسمبر ١٩٧٠، ان انتشار الصواريخ أرض / جو قد عرّض الميزان العسكري بين مصر وإسرائيل للخطر، وأن مصر نشرت هذه الصواريخ بالمشاركة مع الاتحاد السوفياتي، وأن الاعتمادات المالية اللازمة لإسرائيل سوف يتم استخدامها لتوفير الطائرات والمعدات الالكترونية لاستعادة التوازن العسكري من ناحية^(٢٥).

وبما نحتاج إلى خمسمائة مليون دولار لتمويل مبيعات الأسلحة هذا العام لإسرائيل^(٢٦).

ومن ناحية أخرى، طالب هنري كيسنجر بطرد الاتحاد السوفياتي من الشرق الاوسط، وقال بأن مصر يجب أن لا تبيع في الصراع مع إسرائيل، وبأن موافقة الرئيس نيكسون في تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٠ على تزويد إسرائيل بأسلحة قيمتها تسعون مليون دولار نالت رضا إسرائيل، وأنها تبعا لذلك قبلت ان تدعو السفير يارنغ لزيارتها في أوائل سنة ١٩٧١ ليبدأ مهمته. ولكن السفير يارنغ جوبه بالمعضلة نفسها التي عرقلت المفاوضات في السنة السابقة، لأن إسرائيل اصرت على (السلام) ومصر اصرت على (الانسحاب) الإسرائيلي، وفي كانون الثاني / يناير ١٩٧١، سلمت إسرائيل للسفير يارنغ (ورقة) بمطالبتها، وكانت تتضمن إنهاء حالة الحرب والإرهاب والحصار الاقتصادي والمقاطعة، كما تتضمن إقامة علاقات جوار طيبة وعلاقات. وفي مقابل هذه المطالب الإسرائيلية لم تقدم إسرائيل شيئا وافيا مقبولا، بل على العكس طالبت بالزيد. وحسبما ذكر كيسنجر في كتابه سنوات البيت الأبيض

وفي المقابل طالبت إسرائيل بحدود آمنة ومتوف بها وكذلك تدابير أمنية بكميات أخرى، إسرائيل تطلب ان تكسب ارضا معرية كجزء من عملية السلام ... باختصار لم يتعدل شيء في الموقف الإسرائيلي المعتاد^(٢٧).

أما مصر فوردت بطلب الانسحاب الإسرائيلي الكامل إلى حدود سنة ١٩٦٧، وأن تقوم إسرائيل بالتخلي عن سياسة التوسع الإقليمي، وفشلت جهود يارنغ بسبب رفض إسرائيل العودة إلى خطوط ١٩٦٧، وإصرار مصر على هذا المبدأ الذي هو حق صريح. ويعترف كيسنجر بأن مصر وافقت على (اتفاقية سلام) وليس مجرد (إعلان بإنهاء حال الحرب) ولكن بشرط ان تنسحب إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧، ولقد أنهى رفض إسرائيل لهذا الانسحاب مهمة يارنغ

السوفيات ينصعون بعدم اللجوء للقتال وكيسنجر يعارض التسوية الشاملة

في ذلك الوقت حاول السوفيات منع مصر من اللجوء إلى القتال بسبب التصليب الإسرائيلي ورفض الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة، ونصحوا الوفد المصري الذي زار موسكو في ٢٠ كانون الاول/ ديسمبر ١٩٧٠ بالتريث وعدم التسرع في دخول المعركة، وجددوا السعي لكي يستأنف السفير يارنغ مهمته. وقال بريجنيف للوفد الذي ضم نائب الرئيس علي صبري ومحمود رياض وزير الخارجية والفريق أول محمد فوزي وزير الحربية:

إن نصيحتنا لا تفلتنا من جانبكم بما تتفرد عمل بعد ٥ فبراير [شباط]، وهو موعد انتهاء فترة وقف إطلاق النيران. وفي جميع الأحوال يجب أن نعمل على تهيئة الجيش المصري ودراسة استخدام الأسلحة الحديثة ومضاعفة تدريبات الطيران، وسوف تقدم لكم في هذا المجال كل المساعدات الممكنة. أما بالنسبة للمواجهة العسكرية الشاملة مع إسرائيل، فلا يمكن أن نقول لكم إننا نوافق على القيام بعمليات عسكرية واسعة النطاق، فهذا أمر يحتاج إلى دراسة والتأكد من النجاح بنسبة مائتين في المائة... إن إطلاق المدفعية شيء، أما الهجوم الكبير واسع النطاق فهذا شيء آخر. مع ذلك فلديكم الآن الجيش الضخم القوي والتسليح المتان، ولذلك فافكر لكم أننا لا نستطيع ان نقول لكم ماذا يمكن عمله^(٢٨).

وكان واضحا أن الاتحاد السوفياتي ما زال يحنّذ الاستمرار في المحاولات السلمية لتسوية النزاع، رغم تغنت إسرائيل المانع لأي تسوية مقعولة، ويفضل عدم القيام بعمليات عسكرية كبيرة لتحرير الارض، كما وإنه يميل إلى تعديد وقف إطلاق النار. وكان واضحا كذلك ان السوفيات غير راغبين في تحمل

محمد أنور السادات يتخذه فخو اميركا

«تتوي الده في مناقشة مصابات السلام خلال الاجتماعات الرباعية عندما يتبين لهما أن المفاوضات تحت إشراف يارنج تسير بطريقة جديدة، ولن تتوقف بسبب دعوة مجلس الأمن إلى الاستمرار أو بسبب استئناف إطلاق النار»^(١٧).

وطلب روجرز أن تضع الحكومة المصرية ثقتها في الولايات المتحدة لمدة شهرين أو ثلاثة، وإجاب محمود رياض

«نأسا قد حريتا ذلك من قل ولكن لا بأس من أن نخر ب من حديده».

وفي ٤ شباط/ فبراير ١٩٧١، القي الرئيس السادات خطاباً في مجلس الشعب، أعلن فيه عن موافقته على مد فترة وقف إطلاق النار ثلاثين يوماً، كما أعلن عن مشروع مرحلي منفرد قيل أن محمد حسنين هيكل اشتق له تعبير (المبادرة) وجاء فيه

«إن مصر تضيف إلى كل الجهود المبذورة من أجل السلام مبادرة مصرية جديدة، تعتبر العمل بمقتضاها مقياساً حقيقياً للرغبة في تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢١٢. أما نطاق حلل فترة وقف إطلاق النار باسمحاب جزئي للقوات الإسرائيلية على الشاطئ الشرقي لقناة السويس، وذلك كمرحلة أولى على طريق حذوله زمني، يتم بعد ذلك وضعه لتنفيذ قرار مجلس الأمن، وإذا تحقق ذلك خلال الفترة التي حددناها، فبأسا على استعداد للده فوراً في مباشرة تظهر قناة السويس وإعادة فتحها للملاحة الدولية ولخدمة الاقتصاد الدولي، ونحن نعتقد أن هذه المبادرة تساعد السعير يارنج في الإتياع على إجراءات متعددة لتنفيذ قرار مجلس الأمن»^(١٨).

وقبل انعقاد المجلس مباشرة، اطلع محمود رياض على نص الخطاب ونقاش الرئيس السادات في مضمون هذه المبادرة، وأعلن عن رأيه في أن بعض الجهات العربية والدولية سوف تفسر بأنها تمثل تراجعاً عن التمسك بالتسمية الشاملة

«الامر الذي قد يست طلبه لدى الدول التي تؤيدنا، وبالإضافة إلى ذلك، فإن يارنج على وشك أن يقدم صر حائه مقترحات محددة، ومن الأفضل تركيز الأقسام عليها لأنها تتم باسم الأمم المتحدة ولكن الرئيس السادات شمس مصادره، مبراً ذلك بأن الدول التي تصدرت من إعلاق القناة سوف تميل إلى حساب مصر، وأنه في حالة عدم تحارب إسرائيل مع مصادره، فإن العالم كله سيفقد صدها، وسيؤدي إلى عزلها دولياً، وكان من رأيه أسا لن يخسر شيئاً من طرح هذه المبادرة».

وأعلن السادات في المجلس بأنه

«ماور بالكتابة إلى الرئيس الاميركي ريتشارد نيكسون يطلب منه الماربة في حل المشكلة، إلا انه تلقى رداً من الرئيس نيكسون وصفه الرئيس السادات بأنه يعبر عن موقف محاز لإسرائيل بالكامل»^(١٩).

وفي ٨ شباط/ فبراير ١٩٧١، قدم السفير يارنج مبادرته إلى مصر وإسرائيل لتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢)، وتركزت المبادرة على أن تعلن إسرائيل التزامها بالانسحاب إلى حدود مصر الدولية ومن قطاع غزة، وفي مقابل ذلك، تتعهد مصر بتوقيع (اتفاق سلام) مع إسرائيل ينص على إنهاء حال الحرب، واعترااف مصر بحق إسرائيل في الوجود، والاعتراف بـ

«حق كل دولة في العيش بسلام داخل حدود أمة ومشرف بها، والعمل على منح أي أعمال عدوانية من أراضي كل دولة ضد الأخرى، وعدم تدخل أي طرف في الشؤون الداخلية للطرف الآخر، وحماية حرية الملاحة في مضيق تيران ماء على ترتيبات خاصة بالنسبة لشرم الشيخ».

وقد فسرما يارنج بأنها تعني وجود قوات للامم المتحدة في ذلك الموقع، ولقد وافقت مصر على هذه المبادرة

«على أساس أن (اتفاق سلام) لا يبري (مساعدة سلام) ولا يعني قيام علاقات دبلوماسية أو اقتصادية أو ثقافية».

واقترح محمود رياض في رد المواقف على الالتزامات التي تضمنتها مبادرة يارنج في حدود القرار (٢٤٢)، إنشاء قوة دولية لحفظ السلام، وإضاف:

«أن السلام العادل والدائم لن يتحقق إلا بتطبيق قرار مجلس الأمن على جميع الصهات، وأسمحاب إسرائيل الكامل من جميع الأراضي العربية المحتلة».

اميركا والعرب

«وكان رد فعل هذا المقال بين أفراد القوات المسلحة عموماً عيماً لثأثره الضار على معنويات المقاتلين»، وعندما أبلغت الرئيس السادات استياء أفراد القوات المسلحة جميعاً من نشر هذا المقال رد عوً قاتلاً ما هي ده حرية الصحافة»، (مذكرات محمد فوزي)

وبدا بأن الرئيس السادات اختار طريق التقرب من الولايات المتحدة والابتعاد عن الانحصار السوفياتي رغم حرصه في بادىء الامر على التأكيد على علاقات الصداقة والتعاون معه للاستعداد لمركة تحرير الأرض، ويقول الفريق أول محمد فوزي في مذكراته

«ولم يكن لدى الرئيس السادات من الصبر والنزوة لاستثمار انجازات الرئيس الراحل واستكمال اعداده السياسية والعسكرية كي يصل شبات إلى زعامة، بل كانت المحلة هي الدافع الحقيقي في تفكيره مركزاً على جهود الولايات المتحدة ومساعدتها... وتأكيد الحصول على هذه المساعدة، لوح الرئيس السادات بطريقة الخاصة بإمكانية الاعتماد على مصر كأكبر دولة عربية في المنطقة، إذ يمكن للولايات المتحدة في حالة تحاربها مع تفكيره وخطة ان تتخذ مصر قاعدة مرحلية لتحقيق ونسمان مصالحها في العالم العربي كله، ويتقطن بالتالي الوجود السوفيتي في مصر، وهو مصدر الخطر من وجهة نظر الولايات المتحدة وإسرائيل. وكان تقرير الرئيس السادات منذ البداية أن الإدارة الاميركية وحدها يمكنها – إذا قضت شأمين مصالحها في العالم العربي – أن تضغط على إسرائيل، وتحلها على قبول حل سلمي مشرف لمصر والعرب، وأن تهنيء الموقف للرئيس السادات ليكون مثل السلام في المنطقة. كما بدأ السادات بتوطيد العلاقات الشخصية مع الملك فيصل عامل السمووية لطمه بقتل دنذ السمووية لدى الإدارة الاميركية»^(٢٠).

سنة الحسم

في بداية سنة ١٩٧١، ذكر ويليام روجرز في رسائله إلى وزير خارجية مصر محمود رياض بأن سنة ١٩٧١ هي سنة حاسمة، وأنه

«إذا لم يتحقق الحل السلمي هذا العام فإنه من غير المتوقع إيجاد فرصة العمل لسنوات عديدة قادمة».

ولكن سنة ١٩٧١ مرت دون أن يتحقق السلام، رغم موقف مصر المعتدل وجهود روجرز التي أشار إليها محمود رياض في مذكراته، ونسب فشلها إلى موقف الرئيس نيكسون وخذلانه لمبادرة روجرز... ففي بداية السنة طرح وزير الخارجية المصري محمود رياض اقتراحاً في إطار مهمة يارنج، يقضي بأن تقوم الدول الكبرى بضمان السلام في المنطقة بعد انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية المحتلة، وأن تكون هذه الضمانات للطرفين، وأن تكون في المنطقة قوات من الدول الكبرى وتتركز على جانبي الحدود في المناطق التي كانت توجد فيها قوات الطوارئ الدولية. ولقد أيد الاتحاد السوفياتي هذا الاقتراح وكذلك بريطانيا، ثم وافق عليها الرئيس الفرنسي بومبيدو الذي أكد أن فرنسا لن تزود إسرائيل بأي أسلحة ما دامت ترفض الانسحاب من جميع الأراضي العربية. وكذلك رحبت إيطاليا بالفكرة، ورغم أن الولايات المتحدة أبلغت مصر عن طريق ممثلها في القاهرة بتأييدها للفكرة، فإن إسرائيل أعلنت على الفور رفضها للاقتراح. وهذا يؤكد بطلان حجتها القائمة على:

«أن احتلالها للأراضي صودي لحماية امنها».

لذاذات إسرائيل في تعنتها واشترطت ضمن مقترحاتها للتسوية التي كانت الولايات المتحدة تنقلها لمصر أن تنقيد مصر بـ:

«عدم المشاركة في تحالفات عدائية، ومنع تركيز قوات عسكرية تنتهي لأطراف أخرى تكون في حالة حرب مع إسرائيل».

وهذا بالطبع يشكل مساساً بالسيادة المصرية ويجبرها على الانسحاب من اتفاقية الدفاع المشترك مع الدول العربية. وكان من الواضح أن إسرائيل تهدف أيضاً إلى فصل مصر عن شقيقاتها العربيات في إطار حل منفرد وفي هذه الأثناء، استمر روجرز في التأكيد لمصر على ثبات موقف الولايات المتحدة بالنسبة إلى انسحاب إسرائيل إلى حدود مصر الدولية، وأن الولايات المتحدة:

وأضاف الرئيس بيبو قائلا بأن الولايات المتحدة يرد أن تورطها في منطقة الهمد الصينية، ولذا فإن من مصلحةها أن يبتعد البهراء في الشرق الأوسط، وأن علم مصر في هذه الحالة أن تستغل هذا الموقف وتضاهي كل صعد ممكن تحت يدها سواء أكان عسكرياً أم سياسياً^{٣٩}

٥٠ أما إذا كانت الولايات المتحدة تريد التركيز على الوحدة السوفييتية لتحويل الإنشاء عن استثمار الإحتلال الإسرائيلي لأراضيها، فإن السوفييت لم يرفضوا أنفسهم عليها. ولكنما نحن الذين دعوناهم لمساعدتنا تتجنب استثمار الإحتلال الإسرائيلي لأراضيها وغارات إسرائيل ضد سكانها، ولا يمكن للسوفييت المتقاه ههنا

25

للإدارة السويدية في موسكو، (٢٠١٠).

وجدت فيها حسنا لوقف مصر واجمعا لدى الحكومات الأوروبية بأن مصر

میں نے اسے

إِسْرَائِيلَ

مريقات الجولان السوريّة والغدس والضفة العربيّة ونطاق غزة، ويزرع سلاح الكرم من سيناء في حالة

وَعَلَىٰ سُلَيْمَانَ مَطْوَرٌ رَّيْصِي

1997

القوى اوسع في الواقع هو المسيطر على تحركات السياسة الأمريكية^(١٠).

Efficient

مختبرات بالمسبة لازمة الشرق الأوسط.

بِصَّبْرٍ وَقَدْ أَطْلَقَ النَّارَ بَعْدَ ذَلِكَ.

• • • • •
بـتـسـبـيـه لـلـعـبـادـه المـصـريـه بـفـتـح قـنـاة الـسـويـس مـقـابـل اـنـسـحـاب اـمـر اـنـجـلي جـزـيـي مـن سـيـفـاء، مـهـمـا كـان

محمد أنور السادات يتجه نحو أميركا

وهذا هو افضل وقت لتحقيق شوية سلمية، هذا هو الموقف الرسمي والبلني للحكومة الامريكية، ولا يوجد اي خلاف حوله بهه الرئيس نيكسون وللا وزارة الخارجية».

واضاف روجرز

وانني اود ان اوضح ان مصر ليست مطالبة بعمل اي شيء ولا نطالبكم بشيء، فقد قسم بكل ما يمكن القيام به ... إن رديكم على بارنغ كان باعثاً على التقدير واعترف الجميع بذلك، وقد امكس هذا في التأييد الدبلوماسي الذي حصلتم عليه، وهنا اود ان اشير إلى الخطوات التي قام بها الرئيس السادات في هذا الحال. أن الجميع يقدرون أنه لابد من أن تقوم إسرائيل بعمل حتى تتحرك الامراضات، ولكن الولايات المتحدة لا ترغب في مواجهة علنية مع إسرائيل ونود ثلا في ذلك، وسوف نستمر على الاتصال والتشاور معكم»^(١٠).

وخلال الاجتماع، استعمل (سيسكو) مساعد روجرز وزير الخارجية كلمة (التراجع) من قبل إسرائيل، فطلب منه روجرز أن يستعمل كلمة (الانسحاب). وفي رده على ما أدلى به روجرز قال محمود رياض بأن مصر لا يمكن أن تنتظر إلى ما لا نهاية، وأن القرار (٢٤٢) الذي طالبت الولايات المتحدة مصر بقبوله حدد جميع النقاط التي وافق عليها المجتمع الدولي بعد مباحثات وجهود مضنية طويلة، وأن الولايات المتحدة وعدت بالعمل على تنفيذها، ومع ذلك فإنه لم يتم أي شيء.

وفي جلسة اليوم التالي قال محمود رياض لروجرز

«إن أمانى تقريباً من ثلاث عشرة صفحة عن وعود وتعهدات أمريكية لم تتحقق وأنتم تتحدثون الآن عن (انسحابهم) في إسرائيل بالتحرك جدياً نحو السلام ونريد ان نعرف كم شهراً أو كم سنة ستحتاجونها (لإنسحابهم)».

واضاف محمود رياض:

«لكم حازمتم إنسحابهم ورفضوا، وأنتم لا تريدون استخدام الضمط ولا تريدون منا الذهاب إلى مجلس الأمن، والنتيجة هي تحدي إسرائيل للجميع بما في ذلك بارنغ وقرارات الأمم المتحدة وقد أبلغنا بارنغ في ردينا عليه بأننا مستعدون لتوقيع اتفاق سلام مع إسرائيل، علماً بأنكم لم تطلبوا منا ذلك في كل مقترحاتكم السابقة»^(١١).

وهنا أقحم روجرز موضوع الوجود السوفياتي في مصر، ووصفه بأنه عامل معقد في المشكلة، وأن الإدارة الاميركية لا تستطيع إغفاله

«ولا يكفي إن الكلام في إطار موقف مصر وإسرائيل، فإذا قلنا إما سوفف السلاح عن إسرائيل، لمن نحدد تأييداً لذلك في بلدنا بسبب وجود السوفييت وقبائحهم بتوريد السلاح لكم، وتلك حقيقة يجب مواجهتها»^(١٢).

ولم يقل روجرز بأن السياسة الاميركية وتأييدها الساحق لإسرائيل وعدوانها وحق مصر والعرب، بل واجبههم الاكيد في الدفاع عن وطنهم، هو السبب في الوجود السوفياتي وأسلحته ورجاله في المنطقة العربية، وأنهم إنما كانوا هناك لمساعدة مصر في الدفاع عن مدنها ومدارسها ومصانعها ومراقبها الحيوية غرب القناة، وأشار روجرز كذلك إلى خلافات بين مصر والولايات المتحدة حول تفسير قرار مجلس الأمن (٢٤٢). وأشار في اجتماع لاحق سؤالات وفساطاً اظهرت حرص الولايات المتحدة حول تفسير قرار مجلس مطالب إسرائيل، أو على الأقل السعي لجعلها مقبولة من الجانب المصري، مما يشكل تراجعاً عن وعود الولايات المتحدة وبنود القرار (٢٤٢)، وكانت هذه المطالب تتعلق بالحدود ومدى الانسحاب، وعدم عودة القوات المصرية إلى سيناء، والحفاظ على تحصينات خط بارليف، وجعل وقف إطلاق النار دائماً لمصلحة إسرائيل

وتبادل الاسرى. وكانت مصر قد أسرت عدداً من الإسرائيليين وطيارى الفانتوم. وقال محمود رياض في رده بأنه لم يظهر أي خلاف في السابق بين الولايات المتحدة ومصر بشأن تفسير القرار (٢٤٢)، وأنه كان واضحاً بأن الانسحاب الإسرائيلي يجب أن يكون من جميع الأراضي التي غزتها إسرائيل في حزيران/يونيو ١٩٦٧، وأنه بالنسبة إلى الجبهة المصرية يجب أن يكون للحدود الدولية المعروفة بوضوح، فأقر روجرز بذلك، وخالف محمود رياض رأي روجرز بأن الوجود السوفياتي في المنطقة يعقد المشكلة ويشكل عبة في طريق التسوية»، وقال :

«بل إننا نرى أن الاتحاد السوفيتي يقوله الاشتراك في قوة دولية لحفظ السلام كجزء من التسوية إنما يساهم في التوصل إلى حل سلمي، وقد تكون هذه سابقة ملية لتعائن الدول الأربع الكبرى في المحافظة على السلام العالمي»^(١٣).

أميركا والعرب

إحداثياتها إلى مصر كما ذكر لي زاهدني وزير خارجية إيران، وهو وثيق الصلة بالحكومة الامريكية، بأن الولايات بإحداثياتها إلى مصر كما ذكر لي زاهدني وزير خارجية إيران، وهو وثيق الصلة بالحكومة الامريكية، بأن الولايات المتحدة ليست مستعدة للضغط الفعال على إسرائيل في الوقت الحاضر. وذكر لي الرئيس تيتو أن الهدف الامريكي الآن هو محرد كسب الوقت واستمرار حالة اللاسلم واللاحرب، لأنها يمكن أن تؤثر بطريقة مدمرة على الوضع العربي لدى أفراد الشعب والفئات المسلحة المصرية، ولذلك فكلما بكرت مصر بعملها العسكري على الوضع العربي لدى أفراد الشعب والفئات المسلحة المصرية، كلما بكرت مصر بعمل عسكري لتحريرك الموقف بكون افضل، بل وأن شاه إيران اخبرني انه من الضروري على مصر أن تقوم بعمل عسكري لتحريرك الموقف واصعب الشاه ان حرب الاستنزاف التي شنتها مصر طوال سنتي ١٩٦٩ و ١٩٧٠ ضد الاحتلال الإسرائيلي قد كدت إسرائيل خسائر فادحة، كان الإسرائيليون يحرقونها ولكنهم شكروا إليه اكثر من مرة من صحناتها».

مع فشل الجهود السلمية وحماس الشعب المصري والقوات المسلحة لغرض معركة التحرير، حدد الرئيس السادات لوزير الحربية القائد العام الفريق أول محمد فوزي تاريخ بدء المعركة ليكون في ٢ حزيران/ يونيو ١٩٧١، بحيث يبدأ تنفيذ الخطة (غرائبث)، وهي المرحلة الاولى من الخطة (٢٠٠) التي أعد لها الرئيس الراحل جمال عبد الناصر، وبذل جهداً خارقاً خلال إشرافه المباشر على تساهيل ما يقرب من مليون جندي وضابط مصري وتدريبهم وتزويدهم بالأسلحة المتطورة، وعلى إعداد الشعب وأجهزة الحكومة والاقتصاد المصري في تسييق استراتيجي، تقادي فيه الأخطاء السابقة التي أدت إلى نكبة حرب ١٩٦٧، ولكن رغم تحديد موعد المعركة، فإن وزير الحربية الفريق أول محمد فوزي كان لا يثق بمعداقية الرئيس السادات، ووصف «مراوغاته وخداعه، فيما يتعلق بنيتيه الحقيقية في دخول المعركة. وذكر في مذكراته أن اهتمام السادات كان منصباً على تصفية خصومه من قادة مصر بحجة تأميم الجبهة الداخلية، وعلى الاستئثار بالسلطة والامجاد التي يأمل في تحقيقها، وعلى الظهور بمظهر البطل والتعארن مع الولايات المتحدة والسير في ركابها. وقال الفريق أول محمد فوزي ان ذلك دفع به إلى التصميم على تقديم استقالته، وأنه :

«لم يكن الرئيس أنور السادات أي هدف من وراء الإطاحة بمعارضيه سوى الانفراد بالحكم رغبة في تسليمنا انفواء العالم عليه، وتحقيق طموحه الشخصي الدفين وأحلامه القديمة في أن يكون زعيم مصر الشدي، وأن يصل إلى الزعامة بأي طريقة وبأي أسلوب بما تقوم زعامه وشخص غريمه عبد الناصر، وكان يعتقد أنه مدعو إلى «إظهار إمكانياته الذاتية التي ظلت دفينة ١٨ عاماً»، وأن طاقاته الواسعة كانت مقيدة بأغلال عبد الناصر، وأن زوالها سوف يتيح له الفرصة للانطلاق»^(١٤).

في محاولة لإظهار حسن النية الأمريكية في السعي للتوصل إلى تسوية سلمية، طلب وزير خارجية الولايات المتحدة الحضور إلى مصر رغم انقطاع العلاقات الدبلوماسية بين البلدين. ووافق الرئيس السادات على هذه الزيارة، فجاء روجرز ومعه مساعده (سيسكو)، وفي اجتماعاته مع محمود فوزي وزير خارجية مصر حاول إظهار حسن نية الولايات المتحدة وإخلاصها بقوله، إنه يعتقد بأن زيارته لمصر هي أول مرة يزور فيها وزير خارجية اميركي دولة لا تقوم بينها وبين الولايات المتحدة علاقات دبلوماسية. كما حاول أن يبين بأنه رغم عدم التوصل إلى تسوية، فإن بعض التقدم قد حصل، ونسب الفضل في ذلك إلى مواقف الحكومة المصرية «والتي أدت إل خلق حو يسمح بإيجاد التقدم». وأشار إلى أن جواب مصر على مقترحات السفير بارنغ كان إيجابياً:

«ولكن إسرائيل لم تستخدم نفس الأسلوب ولم يكن ردينا مؤاثياً، وعندما حدثت موقفها ذكرت ما ترفض القيام به، ولم تكن إيجابية في ردها فذكرت ما لن نعله ولم تذكر ما تنوي ان نفعله».

واضاف وزير الخارجية الاميركي:

«إن موقف حكومتني معروف ومعلن، وهي لا توافق على أي تعديلات إقليمية كبيرة، كما لا توافق على الاستيلاء على الأراضي بالقوة، ونحن نحاول إقناع إسرائيل بأن موقفها غير سليم، ونحن لا نستطيع الضغط عليها»^(١٥).

ولكن روجرز أشار إلى بعض التغيير المشجع (حسب رايه) في موقف إسرائيل، ومن ذلك عدول السيدة مانثير عن الإصرار على المفاوضات وعلى الوقف الدائم لإطلاق النار، وقبولها لاستعمال كلمة (الانسحاب) بعد أن كانت ترفض استعمالها. واعترف روجرز بأن الحل المؤقت لا يكفي، وأنه يجب التوصل إلى حل دائم

محمد أنور السادات يتجه نحو اميركا

وبعد زيارة دوجرد لصر التي اظهرت مدى تراجع الولايات المتحدة، جاء الرئيس بوردغورني إلى القاهرة في ٢٥ مايو /ايار ١٩٧١، وألح على السادات وإلحاحاً رهيباً، لعقد معاهدة صداقة مع السوفيات، ويذكر السادات ان عبد الناصر كان قد طلب من السوفيات عقد مثل هذه المعاهدة فرفضوا، وقال:

«كان في اعتقاد السوفييت أن ثورة التصحيح المصرية في مايو [ايار] ١٩٧١ كانت بمثابة ضربة قاسمة لنعوذهم في المنطقة وانتصاراً غير مباشر للأمريكان، ولذلك أرادوا بمعاهدة الصداقة تلك أن يؤكدوا للعالم أن مكانتهم الاثيرة في المنطقة ما زالت كما هي على الرغم من تصفية رجالهم». (وصيتي).

ورافق السادات على المعاهدة المقترحة

«حتى يطمئن السوفييت إلى أنه لم يحدث تغير في العلاقات المصرية السوفيتية».

وتم التوقيع عليها في ٢٧ ايار/ مايو ١٩٧١، ونصت على:

«التزام الاتحاد السوفيتي بتعزيز القدرة الدماعية العسكرية المصرية، وتقديم كل الإمكانات العسكرية اللازمة لصر من أجل إزالة آثار العدوان على أراضيها».

ونصت كذلك على أن مدة سريانها هي خمس عشرة سنة، ولكن الرئيس بوردغورني أكد بأن وسائل الجهد السياسي لم تستنفد رغم أن الموقف الأمريكي لم يتبدل، وأن الولايات المتحدة أوقفت المباحثات الثانية معهم، وأنها تعوقل مباحثات الدول الأربع وجهود يارنغ، وأنها ترفض الضغط على إسرائيل ولا ترغب في التوصل إلى تسوية سلمية شاملة.

غير أن مصر توصلت إلى قناة بأنه لا بد من الحرب، وكان ذلك نتيجة لتخاؤل اميركا في الضغط على إسرائيل، ولتراجعها عن محاولة التوصل لتسوية شاملة، وقبولها بتحويل يارنغ عن مهمته الأساسية، ولنجاح كينسجر في التغلب على دوجرد، وفي إقناع نيكسون بعدم الضغط على إسرائيل، وبمضاغة المعركة العسكرية لها، والانحراف الولايات المتحدة في محاولات لتقييد حلول جزئية مفردة تحدد إسرائيل من التزاماتها بموجب قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢). ولذلك بدا للجانب المصري بأنه لا سبيل إلى تحرير الأرض العربية إلا بالقتال. وشعر السادات باليأس من موقف الولايات المتحدة، وكان سابقا

«قد تولد لديه بعض الأمل عندما جاء دوجرد إلى القاهرة، وأكد بأن عام ١٩٧١ هو عام حاسم في تحقيق السلام، فكرر الرئيس هذا الوصف في بعض تصريحاته معتقدا ان الولايات المتحدة سوف تبذل جهدا حقيقيا من أجل السلام، إلا أنه فوجيء بأمرين تراجيع أمريكي إراء مقترحاتها السابقة، ومضاغة مبريتها العسكرية لإسرائيل، فأعلن أمام مجلس الشعب بأنه اقترح إعادة فتح قناة السويس لإيذاب نوايا مصر السلمية، ولتيسير الملاحة الدولية، ولكن إذا فهم أننا نريد حلا جزئيا أو مفعصلا فننعيد فتحها بل الامفل ردمها»^(١١)

في ذلك الوقت، وجدت مصر أن الجانب العربي يحظى بمساندة الرأي العام العالمي المعارض لسياسة إسرائيل التوسعية ومثابرتها على تحدي قرارات الأمم المتحدة، وأن إسرائيل عزلت سياسيا، ولكن تأييد الولايات المتحدة لإسرائيل وسياستها التوسعية أحبط الأمل في التوصل إلى حل سلمي، ولذلك كان لا بد من اللجوء إلى القتال لتحرير الأرض. وكان وصول قوات مصرية إلى المضائق في سيناء واحتلالها والصمود فيها، يعطي مصر مزايا عسكرية ويقوي مركزها التفاوضي، ويكشف القوات الإسرائيلية في صحراء سيناء، ويضطر إسرائيل للاحتفاظ بقوات كبيرة فيها لمدة طويلة تضر باقتصادها، في وقت تضطر فيه لإبقاء قوات على الجبهة الأردنية والجبهة السورية. ويذكر محمود رياض في مذكراته:

«وكان الرئيس عبد الناصر والفريق فوزي يتقنان تماما معي على ضعدة أن تكون الرحلة الأولى هي الوصول للمضائق، وكانت الخطة العسكرية قد تم وضعها على هذا الأساس. وكان الفريق فوزي قد أعلمني أن قرارنا المسلحة قادرة على إنجاز هذه المهمة اعتبارا من شهر مارس [أذار] ١٩٧١، وهو نفس الموعد الذي خطته محال عبد الناصر من قبل».

وكان عبد الناصر يريد استكمال استعدادات مصر العسكرية بالحصول على طائرات ردة ح صاروخية بعيدة المدى، وكان قد اتفق مع السوفيات على تربيئات انتقالها وتركيزها في مصر والسيطرة على استخدامها مع العسكريين السوفيات. ويصف الفريق أول محمد فوزي في كتابه حرب الثلاث سنوات

بعد اجتماعات دوجرد مع محمود رياض اجتماع مع الرئيس السادات، ولم تخرج مباحثاتهما عن المناقشات والأراء بين وزيري الخارجية الأمريكي والمصري. ويصف محمود رياض انطباعاته عن موقوف الولايات المتحدة التي تبين خلال هذه الاجتماعات كمالها:

«وكما لاحظت، فلقد كانت مباحثات دوجرد والأراء التي قالها في القاهرة تعكس بوضوح مدى ضعف وزارة الخارجية الأمريكية، بل ومدى التراجع في الموقف الأمريكي نفسه. فقبل سنة واحدة لم يشر الأمريكيون أي خلاف منا حول تفسير قرار مجلس الأمن، وبالإضافة إلى ذلك، فإنهم الآن يتحدثون عن (خطوة مؤقتة)، أي اسحاب جزئي في سيناء وليس عن الحل الشامل على جميع الجبهات، بل إهم الآن يعتقدون أن مجرد ذكر إسرائيل لكلمة الانسحاب هو تطور كبير في الموقف، وهم الآن لا يعدون بأكتر من محاولة (إفساح) إسرائيل بتغيير موقفها، بينما منذ أقل من سنة كانوا يتخذون إجراءات مثل وقف إرسال طائرات المقاتوم وسكاي فوك إلى إسرائيل لكنها على التحرك نحو السلام»^(١٢).

وكان تفسير محمود رياض لهذا الموقف هو أن حرب الاستنزاف التي شنتها مصر، قد دفعت الولايات المتحدة لتكون في حيتها أكثر جدية في السعي للتوصل للسلام، نظرا لخطورة استمرار الحرب على مصالحها بالمنطقة. أما الآن وفي ظل الهدوء الفعلي على جميع الجبهات، فليس هناك ما يلزم الولايات المتحدة على الإسراع أو على مجرد الحديث عن تسوية شاملة. وأضاف محمود رياض

«ثم يأتي دوجرد إلى القاهرة لكي يتحدث عن الوجود السوفيتي في مصر، باعتباره عقبة أمام أي مجهود أمريكي لتحقيق التسوية السلمية الشاملة بالطقة، وهو الملأ الذي استخدمه كينسجر ليحول الانتباه من استمرار الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية إلى أمر مختلف هو الوجود السوفيتي في مصر، وسوف يتأكد مساء هذا الملأ تماما عندما قالت مصر فعلا في يوليو [نصر] من العام التالي بإنهاء مهمة الخبراء والمستشارين السوفييت في مصر، ومع ذلك، فلم يتحرك كينسجر ولم تحرك الولايات المتحدة لتحقيق السلام الشامل»^(١٣).

وبدا لحمود رياض بأن موقف الرئيس السادات و (مبادرته) الجزئية قد اضعفت ما كان للولايات المتحدة من رغبة في الوصول إلى تسوية شاملة. ولا يستطيع المتابع لسياسات الولايات المتحدة ومواقفها تجاه العرب وإسرائيل إلا أن يضيف بأنه إذا كان لا يكفي ما قاله محمود رياض، وإذا كان قبول الرئيس عبد الناصر لمبادرة دوجرد وقرار مجلس الأمن (٢٤٢) رغم ما يعتقد على إسرائيل مما لا حق لها فيه، وما ينتقسه من حق للفلسطينيين، وإذا كان سمي الرئيس عبد الناصر لتحقيق تسوية سلمية معتدلة عادلة، ومبادرة السادات ومواقفه التراجعية لا تكفي لكشف حقيقة الموقف الأمريكي الشديد الانحياز لإسرائيل، رغم عدوانها المتكرر وتعتنها، فكيف نفسر موقف الرئيسين الأمريكيين جونسون ونيكسون، ثم جهود كينسجر ومفاعلاته وسياساته تجاه الأردن الذي لم يكن فيه (وجود سوفياتي)، ولم يكن (معتزفا) أو (راديكاليا)، بل كان على مر السنين يتال ثناء الولايات المتحدة والغرب لاعتداله وصداقته الاكيدة لهما، رغم ما عرضه له ذلك من خلافات مع بعض الدول العربية الشقيقة ومنظمة التحرير الفلسطينية. فما هو (العامل المعقد) في الموقف الأردني الذي يبرر للولايات المتحدة، رغم وعودها، أن تمتنع عن إلزام إسرائيل بسحب قواتها من الضفة الغربية والقدس العربية في مقابل تسوية عادلة، ولو في إطار قرار مجلس الأمن الحائبي لإسرائيل، الذي وضعت بؤده الولايات المتحدة وبريطانيا، ووافقت عليه الدول الغربية وإسرائيل والأردن ومصر.

معاهدة صداقة مصرية - سوفيائية ومواقف أميركية

اتهم السادات الاتحاد السوفياتي بأنه حاول تربيطه في الدخول في حرب مع إسرائيل سنة ١٩٧١ التي أعلن أنها ستكون «سنة الحسم» بناء على وعود السوفيات بإمداده بالسلاح الضروري لتمكينه من الهجوم، وادعى السادات أن السوفيات لم يفوا بوعودهم لكي يبدؤ:

«أمام العالم في ثوب الزعيم الذي يقول كلاما لا يقدر على تنفيذه، ومع كل هذا لم تركبني عقدة الكراهية الشخصية بل أحببت رأسي للعاصمة الهوجه التي هبت على من موسكو. ولكنني أحببت رأسي لصر، فمن أجلها ماتت على أشياء كثيرة، لأنني لم أكن الصل بين كرامتها القوية وكرامتي الشخصية، بل من أجلها كنت دائما على أتم الاستعداد لإبتلاع كرامتي»^(١٤).

اميركا والعرب

محمد أنور السادات يتخذه نحو اميركا

”روجز في سبب مع مصر إلى اتفاقية مؤقتة أو إلى حل حربي، كان يقوم باخذ محاولة لتسهيل نقطة نجاح راجز كانت على حساب مصر، وعن طريق إيهام العالم والشعب الأمريكي بأن هناك اتصالات مباحة يقوم بها،

وغضب روجز لتشدد وزير الخارجية المصري محمود رياض، ولأنه صرح عبر التلفزيون الأمريكي بأنه لم يحدث أي اتصال بين الولايات المتحدة ومصر خلال الشهرين السابقين، وأن الولايات المتحدة لم تبلغ مصر عن كيفية ارتباط انسحاب إسرائيل الجزئي بالتسوية الشاملة، وأن روجز كان قد قال لمحمود رياض إنه

«لا يستطيع أن يطلب من مصر أكثر مما قدمت في ردّها الإيجابي على بارنج كما ذكر انه اصيب بجثة امل تحاه موقف إسرائيل»^(١٩)

من الشخصيات الاميركية المعتدلة نسبيا كان السناتور ويليام فولبرايت رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ، وكان فولبرايت قد تقدم بمشروع يستند إلى القرار (٢٤٢) لتسوية النزاع في الشرق الاوسط، وتضمن هذا المشروع البنود التالية^(٢٠)

- انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية التي احتلتها في حزيران/ يونيو ١٩٦٧
- إنهاء حال الحرب مع إسرائيل.
- وضع قوات من الأمم المتحدة على جانبي الحدود لضمان امن كلا الطرفين العربي والإسرائيلي
- تدويل مدينة القدس وعدم ضمها لإسرائيل
- توقيع اتفاقية بين الولايات المتحدة وإسرائيل تضمن فيها الولايات المتحدة حدود إسرائيل كما كانت قبل ٥ حزيران/ يونيو ١٩٦٧.
- حل مشكلة اللاجئين.

وإبلغ محمود رياض السناتور فولبرايت بأن مصر تقبل مشروع، ولكن إسرائيل رفضته على الفور لأنه كان يتعارض مع اطماعها التوسعية، وإصرارها على الاحتفاظ بالأراضي العربية المحتلة، ولم يكن السناتور فولبرايت متفائلاً بنجاح مشروعه في مجلس الشيوخ. وحسبما ذكر محمود رياض في مذكراته «كان فولبرايت يتحدث بمرارة شديدة، فذكر أنه طالب في مجلس الشيوخ بتخصيص مبالغ في الميزانية القدرالية لمعونة الولاية التي يحتلها في تنفيذ بعض المشاريع الاجتماعية المروية، ولكن المجلس رفض طلبه سيما نجحت إسرائيل في الحصول على موافقة المجلس على تنفيذ مشاريع مماثلة فيها. وعندما سألته عن الاسباب التي أدت إلى ذلك أجاب بأنها جماعات الضغط الصهيونية».

وقابل محمود رياض هنري كيسنجر فوجده يلجأ إلى اقوال غير صحيحة، مثل قوله انه لم يكن قد بدأ في دراسة قضية النزاع العربي - الإسرائيلي، وأنه ليس لدياته اليهودية تأثيراً على تفكيره السياسي، وكان هذا الادعاء يتعارض مع صهيونية كيسنجر المعروفة، ولوجد محمود رياض كذلك أن كيسنجر يبنى المطالب الإسرائيلية، وأنه يريد أن تكون إتصالاته بوزير خارجية مصر سرية.

«بعداً عن بيروقراطية وزارة الخارجية الامريكية».

وفي حديثه مع كيسنجر انتقد محمود رياض النظرية المتدولة التي كان كيسنجر نفسه يروج لها، وهي أن تزويد إسرائيل بالزبد من الأسلحة المتطورة وتعزيز قوتها سوف يجعلها تشمر بالاطمئنان، وبالتالي سيزيد استعدادها لقبول الحلول السلمية فتتسحب من الأراضي العربية. وأوضح محمود رياض لكيسنجر بأن إغداق الأسلحة على إسرائيل لم يؤد سوى لتصلبها وتعتها ولاستمرارها بالعُدوان، مستندة إلى تفوقها العسكري بالأسلحة الأمريكية، وإلى مساندة اميركا لها سياسياً واقتصادياً.

انتهاء مهمة بارنج - والسوفيات يطالبون تسويات سلمية

في ٩ تشرين الاول/ اكتوبر ابلغ بارنج السفير محمد رياض مدير مكتب وزير الخارجية المصري بأن مهمته قد جمدت، وقال:

«لقد كنت اعتقد طوال أربع سنوات أن لوزيركم محمود رياض مبالغ في احاديثه عن ثواب إسرائيل التوسعية

اميركا والعرب

فيقول

جهود عبد الناصر الخارقة لبناء القوة المصرية التي حارب بها السادات سنة ١٩٧٢
فقدما أعلن الرئيس عبد الناصر الهدف الاستراتيجي لمصر منذ أول تلقين لي في ١١/٦/١٩٦٧، وحدود رسم

تخفيض "الهدف ثلاث سنوات تقريباً

استمر يحاهد جهاداً شاقاً سياسياً وعسكرياً و فصحارياً ومحموباً بشائب مطلق من "الشعب مستحميا يبادر عسكرياً قادرة اعطاهما كل السلطات واعملاجيات لساء و عاده تنظيم "القوات المسلحة وعمال العمو الإسرائيلي في نفس الوقت، وفي حربة متيرة تارداً ما تحدث. وكان ثمر "السلحه والعدت الحديثة المتطورة وحماس الحمدي المصري ووعبة وحرضه على استنماعها والعصاط عليها، تطبيقاً لسياسة وحكمة الرئيس عبد الناصر في ظل تحسك ساهلف "الاستراتيجي" بالرغم من الصعوط السياسية والعسكرية لإسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية. وعندما تصاعدت العمليات العسكرية من حاسب ثوانشا في أواخر عام ١٩٦٩ تحولت حرب "الثلاث سنوات إلى حرب شاملة مع العدو "الصهيوني"، كما تحول مسرناً "القوى بعد ذلك في المنطقة لصالح مصر إلى أن حادت فرصة لطف ثمار هذا الجهد والتصميم على تحقيق "الهدف" الإستراتيجي للشعب وأصدر الرئيس جمال عبد الناصر توجيهاته في "الاسوع الأخير من شهر أغسطس [أب] ١٩٧٠ كي تستعد "القوات المسلحة لصد، معركة تحرير الأرض بالقوة بعد مصي الك ٩ يوماً المحددة في قرار وقف إطلاق النار الموقت، أي في ٧ / ١١ / ١٩٧٠، وفي هذا التاريخ يكون قد مضى على قرار تحديد "المهمة لشخصي ثلاث سنوات ونصف".

لقد أصبحت هذه الحقائق دسماً هاماً بين حتمية التمسك بالهدف الاستراتيجي للدولة وعدم الحياد عنه مهما كانت الصعاب»^(٢١).

ولكن جاء القدر المحتوم، ولا بد أن انتقال الرئيس عبد الناصر إلى رحمة الله في هذه المرحلة قد غير التاريخ العربي ومصائر الشعوب العربية

في أيلول/ سبتمبر، سافر وزير الخارجية محمود رياض إلى نيويورك لحضور دورة الأمم المتحدة وهناك قابل ويليام روجرز وسيسكو، وعاد روجرز إلى الحديث عن الاتفاق الموقت الخاص بفتح قناة السويس وقال:

«إن الرئيس السادات يقبل بالاتفاقية الموقتة وبالحل الحزئي، ولكنك أنت [يقصد محمود رياض] الذي ترفض ذلك وتصر على التسوية الشاملة».

وأعبر محمود رياض ذلك القول أمراً غير لائق، لأنه يشكل تدخلاً من وزير خارجية دولة أجنبية بين رئيس دولة وزير خارجيته، وقال في مذكراته:

«ولقد رأيت أن كلمات روجرز فيها الكثير من التجاوز، فهو يدعي إماني وعلى لسان الرئيس السادات عكس ما يطمه الرئيس في اجتماعاته وخفيه الرسمية. وعندئذ سمعت من سيسكو الذي كان يجلس إلى يساري وهو يقول بيء، من المعصية إننا نريد أن نحمل من الرئيس السادات خطلاً»^(٢٢).

ولعل هذا الانطباع الأمريكي عن موقف السادات هو ما يشير إليه الفريق أول محمد فوزي في مذكراته، عن مقابلة خاصة تمت مساء يوم ٩/٥/١٩٧١ بين الرئيس السادات ووكيل وزارة الخارجية (سيسكو)، أوضع فيها السادات نياته وأهدافه ورغبته في الالتزام بالسياسة الاميركية في المنطقة. وضمنط على (سيسكو) لكي تصل اميركا إلى رأي في المشروعات السلمية المروضة بعد محاولة الضغط على إسرائيل للاعتدال في شروطها كما عبّر الرئيس عن ضيقه وانفعاله من رفض وزير الخارجية محمود رياض قبول الاقتراحات الواردة في هذه المشروعات، وقال إن وزير الحربية يضغط عليه أيضاً لبدء معركة تحرير الأرض. وعلق الفريق أول محمد فوزي في مذكراته، أن الغريب في الأمر هو أن الرئيس السادات يدو له هذا الحديث الذي عكس القلق الذي يساوره من ضغط وزير يي الخارجية والحربية وغيرهما عليه ضد مشروعاته السلمية، وأن الرئيس السادات يرد هذا القول بصراحة بآانه أسلوب ضغوط منه على الاميركان للإسراع بوضع ثقلهم في حل القضية سلمياً.

وفي تحليله لموقف ويليام روجرز وسيسكو، الذي يلقي الضوء على دوافع رجال السياسة الذين يؤثرون في سياساتهم ومواقفهم على مصير الدول والشعوب، خرج محمود رياض بالانطباع بأن هذين المسؤولين الأمريكيين يشمران بالافشل والإحباط وفقدان التأثير في السياسة الخارجية الاميركية، نتيجة لنجاح هنري كيسنجر في تعطيل دور وزارة الخارجية، وهكذا فإن:

اقتراحات مازكرة، حيث ابها تستهدف خلق مشاكل بين مصر وبين الدول التي تستخدم قناة السويس».

وبالنسبة إلى الوضع العسكري، إشار بريجنيف إلى أنه في الوقت الذي يرى فيه السوفيات استممرار الجهود السلمية، فإنهم يسمعون لجعل مصر قوة عسكرية، وهي بالفعل قد أصبحت قوة عسكرية، وأن جيش مصر قوي

« وسائل الدمار الجوي لديكم غير موجودة في الدول الاشتراكية الاخرى الاغصاء في حلف وارسو،

وبان حرب الاستنزاف وخصوصاً في مرحلتها الاخيرة في العام الماضي، استطاعت وسائل الدمار الجوي المصري إسقاط ١٤ طائرة ماثوم إسرائيلية، وذلك، مايس مع أي قول يقلل من إمكانياتهم العسكرية والموضوع الآن كما تطرحوه هو هل الجيش المصري قادر على القيام بعمليات واسعة لتحرير سيناء ام لا».

وقدم المارشال غريشكو معلومات من بيان أمامه بينت تفوق قوة مصر وسوريا مجتمعتين على قوة

إسرائيل

وبنسبة ٢ ١ في عدد القوات والأسلحة، وخاصة بالنسبة للدبابات والمدفعية ومواريدخ الدفاع الجوي وبالنسبة للأسلحة البحرية فليكم أيضاً تفوق على إسرائيل بشكل قاطع. وبالنسبة للمعدات الهندسية فليكم ما يكفي لإقامة تسع كباري على قناة السويس. كما وصلكم مؤخرأ كل الأجهزة اللازمة لتفتح التمرات في الانعام ولقد اصححت لدينا معلومات عن كافة المواقع الإسرائيلية بعد قياسا بالاستطلاع الجوي، كما يوجد لديكم كتائب حاصنة للتشويش على العدو الالكتروني»

وفي مقابل ذلك، علق الفريق محمد صادق وزير الحربية (الجديد) بأنه متفق مع تقديرات المارشال غريشكو بوجه عام، ولكنه إشار إلى أن بعض أنواع الدبابات الروسية اضعف من الدبابات الحديثة التي تملكها إسرائيل، وأن بعض الدبابات المتوفرة لدى مصر لا تتوافر فيها أجهزة الراديا اللازمة للعمل ليلا، وأنه رغم كفاءة الطائرة الميغ (٢١)، فإن مداهما اقصر بكثير من مدى طائرات الميراج والقاتشوم التي يملكها العدو. ووعد بريجنيف بأن يستكمل الاتحاد السوفياتي توافض الأسلحة للقوات المصرية، وطلب الاستثمار في المساعي السلمية وقال

«ومن جانبنا فسوف نواصل الضغط على الأمريكيين، ولا نستطيع ان اسلم عقدا ان الأمل في الاتصالات التي تجري، ولكن احب ان اؤكد على أهمية وقوف الدول العربية في حصة واحدة على الدوام إيا كس لكم ان نحققوا النجاح في الحصول على حقوقكم».

واضاف بريجنيف ان في مصر ٩٥٠٠ خبير عسكري سوفياتي، ونبيه إلى ضرورة وجود خطة كاملة للدفاع المدني في مصر يشترك فيها الشعب كله. ثم قال بريجنيف بأن السوفيات يوافقون على تزويد مصر بالطائرات الصاروخية بعيدة المدى (تي. يو)، وطلبوا عدم استعمال تعبير (سلاح الردع) أو الإعلان عن تزويدهم بها. كما يوافقون على تزويد مصر بمائة طائرة ميغ (٢١) وسوخوي وسرب ميغ (٢٢)، وكتيبة مدفعية (١٨٠) مليوناً يصل مداها إلى ٤٢ كيلومتراً، ومدافع هاون ٢٤ ملميتراً، وكباري للعبور، وأجهزة لفتح الثغرات»^(٣١).

عندما عاد السادات إلى القاهرة، جاء الرئيس بيقو في ٢٠ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٧١ في زيارة يوم واحد، للتشاور معه واستطلاع رأيه في الموقف قبل أن يكمل طريقه إلى واشنطن للاجتماع بالرئيس نيكسون. وكان مما قاله الرئيس بيقو للسادات فيما يتعلق بموقف الولايات المتحدة، إنه تباحث مع الرئيس نيكسون أثناء زيارته ليوغوسلافيا اخيراً، وكان الموضوع الأساسي الذي اهتم به نيكسون بالنسبة إلى الشرق الأوسط، قلقه الشديد من الوجود السوفياتي في مصر والمنطقة عمومأ، وتزايد هذا الوجود بسرعة خصوصاً في مصر

«ولقد قلت له لماذا تفعل الولايات المتحدة ان تلف على ورقة واحدة هي إسرائيل؟ ولماذا لا تصممون على إسرائيل لتنفيذ قرارات الأمم المتحدة بالاستسحاب من كافة الأراضي العربية؟ وقدرت نيكسون سأنهم لا يستطيعون الضغط على إسرائيل، وما قلت له انن في هذه الحالة توقعوا مزيداً من الوجود السوفياتي في مصر وفي المنطقة، فإن الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية هو الذي جعل حمال عند التناصر يستعين بالسوفييت، ماذا كنتم تشكون الآن من وجودهم فالفتح الحقيقي لمعالجة هذا الموقف هو جلاء الاحتلال الإسرائيلي»^(٣٢).

ودود الولايات المتحدة المحاز لها، ولكنني الآن أذكر كل كلمة قالها لي بعد أن ثبتت صحة ما قاله. فقد اصحت الولايات المتحدة لا تريد مني الاستمرار في مهيتي، خصوصاً بعد أن رفضت تبني فكرة الاتفاقية البروتية الخاصة بفتح قناة السويس. يجر ربطها بالنسوية الشاملة طبقاً لقرار مجلس الأمن»^(٣٣).

هذا كان موقف الولايات المتحدة، وذلك فإن السادات لم يجد تجارباً منها مع جوهدة السياسية التي بذلها خلال عام ١٩٧١ للتوصل إلى تسوية، فقام بزيارة إلى موسكو للتشاور مع القادة السوفيات، وهناك انضم إليه محمود رياض، وعرض عليه تقييمه للموقف المساند بشأن هناك تشدداً أميركياً -

إسرائيلياً أساسه قساعة إسرائيل -

«ل مصر لم بعد رابعة في القتال، وإلى السياسة السوفييتية التي تحصد عدم اللجوء للعوة في تحرير أراضيها ود عبر ان اسل دمر خارجة إسرائيل عن حد الأمن في تحرير» ذلك به للتفكيرين الأمريكي في اواخر اكتوبر تشرين الاول»^(٣٤).

وفي اجتماعاته مع القادة السوفيات بريجنيف وبودغورني وكوسيفين وغيرهم، انتقد الرئيس السادات موقف الولايات المتحدة وتراجعها عن وعودها، وأكد ضرورة تقوية أواصر الصداقة بين مصر والاتحاد السوفياتي، وخصوصاً في مواجهة المخطط الأمريكي الذي يستهدف إخراج السوفيات من المنطقة العربية، وخصوصاً من مصر، ويرمي إلى عزل مصر عن بقية الدول العربية بحل مصري منفرد يجعل مصر تتخلى عن سوريا والأردن والشعب الفلسطيني

وأشار السادات إلى أنه رغم انتهاء فترة وقف إطلاق النار الاخيرة في ٧ آذار/ مارس ١٩٧١، فإنه تجارب مع النضيجة السوفياتية بأن يستمر في جوهده السلمية.

«بالرغم من قناعته بأن الأمل في ذلك لايتجاوز واحد بالمئة».

وقال السادات إنه رغم جوهده، فإنه وصل إلى طريق مسدود مع الولايات المتحدة. وفي رده على سؤال عن موقف المملكة العربية السعودية ذكر الرئيس السادات:

«بأن السعودية تبذل كل جهد ممكن مع نيكسون، وأنه طلب من الملك فيصل أن يبقى على الحياد في حالة خلافه (حلاف السادات) مع الولايات المتحدة. ولكن فيصل اك له أنه سيكون مع مصر ضد الولايات المتحدة». (مذكرات محمود رياض).

واضاف السادات بشأن دولة الكويت تساند مصر، وإنما على استعداد لدخول المعركة معها إذا اختارت مصر العمل العسكري. وقال كذلك بشأن شاه إيران أبلغ محمود رياض بشأن الولايات المتحدة تسعى لتحقيق تسوية منفردة لعزل مصر عن العالم العربي، وأن الشاه هاجم السياسة الأمريكية بشدة.

«ولمض السادات رأي مصر بأنه أصبح من الضروري تحريك القضية سياسياً عن طريق عمل عسكري محدود، وأنه لذلك يطلب من الاتحاد السوفيتي مساواته مع إسرائيل عسكرياً».

ومن ناحية التسليح ركز السادات على النقص في بعض أنواع الأسلحة، وإشار إلى ما يشهده ذلك من تساؤلات عن الاسباب التي تدفع الاتحاد السوفياتي إلى عدم تزويد مصر لها. ثم تحدث بريجنيف فأكد صداقة الاتحاد السوفياتي لمصر ورفيقته في مساعدتها، كما اكك بالنسبة إلى التغييرات الداخلية التي جرت في مصر بأن الاتحاد السوفياتي لا توجد علاقة بينه وبين أي شخص في مصر، وأن تلك التغييرات هي أمور داخلية لا علاقة للسوفيات بها»^(٣٥).

وقال بريجنيف بأنه لا يفهم سبباً للتصريحات المعادية للسوفيات التي يطلقها الرئيس الليبي معمر القذافي، ويذكر بأن الاتحاد السوفياتي يقدم للدول الصديقة معونات اقتصادية تبلغ قيمتها حوالي ١٤ بليون دولار.

«أما عن الموقف السياسي فإنه لا يجوز لأحد أن يزعج مصر أو العرب على التنازل عن حقوقهم، وقد اتفقتنا سوبأ على أن قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ هو أساس تسوية النزاع ولستنا ضد التسوية على مراحل، ونرى بأن كل مرحلة يجب أن تكون في مصالح مصر وليس عن طريق فرض شروط اسرائيلية أو أمريكية. وفي النهاية، فيجب ألا تتضمن هذه المراحل الانتقالية أي إجراء يعرقل تنفيذ قرار مجلس الأمن بالاكاسل، لتحقيق الانسحاب الإسرائيلي الشامل من الأراضي العربية الاخرى، ونرى أن المقترحات الأمريكية الاخيرة هي

ويشكل ما قاله الرئيس يتنو للرئيس نيكسون شهادة واضحة صريحة بأن السياسة الأمريكية والموقف الأمريكي هو الذي تسبب في الوجود السوفياتي في مصر والمنطقة العربية العربية الذي تخشوف منه الولايات المتحدة وحساسة ، أن معالجة هذا الوجود وإزالةته تحقق نجاحا لا يمكن تحقيقه في الشرق الأوسط. وشكا السادات للرئيس يتنو تراجم الولايات المتحدة عن وعودها وعن موقفها ، وعن تضليلها للرأي العام العالمي بإناعتها كذبا أن اتفاقا على وشك أن يتم مع مصر، وعن سعيها لتحقيق صلح منفرد بشأن فتح قناة السويس دون أن يكون ذلك مرتبطا بمشكلة العدوان الإسرائيلي. وعندما شرح السادات المشروع الذي سبق أن قدمه لويليام روجرز، بحيث يتم الانسحاب الإسرائيلي من سيناء على مرحلتين مع فتح القناة للملاحة في المرحلة الأولى، رد يتنو بأنه يرى بأن أي تحويزة في الحل هي لمصلحة إسرائيل وتضر بمصلحة مصر تماما، وقال بأن الأساس هو عدم السماح لإسرائيل بأن تحجب ثمارا لعدوانها. ثم أضاف الرئيس يتنو بأن ليونيد بريجنيف ذكر له بأن السوفيات لم يكوّنوا راغبين أصلا في إرسال وحدات عسكرية وخبراء إلى مصر، لولا أن مصر كانت في حاجة شديدة لإعادة بناء قواتها المسلحة بسرعة بعد هزيمة ١٩٦٧، وأن السبب في إرسال الوحدات المقاتلة السوفياتية، كان إلحاح الرئيس عبد الناصر الشديد لإرسالها بعد أن تكررت غارات الطيران الإسرائيلي ضد المصانع وقناطر المياه والسكان المدنيين في العمق المصري. قال بريجنيف للرئيس يتنو كذلك:

«أن الأمريكيين يحطون من وجودنا في مصر قضية كبرى، بينما الحقيقة هي أننا مستعدون لسحب وحدتنا وخبرائنا من مصر في اللحظة التي يتحقق فيها انسحاب إسرائيل».

وأضاف الرئيس يتنو بأن بريجنيف طلب منه أن ينقل ذلك إلى الرئيس نيكسون أثناء زيارته لواشنطن، ويطلق محمود رياض بأنه رغم سقوط حجة الولايات المتحدة التي أبلغها روجرز لمصر، من أن الوجود السوفياتي في مصر يمنعها من بذل جهد قوي لتحقيق السلام، فلم تظهر ردة فعل أمريكية إيجابية لما طلب بريجنيف نقله للرئيس نيكسون عن استعداد السوفيات لإنهاء وجودهم في مصر مقابل الانسحاب الإسرائيلي من الأراضي العربية.

وفي شهر تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧١، قدم الاتحاد السوفياتي اقتراحاً للولايات المتحدة يوافق بموجبه على أن تكون التسوية الشاملة للنزاع العربي – الإسرائيلي على مرحلتين وليس على مرحلة واحدة، ويجري في المرحلة الأولى فتح قناة السويس وانسحاب إسرائيلي جزئي، على أن تعود إسرائيل في المرحلة الثانية إلى مواقع ٤ حزيران / يونيو مقابل ضمانات للسلام وأكد السوفيات كذلك استعدادهم لسحب الحمرء والعسكريين والاستشاريين السوفيات من مصر عند تنفيذ التسوية الشاملة، ولكن الولايات المتحدة لم توافق على هذا العرض، (مذكرات محمود رياض).

سافر محمود رياض في ٢٧ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧١ إلى نيويورك لعرض قضية الشرق الأوسط على الأمم المتحدة، وألقى أمام الجمعية العامة خطاباً عدد فيه الاعتداءات الإسرائيلية، ودور الولايات المتحدة في مساندة إسرائيل في احتلالها للأراضي العربية، وطالب الجمعية العامة بإصدار قرار يهيي الاحتلال الإسرائيلي، ووقعت الولايات المتحدة إلى جانب إسرائيل، وصدر القرار في ١٢ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧١ بأكثرية ٧٩ صوتاً وامتناع ٢٦ دولة عن التصويت من بينها. ليبيا والجزائر والمغرب وجمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية وسوريا، على اعتبار أنها لم تجد في القرار أداة واقية لإسرائيل وعارضت القرار إسرائيل وست دول من أمريكا الوسطى:

«لما الولايات المتحدة فلم تستطع أمام التأييد الجارف من أوديا العربية سوى أن تمتنع عن التصويت».

محنة عدم وجود توازن في القرار على حد تعبير مندوبها في الجلسة، وكان موقفها محل نقد شديد، لأن القرار كان في الواقع يعبر عن جميع المواقف السابقة للولايات المتحدة».

وقد عبر القرار عن قلق الجمعية العامة للأمم المتحدة بسبب الوضع الخطير السائد في الشرق الأوسط، خصوصاً منذ حرب حزيران / يونيو ١٩٦٧، وهو يشكل تهديداً حادياً للسلام والأمن الدولي وأكد القرار قناعة الجمعية العامة بأن قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ (١٩٦٧) بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني /

نوفمبر ١٩٦٧، يجب أن يطبق حالا بجميع أجزائه لتحقيق سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط، بحيث تستطيع كل دولة في المنطقة أن تعيش في أمن. كما أكد القرار تصميم الجمعية العامة على أن لا يسمح بأن تكون أراضي أي دولة موضع احتلال أو استيلاء من قبل دولة أخرى، كنتيجة لاستعمال التهديد بالقوة أو باستعمال القوة، مما يتعارض مع ميثاق الأمم المتحدة والمبادئ المكرسة في القرار ٢٤٢ بالقوة (١٩٦٧)، وكذلك في (إعلان تعزيز السلامة الدولية) الذي أصدرته الجمعية العامة في ١٦ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٧٠^(١٦)

وعبر القرار كذلك عن قلق الجمعية العامة الشديد لاستمرار الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية منذ ٥ حزيران/ يونيو ١٩٦٧. وأكد القرار بأنه لا يجوز الاستيلاء على الأراضي بالقوة، وهكذا فإن الأراضي التي تم الاستيلاء عليها بالقوة يجب أن تعود. كما أكد بأن السلام العادل والدائم في الشرق الأوسط يجب أن يتضمن تطبيق كلا المبدأين التاليين:

١) انسحاب القوات الإسرائيلية المسلحة من أراضي احتلت في النزاع في الأخير.

ب) إنهاء كل مطالب وحالات الحرب واحترام الاستقلال السياسي وسيادة وسلامة أراضي كل دولة في المنطقة، وحققا في أن تعيش بسلام داخل حدود أمة ومعترف بها حرة من تهديدات أو استعمار القوة

وطالب القرار الأمين العام للأمم المتحدة بإحياء مهمة ممثلة الخاص للشرق الأوسط بغية التوصل إلى وفاق، وليساعد في الجهود للتوصل إلى اتفاقية سلام. وأشار القرار بالذبح إلى الرد الإيجابي الذي قدمته مصر للممثل الخاص على مبادرته لتحقيق سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط، ودعا إسرائيل للرد بصورة إيجابية لمصلحة مبادرة المثل الخاص، وطالب القرار كذلك بتأمين حرية الملاحة في المياه الدولية في المنطقة. وكان القرار صدمة وهزيمة لإسرائيل وللولايات المتحدة التي تساندوها^(١٧).

تجهيد قضية الشرق الأوسط

ومضت سنة ١٩٧١ التي دعاهما الرئيس السادات (سنة الحسم) دون احراز أي نجاح في تحقيق السلام، وعلق الفريق سعد الدين الشاذلي الذي كان رئيساً لأركان حرب القوات المسلحة المصرية في حرب أكتوبر (تشرين الأول) على (سنة الحسم) بشيء من التهمك:

«لا شك أن السادات قد شمر بالارتياح العظيم عندما سمع بأدلاج الحرب الهندية الباكستانية في ٢ ديسمبر [كانون الأول] ١٩٧١. إذ أنه لا يمكن أن يقترب بخطاه وهو دائماً يبحث عن شخص أو سبب ليحمله مسؤولية الخطأ. لقد نفى طوال عام ٧١ وهو يدق طبل الحرب ويقول أن عام ٧١ هو (عام الحسم) إن سلماً أو حرباً، وما قد انتهى عام ١٩٧١ دون أي حسم، وقد بدأ الشتم المصري الذي يضارس الديمقراطية فقط من خلال الكلمة بطلق المكات. ومن بين هذه المكات بكّة تقول «إن الرئيس قد أصدر قراراً جمهورياً باعتبار عام ٧٢ امتداداً لعام ٧١. ومحرم مطلقاً على أي فرد أن يستخدم الرقم ٧٢، وكان على السادات أن يرد على هذه المكات وأن يجد المبرر لعدم قيامنا بالهجوم على إسرائيل خلال عام ٧١، فلم يجد سبباً إلا الحرب الهندية - الباكستانية وحكاية «الضباب»^(١٨)».

وكان السادات قد أعلن حجة (الضباب) في سيناء الذي منعه من الدخول في الحرب سنة ١٩٧١ في خطاب له في مطلع ١٩٧٢، ليبرد للشعب المصري وللشعوب العربية وغيرها إجماعه عن دخول المعركة في السنة التي أعلن أنها سنة الحسم، وأضاف إلى مبرراته الحرب الهندية – الباكستانية. وسواء اكان تكرار الإعلان عن سنة الحسم هو للتغطية والتعويه أو للضغط على الولايات المتحدة، أم كان خطأ في التقدير العسكري أو السياسي، فإنه كان سبباً في التهمك على السادات والاستخفاف به في العالم العربي على الأقل. ويشدد الفريق سعد الدين الشاذلي انتقاده التهمي للسادات بسبب تصريحاته عن (سنة الحسم)، رغم أن الاستعدادات والأسلحة اللازمة للمعركة لم تكن متوافرة لدى مصر في تلك السنة وقال «وبالرغم من هذه الحقائق، فقد أخذ السادات يدق طبل الحرب بعد عودته من الاتحاد السوفيتي ويعرج في كل مناسبة وأحياناً دون مناسبة بأن عام ٧١ هو عام الحسم، ولكن يفتح الجميع بحديته في ذلك أعلن نفسه قائداً عاماً للقوات المسلحة اعتباراً من ٢١ أكتوبر [تشرين الأول] ٥٧١، (حرب أكتوبر)».

وأصلب الفريق الشدائي بأنه قبل أن إعلان السادات المفكرود عن سنة الحسم كان لفة سياسية لديها السادات، ولكنه هو (الشارلي) وجد فيها خطراً لأنها كان يمكن أن تؤدي إلى حرمان مصر من عصم (المعاجة)، ويخلق مبرراً لتزويد إسرائيل بمزيد من الأسلحة الأمريكية، وربما دفعها إلى القيام بعملية وقائية أو إجهادية ضد القوات المصرية، إضافة إلى أن الإعلان المتكرر دون تنفيذ يؤدي إلى فقدان الثقة لدى الدول العربية بمرور سنة الحسم دون حسم. فيقل استعدادها لتقديم المساعدات إلى مصر وهكذا أصعب سنة ١٩٧١ التي دعاها روجرز سنة حسامة ودعاها السادات سنة (الحسم)، دون احراز أي نجاح في تحقيق السلام، وأطلق محمود رياض السادات على إحباطاته مع روجرز وضياح فرص السلام وسجل في مذكراته

، كما وأسي لست من خلال اتصالاتي بالعديد من الشخصيات الأمريكية وسفراء أوروبا الغربية، أنه مع اقتراب السنة الانتخابية (و الولايات المتحدة) فيجب أن يتوقع المزيد من الاحياء لإسرائيل والاستجابة لطلباتها. كما أجمعت الآراء على أن دور روجرز قد انتهى تماما

وكان الرئيس السادات قد دخل طوال عام ١٩٧١ حوراً مصعباً مع الولايات المتحدة للتحرك نحو الحل السلمي، إلا أن حورده لم تكن أي استجابة، بل عمدت الولايات المتحدة إلى تحويل مصادراته وتحويلها إلى اتفاقية حرية لفتح قناة السويس دون أن ترتبط بالحل النهائي، مع اشتراط عدم عود أي قوات مصرية إلى سيناء، والإبقاء على خط بارليف تحت إشراف مجموعة من العسكريين الإسرائيليين في ملابس مدنية وذلك شعر الرئيس السادات بحجة أمل كبيرة بسبب الموقف الأمريكي، مما جعله يشدد على ضرورة العمل العسكري.

(مذكرات محمود رياض)

وفي الشهر الاخير من سنة ١٩٧١، اتخذ الرئيس نيكسون خطوتين، كانت الاولى انه تخلص لاجل غير معلوم عن السعي لتحقيق تسوية شاملة للنزاع العربي - الإسرائيلي، وعهد إلى هنري كيسنجر دون وزارة الخارجية بمتابعة السعي للتوصل إلى حلول جزئية، وبموجب هذا الترتيب أصبح من مهمات كيسنجر أن يجري المفاوضات الحقيقية للتسوية الجزئية مع السفير الإسرائيلي راين، وكذلك مع السفير الروسي دوبرينين، وعهد إلى سيسكو مساعد وزير الخارجية بالحادثات التفاوضية بين مصر وإسرائيل. وكانت الخطوة الثانية أنه توصل إلى (نظام) خطير مع غولدا مائير يقضي بالتخلي عن المساعي لتحقيق تسوية شاملة لوقت غير محدد^(٣١). وكانت الرئيسة الإسرائيلية قد جاءت إلى واشنطن في ٢ كانون الاول / ديسمبر ١٩٧١، وحصلت على وعد من الرئيس نيكسون بتزويد إسرائيل بمزيد من طائرات الفانتوم، وحتى بالنسبة إلى التسوية الجزئية، فإن هنري كيسنجر اختار عدم الاستعجال في السعي لتحقيقها، وقال بأنه يتوجب أولاً الاتفاق على المسألة السنوية وهي تزويد إسرائيل بالسلحاح. وعلق على هذا الأمر بقوله

وكما دائماً في النهاية يعطي إسرائيل ما تطلبه، ولكن فقط بعد خلافات سياسية داخلية (في الولايات المتحدة) حلت الإدارة الأمريكية تدور عارضة^(٣٢). (سنوات البيت الأبيض).

حاصت سنة ١٩٧٢، وكانت الجهود السياسية لتحقيق الحل السلمي قد توقفت، وتركز التفكير الأمريكي على انتخابات رئاسة الجمهورية، ومع أن الرئيس نيكسون كان يعلم بأنه نجح في الانتخابات السابقة دون تأييد من اليهود، إلا أنه اهتم باستمالتهم إلى جانبه

معد امسر تلميذاته إلى وزارة الخارجية الأمريكية بتعميد أي تحرك أو مبادرة بالنسبة للشرق الأوسط، وتريد الاستجابة لطلبات مسز مائير لتزويدها بالمزيد من الطائرات^(٣٣).

وبالفعل حصلت إسرائيل على ٤٢ طائرة فانتوم جديدة و٨٢ طائرة سكاى هوك بموجب اتفاق عقد بين البلدين في ٢ شباط/فبراير ١٩٧٢. رغم أن جبهة القتال كانت هادئة عند أكثر من سنة. وفي مذكرة قدمتها الولايات المتحدة لإسرائيل في ذلك الوقت، تعهدت الولايات المتحدة:

وبأنها لن تقدم بأي مبادرة سياسية جديدة في الشرق الأوسط قبل مناقشتها مع إسرائيل^(٣٤).

وهذا بالطبع قيد خطير على الولايات المتحدة يفقدها الكثير من حريتها السياسية والدبلوماسية لمصلحة إسرائيل فيما يتعلق بالشرق الأوسط. ولا شك أن الطائرات الجديدة وهذا القيد الخطير الذي وضعت الولايات المتحدة على نفسها ساعد على زيادة اطمئنان إسرائيل، ومكنها من الاستمرار في تعنتها وإصرارها على العدوان والاحتفاظ بشواره. ولقد قدمت الولايات المتحدة اقتراحاً قبلته إسرائيل بإجراء

مفاوضات (عن قرب) بين مصر وإسرائيل تحت إشراف سيسكو، وذلك يعني استبعاد يارينغ. وكان هدفه هذه المفاوضات مقتصرًا على عقد اتفاقية لفتح قناة السويس دون ربط ذلك بالانسحاب الكامل من سيناء، ولكن الرئيس السادات رفض أن يقتصر الاتفاق على فتح القناة، وكانت خلاصة الموقف هو أن الولايات المتحدة وإسرائيل عطلتا مهمة يارينغ ومنعنا تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢. وقام الرئيس نيكسون بالتركيز على (الوجود السوفياتي) في الشرق الأوسط، وخصوصاً في مصر، وصوّر النزاع وكأنه صراع أميركي - سوفياتي وليس عدواناً صهيونياً على أوطان عربية. وقال في تقريره للكونغرس في ٩ شباط/فبراير ١٩٧٢، بأن الاتحاد السوفياتي يستغل النزاع العربي - الإسرائيلي لتوسيع وحدته العسكرية في مصر، وللحصول على تسهيلات بحرية وجوية فيها. وقال بأن هذا الأمر له نتائج خطيرة بسبب تأثيره على ميزان القوى بين مصر وإسرائيل، وبالنسبة إلى منطقة شرق البحر الأبيض المتوسط، وعلى المستوى العالي، وأشار إلى أن حلف الأطلسي لا يستطيع أن يتجاهل هذا التحرك السوفياتي في مجال العلاقات بين الغرب والشرق، وأن على الاتحاد السوفياتي أن يجد من مساعداته العسكرية لمصر، وأن يتمتع عن استغلال النزاع في الشرق الأوسط لتقوية وتدعيم مركزه العسكري فيه. ولكن الرئيس نيكسون لم يطرح حلماً لتحقيق السلام، واكتفى بحث الأطراف على التفاوض دون أن يقدم أسساً أو مشاريع يجري التفاوض في نطاقها، وكان يريد أن يتسحق السوفيات قبل التوصل إلى تسوية، وبذلك تتم المفاوضات تحت ضغط التفوق العسكري الإسرائيلي وتهديده، ولم يكنه أن السوفيات كانوا مستعدين للانسحاب بعد التسوية. وبالفعل، فإن السوفيات انسحبوا بطلب من الرئيس السادات بعد بضعة أشهر دون أي صعوبات بل دون أي ثمن مقابل من الولايات المتحدة. وموقف الرئيس نيكسون والولايات المتحدة ينطبق عليه ما قاله الزعيم الصيني الكبير شو اين لاي لعمود رياض خلال زيارته الرسمية للصين، كمشترار للرئيس السادات للشؤون السياسية، لاستغلال ما يمكن أن تقدمه الصين من المساعدات، وكان ذلك في ٢٢ آذار/ مارس ١٩٧٢. وكان شو اين لاي يهتم بمصر بسبب ما تتيحه من مدى النفوذ الذي كان يتمتع به الرئيس عبد الناصر بين دول عدم الانحياز وفي العالم العربي، وكان الزعيم الصيني يعادي الاتحاد السوفياتي:

هناك من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي يتنازعان من أجل السيطرة على منطقة الشرق الأوسط. وسيلكم الاول للقوة ذلك هو سرية من وحدة العمل العربي والعلماني حتى لا تتجحد إحدى القوتين أو كلاهما في تزييق العالم العربي والإطاح بهن دولة. وعندما زارنا بكينون في الشهر الماضي لسنا شدة إعجازه لإسرائيل، وفيها أنه لن يجري أي تعديل في سياسته بالشرق الأوسط، ويصر على أن يتفاوض العرب مع إسرائيل من موقع الضعف، وهو الأمر الذي يفتح لإسرائيل بالطمع أن تعرض شروطها على مصر والعرب سرحه عام ونحن نعتقد بأن مواجعتكم مع إسرائيل لا يجب أن تتوقف على كميات وأوزاع السلاح لدى كل طرف، ولو انتظرتكم حتى يصبح لديكم تفوق أو حتى توازن عسكري مع إسرائيل، فربما يعني هذا نقاء الاحتلال الإسرائيلي لسيناء والحوالان والصحمة العربية سين طويلة. ولقد كما مؤيد بين العرب الاستمرار التي فتمت بها ضد الاحتلال الإسرائيلي، ولا اعتقد انكم كنتم وتقيها تملكون تقوفا أو حتى توازناً عسكرياً مع إسرائيل، واستطعتم في النهاية إرغام الولايات المتحدة على التقدم بانكار للتسوية الشاملة، ورغم أنها كانت ترفض ذلك في البداية والآن فبكم تتفاوضون في ظل هدوء كامل في جبهة القتال، وانتظار امسا لشاح أميركية جديدة أو لأسلحة سوفيتية جديدة. وهذا بالطبع وضع ليس في صالحكم، وأن تجربة المصال العيتامي وشعوب الهند الصينية بأمرها تؤكد درساً عاماً وهو أن وحدة المصال الشفهي يمكن أن تواجه اعني الامبراطوريات والقواما، ومن هنا قايما تؤكد باستمرار وحدة المصال العربي الفلسطيني، وضدرة الاعتماد على النفس والاحتفاظ ببرنامج المادرة في نضالكم العادل لاستعادة حقوقكم^(٣٥).

وأشار شو اين لاي إلى المباحثات المقبلة بين الرئيس نيكسون والزعيم السوفياتي بريجنيف في موسكو، وقال بأن القادة الصينيين يرون بأنها ستقوم على المساومة بينهما، وأنه يعتقد بأن السوفيات سيمتدّن بمصالحهم في الشرق الأوسط، ولكن ذلك سيرتبط بالمشاكل الاخرى في آسيا وأوروبا ويمكن أن يضعف مساندة السوفيات للحقوق العربية. ثم أكد شو اين لاي على أن استعادة الأرض لا يمكن أن تتحقق إلا بالقوة المسلحة، ويغير ذلك لا بد من تقديم تنازلات على حساب الاستقلال الوطني، وحتى بالنسبة إلى الحل العسكري، نصح شو اين لاي بأن لا يعتمد العرب على الاتحاد السوفياتي، وقال إن

محمد أنور السادات يتجه نحو اميركا

- ↑ استحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي العربية التي احتلتها في ١٩٦٧. (استعمل النص الانجليزي من أراضٍ، كما ورد في قرار مجلس الأمن ٢٤٢)
- ↑ أي تعديل في الحدود يجب أن يتم موافقة الأطراف
- ↑ يمكن أن تتضمن ترتيبات الأمن وجود مناطق منزوعة السلاح وتواجد قوات الأمم المتحدة في شرم الشيخ، مع وجود ضمانات دولية تشارك فيها الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي.
- ↑ إنهاء حالة الحرب.
- ↑ حرية الملاحة في الممرات الدولية
- ↑ الاعتراف باستقلال كافة دول المنطقة بما في ذلك إسرائيل
- ↑ مشكلة اللاجئين،

كما صدر بيان اميركي - سوفياتي مشترك أكد فيه البلدان تأييدهما للقرار رقم (٢٤٢) ولهبة بارنخ، وأشار البيان إلى أن حل النزاع العربي - الإسرائيلي سيؤدي إلى تخفيف التوتر العسكري في المنطقة. ويقول محمود رياض في مذكراته بأن إسرائيل ارتاحت لنتائج مؤتمر القمة، لأن المبادئ التي اتفق عليها فيه لم تطالبها بالانسحاب لخطوط ٥ حزيران/ يونيو ١٩٦٧. أما مصر فلم تجد شيئاً جديداً في هذه المبادئ، وإنما وجدت أنها تكراراً لما ورد في القرار (٢٤٢) ولقترحات سابقة كانت مصر قد وافقت عليها، أي أن الأمر لم يخطط ما كان الوضع عليه قبل خمس سنوات، لم يحدث خلالها تقدم فعلي نحو التسوية حتى على أساس قرار مجلس الأمن. وأرسل الاتحاد السوفياتي رسالة مطولة لإيلاخ الرئيس السادات بما تم في لقاء القمة مع نيكسون، وكانت خلاصتها ان موقف الولايات المتحدة لم يتغير. وأشار هنري كيسنجر إلى أن نتائج مؤتمر القمة بين الرئيس نيكسون وبريجنيف كانت صدمة عتيقة لمصر والسادات، الذي كان يشكو في ذلك الوقت من تباطؤ الاتحاد السوفياتي في توريد الأسلحة لمصر، ومن أنه لا يفاوض الولايات المتحدة بحرارة بشأن قضية الشرق الأوسط، وإن الرئيس نيكسون نفسه لم يكن يرغب في اشارة مشاكل الشرق الأوسط في سنة انتخابية، ومجابهة خصومات محلية له من اليهود وأنصارهم، وفي وقت كان منهمكاً فيه باجتماعات قمة بيكين وموسكو، وهجوم (هانوي) في الربيع. ولقد وجد السادات في البلاغ النهائي لمؤتمر قمة موسكو تجميداً لقضية الشرق الأوسط، كما وجد في موافقة وزير الخارجية غروميكو على صياغات للتوجيهات المبدئية العامة لباحثات الشرق الأوسط، ومنها فقرة تنص على الموافقة على تبدلات في الحدود لصلحة إسرائيل حسب قول كيسنجر، أمراً خطيراً، وقال كيسنجر كذلك بأنه استغرب صدور هذه المرافقة من غروميكو، ونسبها إلى احتمال أن يكون غروميكو قد وافق عليها تحت تأثير الإرهاق والتعب خلال مؤتمر القمة^(٣١). وذكر كيسنجر أن تأخر الاتحاد السوفياتي في إطلاع السادات على نتائج مؤتمر القمة أدى

«إلى ازدياد تحير السادات من الأوامر المرتطة بالسياسة السوفيتية».

إخراج القوات السوفياتية من مصر

رغم تأكيدات قادة الاتحاد السوفياتي لمصر بأنهم سوف يزودونها بما تطلبه من أسلحة لكسب معركة التحرير بصورة مضمونة، وأنهم لا يمكن أن يتفقوا مع الولايات المتحدة ضد مصلحة مصر، فلقد تولد لدى وزير الحربية المصري الفريق محمد صادق، الذي أوفده السادات إلى موسكو في ٨ حزيران/ يونيو بأن السوفيات يريدون تهدئة الوضع، وأنهم سوف يستعملون في التسريف في تقديم الأسلحة بأمل تحقيق حل سلمي للقضية.

وعندما تأخر الرد السوفياتي بشأن طلبات الأسلحة ومواعيد إرسالها، اتخذ الرئيس السادات قرارا بإنهاء عمل الخبراء السوفيات في مصر، وأبلغ وزير الحربية بذلك في ٧ تموز/ يوليو ١٩٧٢. وعندما جاء السفير السوفياتي في ٨ تموز/ يوليو ليبلغ الرئيس السادات برّد الاتحاد السوفياتي على رسالته، وكان الرد يقتصر على الموقف السياسي ولم يتطرق إلى ما كانت مصر قد طلبته من أسلحة، أبلغه الرئيس السادات بقراره بإنهاء عمل الخبراء السوفيات.

اميركا والعرب
تجربة الصين ذاتها تؤكد ذلك، وأن للعرب تجاربهم في هذا الشأن، وأنه نظراً إلى أنه لا يمكن لدولة عربية واحدة أن تصمد للغز الإسرائيلي بمفردها:

دومر الأمر المثالي للقائمة الغز الإسرائيلي - الأميركي، فوحدة العمل العربي يمكن أن تساعدكم كثيراً بدلاً من الاعتماد على الاتحاد السوفيتي، أهم يقدمون لكم المساعدةات العسكرية منذ خمس سنوات، ويقولون لكم الآن بعدم توفر الطائرات التي تحتاجونها هذا في الوقت الذي يضمنون فيه على حدودنا مليون جندي مزودين بالمرواحيق والطائرات بعيدة المدى، وكان أجدر به ان يقدموها لكم لتحرير ارضكم ولشعب فينتام ليقاوم بها الاستعمار الاميركي^(٣١).

نظراً لتعطيل جهود السلام الذي وافقه في تلك المرحلة تأخر في توريد بعض الأسلحة المتفق عليها من الاتحاد السوفياتي، طلب الرئيس السادات في ١٠ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٧١ أن يزور موسكو، وعندما تأخر الجواب شعر الجانب المصري بأن مشكلة الشرق الأوسط بدأت تفقد أهميتها بالنسبة إلى المشاكل الأخرى التي يعالجها الاتحاد السوفياتي. ثم تم سفر السادات إلى موسكو في الموعد الذي اقترحه موسكو وهو أول شباط/ فبراير ١٩٧٢، وأبلغ السادات القادة السوفيات بأن الوضع في منطقة الشرق الأوسط لا يحتمل تأجيل العمل العسكري، فطالب بالإسراع في تنفيذ العقود العسكرية فوعده بريجنيف بإرسال كافة الأسلحة المتفق عليها، وذكر بأن المائة طائرة ميج ٢١ سوف تصل إلى مصر قبل نهاية ١٩٧٢، كما وعد بتقديم عشرين طائرة قاذفة قتال من طراز (تي يو)، وسانتي دبابة ٦٢، كما وعد بأن يتم تصنيع الطائرة الميج تصنيعاً كاملاً في مصر عام ١٩٧٩^(٣٢).

كما أشار بريجنيف إلى مباحثاته القادة مع الرئيس نيكسون في شهر أيار/ مايو
مراكه أنه سيمثل على حسم الموقف في هذه الزيارة من أجل تحقيق الحل السلمي^(٣٣)

وفي زيارة ثانية لموسكو دعاه إليها الاتحاد السوفياتي في ٢٧ نيسان/ أبريل للتشاور بشأن الحل السلمي قبل وصول نيكسون، أكد السادات على نقاط ثلاث هي:

- ↑ عدم قبول أي اقتراح اميركي حول الحد من الأسلحة في المنطقة قبل إزالة اثار العدوان
- ↑ عدم التنازل عن حدود ٤ يونيو [حزيران] ١٩٦٧
- ↑ عدم قبول حالة الاسلام واللاحبة^(٣٤)

أما بريجنيف فقد قال بأنه سيحاول الوصول إلى اتفاق مع الرئيس نيكسون، ولكن نظراً إلى أن الرئيس الاميركي لن يتمكن من الضغط على إسرائيل خلال السنة الانتخابية فـ

«إنه يحسن الوصول معه إلى اتفاق على أن لا تتوقع تنفيذ قتل نهاية عام ١٩٧٢، أي بعد إعادة انتخابه، ونسبوا لهمة نيكسون فيجب الامتناع عن القيام بعملیات عسكرية».

وقبل الرئيس السادات هذا الاقتراح وكان يسمى للحصول على بقية الأسلحة التي تحتاج إليها القوات المصرية ولكن كان واضحاً أن هناك خلافا في الرأي بين مصر والاتحاد السوفياتي، الذي كان يرى تأجيل العمل العسكري أملاً في التوصل إلى حل سلمي، وكانت مصر قد وصلت إلى قناعة بأنه لم يعد هناك بديل عن اللجوء إلى القتال لتحرير الأرض، لأن إسرائيل لن تتسحب إلى خطوط ٤ حزيران/ يونيو ١٩٦٧، ولأن الولايات المتحدة لن تضغط عليها، ولأن الخبرة الطويلة خلقت القناعة في مصر بأن الولايات المتحدة لن تبدل سياستها المتخافة لإسرائيل بعد انتخابات الرئاسة:

«فقد كان نيكسون واضحاً في سياسته التي وضعها منذ بداية ١٩٧٢، والتي تتضمن مواصلة تزويد إسرائيل بالأسلحة المتطورة عن طريق برنامج طويل المدى لضمان تزويها عسكرياً على مصر، مع التعهد بعدم القيام بأي مبادرة سياسية دون موافقة إسرائيل عليها. ولم يكن الاتحاد السوفياتي يملك أي وسيلة للضغط على نيكسون لتغيير موقفه خلال المفاوضات التي ستم أثناء لقاء القمة، والتي شرحها لي شو اين لاي رئيس وزراء الصين وهو صاحب الخبرة الطويلة في التعامل مع الدول الكبرى^(٣٥)».

وصل الرئيس نيكسون إلى موسكو في ٢٢ أيار/ مايو ١٩٧٢، وفي لقاء القمة الذي عقده مع بريجنيف، تم الاتفاق على ثمانية مبادئ تكون أساساً لتسوية لقضية الشرق الأوسط:

١- أن يكون الاتفاق شاملاً مع إمكانية تنفيذه على خطوات.

بوجه اللروس بأنهم يحاولون نشر العقائد الشيوعية بين المصريين. كما أنها لا توضح إذا كان ما تدفعه الحكومة السوفياتية لرجالها الخمسة عشر الفا في مصر يمكنهم من الإنفاق بتوسع، حتى إذا كان الكرم أو الإصراف من طلبانهم

أما كسينجر فيقول بأنه كانت للسادات غاية مرتوجة في إخراج السوفييات من مصر، أولاً إزالة حاجز كان يمكن أن يمنعهُ أو أن لا يتعاون معه إذا قرر الدخول في معركة مع إسرائيل. وثانياً. كان تقديره بأن إخراج السوفييات سيحسن فرص فتح مباحثات دبلوماسية مع الولايات المتحدة. وهناك أيضاً من رأى بأن السادات كان يخشى انقلاباً عليه يقوم به ضباط يساريون مصريون لربما تساندهم القوات السوفياتية إذا بقيت في مصر

ونظراً إلى أنه لم يكن هناك تفاهم مسبق مع الولايات المتحدة بشأن إخراج الخبراء والعسكريين السوفييات

«عزينا تحاملت تلك الخطوة الخطيرة من جانب السادات تماماً. مناسبة كافة التمرجات التي صدرت رسمياً عن الإدارة الأميركية، واستعداد الولايات المتحدة للتحرك نحو التسمية السلمية الشاملة في حالة إيهاء الوجود العسكري السوفيتي من مصر وقد كان هناك تصور خاطيء لدى العديد من المراقبين السياسيين». بأن واشنطن ستتحرك بسرعة نحو الحل السلمي العادل محدد دوال الخطر الذي يشير إليه نيكسون في كل خطاب له. ولكن ما حدث هو أن الولايات المتحدة أدارت ظهرها تماماً لهذا القرار الخطير الذي اتخذه السادات، وكأنه لا يعيها بالرة». (مذكرات محمود رياض)

ويضيف محمود رياض

«وقد ذكر لي أحد الإصدقاء، أنه سأل مري كسينجر، بعد تركه لمسيه، عن سبب موقف الولايات المتحدة السلمي من القرار الذي اتخذه السادات بإخراج السوفييت من مصر، وكان رد كسينجر عليه هو أن هذا الموقف الأمريكي السلمي هو الموقف الطبيعي تماماً في هذه الظروف، والسياسة لا تعرف الاختلافات، وليس من مهمة الولايات المتحدة أن تتطوَّع بدفع ثمن شيء تم تقديره إليها مجاناً ولم يشترط عليها دفعه»^(٢٧).

والواقع أن إخراج السوفييات أفقد مصر فائدة ومساعدة عسكرية دون أن يعطيها فائدة سياسية، لأن هذه الخطوة جاءت في منتصف السنة الانتخابية للرئاسة الأمريكية، التي يبدل فيها المرشحين وأحزابهم الجهود لكسب تأييد ومساندة اليهود ومزبذبيهم المالية والانتخابية، ولهذا السبب، لم يقم الرئيس نيكسون بتقديم أي منفعة للقضية العربية مقابل إجراء السادات البالغ الأهمية. ويذكر هنري كسينجر الذي كان في ذلك الوقت مستشاراً للأمن القومي للرئيس نيكسون، أن إعلان الرئيس السادات عن قراره بإخراج القوات والخبراء والمستشارين السوفييات من مصر في ١٨ تموز/ يوليو ١٩٧٢، الذي قدر عددهم بخمسة عشر ألف رجل، جاء كمفاجأة مذهلة في واشنطن. كان احتمال قيام السادات بإخراج السوفييات من مصر قد راود تفكير كسينجر كاحتمال يقع في مرحلة مقبلة، يقوم فيها السادات بعرض سحب هذه القوات في مقابل أن تقوم الولايات المتحدة بإحراز تقدم في مساعي التسوية التي يطلبها العرب. ويضيف كسينجر ما معناه

«ولكن نظراً لتقديري الخس للسادات (حتى ذلك الوقت)، فإنني لم أحز أبدأ بأنه سيحسم المشكلة محركة واحدة فحمة من جانب واحد»^(٢٨).

وكان أول تخمين لكسينجر عندما سمع بقرار السادات، هو أن السادات تصرف بانفعال وتهدد، وأنه خسر بذلك ميزة مهمة في المفاوضات دون أي مقابل، ولكن بعد بعض التمعن والتفكير توصل كسينجر إلى تفسير آخر لتصرف السادات، وهو أن قراره كان يمكنه شعور القنوط في مصر لعدم حدوث تحرك نحو

مع إمكان استنفاة الوحدات العسكرية السوفيتية عل أن يتم وصفها تحت القيادة المصرية، وفي حالة مصر هذا الطلب عليها أن تعادر الأراضي المصرية قبل يوم ١٧ يوليو/ تموز (١٩٧٢)».

ورغبة من الرئيس السادات للتخفيف من أثر القرار، أوفد رئيس وزراء مصر عزيز صدقي إلى موسكو يحمل اقتراحاً بصدور بيان مشترك، يتضمن شكر الحكومة المصرية للاتحاد السوفياتي بمناسبة انتهاء مهمة الخبراء السوفييات في مصر، وقد رفض بريجنيف هذا الاقتراح. وبخروج الخبراء والمصريين السوفييات من مصر، تحقق هدف كبير للولايات المتحدة طالما عبر المسؤولون الأمريكيون عن ضرورة تحقيقه. وكانت العوامل التي أدت إلى قرار إخراج الخبراء السوفييات في تقدير محمود رياض كما يلي

١- تأخير توريد بعض الأسلحة وتردد السوفييات الشديد وتخوفهم من استخدام القوة لتحرير الأرض، مما قد يؤدي إلى مواجهة خطيرة بينهم وبين الولايات المتحدة، وكانوا حريصين دائماً على تحف هذا الاحتمال الخطير

٢- الوجود الأمريكية للسادات واعتقاده بأن التأثير الفعال الممكن هو مع الجانب الأمريكي

٢- جاءت المباحثات مع نيكسون في أيار/ مايو بشأن الوفاق، فدخلت قضية الشرق الأوسط في حلته المسارومات الدولية، وفقدت تصدورها للمشاكل الدولية التي تستدعي الحل السريع. وعلى الرغم من أنه كان هناك إجماع باستحالة تخلي موسكو عن تأييد الدول العربية في حقها لاستيراد أراضيها المحتلة، إلا أن التباطؤ في المعارئة في تحرير الأرض بعد خمس سنوات من الاحتلال أصبح في نظر القاهرة نوعاً من التخلي عن القضية. (مذكرات محمود رياض)

وجاء في كتاب جيهان السادات سعيدة من مصر أنه بعد شهرين من إعلان سياسة الوفاق بين أميركا والاتحاد السوفياتي استلم الرئيس السادات رسالة من السوفييات يطمنونه فيها بأنه ليست هناك ضرورة لتسليح مصر، لأنها سوف تكون عاجزة عن تحقيق نصر ضد إسرائيل في جميع الظروف... وذكرت السيدة جيهان أن وجه السادات احتقن من الغضب عند استلامه لهذه الرسالة، وأنه قال لها وهو يتوجه إلى محطة التلفيزيون بأنه سيعلم قراره بطرد الخبراء العسكريين السوفييات من مصر. وأضافت جيهان السادات أنها كانت تستمع إلى تصريح السادات عندما

«سمعت أول أصوات البهجة في الشوارع الحادو لنيلنا، حيث بدأ الناس بالرقص والغناء. وإنما كنت ألهف بسيارتي في الأيام القليلة التالية كان الناس يجيئون بها ملوحين بإشارات النصر. لم يكن أحد في مصر يعب الروس، لذلك كان قرار انود بمعارضة الروس قراراً سياسياً ناجحاً، فقد كان شعب مصر يفتهم ولا يحبهم وكان آلاف الروس في مصر منزولين وبخلا، مما أدى إلى انعدام شعبيتهم»^(٢٩).

وتنسب جيهان السادات عدم محبة الشعب المصري للروس إلى أنهم كانوا منزولين ولم يقيموا علاقات رد وصداقة مع المصريين ولم يظهروا شيئاً من الكرم، كما أنهم

«لم يهتموا بعشارتنا ولم يشاركوا في احتفالاتنا ولم يدعونا إلى بيوتهم... ولم يكونوا حتى فضوليين فالعربون يحبون الإتيانة المشقة في الشوارع وفي الأسواق. ولكن الاكتئاب كان يعلو وحوه الروس دانفاه. وتوضيح السيدة جيهان بأن الباعة المصريين كانوا يكرهون الروس لأنهم لا يشترون بضاعتهم بـ (استثناء الذهب):

«وقد كانوا يرفضون إعطاء قرش واحد كربع للشعب الذي يعاني الفقر الشديد، وكلما أرادوا شراء شيء مما يجيد صناعته مثل أعمالنا النحاسية والفضة كانوا يقومون دائماً بالبحث عن الأشياء الرخيصة. هذا كله باستثناء الذهب، فقد كانوا دائماً يظهرئون لشراء ذهبنا لأن أسعار الذهب في مصر كانت أرخص بكثير عما كان في الاتحاد السوفيتي. لقد قاموا بشراء الكثير من الاساور والقلادات والقطع الذهبية، حتى أن المصريين كانوا يقولون أن الروس اشتروا الإنسان الذهبية»^(٣٠).

وكانت السيدة جيهان تسمع بأن الروس يسامونون لتخفيض السعر ولم تذكر السيدة جيهان، إضافة إلى هذه الأسباب «الرخيصة» في بعضها، إذا كان اكتئاب وانزوال الروس عن المصريين يعود إلى طبيعتهم وحاجز اللغة، أو إلى تعليمات حكومتهم بغية تقاري الاتهامات والإشكالات المرتبطة بما يمكن أن

ان نطق حائبا دون حراك لقد امرت الامور خلال فترتي انتخائيتين، وهذه السنة اما مصمم على التحرك من نقطة الوسط ان الامر اصبح مهماً للامعجار.

هك [يعني كيسنجر] امت تعرف ان موقفى مساعددة إسرائيل بقيات كل منبيأ على مرأيا اوسع من محوده (معاه إسرائيل)، ان هذه القضايا تتطلب الآن بقوة التحرك نحو التسوية إسا الآن صديق إسرائيل الوحيد الرئيسى في العالم ان علي ان ارى ذرة واحدة من التخارب من جاسهم، مع الاعتراف سأل الاربن ومصر لم نعطيا ما يبغي من جاسهم. هذا هو الوقت للتحرك - ويبحث ان يقال لهم ذلك محزوم - لقد حساه الوقت لسند العمل عل إرضاء موقف إسرائيل المتفتت ان نصراماتنا في الماضي دعفتهم لليل سائنا مستقف معهم مهما كاسرا غير معقولين^{١٠٣}.

ودرغم هذه الشهادة الدامغة من الرئيس نيكسون بأن إسرائيل متفتحة جداً، وأنها لا تتجاوب حتى مع الولايات المتحدة في جهودها للتوصل إلى تسوية، ورغم أن هذا التفتت يمكن أن يؤدي إلى انفجار حرب في الشرق الأوسط، فبدفع الولايات المتحدة والعالم إلى حرب نووية عالمية، ورغم اعتراف الرئيس نيكسون بأن الولايات المتحدة كانت (تستمر) لرغبات إسرائيل وشهواتها، وأن الوقت قد حان لنبدأ هذا الممالك الأمريكي الذي دفع الإسرائيليون للاعتقاد بأنهم مهما غالوا وشطروا، ولو بصودرة غير معقولة، فإن الولايات المتحدة مستقف معهم وتدافع عنهم وتحميمهم. رغم كل ذلك، فإن الرئيس نيكسون والإدارة الأمريكية لم يضغطا على إسرائيل لدرجة تؤدي إلى تسوية عادلة أو شبه عادلة، فوقع الانفجار وانلعت الحرب مناسبتها وخسائرها الشريفة والمادية والامها وتهديداتها لامن العالم وطمأنيتته

اتصالات مصرية ـ أمريكية سرية وسراپ وخداع، أميركي

في شباط/ فبراير ١٩٧٣، جاء حافظ اسماعيل مستشار الامن القومي للرئيس السادات إلى واشنطن، واحتتمع مع الرئيس نيكسون ومع هنري كيسنجر تحت ستار من السرية، وتبين من هذه الاجتماعات ومن الاسئلة التي زعم كيسنجر انها كانت استطلاعية، بشأن الجانب الاميركي يقترح أن يعترف الاتفاق النهائي بين مصر وإسرائيل بسيادة مصر على سيناء، مقابل السماح لإسرائيل بابقاء قواته عسكرية فيها لمدة طويلة كحزء من الترتيبات الامنية لحماية إسرائيل، ولكن مصر اصرت على الانسحاب الكامل من الاراضي العربية كافة لتحقيق السلام الشامل. واقترح كيسنجر تأجيل المباحثات إلى ما بعد الانتخابات الإسرائيلية وبد للرئيس السادات ان هذا التأجيل مثل "لتأجيل المساق إلى ما بعد الانتخابات الأمريكية، يعني الماطلة في تحقيق التسوية السلمية إلى احل طويل غير محدد، وكان ذلك من العوامل التي دفعت للاقتناع بضرورة دخول المعركة. فلقد قبل الرئيس نيكسون لإسرائيل أن ترفض الانسحاب من سيناء، ووافق على توريد مزيد من الأسلحة لها كما أن مركز الرئيس نيكسون تجاه إسرائيل ضعف نتيجة لتورطه في فضيحة (ويرتغيت) الشهيرة، التي اعن خلالها أنه «ليس محتسلاً، ثم اضطر إلى الاستقالة، وأصدر خلفه الرئيس فورد قراراً يحمله من الملاحقة القضائية. وفي اول آذار/ مارس جاءت غولدا مائير إلى واشنطن واجتمعت بالرئيس نيكسون، وكانت لا تريد أن تتحرك الامور نحو تسوية، وذلك بغية تعزيز احتلال إسرائيل للاراضي العربية وتطوير الاحتلال إلى وضع نهائي، بحيث تصبح الارض إسرائيلية يهودية بمواردها وسكانها. وقالت غولدا مائير للرئيس نيكسون: «لم يكن على حال احسن من الآن» وأكدت عل أن الطريق المسدود كان أمناً لأن العرب كانوا ضمعفاء ولم يكونوا يملكون الخيار العسكري. وكانت تريد الاحتفاظ بالارض العربية لأنها لم تكن تثق بضمعات لسلامة إسرائيل غير محسوسة كما يمكن الرجوع عنها

كانت تعلم جيداً بأن الاعتراف بكيان الدول هو بداية معقولة سلامتها وليس نهاية تلك المعصلة.

ويصف هنري كيسنجر مشاعر غولدا مائير دون تحفظ أو استمكار فيقول:

«ان إرجاع ارض عربية كان امراً موحماً حسدياً لها^{١٠٤}».

ويعترف كذلك بأن غولدا مائير كانت تلجأ لمطالب تحجيزية لتعطيل التسويات والانسحاب من الاراضي العربية، مثل المطالبة بالمفاوضات المباشرة، والمطالبة بتنسيق المواقف بين الولايات المتحدة

اميركا والعرب

التسوية، وأنه أراد أن يمع وأن يظهر نفسه بأنه يمنع الشرق الأوسط من أن يتجمد في سفة التردد والحيرة - سنة ١٩٧٢ - وأنه أراد السعي للحصول على مساعدة سوفياتية اكبر لعمل هجومي في السنة التالية ١٩٧٢. كما وأن إخراج السوفيات سيكون إغراء للولايات المتحدة على أساس أنه (السادات) يقدر على التقليل من ارتباطه بالاتحاد السوفياتي. وراى كيسنجر كذلك بأن إخراج القوات السوفياتية يعطي السادات حرية اكبر في خيارات إشغال العرب، لأن وجودهم في مصر ربما وضع قيوداً على تحركاته الهجومية. وفي وقت لاحق اخبر السادات الولايات المتحدة بأن قرار إخراج السوفيات من مصر كان قراراً توبياً لم يتخذ لإرضاء احد أو إغضاب احد، وهذا حسب رأي كيسنجر يعني بأن السادات لا يطلب

مقابلاً من الولايات المتحدة. ويستطرد كيسنجر فيقول بشأنه على الرغم من أن السادات اشتكى من أن الولايات المتحدة كذبت عليه ونكثت بعهودها سنة ١٩٧٦، فإنه اشتكى كذلك من أن الاتحاد السوفياتي لا يساعد مصر كما تساعد الولايات المتحدة إسرائيل، وشاند السوفيات في خطبه ان يمكنوا مصر من تطوير قواتها العسكرية لدرجة تسمح لها بالاجواء للخيار العسكري، وأعلن ان مصر لا تريد ان يقاتل الجنود السوفيات في حدودها ولا أن تسبب مجابهة بين الدول العظمى، ولكنه كان يريد أن تفهم موسكو بشأن قضية الشرق الاوسط كان لها الاولوية القموى لدى مصر مهما كانت درجة اهميتها على جدول المشاكل السوفياتي. وأعلن بأن مصر لا تقبل دوام حالة الاسلام واللاحرب. وفي هذا السياق اعترف كيسنجر بأن السوفيات رغم اتهامه لهم بمخالفة تعهداتهم في مؤتمر القمة بمرسكى، فإنهم جمدوا من ناحية اساسية الوضع في الشرق الاوسط، ودفعوا ضمناً غالباً نتيجة لذلك في مصر وفي الشرق الاوسط بأسره. وقال بأنهم بالطبع لم يفعلوا ذلك عن دوافع بريئة، وأن قوة إسرائيل كانت الرادع الرئيسي. وكان هناك كذلك الخوف من المجابهة العنيفة مع الولايات المتحدة فيما لو نشب قتال في الشرق الاوسط. وإضافة إلى ذلك، كان السوفيات في ذلك الوقت يحتاجون للقمع من اميركا ولساندتها في إبرام المعاهدات الالمانية. واعتقد كيسنجر بأن تصلب الولايات المتحدة ساعد على اعتدال السوفيات. (سنوات البيت الابيض)

تراوح موقف الاتحاد السوفياتي بين عدم الرضى عن الشكل الذي اتخذه إخراج القوات السوفياتية من مصر، وبين الارتياح لهذا الخروج. ويذكر محمود رياض في مذكراته بأن السوفيات سارعوا بإخراج قواتهم قبل الموعد المحدد، لأن غايتهم الأساسية من وجود قواتهم في مصر كانت الضغط على الولايات المتحدة لدفعها للتوصل إلى حل سلمي، ولكنهم لم يكونوا راغبين في مجابهة خطيرة مع الولايات المتحدة تؤدي إلى صدام مسلح معها. ولذلك، فإن خروج رجالهم من مصر يقلل من تورطهم وإحراجهم إذا دخلت مصر في معركة حربية:

وهذا هو الذي يفسر في تقديري السبب في أن الاتحاد السوفيتي يحمود خروج خزانته ووحداته من مصر، وأصل في نفس الوقت دعم مصر عسكرياً بل وقدم لمصر أسلحة حديثة وحديثة لم تكن لديها من قبل، واستقر في ذلك انهاء وبعد حرب أكتوبر [تشرين الاول] ١٩٧٣^{١٠٥}.

كان من نتائج مؤتمر قمة موسكو في أيار/ مايو ١٩٧٢ وسحب القوات السوفياتية من مصر، ان اطمأنت الولايات المتحدة إلى أن خطر المجابهة بينها وبين الاتحاد السوفياتي قد تناقص، وساعد ذلك في جعل الاستخبارات الاميركية تستبعد قيام مصر وسوريا بالدخول في معركة عسكرية كبيرة ضد إسرائيل، رغم وجود بعض ظواهر الاستعداد للمعركة التي كانت مصر وسوريا تعدان لها في تكتم شديد. وفي بداية رئاسته الثانية من ٢٠ كانون الثاني / يناير ١٩٧٣، أراد الرئيس نيكسون أن يتحرك نحو مبادئ عامة للتسوية في الشرق الاوسط، على أساس أن الجمود ووقوف الولايات المتحدة جانباً دون تحرك سيؤدي إلى انفجار الوضع فيه. وكان الرئيس نيكسون، حسب قول هنري كيسنجر، يفضل إجراء مباحثات سرية تحت غطاء من المباحثات الرسمية الشكلية الطاهرية لا يكون لها تأثير على المباحثات السرية. وفي تعليقاته على مذكرات كيسنجر الدبلوماسية له وفي توجيهاته الكتابية لكيسنجر بشأن الجمود في جهود التسوية وموقف إسرائيل، أظهر الرئيس نيكسون بعض الحزم في التعبير اللغظي عما يريد:

يجب إبلاغ رابين [السفير الإسرائيلي في واشنطن] بشكل قاطع قبل أن أقابلها [غولدا مائير] بشأننا لا يمكن

«إدانة شديدة لإسرائيل نتيجة لمواصلة احتلالها للأراضي العربية، كما أعرب مشروع القرار عن قلق المجلس من عدم تعاون إسرائيل مع الممثل الخاص للسكرتير العام للأمم المتحدة وجاه في الشروع في الحل السلمي يمكن أن يتحقق على أساس احترام السيادة القومية وسلامة الأراضي، وطقق جميع الدول، وكذلك الحقوق والأمال المشروعة للمسلمين»^{٣١١}

وصوتت جميع الدول الاعضاء في المجلس بما في ذلك الدول الغربية ودول اميركا اللاتينية إلى جانب المشروع، ولم تشترك الصين في التصويت لأنها ترفض الاعتراف بإسرائيل، ولكن الولايات المتحدة استخدمت حق الفيتو وأسقطت القرار. ولم يكن استخدام الولايات المتحدة للفيتو مفاجئاً للرئيس السادات فهو كان يتوقعه، ولكنه أراد

«أن يصبح الدول الكبرى أمام مسؤولياتها».

وفي ٢٢ يوليو [تموز]، وصف الرئيس السادات الموقف الاميركي بأن مبادرة روجرز انظمت من وقف إطلاق النار وانسحاب إسرائيل إلى تثبيت وقف إطلاق النار وتثبيت الاحتلال الإسرائيلي. وذكر أن اميركا معه أن كانت تزيد رسمياً مقترحات باريج، أصبحت ترفض الإشارة إليها وتعلن أنها ستستخدم حق الفيتو إذا ورد ذكرها في قرار مجلس الأمن. ووصف الرئيس السادات هذه السياسة بأنها (مصم امريكاني) قائلاً، أن الولايات المتحدة قد أصبحت تقوم بدور (البلطي الكبير في العالم). ثم أعلن أن سياسة مصر تتركز في نقاط ثلاث الأولى هي القوة الدائنية المصرية، والثانية هي الإمكانيات العربية الكبيرة، والثالثة هي الدعم السوفيتي سياسياً وعسكرياً^{٣١٢}

إن معاملة الولايات المتحدة عبر السنين في السعي الحقيقي للتوصل إلى تسوية عادلة في الشرق الاوسط بعد حرب ١٩٦٧ أمر بارز معروف، ويقول هنري كيسنجر بشأن ضعف الرئيس نيكسون داخل الولايات المتحدة بسبب صدمات فيتنام وورغيت، لم يؤثر على السياسة الاميركية في الشرق الاوسط. ولم تدخل مشاكل الشرق الاوسط في نزاعات كبيرة داخل الولايات المتحدة. كما وأن دول الشرق الاوسط لم تستغل الإحراجات التي كانت تتعرض لها السلطة التنفيذية الاميركية، لأن تلك الدول

وكانت تستغل الطريق بدون اعتقادهم باميركا القوية، فكل واحدة من هذه الدول اعتمدت على سياسة اميركية قوية لتحقيق غاياتها المختلفة جداً. إسرائيل اعتمدت لمقاتها على مساعدة اميركا، والمقدلون العرب اعتمدوا على الموزد الاميركي على إسرائيل للتقدم نحو السلام وحتى العرب اليرابيكاليين، احتاجوا إليها ولم يفت كحكمة كانوا يميلون للمساعدة في تأثيرنا الخيب إلى نفس الدرجة الكبيرة التي اعتنوا هذا التأثير حصيصاً صد سمومات (ووتجيت)».

وفي أواخر ١٩٧١، ابتداء نيكسون يحول إلى هنري كيسنجر، مساعده لشؤون الامن القومي، المسؤولية عن سياسة الشرق الاوسط، وذلك بسبب تخوفه من أن تسبب نظريات وزارة الخارجية الاميركية معارضة من جميع الجهات. ويقول كيسنجر إن ذلك يعني - في رأيه - أن يؤخر ويماطل في مساعي الوصول إلى تسوية. وساعده في معاطلاته انصباب الاهتمام على المرحلة النهائية من مفاوضات حرب فيتنام، وكذلك تخوفه من المعصوبات والمصائد التي وجدت في أزمة الشرق الاوسط وهي النزاع العربي - الإسرائيلي، والصراع العقائدي بين المعتادين واليرابيكاليين العرب، ونفوذ وتنافس الدول العظمى وخصوصاً الدور السوفياتي العربي المتنامي، وكلها وإن كانت جذورها مختلفة إلا أنها ارنبط ببعضها بعض^{٣١٣}

ويرغم كيسنجر بشأن الطريق نحو التسوية كان مسدوداً، ويشير إلى أن خلق إسرائيل بمساعدة اميركية وسوفياتية اشعل القومية العربية وأدى إلى الحرب، بإسرائيل انشأت كدولة بقوة السلاح، وعاشت بعد ذلك غير معترف بها ومنبوذة، ويشعر جيرانها نحوها باستياء مريع. وفي حزيران / يونيو ١٩٦٧، اندفعت إسرائيل عبر خطوط الهدنة بعد أن أعلنت مصر تحت قيادة الرئيس عبد الناصر (الذي كان مدفوعاً بمعلومات سوفياتية مغلوبة حسب قول كيسنجر):

«حصل ميناء إيلات الإسرائيلي، وحركت جيشها بصورة مثيرة بالشر نحو إسرائيل من داخل سيناء المنزوعة السلاح».

وانتهت الحرب في ستة أيام، استولت إسرائيل خلالها على مناطق واسعة من مصر وسوريا وكذلك

وإسرائيل. وطلب التنسيق كان يبدو في الظاهر طلباً معقولاً، ولكنه كان يعني إعطاء غولدا صانئ (إسرائيل) حق الفيتو على وسائل وخطط اميركا السياسية، ومع أن كيسنجر لم يذكر أن الرئيس نيكسون وافق على الزام الولايات المتحدة بالتساور والتنسيق المستقر. إلا أنه قيد سياسة الولايات المتحدة مذكورة التفاهم التي قدمها لها عام ١٩٧٢ والتي ترفض على الولايات المتحدة مناقشة أي مبادرة سياسية مع إسرائيل قبل الإقدام عليها.

واستعملت غولدا ماثير سلاح النفاق مع الرئيس نيكسون وشكرته لأنه

«أحدث تدبلاً ثورياً في العالم، وحق لأول مرة الأمل في ثوب الناس، مناسا بقرب من نهاية الحروب».

كانت العجوز الروسية تهدف إلى اكتساب الوقت، لأنه كلما طال بقاء الوضع القائم دون تغيير زاد تثبيت إسرائيل في الأراضي المحتلة. وكان الهدف الثاني أن تحصل على موافقة الرئيس نيكسون على صفقة عون عسكري لإسرائيل. ولقد وافق الرئيس نيكسون على جدول جديد لتزويد إسرائيل بالطائرات بما في ذلك خطط لإنتاج مشترك بين البلدين. وحاولت الولايات المتحدة تخفيف أثر هذه الموافقة على العالم العربي فلم تصدر تصريحاً رسمياً عنها، ولكن خبر هذه الصفقة انتشر خلال اسبوعين، وبسبب ذلك استياء عنيماً في القاهرة^{٣١٤}

ويذكر محمود رياض في مذكراته، بأن محاولة كيسنجر خداع القاهرة بصورة فجأة، عندما اتصل بحافظ اسماعيل لينفي له أيباء الصفقة العسكرية الجديدة، أشارت استياء مصر، فبعد أن شربت هذه الأنباء إلى الصحافة الاميركية، أعلن نبأها وزير خارجية إسرائيل بعد أيام من تكذيب كيسنجر لها.

وفي تطبيق على الموقف الاميركي قال الرئيس السادات في خطاب له في أول ايار / مايو أن الحل السلمي الذي عرضه اميركا على حافظ اسماعيل

«هو مجرد سراب وحداغ، فالولايات المتحدة أصبحت توافق إسرائيل على أن تستولي على الأراضي العربية التي ترى إسرائيل ضمتها محبة تأمين حدودها».

ثم أكد أن مصر ترفض الحل الجزئي أو المرحلي، كما لا تقبل بأي حل منفرد مع إسرائيل

«وأشار الرئيس السادات إلى تصريح وزير خارجية إسرائيل الذي جاء فيه، بأن الهدف من صفقة الاسلحة الاميركية الجديدة لإسرائيل هو إخانة العرب وددعهم وعق الرئيس السادات بأن وزير خارجية إسرائيل أصبح أيضاً وزير خارجية اميركا، فهو الذي يعلن سياسة الولايات المتحدة^{٣١٥}».

وعندما اجتمع حافظ اسماعيل بهنري كيسنجر في باريس، كانت تعليمات الرئيس السادات له أن يحاول التعرف على موقف الولايات المتحدة بدقة، وهل هي تقوم بدور المحامي عن إسرائيل أم هي على استعداد لأن تكون وسيطاً محايداً، وماذا ستفعل الولايات المتحدة إذا قبلت مصر بمقترحات اميركية ثم رفضتها إسرائيل، ثم ماذا تفقد الولايات المتحدة على إسرائيل الاسلحة الوفيرة في الوقت الذي تستمر الاتصالات من أجل الوصول إلى تسوية سلمية.

«وطبقي أن حامد اسماعيل لم يحصل على أي رد صريح من كيسنجر، حيث استمر كيسنجر في المرافعة بحاجاته ولم يستمع أن يقدم أي جديد^{٣١٦}».

في حزيران / يونيو ١٩٧٢، زار الزعيم السوفياتي بريجنيف واشنطن، وحاول إقناع نيكسون بضرورة انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية لتحقيق السلام بالمنطقة، ولكن الرئيس نيكسون عجز عن أن يقبل بما ترفضه إسرائيل، ولم تحقق قمة واشنطن أي تقدم نحو السلام وفي إطار تحركها السياسي الدولي لتدعيم موقفها استعداداً للمعركة العسكرية، كانت مصر قد طلّت في نيسان / ابريل (١٩٧٢) أن يقدم السكرتير العام للأمم المتحدة تقريراً شاملاً عن جهود الأمم المتحدة حول الوضع في الشرق الاوسط، مهيئاً لإثارة القضية أمام مجلس الأمن على أساس هذا التقرير. وقدم السكرتير العام تقريره، واجتمع مجلس الأمن بناء على طلب مصر في ٩ حزيران / يونيو لمناقشة التقرير، وترأست اجتماعات المجلس مع لغاء القمة في واشنطن. ولكن عندما لم يسفر اللقاء عن نتائج ايجابية عاد المجلس إلى الاستعداد وفي النصف الثاني من تموز / يوليو قدم للمجلس مشروع قرار في ٢٥ تموز / يوليو يتضمن:

يطلبون بالانسحاب الكامل ويرفضون أن يرتبطوا بأية التزامات هامة للسلام أو حتى للامن.

ولا يستطيع من يقرأ كتابي هنري كيسنجر، الاستاذ الجامعي في جامعة هارفرد الشهيرة من ١٩٥٧ - ١٩٦٩، ويستعرض تاريخ الأحداث ومواقف الولايات المتحدة ورؤسائها وجهود هنري كيسنجر التحيزية العدائية للعرب، إلا أن يتهم هنري كيسنجر بالغالطة والتلاعب بالحقائق واستغلال كراهية الأميركيين والغرب الشديدة للسوفيات والشيوعية لربطهم بالعرب. فهو وصف العرب عموماً بأنهم اتباع للسوفيات، واستغل كلمة (الراديكاليين) لفت أي دولة عربية أو قائد عربي بها ليجرد أنه يطالب باسترداد أرضه المحتلة وحقوق شعبه وأمنه المشروعة. رغم أن هنري كيسنجر يعترف باعتدال الأردن ومصر اقته لا أميركا وبالزايما الرفيعة التي يتحل بها ملكه، وكذلك مصر والعديد من الدول العربية التي وعده اقته لا أميركا بالقرار ٢٤٢ الذي يعترف بإسرائيل وحدود لها أمنة، وذلك يفوق ما عرضت (سارلات) جسيمة وقبلت بالقرار ٢٤٢ الذي يعترف بإسرائيل وحدود لها مدناً وقرى عزيزة اعناه لها دون حق قرار التقسيم الصادر عن الأمم المتحدة سنة ١٩٤٧، ويترك لها مدناً وقرى وطبريا، مثل: يافا وحيفا وعكا وصفد وترشيحا وصغورية وبيت دحس وأم النعم والك والرملة والماصرة وطبريا، مطالعها الديني القدس وحصلاتها سيدنا عيسى المسيح رسول المحبة والسلام كما يستمر في تمت لرئيس عند الناصر بـ (الراديكالية) رغم تحمله لسلوية قبول مبادرة نوجرد الأميركية يبدو لنا أنه كان أقرب إلى الصدق أن يذكر هنري كيسنجر أنه والرئيس نيكسون كانا من أكبر مسبب الفشل في التوصل إلى تسوية عادلة في الشرق الأوسط، وأن مسؤوليتيهما كانت مسؤولية مباشرة فعد حساب الاعتسارات كافة، يبدو من الواضح أن تأييد الولايات المتحدة لإسرائيل في المحقق الدولي ولعدوانها وفي الاحتفاظ سا عمدته بالسلاح الأمريكي، هو العصر الأساسي في تمت إسرائيل ورفضها للتخل عما لا حق لها فيه، وفي سياساتها ومواقفها التي لا تد وأن تؤدي إلى الحرب في المنطقة، وإلى تعريض امن العالم للخطر عن طريق احتمال الحاجة بين الدولتين العظيمين ولا يمكن لكيسنجر أو لغيره أن يحتفي وراء الادعاء بأن إسرائيل دولة مستقلة لا تخضع لأوامر و رغبات الولايات المتحدة، أو أن الولايات المتحدة لست أو لآخر عاهرة عن أن تمثل على إسرائيل سلوكها تجاه الدول الأخرى، فحتى لو قلنا هذا الادعاء حداً، فإن الحقيقة تبقى أن الولايات المتحدة ساعدت على خلق إسرائيل، وقدمت لها من المال والسلاح الرهيب 'لعمل والدعم السياسي والعسكري ما يريد عن حاجتها لضمان بقائها في حدود قرار التقسيم، أو حتى في خطوط حديريان يونيو ١٩٦٧، فمكنتها من العدوان التوسعي ليس في فلسطين فحسب وإنما على الدول العربية المجاورة، والولايات المتحدة لم تقف على الحياد في الصراع العربي - الإسرائيلي رغم مصالحتها الضخمة في العالم العربي، ورغم صداقة أغلبية الدول العربية لها. وهي لم توقف العون المالي والعسكري لإسرائيل وإنما استمرت في إغداقة عليها، وهي تظلم أن إسرائيل تستخدمه لا للدفاع عن نفسها وإنما للعدوان والاعتصاب والتوسع، وهذا يجعلها دون ريب شريكاً وحليفاً ضالماً وأعباً فيما يعتبره العديد من دول العالم وليس العرب فقط، جريمة دولية وإنسانية كبرى مشحونة بالماضي البشري والمخاطر الدولية ولا يبدل من هذه الحقيقة وهذه المسؤولية الأميركية أن يقال بأن الإدارة الأميركية تجاهيه ضغطاً من الكونغرس المحاز لليهود وإسرائيل، أو أن الصهيونيين واليهود و (الوحي) اليهودي في الولايات المتحدة لهم مورد قوي جداً على رؤساء الجمهورية الأميركيةين وإداراتهم، والنتيجة الواقعية واحدة ومسؤولية الولايات المتحدة واحدة بعض المطر عن نوع ادوار اجهرتها الحكومية وميائتها المحتلة، ومدى تأثير أي منها بالضغوط اليهودية الصهيونية أو صمودها امامها، وهذه المسؤولية لا تتجراً إلا لغايات الدراسة السياسية والعلمية والتحليل لتلك الادوار لاستسقاط الرسائل والأساليب لحاجتها ومعالجتها ولا يستطيع الباحث في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط إلا أن يعود إلى قضية الأردن، وأن يجد في موقف الولايات المتحدة منه دليلاً اكيداً واضحا على أن الادعاءات بأن موقف (الراديكاليين) العرب وحسب اقتهم للاتحاد السوفياتي، كانت السبب في امتناع الولايات المتحدة عن المساهمة الفعالة في الصمط على إسرائيل، وعن وقف مساعداتها المروطة لها لإزغامها على إعادة الاراضي العربية والتخلي عن العدوان، إنما هي ادعاءات لا تطابق الحقيقة مطابقة وأنية وأنه رغم أن هذه الادعاءات وما احتوته من اتهام بالراديكالية والتحالف مع السوفيات لا تنطبق على الأردن، حتى بشهادة الأميركيين الرسميين أنفسهم،

أميركا والعرب

الضفة الغربية من نهر الأردن، مضاعفة بذلك الخيبة والمذلة العربية. ويضيف كيسنجر: وبما أن إسرائيل لم تعش أبداً داخل حدود مقبولة، فإنها لم تر فوقاً أساسياً في أن تضع حدودها في موقع غير مقبول، ولأنه كان محكوماً عليها بالعداء العربي العربي، فإنها سمت للحصول على أوسع حزام أمني يمكن تصوره. كانت الدول العربية مرفقة بين الاعتراضها الفلسفي على وجود إسرائيل، والحقيقة الواقعية من أنها لا تقدر على تبديل الوضع القائم سوى بواسطة شكل من أشكال الدبلوماسية والردول العربية المعتدلة مثل الأردن - (ومصر تحت الرئيس عبد السامر بصورة متضاربة) - تحسست طريقتها نحو معاداة قتل (بإسرائيل) بخطوط ما قبل حرب ١٩٦٧، ولكنها إلى أن تتم تسوية وضع الفلسطينيين لا تقدم أكثر من مهابة لحالة الحرب - نوع آخر من الهمة - وليس السلام الكامل الذي تطلبه إسرائيل»

وفي إطار هذه الخلفية، يعدد هنري كيسنجر العوامل التالية التي سدت طريق السلام بين حربي ١٩٦٧ و ١٩٧٣

- ١ - موقف الدول العربية الراديكالية، وتصود (إسرائيل) لاحتياجاتها الأمنية في الضفة الغربية للأردن رفض سوريا للتفاوض على أي شروط. كانت سوريا تقارض (وجود إسرائيل) وليس مجرد موقع حدودها وكانت تشير إلى (إسرائيل) بالأرض المحتلة. في كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣ عندما طار كيسنجر من تل أبيب إلى دمشق لأول مرة، قالت الصحف السورية التي كانت تسيطر عليها الحكومة بأن وزير خارجية أميركا جاء من الأرض المحتلة) ولم تقل (إسرائيل). ووقفت العراق وليبيا والجزائر بقتلها إلى جانب الراديكاليين العرب
- ٢ - مطالبة منظمة التحرير الفلسطينية بإقامة دولة علمانية في فلسطين، وهذا يعني زوال (إسرائيل).
- ٤ - ربط إسرائيل بصورة متزايدة لسلامتها بوجودها في الضفة الغربية للأردن

وكان هناك الاختلاف في تفسير القرار (٢٤٢) وهل هو برنامج للتنفيذ أم مجموعة مبادئ عامة تجري المفاوضات في إطارها للاتفاق على مشروع تسوية تفصيلي. وكذلك أصرحت إسرائيل على الاعتراف بها من قبل الدول العربية عن طريق المفاوضات المباشرة معها، ويقول كيسنجر

«إسرائيل لاحتت الزعم بأنها تقدر على الحصول على (الأرض) وتحقيق (السلام) خصومها العرب تمورا الزعم المماكس بأنهم قادرون على استرجاع (الأرض) دون أن يعرضوا (السلام)»

ويترف كيسنجر بأن السوفيات تقادروا بعناية التسيب في مواجهة بين القوى العظمى حتى ذلك الوقت (نفاية حرب ١٩٧٣) ولكنهم كانوا يساعدون العرب. ويزعم بأنهم كانوا يحرضونهم مع تغادي الجباية الكبرى، وأنهم كانوا عاجزين عن تحقيق ما يريداه العرب من دحر إسرائيل واسترجاع أراضيهم. ووصف السوفيات كمحام للعرب، ولكنهم عجزوا عن إحراز تقدم في قضيتهم وقدموا لهم الأسلحة، وذلك صمد حدة العنف والصراع دون أن يبذل الحقائق والوضع الأساسي ويشير كيسنجر إلى ضعفوط وزارة الخارجية الأميركية لتحقيق حل دبلوماسي بغية التخفيف من استياء العرب من الولايات المتحدة وإلى مشروع دوجرد لتعود إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧، ويقول إن وزارة الخارجية الأميركية قدمت هذا المشروع ولكنها لم تحل أبداً مشكلة القناع إسرائيل بالتخلي عن جميع مكاسبها، في الوقت الذي رفضت فيه سوريا أي شروط، ورفضت مصر (السلام) من دون سوريا والفلسطينيين الذين كانوا مصممين على القفضاء على إسرائيل. ويزعم كيسنجر بأن تقديم المبادرات في مثل هذا الوقت يزيد من حدة التوتر ولا يؤدي إلى النجاح، وإنما يقوي موقف السوفيات والراديكاليين. وعلى كل حال، فإن الرئيس نيكسون لم يكن يتوزي إنجاح مبادرة دوجرد، وإنما واقع عليها شكلياً ليرضي (المعتدلين) العرب وكان يعتبر بأن اهمكان الإدارة الأميركية مشكلة الهند الصينية لا يسمح بأن يصنع البيت الأبيض ثقله وراء مقترحات اعتبروها أصلاً غير واقعية. وهنا يعبر كيسنجر عما يراه حكمة سياسية دبلوماسية فيقول:

«المفاوضات تنجح فقط عندما تتطابق الحدود الأدنى من مطالب القواء. وخلال رئاسة نكسون الأول لم يقل أي فريق بأن يشكر غير المطالب القصورى - إسرائيل لا تريد أن تتخل من الحدود على مقياس واسع، والعرب

وهنا، وكالمعادة، يلقي كينسجر المسؤولية على غير الولايات المتحدة التي كان تحيزها الصارخ وحماتها لعدوان إسرائيل قد أصبحا ظاهرين بكل وضوح.

حشد طاقات عربية

منذ بداية عام ١٩٧٢، استمرت الجهود بما في ذلك جهود الجامعة العربية لتتقية الاجراء العربية ولتحقيق وفاق عربي وحشد للطاقت وللتسيق بين الدول العربية، تمهيداً للدخول في معركة تحرير الارض. فاجتمع مجلس الدفاع العربي في شهر كانون الثاني / يناير ودرس موضوع المؤسسة العربية للإنتاج العربي.

ورغم الاتفاق في هذا الاجتماع على أن يكون مسرح العمليات مكوناً من ثلاث جهات: الجبهة الشمالية وتشمل القوات السوديّة وأي قوات تقسم إليها، الجبهة الشرقية وتشمل القوات الأردنية وأي قوات تقسم إليها، وأخيراً الجبهة الغربية وتشمل القوات المصرية وأي قوات تنضم إليها^(٣٧).

وتقرر وضع كل الجبهات تحت قيادة قائد عام واحد، وتعهد العراق بتقديم خمس أسراب من طائرات الميغ ومركز هنتر وتي، يو (١٦)، وقدمت الجزائر أربعة أسراب طائرات ميغ، وأغرب سرب طائرات أخرى، وذلك إضافة إلى ما قدمته السعودية والكويت وليبيا في اجتماع سابق لرؤساء الأركان العرب، وتمهدت الدول العربية بتقديم قوات مدرعة وميكانيكية.

وهو مستوى من الدعم العسكري لم يحدث من قبل، وخطوة ضخمة اقضى التوصل إليها مجهوداً كبيراً استدعى مني مشاورات مكثفة مع الملك والرؤساء العرب. (محمود رياض).

ولقد أشار هنري كينسجر في مذكراته إلى اجتماع مجلس الدفاع العربي، وإلى أن ثنائي عشرة دولة عربية حضرته وعينت الفريق أحمد اسماعيل (وزير الحربية المصري) قائداً عاماً لعمليات مصر وسوريا والأردن، وأن الأردن قبل بالاتفاق على إحياء الجبهة الأردنية. وعلق كينسجر على ذلك بقوله بأنه لم يكن واضحاً ما يعنيه ذلك، لأن الأردن أعلن في الوقت نفسه بأنه لن يسمح بعودة الفدائيين للقيام بعمليات من داخل الأراضي الأردنية ضد إسرائيل، وبذلك كانت النتيجة العملية لهذين القرارين أن عطل أحدهما الآخر.

وبذلك ليس ثار الحدث في اجتماعات وزراء الخارجية العرب. (سنوات القيد العنيف).

ومهما يكن من مبالغة في تطبيق كينسجر، فقد كان هناك ما يعرفل جهود الرفاق والتضامن من اختلافات وخصام، وأحياناً صدام مسلح بين الأطراف العربية، مثل الخلاف على الحدود العراقية - الكويتية الذي تم حله بفصل تعاون البلدين، وكذلك الصدامات بين الجيش اللبناني والمقاومة الفلسطينية، والخلافات بين مصر وسوريا من جهة، والأردن من جهة أخرى.

ويقول محمود رياض في مذكراته:

«وقد كان من أسباب استمرار هذا الخلاف في ذلك الوقت هو المشروع الذي سبق أن اقترحه الملك حسين بإقامة المملكة المتحدة، بحيث تقسم كلاً من الضفة الشرقية لنهر الأردن والضفة الغربية. وكان الملك حسين مقتنعاً بأن تولي الأردن مسؤولية المطالبة باسترداد الضفة الغربية هو الأمل الوحيد في إمكانية استردادها، بينما كانت منظمة التحرير ترفض اقتراح الملك حسين».

وعلى كل حال، فإن جلالة الملك حسين، حسيماً قال محمود رياض، أبدى واستعداده الكامل، لدخول المعركة المشتركة، رغم أنه:

«كان ما زال عالقاً في ذهنه ما حدث في يونيو [حزيران] ١٩٦٧ عندما دخل المعركة بدون أي استعداد، وبناءً على معلومات خاطئة واعتقاد بالانسحاق، وكانت النتيجة ضياع الضفة الغربية».

ولكن جلالة الملك أكد على ضرورة التنسيق واجتماع القيادات السياسية للاتفاق على المعركة، وبالإشارة إلى قرار مجلس الدفاع العربي بتعيين قائد واحد للجبهات الثلاث الذي كان الأردن قد وافق عليه، ذكر محمود رياض:

«انقسم الملك حسين وذكر أنه ما زال يوافق على وضع قواته تحت قيادة الفريق أحمد اسماعيل وزير الحربية

فإن الاحتلال ما زال جاثماً على الضفة الغربية وما زال يهدد الأردن في أمنه ومستقبله واستقراره، وكل ذلك بسبب موقف الولايات المتحدة والمساعدات الهائلة التي تتود بها إسرائيل. وأنتا نعتقد بأن التاربيع سيسجل بأن العرب، وعلى الأقل الكثيرين من عرب فلسطين والدول العربية، كانوا على قدر كبير من الاعتدال، وأنهم يقبلهم لقرار مجلس الأمن (٢٤٢)، الذي نصر الولايات المتحدة على أنه الأساس الشرعي الدولي لتسوية النزاع العربي - الإسرائيلي، قد قدموا من التنازلات ما يدل على الاعتدال وعلى ما يعتبرونه واقعية سياسية. ومن الإحجاف والتقصص الخبيث أن ينعث أكبر زعيم عربي لأكبر دولة عربية، قبل بمبادرة دوجرد الأميركية وحاول مراراً أن يتقرب من أميركا ويتعاون معها في حدود الكرامة والاستقلال، بأنه مراديكالي متطرف مثير للصعوبات، لتبرير معاراة أميركا له ولتشويه صورته في أميركا والعالم، خصوصاً وأن أمثال الرئيس نيكسون والرئيس كارتر وهنري كينسجر أدركوا واعتبروا في مذكراتهم بتطرف إسرائيل ورفضها الانسحاب من الأراضي العربية، وإعادة الفلسطيين إلى بيوتهم وأرضهم وممتلكاتهم ووطنهم. وكينسجر يشيد باعتدال الملك حسين واتزانة واستقلاليتة وحفظه لكرامته، ويقول بأنه الشخص الوحيد الذي كان يمكن أن تتفاوض معه إسرائيل بنجاح بشأن الضفة الغربية، وأنه كان أكثر القادة العرب وضوحاً في تحديد شروط السلام، وأنه قدم مقترحات خلال زيارته لواشنطن في شباط/ فبراير ١٩٧٢ بين فيها عناصر التسوية من مفاوضات وتعديلات في الحدود واسترداد قطاع غزة، وموضوع المراكز العسكرية الإسرائيلية على نهر الأردن والمستوطنات الإسرائيلية المعزولة، ورفض قسم وادي الأردن لإسرائيل. ولكن إسرائيل قابلت هذه المقترحات المعتدلة للدولة الصديقة للولايات المتحدة البعيدة عن الشيوعية والتبعية للسوفيات بالرفض.

ويذكر كينسجر أن جلالة الملك حسين كان يجابه معضلة

«كان مهيداً من الثمنت الإسرائيلي ومن دوايته وصداقته مع الغرب ولمسوحات السيطرة المصرية وتوجه سوريا والعراق الثوري، ولكنه حافظ على استقلاله ولم يكن تابعاً لأحد. لم يوجه اليوم للولايات المتحدة لهزيمة ١٩٦٧ ولم يقطع العلاقات معها مثلما فعلت عدة دول عربية أخرى، ولكنه شابر في إصراره على حل عادل للفصية العربية حتى قضية أولئك الذين سموا لإسقاطه»^(٣٨).

ويذكر كينسجر بأن الرئيس السادات استقبل الفلسطينيين ليعطل التحركات الأردنية، وأن جلالة الملك حسين سمى في مباحثاته مع الأميركيين لإفضال تسوية مصرية منفصلة. وعلى أي حال، فإن الولايات المتحدة لم تسع لإعادة ضفة الأردن الصديق، ولم تقبل أن توضع تحت حماية قوات الأمم المتحدة، حسب الاقتراح البريطاني، إل أن يتمكن الشعب الفلسطيني، الذي لا يمكن أن ينارح شرعاً في حقه فيها، من تقرير مصيره ومن الواضح أن الظلم الأمريكي - الإسرائيلي لم ينصب على (الراديكاليين) أو (الصقلاء السوفيات) أو حاملي (السلاح النووي)، الذين زعمت الولايات المتحدة أنهم السبب في امتناعها عن الضغط على إسرائيل للانسحاب، وإنما شمل ذلك على مقياس أقدح الأردن المعتدل المحب للسلام والتسوية العادلة. وبالنسبة إلى العلاقة بين جلالة الملك حسين والرئيس السادات، يذكر كينسجر بأن السادات لم يكن يحب جلالة الملك أو النظام الملكي، وأنهما لم يتقا ببعضهما، وأن هذا كان كارثة لعملية السلام في الشرق الأوسط.

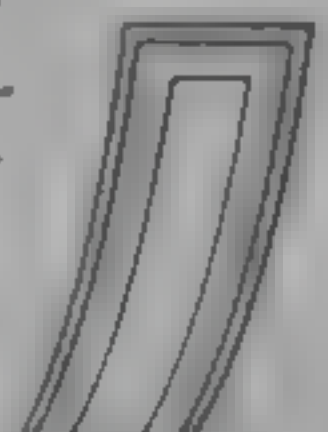
وأن السادات:

«في بداية تحركه السياسي المعقد كان يحتاج (أو ظن أنه يحتاج) للفلسطينيين لحفاظ على مصداقية العربية، واعتقد أنه إذا ساند مفاوضات إسرائيلية - أردنية مع جلالة الملك فإنه كان سيتفر الزوايكاليين العرب، وخاصة سوريا التي كان يحتاج لسانعها إذا أراد الاحتفاظ بالخيار العسكري ليقا، ولذلك بقي بعيداً عن جلالة الملك حسين، وبذلك منع بروزه الحاد الذي كان يمكن أن تتفاوض معه إسرائيل بنجاح بشأن الضفة الغربية».

وإذاً كينسجر كذلك بأن جلالة الملك حسين كان:

«لا يثق بمصر، إذ كان يخشى أن يلحق تقلب السادات السربح الخسر بالأردن ممكناً قبل عيد الفاض. ومن المؤسف أن هذين الزعيمين المتضلين لم يقمسا الواحد للآخر التأييد الذي كان يمكن أن يزيد في سرعة دبلهماسية الشرق الأوسط. إنهما وملا إلى طريق مسدود، مخفجه الوحيد كان الحرب».

هوامش (٥)



- (١) اصبح السادات رئيساً للجمهورية في استفتاءه، ١٥/١٠/١٩٧٠، بنسبة ٩٨,٧٠ بالمائة
- (٢) محمود رياض، مذكرات محمود رياض ١٩٤٨ - ١٩٧٨ (القاهرة، دار المستقبل العربي، ١٩٨١ - ١٩٨٦)، ص ٢٠٠، ص ٢٩٧
- (٣) المصدر نفسه، ص ٢٩٢
- (٤) مذكرات فريق أول محمد فوزي، في الوطن العربي، (١٠ - ١٦ كانون الثاني ١٩٨٦)
- (٥) رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، ص ٢٩٦
- (٦) جيهان السادات، سيدة من مصر، ص ٢٩٨
- (٧) مذكرات اندريه غروميكي، شيء للذكرى، في: الدستور (الأردن)، ١٨/٨/١٩٨٨
- (٨) كانت مصر قد وافقت على تحديد وقف إطلاق النار لمدة ١٩٧١/٣/٧ ثم مدته لمدة ١٩٧١/٣/٧.
- (٩) جاء كوسيفين إلى القاهرة بمناسبة وفاة الرئيس جمال عبد الناصر مع وفد سوفيتي سياسي وعسكري رفيع المستوى
- (١٠) مذكرات فريق أول محمد فوزي، في: الوطن العربي، العدد ٤٦٦ (١٧ - ٢٢ كانون الثاني ١٩٨٦)
- (١١) المصدر نفسه
- (١٢) المصدر نفسه
- (١٣) مذكرات الفريق أول محمد فوزي، في: الوطن العربي، العدد ٤٦٨ (٢١ كانون الثاني - ٦ شباط ١٩٨٦)
- (١٤) مذكرات اندريه غروميكي، شيء للذكرى، في: الدستور (الأردن) ١٨/٨/١٩٨٨
- (١٥) رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، ص ٣٠٢
- (١٦) مثل اميركي في القاهرة خلال القضيعة الدبلوماسية مع الولايات المتحدة.
- (١٧) يقول محمود رياض حال الإشارة إلى حقوق الشعب الفلسطيني في هذه المادة يعتبر تقسماً بالنسبة لرؤى مجلس الأمن
- (١٨) القرار رقم ٢٦٢٨ (٢٧) بتاريخ ٤ نوفمبر ١٩٧٠. في الأمم المتحدة، قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين والصراع العربي الإسرائيلي، ٤٧ - ٧٤، ٤٧، ٧٢، ٧٤، ٧٦، جميع وتصنيف سياسي سلم (سيرت) مؤسسة الدراسات الفلسطينية، أبو ظبي مركز الوثائق والدراسات، ١٩٧٢، ٤، ص ٤، ملحق ج طعة، مجلد القرارات ١٩٤٧ - ١٩٧٤
- (١٩) رياض، مذكرات محمود رياض، ص ٢٠٩ - ٢١٠
- (٢٠) المصدر نفسه، ص ٢١٢
- (٢١) المصدر نفسه، ص ٢١٥
- (٢٢) سعد الدين الشاذلي، حرب أكتوبر مذكرات مؤسسة الوطن العربي، ١٩٨٠، ص ٩١
- (٢٣) مذكرات الفريق أول محمد فوزي، في المصدر نفسه
- (٢٤) كان محمد حسين فيكل ما زال قريباً من السادات في ذلك الوقت
- (٢٥) مذكرات الفريق أول محمد فوزي،
- (٢٦) رياض، مذكرات محمود رياض، ص ٢٢٧
- (٢٧) المصدر نفسه، ص ٢٢٨
- (٢٨) المصدر نفسه
- (٢٩) المصدر نفسه، ص ٢٣٠
- (٣٠) المصدر نفسه، ص ٢٣٠
- (٣١) رياض، المصدر نفسه، ص ٢٣٠
- (٣٢) المصدر نفسه، ص ٢٣٢
- (٣٣) المصدر نفسه، ص ٢٣٥
- (٣٤) المصدر نفسه، ص ٢٤٠
- (٣٥) المصدر نفسه، ص ٢٤١ - ٢٤٢
- (٣٦) مذكرات الفريق أول محمد فوزي، في: الوطن العربي، العدد ٤٧٠ (١٤ - ٢٠ شباط ١٩٨٦)
- (٣٧) في انتخابات اللجنة المركزية لاعضاء اللجنة التنفيذية العليا جاء السادات رابعاً بعد علي صبري وحسين الشافعي ومحمد فوزي.
- (٣٧) رياض، المصدر نفسه، ص ٢٤٦

المصري، ثم تسامى الملك قائلاً لكن في هذه الحالة لا يجب على الأقل أن يبرز القائد العام قواته ليتعرف على إمكاناتها حتى يستطيع إصدار تعليماته إليها، وبالطبع، كان الملك حسين على حق في تساؤله هذا. وللاسف الشديد، فإن أثر العلاقات السياسية حال فيما بعد دون تحقيق تلك الزيادة التي كانت أساسية^(٣٧).

واكد جلاله الملك حسين بأنه سواء بوجود التنسيق أو عدمه، فإنه يعتبر من الواجب أن تمنح قواته أي تهديد إسرائيل للجبهة السورية عبر الأراضي الأردنية. وبالفعل، فإن جلالة الملك حسين لم يكتف بذلك الواجب، وإنما دفع بقوات أردنية إلى سوريا عندما اندلعت الحرب، فتالتت مع القوات السورية على الأرض العربية. وكان ذلك رغم عدم وجود تنسيق سابق بشأن بداية المعركة بين مصر وسوريا من جهة، والأردن من جهة أخرى. وقد أثير جلاله الملك حسين فيما بعد محمود رياض

وأنه كان قد قرر عندما بدأت الحرب في السادس من أكتوبر [تشرين الأول] أن يتحرك الجيش الأردني لتحرير الضفة الغربية، في اللحظة التي يعمل فيها الجيش المصري إلى المضائق، وتحرير سوريا للحوال^(٣٨). راضاة لحاولات تحقيق التعاون والتنسيق العربي، تعزز الشمعور بالقوة العربية للدخول المعركة ببرز أهمية الدور الذي يمكن أن تلعبه الفواض النقدية العربية الضخمة، وكذلك بواذر أزمة الملائكة المرتبطة بالبرول العربي، وكذلك توقيع اتفاقية جديدة مع الاتحاد السوفياتي نصت على تزويد مصر بأسلحة جديدة منها:

ثلاثة أسلحة لم يستبق لمصر الحصول عليها، وتشتمل على طائرات مع ٢٢ ولواء صواريخ تي - ١٧ - آر وصواريخ من طراز سام ٦ وعربات قتال من طراز جديد ومدافع وصواريخ مضادة للدبابات. وذلك بالإضافة إلى وعد باستمرار المساعدة وبإعادة طائرات الميج ٢٥ إلى مصر التي كانت تقوم بالاستطلاع الجوي لواقع الإسرائيليين في سيناء والوحدات الالكترونية المتقدمة للارمة للدفاع والقتال الجوي. (مذكرات محمود رياض) (صفحة ٤٢١).

وعندما أصبحت مصر مستعدة لدخول المعركة الكبيرة في شهر آب / افسطس ١٩٧٣، قام الرئيس السادات بمحاولة أخيرة لعمل الولايات المتحدة تقوم بجهد لتحقيق سلام مقبول، وكان ذلك عن طريق حديث أدلى به لجنة بيردريك الأميركية أعلن فيه أن المعركة سالت على الأبروار ولكن الولايات المتحدة وكذلك إسرائيل لم تأخذ نصريح السادات بصورة حدية، فلقد تولدت لديهما قناعة بأن مصر لم تكن تعدد للقتال وكانت إسرائيل تعتقد بأنها تستطيع القضاء على القوات المصرية خلال يومين، كما كانت تعتقد بأن الزمن في مصلحتها. ويذكر محمود رياض الأمين العام لجامعة الدول العربية في ذلك الوقت:

دولقد زارني في تلك الفترة أحد الأمعاء الأميركيين في مكثي بالجامعة العربية، وكان قداماً من جولة باللمنة فسمعت إسرائيل، وذكر لي أنه قابل عدداً من المسؤولين الإسرائيليين، وأنه لس منهم اقتناعاً بأن عامل الزمن في جانبهم، ولذلك فهم أن يتحركوا في أي اتجاه إلا في اتجاه الحل الذي يريدون فرضه على الدول العربية وأصاف أنهم في إسرائيل يتوقعون تدهور الموقف الاقتصادي في مصر خلال عامين على الأكثر، وأن مصر ستضيق في نهاية هذه الفترة مثل كلكتا، ولا سألته عن هذا التشبيه أحيات أنه من المعروف أن هذه المدينة تعتبر من أقر المناطق السكنية في العالم، حيث يولد الطفل ويكبر ثم يموت دون أن تعين له الفرصة للمعيش تحت سقف بيت^(٣٩).

وكان كيسنجر الذي أصبح مسيطراً على السياسة الخارجية الأميركية لا يريد إجراء أي تحرك سياسي ما دامت إسرائيل لا ترغب في ذلك، وهي تشعر بالطمأنينة في ظل علاقات ذهنية، مع الولايات المتحدة كان لكيسنجر دور كبير في صنعها. كما وأن خطر الوجود السوفياتي في مصر الذي كانت الولايات المتحدة تعتبره خطيراً ومقلقا لها قد زال بانسحاب الخبراء والمستشارين والقوات العسكرية السوفياتية. وجاء هذا الانسحاب هبة كبيرة مجانية للولايات المتحدة من الرئيس محمد أنور السادات دون أي مقابل لمصلحة مصر أو العرب وفي هذه المدة من تاريخ الصراع العربي - الإسرائيلي، كان من حسن حظ العرب أن إسرائيل تعادت في استخفافها بهم وبقوتهم وفي قدرتهم على التنسيق فيما بينهم وبصدق تصميمهم على القتال والتضحية، فتهاوت واسترخت وفوجئت بصدمة عظيمة وتكببت خسائر كان يمكن لو تحقق الانتصار العربي بكامله أن تؤدي إلى تغيير مجرى التاريخ والمصير العربي.

٦ حرب أكتوبر ١٩٧٣. الفرصة الضائعة

كان الرئيس الراحل جمال عبد الناصر بعد جهود مضنية مركزة قد استكمل إعداد وتسليح وتدريب

القوات المصرية، بحيث أصبحت مع القوات السورية في رأي بعض القادة المصريين متفوقة على القوات الإسرائيلية بصورة عامة، باستثناء قوة الطيران التي كان قد أعد مقابلها دفاعات جوية بمساعات سوفياتية. وكانت حرب الاستنزاف لمدة ثلاث سنوات قد رفعت معنويات الشعب المصري والقوات المسلحة، وساهمت في استيعاب التدريبات المكثفة القاسية التي تم عن طريقها إعداد هذه القوات، وفي اكتساب خبرات ميدانية قتالية، وفي التنسيق وإدارة المعارك على مقياس واسع. ولقد ساعد على استيعاب الأجهزة الفنية واستخدامها وفي رفع القدرة القتالية، تجنيد شباب الجامعات والمعاهد المتوسطة والعالية على مقياس واسع. وكان الرئيس الراحل جمال عبد الناصر قد حدد موعد دخول المعركة ليكون في ربيع عام ١٩٧١، ولكن رحيله إلى خالفه مساء ٢٨ ايلول / سبتمبر ١٩٧٠، واختيار انور السادات رئيسا للجمهورية خلفا له، وسعيه الحثيث للتوصل إلى تسوية سلمية عن طريق الولايات المتحدة، فوث الفرصة الأولى التي اعتبرت مناسبة لغرض معركة التحرير. ولكن عندما فشلت جهود السادات ومباحثاته مع راجز عام ١٩٧١، ثم مع كيسنجر الذي أكثر من وعوده العرفوية عام ١٩٧٢، وواصلت الولايات المتحدة دعمها الكثيف لإسرائيل ومسايرتها في رفضها لتطبيق قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢)، أو أي مشاريع أو مقترحات أخرى تستند إلى الإنسحاب الشامل مقابل ضمانات أمنية وأفية، تبين له بأنه لا مفر من الحرب لتحرير الأرض أو لتحريرك الأمور نحو التسوية. وكان الإعداد للحرب والتنسيق بين مصر وسوريا يجري بكتمان شديد حتى عن الاتحاد السوفياتي. ويذكر الفريق سعد الدين الشاذلي الذي كان رئيساً لأركان حرب القوات المصرية المسلحة خلال حرب أكتوبر [تشرين الأول] في مذكراته حرب أكتوبر، بأن التخطيط والتحفيز المصري للهجوم كان يتم في سرية تامة دون اطلاع الاتحاد السوفياتي. وقبل المعركة بأسبوع، أمر الرئيس السادات بإبلاغ الجانب العسكري السوفياتي دون الكشف عن قرار مصر بتنفيذ الهجوم.

وكان الجنرال السوفياتي ساماخودسكي وعدد من الضباط السوفيات، قد عينوا في السفارة السوفياتية في القاهرة للقيام بأعمال الاتصال بين القيادة العامة السوفياتية والقيادة العامة للقوات المسلحة المصرية. وعندما عين الفريق الشاذلي رئيساً لأركان حرب القوات المصرية المسلحة في ١٦ أيار / مايو ١٩٧١، كانت هناك خطة دفاعية هي الخطة (٢٠٠)، وخطة تفريعية سميت (غرائث) تشتمل على القيام ببعض الغارات بقوات أرضية على مواقع العدو في سيناء. وبعد جدل حول الخطة الحربية المناسبة للاستيلاء على خط بارليف فقط. وأطلق على الخطة الأولى اسم العملية (٤١)، وتم إعدادها مع المستشارين السوفيات بنية إقناعهم بما يجب أن يكون لدى مصر من سلاح وقوات تجعلها قادرة على تنفيذ هذه الخطة. أما الخطة الثانية فسميت (اللائق العالية) وأعدت تحت ستار من السرية التامة دون أن يطالع عليها أحد من المستشارين السوفيات. كما لم يشترك في مناقشتها سوى عدد محدود من القادة المصريين. وأصبحت الخطتان جازمتين في صيف ١٩٧١، غير أن الخطة (٤١) الخاصة بالاستيلاء على المضائق لم تكن قابلة للتنفيذ إلا إذا توافرت أسلحة ووحدات افتترضت الخطة افتراضاً أنها موجودة. أما

خطة اللائق العالية فقد كانت أول خطة مصرية واقعية^{١٠}.

وفي ايلول / سبتمبر ١٩٧٢، عدّل اسم الخطة (٤١) إلى (غرائث ٢)، واسم (اللائق العالية) إلى (بدر)، وكان ذلك بعد أن تحدد يوم الهجوم ليكون في ٦ أكتوبر / تشرين الأول الموافق ١٠ رمضان. وبالنسبة إلى خطط مصر الحربية التحضيرية لحرب أكتوبر ونيات وأهداف الرئيس السادات، يقول الفريق أول محمد فوزي:

(٢٨) المصدر نفسه، ص ٢٤٧
(٢٩) المصدر نفسه، ص ٢٤٩ - ٢٥٠

(٣٠) المصدر نفسه

(٣١) المصدر نفسه ص ٢٥٢

(٤٢) المصدر نفسه، ص ٢٥٤

(٤٣) المصدر نفسه، ص ٢٥٤ - ٢٥٥

(٤٤) أول السادات، وصفي، ص ١٤٨

(٤٥) رياض، المصدر نفسه، ص ٣١٨

(٤٦) محمد فوزي، مذكرات الفريق أول محمد فوزي وزير الحربية الأسبق (القاهرة دار المستقبل العربي، ١٩٨٣ - ١٩٨٦)، ص ٢ مع انظر مع ١ حرب الثلاث سنوات (١٩٦٧ - ١٩٧٠)، ص ٢٨٠

(٤٧) المصدر نفسه، ص ٢٧٢

٨ رياض، مذكرات محمود رياض ص ٢٧٣

(٤٨) المصدر نفسه، ص ٢٧٢ - ٢٧٤

(٤٩) المصدر نفسه، ص ٢٧٨

(٥٠) كانت هناك اتهامات بأن السيد علي حسري الذي سجنه السادات على صلة وثيقة بالسوفييت

(٥١) رياض، المصدر نفسه ص ٢٨٣

(٥٢) الإشراف ل قرار لجمعية العامة رقم ٢٧٣٤ بتاريخ ١٦، ١٣، ١٢، ١٩٧٠

(٥٣) مرز 'لجنة' العامة للأمم المتحدة رقم ٢٧٩١ بتاريخ ١٢، ١٢، ١٩٧١

(٥٤) التشاور حرب أكتوبر مذكرات ص ٣

(٥٥) كل كيسنجر مستشاراً للرئيس لشؤون الأمن القومي قل أن يصح وزيراً للخارجية

(٥٦) رياض، مذكرات محمود رياض، ص ٢٩٣

(٥٧) المصدر نفسه

(٥٨) المصدر نفسه، ص ٢٩٧

(٥٩) المصدر نفسه، ص ٢٩٨

(٦٠) المصدر نفسه، ص ١٠٠

(٦١) المصدر نفسه، ص ٤٠٩ - ٤٠٢

(٦٢) حيوان السادات، سيدة من مصر، ص ٢٣٢ - ٢٢٤

(٦٣) المصدر نفسه

(٦٤) رياض، مذكرات محمود رياض، ص ٤٠٦

(٦٥) رياض، المصدر نفسه، ص ٤٠٧ - ٤٠٨

(٦٦) عبارة الرئيس نيكسون عن موقف إسرائيل، انضمت كانت كسايل

(٦٧) المصدر نفسه، ص ٢٢٠ - ٢٢١

(٦٨) المصدر نفسه، ص ٢٢٠ - ٢٢٢

(٦٩) رياض، مذكرات محمود رياض، ص ٤١٨

(٧٠) المصدر نفسه

(٧١) المصدر نفسه، ص ٤٢٠

(٧٢) المصدر نفسه

(٧٣) رياض، المصدر نفسه، ص ٤١٢

(٧٤) المصدر نفسه

(٧٥) المصدر نفسه

(٧٦) رياض، المصدر نفسه، ص ٤١٢

(٧٧) محمد رياض كان أمين عام الجامعة خلال رئاسته للاربت في حزيران ١٩٧٣

(٨٠) المصدر نفسه (٨١) المصدر نفسه، ص ٤٢٦ - ٤٢٢

يطي الولايات المتحدة وقتا كافيا للتدخل الدبلوماسي، وبوفر لإسرائيل متسماً من الوقت لتعبئة قواها المتفرقة على القوات العربية. وبضيف كيسنجر بأن المسؤولين الأميركيين ظنوا بأن تحركاً مصرياً عربياً غير ممكن. «ولعل ذلك امكاناً لعدم الثقة في التمانق والتسيق المصري»، ولم يكن من المتوقع أن تلجأ الدول العربية للحرب، بل افترض بأنها ستعطي الدبلوماسية فرصة مرة أخرى، وأنها ستنتظر نتائج المبادرة الأميركية للسلام التي وعدت الولايات المتحدة بها بعد الانتخابات الإسرائيلية في ٣٠ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٧٢. وكانت كل هذه الافتراضات خاطئة، وتهديدات السادات التي بدت فارغة أخفت نياته الحقيقية، وهو لم يجد فائدة في انتظار دبلوماسية الولايات المتحدة لأنها ستكون بلا جدوى إلا إذا ظهر بأنها انتزعت بالقدرة العربية، فأسرائيل من ناحيتها كانت لا تريد تحركاً في المفاوضات للتوصل إلى تسوية، ولذلك كانت تنقل من شأن الاستعدادات المصرية والسورية حتى لا تثير مخاوف الولايات المتحدة فتبادر إلى التحرك السياسي تبادياً لاشتعال الحرب (سنوات التنازلي الأخير للهجوم العربي المبالغ على جبهتين من الحولان في الشمال ومن الجنوب في سيناء

«أخذتنا إياه الهجوم الرخيص على حين غرة كبة فحتى اليوم السابق (٥ أكتوبر [تشرين الأول]) الملمسا وكالة الاستخبارات المركزية على الحرب في الشرق الأوسط لم تكن محتفلة، ونحاملت تحركات القوات الصممة وغير العادية التي كانت تجري في مصر على اعتبار أنها مجرد مبادرات سورية وليس على ملى الصورة تزايد النشاطات العسكرية السورية المثيرة كتحرك وفائي بسبب إسقاط الإسرائيليين حديثاً لثلاث طائرات سورية»

ويضيف الرئيس نيكسون

«شعرت سعية أمل من تفجير محارباتنا ودعت من مثل المحاربات الإسرائيلية كانوا من أصل أحمره الحارات في العالم ولم أيضا فوجئوا على غير استعداد، لأول مرة منذ ١٩٤٨ كان الإسرائيليون على وشك دخول الحرب بدون أن يكرروا قد وضعوا أجهزتهم الحربية أو قوانينهم الاحتياطية تحت الاستعداد»^(١١).

بدأ رد الفعل الإسرائيلي يوم ٦ تشرين الأول/ أكتوبر الذي كان يوم السبت العاشر من رمضان ويوم عيد الغفران عند اليهود، ففي صباح ذلك اليوم، اتصلت غولدا مائير رئيسة وزراء إسرائيل بالسفير الأميركي وطلبت منه الحضور إلى مكتبها في القدس، وأبلغته بأن مصر وسوريا ستقومان بهجوم منسق على إسرائيل في وقت متأخر من بعد ظهر ذلك اليوم وقالت له

«سأله من المركز بأن العرب سيهزمون . علا بد أن الأزمة بدأت عن سوء فهم للوبا الإسرائيلية، وطلت أن تقوم الولايات المتحدة بصورة عاجلة بإبلاغ الاتحاد السوفيتي، وكذلك حيران إسرائيل العرب بأنه ليس لدى إسرائيل أية لمهاجمة مصر أو سوريا، إسرائيل ستستدعي بعض الاحتياطي، ولكن كدليل على موأياها السلمية فإنها لن تمل المعر العام وبعث جولدا مائير بأن إسرائيل كانت تحط لمرة وثانية، وأكدت سآها ترغف في نهاية إزافة الدماء وبأنها لن تادر في أية ظروف بأعمال عدائية» (كيسنجر).

وعندما أوقف هنري كيسنجر في الساعة السادسة والربع صباح يوم ٦ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٧٢ في شقته بفندق (والدورف تاونز) لبحاول أن يمنع القتال، كان قد بقي ساعة ونصف الساعة على اشتعال الحرب. وبادر كيسنجر بالاتصال بالسفير السوفياتي في واشنطن «الذي كان بعائه النوم ودا مشوشاً»، وطلب منه أن يبلغ موسكو على استعجال وكذلك القاهرة ودمشق بأن إسرائيل أخبرت الولايات المتحدة بأنها لا تخطط لعمل هجومي، وتشكك السفير الروسي في نيات إسرائيل، وأدعى (حسب قول كيسنجر) بأن الأمر خدعة من إسرائيل، وأنه متآمرة منها للتستمر على ضربة حربية وثانية. وعلى كل حال، فإن اتصالات كيسنجر مع الأطراف المنفردة، بما في ذلك الأمين العام للأمم المتحدة والأردن والسعودية، فشلت في منع اندلاع الحرب. وكالعادة تشكلت الأميركيون بأن السوفيات حرصوا العرب على القتال، ولو على مقياس صغير، بغية تحريك المساعي الدبلوماسية، وكان من الصعب على الرئيس ريتشارد نيكسون أن يعتقد بأن المصريين والسوديين يقدمون على الحرب من دون معرفة السوفيات ان لم يكن بتشجيع منهم. واستقرض كيسنجر بعض المخاطر التي ارتبطت بنشوب القتال. كان هناك خطر توسع الحرب إلى أزمة دولية، وكذلك أن تفصل أوروبا الغربية نفسها عن الولايات المتحدة

«أرحت مدارات الرئيس السادات وأفكاره، بنخربة الاستحباب الإسرائيلي وتعبئده على مراحل، إل بعض القادة العسكريين بالمبادرة الذاتية، أو بالإحياه غير المباشر بتقديم مذكرات ونقاشير بأفكار محدودة للمركة الحسنة، تتواءم مع أفكار السادات، وذلك باستمارة فكرة الحرب الشاملة واستعدادها بحرب محدودة بكثير بها يعبود صاه السويين، واتخاذ مواقع دفاعية شرقها بما لا يتجاوز عمق ١٠ - ١٢ كم، منطلقي في ذلك بقصور قدرة القوات المسلحة ومدى معالجة شبكة الدفاع الجوي شرق القناة، وكان أولها لواء سمع الدين التبادلي، وثانيها لواء أحمد اسماعيل رئيس الخاضعات العامة، الذي استعمده الرئيس عند الماصر لعدم انضمام بواجباته المبدأية العامة وقت أن كان يشغل مركز رئيس هيئة الأركان في سننجر [إيلول] ١٩٦٩ ولم يكن لديها الإلزام الكامل بقدرات القوات المسلحة الحقيقية بسبب بعد الأول عن مركز التخطيط الأعلى، وبعد الثاني عن نظير القوات منذ استماده النظم السادات أفكارهما وقدر الاستعانة بهما، فعين الأول رئيساً للأركان العامة، كما عين الثاني مدير الحربية وفانداً عاماً للقوات المسلحة في ١٤ مايو [أيار] ١٩٧١»

وقال الفريق أول محمد فوزي بأنه عندما بدأ الفريق أول أحمد اسماعيل التحضير لتخطيط عمليات أكتوبر [تشرين الأول] ١٩٧٢ مع رئيس أركان وهيئة عملياته

«لم يحاول أن يستفيد أو يراجع مكر واستعداد القيادة السابقة له ونحاربها واستعدادها لعمليات تحرير سيناء، والدروس المستفادة من المشرعات الاستراتيجية أو النفسية التي استقرقت سنوات ١٩٦٩ و ١٩٧٠ و ١٩٧١ ومها المشرع الاستراتيجي الأخير الذي تم في مارس [أذار] ١٩٧١»^(١٢).

وقال الفريق أول محمد فوزي كذلك

«وكان لامصام قادة حدة إلى القوات المسلحة في عام ١٩٧٢، كانوا متقاعدين منذ يونيو [حزيران] ١٩٦٧ ونزلوا قيادة موقى مشاة ومدرعة، تأثير سلبي على الخبرة الميدانية، وكان الأولم لفكر وأهداف الرئيس السادات إيجابيا، إذ أنه اعادهم إلى الخدمة مرة أخرى، كما أن الفريق أول أحمد اسماعيل على والفريق سعد الدين التبادلي لم يحضروا هذا المشرع (أذار/ مارس ١٩٧١)»^(١٣)

وعارض محمد فوزي الادعاء بأن شبكة الدفاعات الجوية غير قادرة على حماية القوات المصرية في تقديمها نحو المضائق الاستراتيجية في سيناء، وقال

«وفي الحقيقة لم يكن هذا الزعم الحاطي، سوى هدى لهدف السادات القاصر على عبود قناة السويس والتحرك شرقها فقط أن يحاج قوات الدفاع الجوي في دفع نسق كامل من كتائب الصواريخ سام ٣ شرقاً يوم ١٢/١٠/١٩٧٢، هو حجر دبل على صفة مروية وقدره الدفاع الجوي بالانتقالات المتتالية لوقاية التشكيلات البرية كما تقدمت شرقاً وأن مثل القوات البرية في تأميمها هو السبب في عدم استكمال خطة الانتقال بالاساق الأخرى نشيياً مع قدرة الجيشين الثاني والثالث، وليست عجزاً في قدرة الدفاع الجوي كما ادعى الفريق التبادلي قبل بداية العمليات»^(١٤).

أبطال مصر يعبرون

إلى ما قبل ساعات من بدء الهجوم المصري - السوري، ظل الاعتقاد سائداً في إسرائيل والولايات المتحدة بأنه لا خطر هناك من نشوب الحرب، وكان الاستهتار الإسرائيلي والأميركي بالقدرات العربية والاستعداد والتصميم العربي عاملاً مهماً في إحراز المأفنة، وساحاها في الهجوم على القوات الإسرائيلية التي لم يتوأم لها الوقت الكافي للتعبئة والاستعداد قبل بداية الهجوم ويقول كيسنجر بأن الرئيس السادات تمكن من حذاء اميركا وإسرائيل باستراتيجية قبل الحرب، وهذا تمكن العرب من تحقيق المأفنة في القتال ويؤكد كيسنجر بأن الحقائق والمعلومات لم تكن تعود صناعي السياسة في البلدين أو دوائر استخباراتهم، ولكن الحفاظ كان في الاستساح من تلك الحقائق كان السادات يهدف بإشغال الحرب سنة بعد سنة، وكرر إبلاغه عن سنة ("الحسم) ولكنه لم يقترب من التعهد، ولذلك عندما جاءت تهدياته العديدة فإنها أعطت على أساس أنها كانت للحداء كانت للمحارح كانت إسرائيل في أيار/ مايو ١٩٧٢ قد عاتت قواتها حربياً، ثم تبين لها أن الاستعدادات المصرية لم تكن لإشغال الحرب، وتكاليف هذه التعبئة زادت في تردد إسرائيل وتآخرها في إجراء التعبئة مرة ثانية عندما حاه الحظر الحقيقي في تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٧٢ والمحطون الإسرائيليون اقتصروا بأن مصر لن تهاجم طالما أنها تفتق إلى التفوق الجوي، وأنه لن يكون هناك هجوم دون تحركات واستعدادات يتكشف أمرها قبل يوم أو يومين على الأقل من بداية القتال. وهذا

٧٠٠ قتيل طيلة حرب ١٩٦٧. وكانت إسرائيل على وشك ان تخسر تلك قوتها من الدبابات. ويذكر الرئيس بيكسون في تلك المذكرات:

لم يكن لدي على الإطلاق أي شك اوتردد فيما يجب علي عمله. اجتمعت بكينجسجر وألمعت ان يعلم الإسرائيليون بأننا سنغوضهم كل خسائهم، وطلبت منه ان يجري ترتيبات النقل لتحقيق ذلك^(١١٠).

وخلال الايام العشرة الأولى من القتال بلغت خسائر إسرائيل حسب التقديرات الاميركية ما يلي

- ١ - تحطيم ٩٠٠ دبابة - (أي نصف القوة المدرعة الإسرائيلية).
- ٢ - إسقاط ١٦٠ طائرة - (أي ثلث القوة الجوية الإسرائيلية).
- ٢ - خمسة الاف إلى ستة آلاف قتيل من ضباط وجنود إسرائيل

وهذا عدد جسيم بالنسبة لعدد سكان إسرائيل وبمثل كما لو ان الولايات المتحدة خسرت في حرب فيتنام نصف مليون قتيل^(١١١)

ويذكر محمد حسنين هيكل ان تقديرات (البنتاغون) مركز هيئة اركان حرب الجيش الاميركي - التي ابلغت إلى بعض دول اوروبا الغربية - تدل على ان:

وخسائر إسرائيل في الايام الخمسة الأولى من المارك... وصلت إلى ساعة وعشر طائرات وأربعمئة دبابة وحوالي ثلاثة الاف قتيل وحوالي ألف أسير... بينهم ٤٢ طياراً - عدا خمسة عشر ألف جريح^(١١٢).

ويذكر هنري كيسنجر ان السفير الإسرائيلي ديتز والجنرال غور ابلغاه يوم ٩ تشرين الاول / اكتوبر (١٩٧٢)، بأن خسائر إسرائيل بلغت حتى ذلك اليوم ٤٩ طائرة منها ١٤ فانتروم و ٥٠٠ دبابة منها ٤٠٠ دبابة دمرت في الجبهة المصرية، وطلب السفير ديتز من كيسنجر ان لا يطلق أحد على هذه الارقام باستثناء الرئيس نيكسون، حتى لا تتسرب فتتسرع الدول العربية المحجمة عن القتال حتى ذلك الوقت فتدخل الحرب لتساهم في ضرب إسرائيل ضربة قاضية. وأمام هذه الخسائر فهم كيسنجر لماذا كان المصريون دزفوين مفردين وغير راغبين في وقف إطلاق النار. (كيسنجر).

ولدت قصة صغيرة اوردتها محمد حسنين هيكل في كتابه عند مفترق الطرق على التحسن الكبير في مستوى واداء القوات المصرية، فلقد أسقطت طائرة إسرائيلية من تشكيل أغار على قاعدة جوية مصرية في منطقة الدلتا، وهبط قائدها بالمظلة وأسر وادخل إلى القاعدة حيث تصادف وجود قائد الطيران المصري وكان يتابع الهجوم الإسرائيلي وتتأنج:

وقال القائد المصري للطيار الإسرائيلي

إنني رأيت هجوم تشكيلك على هذه القاعدة ولم يكن مستواكم في الهجوم كما توقعت، كنا نظنكم انكم من هذا... ماذا حدث لكم... هل تغيرتم؟

ونطق الطيار الإسرائيلي الأسير - نطق بالحكمة كلها - قائلاً بالحرف:

سيدي... انتم الذين تغيرتم^(١١٣).

ويذكر هيكل كذلك ما قاله الجنرال تاركيس الإسرائيلي خلال مناقشة له مع أحد الملحقين العسكريين الغربيين في تل أبيب وهو يصف عملية العبور:

ولا بد ان نشهد لهم [المصريين يقصد]... لقد كانت خطتهم دقيقة وكان تنفيذها اكثر دقة... إننا حاولنا بكل جهودنا عرقلة عملية العبور وصددها بالقوة ورددنا على أعقابها... ولكننا ما كنا نتمثل ما حدث إلا وقد تحققت لهم نتائج، كانوا انغمضنا عيوننا وفحنما فإذ هم قد انتقلوا تحت النار من غرب القناة إلى شرقها، وفاحزونا صباح يوم السابع من اكتوبر [تشرين الاول] بفخس فرق كاملة أمامنا على الشرق من القناة^(١١٤).

ووصف الجنرال جوبين، الذي كان قائداً عاماً لجبهة سيناء وقدر السيطرة على أعصابه في المعركة، الهجوم المصري بالعبارات التالية:

ولقد كانوا يتقدمون موجات بعد موجات... كنا نطلق النار عليهم ويتقدمون - كنا نحيل ما حولهم جميعاً ويتقدمون... كان لون القناة بلون الدم وهم يتقدمون^(١١٥).

واليت حاجز الدفاع الجوي في منطقة القناة فعالية رائعة حسب وصف أحد المراقبين الدوليين:

بين كل أربع طائرات إسرائيلية اقتربت من هذا الحائط ودخلت في مجال تأثيره فإن ثلاثاً منها تهاوت كالفراش المحترق، وقد ركزت إسرائيل ضد هذا الحائط صفوة ما لديها من الطيارين. وخلل شأن واربعين

وبما لم تكن اعداءنا مساعدة الولايات المتحدة لإسرائيل. وكل بعض قادتها يفتشون على فرائض لينبرا استغلالاً دائماً اوروبياً سمحاً ان لم يكن معارفاً للولايات المتحدة كان نكسون جريحا بسبب لوترجيت، كان علياً ان سهر تصميمنا على منع تدخل الاتحاد السوفيتي، وان نطفي الانطباع بالثقة دون ضعف

ويذكر -ه- الفم كيسنجر الاتحاد السوفياتي على زعم انه المحرك للعرب، كما لو انهم كانوا من دون إرادة او تصميم لاسترجاع أرضهم وحقوقهم، ويورد الدفاع عن إسرائيل واحتفاظها بما عثمته بالقوة العاصمة بأنه ردع للاتحاد السوفياتي، وذلك رغم علمه وقناعته بأن إسرائيل اقوى من العرب، وانها ستزعمهم دون شك، وانها وقادة الولايات المتحدة عطلوا مساعي السلام العربية والدولية بل والاميركية ايضاً.

في ٩ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٢، اندفعت القوات المصرية عبر قناة السويس في عملية عبور، شترك فيها مائة الف رجل واكثر من الف دبابة و ١٢,٥٠٠ مركبة خفيفة وثقيلة عبرت سباحة وفوق معدات وحسبوا قاتعة فوق القناة وكان ارازها وساحها رائعين، وخسائرها اثل بكثير مما كن متوقفا وصحة في "الحجر الناري"، حترقت القوات المصرية خسائر بشرية المرتفع على صعدة "القناة الشرقية واستولت على خط بارليف الحصين، وصدت هجوماً بالدبابات شنته القوات الإسرائيلية وحطمت له مائتين وخمسين دبابة في يومين، وأسرت قائد القوة الإسرائيلية المهاجمة، وحدرت حوالي عشرة كيلومترات على امتداد شرق القناة. وعلى الجبهة الشمالية، اندفعت القوات السورية ببسالة وكفاءة، واستولت على قسم كبير من الارض السورية المحتلة في الجولان. ولقد حطم هذان الانجازان الراتعان اسطورة العجز والخوف العربي واسطورة (الجيش الإسرائيلي الذي لا يقهر). وكذلك اسطورة (خط بارليف الذي لا يمكن اختراقه)، كما اثبتا ان القدرات العربية الحربية إذا اقترنت بالاعداد والتخطيط وإرادة القتال الصلبة والتنسيق والكتان هي قدرات ذات شأن وأثر جسيم، وكان يمكن ان تؤدي إلى انتصار اكبر وانحسار للعدوان والتوسع الإسرائيلي. ويذكر الفريق سعد الدين الشاذلي في مذكراته عن حرب اكتوبر [تشرين الاول]، وكان خلالها رئيساً لأركان حرب القوات المصرية المسلحة

"سجل الثامنة من صباح يوم الاحد ٧ اكتوبر [تشرين الاول] ٧٢، كانت قواتنا قد حققت نجاحاً حاسماً في معركة القناة فقد عرت اصعب طابع مائي في العالم وحطمت خط بارليف في ١٨ ساعة، وهو رقم قياسي لم تحققه أية عملية عبور في تاريخ البشرية، وقد تم ذلك بأقل خسائر ممكنة. فقد بلغت خسائرتنا ٥ طائرات و ٢٠ دبابة و ٢٨٠٠ شهيداً، وبمثل ذلك ٧٢,٥ في الطائرات و ٢/٢ في الدبابات و ٢/٢ في الرجال، أما العدو فقد فقد ٢٠ طائرة و ٢٠٠ دبابة وعدة الاف من القتل وحسر معهم خط بارليف بكامله.

لقد تم سحق ثلاثة الربة مدرعة ولواء مشاة كانت تدافع عن القناة، وأصبحت اسطورة خط بارليف الذي يفتنى به الإسرائيليون في خبر كان^(١١٦).

ويذكر الفريق الشاذلي كذلك

"وعندما زار الجنرال مورع الفرنسي ميدان المعركة بعد وقف إطلاق النار رافقته في زيارة، وعندما شاهد هذا الحصين (أحد حصون خط بارليف المواجه لمدية الاسماعيلية) ففر غاه مستغرباً وقال، كيف استطعتم التغلب على هذا الحصين^(١١٧).

ويشير الفريق الشاذلي إلى ثقة الإسرائيليين بخط بارليف واستهانتهم بقدرة المصريين على اقتحامه فيقول:

"ذكر البعازر رئيس اركان القوات المسلحة الإسرائيلية خلال حرب اكتوبر [تشرين الاول] ٧٢، انه أثناء مسانقة احتمال قيام المصريين بالهجوم عبر القناة علق دايان سائراً، لكي تستطيع مصر عبور قناة السويس واصحاب خط بارليف فإنه يلزم تدعيمها بسلاحي المهندسين الروس والأميركي معاً^(١١٨).

وكان الجنرال بارليف يؤيد دايان في هذا القول:

"إن هذه الشهادة من قادة العدو هي شهادة نعتز بها لانها تظهر عظمة التخطيط ودعوة الاداء اللذين تم بهما انجاز هذا العبور العظيم^(١١٩).

خلال الاسابيع الأولى من القتال فشلت الهجمات الإسرائيلية المضادة على طول القناة، وبلغت خسائر إسرائيل، حسب مذكرات الرئيس بيكسون حتى نهاية اليوم الثالث من القتال، ألف جندي بالمقارنة مع

السادات وبنائه السياسية وقال

وتكشففت انحصارات السادات مع الإدارة الأميركية في شأن المركة، عندما ارسل الرئيس السادات إلى كينسينجر طهر يوم ١٠/٧/١٩٧٢ عن طريق المخابرات الامريكية يذكر فيها أننا لا نتوحي تعميق القتال أو توسيع المواجهة العسكرية.

واضاف محمد فوزي بأن كينسينجر علق على الرسالة بأن مصر

• لا تتوحي المصري في العمليات الهجومية ضد إسرائيل. ثم قام كينسينر بإخطار إسرائيل بهذه المعلومات الخطيرة عن نية وإنجازات مصر في الحرب، في الوقت الذي كانت فيه القيادة الإسرائيلية في حالة ارتباك شديد، ويُنْبِذ الجهد للتعرف على محاذ الهجوم المصري، إلا أن السادات رغبة منه في تقادي الحرب الشاملة، رأى أن تتنازل عن أكبر ميزة تحصلت عليها القوات المصرية المباشمة في الحرب، وقدمها طواعية إلى إسرائيل لتصبح المبادرة في يدها بعد مرور يوم واحد فقط من بدء القتال^(٣١).

تطوير الهجوم المصري • نفرة الدفرسوار • وخضاع السادات

ويذكر الفريق الشاذلي أن قرار تطوير الهجوم تطلب دفع الفرقتين المدرعتين ٢١ والرابعة ولواء مدرع من ضففة القناة الغربية إلى شرق القناة، وبذلك بات هناك نقص خطير في القوي الاحتياطية غرب القناة. وبعد ظهر يوم ١٢ تشرين الأول / أكتوبر، ظهرت طائرة استطلاع لمدة طويلة فوق الأجواء المصرية وبنيي.

من ارتفاعها وسرعها أنها لا بد وأن تكون الطائرة الأميركية SR 71 A التي تطير على ارتفاع ٢٠ كيلومتراً وبسرعة ٢ مآخ.

ولم تتمكن الدفاعات الجوية المصرية من اسقاطها لأنها نظير على ارتفاع أعلى من مدى الصواريخ و:
• كان معنى هذا أن إسرائيل تعلم بموقف قوائنا شرق القناة وغيرها على وجه اليقين.

وفي خلال يوم ١٥ أكتوبر [تشرين الأول] قامت الطائرة SR 71 A برحلة استطلاعية أخرى فوق الجبهة والمطقة الخلفية، وذلك تحقق للدو خلز المنطقة غرب القناة من الدسات تقريباً. كان من الممكن أن تكون هذه الطائرة الاستطلاعية إنذاراً للقيادة المصرية بأن المدر يعكس أن يقوم باختراق الجبهة وهو مطمئن تماماً، وأنه يحتجم علينا أن نسحب العربة ٢١ المدرعة والعربة ٤ مدرعة إل غرب القناة، ولكن هذا لم يحدث للأسف الشديد لا حولاً أو إقبالاً من القادة المسكرين ولكن مقاومة وغوراً من القيادة السياسية. لم يضيع العدو الوقت وبدأ عملية اختراق مواقعا خلال ليلة ١٥/١٦ أكتوبر [تشرين الأول]^(٣٢).

في صباح ١٦ تشرين الأول / أكتوبر وصلت المعلومات الأولى إلى القيادة العامة المصرية بأن العدو الاسرائيلي اخترق الجبهة المصرية في الدفرسوار بقوات صغيرة لا تثير القلق. وصدر بلاغ مصري يقول لقد نجحت جماعات صغيرة من العدو في العبور إلى الضفة الغربية، ويقوم الجيش باتخاذ الإجراءات اللازمة للقضاء عليها. وكانت البلاغات اللاحقة تقول بأن عدد الدبابات التي عبرت إلى الضفة الغربية لا تتجاوز سبع دبابات:

•وانها تظهر وتختفي بين الشجر غربي القناة. وحدث تقصير وتقطع في المعلومات نتيجة إجراء تغيير في القيادات أو تبادل في المسؤوليات اجري لطرف طارئة في بعض القيادات.

وفي حديث مع محمود رياض في ١٩ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٧٢، قال الفريق أول أحمد اسماعيل رداً على ما اثاره محمود رياض بشأن ضرورة وجود احتياطي على الضفة الغربية للقناة وقائد جبهة يدير المعركة عن كتب وليس من القيادة العامة في القاهرة.

•بأنه هو شخصياً قائد الجبهة. وشرح ظروف النفرة بأنه حدث للأسف تعديل في القيادة المحلية في نفس اليوم الذي بدأت فيه النفرة، مما أحدث نوعاً من الخلل في القيادة، وأنه أصدر أمراً باستخدام لواء مدرع لمواجهة النفرة في بدايتها، إلا أن القائد المحلي أبلغه أن موضوع النفرة بسيط للغاية، وأنها مجرد توديع اسرائيلية نجحت في عبور القناة، وأنه يستطيع معالجتها دون استخدام اللواء المدرع. وعندما تبيننا ضخامة حجم القوات الإسرائيلية التي عبرت القناة، أصدرت أمراً إلى لواء ميكانيكي بالتصدي للنفرة، ولكنه لم ينجح في اداء تلك المهمة بعد أن دعت إسرائيل رأس الكوبري بقوات كبيرة^(٣٣).

كما تقول التقارير الإسرائيلية نفسها - فقدت إسرائيل من مؤلاء اربعين قتيلاً معظمهم لا يقل سجله في ساعة - كما تقول التقارير الإسرائيلية نفسها - فقدت إسرائيل من مؤلاء اربعين قتيلاً معظمهم لا يقل سجله في الطيران عن ثلاثة آلاف ساعة. ولكن يكون هذا الرقم في إطاره الصحيح، فاعلمنا نتذكر أن إعداد طيار من هذا المستوى في أي سلاح جوي يتكلف وقت أدق التقديرات ثلاثة ملايين جنيه استرليني من المعدات واستهلاك الطائرات والوقود إلى آخره... وهذا بالطبع غير من العائنة التي يكن على قيادتها حين يلحقه صابوخ الموت^(٣٤).

ولكن الوضع تبدل عندما صدر الأمر للقوات المسلحة بتطوير هجومها نحو المضائق في ١٢ تشرين الأول / أكتوبر، ذلك الهجوم الذي كان العرب يستعملونه ويتهفون لحدوثه وقلقوا لآخره. وتأجل الهجوم إلى فجر اليوم التالي، ويقول الفريق سعد الدين الشاذلي، رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية في حرب أكتوبر، أن قرار الاندفاع نحو المضائق كان قراراً سياسياً من السادات وأنه هو وعدد من القادة المصريين عارضوا هذا القرار مراراً ولكن كان لا بد لهم من تنفيذه:

•وقد كان هذا القرار هو أول غملة كبيرة تركبها القيادة المصرية خلال الحرب، وقد جرتنا هذه الغملة إلى سلسلة أخرى من الأخطاء التي كان لها أثر كبير على سير الحرب ونتائجها

كان علينا يوم ١٤ أكتوبر [تشرين الأول] أن نهجم ٩٠٠ دبابة معادية في المكان الذي يختاره العدو لهذا اللقاء ونجت سيطرة جوية معادية بقوة ٤٠٠ دبابة مصرية فقط... ما زال هناك الكثير من القموض يحيط بهذا القموض. لقد نجح العدو في استقراج الويتنا المباشمة إلى مناطق قتل اختارها بمنأى ونجح في تدبير معلم دبابتنا. لقد فقدنا في هذا اليوم الأسود ٢٥٠ دبابة وهو رقم يزيد عن مجموع خسائرتنا في الايام الثمانية الأولى للحرب، وحول ظهر يوم ١٤ انسحبت قوائنا مرة أخرى إلى داخل نفوس الكبارى شرق القناة^(٣٥).

أما وزير الحربية المصري السابق الفريق أول محمد فوزي فقد ذكر أن قرار السادات لتطوير الهجوم يوم ١٤ تشرين الأول / أكتوبر كان:

من أجل دفع الصمط على «الجبهة السوديّة»، والسادات والقائد العام ورئيس الأركان والقيادات العسكرية العليا في كلتا الجبهتين يعلمون تماماً أن معركة أكتوبر قد تحققت أهدافها الحقيقية اعتباراً من مساء ٨ أكتوبر، وأن أي استخدام للقوات لاكتساب أرض أكثر قد غات أوائها، وأن أي مساس لقوات التنسيق التنبؤي في أي مهمة غير المكلف بها سوف يظل بائزاًن القوات المسلحة ويعرض أمنها للخطر^(٣٦).

ويذكر الفريق أول محمد فوزي أن السوريين نفقوا القيادة المصرية «بالتفاسن والسلبية في عدم تقدم القوات إلى المضائق حسب الاتفاق بين القيادتين»، عندما كانت معظم القوات الإسرائيلية منهكة على الجبهة السورية وكان عدم دسوح الردية لدى الجانب السوري ناشئ من خداع القائد العام عن مكان الوقفة التعموية التي فورها على جبهة قناة السويس عقب إنشاء نفّوس الكبارى بمق ٨ - ١٠ كم، بينما كان توضيح القائد العام للسوريين أنها بعد الوصول إلى المضائق الاستراتيجية في سيناء^(٣٧).

ويذكر محمد فوزي أن بعض قادة التشكيلات إभाطة التي شاركت في حرب أكتوبر قالوا:

•إن قرار السادات الصادر يوم ١١/١٠/١٩٧٢ بشأن العمليات الإرضائية هو قرار خاطئ». إنه قرار ملأني لم تشمله الخطة العسكرية الواقعية في جبهة قناة السويس... إن القرار نقطة تحول خطيرة في سير العمليات الناجحة... إن تنفيذ قرار الرئيس السادات هو السبب في تحول عمليات القوات المسلحة المصرية من نصر إلى هزيمة... إن الفشل والخسائر الناتجة عنه بدأت من مشارك يوم ١٤/١٠/١٩٧٢ (مشارك اليوم الأسود) التي فعلت فيه الوحدات المدرعة وخسرت خسائر ضخمة (٢٥٠ دبابة)، كانت تطبيقاً لقرار الرئيس السادات يوم ١١/١٠... إن قرار الرئيس السادات يوم ١١/١٠/١٩٧٢ الخاص بضرورة تنفيذ العمليات الانضائية، هو التمسب في استخدام قوات الفرقتين المدرعتين الكلفتين بحماية نطاق تعبوي للجيشين الثاني والثالث عرب القناة، وأن تحركهما شرقاً أخل النطاق الأمني من الدوع، الأمر الذي عرض قوات الجيشين للتهديد والخطر^(٣٨).

والفريق أول محمد فوزي اتهم السادات بأنه كان قد تورطاً مع أميركا بشأن:

•وحجم المعركة ومواجهتها ومدى الاشتباكات العسكرية التي تحقق تسخين الموقف، وقال بشأن هذه الأمور قد تم الاتفاق عليها خلال الاتصالات السادات والإدارة الأميركية، والتي استمرت بانتظام قبل العمليات ونشطت أكثر خلالها، وكانت ذات أهمية كبيرة للاستراتيجيين، وأن لهجة هذه الاتصالات كانت دبية^(٣٩).

وقال الفريق أول محمد فوزي أن الإخلال بالقواعد العسكرية من الجانب المصري كان سببه أهداف

كانت المعلومات والبلاغات عن الاختراق في ثغرة الدفرسوار «الديبيات السبع التي تظهر ثم تختفي بين الانحمار، كاذبة ومشوشة وعلى الاقل تدعو إلى العجب، والحقيقة المؤلة هي أن قوات الاختراق الاسرائيلية بقيادة الجنرال شارون كانت كبيرة ومدرة وقوية، وانها غيرت مجرى الحرب ونتائجها. فبعد نجاحها في العبور إلى غرب القناة، تمكنت من مهاجمة مواقع الصواريخ (سام) في عمق خمسة عشر كيلومتراً وقضت عليها، ولم يكن لدى كتائب هذه الصواريخ أسلحة تمكنها من الدفاع عن نفسها، وبذلك أصبحت هناك فجوة في الدفاعات الجوية في ذلك القطاع مكنت الطائرات الإسرائيلية من الدفاع عن نفسها، وبذلك أصبحت هناك القوات الاسرائيلية المهاجمة دون خوف من مظلة الصواريخ المصرية.

كانت ثغرة الدفرسوار مدار خلاف شديد بين الرئيس السادات والفريق سعد الدين الشاذلي رئيس أركان القوات المسلحة المصرية، إذ يقول الفريق الشاذلي إنه اقترح سحب بعض القوات والأسلحة من الضفة الشرقية إلى الضفة الغربية لإعادة التوازن العسكري في الضفة الغربية، وللقضاء على القوات الإسرائيلية المهاجمة غرب القناة، وكانت القوات والأسلحة التي طلب الفريق الشاذلي اعادتها إلى الضفة الغربية من القناة هي مقبرة أصلا كقوات احتياط هناك. ولكن الرئيس السادات غضب وشار في وجه الفريق الشاذلي

دواخذ يصرح بعمسية اسي لا يريد أن يسمع منك مرة ثانية هذه الافتراحات الخاصة بسحب القوات من الشرق، إذا أثبت هذا الموضوع مرة أخرى فبني سوف احاكمك»^(٢١٩).

ويقول الفريق الشاذلي في مذكراته بأنه حاول أن يشرح للرئيس السادات الفرق بين الانسحاب والتأثرة بالقوات:

ولكنه كان في ثغرة عازمة لا يريد أن يسمع ولا يريد أن استرسل في الكلام»^(٢٢٠).

واتهم السادات الفريق الشاذلي بأنه أصيب بـ (الانهيار)، وأنه طالب بانسحاب عام، ونفى الفريق الشاذلي ذلك بشدة في مذكراته، ورد على هذه التهمة بالمثل بأن أورد عدة حالات أصيب فيها الرئيس السادات بالانهيار النفسي، ومن هذه الحالات ما أشار إليه السادات ذاته عن وضعه النفسي بعد ٥ حزيران / يونيو ١٩٦٧، والهزيمة العسكرية الساحقة التي أنزلت بمصر:

«لم أكن أعرف ماذا اعمل بنفسى... كنت متحداً أن اخرج للمشي أربعة كيلومترات يومياً ولكن بعد ٥ يونيو [حزيران] كنت أسير وحسب... لم أكن أدري كم من الزمن أسير - عشرة كيلومترات أو أكثر أو أقل لا أعرف... لقد استول على زهول غريب لم أعد أستطيع معه أن أتبع الزمن أو المسافات أو حتى المكان نفسه في بعض الأحيان»^(٢٢١).

ومن طرف آخر في حديث بين محمود رياض وحافظ اسماعيل الذي كان مستشار الرئيس السادات للامن القومي، ذكر حافظ اسماعيل أنه:

«حدث ثهافت في موضوع الثغرة حيث كانت المعلومات التي وصلت بشأنها في البداية تقلل من شأنها وأميتها، وبناء على تلك المعلومات غير الدقيقة لم تصدر القيادة بالقاهرة من اللحظة الأولى القرار السليم للتعامل مع الثغرة، وعندما تبين ضخامة الاختراق الإسرائيلي وسرعة، ارتكبت القيادة لأنه لم يكن لديها الاحتياطي الكافي لمواجهة الأعداء الكبيرة من المدرعات الإسرائيلية التي عبرت إلى الضفة الغربية بسست عود الفترة ٢١ و٢٠ والفرقة الرابعة، وهما من الاحتياط إلى الضفة الشرقية للقناة»^(٢٢٢).

وقال الفريق أول محمد فوزي:

«إن ثغرة الدفرسوار لبلة ١٥/١٦ أكتوبر [تشرين الأول] والأيام التالية هي وليدة فشل تطوير الهجوم للقوة الغازية المصرية (رزمة لواءات مدرعة) التي خططها القائد العام، تلبية للقرار السياسي الذي أصدره الرئيس السادات يوم ١١/١٠/١٩٧٢ ونظرة القائد العام يوم ١٤/١٠/١٩٧٢ بعد اعتراض جميع القادة».

(جريدة الدستور (الأردنية) ١٢/٨/١٩٨٨).

وذكر حافظ اسماعيل أنه أمكن سحب عدد من الصواريخ المصرية إلى الخلف، فلم تدمر ولم تحدث خسائر في رجال الصواريخ الذين يستغرق تدريبهم شهوراً طويلة.

واتهم الفريق الشاذلي الرئيس السادات بتضليل الشعب والقوات المسلحة بستار السرية الذي

فرضته القيادة السياسية على الموقف غرب القناة، مما أدى إلى عدم استعدادهما وإلى سهولة مفاجأتها بهجمات العدو المتفرقة غرب القناة. ويذكر في حرب أكتوبر أنه مر بخاطره وهو يسمع صراخ السادات أن يستقبل، ولكنه عدل عن هذه الفكرة حتى لا يقال إنه هرب وترك القوات المسلحة في أوقات الضدة، ووجه اللوم والانتقاد إلى الرئيس السادات:

«لقد كان لستار السرية الذي فرضته القيادة السياسية على الموقف غرب القناة اثار سلبية للغاية. انه لم يذخ الشعب المصري قط عن حقيقة الموقف بل وذخ أيضاً أفراد القوات المسلحة. لقد كانت الوحدات الإدارية ووحدات الدفاع الجوي ومراكز القيادة غرب القناة نتاجاً بظهره دبابات تطلق النار عليها دون أن تدري ما هي هوية هذه الدبابات، وفي الوقت الذي تكشف فيه حقيقة الموقف تكون هذه الوحدات قد تم تدويرها أو أسرها. كانت العربات والأفراد الذين يتحركون في الضفة الغربية للقناة، وهم يعتقدون بصحة البلاغات المصرية التي تصدر بأن ليس لدى العدو سوى ٧ دبابات تخبئ» في الانحجار في منطقة الدفرسوار، نتاجاً بمن يظهر أمامها ويطلق النار عليهم فيقتل فريق ويؤسر آخر. لقد قتل المئات من الجنود وأسرا الآلاف دون أن يقاتلوا، لأن أحدا منهم لم يتوقع وجود العدو في هذه الأماكن. لقد كان هذا النوع من القتال هو ما تريده إسرائيل لاغراض الدعاية إبهم لم يستطعوا أن يأسروا جديداً واحداً في الضفة الشرقية إلا إذا وقع في أيديهم وهو جريح لا يستطيع أن يقاتل أو يدافع عن نفسه. أما في الضفة الغربية لها هم أولاً يأسرون المئات دون قتال، وذلك لأن القيادة المصرية قد خدعت رجالها واخفت عنهم الحقائق»^(٢٢٣).

ومن المؤلم حقاً أن تنجح عملية الاختراق الإسرائيلية في الدفرسوار رغم أن التخطيط لها واحتمال تنفيذها كان أمراً معلوماً بصورة مسبقة للقيادة المصرية. فمحمد حسنين هيكل يذكر أن الجنرال شارون قال لمجموعة من الصحفيين قصصاً معه لبلة في قيادته المتقلبة في الجبهة في تشرين الأول/ أكتوبر (١٩٧٢)

«لقد كان المصريون يتوقعون في خططهم احتمال عبورنا لقناة السويس من الشرق إلى الغرب. ان ضابط المحابرات المصرية لهذا القطاع وقع أسيراً في يد قواتي، وقد عثرنا معه على خريطة تحدد بالضبط مكان عبورنا المحتمل وخطتنا بعد العبور»^(٢٢٤).

ولقد كانت هناك معلومات سابقة نذرت بها الروس القيادة المصرية، بأن إسرائيل أعدت خطة قبل الحرب لاختراق الجبهة المصرية في الدفرسوار وسميت هذه الخطة (الفرالة). وفي مناورات مصرية على نطاق واسع بكل أنواع أسلحة الجيش استغرقت اثني عشر يوماً، مثل فيها الجنرال السوفياتي أوكينيف ومعاوضه دور العدو، جرى تطبيق هذه الخطة بصورة مفاجئة ضد القوات المصرية، ولكن القوات المصرية بقيادة الفريق أول محمد فوزي تمكنت من القضاء على الاختراق وتقدمت وحزرت سببها بكاملها حسب الخطة المقررة في المناورات. ويقول الفريق سعد الدين الشاذلي عن ثغرة الدفرسوار بأنه لا يوجد في العلم العسكري خط دفاعي لا يمكن اختراقه، ولقد تأكد هذا بالنسبة الى خط (ماجينو) الفرنسي وخط (زيغفرد) الألماني وخط (بارليف) الإسرائيلي، لأن المهاجم يستطيع أن يركز قوة وافية لتهاجم في موقع مناسب أو ضعيف في خط الدفاع، ويكون الرد على مثل هذا الاختراق بالجوء إلى المتأثرة بالقوات أو باستخدام القوات الاحتياطية التي يتوجب الاحتفاظ بها لكل هذا الاحتمال. ويضيف الفريق الشاذلي:

«وبينما كنا نعد خططنا لعبور القناة، فإننا لم نستند مطلقاً أن يقوم العدو باحتراق مواقمنا سواء في مراحل ما قبل العبور أو بعد نجاحه، بل تصورنا أيضاً المناطق التي يحتل أن يغير منها، وحددتنا ثلاث نقاط محتملة كانت الدفرسوار أحد اما، ووضعتنا الحطط اللازمة لضرب هذه الاختراقات فور حدوثها، وحددتنا القوات التي تقوم بتفنيها ودرينا تلك القوات على تفنيق هذه الواحبات. كان قرار تطوير الهجوم الذي اتخذ مساء يوم ١٢ أكتوبر [تشرين الأول] وما ترتب عليه من دفع العروة المدرعة ٢١ والعروة الزائمة المدرعة عدواً وراء مدرع خطا كبيراً - كما سبق أن بينت - واعتباراً من فجر يوم ١٤ أكتوبر [تشرين الأول] لم يكن لدينا غرب القناة في منطقة الجيشين الثاني والثالث سوى لواء مدرع واحد وهما اختلفت الموازين وأصبح الموقف مثاليا لكي يقوم العدو بمحاولة لاختراق مواقمنا»^(٢٢٥).

بعد أن تمكن العدو من العبور إلى ضفة القناة الغربية من ثغرة الدفرسوار بقوات كبيرة، وقضى على الهجمات المصرية التي شنت بالقوات القليلة المتوافرة غرب القناة، اندفع الجنرال (ششارون) شمالاً في محاولة لاحتلال مدينة الإسماعيلية وتطويق الجيش الثاني، ولكنه لم ينجح في تحقيق أهدافه، وتم إيقافه

وصده بالذراع المستقيم الذي قام به لواء المظلات وكيتيان من المساعدة المصرية خلال ليلة ١٨/١٩ تشرين الأول / أكتوبر والأيام التالية، وأفلح محاولته لتطويق الجيش الثاني المصري، وحسبما ذكر الخنزال هرتزوغ

«لقد توليت فترة شارون المريعة ولواء المظلات بمقاومة عيفة من المشاة والمدفعية (المصرية) وتمكنت حسانر فادحة لقد كانت مهمة شارون هي احتلال الاسماعيلية، ولكن الممارسة التي قام بها الكوماندو المصريون أوقعت تقديهم».

أما في الجنوب، فقد اندفعت القوات الإسرائيلية في عمق ١٥ كيلومتراً وتشبايكت في اندفاعها مع القوات المصرية، بحيث لم تعد هناك خطوط قتال واضحة منتظمة عند وقف إطلاق النار في ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر. وقبل وقف إطلاق النار ببضع دقائق، جرى بأمر من السادات إطلاق ثلاث قذائف (سكاد) على القوات الإسرائيلية في منطقة الدفرسوار، وأعلن السادات لوسائل الإعلام أن القذائف هي من نوع (القاهر) التي تم صنعها في مصر، وكانت غاية السادات أن يروهم إسرائيل بأن لديه السلاح الذي يمكنه من ضرب العمق الإسرائيلي^(٣١).

ولقد انتقد الفريق سعد الدين الشاذلي ادعاء السادات، على أساس أنه لم يكن في إمكانه أن يخذل إسرائيل ويكسبجر بوجود طائرات الاستكشاف الأميركية وأقمار التجسس، وأن السادات إنما كان يقصد أن يخذل

«الشعب المصري فقط وبعض الإخوان العرب الذين يصدقون ما يقوله لهم السادات».

ولقد حاول السادات وحاول غيره في تحييلاتهم وتعليقاتهم أن يظهروا عملية نفرة الدفرسوار بأنها كانت مقاومة باسقة، قام بها العزال شارون رغم معارضة القيادة العسكرية العائمة الإسرائيلية، وأنها كانت تتعارض مع القواعد العسكرية السليمة. وأنها وصعت ألوية مدرعة إسرائيلية في مصيدة تحيط بها ضخامة دساة معربة قادرة على سحقها كما قالوا بأن محاج القوات الإسرائيلية في الوصول حصوناً إلى (الأذنية) ومحاصرة مدينة السويس وقطع الطريق والإمدادات عن الجيش الثالث المصري، إنما تحقق لأن إسرائيل حوّقت وقف إطلاق النار في ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر ولكن الوراق المرير هو أن الاحترق الإسرائيلي عند نفرة الدفرسوار إلى غرب القناة ومحاصرة الجيش الثالث كان انتصاراً لإسرائيل، وأن حرق وقف إطلاق النار أمر متوقع من إسرائيل لم تتمكن القوات المصرية حسب أوضاعها في المنطقة أن تصدّه. فتمكنت عولدا مانير أن تغلّ بن الحيت الإسرائيلي يقاتل «غرب القناة». ولقد أدى كل هذا إلى أن مصر أصبحت في موقف يشوبه الضعف في المفاوضات المقبلة، وإلى أن إسرائيل بمساعدة كيسجر تمكنت من تقاضي ثمناً للسماح بإبصال الموز والأذوية و'لباه إلى الجيش الثالث المصري المحاصر ولقد شوهت نفرة الدفرسوار صورة الأعداء والطولة الرائعة والاحار العظيم للحدود والضباط المصريين في عبور القناة والاستيلاء على قلاع خط بارليف. كما أصرت بعرك مصر التفاوضي في الأيام المقبلة

رغم قرار وقف إطلاق النار رقم (٣٢٨) الذي صدر عن مجلس الأمن بتاريخ ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر وقبل مصر وإسرائيل له. فإن القوات الإسرائيلية استأنفت القتال يوم ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر راعية أن الجيش الثالث انتهل القرار. ووصلت إلى مباءة الأذنية جنوب مدينة السويس وحاصرت مدينة السويس والجيش الثالث على صفة القساة الشرقية، ولكنها فشلت في احتلال مدينة السويس رغم استهدافها ثلاثاً ألوية مدرعة ولواء. مطلباً. لم يكن يقابلها في المدينة وحدات عسكرية نظامية، وإنما حاصرتها مقاومة من السكل سطوما قائد الفرقة ١٩ بالتعاون مع محافظ المدينة، واشترك فيها عدد من الحدود المسحيين وبعض جماعات قصص الدبابات الذين سحجوا من شرق القناة. وتمكنت هذه القوى من ترحر دبابات إسرائيل التي نزع بعضها في الدخول إلى شوارع السويس وتكد العدو الإسرائيلي مائة قتيل وحوالي خمسمائة جريح، وترك وراءه عدداً من دساتاته المحطمة، ولكنه انتقم من المدينة بعارات حربية، وقصعها بالمدفعية طوال ثلاثة أيام حتى صباح ٢٨ تشرين الأول / أكتوبر بعد وصول قوات الأمم المتحدة إليها وتوقف القتال وفي كتبه حرب أكتوبر، يعلق الفريق سعد الدين الشاذلي بمرارة على القتال عرب القناة بقوله

«لقد كان القضاء على الثورة يوم ١٦ أكتوبر [تشرين الأول] سهلاً ويسوداً، لو لم يثر السادات في دهمي وكاني ارتكبت حماقة. وفي يوم ١٩ أكتوبر [تشرين الأول] كان الموقف لا يزال تحت سيطرنا، ويمكن للمسا على الثورة لو أن السادات أخذ برأني ولم يرفض سحب جنده من قرائنا في الشرق إلى ذلك لميرة وديسا لمصر وأبائنا أنه درس قانس دلفت مصر والعرب ثماً غالباً، ولكنه درس على أي حال. إن السادات هو أحد مئات من حكام مصر الذين حكموا هذه البلاد عبر ٧٠٠٠ عام، سيذهب ويحيى من بعده مئات الضوون، يستقل مصر شامخة عربية الحانب، ويستشهد التاريخ أن حرب أكتوبر ٧٣ قد أسل فيها الضندي المصري أحسن بلاء، وأن الصباط والحمود جميعاً قد بدلوا جهدهم وأدوه أداء، إلا أن حاكم مصر في ذلك الوقت المنطش الى السلطة وحب الظهور حذل نصرهم إلى هزيمة»^(٣٢)

على الجبهة السورية تمكنت القوات الإسرائيلية في هجوم معاكس من الاستفادة ما حرد من الأرض العربية واتجهت نحو دمشق، إلى أن صدتها القوات السورية عند قرية سمسج بمساندة من قوات عراقية. وعندما قرر السادات قبول وقف إطلاق النار بسبب تدفق الأسلحة المتطورة والدبابات الأميركية على مطار العريش واندفاعها مباشرة إلى جبهة القتال، أبرق إلى الرئيس حافظ الأسد ليبلغه بأنه مضطر لقبول وقف إطلاق النار لعجزه عن محاربة أميركا ولخشية من أن تدمر القوات المصرية ودع الرئيس الأسد على السادات ليقنعه بالرجوع عن قراره مؤكداً أنه في الإمكان القضاء على القوات الإسرائيلية غرب القناة، وذاكراً أن القوات السورية نجحت في وقف تقدم القوات الإسرائيلية على الجبهة السورية، وأنها مستعدة للقيام بهجوم معاكس. فلم يستجيب السادات للرئيس الأسد وقبل بوقف إطلاق النار. ولقد شرح الرئيس الأسد لحمود رياض أمين الجامعة العربية في ذلك الوقت الوضع العسكري على الجبهة السورية، وقال له إن القوات السورية ظلت تواصل هجماتها على القوات الإسرائيلية رغم خسارتها الالف ومائتي دبابة. وذكر له بأن الاتحاد السوفياتي عوض سوريا ٧٠٪ من هذه الخسائر، كما عرض خسائر سوريا في الطائرات والصواريخ، وقال الرئيس السوري إن سوريا عندما فقدت معظم مدرعاتها لم تتوقف عن القتال، وإنما لجأت إلى استخدام المدفعية والطيران بكفاءة كاملة لوقف التقدم الإسرائيلي. وذكر أن سوريا كانت تستعد للقيام بهجوم مضاد للقضاء على الجيب الإسرائيلي الذي كان محاطاً بالقوات السورية، ولكن الهجوم تأجل ٤٨ ساعة لتستكمل القوات العراقية المشاركة في القتال تعزيزاتها بالدبابات. وبالنسبة إلى وقف إطلاق النار الذي قبل به السادات، قال الرئيس الأسد إن الاتفاق بينه وبين السادات كان يقضي بأن تحل مصر المضائق، ولكن القوات المصرية توقفت بعد عشرة كيلومترات شرق القناة، وأنها عندما دلفت بقواتها الاحتياطية يوم ١٤ تشرين الأول / أكتوبر إلى الشرق في سبناه، أي بعد ثمانية أيام من العبور الناجح، كانت الفرصة قد ولت بعد أن فقدت القوات المصرية عنصر المفاجأة. وشكا الرئيس الأسد أنه لم يكن هناك تنسيق بين سوريا والقيادة المصرية، رغم تعيين قائد واحد للجبهتين هو الفريق أحمد اسماعيل. ولم تصل إلى سوريا بيانات صحيحة وديقة عن الوضع العسكري على الجبهة المصرية. وتسامل الاسد

«إن الدين عيوا من القوات المصرية إلى سبناه دم مائة ألف جندي فأين بقية القوات المصرية».

محمود رياض).

إن ما جاء في اقوال الرئيس حافظ الأسد يتجانس مع ما جاء في كتاب الفريق سعد الدين الشاذلي حرب أكتوبر، حيث قال بأنه في خلال شهر نيسان / أبريل ١٩٧٣ أخبره وزير العربية المصري بأنه يرغب في تطوير الهجوم الوارد في الخطة الحربية المصرية ليشمل الاستيلاء على المضائق، فأعاد الشاذلي لوزير العربية ذكر المشكلات المرتبطة بهذا الهجوم، وأنه لم يحدث تبدل في وضع مصر العسكري منذ أن ناقشا هذه المسألة من قبل. وبعد نقاش طويل بين وزير العربية والفريق الشاذلي، قال الوزير للفريق بأنه إذا علم السوريون بأن الخطة هي احتلال ١٠ - ١٥ كم شرق القناة، فإنهم لن يوافقوا على دخول الحرب مع مصر، فأخبره الفريق الشاذلي بأن في إمكان القوات المصرية أن تنفذ مرحلة الميود بملوردها، وأن نجاحها في ذلك سوف يشجع السوريين على الانضمام للقتال في المراحل التالية. ولكن وزير العربية قال بأن هذا الرأي «مرفوض سياسياً». وبعد نقاش طويل طلب تجهيز خطة أخرى تشمل تطوير الهجوم بعد

البعيد إلى المضائق، وبلغ الوزير الفريق الشاذلي بأن هذه الخطة سوف تعرض على السوريين لاقسامهم بعد حل الحرب، ولكنها لن تسد إلا في ظل ظروف مناسبة، مثل تحمل العدو لخسائر جسيمة في قواته الجوية، وقيامه بسحب قواته من سيناء فلا يعود هناك مبرر لأن تتوقف القوات المصرية في عمق ١٠ - ١٥ كيلومتراً فقط شرق القناة، رغم عدم وجود خطة حقيقية لتطوير الهجوم. ويذكر الفريق الشاذلي

وقد كتبت انصور بالاشموزار من هذا الأسلوب الذي يتعامل به السياسيون المصريون مع اخواننا السوريين، ولكني لم اكن لأستطيع أن اوضح بذلك السوريين، وقد ترددت كثيراً وأنا اكتب مذكراتي هذه هل احكي هذه القصة أم لا. وبعد صراع عنيف بيني وبين نفسي قررت أن اقولها كلمة حق لوجه الله والوطن. ان الشعوب تتلم من أخطائها، ومن حق الاجيال العربية القادمة أن تعرف الحقائق مهما كانت هذه الحقائق مخجلة^(٣٦). واتهام الشاذلي للقيادة المصرية بشأن تسليم السوريين يؤيده ما ذكره الفريق أول محمد فوزي، من أن عدم وضوح الرؤية لدى الجانب السوري كان شاملاً:

«من حادغ القائد العام (المصري) عن مكان الوقتة التعبوية التي قدوما على جبهة قناة السويس عقب انشاء دؤوس الكاردي بعق ٨ - ١٠ كم، بينما كان توضع القائد العام للسوريين انها بعد الوصول إلى المضائق الإستراتيجية في سيناء^(٣٧).

وفي الناحية الأخرى، ادعى السادات في حديث له مع وزير خارجيته محمد ابراهيم كامل في استراحة قرب خزان أسوان في ١٩٧٨، (وكان يتحدث عن حرب اكتوبر وكيف أعد لها ونسق مع الرئيس حافظ الأسد ومع الملك فيصل) أن الرئيس الاسد خدعه:

«وتكلم بمرارة عن الأسد شريك في الحرب، وأنه غشه وله دخل الحرب على أساس أن تستمر لمدة ٤٨ ساعة على الأقل، وهو الوقت الكافي للجيش السوري لاسترداد العولان بعد منافقة إسرائيل سالحرب وانسحابها بالقتال على الجبهة المصرية، ثم يطلب وقف إطلاق النار عن طريق الاتحاد السوفييتي، ويكون قد حل مشكلته في استرداد العولان عبر حائل مما يجري لصر (شريكه في الحرب)، وذكر أن الاتحاد السوفييتي كان متواطئاً مع الأسد في هذا المخطط. ون'ظف الحسائر التي تكدها الجيش المصري حدثت خلال الهجوم الذي قام به الجيش لرفع الحء عن الجيش السوري عندما قام الجيش الإسرائيلي بهجوم مصدا على سورية»^(٣٨).

وعلى أقل تقدير، فإن رغم الرئيس السادات هذا لا ينسجم مع إصرار الرئيس الأسد ومطالبته الانفرادية رغم معارضة الرئيس السوري والحاحه على مواصلة القتال، كما لا يسججم مع تحركات السادات وفي محاورات مع السادات^٤ ذكر أحمد بهاء الدين بأن السادات ادعى بأن الرئيس الاسد خذله

بعد يومين من بدء الحرب (١٩٧٢)، وأنه لم يفتقد الخطة المتفق عليها.

«واجتاح الجولان كله في يومين ثم طلب وقف إطلاق النار.. وجيشنا ما زال في معمة عبور القتال... كان يظن انه يمكنه أن يخرج باسترداد أرضه كلها».

وعندما ذكره أحمد بهاء الدين أنه كان قد نفي، وأنه اتهم الروس بالكذب عليه عندما بلغوه طلب الرئيس الاسد اليهم التدخل لوقف إطلاق النار قال السادات:

«أنا فعلاً (لرقتها) في بريجنيف حتى احتفظ بتحالف حافظ الاسد معها»^(٣٩).

لم يكن الحال مع السوفيات على صورة أفضل، فحسبما جاء في مذكرات الفريق سعد الدين الشاذلي، أخفقت القيادة المصرية تفاصيل سير القتال عن السوفيات خلال العمليات الحربية وتطور القتال ولم يكن يسمح للجبرال سمخودسكي بالداخل إلى غرفة العمليات، واقتصر الأمر على تزويده بالمعلومات من قبل أحد ضباط الاستخبارات في حدود البيانات الرسمية المعلنة:

«وفي الفترة من ١٦ - ٢٢ اكتوبر [تشرين الاول] عندما كان موقف العدو غرب القناة يتطور يوماً بعد يوم، كانت بياناتنا إلى الجبرال سمخودسكي مضللة ولا تعطي صورة حقيقية للموقف. كان هذا خطأ جسيماً وعملاً مريباً^(٣٧).

وبالمقارنة، يذكر الفريق الشاذلي أن هذا الأسلوب في التعامل مع السوفيات بصفتهم الحليف الرئيسي لصر، يختلف كثيراً عن أسلوب التعامل بين إسرائيل وحليفاتها اميركا، ويقول بأن الحززال البعازر رئيس اركان حرب القوات المسلحة الإسرائيلية خلال حرب اكتوبر ذكر في مذكراته

«أنه بمجرد اندلاع الحرب أجرى الاتصال المباشر مع وزارة الدفاع الاميركية، واخذوا بملئزهم عل خطلمهم ويطلبون نصيحتهم، وحرصوا أن يطل هذا الاتصال مباشرةً طوال مدة الحرب»^(٣٨).

ويضيف الفريق الشاذلي أن التعاون بين القيادتين المصرية والسوفياتية وكاد يكون معدوماً، وأن السادات رفض جميع مقترحات السوفيات بوقف إطلاق النار، وأن تعليماته كانت تنفي أن لا يعرف السوفيات أكثر مما يعلن في الصحف والبيانات الرسمية وفي ٩ تشرين الأول/ اكتوبر، سأل السفير السوفياتي السادات عن 'الهدف' العسكري الذي تقاثل 'القوات المصرية لتحقيقه، بنظر السادات إلى السفير وقال:

«إنك تتكلم مع القائد الأعلى للقوات المسلحة... ان سؤلك هذا سؤال سياسي لا يوجه إلى القائد الأعلى، وذلك سأعتبر نفسي وكأنني لم اسمع هذا السؤال الذي وجهته، إذا كان لديك سؤال سياسي فيمكنك أن تذهب إلى الدكتور محمود فوزي وتوجهه إليه»^(٣٩).

ولا شك أن قول السادات هذا يبدو عجيباً غريباً

أهداف حرب أكتوبر

في حرب اكتوبر، كانت سوريا بالطبيع تسعى لتحرير أرض الجولان السورية العربية، ولكن ماذا كان الهدف الاساسي الذي كان الرئيس السادات يسعى لتحقيقه في هذه الحرب؟ من الواضح انه لم يكن القضاء على إسرائيل أو تحرير سيناء بأكملها في قتال متواصل، وهناك بعض الغموض أو التقلب فيما إذا كان الهدف الاساسي هو تحرير أرض سيناء حتى المصائق والمصور فيها، أو الاكتفاء بتحرير حوالي عشرة كيلومترات على طول الصفة الترقية للقناة ولكن يبدو من الواضح أن 'الغاية العسكرية المباشرة كانت 'برال صرية حسيمة وحسانر نالعة بالقوات الإسرانية سلاحا وأفرادا، بغية كسر الحدود والاروغة والمساطة من جانب إسرائيل والولايات المتحدة لدعمهما نحو تسوية للسراع فعي احتماغ المجلس العسكري الأعلى للقوات المسلحة بتاريخ ٢ حزيران/ يونيو ١٩٧٦، قال الرئيس السادات مشيراً إلى الغاية من الحرب والنواقص التعبوية لدى القوات المسلحة المصرية:

«إنكم مطالبون بالعمل في حدود الامكانيات المتاحة لكم. لو أنكم عبرتم القناة وأخليتكم عشرة ستيقترات فقط شرقي القناة، وأقول ذلك طمأ للمالحة، فإن ذلك سوف يغير الموقف السياسي دولياً وعربياً»^(٣١).

وعندما جاء وقت الحرب، أصدر الرئيس السادات في ٥ تشرين الأول/ اكتوبر التوجيه الاستراتيجي التالي الذي صاغ عباراته محمد حسنين هيكل^(٣١):

«وتوجيه استراتيجي من رئيس الجمهورية والقائد الأعلى للقوات المسلحة

إلى الفريق أول محمد اسماعيل علي وزير الحربية والقائد العام للقوات المسلحة

١ - بناء على التوجيه السياسي العسكري الصادر لكم مني في أول اكتوبر [تشرين الاول] ١٩٧٢، وبناء على الظروف المحيطة بالموقف السياسي الاستراتيجي، قررت تكليف القوات المسلحة بتنفيذ المهام الاستراتيجية الآتية:

(١) إزالة الحمود العسكري الحالي بكسر وقف إطلاق النار اعتباراً من يوم ٦ اكتوبر [تشرين الاول] ١٩٧٢.

(ب) تكبيد العدو أكبر خسائر ممكنة في الأفراد والأسلحة والمعدات.

(ج) العمل على تحرير الارص المحتلة على مراحل متتالية حسب نمو وتطور امكانيات وقدرات القوات المسلحة

٢ - تنفيذ هذه المهام بواسطة القوات المسلحة المصرية منفردة أو بالتعاون مع القوات المسلحة السودية.

٩ رمضان ١٢٩٢ هـ

أبواب السادات

رئيس الجمهورية،

في تعليق على اهداف الرئيس السادات في حرب اكتوبر، يقول هنري كيسنجر بأن السادات لم يهدف إلى تحقيق مكاسب لحرد احتلال مساحات من الأرض، وإبما أراد خلق (تأزم) يؤدي إلى تبادل موقف العرقاء المتحدم، وبالتالي إلى فتح الباب أمام المفاوضات على أساس أن الصدمة الحربية ستكون كلا

الطرفين من اظهر ليونة لا يمكن ان تتوافر طالما تعتبر إسرائيل نفسها سائدة عسكرياً، وتجد مصر نفسها الطرفين بالذلة والخزي. كانت غاية السادات نفسية ودبلوماسية أكثر بكثير مما كانت عسكريّة، ويضيف كسينجر

لقد علم السادات من اجتماعين سريين في اوائل سنة ١٩٧٢ بين مستشاره للامن القومي حافظ اسماعيل ويني، بأننا كنا على استعداد لان نتعامل في دبلوماسية الصراع العربي - الإسرائيلي، ولكن لا بد انه توصل إلى استنتاجين: الاول ان البرنامج العربي الكامل للانسحاب الإسرائيلي الشامل غير قابل للتحقيق، والثاني ان ما كان قابلاً للتحقيق حالا لا تقدر مصر على قبوله طالما بدا بأنه يتأتى من الضعف. وهكذا دخل السادات في حرب لا للاستيلاء على أرض وإنما لاسترداد احترام مصر لذاتها، وبذلك يزيد في ليونتها الدبلوماسية. سوريا حاربت أهداف أكثر تقليدية وواقعية: انها ببساطة ارادت ان تسترد الاراضي المحتلة وعلى الاول ان تنزل خسائر بإسرائيل. ويضيف كسينجر ما يبدو بأنه تعجيد وأعجاب بالرئيس السادات: نادر هو رجل الدولة الذي يملك عند بداية الحرب مثل هذا التصور الواضح لأهدافها السياسية، وأندر من ذلك حرب أشعلت لوضع أسس الاعتدال في ذيلها. (سنوات التبدل المنيق).

في بادئ الامر لم يكن كسينجر ينظر إلى السادات بجدية، وكان يظنه ممثلاً اكثر منه رجل دولة. ثم جاءت حرب ١٩٧٢ ووجد كسينجر ان السادات حافظ من الساعات الاولى للقتال على صلب مشكلته، وهذا اقنعه بأن الولايات المتحدة كانت تتعامل مع رجل دولة من الطراز الاول. وينسب كسينجر قناعته هذه إلى ان السادات في الرسالة التي أرسلها للولايات المتحدة بعد بدء القتال بيوم أو يومين، حدد هدفاً بسيطاً وبالدرجة الاولى نفسياً للحرب: ان تظهر بأننا (المصريين) لم تكن خائفين او لا حول لنا. ويشيد كسينجر مرة أخرى بالسادات فيقول بأن السادات حقق هذا الهدف بآلية - انه كان شرطاً أساسياً لسياسته المقبلة للسلام. ونحن لا يتبين لنا ما هو النبوغ او الالعية في هذا الهدف وفي قرارات السادات خلال الحرب لتحقيقه، إلا إذا كان النبوغ والالعية تكمن في تهيئة الارضاع العسكرية والأجواء النفسية في مصر والعالم العربي لتقبل المزيد من التنازلات التي يرضى عنها كسينجر وإسرائيل، بل انه يبدو لنا بأن كسينجر يعتقد الرئيس السادات لا لانه استعمل (صدمة) الحرب لجبر إسرائيل والولايات المتحدة على التحرك نحو تسوية وتقديم (تنازلات) للعرب، وإنما لأنه، في رأي كسينجر، لجأ إلى الحرب لاستعادة ولو قسط من احترامهم لأنفسهم واعتبارهم الداني، بغية ان يحملهم ذلك مستعدين لقبول تنازلات يقدمها السادات لإسرائيل في حماية (رد الاعتبار) و (استرداد الكرامة) ويلقي كسينجر مريداً من الضوء على موقف السادات، فيقول بأن السادات خلال الحرب حافظ على وعده بأن لا يشر الكراهية ضد اميركا في مصر، حتى في الوقت الذي حول فيه الحصر الحوري الاميركي لتزويد إسرائيل بالأسلحة القتال تدريجياً لمصلحة إسرائيل، وكانت الاتصالات يومية بين الولايات المتحدة ومصر، وخفف السادات التهجم على الولايات المتحدة ليس كمنّة وإنما لتفادي دفع الولايات المتحدة إلى جانب إسرائيل دون رجعة في التحركات الدبلوماسية المقبلة:

«كانت خطته تقضي بإقامة علاقة معنا تكون فيها ليس الوسيط فقط وإنما نفسياً، وبعبارة أخرى تعامل فيها مطلب مصر على قدم المساواة مع مطالب إسرائيل - وبك فكرة مذهلة لخليفة ناصر بعد حقيقتين من الضغوطات»^(١٦).

أما رئيس أركان القوات المصرية المسلحة الفريق سعد الدين الشاذلي فقد عبّر عن شكوكه في نيات السادات بقوله في مذكراته:

«بعد انتهاء الحرب ولك الاشتباك الثاني في ايلول [سبتمبر] ١٩٧٥، اعن السادات لأول مرة بشأن هدف القوات المسلحة من حرب اكتوبر ٧٢ كان احتلال شريحة من الأرض يعنى حوالى ١٠ كيلومترات شرق القناة، ثم وحه الفريق الشاذلي عدة أسئلة إلى السادات. مثلاً ان امرت يا سادات بطيرير الهجوم نحو الشرق يوم ١٤ اكتوبر [تشرين الاول] على الرغم من معارضة القادة جميعهم ولماذا انن رفضت يا سادات وقف إطلاق النار. وقد حققت القوات المسلحة هذا الهدف اعتباراً من يوم ٧ اكتوبر [تشرين الاول] ونجحتنا في صد الهجمات الضخامة جميعها خلال يومي ٨ و ٩ اكتوبر [تشرين الاول]؟ هناك أسئلة كثيرة يجب ان يجيب عليها السادات إذا كان هذا هو هدف القوات المسلحة للملألا إذن اخذ بضميل القيادة السياسية

السوفياتية ويرفض نصائحها عندما كانت قواتنا المسلحة في وضع ممتاز؛ وبعد ان حدثت النفرة لماذا يقلل السادات من أهميتها ويرفض الحلول العملية للقضاء عليها. ثم يطلب وقف إطلاق النار وهو في موقف ضعيف، ويأمر قواته بعدم اتخاذ أي إجراء مسبق لمنع محاصرة الجيش الثالث؛ إنها جريسة كبرى يجب ان لا تتحرك دون تحقيق تزيه حتى يمكننا مرفة هذه الامور الغامضة»^(١٧).

وفي تعليق بعد حرب اكتوبر على دور القيادة السياسية المصرية في حرب اكتوبر ١٩٧٢، يقول محمد حسين هيكل الذي كان خلالها وثيق الصلة بالرئيس السادات

«وقد اعتقدت وما زلت اعتقد ان السياسة في حرب اكتوبر خذلت السلاح - ولا اقول خالته - بمقدار ما ان السلاح في سنة ١٩٦٧ خذل السياسة - ولا اقول خابها»^(١٨).

أما السادات نفسه فيقول في كتابه **وصيتي**، بأن

«كل المغاييس والتقديرات والإحتمالات تؤكد ان عملية العود واتحاحم خط بارليف عملية انتحارية مائة في المائة وان تعود على القوات المسلحة إلا بهزيمة أشد إبلاماً وأكثر فسوة من هزيمة ٥ يونيو [حزيران] ١٩٦٧

ولكنه قرر خوض المعركة إذ لم تكن العملية بالنسبة لـ:

«مجرد مخاطرة غير مأمونة المواقف فقد كان يقيني - طمناً لسمائاني ودين الناصر بيانه حسابات خارجية أخرى - اننا سننجح وسنثبت اقدامنا - بعد العود - على الضفة الشرقية للقناة، وسنهدم جدار الخوف الذي تفنتت إسرائيل في إقامته بكل الوسائل الإعلامية والاساليب السيكلوجية منذ انتصارها المزيّف في ٥ يونيو [حزيران] ١٩٦٧»^(١٩).

وحسب تقدير السادات كان احتمال النجاح في عملية العبور يزيد عن ٨٠٪.

موكان في تقديري أيضاً ان وصولنا للمضائق امر ممكن، ولكن لم تكن الأرض في خطتي بقدر ما هدفت خطتي لغرب نظرية الامن الإسرائيلية، ويتقويض الجميع الإسرائيلي بالتالي يسقط هذه النظرية من داخله، وهذا ما وقع بالفعل وما زلت موجهاته تغرق إسرائيل حتى الآن ولا تستطيع لها دفعا، فقد انتهت حرب اكتوبر جيل الحرس القديم الذي قامت إسرائيل على كتفيه»^(٢٠).

ومن الواضح ان ادعاء السادات هذا عن الموجات التي ما زالت تغرق إسرائيل ولا تستطيع لها دفعا وعن إنهاء جيل الحرس القديم هو ادعاء طفتان زئان لا يعكس الحقيقة إلا بقدر ضئيل. ويؤكد السادات ان من أهداف حرب اكتوبر الأساسية:

«هدم جدار الخوف من أساسه عن طريق العود ووقوفنا على الضفة الشرقية للقناة، وهذا ما دعاني في وقت من الاوقات لكي أقول لميد الناصر على سبيل المجاز ان اقتحاما للقناة ووقوفنا على مجرد ١٠ سم من الضفة الشرقية للقناة كغيل بأن يغير الموقف دولياً سواء على المستوى الغربي أو الشرقي أو العربي، وبإلطيح كان عند الناصر مدركاً لهذا تماماً، ولكنه كان حذراً بحيث كان اعتباره منصفياً أساساً على حساب الضمانر والحاضر»

وإدعى السادات ان استراتيجيته:

«كانت مختلفة بحيث تحولت الـ ١٠ سم إلى ١٥ كيلومتراً تقريباً.. ثم في المرحلة الثانية وصلنا إلى المضائق

وهذا جنبنا ثمار المعركة كاملة بنصف معركة»^(٢١).

وهكذا وصف السادات حرب اكتوبر بنصف معركة، وتجاهل انه امر قوائه بالتقدم نحو المضائق في ١٤ تشرين الاول/ اكتوبر رغم معارضة رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية وعدد من ضباط القيادة (الفريق سعد الدين الشاذلي)، فنزلت بالقوات المصرية هزيمة قاسية غيرت الموضع العسكري، ومهدت لنجاح شارون في عبور الدفرسوار إلى الضفة الغربية ومحاصرة الجيش الثالث.

ومما هو جدير بالذكر، ان وزير الحربية القائد العام الذي وجه إليه التوجيه الاستراتيجي يوم ٥ تشرين الاول/ اكتوبر ١٩٧٢ هو الفريق أول احمد اسماعيل علي القائد العسكري، الذي قيل انه كان يكره الرئيس عبد الناصر بسبب فصله مرتين من القوات المسلحة، المرة الاولى بعد هزيمة ١٩٦٧ ثم أعيد للخدمة، والمرة الثانية وكان يومها رئيساً لأركان حرب القوات المسلحة المصرية اثر غارة ناجحة في ٩ ايلول/ سبتمبر ١٩٦٩، قامت بها قوة برمائية إسرائيلية هاجمت بالذبابات عدة أهداف في الأرض المصرية، غريب القناة ثم انسحبت بعد عشر ساعات، دون أي تدخل من القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية،

الدعم العربي والسوفييتي وسلاح البترول

في حرب أكتوبر قدمت الدول العربية مساعدات ضخمة لمصر وسوريا وتضامنت معها وساندتها، وزودتها بقوات عسكرية لم تشترك كلها في المعارك لوصولها لمواقع القتال بعد وقف إطلاق النار، وأرسلت الدول العربية أسراباً من طائرات (البيج) و (السيوخي) و (الهوكر هنتر) و (الميراج)، واشتركت الروية عراقية واردنية في القتال في سوريا، وأظهرت الطائرات العراقية كفاءة جيدة في القتال في الاجزاء المصرية. ويذكر الفريق الشاذلي في مذكراته

ومعي أكثر من مناسبة كانت تشكيلاتنا البرية عندما تطلب مساعدة جوية ترقق طلبها بالقول: «نريد السرب العراقي، أو نريد سرب الهوكر هنتر»، (حرب أكتوبر).

ويورد الفريق الشاذلي الذي كان رئيساً لأركان حرب القوات المسلحة المصرية في حرب أكتوبر تقييماً للمساعدات التي قدمتها الدول العربية للتوسع لمصر وسوريا، وذلك وفق قوة تأثير مساعدات كل دولة جاء حسب الترتيب التالي

- المركز الأول: الجمهورية العراقية.
- المركز الثاني: الجمهورية الجزائرية.
- المركز الثالث: الجمهورية العربية الليبية.
- المركز الرابع: المملكة الاردنية.
- المركز الخامس: المملكة المغربية.
- المركز السادس: المملكة العربية السعودية.
- المركز السابع: جمهورية السودان الديمقراطية.
- المركز الثامن: دولة الكويت.

المركز التاسع: الجمهورية التونسية^(١٠).
وكانت هناك سبع دول عربية لم تسهم في تقديم العون بقوات عسكرية لأنها لم تكن تملك ما تستطيع ان تقدمه للمعركة.

وكان لليبيا موقف خاص تجاه مصر السادات. وحسبما قالت جيهان السادات:
«أما في ليبيا فإن تعرف العقيد معمر القذافي كان غاية في السوء، فبدلاً من مساعدة مصر قام بجميع المحاولات للإسار علينا. ولم يف بوعده بتزويد مصر بالبنترول وقطع الخيار لطائرات الميراج». (سيدة من مصر).

وقالت السيدة جيهان بأن نجاح العبور

«لم يزل رضا القذافي فقد نخس لأن أئد لم يخبره عن الموعد المحدد لقيام العربيه، وقامت الإذاعة الليبية بعد عبور القوات المصرية للقناة بيومين بتزويد أنه لا فرصة لنا في النصر: والعنود المصريون جبناء تمردوا على الهزائم وسوف تهزمهم إسرائيل للمرة الرابعة».

وعندما اخترقت القوات الإسرائيلية منطقة الدفرسوار إلى الضفة القناة الغربية لم تقدم ليبيا سوى الإهانات. وفي وقت لاحق قال لي قائد قرائنا في الدفرسوار أحمد بدوي:

«عندما سمعت الإرسال الإذاعي اعتقدت أن الإذاعات آتية من إسرائيل، ولكن عندما أدركت بأنها من ليبيا فإني أعترف بأنني بكيت. كيف يمكن لإخواننا اتخاذ موقف معاد لنا».

وفي وقت لاحق جاءت توضيحات ليبية عبر الإعلام العربي تقول بأن ليبيا امتنعت عن تزويد مصر بالذبابات والمساعدات، لأن السادات تخل عن القتال والنضال فلم يعد مستحقاً للمساعدة.

ويعلق الفريق الشاذلي على الدعم العربي فيقول:

«وهكذا يمكن القول إن التعاون العربي خلال حرب أكتوبر كان أفضل صورة ظهر بها العرب منذ انشاء دولة إسرائيل، ولكن يجب أن نعترف بأخطائنا وأن نتعلم منها. فقد كان الخطأ الأول هو التأخير الواضح في إرسال

ودون أن يعلم رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية بهذه الغارة إلا بعد انسحاب القوة. ولقد عين الرئيس السادات الفريق أول أحمد اسماعيل بعد أن تخلص من الفريق محمد صادق الذي لم يمد السادات راحياً عنه وبقول الفريق سعد الدين الشاذلي إن الفريق أحمد اسماعيل أصبح يحشي تحمل المسؤولية نتيجة لطرده مرتين من القوات المسلحة، وأنه كان رجلاً مريضاً، وأن الرئيس السادات كان يعلم ذلك، وبالفعل فإنه مات بمرض السرطان في كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ في مستشفى ولغفور بلندن.

وقد سجل الأطباء في تقريرهم الطبي أن إصابته بهذا المرض لا بد وأنهما كانت واضحة وظاهرة قبل ذلك بثلاث سنوات على الأقل. وفي إحدى خطف الرئيس عام ١٩٧٧ اعترف بأنه كان يعلم بمرض أحمد اسماعيل قبل وإنشاء حرب أكتوبر ٧٢، وأن الأطباء أخطأوه بأن حالته الصحية لا تسمح له باتخاذ القرارات^(١١).

وبإني تعليق الفريق الشاذلي على تعيين الفريق أحمد اسماعيل بمنطق لا يمكن تجاهله إذا كانت نصبة موضة صحيحة التفاصيل:

«كيف والحال هكذا نقوم بتعيين رجل مريض لا يستطيع ان يتخذ قراراً قائداً عاماً للقوات المسلحة؟ إن أي خطأ يرتكبه هذا الرجل لن يؤثر على حياة آلاف المواطنين فحسب، بل إنه قد يؤثر أيضاً على تاريخ ومستقبل أمة، إن اعتراف السادات بتعيين أحمد اسماعيل قائداً عاماً وهو يعلم بمرضه يعتبر جريمة كبرى يرتكها حق الشعب والوطن، لا لشيء إلا لكي يضمن مصالحه الشخصية ويزعجه الدكتاتورية»^(١٢).

ويستطرد الفريق الشاذلي فيذكر بأن اختلافه مع أحمد اسماعيل كان من الاسباب التي دعت السادات لتعيينه لزياراً للحرية على أساس مبدأ (موت تسد) الذي مارسه الحكام الطغاة منذ فجر التاريخ، وخدمة لمصالح السادات وطموحه الشخصي. كما يذكر بأنه كان في امكان القوات المصرية ان تحقق في حرب أكتوبر أكثر مما حققت لو كان هناك قائد أصلب عوداً وأقوى شخصية من الفريق أحمد اسماعيل، ولما تمكن العدو من أحداث ثغرة في الدفرسوار يبير خلالها إلى غرب القناة، وكان في امكان قوات مصر ان تقضي على قوات الثغرة في بدايتها. واعتقد الفريق الشاذلي أنه لو توافر مثل هذا القائد الذي يستطيع ان يعارض السادات:

«لاستمر القتال وفقاً للأسلوب الذي نريده وليس طبقاً للأسلوب الذي يختاره العدو»^(١٣).

خلال مرض الفريق أحمد اسماعيل في لندن سنة ١٩٧٤، كان الفريق الشاذلي سفيراً لمصر فيها فقام بزيارته في المستشفى، فابلاغه الرجل المريض بأن الرئيس السادات كان معادياً لـ (الشاذلي) وأنه أمر بإسقاط اسمه وصوره من الفيلم التسجيلي عن حرب أكتوبر. وبعد أن ترك الفريق الشاذلي منصبه كسفير في لندن ولجأ إلى الجزائر، وجه خطيباً اتهامياً إلى النائب المصري العام يطلب فيه محاكمة الرئيس السادات لجرائم اتهمه بأنه ارتكبها، وأوردتها في خطابه الذي نشره في ملحق مذكراته (حرب أكتوبر)

«خلال الفترة ما بين أكتوبر [تشرين الأول] ١٩٧٢ وسابو [يار] ١٩٧٨، وحيث كان يشغل منصب رئيس الجمهورية والقائد الأعلى للقوات المسلحة المصرية بأنه ارتكب الجرائم التالية.

١ - الأعمال الجسيم الذي سبب اختراق الجبهة المصرية في الدفرسوار، وفشل القوات المصرية في منع هذا الاختراق أو القضاء عليه، ونجاح العدو في حصار الجيش الثالث.

٢ - تزيف التاريخ في كتابه البحث عن الذات الذي ملأه بالمعلومات الزيفة عن قصد وليس عن خطأ بريء

٣ - الكذب على الشعب المصري ومجلس الشعب في بياناته الرسمية وفي مذكراته البحث عن الذات، ومنها أن العدو الذي اخترق في منطقة الدفرسوار هو سبعة دبابات فقط، واستمر يردد هذه الكذبة طوال فترة الحرب وأدعائه بأن الجيش الثالث لم يحاصر.

٤ - الإغواء الباطل على الفريق الشاذلي بأنه عاد منهاجاً من الجبهة يوم ١٩ أكتوبر [تشرين الأول]، وأنه أوصى بسحب جميع القوات المصرية من الضفة الشرقية إلى الضفة الغربية للقناة

٥ - أسامة استخدام السلطة باتهامه لتقصوه السياسيين بادهامات باطلة».

وقال الفريق الشاذلي في خطاب اتهامه للسادات أنه إذا كان من المتعذر في ظل الدستور القائم محاكمة الرئيس السادات، فإنه يطلب أن يحاكم هو محاكمة علنية حتى تثبت الحقائق، وأكد أنه يستطيع تقديم الأدلة على صحة اتهاماته للرئيس السادات.

اقترح وقف إطلاق النار على أساس أن يتم تنفيذ قرار مجلس الأمن ٢٤٢، وأنه سيمضي لتنفيذه ولانسحاب إسرائيل من الأراضي العربية، غير أنه لم يربط هذا الانسحاب بخطوط ٥ حزيران / يونيو ١٩٦٧. واجتمع الوزراء العرب الأربعة كذلك بهنري كيسنجر فقال لهم، بشأن الانسحاب إلى خط ٥ حزيران / يونيو بشكل خطراً على إسرائيل، وأنه لا يعتبر أن إقامة دولة فلسطينية للشعب الفلسطيني بشكل حلاً مقبولاً ترضى به الولايات المتحدة، مدعياً بأن قيام الدولة الفلسطينية سوف يؤدي إلى القضاء على إسرائيل أو على الأردن:

وعدما سأل وزير خارجية المغرب بن هيمه عن موقف الولايات المتحدة في حالة قيام إسرائيل بالعنوان على الدول العربية بعد وقف إطلاق النار، أجاب كيسنجر أن الولايات المتحدة لن تقدم في هذه الحالة أية معونة لإسرائيل، راعياً أن إسرائيل في هذه الحالة لن تستطيع مواصلة الحرب أكثر من ستة أيام، وهو تعهد لم تحترمه الولايات المتحدة، فقد استمرت إسرائيل في عدوانها بعد وقف إطلاق النار في ٢٢ أكتوبر [تشرين الأول] واستمرت الولايات المتحدة في تقديم مساعداتها العسكرية^{٤٠}، (مذكرات محمود رياض).

وزعم كيسنجر أنه عندما اقترحت الولايات المتحدة وقف إطلاق النار في بداية القتال فهي إنما فعلت ذلك لصلحة العرب، لأن تقديرات (البيتاغون) كانت تؤكد بأن إسرائيل ستلحق بالعرب هزيمة ساحقة كما حدث في ١٩٦٧

وبالنسبة إلى مشروع السادات الذي كان قد أعلنه في ١٦ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٣، وانتقاده لسلوك الولايات المتحدة لاستمرارها في تزويد إسرائيل بالأسلحة التي تمكنها من الاحتفاظ بالأراضي العربية المحتلة، قال كيسنجر إن الولايات المتحدة لا تعتبر السادات عدواً لها، ولكنها تختلف معه في بعض نقاط المشروع وإن كانت تعتبر البعض الآخر بناءً. وكان مشروع السادات يُلخص في التزام مصر بقرارات مجلس الأمن والجمعية العامة للأمم المتحدة، وبقبول وقف إطلاق النار في مقابل انسحاب إسرائيل إلى خط ٥ حزيران / يونيو ١٩٦٧ تحت إشراف الأمم المتحدة، والشرع في تطهير قناة السويس وفتحها للملاحة الدولية، وكذلك استعداد مصر لحضور مؤتمر سلام دولي في إطار الأمم المتحدة فور إكمال الانسحاب الإسرائيلي. وعندما سأله الشيخ صبح وزير خارجية الكويت عن السبب في إرسال كميات ضخمة من الأسلحة إلى إسرائيل، في الوقت الذي يقول فيه بأن الولايات المتحدة تعمل من أجل السلام، أجاب كيسنجر بأن الولايات المتحدة لا ترغب في أن تفقد إسرائيل قواها العسكرية، وأنه يتوجب على الولايات المتحدة أن تساعدوا في الحفاظ على التوازن العسكري مع العرب. وشعر الوزراء العرب بأن الولايات المتحدة ما زالت تسير على سياستها السابقة المخازة كلياً لإسرائيل، وأن كيسنجر قد أصبح اليد العليا في تشكيل السياسة الأميركية الخاصة بقضية الشرق الأوسط، كما اقترحوا بأن كيسنجر يعاقل حتى تحقق إسرائيل انتصاراً كبيراً على العرب بالأسلحة الوفيرة المتطورة التي زودتها بها الولايات المتحدة، وبذلك تكون في مركز قوة ويكون العرب في موقف ضعيف في أي مباحثات أو مفاوضات مقبلة. وبالفعل، قدم الرئيس نيكسون طلباً إلى الكونغرس المرافقة على تقديم مساعدات عسكرية لإسرائيل، في حدود العین ومائتي مليون دولار، وكانت ضخامة المساعدة مفاجأة لوزراء الخارجية العرب الذين تصور بعضهم أن مقابلة الأربعة من الوزراء العرب مع نيكسون قد تفتح صفحة جديدة للتعاون العربي - الأميركي. (مذكرات محمود رياض).

وقال كيسنجر للوزراء العرب بأن هدف أميركا المباشر هو وقف القتال، ثم بذل الجهد للتوصل إلى سلام دائم، وإن إطالة النزاع سينجم عنها خطر الجابهة بين الدول العظمى على الأرض العربية وذلك هو الكابوس الدائم للعرب^{٤١}. وقال لهم كذلك بأنه لا يمكن الالتزام بأكثر من التعهدات العامة للقرار (٢٤٢)، ولا الحصول على التزام من إسرائيل بالعودة إلى خطوط ١٩٦٧، وأنه إذا تمسكتكم بالإصرار على كل شيء كشرط مسبق لوقف إطلاق النار فعدنث ستستمر الحرب، وفي مقابل الموقف الأميركي تحدث السيد عمر السقااف الوزير السعودي (الرفيق الحكيم)، وأجل الموقف العربي بلهجة الاعتدال في اجتماع الوزراء العرب مع نيكسون فقال:

هذا الدعم العسكري إلى الجبهات المختلفة، مما جعل الكثير من وحدات الدعم تصل في وقت متأخر لا يسمح بأن يكون لها تأثير كبير على سحر المعركة. والخطا الثاني هو أن بعض وحدات الدعم كان مستوى تجهيزه وتدريبه لا يسمح له أن يدخل في معركة ضد القوات الإسرائيلية التي كانت على مستوى عال من التجهيز والتدريب^{٤٢}.

وقدمت الدول العربية وخصوصاً السعودية وليبيا ودولة الإمارات العربية المتحدة والجزائر مساعدات مالية، بلغ مجموعها مئات الملايين من الدولارات. وفي ١٤ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٣) خلال المعركة، سافر الرئيس الجزائري هواري بومدين إلى موسكو ودفع للسوفييات مائتي مليون دولار ثمناً للديابات طلب إرسالها فوراً إلى مصر وسوريا.

وفي كتابه عن عهد الرئيس إلياس سركيس يذكر كريم بقرادوني بأن عبد الحليم خدام قابل وفداً كنائياً كان هو وجورج سعادة (عضو المكتب السياسي) من أعضاء، وقال للوفد

طبست علاقتنا مع سليمان فرنجية من النوع العاطفي فقط، فني حرب تشرين [أكتوبر] عام ١٩٧٣ كان الطيران الإسرائيلي يمتد وصول شحنة من الديابات التي كنا بحاجة إليها إلى سرامنتا، وكنت أعرف نزيه البذري (وزير لبناني سابق وثائب صيدا)، فطلبت منه أن يصل برئيس الحكومة اللبنانية الذي كان آنذاك تقي الدين الصلح للصلح لنا بإتزال الديابات من ميناء طرابلس فتوب الصلح من هذا الموضوع، وعندما اتصل البذري بسليمان فرنجية وأعلمه على طلبنا فوافق فرنجية فوراً وأجاب: لتعتبر سموريا مرفأ طرابلس مرفأ سوريا حتى نهاية الحرب. وأضاف خدام قائلاً: إن الرئيس الأسد لن ينسى أبداً هذه المبادرة الكريمة، وإذا طلب فرنجية نصف الجيش السوري فربيسنا مستعد لأن يرسله فوراً^{٤٣}. (السلام المفقود)

وبالنسبة إلى موقف سوريا من لبنان وبعض الدول العربية، قال عبد الحليم خدام للوفد الكنائبي:

ولي ما يخشع بقصد معاهدة أمنية لم تقدم بأي طلب ولأن نرفض أي عرض، نحن قوميون عرب نستطيع قبول الحد الأقصى كما نستطيع الاكتفاء بالحد الأدنى. لقد اقترح الرئيس فرنجية علينا عام ١٩٧٦ معاهدة دفاع مشترك تتبع لنا التدخل في لبنان، ففعلنا بدون أن نطالب بشيء. ولعب الرئيس شمعون عام ١٩٧٧ إلى فكرة اتحاد قدرالي يضم سوريا والأردن ولبنان فلم يلقَ منا أي جواب. وعرفت علينا الولايات المتحدة الأردن ولبنان في مقابل دعائنا إلى مؤتمر حيف بدون مملكة التحرير الفلسطينية نرفضها^{٤٤}.

(السلام المفقود)

في حرب أكتوبر استخدم العرب سلاح البترول للضغط على الولايات المتحدة والدول التي تساعد إسرائيل. فلقد قرر وزراء البترول العرب تخفيض إنتاج البترول بنسبة ٥٪ شهرياً إلى أن يتم انسحاب القوات الإسرائيلية من جميع الأراضي العربية. وفي إشارته إلى سلاح البترول العربي، يقول كيسنجر بأن أعضاء أوبك السمة الخليجيين رفعوا سعر البترول بنسبة ٧٠٪ - من ٣,٠١ دولارات إلى ٥,١٢ دولارات للبترول، وأنه نتيجة لذلك أصبحت الدول الأوروبية بالهلع، وبدأ بانها تريد أن تكسب رضا الدول المنتجة للبترول (سنوات البترول العنيف). وفي محاولة عربية لتخفيف عداء الولايات المتحدة وكبح جماح مساعداتها الضخمة لإسرائيل، تشكل وفد من السعودية والكويت والجزائر والمغرب لمقابلة الرئيس نيكسون أثناء القتال. وكان الوفد يحمل مذكرة تطالب بانسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية واحترام حقوق الشعب الفلسطيني، كما تطالب الولايات المتحدة بالتوقف عن مساعدة العدوان الإسرائيلي، خصوصاً بعد أن تمكنت القوات الإسرائيلية من وقف تطور الهجوم المصري في سيناء، واستردت المواقع التي كانت تحتلها سابقاً في الجولان ولم يكن كيانها في خطر. وعند اجتماعه مع الوزراء العرب الأربعة بتاريخ ١٧ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٣، عبر الرئيس نيكسون عن رغبته في قيام علاقات طيبة بين الولايات المتحدة والعرب، وقال بأن المساعدات العسكرية التي يقدمها إسرائيل هي أقل مما يطلبه انصار إسرائيل في الكونغرس، والزم نفسه بالعمل على تحقيق السلام العادل لصلحة الجميع، وأكد بأنه لن يخضع لضغوط السياسات المحلية الصهيونية، وأشار إلى أن هنري كيسنجر رغم يهوديته، فهو يعمل لصلحة الولايات المتحدة وصلحة السلام، وأشار كذلك إلى أن الخبراء العسكريين الأميركيين كانوا قد أعلموه في البداية بأن إسرائيل تستطيع أن تقهر العرب بسرعة، ولكن تبين عندما نشب القتال أن العرب حققوا نجاحاً كبيراً لم يكن متوقعا حتى من قبل العرب أنفسهم حسب اعتقاده. وقال الرئيس نيكسون للوزراء العرب أنه إذا تهدد كيان إسرائيل فإن الولايات المتحدة سوف تتدخل لحمايتها، ثم

١٩٦٧، والى بأن توقف الولايات المتحدة جميع شحنات الأسلحة لإسرائيل، والى بصورة غير واضحة وغير مباشرة إلى عقوبة لعدم الانصياع لطلبه

«إذا لم نضع حداً لمساندتنا لإسرائيل، فإن العلاقات السوفيتية الأميركية ستصبح «ماترة»، نحن اعتقدنا بأنه كان علينا أن نتحمل هذه المحاورة لكي نقيم توازننا في القوى التي تمكن الدول العربية المعتدلة أن تتغنى بسهولة أكثر - حتى وإن شعرت بأنها محيرة عن معارضة الطرق أو الرسائل التي تتوصل بها إلى هذا الوضع». (سنوات التبدل العنيف).

رغم أن السوفيتية دولة البترول الكبرى هدوت بتخفيض إنتاج البترول، فإن الولايات المتحدة شابت على الاستمرار في تزويد إسرائيل بكميات ضخمة من الأسلحة المتطورة، تفوق أضعاف ما قدمه الاتحاد السوفياتي من أسلحة للعرب الذين كانوا يحاولون استرداد جزء من أراضيهم المحتلة، واكتفت الولايات المتحدة بتقديم الوعود لأن تبدل جهداً طويلاً بعد وقف القتال للتوصل إلى تسوية، وطلبت أن تتخل مصر عن مطالبها القسوى، التي زعم كينسجر أنها غير قابلة للتحقيق. كما طلبت وفقاً لإطلاق النار مرتبطاً عن الفرقاء المباشرة في محادثات تحت رعاية الأمين العام للأمم المتحدة، للتوصل إلى تسوية متعهد من الفرقاء القسوى، التي زعم كينسجر أنها غير قابلة للتحقيق. كذا طلبت وفقاً لإطلاق النار مرتبطاً بموجب قرار مجلس الأمن ٢٤٢ بجميع أجزائه بما في ذلك انسحاب القوات الذي يحدده ذلك القرار، وكان كل هذا يعني في مجمله أن تتخل مصر والعرب عن مطالبهم المعتدلة في حد ذاتها، وتقديم تنازلات أكثر لإسرائيل والولايات المتحدة وقبول العودة إلى الماطلات والمغالطات في تفسيرات القرار ٢٤٢ والعقالات الإسرائيلية - الأميركية لتنفيذ بنديه. وكان كينسجر يصور القتال وكأنه صراع مع العدو السوفياتي (البقيض)، وأن كان يزعم بأنه حاول أثناء القتال أن لا يخرج السوفيات علناً حتى لا يدفعهم إلى مزيد من التصلب في موازنة العرب، ويشير كينسجر إلى دور شاه إيران الذي وقف إلى جانب الولايات المتحدة إبان حرب أكتوبر فلم يسمح للطائرات الحربية الروسية بنقل الأسلحة فوق أراضي العراق أو سوريا، ومنع موقفه العراق من أن ترسل أكثر من لواء واحد لمساعدة سوريا في القتال، وقال كينسجر وفاء الشاه وبتندياً بحذر لا أمريكا له فيما بعد. الشاه وقف إلى جانبنا وهي خدمة لم نبادلها بإيها

كما أشار إلى أن إيران وقت حائل دون تقدم روسيا في المنطقة. (سنوات التبدل العنيف).

في إجراء مقابل للمساعدات الضخمة التي قدمتها الولايات المتحدة لإسرائيل، قام الملك فيصل بحظر تصدير البترول إلى الولايات المتحدة وهولندا المحاورة بطرف إسرائيل، وأعلن بأن السعودية ستخفض إنتاجها من النفط بنسبة عشرة بالمائة كل شهر، متجاوزاً بذلك تخفيض الخمسة بالمائة التي قورها وزراء البترول العرب. وحذت الدول العربية المنتجة للبترول حذو السعودية، وألغت البحرين اتفاقها مع الولايات المتحدة الخاص بالتسهيلات المنوحة لها في ميناء البحرين. وبدأ التفاسم العربي قوياً، وفيه سلاح البترول دول العالم إلى خطورة السياسة الإسرائيلية التوسعية على مصالح تلك الدول. ومن جانب آخر، وقف الرئيس البوغوسلافي العظيم تيتو موقفاً مسانداً للحق العربي، وقدم لصر لواء مدرعاً، وسمح لطائرات نقل السلاح الروسية بالمرور عبر أجواء بلاده إلى مصر. واشترك في القتال على الجبهة المصرية عشرون طياراً كورياً شمالياً مع ثمانية موجهين جويين وثلاثة عناصر قيادة وشيفرة وطبيب وطباخ وخمسة مترجمين. ويذكر الفريق سعد الدين الشاذلي في مذكراته أن تصرفات هؤلاء الكوريين كانت ممتازة، وأن علاقاتهم مع الجميع كانت جيدة، وأنهم كانوا يعتمدون على أنفسهم في كل شيء. (حرب أكتوبر).

وفي أثناء القتال، جاء رئيس الوزراء السوفياتي كوسيجين إلى القاهرة في ١٦ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢)، وعقد خمس جلسات عمل مع الرئيس أنور السادات، وبحث معه في وقف إطلاق النار قبل أن يتطور الموقف ضد مصلحة مصر، ولكن الرئيس السادات رفض القبول بوقف إطلاق النار فيما بعد بتاريخ ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢) بعد أن تبدل الموقف العسكري إلى غير مصلحة مصر، نتيجة لتدفق المساعدات الأميركية الضخمة، ونجاح القوات الإسرائيلية في سحق محاولة للتقدم المصري نحو مضائق مقل والجدي في سيناء، وفي اختراق الجبهة المصرية في ثغرة الدفرسوار بقوات مدرعة كبيرة. ولقد أثار الرلض الأول

وإسرائيل ليست مهددة بالقاء من قبل العرب، ولم يخش أن يؤكد بوضوح بأن إسرائيل الحق في الجيش ولو في داخل حدود ١٩٦٧

وأضاف:

«إننا لا نريد أكثر من عودة إلى حدود ١٩٦٧ واحترام حق اللاجئين في العودة إلى أراضيهم أو بتعريضهم عما مقدور. هذا سيكون كافياً لضمان استقرار وسلامة إسرائيل». (سنوات التبدل العنيف)

ولا يستطيع الإنسان إلا أن يتساءل: هل هناك (اعتدال) أكثر من هذا، وهل يمكن أن يكون ما هو أقل من هذا سوى استسلام وخروج للظلم والهرمان وتنازل عن الوطن والأرض والأهل؟ ورغم قبول السقاف نيابة عن العرب ببقاء إسرائيل واعتدال مطلبه، فإن تطبيق كينسجر في كتابه كان أن السقاف كلنا بهمة تحتاج لقوة مرقل، وإن إسرائيل لا تقبل بالعودة لخطوط ١٩٦٧ كنتيجة لحرب فرضها عليها جيرانها وأصبحت الآن تميل لمصلحتها. ومن الناحية الأخرى، فإنه بدون مساندة الولايات المتحدة كان لا يمكن إحراز تقدم حتى نحو أهداف أصغر مما طالب به السقاف، وأن بعض الدول العربية المثلثة في مكتب الرئيس نيكسون (اجتماع وزراء الخارجية الأربعة) كانت تحتاج الولايات المتحدة لتدفع عنها تهديداتها من جيران نهمين (غالباً عرب حسب قول كينسجر)، ولتهمة الاضطراب الداخلي. وكان هذا التطبيق مثلاً على التفت والابتزاز الأمريكي العالم في إشيع صورته، واكتفى الرئيس نيكسون بأن وعد العرب بأن يعمل في إطار القرار (٢٤٢)، وبتكليف هنري كينسجر بشأن يكون المفاوضات مع العرب وإسرائيل، و (بشرهم) بأن الخ إلى أن مشاركة كينسجر في حد ذاتها ستؤمن نجاح المفاوضات، وأكد بأن كينسجر لا يخضع للضغوط الداخلية أي اليهودية. ورد السقاف «بأننا جميعاً ساميون»، وفي إشارة إلى نيكسون، قال بأنه الرجل الذي استطاع أن يحل الحرب الفيتنامية، والذي كان يمكن أن يقر السلام في جميع أنحاء العالم، يمكنه بسهولة أن يلعب دوراً طلياً في تسوية وإقرار السلام في منطقتنا في الشرق الأوسط. ووجد هنري كينسجر في اقوال السقاف دليلاً على أن المساعدة الأميركية العاجلة لإسرائيل زادت في دفع العرب نحو أمريكا.

وهكذا، فإن عملية النقل الجوي لإعادة تزويد إسرائيل ب (الأسلحة) لم تتلف - وربما كانت قد زادت - القناعة العربية بأن الولايات المتحدة كانت المفتاح لتسوية سلمية. (سنوات التبدل العنيف).

وعلى هذه الصورة يدلل كينسجر على نجاح مواقفه واستراتيجيته الهادفة إلى قهر العرب وإدخال اليأس والقيوط إلى قلوبهم للاستسلام لأمريكا، والمبدأ الوحيد دون غيرها.

ورغم اعتدال العرب الشديد، طلب كينسجر من الوزراء العرب أن يعتقدوا عن مطلب المستحيل،، وذكر بأن الوزراء بدأ مصمم على تقادي الحايبة مع الولايات المتحدة، وبأنه استغرب أن رد فعل الدول العربية والسادات على عملية النقل الجوي الضخمة للأسلحة الأميركية لإسرائيل لم يكن عتيفاً، وأن السادات لم يحاول أن يحرض الشعوب العربية ضد أمريكا، وأن الملك فهد (الأمير فهد في ذلك الوقت) أبلغ الولايات المتحدة بأن الوضع كان يتدهور، وشعر بأن أصدقاء أمريكا أصبحوا الآن أمام معضلة مبنوس منها، إذا وانتصر العرب فإن الشرق الأوسط يصبح مرهوناً للاتحاد السوفياتي، إذا وخسر العرب سيكون من المتوقع أن يقوم الاتحاد السوفياتي بإعادة بناء الجيوش العربية، وسيبدعي المستشارون السوفيات للعودة إلى مصر، وسيصبح من المستحيل على أي عربي أن يقول بافتخار إنه صديق أمريكا. ولم يخالف كينسجر هذا التحليل. ولكنه ذكر بأنه كان لأمريكا مكشف حساب، مختلف خطر إعادة بناء الجيوش العربية بواسطة السوفيات كان شراً أقل شأناً من انتصار يحرزه السلاح السوفياتي، وأن نوع السلام الذي كانت أمريكا تسعى إليه لن يترك السوفيات في وضع أفضل:

«وعلى وجه التأكيد فإن استراتيجيتنا باكملها كانت تهدف إلى العكس، الرسائل المصرية كانت تشير إلى عزم على التحد من التبعية السوفيتية، وكذا مصممين على استكشاف هذا الاحتفال».

ويضيف كينسجر بأن جلالة الملك فيصل لم يكن عتيفاً في موقفه عندما رد على رسالة كينسجر، كان مثلاً أكثر منه لوجعاً، أعرب عن حزنه الكبير بسبب صراع الدول الكبرى الذي هدد بالخراب كل دول المنطقة، فهو لم يند أو يلوم الولايات المتحدة بسبب الأزمة الحالية، بل طالب بعودة إسرائيل إلى حدود

وساقولها بصراحة، إذا لم يكن في استطاعتكم ان تعملوا معنا في هذا المجال، فسوف نحد انفسنا امام موقف يضلونا إلى اتخاذ الخطوات التي نراها ضرورية وعاجلة. إن إسرائيل لا يمكن أن يسمح لها بالاستمرار في تجاهل وقف إطلاق النار^(٣١).

ورد الرئيس نيكسون على الاتحاد السوفياتي بإعلان الاستعداد النووي في القواعد الأميركية حول العالم، ومع أن الجسر الجوي السوفياتي كان أصغر بنسبة كبيرة من الجسر الأمريكي، حسب تقديرات الفريق الشاذلي على أساس الكميات وحساب المسافات من الولايات المتحدة ومن روسيا إلى مصر وسوريا، ومع أن الرئيس السادات انتقص في بعض ادعاءاته من المساعدات الروسية، فمما لا شك فيه أن الاتحاد السوفياتي هو الذي أمد مصر وسوريا بالسلح الوفير المؤثر الذي حاربنا به القوات الإسرائيلية وأنزلنا بها خسائر فادحة. وأن الاتحاد السوفياتي ثابر على مساعدة سوريا ومصر رغم تقلب الرئيس السادات وتقربه من الولايات المتحدة وإخراجه للقوات الروسية من مصر، وقام بتوفير مصر وسوريا عن خسائرها في حرب أكتوبر. وفي حديث جرى بين محمود رياض والسفير السوفياتي في القاهرة في ١٩ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٢، شكك السفير من عدم وجود تشاور مصري - سوفياتي منذ بدء القتال، وأشار محمود رياض إلى شكوى مصر من أن الاتحاد السوفياتي لم يعرضها عن كل ما فقدته من أسلحة، فرد السفير بأن الاتحاد السوفياتي قدم لمصر أكثر من أربعمائة دبابة (٦٢) متطورة، إضافة إلى إعداد كبيرة من صواريخ سام (٧)، كما زود مصر بما طلبته من صودر استطلاعية فوق المراقع الإسرائيلية. وبالنسبة إلى ما طلبه مصر من طائرات ميغ (٢٢)، فبأنها سوف تصل إلى مصر في الشهر التالي مباشرة، قال بأن إجمالي قيمة الأسلحة التي قام الإتحاد السوفياتي بتزويدها إلى مصر أثناء المعركة يتجاوز بليرني دولار. ونفى السفير أن السوفيات يطلبون من مصر الدفع مقدماً وبالعلة الصعبة، وأضاف: «إن المعنى في القاهرة لا يأخذ بعين الاعتبار أن الإتحاد السوفيتي وجد نفسه فجأة مطالباً بتقديم مساعدات عسكرية ضخمة على وجهين وليس على الجهة المصرية وحدها في وقت قصير جداً. وأن خسائر سوريا في الدبابات كانت ضخمة جداً، وإنها بلغت خلال أيام قليلة ما يزيد عن ألف دبابة. وكان لا بد من تعويضها بسرعة في نفس الوقت الذي كان يجري فيه توفير الجبهة المصرية عن خسائرها، ولذلك اضطر السوفيت لأن يطلوا من العراق إرسال ما لديهم من دببات إلى سوريا على وجه السرعة على أن يعرضهم عنها فيما بعد. أما بالنسبة للطائرات فقد كان الخزنف السوفيتي منها لايسمح بالوفاء لكل ما طلبه الصهاين، ومصر وحدها بلغت خسائرها نحو تسعين طائرة». (مذكرات محمود رياض).

وفي مقارنة له بين السلاح السوفياتي والسلاح الأمريكي، يقول الفريق الشاذلي إن السلاح السوفياتي كان أصلاً في أوائل الستينات أقل تطوراً من السلاح الأمريكي، ثم تتاقتت الفجوة بين نوعية السلاحين، غير أن الولايات المتحدة كانت تقدم لإسرائيل أحدث ما لديها من سلاح وأجهزة ومعدات حربية حديثة متطورة، بينما لايفعل الإتحاد السوفياتي ذلك بالنسبة إلى الآخرين حفاظاً على أسرار أسلحته. وفوق كل هذا، كانت الولايات المتحدة تحرص على تزويد إسرائيل بالطائرات وأجهزة القتال الجوي المتطورة جداً، بحيث تؤمن لها التفوق الدائم الاكيد على الدول العربية مجتمعة لا في الجو فحسب، وإنما على الأرض وفي البحر أيضاً، عن طريق استخدام طيرانها المتفوق تفوقاً حاسماً إلا في نطاق حماية الصواريخ المتطورة في منطقة يحددها مدى تلك الصواريخ. (حرب أكتوبر). ولا شك أنه من الطبيعي ومن المتوقع أن يهتم الإتحاد السوفياتي بمصالحه وأن يولبها الأولوية في أهدافه وجهوده في تعامله مع الدول الأخرى الصديقة والعدوة، ولكن لا يمكن إنكار المساعدات الضخمة المتتامة على مر السنين التي قدمها الإتحاد السوفياتي لمصر وسوريا من سلاح متطور فعال ومساندات في الحافل الدولية. وفي كلمات محمد حسنين هيكل الذي تعرض أحياناً للاتهام بأنه يعمل إلى جانب الولايات المتحدة:

دوينبغي أن يقال وبكل صدق ونزاهة أن الإتحاد السوفيتي أثبت إلى آخر لحظة أنه صديق، وهذه فرصة لا تعرض لإعادة بناء الجسور وإقامتها على قواعد صلبة.

ربما قبل الحق وللتاريخ أن مصر حاربت حتى هذه اللحظة بما كان لديها أصلاً من السلاح، ومنى ذلك أن ما قاتلت به مصر حتى اليوم هو السلاح السوفيتي وحده.

ولم أر الفرحة على وجه إنسان هذا الأسرع كما رأيتها على وجه فلاديمير فينوجرادوف سفير الإتحاد

لوقف إطلاق النار عندما كانت مصر في موقف قوي عسكرياً ثم القبول به عندما أصبح موقفها ضعيفاً، تساؤلات بشأن نيات الرئيس السادات وتعاونيه مع الولايات المتحدة.

بالنسبة إلى المساعدات السوفياتية التي قلل البعض من شأنها بما في ذلك الرئيس السادات أحياناً، فإنه من الإنصاف أن يذكر بأنه منذ أن كسر الرئيس العظيم جمال عبد الناصر الاحتكار الغربي للسلاح حتى بدء حرب أكتوبر ١٩٧٢، فإن الإتحاد السوفياتي كان قد زود مصر وسوريا والدول العربية بكميات هائلة من الأسلحة الفعالة. ويذكر الفريق الشاذلي رئيس أركان حرب القوات المصرية المسلحة في حرب أكتوبر، بأن مجموع هذه الأسلحة بلغ:

أرقاماً تكاد تكون خرافية (حوال ٧٠٠٠ دبابة حوال ١٨٠٠ طائرة، حوال ٨٠٠ مدفع من مختلف الأعيرة حوال ١٥٠ قطعة بحرية، وأكثر من مليوني قطعة سلاح صغيرة من بنادق ورشاشات وآ. ب. ج. ... الخ). وأن هذا الحجم من السلاح يوضع لنا مدى قوة الإتحاد السوفيتي كدولة عطشى على التأثير في الأحداث في منطقة الشرق الأوسط^(٣٢).

ويضيف الفريق الشاذلي أنه إضافة إلى هذه الكميات الهائلة من الأسلحة الروسية، فإن شروط تمويلها كانت في حد ذاتها مساعدة ضخمة. فلقد كان هذا السلاح يباع بسعر رخيص وأقل بكثير من سعر السلاح الغربي المماثل في الخصائص فمثلاً كان سعر الطائرة ميغ (٢١) مائتين وخمسين ألف جنيه مصري، والدبابة (٥٥) خمسة وعشرين ألف جنيه مصري، وكان السوفيات يخصصون نصف هذا الثمن ويقدمون قرضاً بقيمة النصف الثاني الذي ستدفعه مصر على أقساط خلال مدة من عشر سنوات إلى خمس عشرة سنة، ابتداء من نهاية فترة سماح طويلة وبغائدة ٢,٥ ٪. ويذكر الفريق الشاذلي كذلك:

«إن حجم السلاح الذي كان بيننا قبل حرب أكتوبر كان يفوق ما لدى الكثير من دول حلف وارسو وحلف الناتو. وقد يهين الكثيرون إذا علموا أن قواتنا البرية - وأكرد البرية وليس الجوية أو البحرية - كانت تتفوق على القوات البرية في كل من بريطانيا وفرنسا، ولكن يجب ألا ننسى أيضاً أن اميركا كانت تعد إسرائيل بأسلحة متقدمة وكميات وفيرة حتى جعلت منها نرساة من الأسلحة. كانت سياسة اميركا ولا تزال هي أن تضمن لإسرائيل التفوق على جيرانها مجتمعين. لقد كانت القوات الجوية الإسرائيلية متفوقة تفوقاً كبيراً على القوات الجوية المصرية والسورية مجتمعين. وقد لعب التفوق الجوي الإسرائيلي دوراً كبيراً وفعالاً في إسكات واحتواء قواتنا البرية والبحرية، وأرد أحد المدونة السوفيتية لمصر والموسسة الأميركية لإسرائيل كناسس للمعاملة لي مدى صداقة كل منهما لحليمة. كان واضحاً أن صداقة اميركا لإسرائيل كانت أقوى بكثير من صداقة روسيا لمصر إن هذه حقيقة لا يمكن إنكارها، ولكن ذلك قد يثير لسا سؤالاً آخر وهو: هل هناك دولة أخرى في العالم أجمع تستطيع أن تعطي سلاح لمصر يملكه والكعب وأسلوب الدفع الذي كان يقدمه الإتحاد السوفيتي؟ اعتقد أن الإجابة هي لا، وأن هذه الإجابة أيضاً هي بديهية ولا يحتفل فيها اثنان ومن هنا، فإنه يمكن القول بأمانة «أن الإتحاد السوفيتي لم يكن الصديق المثالي ولكنه كان أفضل صديق في الساحة الحالية»^(٣٣).

ولو قال الفريق الشاذلي كذلك بأن سياسات الولايات المتحدة المستمرة هي التي ساعدت في دفع العرب إلى صداقة الإتحاد السوفياتي وظلت مساعداً له لكان صادقاً كذلك. وفي خلال حرب أكتوبر، نقل الحسر الجوي السوفياتي، رغم أنه لم يكن مخططاً له من قبل وأنه ابتداء بعد ثلاثة أيام من اندلاع القتال، خمسة عشر ألف طن من 'المعدات الحربية'، كان أكثر من نصفها لسوريا بما في ذلك الدبابات التي كانت لسوريا فقط ولقد امتدح الفريق الشاذلي الكفاءة والسرعة التي تميز بهما هذا الجسر الجوي، ووصفه بأنه معجزة للإتحاد السوفياتي من حيث الحجم والسرعة في التخطيط والتنفيذ 'ومعجزة لسوريا ومصر من حيث السرعة في التوزيع والغز والدفع إلى الجبهة بالنسبة لهذا الحجم الكبير من الإمدادات».

وإضافة إلى الجسر الجوي، نقل السوفيات في عمليات بحرية كبيرة حتى وقف إطلاق النار الحربي في البحر الأبيض المتوسط إلى أربعين سفينة، بحيث وصل مجموع عدد سفنه فيه إلى خمس وثمانين سفينة، وذلك إضافة إلى موقفه الحازم في وجه استمرار إسرائيل في عدوانها قبل وبعد قرار وقف إطلاق النار. وقام كذلك برفع استعداد ست فرق بلغ عدد أفرادها ٤٥,٠٠٠ رجل وجنح طائراته لنقلها. كما أرسل الرئيس بريجيف في ٢٤ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢) رسالة إلى الرئيس نيكسون قال فيها:

لشن الأسلحة والمعدات والأجهزة والذخائر للقوات المسلحة المصرية هي قمة هذه المعاملات، فكانت صفقات الأسلحة والمعدات الحربية تعقد على أساس تعازني ومساندة لشعب صديق بأم متحدر في سياسته الخارجية، وكان الأمن هو من تكلفه تصنيفها الشاملة فقط وليس على أساس تجاري، وعندما تطورت علاقة المصادقة والتعاون والثقة بعد ذلك، وتحفياً لحبه الدين العسكري عن مصر، قرر الاتحاد السوفيتي تحصيل نصف قيمة الأسلحة فقط عند الدفع، وكانت صفقات السلاح تتم على أساس قروض بعلقة سنوية ٧ / ٢٠٥ مع فترات سماح طويلة واقساط على مدى اربعين عاماً^(١٠).

وعرض الاتحاد السوفياتي ما فقدته مصر من سلاح وذخيرة في حربي ١٩٥٦ و ١٩٦٧ مجاناً «وكانت معدات المهندسين والأجهزة وخاصة العربات المكنة للتسلح تأخذ أسلوباً آخر في القيمة المادية موصفا معدات صالحة للاستخدام الذي في نفس الوقت، فكانت قيمتها اقرب إلى القيمة التجارية مع ثوابر نفس تسهيلات الدفع المنفعة في صفقات الأسلحة والمعدات الحربية... وكانت المعاملات المالية لصفقات تسلح بين مصر ودول الكتلة الشرقية الاخرى تتم على قاعدة مائة لا يتم مع الاتحاد السوفيتي، فيما عدا قيمة الفائدة السنوية وهي ٧٢,٥ - ٧٢، وكان دفع الاقساط يتم في مواعيدته تقريباً حسب نصوص الاتفاق».

(حرب الثلاث سنوات)

الجسر الجوي الأميركي والتعبئة النووية

ماذا كان دور الولايات المتحدة وتقديراتها في حرب أكتوبر؟ الجواب عن هذا السؤال في كلمات هنري كيسنجر كان كما يلي:

«عندما اندلعت الحرب كان علينا ان نواجه عدداً من الالتماسات التي بدت متناقضة. كان علينا ان نضمن بقاء وسلامة إسرائيل، كنا نحتاج ان نحافظ على علاقاتنا مع البلاد العربية المعتدلة مثل الاردن والعربية السعودية، كما نعرف بأنه في أزمة طويلة الابد فإن اردنيا واليابان ستكونان فلتين متعلمتين، وبيناه اذنا تردونا فإيهما ستتمان مساراً غير مسارنا. وبينما سيناور الاتحاد السوفيتي بدون شك بعض، فإنه لا يمكن ان ينتظر منه ان يعقنا من مضللتنا بل بالاكيد سيكون من الأرجح ان يفعل كل ما يستطيع ليزيد في حدتها».

واضاف كيسنجر مشيراً إلى موقف العرب المعتدلين ومشاعرهم:

«حليفنا في الواقع إسرائيل كان مؤملاً ليتصر، اصد قازنا المعتدلون - وإن كانوا لا يستطيعون الاعتراف بذلك - كانوا يخشون انتصاراً يحقق بأسلحة سوفيتية تقريباً مقدار خشيته من هزيمة إخوانهم العرب».

ويقول كيسنجر كذلك بأنه عند اندلاع القتال يوم ٦ تشرين الاول / اكتوبر، صمم على ان يستغل العرب لبيدا في عملية سلام، وقال للجنرال هيج في ذلك اليوم.

«لم يعد هناك عذر للتأخير... بعد ان توقف القتال يجب ان نستخدم ذلك كذراة لجعل الدبلوماسية تبدأ».

ويذكر كيسنجر بأن الرئيس نيكسون وافق على ذلك بحماس، وقال له في ٨ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٢

وبأنه يجب ان لا نسمح لإسرائيل بتأخير مساعي التسوية بسبب الانتصار الذي سيكسبونه، وهم شكراً لله سيكسبونه ويجب ان يكسبوه... ولكن يجب ان لا تنطلي بمجرد ترك هذا الامر مطلقاً لاربع سنوات اخرى تعطلنا في خصومة مع العالم العربي. إننا لن نعمل ذلك بعد الآن^(١١).

ومن الواضح أن هذا كان اعترافاً من الرئيس الأميركي بأن إسرائيل كانت تعوقل وتعاطل في تحقيق تسوية سلمية، وأن الولايات المتحدة كانت تماشيها وتتساهل معها رغم ما يخلقه ذلك من عداء عربي للولايات المتحدة. ويقول كيسنجر بأن الولايات المتحدة كانت تخشى وقوع انفجار في العالم العربي وخطراً عربياً بترولياً، وأنها لم تجد دليلاً على تواطؤ السوفيات مع مصر وسوريا لإشعال الحرب، وأن عدداً من حلفاء اميركا حبذوا وقف إطلاق النار دون رجوع للخطوط السابقة، وهذا يعني أن يحتفظ العرب بما حرروه من اراض عربية حتى ذلك الوقت... ورغم ذلك، فإن الولايات المتحدة سمعت في باديه الامر لأن تعود خطوط القتال لا كانت عليه، وضفت على العرب باسترجاع كيلومترات محدودة من اراضيهم، ويرغم كيسنجر بأن إسرائيل لم تكن لتقبل بأقل من استعادة مواقعها، وكان إرادة إسرائيل كانت كافية دون مساعدات أميركا ومساندتها لأن تحقق النصر في القتال أو ان تستمر فيه. ومن الواضح كذلك أن

اميركا والعرب
المرميتي في القاهرة، كان خارجاً بعد مقابلة مع الرئيس اندر السادات وكان الرئيس قد قال له
- أن سلاحكم هو الذي كان في ايدينا عند الممر -
وقال لي مينوجرادوف والابنسة يعرض شفتي^(١٢)
لقد قصيت ثلاث سنوات حتى الآن سفيراً في القاهرة، لقد عشتها بأيامها الحلوة وإيامها المرة ولكن تلك كانت ذبرة عمل في القاهرة^(١٣).

ومع كل المساعدات الضخمة التي كان الاتحاد السوفيتي يزود بها مصر وسوريا، فإنه في الوقت نفسه كان يحازر قدر الإمكان، في تحديد مساعداته ونوعها وتوقيت تقديمها، أن لا يتورط في مواجهة لا رجعة فيها عن صدام مسلح مع الولايات المتحدة، وكان يظهر قسماً كبيراً من الاعتدال ويمتنع عن تحريض مصر وسوريا على إشعال الحرب، وكثيراً ما نصحهها بالتريث بالسعي وراء الحلول الدبلوماسية السلمية رغم تسلب إسرائيل وماطلات الولايات المتحدة سنة بعد سنة، عززت إسرائيل خلالها احتلالها واستيطانها للأراضي العربية. وكان الاتحاد السوفياتي وما زال غير راغب في القضاء على إسرائيل، وإنما اكتفى بمساعدة الدول العربية في محاولاتها لاسترجاع اراضيها التي احتلتها اسرائيل في حرب ١٩٦٧. والاتحاد السوفياتي باعتراف كيسنجر لم يتصرف رغم مساندته القوية للعرب بأسلوب يمكن أن يوصف بالرعونة، ولم يسع بتهود لإشعال القتال في المنطقة وتعرض العالم لخطر الصدام الرهيب بينه وبين الولايات المتحدة، بل على العكس مارس درجة واقية من الاعتدال والانضباط والشعور بالمسؤولية. والاتحاد السوفياتي لم يستغل مساعداته لصمر للحصول على قواعد أو مزايا أيديولوجية، واقتصر عمل بقعة الخبراء السوفيات قبل ١٩٦٧ على الاستشارات السلبية

«وتقديم النصح في أسلوب التدريب فقط، ولكن تطورت مهامهم بعد عام ١٩٦٧ ليكوبوا مستشارين للقائد، ويكون واجهم المشاركة والمقايمة في جميع مهام القوات المسلحة. كما وصفت لهم لائحة واجبات واختصاصات محددة مبناً بها العلاقة بين القائد وبين المستشارين^(١٤)».

وحسب وصف الفريق أول محمد فوزي

مكان الخبراء السوفيت ذوي خبرة في أسلوب التدريب القتالي وفي التخطيط للعمليات وفي إعداد مسرح العمليات. كما كانوا يعينون بقدرتهم الجسمانية وصبرهم في مشاركتهم للوحدات الميدانية والوحدات الإدارية والعنية، وأسلوب تعاملهم مع القادة الأصغر وأطاعتهم واحترامهم للقائد الكبير، ومسايرتهم لجميع الجهود اليومية لقواتنا في كل مكان نهراً ولبلاً. كل ذلك أدى إلى اكتساب الاحترام والثقة والصداقة والتعاون من جميع قادة القوات المسلحة. هذا ولم يحاول أي مستشار ان يستغل تواجدده ومساعدته لقواتنا ويتدخل في شؤون سياسية أو أيديولوجية إعلانياً. وقد استشهد منهم اكثر من عشرين مستشاراً خلال عمليات حرب الثلاث سنوات، وكنت أقوم من جانبي بمشاركتهم في مناسبات أو اعياد سنوية اعادوا الاحتفال بها في وطنهم، وكان للهدايا الرمزية والكلمات الودية في مثل هذه المناسبات وتبادل التهنيئة رد فعل مثنوي كبير لديهم ولدى القيادة السوفيتية في الاتحاد السوفيتي، جعلت هذه المناسبات تحسباً لشعور الصداقة والتعاون التي برزت كحقيقة خلال فترة السنوات الثلاث. وكان المستفيد فيها هي مصر وقواتها المسلحة».

(الثلاث سنوات)^(١٥).

ويضيف الفريق أول محمد فوزي وزير الحربية المصري السابق، بأن القوات المصرية حصلت على فوائد متعددة من التعاون والصداقة مع المستشارين السوفيات، فقد زودوها بالمعلومات الاستراتيجية القيمة عن استعدادات العدو العسكرية، مثل معرفة ترددات أجهزة رادار العدو المتمركزة على شواطئه وموانئه في البحر الأبيض المتوسط، وبالمعلومات الخاصة بخطة إسرائيل العدوانية مثل خطة (الغزالة) التي كان الجنرال شارون ينوي تنفيذها ضد حائط الصواريخ غرب قناة السويس عام ١٩٧٠، وبالصور الفوتوغرافية للقر الصناعي السوفياتي عن أهداف تفصيلية يصعب معسرفتها داخل إسرائيل نفسها. وجاءت هذه الفوائد دون أن يطلب الإتحاد السوفياتي من مصر أي امتيازات له:

«وسرى تمكن أسطولها البحري في البحر الأبيض المتوسط من التنبه بالباه العذبة وبعض المون^(١٦)».

ومن الناحية المالية وتسهيلات دفع اثمان الأسلحة، قدم الاتحاد السوفياتي مساعدات كبيرة جداً، وحسبما ذكر الفريق أول محمد فوزي:

«طبق الاتحاد السوفيتي معنى الصداقة والتعاون والثقة في معاملاته المالية مع مصر، وكانت القيمة المالية

واخذ كيسنجر يشرح لهيكل تسلسل تفكيره، فقال بأن الولايات المتحدة كانت تستبعد احتمال قيام الحرب، وأن الحشود المصرية بدت بأنها للمناورة وليست لشن الحرب، وأن الخبراء الأميركيين كانوا يقدرون بأنه لو وقعت الحرب فإن الإسرائيليين سوف يتصرفون، وأن وقف إطلاق النار والعودة إلى الخطوط السابقة سيكون في تلك الحالة في مصلحة مصر وسوريا قبل أن يكون في مصلحة إسرائيل. وقال كيسنجر صراحة لهيكل بأن دافعه في هذا لم يكن مصلحة مصر، وإنما تقديراته بأن اليأس سيدفع مصر لطلب النجدة من الاتحاد السوفياتي عند انتصار إسرائيل (التوقع) عليهما، وفي هذه الحالة ستفطر الولايات المتحدة أن تواجه خطر التدخل الروسي المباشر، أو أن ترى السوفيات يدخلون مصر بطريقة لا يخرجون منها بعد ذلك أبداً، وهذا أيضاً احتمال لا نريده. لم تكن المسألة حرصاً على مصر وحدها، ولكن المسألة بالدرجة الأولى كانت حرصاً على حقائق وموازنات القوة في هذا العصر، ومن هنا جاء اقتراحي بوقف إطلاق النار فوراً وعودة القوات المتحاربة إلى مواقعها قبله^(٣١).

ثم جاءت أنباء عبور القناة ومعارك الدبابات في الصحراء، وانضح أن المصريين اثبتوا قدرتهم على القتال وغيروا الأوضاع في الشرق الأوسط، و

«أن الهدف السياسي من قول المصريين لخاطرة الحرب أصبح واضحاً، وأن لا بد أن نسمى جديماً إلى وقف إطلاق النار وأن نباشر العمل السياسي لحل الأزمة من أساسها»^(٣٢).

وقال كيسنجر لهيكل إنه عندما توصل إلى هذه القناعة، اتصل بالسوفيات واقترح وقف إطلاق النار، بغض النظر عن من بدأ القتال، وأن إسرائيل اعترضت بعنف على اقتراحه لأن قاداتها كانوا يعتقدون بأنهم قادرون بعد إكمال التعبئة العامة من كسب المعركة. وذكر محمد حسين هيكل بأن:

«هناك أجزاء من حديث هنري كيسنجر في هذا الموضوع لم يحن وقتها بعد... وفي نطاق ما لا داعي لقوله الآن، ثم هي في نطاق المحذور ما طلب كتمانها»^(٣٣).

وبغض النظر عن زعم كيسنجر عن الدوافع وراء طلب وقف إطلاق النار، وأنها كانت لمصلحة العرب بحكم توقيع قيام إسرائيل بتجميع قواتها وإنزال ضربة ساحقة بالمصريين والسودين، فإنه كان من الواضح أن الولايات المتحدة أرادت أن تتخلل الدوافع عما حريته من أراضيهما العربية وإعادةنها إلى العدو المحتل. وهذا الموقف بل المسمى ينسجم تماماً مع مصالح العدو الإسرائيلي، مع أن الولايات المتحدة كانت هي التي عطلت تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢)، وأفشلت مهمة يارينغ ومباحثات الدول الأربع الكبرى والمباحثات الثنائية بينها وبين الاتحاد السوفياتي، ولم يكن الرئيس نيكسون صادقاً في تطبيق مبادرة روجرز التي حاربها هنري كيسنجر. وكانت الولايات المتحدة هي التي عطلت مبادرة الرئيس أنور السادات لفتح قناة السويس مقابل انسحاب إسرائيل محدود كمرحلة أولى، تكون مرتبطة وفق جدول زمني محدد بانسحاب كامل على أساس قرار مجلس الأمن. والولايات المتحدة أعطت إسرائيل، التي تحتل أراضي ثلاث دول عربية وترفض تنفيذ قرارات الأمم المتحدة وتعزقل مساعي التسويات السلمية العادية، أسلحة وتجهيزات وخبرات حربية خلال السنوات الخمس الأخيرة أكثر من مجموع ما كانت قد أعطته لها في عشرين سنة سابقة، فمكنتها من العدوان واغتصاب الأراضي العربية وتشريد أهلها وتسييت في الماسي الرهيبة والنكبات التي نزلت بهم. كما مكنتها من الاحتفاظ بشمار عدوانها، ضاربة عرض الحائط بالمبادئ والقرارات الدولية وباعتبارات الإنسانية والأخلاقية والحقوق المشروعة لشعوب ودول المنطقة، وهي مطمئنة إلى قوتها ومعتمدة على مساندة الولايات المتحدة لها وعدوانها وتوسعها. والولايات المتحدة أرسلت طائراتها إلى قوتها ومعتمدة على مساندة الولايات المتحدة لها ولعدوانها وتوسعها. والولايات المتحدة أرسلت طائراتها (أو طائراتها) الاستكشافية التي تظهر بثلاثة اضعاف سرعة الصوت فوق مرمى الصواريخ، تستكشف مواقع القوات المصرية والسورية ومواقع الضعف والثغرات فيها، ولتقدمها فوراً للقيادة الإسرائيلية فتتمكن من الاختراق ثم تطويق الجيش الثالث من غرب قناة السويس وشرقها، وكان كيسنجر إنشاء القتال يتبل كل جهد حثيث لتأمين ما تحتاجه إسرائيل من أسلحة ومعدات بأسرع الوسائل والإجراءات، وكان يذهب إلى السفارة الإسرائيلية في واشنطن ليتصل منها بواسطة خط تلفوني مباشر ومؤمن ضد الاختراق والتسمع مع رئيسة وزراء إسرائيل غولدا مائير عدة مرات في اليوم الواحد وينكر هنري كيسنجر صحة ما أسماه (الإشاعة الكاذبة) والالتهام الذي وجه لإدارة الرئيس نيكسون بأنها تقاسعت عن قصد في تزويد

(تصميم) كيسنجر والرئيس نيكسون، مهما كانت نسبة الصدق فيه، على الوصول إلى تسوية تضع حداً لمسألة الشرق الأوسط ومتابعيه بصورة عادلة أو حتى عادلة جزئياً، لم يتحول إلى حقائق إلى الشرق الأوسط. وبقي إسرائيل عون الولايات المتحدة وحمايتها لها ولما اغتصبته، وتحت ستار (بقاء وسلامة إسرائيل) أهدرت الولايات المتحدة بل قضت على فرصة مؤاتية للتوصل إلى سلام في الشرق الأوسط. وظلت إسرائيل بعدوانها وتوسعها موضع الرعاية الأولى الطاغية للولايات المتحدة

في بداية القتال، طلبت الولايات المتحدة وقف إطلاق النار والعودة إلى الخطوط السابقة دون ربط ذلك بانسحاب القوات الإسرائيلية من الأراضي العربية المحتلة. وكان الرئيس نيكسون وكيسنجر وغولدا مائير وغيرهم من قادة البلدين، يعتقدون في بادئ الأمر بأن إسرائيل ستحتاج أيام قليلة فقط لسحق القوات المصرية والسورية. وإنما ما زلنا نذكر ما إذا عت محطلات الإزاحة عن لسان رئيس الأركان الإسرائيلي عند بدء القتال، من أن قواته ستتهشم (عظام) العرب وت سحقهم سحقاً. وهنري كيسنجر نفسه اتصل تلفونياً بالذكور محمد حسن الزيات وزير الخارجية المصري الذي كان في نيويورك وقت اندلاع القتال وقال له ما فائدة هذا الذي قمتم به... إن إسرائيل سوف تبقى قواها في يومين اثنين... وسوف تقوم بهجوم ساحق. وعرض كيسنجر اقتراحاً بوقف إطلاق النار وعودة القوات إلى الخطوط التي كانت عليها قبل بدء العمليات. وكان في هذا الاقتراح تحيز لإسرائيل، والولايات المتحدة الأميركية تتحمل أكثر من غيرها مسؤولية ما عانته المنطقة باستمرار من حالة اللاسلم واللاحرب، وهي التي رفضت أن يقتصر قرار وقف إطلاق النار سنة ١٩٦٧ بعودة القوات المتحاربة إلى المواقع التي كانت فيها قبل بدء العمليات. وهكذا توقف إطلاق النار ولكن الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية استمر.

ويقول الرئيس نيكسون في مذكراته، إن الطرفين لم يهتمسا بوقف إطلاق النار، وإن السوفيات اعترضوا على دعوة مجلس الأمن للانعقاد. لأنهم ظنوا بأن العرب سيتصرفون على أرض المعركة إذا انتجت لهم فرصة تعزيز انتصارهم المبكر. وقال كذلك بأن الفرنسيين والبريطانيين حاولوا الابتعاد عن المشكلة لأنهم لم يشاركونا في:

«واسطة خاصة الرتيبة بإسرائيل وكانو يعملون على التبدل العربي كان عاملاً في هذه الجاهلية»^(٣٤).

وأضاف الرئيس نيكسون بأنه رأى من الأفضل أن لايفرض، دبلوماسياً، وفقاً لإطلاق النار لا يرغب فيه أي من الطرفين أو يقل بالتقديره. وفضل انتظار اللحظة التي لا يكون فيها لأي من الطرفين تفوق عسكري في ميدان المعركة، فعندها يمكن أن تبدأ مفاوضات مشققة، فإن توازن الإنهاك المشترك سيجعل من الأسهل الوصول إلى تسوية يمكن تطبيقها. ويذكر الرئيس نيكسون في مذكراته

«وكن ذلك متحسناً بأنه إذا اندأ الحرب فعلاً بخسارة هذه الحرب، فإن السوفييت سينضمون بأنه لا يمكنهم أن يبقوا حاشياً ويشاهدوا حكامهم يتحملون مريعة مدلة أخرى كما حدث في ١٩٦٧... دوراً تنفيذ المشكلة عندما وصلت معلومات من المحاربات بأن حليفتنا الثابت الملك حسين قد أن يرسل قوة صغيرة من الحمر الأردنيين ليحاربوا إلى جانب السوريين، فاستدعي الجنرال برنت سكوكروفت الذي حل مكان (سيج) كاتب لكيسنجر، السفير الإسرائيلي وغير عن أمانا بأن إسرائيل لن توسع الحرب بمهاجمة الأردن».

ويذكر كيسنجر أن السفير الأمريكي في عمان دين براون. أبلغه بأن القائم بالأعمال السوفياتي في عمان حث جلالة الملك حسين على دخول الحرب ووعد بدعم دبلوماسي كامل. ولكن السوفيات إنكروا ذلك (سنوات التبدل العنيف).

وفي حديث مع محمد حسين هيكل في القاهرة في ٧ تشرين الثاني / نوفمبر (١٩٧٣)، دافع هنري كيسنجر عن اقتراحه الخاص بوقف إطلاق النار مع العودة إلى الخطوط الأصلية، وادعى بأنه لم يكن متحيزاً فيه لمصلحة إسرائيل كما فهم العرب خطأ

«إن بعضاً منهم في العالم العربي أساء فهم اقتراحي الذي طرحته في اليوم التالي لنشوب القتال في الشرق الأوسط، وهو الاقتراحي بعودة القوات المتحاربة إلى المواقع التي كانت فيها قبل ظهور هجوم ٦ أكتوبر (أشرفين الأولى)... لم أكن في هذا الاقتراح متحيزاً لإسرائيل كما بدأ لكم، وإنما كانت لي تصورات مختلفة، سوف أدري لك القصة كلها»^(٣٥).

المودة إلى خطوط ما قبل الحرب، أي أنه سيستعمل حق الفيتو لإنشال مثل هذه الدعوة. وأعرب الاتحاد السوفياتي عن استعداد له للعمل للوصول إلى تسوية عن طريق المفاوضات على أساس تحرير جميع الأراضي العربية التي تحتلها إسرائيل. ويقول هنري كيسنجر إن مبادرة السوفيات هذه لوقف إطلاق النار في المواقع القائمة (والعرب متصرون). جاءت في ظروف سيئة لاستراتيجية الولايات المتحدة، وأنه لم يخطط السوفيات لإصدار القرار من مجلس الأمن لنال تأييداً بالإجماع تقريباً حتى من حلفاء أميركا الأوروبيين، ولسقطت الفرضية بأن الولايات المتحدة هي الوحيدة بين الدول الكبرى التي تستطيع أن تحقق تقدماً نحو الحل، ولحقق السلاح السوفياتي انتصاراً، ولحمته الدبلوماسية السوفياتية ولاقتع العرب بأنهم قادرون على التغلب على كل درطة في المفاوضات بهجوم عسكري جديد، وهذا كان بالطبع أمر محرم في استراتيجية كيسنجر.

في تلك الفترة من حرب أكتوبر، لم يكن حلفاء أميركا الأوروبيون مرشاحين لسياستها في الشرق الأوسط. ويذكر كيسنجر أنه في ١٣ - ١٤ تشرين الأول / أكتوبر أثناء المحادثات بشأن وقف إطلاق النار، اقترح وزير خارجية بريطانيا في ذلك الوقت السير الك دوغلاس هيوم مشروعاً يتضمن ما يلي:

- ١ - وقف إطلاق النار في المواقع القائمة.
- ٢ - وضع بوليس دولي في المناطق المحتلة. وهذا يعني انسحاب القوات الإسرائيلية لخطوط ١٩٦٧.
- ٣ - انعقاد مؤتمر دولي يتبع ما جاء في البندين الأولين.

وكان رد هنري كيسنجر بأن الولايات المتحدة لن تقبل بهذا المشروع، ولن تقبل به (إسرائيل) لأنه إسرائيلياً من مقترحات السادات التي اكتفت بقبول (مبدأ) الانسحاب. ويذكر كيسنجر في مذكراته عن سنوات التبدل العنيف خلال ساعة واحدة أشرت كرومر (السفير البريطاني) باننا بالعمل مستخدم (الفيتو) ضد المشروع فيما لو قدم لمجلس الأمن.

وهكذا عملت الولايات المتحدة مشروعاً مقترحاً من حليفها الحميمية، فيه قسط من المدالة والواقعية. وكان يمكن أن يؤدي إلى تسوية سلمية وينقذ الأرض العربية من الاحتلال الإسرائيلي حتى خطوط ١٩٦٧ دون المساس بما يسمى (بأمن إسرائيل).

ويظهر هذا المشروع وفي إطار حדרه أن مقترحات الرئيس السادات، الذي أعهد به كيسنجر إلى درجة التعظيم، كانت أكثر (اعتدالاً) من مقترحات وزير خارجية دولة وعد بلفور، التي جعلت في الإمكان تحريرها ودماء جنودها قيام ما سمي بدولة إسرائيل. ومما ساعد كيسنجر في سياسته أن السوفيات حسب رأيه في ذلك الوقت لم يكونوا حاسمين في سياستهم. كما أن مصر وسوريا لم تقدر قدرة إسرائيل على استرداد قوتها أو «أنهما لم توفيا كيف تنبها شكوكها التبادله، فلم تكونا تريدان وقفاً لإطلاق النار. ولقد مكن ذلك الولايات المتحدة من المعاطلة على أمل أن يتحقق انتصار إسرائيلي متوقع خلال يومين على الجبهة السوديّة. وهكذا وقف كيسنجر والإدارة الأميركيّة إلى جانب عدوان إسرائيل، ورفضوا التسوية السلمية، وثأبروا على محاولة قهر العرب وندح القنوط واليأس في قلوبهم وإجبارهم على الاستسلام والدولة المعظمي الوحيدة التي بيدها المصير، الولايات المتحدة. هذه كانت الاستراتيجية الأميركية خلال حرب أكتوبر. وهي الاستراتيجية التي طلب كيسنجر نيلها عن الرئيس نيكسون أن يستقبل أي موظف أميركي لا يؤيد ما خلال حرب أكتوبر، أو لا يؤيد تزويد إسرائيل بالسلاح. (سنوات التبدل العنيف).

حسبما ذكر هنري كيسنجر، وقال بأنه لم تكن هناك من قبل اتصالات على مستوى عال مع عرفات. وأن القرار ٢٤٢ لم يشر لمنظمة التحرير وأما انشار إلى الفلسطينيين كلاجئين فقط. وأنه حتى سنة ١٩٧٤ كان الافتراض العام هو أن الأردن وليس منظمة التحرير سيقاوض بشأن الضفة الغربية. وقال كيسنجر كذلك:

«أعلنت رسالة عرفات بأنه من المؤكد بنسبة ٩٩ بالمائة بأن الإسرائيليين سيذهبون العرب والعربيين والسوديين في الأيام القليلة القادمة. ولذلك يجب أن لا تتدخل الولايات المتحدة أو أن تقدم مزيداً من المساعدات لإسرائيل»

إسرائيل بالسلاح لكي تجعلها أكثر لينة في المفاوضات، ويؤكد بأنه لم يكن هناك تناطؤ مقصود. وإن الحقيقة هي أن الجميع كانوا يعتقدون بأن إسرائيل ستتصر قبل أن تصلها الأسلحة الثقيلة، وأن بعض المسؤولين الأميركيين كانوا يظنون بأن إسرائيل كانت تتبالم في طلب الأسلحة وتضخم خسائرها حتى تدفع الولايات المتحدة لتزويدها بأكثر كمية من الأسلحة قبل توقف القتال وذلك الضرورة الملحة لتزويدها بها. وفي اجتماع سري في واشنطن خلال القتال، أشار وزير الدفاع الأمريكي شليزنجر إلى وجوب التمييز بين الدفاع عن (بقاء إسرائيل) داخل حدود ١٩٦٧، وبين مساعدة إسرائيل على الاحتفاظ بقوتها في حرب تلك السنة وقد اتفق معه في هذا الرأي بعض المشاركين في الاجتماع^(١١). ويذكر كيسنجر كذلك بأن المسؤولين الأميركيين كانوا يعتقدون في بدء القتال بأن لدى إسرائيل ما يكفيها من أسلحة وأن ستتمتع في صمتة بـ ١٠ أيام قليلة ويقول بأن إسرائيل بالفت بقدرتها على صد الهجوم العربي، وأن الإسرائيليين كانوا يتحدثون عن «انتصارات» حققوها أيام السابيع والثامن من تشرين الأول / أكتوبر، وذكرنا أخباراً عن عبور لهم مبكر مزعوم للقناة من الشمال والجنوب، وكان ذلك لا يساهم له من الصحة. وعلى كل حال، فإن الولايات المتحدة لم تتأخر في إرسال أسلحة إلكترونية متطورة وأنواع خاصة من الصواريخ. كما وأن الرئيس نيكسون رغم انهماكه في فضيحة ووترغيت المخزية واستقالة نائبه المتهم بجرائم الرشوة، لم يفقد اهتمامه وتضميمه على إغاثة إسرائيل، وقال في الأيام الأولى من القتال والعرب منتصرون عبارة لها دلائل عميقة:

«يصح أن لا يسمح للإسرائيليين بأن يخسروا^(١٢)»

وطالب الرئيس نيكسون الإسراع في إرسال الطائرات والدخائر الحربية والذبابات ومنها أحدث ما لدى أميركا (م ١٠) وضمن تعويض إسرائيل عن خسائرها، وبذلك لا تكون في حاجة لأن تقتصد في استعمال ذخائرها، أو أن تحتفظ باحتياطي حافظ من الأعداة خلال المعارك، وهذا يمكنها من أن تستعمل ما لديها من العتاد خلال المعركة بكثافة. ويذكر كيسنجر بأن الولايات المتحدة سمعت إلى درجة من الاستمر في طريقة تزويد إسرائيل بالأسلحة، لأنها كانت مدركة للحاجة لبراعة احترام العرب الداتي. ولم تقتصر مساعدة الولايات المتحدة لإسرائيل على المساعدات العسكرية الهائلة، إذ سمعت الولايات المتحدة لإقناع الدول العربية الأخرى بعدم دخول «حرب مقدسة» ضد إسرائيل.

وأنهم كيسنجر السوفيات بأنهم حاولوا تحويل القتال إلى حرب عربية مقدسة وقال في كتابه سنوات التبدل العنيف:

«في نفس الوقت سميت لأن أفضل الهدف السوفيتي، التزير لتحويل الصراع إلى حرب عربية مقدسة أرسلت رسالة إلى (حالات ذلك) حينئذ إنشده فيها «إبراك» كرجل دولة، و«أعدا» بجهد أميركي شيطاني لتحقيق السلام بمجرد انتهاء الحرب، فأجاب معرباً عن تضامنه مع غايات أخوة العرب وشدوا أروافهم إسرائيل منذ ١٩٦٧ للمساهمة في صنع السلام، وأنه سيمارس صمد النفس لأطول أمد ممكن، ولكن ما لم نعد أن نرتب دفناً ميكزاً للقتال، فإنه لن يتمكن من الثبات على ذلك، إن حرباً مطولة مستقوي مركز السوفيت في العالم العربي».

ويصف كيسنجر بأنه كان واضحاً بأنه لن يكون هناك وقف لإطلاق النار إلا إذا ظهر بأن إسرائيل كانت تبيع في القتال، وحتى لا تتضخم إسرائيل وجب إعادة الثقة إليها بإظهار الدليل على تقديم المساعدات الأميركية لها. وكان علينا في الوقت نفسه أن نمنع السوفيات من استغلال تحول القتال لصالح العرب. ومن الواضح أن كيسنجر لا يتفق من اصطلاح الممرات لمساندة إسرائيل في عدوانها واتهام (الخطر) السوفياتي في ذلك الإطار. وكان كيسنجر يحذر إبراز ضغط رجال الكونغرس على الإدارة الأميركية لصالح إسرائيل. وذلك لصرف استياء الدول العربية عن تلك الإدارة وعن نفسه. وحاول الأميركيون إظهار مساندتهم لإسرائيل بالسلاح، بأنه مجرد رد فعل على تزويد الروس لصر وسوريا بالسلاح.

في ١٠ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٣)، قام السفير السوفياتي في واشنطن بيبلاغ كيسنجر رسالة (مهمة) مفادها، أن الاتحاد السوفياتي بعد مشاورات غير سهلة وطويلة مع مصر وسوريا، يستطيع إبلاغ الرئيس نيكسون بأنه مستعد أن لا يحيط قراراً لوقف إطلاق النار في مجلس الأمن، ولكن لن يؤيد دعوة

تضعف فيه مركزه بسبب فضيحة (ولترغيت)، أو رغبته في منع القوات السوفياتية من التركيز في الشرق الأوسط على أساس أن ذلك يعرض مصالح الولايات المتحدة الكبرى في الشرق الأوسط للخطر، لأنه كان من المتاح للرئيس نيكسون أن يختار إلزام إسرائيل بسحب قواتها إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول/ أكتوبر حسب قرار وقف إطلاق النار الذي شاركت الولايات المتحدة في إقراره، وبذلك تتقي بسهولة مزيدة ومبررات مجيء القوات السوفياتية لمصر. وقد ذكر محمود رياض في مذكراته وكان وقتها أميناً عاماً للجامعة الدول العربية:

وقد لست عند زيارتي لعدد من المراسم الأديبية فيما بعد مدى النتائج السيئة التي تركه هذا القرار لدى دول أديبيا الغربية، والتي شمرت بأن الولايات المتحدة يمكن أن تعرض أمن أديبيا للخطر بغير أي تضاد مسبق معها^(٣١).

أما الادعاء بأن مجيء القوات السوفياتية إلى مصر كان سيشكل خطراً على المصالح الأميركية في المنطقة فهو ادعاء لا يمكن قبوله، لأن الخبرة والواقع القريب ولا على أن القوات السوفياتية خرجت من مصر بسرعة ودون عوائق بمجرد أن طلب الرئيس السادات إخراجها من مصر، وبذلك أثبتوا أنهم لا يرغبون في فرض وجودهم على مصر أو التسبب في مجابهة خطيرة قد تؤدي إلى صدام مسلح مع الولايات المتحدة. كما كان قد ثبت بأن مصر رغم المساعدات السوفياتية الضخمة من عهد الرئيس عبد الناصر حافظت على استقلالها وحرية إرادتها. وقياساً على ذلك، كان من الأكيد أن القريب من الأكيد أن تعاون القوات السوفياتية وتخرج من مصر وسوريا فيما لو جاءت مع قوات الولايات المتحدة في إطار تعاون مشترك، لفرض الانسحاب على إسرائيل تنفيذاً لقرار مجلس الأمن (٢٤٢)، الذي صالت الولايات المتحدة تكرر إعلانها بالتمسك به وبضرورة تعيد جميع الأطراف بما في ذلك منظمة التحرير الفلسطينية بالقبول به كأساس لأي تسوية. وهناك أيضاً الادعاء الأميركي الذي روجحه هنري كيسنجر، وهو أنه لا يمكن السماح للسلاح السوفياتي (في يد مصر وسوريا) أن يهزم السلاح الأميركي (في يد إسرائيل)، وهو ادعاء ذكره كيسنجر فيما ذكر في حديثه مع محمد حسنين هيكل يوم ٧ تشرين الثاني/ نوفمبر (١٩٧٣) في القاهرة بعد توقف القتال عندما قال:

هناك اعتبار آخر أرجو أن تضمه في اعتبارك ولست مستعداً لأن اخذك فيه أيضاً، وهذا الاعتبار بسيطاً من: أن الولايات المتحدة لا تستطيع اليوم ولا غداً أن تسمح للسلاح السوفيتي بأن يحقق انتصاراً كبيراً - حتى إذا لم يكن انتصاراً حاسماً - ضد السلاح الأميركي... هذه مسألة لا علاقة لها بكم ولا علاقة لها بإسرائيل. هذه مسألة تتحل مباشرة بتوازن القوة بين الدولتين العظيمتين^(٣٢).

هذا ما ادعاه هنري كيسنجر، ويبدو لنا بأن هذا الادعاء أقرب إلى التحذيق والتبرير الكاذب منه إلى الصدق والحقيقة، وهو يبدو إحياء للدول الغربية لدفعها لحوالة الولايات المتحدة والسير في ركابها. فالقضية ليست تنافساً تجارياً يتحدد فيه أي السلاحين أفضل، وإنما هي قضية مصر وحق ومصالح ومبادئ دولية وإنسانية. ويكفي أن نسال لو كان السلاح في أيدي العرب سلاحاً صينياً أو يوغوسلافياً أو فرنسياً أو بريطانياً أو أمريكياً، هل كانت الولايات المتحدة تتقف موقف الحياد وتتقنر نتيجة الممارك بروج رياضية لا يلوثها الانحياز للمعتدي. إن هذا الادعاء عن جسيمة السلاح ما هو إلا تبرير مصطنع، يذكرنا بما يمكن أن يقتنر بالسياسات الدولية والمزاعم المرتبطة بها من مبررات ومغالطات سخيفة مؤلفة لارتباطها بمصير الشعوب وحقوقها القومية وحقها في العيش بسلامة. ويأتي في هذا السياق الزعم بأن إغراق الأسلحة المدمرة على إسرائيل يزيد في طمأننتها، وبالتالي يحطها أكثر ميلاً للتسوية والتفاهم. وما هذا الادعاء إلا مغالطة وخداعاً وتبريراً كاذباً كشفه الواقع والأحداث، فكما عززت الولايات المتحدة قدرة إسرائيل القتالية صعدت إسرائيل عدوانها واعتدائها وتصلبت في تعنتها وتحديها لقرارات الأمم المتحدة والإدارة الأميركية نفسها، وفي رفضها لأي تسوية عادلة تعيد للعرب أرضهم، والفلسطينيين والأوربيين أراضيتهم وحقوقهم المشروعة أو حتى مجرد البعض منها.

وبرغم كل هذا، فإن هنري كيسنجر يكرر نعت لجوء العرب الاضطرابي إلى القتال، بأنه (ضغط) سوفياتي و (انتراز) عربي يجب إفشالهما وإثبات عدم جدواهما بشكل أكيد. وهو يتجاهل أن اضطراب العرب للقتال نشأ عن إفشال الولايات المتحدة وإسرائيل للجهود السلمية العربية الواضحة الاعتدال عبر

حتى ما بعد انتهاء الحرب، ويجب أن تسمى الولايات المتحدة لوقف إطلاق النار في اقرب وقت بدون شروط مسبقة.

ويفسر كيسنجر رسالة عرفات بأنها تعني أن العرب استعادوا ما يكفي من كرامتهم للدخول في معارصات محنية. حتى ولو خسروا الحرب حسب توقع عرفات، وأنها تعني كذلك بأن منظمة التحرير كانت مستعدة لأن تساهم في هذه المحادثات ومع أنها تحتفظ بحق تسوية حسب حساب ١٩٧٠ مع الأردن. وهذا يمكن أن يعني إذا أخذ بظاهره بأن منظمة التحرير يمكن أن تتوصل إلى سلام مع إسرائيل وليس مع الأردن أبداً. نورد عرفات بالامتناع عن الأعمال العدائية ضد الأفراد الأميركيين والرافاق الأميركية ما لم تتم الولايات المتحدة بجهد لإعادة تزويد إسرائيل بالأسلحة، بينما تشتمل الحرب. ويتسامل كيسنجر:

«مل كان عرفات يؤمن حقاً بهذه التقديرات وسمى للدخول للمفاوضات؟ أم هل كان يلعب نفس اللعبة التي كان يلعبها جميع الآخرين محاولاً التأخير - في تلك الحالة تأخير جهداً الإمدادي - ليعجل في انتصار حلفائه».

ولم تجب الولايات المتحدة على رسالة عرفات حتى انتهاء الحرب، حسبما جاء في مذكرات كيسنجر. بلغ مجموع ما قدمه الرئيس نيكسون لإسرائيل من مساعدات خلال مدة رئاسته أكثر من مجموع ما قدمه لها رؤساء الولايات المتحدة الأربعة السابقين له وهم: ترومان وإيزنهاور وكينيدي وجونسون. وكانت المساعدات الأميركية لإسرائيل تتتابع وتزايد يوماً بعد يوم وساعة بعد ساعة أيام القتال. وجاءت هذه المساعدات عبر جسر جوي أميركي، يفوق جسر برلين الجوي، وجسر بحري أميركي ضخمين. وتدفق متطوعون أميركيون وخصوصاً من الطيارين على إسرائيل، وجاء عدد كبير من الخبراء الأميركيين مع الأسلحة الحديثة ذات الفعالية الكبيرة. وحملت طائرات غالاكسي الأميركية الجبارة الدبابات الجاهزة لتقزنها في مطار العريش المحتل، لتدفع بها أطقم إسرائيلية إلى ميدان القتال مباشرة. وإضافة إلى استخدام طائرات الاستكشاف، فتحت الولايات المتحدة مخازن أسلحتها وغرفت منها لإسرائيل أسلحة كان منها ما هو متطور جداً. ولم تكن الولايات المتحدة نفسها قد استعملته في حروبها، مثل قنابل وصواريخ (سمارت) و (ماريك) و (ترابك) والقنابل التلثيوية وصواريخ طائرات الهليكوبتر وغيرها. وبرزت الولايات المتحدة إغداقها على إسرائيل بالأسلحة والمعدات بأن (كيان إسرائيل) نفسه أصبح في خطر ولم يكن هذا الادعاء صحيحاً. لأن إسرائيل كانت بالفعل قد أوقفت الهجوم المصري قرب قناة السويس وليس على الحدود المصرية مع فلسطين أو حتى على المضائق في سيناء، واستمرت موراقعها السابقة في الجولان السوري، والحقت خسائر ضخمة بمئات المدرعات المصرية والسورية. وعندما أصدر مجلس الأمن قرار مجلس الأمن رقم (٢٤٢). قبلت به مصر ولكن إسرائيل استمرت في هجومها جنوباً في محاولة ماثلة لاحتلال مدينة السويس، ولكنها تمكنت من محاصرتها وحاصرت الجيش الثالث على الضفة الشرقية للغانة وقطعت عنه الإمدادات والمؤن وعندما وحه السادات نداء إلى كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي يطلب فيه إرسال قوات عسكرية لإجبار إسرائيل على سحب قواتها إلى خطوط وقف إطلاق النار، كما كانت يوم ٢٢ تشرين الأول/ أكتوبر (١٩٧٣)، رفضت الولايات المتحدة هذا الطلب لأنها لم ترغب في عودة القوات الإسرائيلية إلى تلك الخطوط أو محيى القوات السوفياتية إلى منطقة الشرق الأوسط وطراً لاستمرار الوضع في القاهرة، بعث بريجنيف برسالة إلى الرئيس نيكسون يطالب فيها أن تشترك الدولتان في تنفيذ قرار مجلس الأمن رقم (٢٣٨). وذكر في الرسالة أنه إذا رفضت الولايات المتحدة هذا الاقتراح، فإن الاتحاد السوفياتي سيجد نفسه مضطراً لاتخاذ الخطوات المناسبة بفرده. وليس أدل على تحير الولايات المتحدة الحارف لإسرائيل ومشاركتها الوثيقة في عدوانها والاحتفاظ بشماره من قيام الرئيس نيكسون بالوقوف في وجه الإتحاد السوفياتي عن طريق إعلان حال التأهب القصوى، بما في ذلك التأهب النووي في القواعد الأميركية في أنحاء العالم، وهو بذلك عرض سلامة العالم وشعوبه لخطر صدام محتمل رهيب بين أقوى دولتين بما تملكانه من أسلحة يمكن أن تدمر مناطق شاسعة على وجه الأرض ومما لا شك فيه، أنه لا يبرر هذا القرار رغبة نيكسون في أن يظهر بمظهر القوة في وقت

قادة إسرائيل من وظلم دول العالم لإسرائيل وانهما العالم بمعاداة السامية. وفي جانب آخر من الصورة تكشف عن مشاعر الإسرائيليين عند إصدار القرار (٢٢٨) لوقف الحرب، وصف كيسنجر ساعه وصوله إلى إسرائيل في ٢٢ تشرين الأول، أكتوبر (١٩٧٢)، بعد أن كان قد اتفق في موسكو على صفقة القرار:

ولقد كتب الكثير بعد الحرب عن مدى تهف إسرائيل للاستمرار بالحرب، ولم وجدت وقف القتال مؤثلاً. ما كان لأحد أن يحذر ذلك من استقبائنا. لقد استقبل الجنود والذين السلام القريب كارفر نعمة، إسرائيل كانت بطولية ولكن تحملها كاد يصل إلى نقطة الانهيار. أولئك الذين جاورا للترحيب بنشأ بدوا بأنهم يشعرون من أعماقهم كم اقتربوا من الهاربة وكيف انكمهم أسبوعان من الحرب، كانت مجموعات صفيرة من العسكريين والذين تهف والدموع في عينيها. لقد ظهرت تعابيرهم الإيجابي الذي كاد يبرز بشكل مجسد حدود الاحتمال البشري. إسرائيل كانت منهكة مهما أظهرت الخرائط الحربية. شمعيا كان يطهف إلى السلام مثلما لا يقدر سوى من لم يعرفوه أبدأ... في أعماقهم عرف الإسرائيليون بأنهم وإن كانوا قد ربحوا المعركة الأخيرة، فإنهم خسروا هالة الذي لا يقهر. لم تحلم الجيش العربية. لم تقتصر الدول العربية، ولكنها لم تدم تضغط لأن تجبن وترتعد أمام جبروت إسرائيل. وبعد أن كانت إسرائيل على شفير الكارثة فإنها انتصرت حربياً وغنمت من الأراضي العربية أكثر مما فقدت. ولكنها كادت تدخل مستقبلاً موحشاً مجهولاً يعتمد على حافة تنقاس من الاصدقاء. وإن ما جعل التوقعات أكثر إيلا ما كان الإدراك بأن الرضا الذاتي (الخادع) ساهم في هذا المصير. (سنوات التبدل المعنف).

السادات يتعي الانتصار . والتسويات على طريقة كيسنجر

أما الرئيس السادات فقط ادعى بأن جيشه الثالث كان في وضع حسن، وأن ثمانمائة من الدبابات المصرية كانت تحيط بالقوات الإسرائيلية غرب القناة وتستطيع القضاء عليها. وكان الناس في الاقطار العربية يسمعون تعريجاته في هذا الشأن من الإذاعات المصرية ويقرأونها في الصحف. ولقد ظهرت بعض الصحف المصرية يوم ٢٠ تشرين الثاني / نوفمبر (١٩٧٢) بعنوانين ضخمة تعلن، أن القوات المصرية تسطر سيطرة تامة على الضفة الغربية للقناة ما بين الدفرسوار والسويس، وأن معابر الجيش الثالث سليمة، وأن الإمدادات تصل للجيش بانتظام. ونفى الرئيس السادات أمام مجلس الشعب في شباط / فبراير ١٩٧٤، أن الجيش الثالث قد حوصر، وأخرج تمثيلية أمام المجلس اشترك فيها اللواء بدوي رئيس أركان الجيش المصري بتوجيه أسئلة إليه دويقن اجربية تثبت أن الجيش الثالث لم يكن محاصراً...، وتثور الكلمات في كتاب الفريق الشاذلي عن حرب أكتوبر:

ومل هذا معقولا؟ ومل مقبول؟ ومل يصل الاستهتار بمقول الشعب أن يتحدى الحاكم في الكذب إلى هذا الحد؟^(٣١).

وعمل كل حال، فقد تبين بعد وقف القتال أن الولايات المتحدة لم تف بوعودها لإرغام إسرائيل على العودة لخطوط ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢). كما وأن وجود قوات الأمم المتحدة كان يساعد على تجديد الموقف في المنطقة مرة أخرى، وهو ما حاربت سوريا ومصر بمساعدة من الدول العربية والاتحاد السوفياتي لتحريكه ودفعه نحو تسوية تعيد الأرض إلى أصحابها. وأصبح في إمكان هنري كيسنجر أن يستغل حصار الجيش الثالث لفرض شروط وتنازلات على مصر، وأن يستفيد من سوء التفاهم الذي نشأ بين سوريا ومصر بسبب قبول الرئيس السادات لوقف إطلاق النار، وكذلك الخلاف بين الأردن والمقاومة الفلسطينية. وكان من الصعب على الدول العربية أن تبقى قواتها لمدة طويلة في مصر وسوريا، كما وأن مساعداتها لهما ستعيل إلى التناقص مع مرور الزمن دون قتال. وإضافة إلى ذلك، فإن الدول العربية المنتجة للبترول ستواجه ضغوطاً وصعوبات إذا استمرت في تخفيض إنتاجها للبترول لمدة طويلة شهريا. في هذا الوضع الضعيف، وضعت مصر مشروعا للسلام يتكون من عدة مراحل تبدأ بعودة القوات الإسرائيلية إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢)، وعندما يتم تبادل الاسرى بين الطرفين، ثم تنسحب القوات الإسرائيلية إلى شرق المسابق إلى شرق المسابق في سيناء، وتتخذ قوات الأمم المتحدة مواقع لها بين الطرفين، ويترك الحصار من باب المنع عند مدخل البحر الأحمر، وتظهر مصر قنسة السويس ثم تنسحب إسرائيل إلى حدود مصر الدولية. ويقترب بكل هذا تطبيق مشروع معاشل على الجبهة السورية، ويعقد

السين. وإشغالها لمباردة وحذر الأميركية ذاتها وللقرار (٢٤٢) ولكن يبدو أن هنري كيسنجر الاستاذ الجامعي والسياسي الشهير يريد أن يصور تحرير الوطن ولق الواقع لجزء منه فقط بأنه (انتصار)، وأن استرداد بعض الحق هو انتصار له (الببيع الخفيف الكريه) الاتحاد السوفياتي، وإن أدى هذا الاستعداد إلى رجوع الشردين المبعدين إلى أراضيهم وأوطانهم وممتلكاتهم، وإلى إزالة احتلال ظالم وحشي بعض، وإلى إتاحة الفرصة لعودة السلام والاستقرار للشرق العربي كان كيسنجر يريد أن يلجأ العرب إلى الولايات المتحدة، وأن يقلبوا بختوخ ما تفرضه عليهم من تسوية لا يقلق بها سوى المنهزم الخائن المزينة المغلوب على أمره القابل للتنازل عن وطنه وكرامته وحقوقه، وكانت الولايات المتحدة غير صادقة فيما تعرضه من تسويات، وتماطل مسابرة لإسرائيل وتمكينها لها من كسب الوقت لتعزيز صم الأراضي العربية إليها وتكثيف استيطانها فيها وتغريفها من أهلها وتبديل معالمها وهويتها، وجعلها جزءا من (دولة إسرائيل) التي لا حدود لها سوى ما تستولي عليه بالقوة العدوانية المدعومة من أميركا.

نتيجة لإحباط الولايات المتحدة الإجراءات الرامية إلى إلزام إسرائيل بوقف القتال والعودة إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر، طلبت مصر من مجلس الأمن العمل فوراً على إلزام إسرائيل بوقف القتال، فقام مجلس الأمن بإصدار القرار رقم (٢٤٠) الذي طالب جميع الأطراف بوقف العمليات العسكرية والعودة إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢)، وقرر المجلس إنشاء قوة طوارئ تابعة للأمم المتحدة من دول أعضاء المجلس غير الدائمين، وأبدت طلائع هذه القوات بالوصول إلى القاهرة في ٢٧ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢)، وتوقف القتال بعد أن تمت إسرائيل تطويق مدينة السويس وحاصرت الجيش الثالث المصري، وهكذا عاد الوضع إلى حالة اللاسلم واللاحرب، وهو الوضع الذي حاربت مصر وسوريا من أجل تغييره بنفء الوصول إلى تسوية. ورغم الانتصارات المصرية والسورية الجديدة في أيام القتال الأول والهزيمة والخسائر الجسيمة التي تكبدتها القوات الإسرائيلية، فإن قادة إسرائيل قالوا بأن إسرائيل هي التي انتصرت، وشكوا من أن الولايات المتحدة والعالم حررها من مسار انتصارها. وادعت غولدا مائير رئيسة الوزراء يوم ٢٩ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢) أثناء زيارتها للوحدات الإسرائيلية غرب القناة:

هنا أرضنا على قبول وقف إطلاق النار قبل تحقيق أهدافنا، وقد كان إرغامنا على ذلك بوساطة الولايات المتحدة، وقد اضطررنا إلى القبول لأن الولايات المتحدة هي المصدر الوحيد الذي نحصل الآن منه على السلاح^(٣٢).

وقال الجنرال دافيد البعازار رئيس هيئة أركان حرب الجيش الإسرائيلي في مؤتمر صحفي عقده يوم ٢٨ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢)، وبه التلفزيون الإسرائيلي:

هنا حرمنا من تحقيق انتصار حاسم كنا قادرين عليه، ولكنها لم تكن قادرين على الضغوط الدولية التي حالت بيننا وبينه بعد أن تحول التيار لصالحنا^(٣٣).

وصرح الجنرال حاييم هيرتوخ الذي كان رئيساً للاستخبارات الإسرائيلية، والمتحدث الرسمي باسم القيادة العامة للجيش الإسرائيلي في عرضه اليومي بتاريخ ٢٧ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢) للصحفيين والراسلين

هنا العالم لم يكن يريد لإسرائيل أن تقتصر. وقد أظهر حرمها في اللحظات الحرجة عداة عربية لا تستطيع تفسيره إلا بأنه بركة من نزعات معاداة السامية^(٣٤).

وإذا استعرضنا في مقابل هذه الأقوال ما قدمته دول العالم، ذات الاثر المباشر في قضية الشرق العربي، لإسرائيل من حماية ومساندة وأسلحة وقيرة هائلة وضغوط شديدة على غيرها من الدول وتصد لها بالبوليماسية والقوة لخلق إسرائيل وحمايتها وتمكينها من اغتصاب أراضي الدول العربية والتوسع على حسابها وإزالة الوبلات والدمار بها وتشريد شعوبها، لتبين بصورة واضحة صراحة ما يتميز به قادة إسرائيل من القدرة على المغالطة والكذب والتكرار للجميل والوقاحة المافضة. فإن ما قامت به بريطانيا المعلمي المتمثل بـ (وعد بلغور)، ثم فرنسا ماسلحتها وتعاونها النووي مع إسرائيل، ثم الولايات المتحدة وألمانيا ما زال جزءا مبررا من التاريخ الحديث الذي لم تنته بعد مطالبه وبشاعته ودغم كل هذا، اشتمكى

وفي بيان أصدره المؤتمر في ختام جلساته أكد استعداد الدول العربية للمساهمة في تحقيق سلام عادل يرتكز على قاعدتين.

- ١ - انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية، في مقابل ترتيبات أمنية وافية تحمي ما كانت إسرائيل قد استولت عليه أصلاً قبل حرب أكتوبر، ولكن الولايات المتحدة لم تتجه نحو التسوية الشاملة، وإنما اندفع هنري كيسنجر، الذي أصبح الوجه الرئيسي للسياسة الأميركية، في اتجاه التسويات الجزئية التي فرقت بين مصر وسوريا وبقيت إسرائيل في الأراضي السورية والأردنية الفلسطينية. وقام بالعديد من الجولات التي اشتهرت بـ (المكوكية) بين دول الشرق الأوسط. وروج لنجاحه في تحقيق انفكاك أول وانفكاك ثانٍ على الجبهة المصرية، انسحبت بموجبها القوات الإسرائيلية شرقاً من غرب القناة ومن سيناء. ودُغم محاولة الرئيس السوري حافظ الأسد أن يفتح الرئيس السادات يتاجيل الاتفاق على الجبهة المصرية والإعلان عنه بعد أن يتم التوصل إلى اتفاق مماثل على الجبهة السورية، حسبما يقضي التحالف السعودي - المصري، إلا أن السادات رأى أن يتم الاتفاق والإعلان عنه في ١٧ كانون الثاني / يناير ١٩٧٤، ثم مواصلة الجهود من أجل التوصل إلى اتفاق انفكاك على الجبهة السورية. وكان الانفكاك على الجبهة المصرية يقضي بانسحاب إسرائيل من غرب قناة السويس، وإنقاص القوات المصرية والإسرائيلية على خطوط منطقة منزوعة السلاح تتمركز فيها قوات الأمم المتحدة، كما يقضي بسحب قوات الجيش الثاني والثالث المصريين من شرق القناة مع السماح لصر ببقاء سبعة آلاف جندي فقط وثلاثين دبابة شرق القناة بعمق لا يتجاوز عشرة كيلومترات. ونص الاتفاق على أنه لا يعتبر معاهدة سلام، وإنما هو مجرد خطوة على الطريق للتوصل إلى معاهدة سلام بموجب قرار مجلس الأمن رقم (٢٢٨) وفي إطار مؤتمر جنيف للسلام. وبطبيعة الحال، استغل الإسرائيليون وهنري كيسنجر خلال مفاوضات الكثير (١٠١) حصار الجيش الثالث المصري واحتياجاته الملحة للإمدادات من مؤن وأدوية استغلالاً مهيئاً، فأس منه الجيش الثالث والفريق الجوي والجيش ومصر. وإضافة إلى ذلك، أعلن السادات أنه وعد كيسنجر بأن الولايات المتحدة ستعامل بالنسبة إلى البترول مثل الدول الأوروبية عند إكمال فك الإشتباك على الجبهة المصرية. ولكن جلالة الملك فيصل

بعد لقائه مع الرئيس حافظ الأسد في الرياض اقترح بأنمية استمرار الحظر الشرطي العربي إلى أن تقوم إسرائيل بانسحاب مماثل على الحصة السورية وبالتالي، أسرعت الكويت ودولة الإمارات والدول العربية الأخرى المنتجة للبترول إلى تأييد الموقف السوري^(٣١). (مذكرات محمود رياض).

وكرر فعل لهذا الموقف العربي، وجه هنري كيسنجر في ٦ شباط / فبراير تهديداً إلى الدول العربية، لأنه اعتبر موقفها عملاً (ابتزازياً) يؤثر على اتجاه السياسة الأميركية.

دورة أخرى يصدر عن كيسنجر تهديد للدول العربية مما اضطر المتحدث الرسمي للبيت الأبيض مستر زبيلر أن يعلن في ١٩ فبراير [شباط] أن الرئيس حذري من استخدام كلمة ابتزاز^(٣٢).

في مقابل حصار الجيش الثالث المصري، لم تكن القوات الإسرائيلية غرب القناة في وضع سليم كل السلامة. فلقد كانت هذه القوات محاصرة بحوالي ألف دبابة وتحيط بها مدفعية أسلحة متفجرة مضادة للدبابات، وكان الجيش الإسرائيلي قريباً من قواعد الطيران المصرية. وبالفعل كانت القوات المصرية تشبكت في مفاوضات مع القوات الإسرائيلية وتتزل بها خسائر يومية تؤثر على معنوياتها. ولقد ذكر الرئيس السادات نفسه أن القوات الإسرائيلية كانت في مصيدة، وصادق على خطة مصرية للقضاء عليها في ٢٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٢. وكذلك أكد الفريق محمد عبد الفتحي الجسي، الذي أصبح رئيساً لأركان حرب القوات المصرية مكان الفريق سعد الدين الشاذلي، أن القضاء على القوات الإسرائيلية المعاصرة في الجيب غرب القناة أمر يمكن للقوات المصرية تحقيقه تماماً من الناحية العسكرية البحتة^(٣٣). غير أن الرئيس السادات صرح يوم إعلان اتفاق الانفكاك أن كيسنجر قد أبلغه خلال زيارته السابقة بأنه إذا

مؤتمر سلام خلال فترة تطبيق فك الاشتباك بين القوات المتجابهة. وسافر وزير الخارجية الجديد إسمايل فهمي إلى واشنطن في أواخر تشرين الأول / أكتوبر لعرض المشروع المصري على الولايات المتحدة. فكرر الرئيس نيكسون له ما كان قد قاله لوزراء الخارجية العرب من أنه عازم على حل المشكلة على أساس العدل دون التأثير بالضغط المحلية. وأظهر كيسنجر استعداده لمؤازرة مشروع السلام المصري دون أن يتبناه الولايات المتحدة، وهذا يعني ضرورة موافقة إسرائيل على المشروع، وكان كيسنجر يعلم أن إسرائيل ترفض المشروع. (مذكرات محمود رياض).

وفي ذلك الوقت، كانت غولدا مائير في واشنطن، ورفضت العودة إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر، واشترطت أن تلق مصر حصارها عند باب المندب مقابل السماح بمرور الإمدادات الغذائية الضرورية للجيش الثالث المصري المحاصر شرق القناة. وعاد إسمايل فهمي دون وعد محدود من الرئيس نيكسون. وتم الاتفاق على أن يقوم كيسنجر بزيارة لصر، وعلى عودة العلاقات الدبلوماسية بين مصر والولايات المتحدة عند انسحاب إسرائيل إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر، وعلى بقاء مندوبين مصريين في إسرائيليين تحت إشراف هيئة الأمم المتحدة عند الكيلو (١٠١) على طريق السويس، للبحث في ترتيبات فك الاشتباك بين قوات الجانبين. ووافقت مصر وإسرائيل على النقاط الست التي عرضها كيسنجر بشأن احترام وقف إطلاق النار، والبحث في العودة إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر في إطار الاتفاق على الفصل بين القوات المتحاربة تحت إشراف الأمم المتحدة، وكذلك ترتيبات إمداد مديفة السويس والجيش الثالث المصري بالمواد غير الحربية وتبادل الأسرى. ولكن إسرائيل تعنتت عن الانسحاب إلى مواقع ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر، وعلق محمود رياض على ذلك بقوله:

«لقد نفق كيسنجر بذلك تعهده الأساسي لصر بانسحاب إسرائيل إلى خطوط ٢٢ أكتوبر [تشرين الأول] حسب قرار مجلس الأمن، واستمرت إسرائيل في حصارها للجيش الثالث، واستطاع كيسنجر استخدام هذا الموقف لصالح إسرائيل في مفاوضاته التالية مع مصر»^(٣٤).

في ٢٦ تشرين الثاني / نوفمبر (١٩٧٢)، انعقد مؤتمر القمة في الجزائر، وقبل انعقاد المؤتمر أعلنت العراق وليبيا بأنهما لن تحضرا. ولم يشترك جلالة الملك حسين في هذا المؤتمر، وأتاب عنه دولة السيد بهجت التاهوني رئيس وزراء الأردن صاحب الخبرة السياسية الوفيرة، ولقد تلا رئيس الوزراء الأردني رسالة إلى المؤتمر من جلالة الملك حسين، أكد فيها أنه لا يستطيع التحدث نيابة عن الفلسطينيين، وأن منظمة التحرير لا تستطيع أن تتحدث باسم الفلسطينيين القيمين في الأردن:

«وأكّد أنه بعد تحرير الضفة الغربية فسوف يجري استفتاء تحت إشراف محايد، وفي هذه الحالة سيكون من حق سكانها أن يختاروا بين أمر ثلاثية، فيما يتعلق في وحدة مع الأردن كما كل الحال قبل الاحتلال الإسرائيلي للضفة الغربية، وأما الاستقلال مع قيام اتحاد مع الأردن، وأما الاستقلال عن الأردن تماماً»^(٣٥).

أما السيد ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير، فقد طالب بالاعتراف بمنظمة التحرير كممثلة للشعب الفلسطيني. وأكد الرؤساء العرب على ضرورة تحرير جميع الأراضي العربية المحتلة والقدس، والالتزام باستعادة الحقوق الوطنية الكاملة للشعب الفلسطيني وفق ما تقرره منظمة التحرير الفلسطينية، كما قرر الرؤساء والملوك مواصلة استخدام البترول كسلاح في المعركة، والربط الكامل بين رفع الحظر البترولي لأي دولة وبين التزامها بتأييد القضية العربية العادلة. ووجه المؤتمر رسالة إلى مجموعة الدول الأوربية تحارباً مع قوارصا المصار في ٦ تشرين الثاني / نوفمبر (١٩٧٢)، أكد فيها ضرورة إنهاء الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية، وأشار إلى الصلات الحضارية التي تربط بين هذه الدول والأمة العربية، وطالبها بوقف أي مساعدات اقتصادية أو عسكرية، وبإلغاء الحظر على تصدير الأسلحة للدول العربية.

«ودعم الملوك والرؤساء العرب ضرورة تشييد الولايات المتحدة إلى أن سياستها المتحازة لإسرائيل سوف تؤثر على مصالحها بالمنطقة العربية، كما اتفقا على ضرورة مداومة الاتصالات بالاتحاد السوفيتي لكي يواصل دعمه للقضية العربية، ولكي يمد الدول العربية حاجتها من الأسلحة»^(٣٦).

وغير المؤتمر عن شكوه البالغ للاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية لدورها للدول العربية عسكرياً وسياسياً لتحرير أراضيها.

يرى أنه لا يجوز مطلقاً أن يتم الاعتماد على الولايات المتحدة بالكامل في حل القضية، وأن فكرة الفصل بين القوات لم تكن صائبة من الناحية. وكان من الأمل الاستمرار في مواجهة إسرائيل على الجبهتين، وإرغامها بذلك على مواصلة تنمية مواردها البشرية، مما يشكل ضغطاً اقتصادياً ونفسياً عليها، ثم الدخول في مفاوضات سلام تستهدف التنمية الشاملة مباشرة وليس مجرد الانسحاب بصفة كيلومترات^(١٧).

ونظراً لقبول الرئيس السادات باتفاقية انفكاك منفصلة، اضطرت سوريا للتفاوض مع هنري كيسنجر وعقد اتفاق لفصل القوات في جبهة الجولان في ٢١ أيار/ مايو في جنيف، وكان ذلك بعد مفاوضات تشددت فيها سوريا حتى تنال أفضل النتائج الممكنة.

ورغم ما جاء في وسائل الإعلام الاميركية والتفاؤل الذي عم بعض عواصم العالم من أن أسلوب (الخطوة خطوة)، الذي اتبعه هنري كيسنجر في مفاوضاته (المركبة) وأصبح عن طريقه نجماً إعلامياً هو تحرك نحو الحل الشامل لتحقيق السلام، فإن الحقيقة هي أن ما حققه كيسنجر لم يتعد وفقاً لإطلاق النار، وعودة لما كان عليه الوضع طوال ست سنوات، فلقد بقيت القوات الإسرائيلية بعيدة عن خطوطه حزينان/ يونيو (١٩٦٧)، واستمر احتلال إسرائيل لجزء أكبر من الجولان والضفة الغربية من الأردن، ولم تعد الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني. وهكذا اتساع هنري كيسنجر والولايات المتحدة فرصة ذهبية لتحقيق تسوية عادلة، أو على الأقل توفيقية، لقضية الشرق الأوسط العربية، وهذا بالطبع على افتراض أن النية كانت قد توافرت لدى أميركا لتحقيق مثل هذه التسوية، بدلاً من تمكين إسرائيل في الاحتفاظ بمكاسبها، وإرغام الدول العربية على الرضوخ والقبول ببقدان إراضيها وكرامتها والتناكر للحقوق الفلسطينية. وتزايدت قوة إسرائيل بالساعات الاميركية واشتد تفتتها، ورفضت إسرائيل أن تتسحب لبضعة كيلومترات من نهر الأردن حسب طلب الأردن^(١٨).

وقد حاول الملك حسين كثيراً إثباته واتصالاته المستمرة مع واشنطن، وإثباته بابحاث كيسنجر معه في عمان أن يحقق اتفاقاً لمض الاشتباك مع إسرائيل، إلا أن الولايات المتحدة لم تقدم له أي عون. ولقد كان كيسنجر في سبتمبر [أيلول] ١٩٧٠ يعلن أنه يقف بجانب الأردن باعتبارها دولة صديقة، وذلك عندما اختلفت مع دولة عربية أخرى هي سوريا ومع المقاومة الفلسطينية، بل وحصل الأمر في حينها إلى حد أن صدرت الولايات المتحدة باستخدام القوات الاميركية ضد سوريا، ولكن الآن عندما اختلفت الأردن مع إسرائيل وقف كيسنجر بيساطة إلى جانب إسرائيل، ورفض أن يؤيد الأردن في سميتها لاسترداد عشرة كيلومترات فقط من الضفة الغربية التي تحتلها إسرائيل^(١٩).

ومن الواضح أن الولايات المتحدة التي تعارض قيام دولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة، وتدعي أنها تفضل قيام ارتباط بينهما وبين الأردن، كان الأجدر بها أن تضغط على إسرائيل لكي تتسحب منهما حتى يصبح في الإمكان قيام مثل هذا الارتباط، ولكنها تمتعت عن ذلك. وأشار هنري كيسنجر بأن الرئيس السادات وأسماعيل فهمي، وزير الخارجية، طلبا أن لا يستجيب إلى طلب الأردن بشأن عقد اتفاق للفصل بين القوات على الجبهة الأردنية، بحيث تتسحب القوات الإسرائيلية مسافة ٨ - ١٠ كيلومترات من نهر الأردن، بحجة أن الضفة الغربية هي من اختصاص منظمة التحرير الفلسطينية وليس الأردن. ومن الصعب التصديق أن طلب الرئيس السادات أو اسماعيل فهمي، وزير الخارجية المصري، هو الذي منع الولايات المتحدة من تأييد طلب الأردن، ومن الأسهل جداً أن نرى قياساً على مواقف الولايات المتحدة أنها قبلت رفض إسرائيل للانسحاب الجزئي دون أن تضغط عليها بصورة جدية، لتفعل ذلك أسوة بما جرى على الجبهتين المصرية والسورية. ويبدو من المؤسف، إن صرح زعم كيسنجر، أن يطلب أي رئيس أو مسؤول عربي رفض اقتراح بانسحاب إسرائيل من أرض عربية لجرح اختلاف وجهات النظر، أو حتى وجود الخصومات بشأن تحديد جهة الاختصاص العربية بشأن تلك الأرض.

من نتائج حرب أكتوبر كان قرار مجلس الأمن (٢٣٨) الذي يقتض بالقرار (٢٤٢)، وهما القراران اللذان ما زالت الولايات المتحدة تعلن على أنها يجب أن يشكلا القاعدة الأساسية لحل مشكلة النزاع العربي - الإسرائيلي. فلقد كانت الولايات المتحدة قد توصلت إلى قناعة بأنه من الصعب وليس من مصلحة استراتيجيتها تأخير إصدار قرار لوقف إطلاق النار، وذلك رغم معارضة إسرائيل لمثل هذا القرار

حاولت مصر تصفية الجيب الإسرائيلي، فإن الولايات المتحدة ستفطر لمساعدة إسرائيل ضد مصر على أساس أنها لا يمكن أن تسمح بانتصار السلاح السوفياتي على السلاح الأميركي، ويعلق محمود رياض على هذا الادعاء بقوله

دورنا في هذا التهديد من جانب كيسنجر لم يكن سوى مجرد تهديد أجوف يستهدف به التأثير على القرار المصري بتصفية الجيب الإسرائيلي عسكرياً. وكان تبريره للتهديد واضحاً. فعندما كانت الولايات المتحدة تعارب في فيتنام قلوبها الشعب الفيتنامي بأسلحة سوفيتية وصينية، واضطرت إلى سحب قواتها تحت ضغط المقاومة القبتسية والسلاح السوفيتي ولا اعتقد أن كيسنجر كان سينجز من سياسته لدى دعم إسرائيل سياسياً وعسكرياً فيما لو كانت مصر تستخدم أسلحة بريطانية مثلاً بدلاً من الأسلحة السوفيتية ولم يكن في وسع الولايات المتحدة لمراً الاعتبارات السياسية الدولية أن تعمل إسرائيل أكثر مما عدت من أجل مساعدتها عسكرياً. وكان اتص ما يكسها عمله هو إرسال البريد من السلاح ومقابل ذلك فقد كانت مصر وسوريا أيضاً ستحصلان على مزيد من السلاح من الاتحاد السوفيتي^(٢٠).

وأعتر محمود رياض أن احتمال تدخل الولايات المتحدة بنفسها عسكرياً لمصلحة إسرائيل، فيما لو قامت مصر بتصفية الجيب الإسرائيلي، كان ضمهياً، لأن دخول الولايات المتحدة في حرب مباشرة مع مصر كان سيبرضها لعداء الأمة العربية كلها مما يؤدي إلى تهديد خطير لمصالحها بالمنطقة، وكان يحق لمصر في هذه الحالة أن تطلب تدخل القوات السوفياتية التي احتشد جزء منها فعلاً في قواعد جنوب الاتحاد السوفياتي. وكان بريحيف قد هدد باستخدام القوات السوفياتية لإرغام إسرائيل على التقيّد بقرار مجلس الأمن والعودة إلى خط ٢٢ تشرين الأول/ أكتوبر وبذلك، فإن التدخل العسكري الأميركي المباشر ضد مصر قد يؤدي إلى مواجهة أميركية - سوفياتية، وذلك ما كانت الدول الغربية التي ساءها انحياز الولايات الروادع التي يمكن أن تؤثر على الولايات المتحدة، موقف الدول الغربية التي عرّضت أمن أوروبا للخطر دون تشاور مسبق معها، المتحدة لإسرائيل، لدرجة إعلان التعمية النووية التي عرّضت أمن أوروبا للخطر دون تشاور مسبق معها، وقيام الولايات المتحدة بسحب أسلحة من مخازن حلف الأطلسي بصورة سرية لترسلها لإسرائيل دون أن تعلم حلفاءها بهذا الإجراء الخطير.

ويضاف إلى ذلك تأثير البترول العربي الذي أصبحت الولايات المتحدة وحليفاتها الأوروبيات تشعرون بوطئه. ويبدو أن تهديد كيسنجر كان يهدف إلى منع القضاء على الجيب الإسرائيلي، ولأنه لو تم ذلك فإن مصر ستكون في موقف تفاوضي قوي يمكنها أن تفرض فيه إجراء المفاوضات على أساس تنفيذ القرار رقم (٢٤٢)، وليس لجرح تحقيق انسحاب إسرائيل لضفة كيلومترات إلى الشرق من القناة.

رغم ادعاءات هنري كيسنجر بأن الخطرات الجزئية التي يسمى لتحقيقها إنما يقصد منها الوصول إلى حل نهائي، فإن قادة إسرائيل كانوا يعلنون بأنهم لم يلتزموا بأكثر من تسويات جزئية، وأنهم لم يقدموا أي تعهدات تتجاوز ما جاء في اتفاقية الفصل بين القوات، التي قالوا بأنها تلزم مصر بعدم عرقلة الملاحة الإسرائيلية عن طريق باب المندب ورغم امتناع الولايات المتحدة عن تقديم أي دليل على نيتها في تحقيق سلام شامل تتسحب بموجبه إسرائيل من الأراضي العربية، ودغم انحيازها الثابت لإسرائيل وعدائها، فإن مصر أعلنت في ١ آذار/ مارس عن عودة علاقاتها الدبلوماسية مع الولايات المتحدة. واشتدت الخلافات بين مصر وسوريا وبين مصر والاتحاد السوفياتي. وفي ١٨ آذار/ مارس قرر وزراء البترول العرب رفع حظر البترول عن الولايات المتحدة، وعارضت القرار كل من ليبيا وسوريا. وعارض الرئيس الأسد تقارب مصر مع الولايات المتحدة، وعارضت القرار كل من ليبيا وسوريا. وعارض الاتحاد السوفياتي رغم تأخره في الاستجابة لطلبات سوريا من الأسلحة أحياناً. وفي حديث له مع محمود رياض أمين عام الجامعة العربية في ٦ أيار/ مايو ١٩٧٤:

أشار الرئيس الأسد إلى علاقات سوريا مع الولايات المتحدة. فقال أن تحارب الدول العربية مع الولايات المتحدة كانت مبررة، ومن غير المعقول أن تنصود أن الولايات المتحدة قد أصبحت فجأة صديقة لنا بمجرد سماع بعض الكلمات المسوولة التي يرددتها كيسنجر أو تكسون.

وذكر الرئيس الأسد أن كيسنجر قد تقدم له بمقترحات للفصل بين القوات في الجولان، يتم بمقتضاها استمرار احتلال إسرائيل لقوى سوريا ولبنية القنيطرة، مما جعله يرفضها على الفور، وأضاف الأسد أنه

ولربطه بالقرار (٢٤٢)، فهي كانت في ذلك الوقت تعزز توسعها غرب القناة وحصارها للجيش الثالث المصري شرق القناة. وفي شرحه للاختبارات الأميركية وأسباب عدم مجازاتها لرفض إسرائيل لوقف إطلاق النار يقول هنري كيسنجر:

١٠ - كنا قد اتفقا على إسرائيل الاسلحة الوفيرة في ساعة حاجتها الشديدة، وافقناها ومرت فترة الخطر الميت لها

٢ - اخيرا الإجراءات في الأمم المتحدة عندما كان ذلك يخدم استراتيجيتنا المشتركة مع إسرائيل.

٢ - لم نعد نستطيع الآن أن نعرض علاقتنا مع اوروبا واليابان للخطر، ونشيب في خطر البترول وأن نخابه السوفييت وأن نتحدى الباقين من اصدقاءنا العرب، اما بتأخير اقتراح وقف إطلاق النار للأبد، أو بإسقاط القرار ٢٤٢ الذي صدقنا باسمه فمضت السوفييت والعرب الراديكاليين مدة ست سنوات، وليس من مصلحة إسرائيل أن نتخلص من ذلك القرار.

٤ - بدون القرار ٢٤٢ لن يكون هناك أساس قانوني لأيه مفارضات في المستقبل، ونظراً لتوقعات التصويت في الأمم المتحدة بأن أي بديل للقرار ٢٤٢ سيكون بالتأكيد أسوأ - بالطبع لإسرائيل، (وهو ما كان يحاشاه كيسنجر الذي حث إسرائيل على الإسراع في التوسع العسكري خلال اليومين القادمين قبل وقف اطلاق النار ليصبحوا في موقف أقوى).

٥ - سمعت الولايات المتحدة لإقرار وقف إطلاق النار في الوقت المناسب لها ولإسرائيل، لأنها لم ترغب في أن تضر مصر الحرب بصورة مثالة مهيبة، أو أن يسقط السادات، أو أن تنقلب مصر بسبب هزيمة شاملة إلى دولة راديكالية، (سنوات التبدل العنيف).

وحق بالنسبة إلى قرار وقف إطلاق النار الذي وجدت الولايات المتحدة أنه أصبح مناسباً لاستراتيجيتها وإسرائيل، فإن كيسنجر نجح في الحصول على موافقة السوفييات في زيارته لموسكو في ٢٠ تشرين الاول / اكتوبر (١٩٧٢)، للتحايل بشأن الموقف الخطير على نصوص لمشروع بوقف إطلاق النار هي في مصلحة إسرائيل. - من ناحية، منع أي إشارة لـ (انسحاب إسرائيلي)، واقتصر الامر على وتطبيق القرار ٢٤٢ بجميع أجزائه.

ولقد كشف كيسنجر عن سوء قصده عندما وصف ما جاء في عبارة وتطبيق القرار ٢٤٢ بجميع أجزائه، بقوله:

«هذه مهمة غامضة لدرجة كافية لتشغل الدبلوماسيين لسنوات دون التوصل إلى اتفاق».

كيسنجر أنه نجح في أن يص مشروع القرار على (المفاوضات المباشرة) بين الدول العربية وإسرائيل تحت (الرعاية المناسبة)، وكان ذلك ما ترفضه الدول العربية بثبات ونصر عليه الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة، مدعية بأن المفاوضات المباشرة ستجعلها تقدم تنازلات وفيرة للعرب ويذكر كيسنجر أنه دهش عندما قيل الزعيم السوفياتي بريجنيف ووزير خارجيته غروميكو نصوصه المقترحة مع تعديلات لفظية بسيطة جداً. وأوضح أنه لم يقصد أن تعني عبارة (تحت رعاية مناسبة) ما يتعارض مع المفاوضات المباشرة. أشار إلى أنه عارض توصية وزارة الدفاع الأميركية بأن تقوم الطائرات الأميركية بتزويد الجيش الثالث المصري المحاصر بالتصويبات. وذكر أن إسرائيل كانت تحاول في التقيد بوقف إطلاق النار لترغم هذا الجيش على الاستسلام، أو لتقضي عليه وتسقط أنور السادات الذي سبب لها المخاطر والمصاعب الاليمة. غير أن كيسنجر لم يرغب في سقوط السادات لآه كان يقترب إلى الولايات المتحدة، ولا في القضاء على الجيش الثالث لأن ذلك كان سيؤدي إلى سقوط السادات وقال كيسنجر:

«رسائلنا المتبادلة مع القاهرة كانت قد ائتمنا بأن أنور السادات مثل أفضل فرصة للسلام في الشرق الأوسط».

وقال كذلك:

«كنا معنيين بالحفاظة على السادات اكثر من الحفاظ على الجيش الثالث».

كما قال بأن أميركا لم تضغط على إسرائيل للانسحاب لخطوط ٢٢ تشرين الاول / اكتوبر، وابلغتها بأنها ستؤيد رفضها لتزويد الجيش الثالث بالسلاح الحربي، (سنوات التبدل العنيف)

ومن موسكو توجه كيسنجر إلى إسرائيل مباشرة، وطمان غولدا ماير بأنه لم يعقد أي اتفاقيات سرية

حرب اكتوبر ١٩٧٢ - الفرصة الضائعة

مع السوفييات في اجتماعات موسكو، وأن أميركا لا تتوي أن تفرض على إسرائيل تعديلات في الحدود، لا حدود ١٩٦٧ ولا غيرها. وفي هذه الزيادة لإسرائيل، سمح كيسنجر مديح الضباط الإسرائيليين للمزايا القتالية للجيش المصرية والسودية. ووجد تبدل ملموساً في النفسية الإسرائيلية. كان الإسرائيليون قد ربحوا المعركة الأخيرة في حرب أكتوبر، ولكنهم كانوا قد خسروا حتى ٢٢ تشرين الاول / اكتوبر التي قتل وتوازي مئتي ألف قتيل أمريكي. وفقدت إسرائيل حالة القوة التي لا تقهر ولم تتمكن من تحليم الجيش المصرية، والدول العربية لم تنتصر ولكها لم تعد تعين أمام جبروت إسرائيل التي بالكاد نجت من كارثة، ونقص عدد امداداتها.

التعبئة النووية والقرار ٢٢٨ وإشغال السلام

في ٢٢ تشرين الاول / اكتوبر (١٩٧٢)، أصدر مجلس الامن القرار رقم ٢٢٨ لوقف إطلاق النار. وطالب القرار ودعا لما يلي:

١ - يدعو جميع الفرقاء في القتال الحالي لأن يوقفوا إطلاق النار، وأن ينهوا فوراً جميع العمليات الحربية في وقت لا يتجاوز اثنتي عشرة ساعة من لحظة المصادقة على هذا القرار، وفي المواقع التي يحتلونها الآن.

٢ - يدعو جميع الاطراف المعنية لأن تبدأ حالاً بعد وقف إطلاق النار في تنفيذ قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ (١٩٦٧) بجميع أقسامه.

٣ - يقرر بأن تبدأ حالاً وفي الوقت نفسه مع وقف إطلاق النار المفاوضات بين الاطراف المعنية تحت رعاية مناسبة، بغية إقامة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط.

وقد صدر هذا القرار بأكثرية أربعة عشر صوتاً دون أي معارض ولم تشترك الصين في التصويت. وما زال هذا القرار مثل سابقه القرار رقم ٢٤٢ من دون تنفيذ بسبب تصلب إسرائيل وتأييد الولايات المتحدة لها في تعنتها وعدوانها. ويذكر الرئيس نيكسون في مذكراته أن كيسنجر وبريجنيف أعدا مشروع هذا القرار في موسكو بتاريخ ٢١ تشرين الاول / اكتوبر (١٩٧٢)، وأنه صدر كقرار عن مجلس الامن في ٢٢ تشرين الاول / اكتوبر، وأن العرب والإسرائيليين قبلوا به من دون حماس. كما يذكر بأن الإسرائيليين ادعوا خلال ساعات بأن المصريين كانوا يتكهون القرار، وأن الإسرائيليين استأنفوا هجوماً نشطاً واكملوا حصار الجيش المصري الثالث برجاله العشرين ألف على الجانب الشرقي من القناة.

ويعلق الرئيس نيكسون على القرار بالقول:

«بأن شروطه كانت تدعو للانتباه، لأنها كانت المرة الاولى التي وابق فيها السوفييت على مفارضات مباشرة بين الفرقاء بدون أية شروط أو تحفظات، وكانت كذلك المرة الاولى التي قبلوا فيها (دعوة عامة) للتقيد بالقرار ٢٤٢ بدون أن يتمسكوا بانسحاب إسرائيل من الاراضي المحتلة كشرط مسبق لأيه مباحثات لاحقة». (مذكرات ريتشارد نيكسون).

ما لا شك فيه أن الرئيس ريتشارد نيكسون لعب دوراً كبيراً ضاراً جداً بالعرب في حرب اكتوبر ١٩٧٢، وفوت فرصة كان يمكن الاستفادة منها للتوصل إلى تسوية شاملة تعيد للدول العربية وللفلسطينيين ما كان يمكن أن يقبلوه من أراضيهم وحقوقهم المشروعة في مقابل المساهمة في إحلال السلام، والرئيس نيكسون قدم لإسرائيل اكثر مما قدمه لها من جاء قبله من رؤساء من مساندة واسلحة فتاكة متطورة، وكان اصلاً ينفر من استقلالية الرئيس عبد الناصر وجهاده لتحرير بلده من النفوذ والتعبئة الغربية، وانتقد الرئيس أيزنهاور ووزير خارجيته دالاس لانهم اضعفا على بريطانيا وفرنسا وإسرائيل لسحب قواتهم من السويس سنة ١٩٥٦، ولأن الرئيس عبد الناصر نتيجة لذلك «أصبح اكثر تهوراً وعدوانية من قبل». وزعم بأن ذلك نذرع بذور حرب شرق أوسطية أخرى للمستقبل، وأن بريطانيا وفرنسا اصبتا بالذلة واليأس فلم تعد تتوافر لديهما الإرادة لممارسة دور كبير على المسرح العالمي. ومنذ ذلك الوقت، أصبح من الضروري أن تعمل الولايات المتحدة بغيرها لقيادة العالم الحر في السياسة الخارجية. ومن الواضح أن آراء الرئيس نيكسون تمكن موقفاً وعقيدة تؤمن بـ (حق) الدول الغربية الكبرى، أو

ربما بـ (مسؤوليتها)، حسب التبرير والزعيم التقليدي بأن تحكم العالم وتصدر الأحكام وأوامر الردح حتى لقادة الشعوب التي أرادت الاستقلال والحرية وتقرير مصيرها وحماية مصالحها بنفسها، وحسن تقديراتها الذاتية في المجال الدولي ومن الجدير بالذكر أن الرئيس نيكسون كان قد زار القاهرة قبل أن يصبح رئيساً للجمهورية، ودعاه الرئيس عبد الناصر وحرمه إلى بيته في القاهرة ولقد وجد نيكسون بأن بيت الرئيس عبد الناصر كان مقواماً، وأن الرئيس المصري رجل فائق الذكاء وعلى جانب عظيم من (الحاذية) القيادية، وأنه رغم تمريحاته العامة الرئانية، فإنه أشار لطابعاً لديه بوقاره وهذوه سلوكه الشخصي لوجد بأن الرئيس عبد الناصر كان تواقاً لأن يستطلع تقديراته (نيكسون) عن مواقف ونيات القادة السوفيات في ذلك الوقت. (مذكرات ريتشارد نيكسون).

والرئيس نيكسون لم تكن لديه البنية لدعم مبادرة دوجيز رغم أنها كانت لا تعيد للعرب الكثير من حقوقهم، وكان يعلم بأنها لا يمكن أن تنفذ، وإنما قبل بالتلويح بها ليرضي شكلياً من وصفهم بالدول العربية المعتلة.

والرئيس نيكسون أبلغ السادات في تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٣ بأنه يرفض مقدماً إرسال قوات خارجية بما فيها قوات أميركية وسوفيائية لحفظ السلام في الشرق الأوسط، وأنه سيستعمل حق العتو لإحباط قرار بشأن هذه القوات يعرض على مجلس الأمن، متذرعاً بضيق الوقت لتجميع قوة كافية أمام قوة العربيين المتحاربين، ومشيراً إلى خطر المنافسة بين الدولتين العظميين النوويين إذا أرسلتا قواتهما إلى المنطقة. وإضافة إلى ذلك، فإن الرئيس نيكسون أعلن الاستعداد العربي في جميع قواعد القوات النووية والتقليدية في إنهاء العالم، ليردع السوفيات عن إرسال القوات التي جمعوها في روسيا لتحملها الطائرات، و ٨٥٠ سفينة في البحر الأبيض المتوسط لإرغام إسرائيل على احترام وقف عدوانها. (مذكرات الرئيس ريتشارد نيكسون).

ويشير هنري كيسنجر إلى هذا الرفض الأميركي لإرسال قوات خارجية إلى مصر ويقول:

«لم يكن مستبعد أن يرسل حرداً أميركياً لمصر، ولم يكن ليقبل بإرسال قوات سوفيتية إيساً لم تعمل طيلة سنوات لإنقاص الوجهة العسكرية السوفيتية في مصر لجرد أن يقال في إعادته ثواراً للام المتحدة ولم يكن لتساهم في قوة مشتركة مع السوفييت تقضي الشرعية على دورهم في المنطقة وتقوي المعاصر الراديكالية، المتداولن المعارضون للسوفييت مثل العربية السعودية والإمارات والأردن والكويت يمكن أن يصيبها الهمم أمام هذه المادرة من التعاون بين الولايات المتحدة والسوفييت ربما شئت أنه من المستحيل إراحة القوة السوفيتية، وستكون هناك أعداء بلا نهاية لتدخلها في أية لحظة ضد إسرائيل أو ضد الحكومات العربية المعتدة الصين وأنديا مستجاب لخدمة من تعاون أميركي سوفيتي في المنطقة». (سنوات التبدل العنيف).

وبالطبع أبلغت الولايات المتحدة السادات برفضها لإرسال قوات سوفياتية بعفوها أو بالاشتراك مع قوات أميركية أو مع غيرها وطلبت من مصر أن ترجع عن طلبها بهذا الشأن، وأبلغت الولايات المتحدة إسرائيل بأنها ستقصد أي تدخل سوفياتي إفرادي بالقوة، ولكنها قبلت بعدد محدود من المراقبين السوفيات غير القتالين.

كان هذا موقف الولايات المتحدة الرافض لأي ضغط أو تهديد يوجه لإسرائيل لوقف عدوانها. وجاءت هذه الحماية لإسرائيل في وقت لم تكن فيه إسرائيل تواجه خطر الفناء، أو تحارب بيأس على أبواب القدس المحتلة مثلاً، وإنما كانت منهكة في الاعتداء على الجولان السورية ومتشبثة بالضفة الغربية ومثابرة على التوسع في عدوانها غرب قناة السويس المصرية. أما الادعاء بشأن ضرورة منع عودة قوات سوفياتية إلى مصر فلا يبدو مقنعاً لدرجة واقية، لأنه كان قد تبين من قبل وقت قصير أن السوفيات لم يحاولوا البقاء في أرض مصر عندما طلب منهم الرئيس السادات الخروج، بل على العكس فإنهم عجلوا بالرحيل وأقبلوا إنهم حريصون على تقادي الجبهة أو الصدام مع الولايات المتحدة، وحتى لو قبلت حجة منع السوفيات من العودة إلى مصر لاعتبارات أميركية غربية، فإن هذا لا يعني الولايات المتحدة من مسؤوليتها عن

الاحتجاج بل رفض الضغط على إسرائيل لوقف عدوانها، ولتنفيذ قرارات الأمم المتحدة أو على الأقل تلك التي وافقت عليها الولايات المتحدة وحليقاتها من الدول الغربية. ومن الواضح أنه كان في إمكان الولايات المتحدة، لو أرادت، أن توقف مساعدتها لإسرائيل أو على الأقل أن تقلل منها لدرجة لا تعرضها لخطر الفناء الذي لا تحريده لها الولايات المتحدة، ولكن تضطرها لوقف عدوانها والتخفيف من تعنتها حتى يصبح في الإمكان التوصل لتسوية مقبولة. ومن الواضح أنه كان يمكن لهذا التصرف لو أرادته الولايات المتحدة أن يزيل المبرر لدخول القوات السوفياتية للمنطقة - الذي تريد الولايات المتحدة منه - وسواء أكان إعلان الاستعداد النووي الأميركي ناتجاً عن رغبة الرئيس نيكسون في صرف الانتظار عن فضيحة دوتريغيت - التي كان قد تورط فيها وأدت إلى اتهامه بالكذب والخداع وإلى سقوطه عن رئاسة الجمهورية الأميركية بصورة مهينة - فإنه في الواقع عرض سلامته للعالم وشموبه إلى خطر جسيم رهيب دون مبرر سليم يحمي عدوان إسرائيل وتسلكها بما اغتصبت، ليستمر الظلم والمآسي، وليبقى خطر الحرب وفواجعها جاثماً على الشرق الأوسط بل ربما على العالم.

في بداية شهر تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٣، جاءت غولدا مائير إلى واشنطن وقابلت الرئيس نيكسون، وشكرته بحرارة على جسر الأسلحة والعدوات الجوي الذي نذره به إسرائيل بالأسلحة الوفيرة المتطورة والأجهزة والعتاد، وقالت له أنه في الأيام التي كانت فيها إسرائيل تحتاج إلى صديق، وفتحت أنت، أنك لا تعرف ما يعني لنا جسركم الجوي».

وأجابها الرئيس نيكسون:

«إني لا أؤمن أبداً بالإجراءات الصغيرة عندما تكون المسائل الكبيرة في خطر».

وأشار الرئيس نيكسون في مذكراته إلى محاولته لإقناع غولدا مائير بأن تتبع إسرائيل سياسة متعقطة، وأنه قال لها بأنه عندما تكون هناك وضعية استثنائية فحتى المتصرمين يمكن أن يخسروا. وأن المشكلة التي يترقب على إسرائيل أن تنتظر فيها الآن هي إذا كان يمكن للسياسة التي كانت تتبعها أن تنجح. فمن دون تسوية تكون السياسة الوحيدة هي أن تكون إسرائيل مستعدة دائماً للحرب. ولكن هذا في الحقيقة ليس سياسة على الإطلاق. وقال لها الرئيس نيكسون كذلك بأنها يمكن أن تذكر كالفائد الذي خلق إسرائيل غير مثقلة بميزانية تسليح ضخمة، أو يتوجب عليها أن تدخل حرباً كل خمس سنوات، ويذكر الرئيس نيكسون بأن غولدا مائير بدت متفهمة للحصافة الأساسية لما قاله لها، ومتفهمة لطبيعة الخطر السوفياتي، ويبدو لنا بأن ما قاله الرئيس نيكسون لغولدا مائير هو اعتراف ولو ضمني من الرئيس الأميركي بأن إسرائيل كانت ترفض وتغرقل مساعي التسويات السلمية، وتفضل طريق الحرب ولو تكررت كل بضعة سنوات. ودغم هذه السياسة التي تنتهجها إسرائيل، ودغم نصيح الرئيس نيكسون لها باتباع سياسة تؤدي إلى السلام وتغادي الحروب التي لا بد وأن تستنزف قواها، فإنه مثل غيره من الرؤساء الأميركيين السابقين استمر في تقديم المساعدات الضخمة لها وتأييدها وحماية عدوانها، وفي تزويدها بسبل عارم من الأسلحة المتطورة والمعدات المالية التي مكنتها وشجعته على اتباع سياسة التصلب لرفض التسويات العادلة، واستخدام القوة العسكرية والتأمر على الدول العربية المجاورة والاستمرار في العدوان التوسعي والاحتفاظ بمكاسبه. ويتحدث الرئيس نيكسون في مذكراته عن سياسته ومساغيه وأهدأها فيقول ما معناه:

«في صباح ١٠ أكتوبر [تشرين الأول]، اجتمعت مع قادة الكونغرس الجمهوريين والديمقراطيين، قلت بأن هدفنا كان تحقيق السلام بدون أن نُفقد التأييد الذي يمكننا من تمييزه في كلا المسكرين العربي والإسرائيلي. لقد نجحنا حتى الآن ولم يشر أي طريق يائنا انقليتاً ضده. كان من الواضح أنه ما من أحد من هؤلاء الرجال وحتى انضمام انصاراً لإسرائيل من بينهم كان متحمساً لاحتفال حرب في الشرق الأوسط يمكن أن يكون فيها تورط أميركي. حايك ماسيفيك قال: سيدي الرئيس: لا نريد فيتنامات أكثر».

وسأل أحد القادة بخوف:

«هل ستخسر إسرائيل؟».

فأجبت:

هوامش (١)

- (١) سعد الدين الشاذلي، حرب أكتوبر: مذكرات (باريس: مؤسسة الوطن العربي، ١٩٨٠)، ص ١٩.
- (٢) محمد فوزي، حرب أكتوبر: دراسة ودروس (لم يُنشر). انظر الحلقة الرابعة من هذا الكتيب، في: المحفوظ (الأرشفة)، ١٩٨٨/٧/٢٣.
- (٣) محمد فوزي، «حرب أكتوبر»، حلقات نُشرت في: المحفوظ (الأرشفة)، ١٩٨٨/٨/٢. مشروع تدريبي على مستوى استراتيجي نُفذ بحضور المستشارين العسكريين السوريين لاختيار حطة العمليات حوربيت، وتم فيه النصار، عن فكرة عند الدفوسوار وأخرى، عند القنطرة شرق كان العدو قد تمكن من تحقيقها.
- (٤) المصدر نفسه.
- (٥) المصدر نفسه، ١٩٨٨/٨/٢٤.
- (٦) Richard Milhous Nixon, The Memoirs of Richard Nixon, (New York: Grosset and Dunlap, 1978), vol. 11, p. 475.
- (٧) الشاذلي، حرب أكتوبر: مذكرات، ص ٢٣٥.
- (٨) المصدر نفسه، ص ٢٣٩.
- (٩) المصدر نفسه، ص ١٤.
- (١٠) محمد حسنين هيكل، عند مفترق الطرق: حرب أكتوبر ملأ حدث فيها وملا حدث بعدها» (بروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٨٣)، ص ٧٧. تختلف تقديرات الحسائر من مصدر لآخر ولكنها تتق في حساباتها.
- (١١) المصدر نفسه، ص ٥٠.
- (١٢) المصدر نفسه، ص ١٠٩ - ١١٠.
- (١٣) المصدر نفسه، ص ٢٨٣.
- (١٤) المصدر نفسه، ص ٢٨٤.
- (١٥) المصدر نفسه، ص ٢٨٤ - ٢٨٥.
- (١٦) الشاذلي، حرب أكتوبر: مذكرات، ص ٢٤٦.
- (١٧) فوزي، «حرب أكتوبر»، في: الدستور، ١٩٨٨/٨/١٠.
- (١٨) المصدر نفسه.
- (١٩) المصدر نفسه، ١٩٨٨/٨/١٠.
- (٢٠) المصدر نفسه، ١٩٨٨/٨/٢٥.
- (٢١) المصدر نفسه، ١٩٨٨/٧/٢٣.
- (٢٢) الشاذلي، حرب أكتوبر: مذكرات، ص ٢٥١.
- (٢٣) محمود رياض، مذكرات محمود رياض: ١٩٤٨ - ١٩٧٨ (القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨٦)، ص ٢.
- (٢٤) انظر: ص ١: البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط، ص ٤٥٣.
- (٢٤) الشاذلي، المصدر نفسه، ص ٢٥٣.
- (٢٥) المصدر نفسه.
- (٢٦) أنور السادات، البحث عن الذات: قصة حياتي (القاهرة: المكتب المصري الحديث، ١٩٧٨)، ص ٢٧٨. ويشير السادات كذلك إلى أزمة عصبية كان يعاني منها بعد القبض عليه.
- (٢٧) رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، انظر: ص ٩: البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط، ص ٤٤٣.
- (٢٨) الشاذلي، حرب أكتوبر: مذكرات، ص ٢٦٠.
- (٢٩) هيكل، عند مفترق الطرق: حرب أكتوبر ملأ حدث فيها وملا حدث فيها بعد ما، ص ٢٠٧.
- (٣٠) الشاذلي، المصدر نفسه، ص ٢٤٩ - ٢٥٠.
- (٣١) المصدر نفسه، ص ٢٦٩ - ٢٧٠. زعم السادات لكيسنجر أنه كان في إمكانه أن يفرب عنق إسرائيل.
- (٣٢) الشاذلي: المصدر نفسه، ص ٢٧٢.
- (٣٣) الشاذلي، المصدر نفسه، ص ٢٤.
- (٣٤) فوزي، «حرب أكتوبر»، في: الدستور، ١٩٨٨/٨/١٠.
- (٣٥) محمد إبراهيم كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد (دمشق: جلاس للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٤)، ص ٧٥.

ولا إلا أن ندع إسرائيل تتسلب في قوات المصارف». (Go down the tubes).

ولمسا تدري كيف حسب الرئيس نيكسون أن الولايات المتحدة كسبت التأييد من العرب، وأن الحاح العربي لم يشعر بأن الولايات المتحدة اقبلت ضده وحتى لو كانت هناك دول أو جهات عربية أبدت الولايات المتحدة في الملن أو الحعاء، فإن ذلك كان بسبب اليناس أو القهر أو المعاملة، ولم يكن لأنهم لم يشعروا بأن الولايات المتحدة وقعت ضد العرب وحقوقهم ومصالحهم في معوماتها ومساندتها وحمائيتها لإسرائيل. كان نيكسون يتابع ترويد إسرائيل بالأسلحة والمعدات ساعة بساعة لتعويض خسائرها كما لو كانت حرة، من الولايات المتحدة وعندما اشتكى له كيسنجر خلال حرب أكتوبر من أن وزير الدفاع شيردر كل قفا خوفاً من إغصاب العرب، فرفض ميوط طائرات شركة العال الإسرائيلية في القواعد الأميركية لنقل الأسلحة إلى إسرائيل، تم الاتفاق على إخفاء عملاتها المميزة بالدهان، وأمر نيكسون بالإسراع في عمليات شحن الأسلحة وبالنسبة إلى تعقيبات استخدام طائرات سلاح الجو الأميركي، استدعى الرئيس نيكسون وزير الدفاع شيلرنجر وأبلغه بأنه معهم لفاقه وحذره، ولكنه (أي الرئيس نيكسون) كان يعي خطورة قراره، وأنه يتحمل المسؤولية الشخصية الكاملة إذا غضب العرب وغفروا من الولايات المتحدة وقطعوا تموينات التترول عنها نتيجة لقراره وقال لشيلرنجر بأنه إذا لم يكن في الإمكان الحصول على طائرات مدنية فيجب استعمال طائرات النقل الحربية الأميركية. وأضاف:

«مهما كانت الطريقة التي يجب أن نستخدمها يجب أن نخلق الطائرات في الجو الآن». (مذكرات ويتشارد نيكسون).

وعندما قيل للرئيس نيكسون بأن هناك خلواً بشأن نزوح الطائرات التي ستستعمل للنقل، أصيب بنوبة سخط وقال لكيسنجر:

«واللغة استعملوا كل واحدة منكمها. قل لهم أن يرسلوا كل شيء يستطيع أن يطيره».

ويذكر الرئيس نيكسون في مذكراته، أن الجانب الأميركي استلم بتاريخ ١٨ تشرين الأول / أكتوبر انزاحاً ينوي السوفييات تقديمه لحلس الأمن يقضي بوقف إطلاق النار وانسحاب إسرائيل للحدود المبنية في القرار ٢٤٢ - أي خطوط ما قبل ١٩٦٧ - والشروع في مشاورات بشأن اتفاقية سلام، ويقول بأنه لم يوافق على الاقتراح على أساس أن إسرائيل لا تقبل بالتخلي عن أراضٍ مريحتها، في حرب ١٩٦٧. وتقرها ضرورية لسلامتها الإقليمية واكتفى الرئيس نيكسون في رده على الاقتراح بالقول بأنه يجب أن يبقى الاتصالات قائمة، ولم يلزم الولايات المتحدة بقبول الاقتراح رغم أنه ينسجم مع القرار (٢٤٢) الذي وافقت عليه أميركا وإسرائيل

ودغم الضغوط التي شكلها سلاح البترول العربي، فإن الرئيس نيكسون وقف إلى جانب إسرائيل

وعدوانها ففي ١٧ تشرين الأول / أكتوبر، خفضت منظمة الدول العربية المصدرة للنفط إنتاج البترول الخام، وقام الرئيس نيكسون بطلب مساعدة طارئة لإسرائيل من الكونغرس مقدراها ٢,٢٠٠ بليون دولار)، عفاقت أبو ظبي وليبيا والمملكة العربية السعودية والجزائر والكويت بفرض حظر كامل على التترول للولايات المتحدة، ويعلق الرئيس نيكسون على موقفه في هذا المجال فيقول:

«ومع ذلك فإني شعرت بأنه لا يمكننا أن نقبل أقل من ذلك لأجل إسرائيل في مثل هذا الوقت المصيب».

- (٣٦) احمد بهاء الدين، محادثات مع السادات، في: الدستور، ١٩٨٦/١٢/١
- (٣٧) الشاذلي، حرب أكتوبر، مذكرات، ص ١٦٨.
- نقلًا عن: محمد حسنين هيكل، طريق رمضان (باللغة الانكليزية).

- (٣٨) المصدر نفسه
- (٣٩) المصدر نفسه، ص ١٦٨ - ١٦٩
- (٤٠) المصدر نفسه، ص ٩١.
- (٤١) هيكل، عند مفترق الطرق: حرب أكتوبر ماذا حدث فيها وملا حدث بعدها، ص ١٤ - ١٥
- (٤٢) Henry Kissinger, Years of Upheaval (Boston Little Brown, 1982), p 482

(٤٣) الشاذلي، حرب أكتوبر: مذكرات، ص ١٦٩.

(٤٤) هيكل، عند مفترق الطرق: حرب أكتوبر ماذا حدث فيها وملا حدث بعدها، ص ١٢

(٤٥) أنور السادات، وصيتي، ص ١٢٨ - ١٤٠

(٤٦) المصدر نفسه، ص ١٢٩

(٤٧) المصدر نفسه.

(٤٨) الشاذلي، حرب أكتوبر: مذكرات، ص ١٢٨

(٤٩) المصدر نفسه.

(٥٠) المصدر نفسه.

(٥١) المصدر نفسه، ص ٢١١. هذا التقسيم لا يشمل الدعم المالي

(٥٢) المصدر نفسه، ص ٢١٢

(٥٣) المصدر نفسه، ص ١٧١.

(٥٤) المصدر نفسه، ص ١٧٠ - ١٧١.

(٥٥) المصدر نفسه، ص ١٧٢.

(٥٦) هيكل، عند مفترق الطرق: حرب أكتوبر ماذا حدث فيها وملا حدث بعدها، ص ٤٧

(٥٧) محمد نوزي، مذكرات الفريق أول محمد فوزي وزير الحربية الأسبق (القاهرة دار المستقبل العربي، ١٩٨٢ - ١٩٨٦)، ٢، مج، انظر: ص ١: حرب الثلاث سنوات، ١٩٦٧ - ١٩٧٠، ص ٢٤٧

(٥٨) المصدر نفسه، ص ٣٥٨.

(٥٩) المصدر نفسه، ص ٣٦١.

(٦٠) المصدر نفسه، ص ٣٦٢.

(٦١) المصدر نفسه، ص ٣٦٢.

(٦٢) المصدر نفسه، ص ٣٥٨.

Kissinger, Years of Upheaval, p.467.

Nixon, The Memoirs of Richard Nixon, vol. II, p.476.

(٦٤) هيكل، عند مفترق الطرق: حرب أكتوبر ماذا حدث فيها وملا حدث بعدها، ص ١٧٢.

(٦٥) المصدر نفسه، ص ١٧٢.

(٦٦) المصدر نفسه، ص ١٧٤.

(٦٧) المصدر نفسه، ص ١٧٥.

(٦٨) المصدر نفسه، ص ١٧٥.

(٦٩) المصدر نفسه، ص ٤٩٥

Kissinger, Years of Upheaval , p.493.

(٧٠) رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، انظر: ص ١: البحث عن السلام والصراع في الشرق الاوسط، ص ٤٤٢.

(٧١) هيكل، عند مفترق الطرق: حرب أكتوبر ماذا حدث فيها وملا حدث بعدها، ص ١٧٧.

(٧٢) المصدر نفسه، ص ١٠٢.

(٧٤) المصدر نفسه، ص ١٠٢.

(٧٥) الشاذلي، حرب أكتوبر: مذكرات، ص ٢٨١.

(٧٦) رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، انظر: ص ١: البحث عن السلام والصراع في الشرق الاوسط، ص ٤٥٥.

(٧٧) المصدر نفسه، ص ٤٥٩.

(٧٨) المصدر نفسه، ص ٤٦٠.

(٧٩) المصدر نفسه، ص ٤٨٠.

(٨٠) المصدر نفسه، ص ٤٧٧.

التسم الثالث

الرئيس ريتشارد نيكسون
وهنري كيسنجر

اختلاف في العواطف واتفاق في الاستراتيجيه



في كتابه عن سنوات التبدل العنيف، يتحدث كيسنجر عن نفسه وعن الرئيس ريتشارد نيكسون، فيقول بأنهما جاءا من طرفين عاطفيين متعاكسين بالنسبة إلى مشاعرهما نحو إسرائيل، ولكنهما تقاربا في السياسات والاستراتيجيات نظراً لتشابه إدراكهما للمصلحة القومية الأمريكية:

ونكسون شارك في تحيزات الطبقة الوسطى الأدنى من كاليفورنيا، كان يعتقد بأن اليهود شكلوا مجموعة متعاسكة قوية في المجتمع الأمريكي، وأنهم في أغليبتهم محدثون لبراليون، وأنهم يفسعون مصالح إسرائيل فوق أي شيء آخر، وأنهم على العموم أكثر تماطلاً نحو الاتحاد السوفيتي من المجموعات العرقية الأخرى، وأن سيطرتهم على وسائل الإعلام جعلتهم خصوماً خطيرين. وفوق كل شيء يجب أن ترغب إسرائيل على قبول تسوية سلام، ولا يمكن أن يسمع لها أن تعرض علاقاتنا المربية للخطر».

ويضيف كيسنجر بأن هذا لم يمنع الرئيس نيكسون من أن تكون له علاقات ودية مع أفراد يهود عديدين، أو أن يرفعهم في إدارته إلى مراكز رئيسية عدة. وكان كثيراً ما يطلب في فترة عاطفية مؤقتة من كيسنجر وغيره أن تقطع كل المساعدات الأمريكية عن إسرائيل، ولكن كيسنجر والأخريين لم يبادروا إلى تنفيذ مثل هذه الطلبات فوراً لعلمهم بأنه لم يكن يصر عليها أو يعود لتابعة تنفيذها. ولقد أصدر الرئيس نيكسون أمراً من هذا النوع قبل ثلاثة أيام من استقالته، وكان كيسنجر وهيغ قد كتباً صيغة الأمر ولكنهما أجلا توقيعه حتى أتى الرئيس الجديد فورد وامتنع عن توقيع الأمر. ويقول كيسنجر كذلك ما معناه:

«ولكن بعد أخذ كل شيء بعين الاعتبار، فإن الرئيس نكسون وقف في كل أزمة إلى جانب إسرائيل بثبات أكثر من أي رئيس آخر تقريباً باستثناء هاري ترومان إنه أعجب بشجاعة إسرائيل، إنه احترام تثبيت القادة الإسرائيليين بالدفاع عن مصلحتهم القومية، إنه اعتبر شحاتهم الحربية كمكسب نافع للديمقراطيات وسع أنه كان مقتنعاً بأن احتلال إسرائيل للأراضي العربية زاد في قوة العناصر المعادية للغرب، فلقد كانت لديه من الحنكة والدراية ليفهم بأن العكس لم يكن صحيحاً أن الضغط على إسرائيل بالتناسق مع القوى الراديكالية كان على الأرجح سيؤيد المصالح السوفيتية وليس الغربية وفي الأزمات مهما كانت حساباته عن كان مخطئاً في النهاية، فإن نكسون لم يفقد رذيته الصحيحة لأوروبا. كان يدرك بأننا لا نستطيع التوسط بفعالية حتى يصبح من الواضح بأن تصرفاتنا لم تبرز منا بواسطة الضغط السوفيتي وهكذا في نهاية الأمر - بطريق مختلف - وصل نكسون إلى نفس النتيجة التي وصلت أنا إليها إن المصلحة القومية الأمريكية تتطلب إظهار وإثبات العجز السوفيتي، والراديكالي لتحقيق الأهداف العربية وأنه لا يمكن إحراز أي تقدم حتى يقبل العرب المعتدلون على الأقل بصلح قائم على وفاق صحيح».

أما بالنسبة إلى نفسه، فإن هنري كيسنجر يقول:

«نقطة بدايتي كانت في الطرف الآخر من طيف الألوان الماطفية. فمع أنني لم أكن أمارس دياتي، فإني لم استطع أن أنسى بأن ثلاثة عشر عضواً من عائلتي كانوا قد ماتوا في المعتلات النازية. لم أكن أطيع أن اشجع ونوع (محرقة) أخرى تسببها سياسات بحسن نية ولكن يمكن أن يفلت زمامها. معظم القادة

اختلاف في المواقف والتناق في الاستراتيجيه

بالنسبة إلى مصر، إذ كانت الولايات المتحدة تسمى غير اتصالات خاصة لتعصين علاقاتها معها ولتقادي طبيعة نهائية مع السوريين والشعوب العربية الاخرى، ويانه

وبينما كان علينا ان نحاط على مصالح الإسرائيليين، في الاضرار الامور، خلال هذا الصراع الذي كانوا فيه ضحايا العدوان، فإني املت بأن يتمكن من مساعدتهم بطريقة لا تؤدي إلى طلبة لا يمكن إصلاها مع المصريين والسوديين والشعوب العربية الاخرى. وكان علينا كذلك ان نضع السوفييت من التدخل بآه طريقة يمكن ان تتطلب منا ان نواجههم. وبإثني مع كل هذه التفضيلات العربية الضخمة بأن يعاول العرب ان يستقدموا النمط الاقتصادي، علينا بان يملوا هطلاً بتدرياً، (مذكرات ريتشارد نيكسون - الجزء الثاني).

ويشير الرئيس نيكسون إلى تقديراته وافكاره فيما يتعلق بأحداث سنة ١٩٧٢ بقوله، إن سلوك الاتحاد السوفياتي وتصرفاته خلال أزمة الشرق الاوسط لم تكن مثلاً على فشل (الوفائق) بين الولايات المتحدة وروسيا، وإنما نموذجاً لحدوديته؛ فكلا الدولتين تتصرف بموجب مصالحهما ولن يبدل (الوفائق) ذلك، وإن كان المأمول ان يقلل من الجاهية في المناطق الهامشية، ويوفر إمكانات بداية في المناطق الرئيسية. وبخفيف الرئيس نيكسون ان السوفيات في سنة ١٩٧٢ خشوا ان يفقدوا ما تبقى لهم من موقع قدم في الشرق الاوسط. وطراً إلى ان الاتصالات الأميركية الماثرة مع مصر والدول العربية حققت نجاحاً متزايداً، فإن السوفيات عوفوا عن ذلك بتبجحاة متزايدة ضد إسرائيل، ولعل هذا شجع العرب بصورة غير مباشرة

دويم كانوا مصممين متعصبين لاستعادة الأراضي المحتلة من إسرائيل إرا ليزدم السوفييت بالوسائل لذلك.

ودغم نفلي بيريجنيف بحرارة خلال مباحثاته مع الرئيس نيكسون في اجتماع القمة الثالث في حزيران/ يونيو ١٩٧٤ بموسكو:

هليه من الممكن ان يكونوا قد ذهبوا إلى اعمد من ذلك، وقاموا بحث العرب بصورة مباشرة على المهموم، تخريم إمكانية ان يحدثاً فعلاً انتصاراً سريعاً على الإسرائيليين إذا تمكنوا من ان يحصلوا عصر المواجهة إلى تصرفهم العدوي الكبير، وربما افترض السوفييت بأن الازمة الداخلية في الولايات المتحدة كانت ستصرف أو تروع الولايات المتحدة عن مساعدة إسرائيل بنفس الدوحة أو بذات السرعة كما فعلت في السابق. ولكن أعال العرب تعطلت عن طريق الهجوم الإسرائيلي الماكس، الذي جعله العصر المصري الأميركي صكناً. ولمرة الثانية خلال ست سنوات خسر العرب اكثر التجهيزات السوفييتية التي كانت قد أرسلت اليهم.

وهنا بخفيف الرئيس نيكسون اقوالاً ظلت النظر بد لالاتها المحتملة.

والاول مرة في نزاع عربي إسرائيلي تعرضت الولايات المتحدة بطريقة حاصت بل حست علاقتها مع العرب، حتى في الوقت الذي كنا فيه نعيد تزويد الإسرائيليين بمساعدات ضخمة لعموره ان نسيروا بأن الانسحاب العسكري أصبح الآن خارج متناول أيديهم. بات القادة المرميون والسوديين مستعدين لأن يجربوا طريق المعارضة. فبفضل سياستنا الجديدة لتنمية العلاقات المباشرة مع المواسم العربية بمعية، أصبح للعارة العرب مكاناً غير موسكو يجهون إليه. (مذكرات ريتشارد نيكسون - الجزء الثاني).

وقول الرئيس نيكسون هذا ينقصه الكثير من الصحة والدقة. فالدول العربية، وحتى التي تعتبرها الولايات المتحدة دولا رأديكالية متطرفة، لم تكن تتمسك بالحرب والقتال دون الفافرضات سبيلا للتوصل إلى تسوية عادلة، ولكنها وجدت بأن طريق المفاوضات الجديدة والسلام كانت مغلفة في وجهها، بتصلب إسرائيل ومغالطات ومعاملات السياسة الأميركية المساندة لها ولعدوانها، وبإصرارهما على فرض صليح استسلامي مجحف على الدول العربية كما ان العديد من الدول العربية كانت تتبج أصلاً سياسات صدقة للولايات المتحدة، وكانت قدرك انها الدولة الاكثر تأثيراً على إسرائيل لو شاورت أو صممت على استخدام قدراتها على إرغام إسرائيل على الاعتدال، ولو مسرود حمت موماتها العسكرية والمالية عنها وللسا ندري إذا كان الرئيس نيكسون يدرك انه حتى العلاقات الحسنة التي يشير إليها كانت وما زالت مبروكة بالحقد والكراهية ضد امريكا، حتى في قلوب من يهتمون بالتحادل في الدول العربية وسالولاء للولايات المتحدة، وإن مشاعرهم الحقيقية تختلف عن سلوكهم وتعاليمهم مع الولايات المتحدة يذكر الرئيس نيكسون في مذكراته ان إحدى المشاكل الرئيسية التي جابهها في بناء مجموعة من

لإسرائيليين كانوا اصدقاتني الشخصتم ومع ذلك كان على - مثل نكسون - ان اخضع تفضيلاتي الماطلة لعمومي للمصلحة القومية. في الواقع، بالر عيبا لشعوب السارحة نحور رباني فقد كان على واجب لان اعمل ذلك، لم يكن ذلك وأنا سهلاً وأحياناً ثبت بأنه مؤلم، ولكن سلاسة إسرائيل كان يمكن ان تضمن على الذي البعيد فقط برطبها بمصلحة استراتيجية للولايات المتحدة وليس بمواقف وأهساسات المراد. وعلى هذا الأساس فإن المرفض ضد الشبوعية [بضمم الرئيس مكسون] من جنوب كاليفورنيا، واللاجيء من ألمانيا النازية [كيسنجر] تضاربت إيديهما في النهاية للتغلب على دولة وبرمائية في الشرق الاوسط.

ولا يستطيع الإنسان الذي يتحسس بالمبادئ الإنسانية إلا ان يشعر بمرارة عندما يدرك بأنه بين مشاعر كيسنجر اليهودية الصهيونية، وبين مفهومه ومفهوم الرئيس ريتشارد نيكسون للمصالح القومية الأميركية ضاع الحق العربي، وأبطل العرب بالحرب والمآسي لسنوات طويلة متلاحقة من الصراع الدموي والمذابح والشرذ والالام. ولا شك كذلك بأنه إذا كانت سياسات كيسنجر والرئيس نيكسون قد نجحت في إثبات (العجز السوفياتي والراديكالي) في إحراز تسوية لمشكلة الشرق الاوسط، فإنها في الوقت نفسه لم تثبت ان الولايات المتحدة نجحت في حل هذه المشكلة، أو انها ترغب صدقاً في حلها خلا عادلاً متوازناً لا يفتق كل المكاسب على إسرائيل

مصالح إسرائيل لها الاعتبار الأعظم

يعترف الرئيس نيكسون في مذكراته بحصلب إسرائيل ونفقتها في مواقفها، ويقول بأنه كان يرغب في تحديد أهداف سياسية لرأسته الثانية. فبعد انتهاء حرب لبنان

ه أراد ان يشارك بين تحت إسرائيل، والوقت العربي، ويذكر بأن الوضع لا يمكن ان ينعدي تسوية حزبية لأن ذلك هو الامر الوحيد الذي يقل به الإسرائيليين، وعلى مصر أو العرب القول بذلك مع تأكيدات بأننا سنقبل انصل ما يمكن لتحقيق تسوية شاملة فيما مده.

ويذكر نيكسون بأنه كان يرغب في الإصرار في الوصول إلى تسوية مرحلية، وضغط على كيسنجر لتحقيق ذلك وقال بأن المشكلة مع الإسرائيليين في (إسرائيل) أقل صعوبة من المشكلة مع اليهود في امريكا، وأن هنري كيسنجر وافق على ذلك، وأنه كان يؤخر مساعي التحرك نحو تسوية زاعماً ان المشاكل السياسية كانت شديدة الصعوبة. ولذلك كان نيكسون يضغط عليه للتحرك نحو التسوية.

ويقول الرئيس نيكسون انه اراد ان يواجه المشكلة حتى لا تبقى طالنية دون حل خرواً من بقاء مائة مليون عربي.

ويكرهنا لتصبح الارض مياة لاستقلال ليس الراديكاليين فقط وإنما بالطبع السوليتة.

وهنا يعترف الرئيس نيكسون وديسا عن غير قصد بأن السوفيات كانوا على قسط من الاعتدال والتحل بالمسؤولية، إذ يقول:

على الواقع امل بان الراديكاليين هم الخطر الاعظم علينا. لان السوليت سيجعلون جماعتهم يتقيدون بالمسؤولية إلى درجة ما ربما ستصرف الراديكاليون على الأرجح سدرة لا يمكن السيطرة عليها.

وأشار الرئيس نيكسون إلى ان هنري كيسنجر كان يحش ان يعالج قضية الشرق الاوسط، فلا يحقق فيها نجاحاً لامعاً بعد مساهمته فيما يمكن ان تقتر الاحداث العظيمة الثلاثة في حقبة ما بعد الحرب (السوفياتية والصينية والعيسامية) وأنه كان يحش ان يعالج مشكلة الشرق الاوسط بسبب الضغوط الهائلة التي ستفرض إليها من الجماعات اليهودية في الولايات المتحدة. وفي مذكراته، يفاخر الرئيس بكميكون بأنه ساعد في زيادة الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفياتي عن طريق مساعيه مع بيريجنيف ويذكر ان عدد الذين سمح لهم بالهجرة من اليهود كان ١٥٠,٠٠٠ مهاجر من ١٩٦٨ إلى ١٩٧١. وكان العدد ٢١,٠٠٠ مهاجر سنة ١٩٧٢. أما في اخر سنة كاملة من رئاسة نيكسون، وهي سنة ١٩٧٢، فكان العدد رقماً قياسياً هو ٢٥,٠٠٠ مهاجر.

كانت المصالح الإسرائيلية تتال الاعتبار الاعظم في موقف الرئيس نيكسون وإجراءاته، وإن كان لا ينشئ المؤثرات العربية، بل رغم المؤثرات العربية فهو يقول في مذكراته بأنه كانت اماسه رسمية دقيقة

الشرق الاوسط العربي وشعوبه، وهي أداة للقهر والظلم، وحليف للنظام العنصري البغيض في جنوب افريقيا، ولا يهمها من حرية الشعوب أو الدول سوى حريتها هي في العدوان والتوسع واغتنام المكاسب مقابل خدمايتها للولايات المتحدة. وإسرائيل قامت على أساس المبادئ الصهيونية العدوانية، وهذه المبادئ مصدر حكم الأمم المتحدة بشأنها بوضوح في قرار جمعيتها العامة رقم (٢٣٧٩) الذي أصدرته بتاريخ ١٠ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٧٥ بشأن إزالة جميع أشكال التمييز العنصري، وجاء فيه ما يلي بتاريخ ١٠ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٧٥) بتاريخ ٢٠ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٦٢ المتضمن إعلان الأمم المتحدة بإزالة جميع أشكال التمييز العنصري، وخصوصاً تأكيدها بأن «أية عقيدة تنادي بالفرقة أو التفوق العنصري هي غير صحيحة علمياً، ومذانة أخلاقياً، وغير عادلة اجتماعياً وخطيرة».

وتشير الجمعية العامة الى تغييرها عن القلق من مظاهر التمييز العنصري الذي ما زال يائداً في بعض مناطق العالم، وبغضه تفرضه حكومات براسطة اجراءات تشريعية وإدارية أو غيرها من الإجراءات».

٢ - تشير الجمعية العامة إلى قرارها رقم (٢١٥١) بتاريخ ١٤ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٧٢، الذي أدران فيه التحالف الشرير بين عنصرية جنوب أفريقيا والصهيونية أخذت الجمعية العامة بعين الاعتبار القرار رقم (٧٧) الذي أقره مجلس رؤساء الدول لمنظمة الوحدة الافريقية، الذي عقد في كمبالا في ٢٨ يوليوز/ تموز ١٩٧٥ والذي اعتبر

وبأن نظام الحكم في فلسطين المحتلة وإنظمة الحكم العنصرية في زيمبابوي وجنوب أفريقيا لهم نفس المشا الامبريالي، ويشكلون نفس الهيكل العنصري الكامل، ويرتبطون عضويًا بسياساتهم الموجهة الى اصفهاد كرامة الإنسان وسلامة إنسانيته».

٤ - تشير الجمعية العامة إلى «الإعلان الاستراتيجي لتقوية السلام والأمن الدولي، وتعزيز التضامن والتعاون المشترك بين الدول غير المنحازة» الذي صدر في مؤتمر وزراء خارجية الدول غير المنحازة الذي عقد في ليما من ٢٥ إلى ٣٠ آب/ أغسطس ١٩٧٥، الذي أدان الصهيونية بشدة كتهديد لسلام وأمن العالم، ودعا جميع الدول لمعارضة هذه الايديولوجية العنصرية والامبريالية.

■ قررت الجمعية العامة «أن الصهيونية شكل من اشكال العنصرية والتمييز العنصري».

هذا كان شهادة وحكم اثنتين وسبعين دولة من دول العالم صوتت لصلحة هذا القرار، والذي عارضته خمس وثلاثون دولة وامتنعت عن التصويت اثنتان وثلاثون دولة. وبالطبع، كانت الولايات المتحدة وإسرائيل بين الدول المعارضة، وكذلك فرنسا وألمانيا الاتحادية وإيطاليا وهولندا وبريطانيا

التوترات بين أميركا وحليفتها

عقب انتهاء حرب أكتوبر وفي اجتماع لجمعية العمل الخاصة بواشنطن في ٢ تشرين الثاني/ نوفمبر (١٩٧٣)، لخص هنري كيسنجر الأفكار الأميركية، ولعلها كانت أفكاره الخاصة في ذلك الحين:

«نستطيع أن نتقص النفوذ السوفيتي في المنطقة، ونستطيع رفع حطر البترول إذا استطعنا تقديم برنامج (تسوية) معتدل، ونحن سنقبل ذلك. إذا (لم نفعل ذلك) فإن العرب سيدفعون ثأنيّة إلى السوفييت وسيقعد البترول وسيكون العالم بأسره فسدنا، ولن يكون هناك مصوت واحد في الأمم المتحدة معنا. يجب أن يثبت للعرب بأنه من الأفضل لهم التعامل معنا على برنامج معتدل بدلاً من التعامل مع الدروس على برنامج راديكالي»^(١).

كانت التوترات الكامنة بين الولايات المتحدة وحليفتها قد انفجرت عند اندلاع الحرب، وكان النقاش - والذي كان حتى ذلك الوقت نقاشاً نظرياً عما إذا كانت مصالح الولايات المتحدة ومصالح حليفتها متوازنة دائماً وعن طبيعة وحدود (الانفراج) مع السوفييات - قد ثار بشدة من أول يوم لاندلاع القتال. ويعترف كيسنجر بأن غالبية حليقات أميركا كانت مقتنعة بصدق بأن فشل أميركا في أن تترم إسرائيل بقبولية هو السبب في نشوب الحرب، وأن أميركا بالفعل وضعت مصالح أوروبية حيوية في خطر لأسباب

علاقات القوة الجديدة في الشرق الاوسط - ليس بين إسرائيل والعرب فحسب وإنما كذلك بين الولايات المتحدة وأوروبا الغربية والاتحاد السوفياتي - كانت الموقف القصير النظر الذي كان سائداً بين جماعات كبيرة ذات نفوذ في الجالية اليهودية - الأميركية والكونغرس ووسائل الإعلام وفي دوائر فكرية وثقافية. ممي خلال ربع قرن منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، أصبح هذا الموقف منفرساً لدرجة أن الكثيرين أصبحوا يفترضون بصورة قطعية أن من لم يكن (مؤيداً لإسرائيل) فهو (معاد لإسرائيل)، وحتى معار للسامية. ويذكر الرئيس نيكسون أنه حاول دون نجاح أن يقتنع هؤلاء بأن ذلك لم يكن صحيحاً وعندما قرر الرئيس نيكسون تأجيل تسليم طائرات الفانتوم لإسرائيل، أثار موجة من الانتقاد في الكونغرس وفي وسائل الإعلام، وأغاطه أن عدداً من المساعدةات لإقتناك إسرائيل (في حرب ١٩٧٢)، ولم يكن سبب غيظه أنهم كانوا يطلبون إمداد إسرائيل بالسلاح، وإنما أنهم كانوا معارضين لحرب فيتنام، وأنهم لم يكونوا في الحقيقة صادقين ثابتين في صداقتهم لإسرائيل. وفي هذا الجس، أمل الرئيس نيكسون مذكرة لهنري كيسنجر بغير فيها عن مشاعره، ويشير إلى أنه من الخطر على إسرائيل أن تعتمد في أوقات الأزمات والشدة - عندما يهاجمها العرب أو يهددها السوفييات مباشرة، على شيوخ الكونغرس البارزين من (ليبراليين) و (حماة) من الحزبين ليبراً لاجديتها. وأكد الرئيس نيكسون في مذكرته هذه أن مصلحة الولايات المتحدة هي مع (الحرية) وليس فقط مع إسرائيل بسبب الاصورات اليهودية. ويضيف الرئيس نيكسون ما مضاه:

«دأما مع إسرائيل لأن إسرائيل في نظري هي الدولة الوحيدة في الشرق الاوسط التي تقف مع الحرية، ولأها خصم مؤثر ضد التوسع السوفيتي، وحصوله كل هذا هو أن السيدة مائير ورايبن والجميع يجب أن يتقروا برينشارد نيكسون بصورة تامة. إنه لا يريد أن يرى إسرائيل تتزلق في البالوعة. وهو يقدم التزاماً مطلقاً بأنه سيضمن بأن يكون لإسرائيل تفوق دائم ومن ناحية أخرى، فإن عليه أن يبيع إلى جانبه ليس فقط مجموعة النافذين اليهود في نيويورك وبسلفانيا وكاليفورنيا لديها اليهودي الذين صوتوا ضده بنسبة ٩٥٪، وإنما عليه أن يكسب تأييد ٦٠٪ من النصف الأمريكي الذين يشكلون الأغلبية الصامتة، والذين يبح الاعتماد عليهم في حالة ما بدأ تربت عليها أن تفت مومعا قريبا ضد التوسع السوفيتي في الشرق الاوسط فقط عندما يدرك «القادة الإسرائيليون هذه الحقيقة سيكون لديهم أي نوع من الأمن الذي يمكن الاعتماد عليه». (مذكرات ريتشارد نيكسون - الجزء الاول).

وطبيعة الحال، يمكن بسهولة مضاقضة ما جاء في مذكرة الرئيس نيكسون عن (الحرية)، وأن إسرائيل هي الدولة الوحيدة في الشرق الاوسط التي تقف مع (الحرية)، وأن هذا هو سبب تأييد الولايات المتحدة أو تأييده هو لها. فالولايات المتحدة ساندت وساند بقوة العديد من الدول التي تخفق الحريات على أشجع صورة، وتفرض أنظمة استبدادية رهيبة تحرم أفراد الشعب من أبسط الحقوق الإنسانية والسياسية وتهدر كرامته. وسحل الحكومة الأميركية حافل بالأمثلة البشعة على ذلك، رغم ما يتميز به الشعب الأمريكي من ديمقراطية وحرية واسعة، وما جاهدت من أجل قطاعات كبيرة من الشعب الأمريكي من مثل إنسانية رفيعة منذ حرب الاستقلال عن بريطانيا. أما بالنسبة إلى زعم وقوف إسرائيل إلى جانب الحرية فإنها لا تثبت بدرجة وافية من الوضوح ما قصده الرئيس نيكسون، إلا إذا كان يشير إلى وقوف إسرائيل إلى حانب الولايات المتحدة والعرب المسمى بالعالم الحر، وتعاونها الوثيق معها في فرض إرادتها وسياساتها على دول الشرق الاوسط العربية، وتقييد حرية هذه الدول في اختيار مصيرها وبناء مجتمعاتها وأنظمتها السياسية وعلاقاتها الخارجية مع بعضها البعض ومع دول العالم الأخرى. ومع أن الحكم في إسرائيل يتصف بقدر كبير من الديمقراطية وبأنه يشار مشد مئات الألوف منهم، وحرم الباقين من حقوقهم المشروعة، ولم يطبق عليهم المبادئ الديمقراطية في وطنهم وإنما فرض عليهم حكماً عنصرياً بغيضاً حقوراً، وأنزل بهم من المظالم والوان التعذيب سواء في حياتهم اليومية أم في المعتقلات والسجون ما تنفر منه المبادئ الإنسانية والروح الديمقراطية وإسرائيل التي قال الرئيس نيكسون انها مع الحرية، خالفت لتقضي على حرية دول

الولايات المتحدة أن لا تتطلب المواقف عليه، وذلك فإن طائرات ٧١ - SR الاستكشافية الأميركية الاسرع من الصوت، كان عليها أحياناً في طلباتها في الأجواء العليا (التي كانت ضرورية لتمكين أميركا من اتخاذ القرارات) أن تنطلق من الولايات المتحدة، وكان ذلك يزيد في التفات وبنقص من فعاليتها ويعقد عمليات تنفيذها بالوقود وفي استخدامهما. وقام الوزير الفرنسي جوير بهزيمة الولايات المتحدة بعقد في المجلس الوطني، بينما كان القتال ما زال مشتتلاً، ووصم إسرائيل بأنها الدولة التي منعت بثبات قيام السلام في الشرق الأوسط. وبيع الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي لإبقاء الحرب مشتتلة وقال:

«لنا نرى السيد بريجنيف رسول الرقائق والدكتور كيسنجر الحائز الآن على جائزة نوبل للسلام بصفاهان، بينما يرسلان آلاف الأطفال من الأسلحة جواً، (كيسنجر - سنوات القيد العنيف).

وفي مواجهة كل هذا، كانت نظرية كيسنجر أو مطلبه أنه بمجرد أن اندلعت الحرب فإن الأمر المهم الذي يجب أن يراعى حلفاء أميركا لم يكن ما إن كان السياسة الأميركية، قبل أو خلال الحرب، سياسة حكيمه وإنما، ولكن إذا كانت أوديا تستطيع أن تحمي مصالحها بصورة أفضل إذا فصلت عن الحليقات المتحدة، أو إذا ضمت الضغوط مع أميركا في جبهة واحدة. كان كيسنجر يريد أن تساند الحليقات الولايات المتحدة، يفضي النظر عن سلاح البترول وعن أي حق عربي وأي خطأ في سياسة أميركا وأي تعنت وعدوان إسرائيلي يمنع تحقيق سلام عادل أو حتى شبه عادل.

كان لإنذار الاستعداد النووي الذي أعلنته الولايات المتحدة لمنع السوفيات من إرسال قوات إلى الشرق الأوسط أثر سيء على حليقات أميركا، خصوصاً وأنها لم تقم بالتشاور معها قبل إصدار هذا الإنذار، الذي كان يمكن أن يؤدي إلى استخدام الجنود الأميركيين الموجودين في القواعد الأوربية، وإلى وقوع حرب عالمية يتورط فيها الجميع، وحتى بريطانيا التي يذكر كيسنجر بأنها بلغت مسبقاً عن إجراءات أميركا ووافقت على التقديرات الأميركية بشأن التهديد الموجه من بريجنيف، فإنها لم تعمل شيئاً يعارض انتقادات الحليقات الأخرى، وشاركت في الضجة حول عدم كفاية ألمانيا الغربية منع نقل الأسلحة الرزء البريطاني حيث أن يصادق على الإنذار النووي الأمريكي. وأعلنت ألمانيا الغربية منع نقل حليقات من الأراضي الألمانية أو القواعد الأميركية فيها لأي من الحلفاء المتحاربين ويقول كيسنجر بأن حليقات أميركا باستثناء هولندا كانت واضحة بشأن ما يجب أن يتبع وقف إطلاق النار، وهو ضغط أميركي لجعل إسرائيل تعود إلى خطوط ١٩٦٧ وأن الحليقات افترضت بأن لدى أميركا القوة لإجبار إسرائيل في حجب الخسوع لإرادتها، واعتقدت بأن تقاسم الولايات المتحدة عن إحراء تسوية شاملة كان يستند إلى حجج ومبررات أميركية كاذبة، أو سياسة منبئة على الحما وال الحليقات كانت محتاطة لأنها بسبب عجزها عن التأثير على مجرى الأحداث كانت تقف كالتمرح المعارض على الأطراف وانتقد ما كيسنجر لأنها كانت التي أن تكتسب رضا الدول العربية المنتحة للبترول، وترفض اتخاذ أي إجراء يمكن أن يبدو تحدياً للدول التي حظرت البترول، ولو بصورة بعيدة مثل خلق موقف مشترك للدول المستهلكة للبترول. وقال بأن «الشرق والناطقة اندما لبقها أوديا إلى معارضة أشد وحدة لاستراتيجيتها». وأن الرئيس الفرنسي بومبيدو طالب في ٢١ تشرين الأول / أكتوبر بـ:

«سياسة أوروبية مشتركة بشأن الشرق الأوسط، وقال بأنه يجب إعطاء أوديا دوراً أكبر في الشؤون العالمية، لأن الجهود الأميركية السوفييتية لتسوية الأزمات العالمية يمكن أن تكون خطرة وأن تؤدي إلى مصداقات واسعة. وهذا إذا كان يعني شيئاً كان يدل بأنه يجب أن يكون أوديا الحيار في أن تعارض كلا الطرفين، في الشرق الأوسط، وأن تبقى خارج بعض النزاعات بين الشرق والغرب. وتحقيق هذه القدرة اقترح اختصاعات قبة منتظمة لشركاء فرنسا الأوربيين تبدأ في الحال. وقبل زملاء بومبيدو بمرعة».

وفي ٦ تشرين الثاني / نوفمبر (١٩٧٣) اجتمع وزراء خارجية الجماعة الأوربية في بروكسيل بلجيكا دون إشعار للولايات المتحدة ودون انتظار لمناخ رحلة كيسنجر للقاهرة، وطالب حلفاء أميركا الأوروبيون بانسحاب إسرائيل الفوري إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر لتثبيت وقف إطلاق النار، وبانسحاب إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧ لتحقيق السلام. وفي ٢٨ تشرين الثاني / نوفمبر قال رئيس وزراء بريطانيا إدوارد هيث في كلمة لم تكن للنشر، قائماً في مادبة على مراسلي الصحف الأميركيةين:

مرتبة سياسات أميركية محلية. وأزاد تعبير حليقات أميركا عن وجهة نظرها بأن التوترات في الشرق الأوسط ستختفي إذا انسحبت إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧، وفي مقابل ذلك تذرعت أميركا (أو كيسنجر) بأن الراديكالية العربية مستعدة جزئياً من مبادئ (إيديولوجية)، وليس من النزاع العربي - الإسرائيلي كلياً، وأن التنازلات التي تتحقق تحت ضغط سوفياتي سقوي بدلاً من أن تضعف الموقف الراديكالي. وأن قبول أهداف لا يمكن تحقيقها سيؤدي مكان الديمقراطية، ويطلق كيسنجر بأن هذه الدلائل وكانت أقل اقتناعاً عندما حل النزاع مكان التحليل بين حليقات أميركا.

ولم تتق حليقاتنا بطريقة (الخطوة خطوة). أنهم فكروا بأنهم قادرين على أن يستقبلوا الدول العربية الراديكالية إلى جاسمهم. قبل حرب الشرق الأوسط بقي الخلاف تحت السطح ولم تدفع أية جهة مقابلة على طولي المحيط الأطلسي أفكارها إلى مجابهة حاسمة، ولكن بمجرد أن اندلع القتال عوض عدد كبير من حليقاتنا عن تحملهم السابق»

واعترف كيسنجر بقوة حجة الأوروبيين وقال بأن

«اعتماد أوديا على البترول تقف بشمور الإجمالكونهم مفرجين في أزمة قامت في منطقة كان لهم فيها النفوذ». (سابقاً)

وإثار كيسنجر مسألة الموقف الذي يجب أن يتخذه الحلفاء تجاه حليقاتهم (أميركا) إذا ما قام بينهم وبينها، في أزمة طارئة، خلاف صادق بشأن أسباب الأزمة وسبل معالجتها، وهل يتوجب عليهم أن يخضوا أراهم في سبيل التضامن مع حليقاتهم، أم أنه يجب عليهم أن يستخدموا فرصة حرج حليقاتهم للدفاع عن أراهم، ولو أدى ذلك إلى إضعاف هيكل الدفاع المشترك بينهم وتحقيق الغايات المشتركة. وأشار منتقداً إلى قيام الولايات المتحدة بفرض تقديراتها على بريطانيا وفرنسا عندما حاولتا سنة ١٩٥٦ احتلال قناة السويس، فأدى ذلك إلى استياء دفين وشمود بالعجز لدى تلك الدولتين مما زاد في تحليهما عن التزاماتهما غير البحار. وأضاف إلى أعباء الولايات المتحدة، وفي هذه المرة في حرب ١٩٧٣، انعكست الأولاد، ففي أول يوم من القتال رفضت بريطانيا وفرنسا اقتراح الولايات المتحدة بأن تصدر الأمم المتحدة قراراً يقضي بوقف إطلاق النار. ويحث أطراف القتال على العودة إلى الوضع السابق لاندلاع القتال. وفي ١٠ تشرين الأول / أكتوبر، أعلنت تركيا الولايات المتحدة بأن قاعدة (انسبرليك) الحوية والمرافق الأميركية في تركيا متوافرة لغايات حلف الناتو فقط، وكان هذا يعني أنه لا يجوز استخدامها في حرب الشرق الأوسط. وفي ١١ تشرين الأول / أكتوبر، أعلنت تركيا هذا الموقف علانية وفي ١٢ تشرين الأول / أكتوبر، أعلن وزير خارجية اليونان، وهي حسم تركيا الرئيسي، بأن القواعد الأميركية (في اليونان) لا علاقة لها في الحرب العربية - الإسرائيلية ويوم ١٣ تشرين الأول / أكتوبر هذا كان بداية الجسر الجوي الأميركي الكبير. وفي ١٦ تشرين الأول / أكتوبر، أعلنت إسبانيا الجزائر قرائنك، التي لم تكن عضواً في حلف الناتو وكانت مرتبطة بمعاهدة صداقة وتعاون مع الولايات المتحدة، بأنها لن تسمح للولايات المتحدة أن تستخدم القواعد الإسبانية في نزاع محلي مثل الحرب العربية - الإسرائيلية، وأبعت ذلك بتصريح أكثر وضوحاً وتحديداً بأن القواعد الأميركية في إسبانيا لا يمكن استخدامها فيما يتعلق بحرب الشرق الأوسط في أي وقت وبأي طريقة بصورة مباشرة أو غير مباشرة وإضافة إلى ذلك، فإن جميع حلفاء أميركا في (الناتو) باستثناء البرتغال وهولندا وجمهورية ألمانيا الاتحادية (إلى حين)، فصلت نفسها عن الجسر الجوي ومنعت الطيران الأميركي فوق أراضيها، والزم هذا المنع الطائرات الأميركية أن تنطلق من ألمانيا وتطير فوق المحيط الأطلسي وتود حول فرنسا وإسبانيا ثم تدخل البحر الأبيض المتوسط فوق مضيق جبل طارق مباشرة إلى إسرائيل وشكل ذلك تحويلة طولها ألفي ميل. وبعد الحرب احتج كيسنجر لدى السير الك دوغلاس هيوم بأن الاتحاد السوفياتي كان يملك حرية أوسع في استخدام أجواء (الناتو) من الولايات المتحدة، لأن قسماً كبيراً من النقل الجوي السوفياتي استخدم أجواء الحلفاء دون اعتراض. وخلال الحرب باكملها اشعرت أميركا بطرق عديدة غير مباشرة بأن بريطانيا ستكون ممتعة إذا لم تستخدم الولايات المتحدة القواعد البريطانية، سواء للنقل الجوي أو لجمع المعلومات الاستخبارية في الشرق الأوسط. لم يكن هناك رفض رسمي للجسر الجوي لأنه كان قد أوضع لأميركا أنه يجب على

حليقات أمريكا في الناتق. ورغم تعاطفه مع السادات، فإنه

لم يضغط على أمريكا، وكان يطلعها على ما يعرفه عن غايات العرب، ورفض أن يشارك في ضغوط المنحجه 'الآخرين للتمرد على أمريكا، ولم يشارك في تحقيق انتاج البترول أو حظره الذي أدى إلى إثارة الفزع في دول أوروبا ثم إلى ارتفاع أسعاره ارتفاعا كبيرا واستمر في توريد إسرائيل بالبترول وعندما بقت أمريكا حاسمات طائزاتها إلى المحيط الهندي زودها النفط بالوقوف دون أي حدال عن النفط.

وعلق هنري كيسنجر على أهمية دور النفط بقوله:

«إيران معادية كان في إمكانها أن تحطم الدبلوماسية التي مكنتنا من تجاوز الأزمة، وإيران غير مكترشة كانت ستعقد مهمتنا إلى حد كبير. أما اعتقدت وإنما بأن على واجبنا أن نتذكر تلك الخدمات التي قدمها النفط لبلدنا وللشعوب الحرة، وخاصة في تقلبات الزمن التي تولت به فيما بعد».

كان شاه إيران يريد تحقيق تنمية صناعية ضخمة في بلاده، كما كان يريد بناء قوة عسكرية من حجم غير طبيعي لتصبح إيران عملاقا عسكريا واقتصاديا، خصوصاً بعد أن أصبحت الولايات المتحدة أقل تصميمًا على التورط الخارجي بعد خسارتها في فيتنام. ويذكر سايروس فانس، وزير خارجية أمريكا في عهد كارتر، أن جهد الشاه لبناء القوة العسكرية الإيرانية الجبارة تزامن مع «نظرية نيكسون»، التي تصورت وجود دول اقليمية رئيسية كوكلاء للقوة العسكرية الأمريكية في حفظ النظام والاستقرار وسد الانفاق، السوفياتية. وأن الرئيس نيكسون قُدر سنة ١٩٧٢ أنه يجب أن يسمح لإيران بالحصول على أي سلاح أمريكي تقليدي يراه الشاه ضرورياً، وأنه كان ينظر إلى إيران باعتبارها البديل المنطقي للقوة البريطانية المتراجعة في الخليج «الفارسي». وأن إيران الجيدة التسليح والمالية للعرب من شأنها أن تجعل الوجود العسكري الأمريكي غير ضروري في المنطقة. وقد أثبتت فيقتام أن الوجود الأمريكي كان غير مجد. وبطبيعة الحال، مكنت الثروة البترولية الهائلة إيران من شراء كميات هائلة من المعدات العسكرية المرتفعة التكاليف. والشاه كان له إحساس قوي داخلي ب «عظمته» إيران، وكان يريد أن يقوم بدور الشرطي القوي في الخليج، كما كان يخشى (التوسع) السوفياتي و (الطماع) في المنطقة بسبب ثورتها النفطية الهائلة

في نهاية تشرين الاول/ اكتوبر كان القتال قد توقف، ولكن المشاكل العسكرية بقيت وكذلك حصار الجيش الثالث المصري شرق القناة الذي أرادت إسرائيل القضاء عليه إمعاناً في تحطيم القوة العربية، وبغية إسقاط السادات الذي اعتبرته إسرائيل في ذلك الوقت أنه مهدد كيانها بالفتاء، وانزل بها خسائر جسيمة وتسبب في قتل الآلاف من جنودها، حسبما ذكر كيسنجر. وأبدى كيسنجر بمعاوراته وتحركاته السياسية التي لم تهدف إلى تسوية شاملة للنزاع في الشرق الأوسط، وإنما إلى تسويات جزئية حاول كيسنجر من خلالها إضعاف نفوذ السوفيات ودورهم في المنطقة، وإحباط الدول العربية التي نعنها بالرادكالية، وتشجيع اتهامات الرئيس انور السادات للتقرب من الولايات المتحدة دون إزغام إسرائيل على تقديم تنازلات لها أهمية. وهدف كيسنجر كذلك إلى الدس وإثارة الشكوك بين الدول العربية، واكتساب تأييد الدول العربية المعتدلة وتحريضها ضد الدول العربية المتطرفة، حسب تسمياته، بوجه أن الدول العربية (المتطرفة) كانت تشكل خطراً، خصوصاً لو انتصرت على الدول العربية (المعتدلة). وذكر كيسنجر بأن محاولة التوصل حلالاً في ذلك الوقت إلى تسوية شاملة دائمة كان إغراء خطراً ماثلاً أمامه، وأن هناك من انتقده لأنه لم ينتهز الفرصة لتحقيق ذلك، ويشير كيسنجر إلى التسوية الشاملة بقوله:

«ولكنها كانت سراً». ويبرر ابتعاده عنها بقوله:

«كنا نعرف بأن إسرائيل رفضت بسلامة رجوعاً إلى حدود ١٩٦٧ بما في ذلك التخلي عن بلدة القدس القديمة، لن تطلب أية دولة عربية حتى أكثرها اعتدالاً من ذلك في إطار سلام شامل. إسرائيل التي كانت تستعيد قواها وتوازنها من صدمة الهجوم العربي المساعقة كانت كالمنشوة. كانت تجابه انتخابات: إنها سمت لاستعادة توازن موقفها واتجاهاتها كان من المتوقع أن تؤدي الضغوط لمفاوضات شاملة إلى إجراءات يائسة مثل إنهاء وقف إطلاق النار أو إلى انهيار نفسي بدلاً من تسوية. وبالنسبة للعرب كان سيقرب في معالجة شاملة أن تتفق جميع الأطراف المعنية، وبذلك سيكون للعناصر المتطرفة في العالم العربي فيق. مصر ستفقد السيطرة على قراراتها الذاتية. والاتحاد السوفياتي سيدخل نفسه كحام للجانب العربي ويطالب بأقصى

لم يكن هناك أبداً تعامل مشترك بين الولايات المتحدة وأوروبا بشأن الشرق الأوسط لا أريد أن أثير مسانة السوييس ولكنها موجودة لعدد كبير من الناس. إن الشرق الأوسط خارج الناتق. خلال الست سنوات السابقة - منذ حرب ١٩٦٧ - كان لدى الولايات المتحدة فرصة وأثرة لتتوسط على إسرائيل لتفاوض ولم تعمل شيئاً عندما كانت لديها اجتماعات الدول الأربع حديثاً الولايات المتحدة أن لا تفعل شيئاً. كنا جميعاً نعرف ماذا سيحدث فحدث حرب أخرى كان لا مفر منها». (كيسنجر: سنوات التبدل العنيف).

كان هذا يعني بأن الولايات المتحدة امتنعت عن أن تلزم إسرائيل بقبول تسوية معقولة لتحقيق السلام وكان يعني أيضاً أن الولايات المتحدة سمعت 'الأطراف' الأخرى في 'اجتماعات الدول الأربع (أمريكا وروسيا وبريطانيا وفرنسا) من أن تبدل جهوداً مكثرة لتحقيق ذلك. وكان يعني أيضاً ولو بصورة غير مباشرة أن بريطانيا كانت تعتقد وتعلم بأن الولايات المتحدة قادرة على الضغط على إسرائيل وإزعامها على الانسحاب، ولكنها لم تفعل رغم علم الجميع بأن تقاعسها سيؤدي إلى الحرب في الشرق الأوسط وإلى تعريض دول العالم لخطر حرب عالمية. وبالفعل، وقعت الحرب في الشرق الأوسط ولاح شبح الحرب النووي الذي كان يمكن أن يدمر البشرية بسبب تقصير الولايات المتحدة وسياستها المنحازة، وكان السير الك دوغلاس هيرم، وزير خارجية بريطانيا، قد اقترح على أمريكا خلال القتال في فترة ١٢ - ١٤ تشرين الاول/ اكتوبر.

١ - وقف إطلاق النار في المواقع القائمة، أي دون عودة القوات المصرية إلى غرب القناة

٢ - وضع بوليس دولي في بقية الأراضي المحتلة.

٢ - عقد مؤتمر دولي لإقرار تسوية للنزاع.

ولكن كيسنجر أعلمه أن الولايات المتحدة لن تساند هذا الاقتراح الذي يعني انسحاب إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧، والذي راه كيسنجر أسوأ لإسرائيل من اقتراح الرئيس السادات الذي كان يقتصر على قبول إسرائيل بعبدال الإنسحاب فقط. ولم كيسنجر وزير خارجية بريطانيا التي كان لها أصلا الدور الأول في قيام إسرائيل، بأن الولايات المتحدة ستستعمل حق الفيتو ضد الاقتراح إذا عرض على مجلس الأمن ولم تكن اليابان مرتاحة لسياسة الولايات المتحدة. وفي داخل الولايات المتحدة ثارت انتقادات عنيفة ضد سياسة الإدارة الأمريكية وتصرفاتها. وهاجها قادة أمريكيون مثل السناتور ادوارد كنيدى وريچسكي سبب إغفالها لرواحل التناور 'المسوق مع حليقاتها الأوروبية

هكذا اختار الرئيس نيكسون وهنري كيسنجر دعم عدوان إسرائيل وحماية هذا العدوان ومكاسبه، رغم اعتراضات وشكاوى حليقات أمريكا وقلق اليابان التي كانت تحتاج إلى البترول بصورة ماسة وكان لشاه إيران موقف ودور في حرب أكتوبر وفي غير حرب أكتوبر تحاه العرب وفي شرح الاستراتيجية التي كان الشاه يؤم بها، ذكر كيسنجر بأن الشاه كان يرى بأنه يتوجب على الولايات المتحدة منع سيطرة العراق على الهلال الحصب الذي يضم العراق وسوريا والأردن، وبأن الشاه ساند التمرد الكردي داخل العراق واحتفظ بقوات إيرانية كبيرة على الحدود ليشغل العراق عن مساعدة شقيقائه العربيات، وأن الشاه رغم تعاطفه مع السادات فإنه اعتبر إسرائيل قاعدة مهمة في المنطقة وأنها (مربط العجلة)، وأنها مصورة غير مباشرة ساهمت في تعزيز استقلال الأردن بردع العمل العسكري السوري أو العراقي ضده وللأسبب نفسه كانت إسرائيل في رأي الشاه ضماناً لاستقلال لبنان. ولكن الشاه انتقد سياسة إسرائيل الخارجية لأنها لم تكن سياسة حكيمة.

«لمست نعنيها وصلاتها الدبلوماسية، عذت موقف الحكومات العربية المعتدلة التي يعتمد بقاء إسرائيل عليها في النهاية، وهددت بإضعاف السور الأمريكي في الشرق الأوسط». وخلال حرب أكتوبر، امتدح الشاه تصرف الولايات المتحدة وخصوصاً إعلان الاستعداد النووي، و: «تقريباً مع مصر واعتبر السادات الفضل لمل للتطور المعتدل السلمي يتوجب على الولايات المتحدة أن تبدل أقصى جهدها لتشجيعه».

ولوعد الشاه الولايات المتحدة بأن يتوسط لدى السعودية ومصر لرفع حظر البترول، ورفض بعناد وبنات مرود الدائرات الروسية لنقل الأسلحة إلى مصر وسوريا خلال حرب ١٩٧٢، بينما قبلت بذلك

تمكنت بعد حرب أكتوبر من تحقيق أهداف سياسية واقتصادية واستراتيجية عورت عن تحقيقها خلال السنوات العشرين الأخيرة ويمكن تلخيصها كما يلي:

اولاً	عودة الولايات المتحدة إلى مركز السيطرة في الشرق الأوسط وإعادة الانسحاب السريع من مصر وأمريكا
ثانياً	تصميم مركز الاتحاد السوفيتي في مصر وتناغمه في الشرق الأوسط
ثالثاً	رفع حظر النفط من دون مقابل واستثمار استثماراته ثانية في المستقبل القريب
رابعاً	كسر وحدة الصف العربي ووضع الدول التقدمية في موقع دفاعي
خامساً	وضع الفلسطينيين في سابق حطهم استيطانياً تحسب طوال خمسين عاماً من الصراع ضد الصهيونية، (الدبلوماسية والاستراتيجية في الصراع العربي - الإسرائيلي)

وفي الواقع، فإن كيسنجر اتبع سياسة إدخال الإحباط الكامل، والياس في قلوب العرب، لكي يستسلموا لمشيئة الولايات المتحدة ولا يجنوا ملجأ سواها لاسترداد ولو أقل حصة من حقوقهم. ويذكر ويليام كوانت بأن كيسنجر اعترف بأن سياسته هذه كانت قصيرة النظر، وإنها ربما أسهمت في وقوع حرب ١٩٧٣، وأن الفترة من ١٩٧١ إلى ١٩٧٣ تبدو وكأنها كانت فترة فرص ضاعت كان يمكن خلالها التحرك نحو تسوية تمنع حرب ١٩٧٣. ولعل اهتمام الرئيس نيكسون في هذه الرحلة بقضاياها الأولية لديه^{١٢}، ساعد على عدم العناية بفضية الشرق الأوسط لدرجة وافية، باستثناء المحافظة على تفوق إسرائيل العسكري الساحق على العرب، بحجة أن ذلك يمنع العرب من إشعال الحرب، كما أنه يكسب نيكسون امتناناً وتأييداً انصار إسرائيل العديدين في أمريكا. (Decade of Decisions)

ولقد أثبتت حرب ١٩٧٣ بأن إغراق السلاخ على إسرائيل لم يمنع العرب من اللجوء إلى القتال لاسترداد أراضيهم وكرامتهم، كما أنه لم يؤمن الاستقرار. وكان من المبررات الأميركية بعدم الضغط على إسرائيل، أن إغراق السلاخ عليها سيجعلها أكثر ليرة وتقبلاً لتقديم التنازلات في المفاوضات، وكما قال كيسنجر

وليس من مصلحتنا إحراج إسرائيل على الرغم (الأمريكان)، فمجرد أن يثبت بأن الولايات المتحدة تستطيع أن تعمل أي شيء، فإن الطلاب العربية ستتصاعد، وسيقع اللوم على أمريكا إذا رفضت إسرائيل الشروط العربية استراتيجيتنا اعتمدت على كوننا الدولة الوحيدة التي تستطيع أن تستخلص تنازلات إسرائيلية، ولكن على أساس أن يكون هناك إدراك بأن ذلك مهمة مهمة. (كوانت)

وإضافة إلى ذلك، كانت الإدارة الأميركية تتذرع بالتعنت والرفض الإسرائيلي، وتضع مسؤولية عزوها في الضغط على إسرائيل على الكونغرس الأمريكي المؤيد لإسرائيل.

الملك الحسن: «ما كنا نستطيع البقاء» والسادات من «القادة العظام»

في ٥ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٧٣، ابتداءً من هزري كيسنجر رحلته إلى الشرق الأوسط للسعي لتحقيق خطته وأفكاره. وفي المغرب الذي كان المحطة الأولى في رحلته اجتمع بالملك الحسن طالبا تأييده ومساعدته لدى إخوته الرؤساء العرب لإنجاح مهمته، وبعد الملك بإرسال رسالة للرئيس السادات يؤيد فيها سموي كيسنجر، واعتبر كيسنجر ذلك خدمة كبيرة له وللولايات المتحدة. وشرح للملك ضرورة وجود حصر السلطة الحوي الأمريكي الذي أيقن إسرائيل، ووردته بقوله أنه لم يكن في إمكان الولايات المتحدة أن تسمح للسلاح السوفييتي أن يهزم السلطة الأميركية في الشرق الأوسط «مدون تسليم كل السلطة للسود الأمريكي والسوفييتي»^{١٣}.

وزعم كيسنجر بأن

«الملك شاركنا نومونا وقال [الملك] ما كنا نستطيع البقاء»^{١٤}.

ومن الواضح أن هذا القول الذي نسبته كيسنجر للملك كان يعني، أنه لو انتصرت سوريا ومصر في حرب أكتوبر لما استطاع الملك الحسن أن يحافظ على عرشه ونظام حكمه (وأيضا قصد أيضاً الانظمة المماثلة). وهذا بالطبع قول له مدلولات خطيرة. ووصف كيسنجر الملك الحسن بأنه كان من أكثر مؤيدي

المطالب التي علقت سنوات من الخبرة بأنها غير قابلة للتحقيق. حلفائنا في أوروبا واليابان كانوا سيؤيدون الموقف العربي ويتكرونا مغرلين بصورة كاملة.

لم يقل هنري كيسنجر بأن السراب كان من صنع يديه وصنع بلده ورؤسائه المتعاقبين على الحكم والمصريين على التحيز الصارخ لإسرائيل. ولم يقل بأن رفض إسرائيل للتسوية الشاملة لا تشهده قوة إسرائيل وأنها بسنده حورت أميركا في وحش العرب والسوفييت والعالم، وأنه يكفي أن تمنح أميركا مساعدتها ومساعدتها عن إسرائيل حتى تضطر إسرائيل للاستحباب من الأراضي العربية المحتلة حصراً وأن ذلك كان سيقترن بمضامات أمنية وافية لم تعارضها الدول العربية المحيطة بإسرائيل أو الاتحاد السوفييتي كما لم يقل كيسنجر بأن طلبات الدول المتطرفة أو المعتدلة سوريا ومصر والأردن كانت بالفعل معتدلة. ويتسخدم مع قرار مجلس الأمن ٢٤٢ أو أن الاتحاد السوفييتي كان بالفعل عصياً مهداً معتدلاً في تسليمه للعرب وفي مواقفه في الشرق الأوسط وفي سحب قواته وفي تعاضده للصداء العبد مع الولايات المتحدة، لدرجة افقدته الكثير من الثقة العربية والنفوذ في ذلك الحين. ولم يقل كيسنجر كذلك لما أوقفت الولايات المتحدة الاقتراح البريطاني باستحباب القوات الإسرائيلية من الأراضي المحتلة لوضع قوات أمن دولية مكانها. ويتحقق ذلك أكثر من ثلاثة أضعاف التسوية وتتناقض المساعي والألام عن الشعب الفلسطيني وعن سوريا ومصر والأردن وربما عن إسرائيل، كما يصعّف حظر الحرب والمجاهدة في الشرق الأوسط. ومن الواضح أن كل هذا لم ينعكس على كيسنجر ولا الرئيس نيكسون ولا الولايات المتحدة ولعل كيسنجر كان يخشى الفشل الشخصي إذا حاول تحقيق تسوية شاملة، وهو الذي (لمح) في قضية (بنينام).

وتتضح من هذه التبريرات بأن الحق والمبادئ، حتى الدولية منها وكذلك قرارات الأمم المتحدة، لم يكن لها الدور الأقوى في حسابات هنري كيسنجر والولايات المتحدة. وكما قال الدكتور هشام شرابي: كانت دبلوماسية مواقف كيسنجر تقوم على قواعد

«تأخذ ميراث القوى لا الحق أو الشريعة مطلقاً أساساً للتوصل إلى حل واقعي ممكن». من هنا يصبح الحل الذي ترقى إليه دبلوماسية كيسنجر حل توازن القوى والأمم الراهن وهو في الواقع مجرد «ترتيب سياسي عسكري والواقع أن هدف كيسنجر في الشرق الأوسط كما في بنينام ليس التوصل إلى حل عادل، و«دائم» أما إيجاد «تفويض» لأزمة الشرق الأوسط بمرتبطاً هذا بأن تكون الحلول حسب العبارات المتواترة وليس على أساس الحقوق والمطالب الشرعية والمعمورة التي لا تصبح لها في ميزان القوى السائدة. أما القاعدة الثالثة فتعتمد على الممارسات الدولية كمطلق جوهري للتوصل إلى نتائج شائعة وقبولة وهذا يعني أن الدخول في المفاوضات يتطلب قبول الاتصالات تقطع حياً وتعود حياً آخر دون أن تحسم القضايا الجوهرية إلا على المدى الطويل»^{١٥}.

وهذه الطريقة يمكن مثلاً لأمريكا وإسرائيل عن طريق التسوية أن تستفيد من عامل الزمن لتعديل الأوضاع على الأرض العربية، أو أن تحصن مواقعها العسكرية وتزيد قوتها بمعونات حربية متطورة هائلة من الولايات المتحدة، أو أن تستولي على المزيد من الأراضي العربية وتزيد من التفوق والتجربة والخصومات والتناحر بين الدول العربية، وبذلك تبدل ميزان القوى القائم بين الأطراف المعنية، فتزداد مكانة إسرائيل وتتزايد خسائر العرب وإضافة إلى كل هذا، كان هناك في فكر كيسنجر وحساباته تفهماً متطاعاً وتقبلاً يصل أحياناً إلى درجة الإحجاب الكبير لمشاعر القادة الإسرائيليين ومحاوهم وكان يبدو وكأنه يقتصر رفض إسرائيل لأي مقترحات أو تساويات مجرداً شرعياً أو ملزماً ومقبولاً لأميركا. وأن رضوح إسرائيل ما يلحقه من حيف بالحقوق الشرعية لعرب فلسطين وللدول العربية مصورة متكررة، وهي حقوق اعترف بها عدد كبير من دول العالم الحر بما في ذلك حليفات أميركا ولقد نصح كيسنجر اليهودي مع الرئيس نيكسون، رغم انتمائه إلى طائفة (الكوريكز) ذات المبادئ الإنسانية السلبية، في إبقاء إسرائيل من هزيمة تعيد حقاً لأصحابه، وفي إعادة تسليمها بأحدث الأسلحة المتأخرة لتعود قوية وتستعيد توازنها المعنوي وتستمر في تسليمها وترفض التسويات، ولو كانت على قدر كبير من الاعتدال. وفي رأي الدكتور هشام شرابي، فإن الولايات المتحدة

الشرق إلى الغرب، حيث توجد الموارد والدافع الخلاق والتكنولوجيا للتنمية^(١٩).

وقال السادات لكيسنجر بأن إنهاء الحرب هو أول خطوة في معالجة مشاكل مصر المزمنة: الفقر وزيادة السكان والنقص في الطعام والنقص في فرص العمل. وقال السادات كذلك بأنه بعد فشل مبادرة روجرز يتفق بأنه لن تكون هناك مفاوضات جادة طالما تمكنت إسرائيل من أن تقنن سلاحتها بقوتها الحربية. وأنه من المستحيل على مصر أن تتسامح من موقف الإزدلال وذكر له كذلك كيف تخلف من الحربي. وأنه من المستحيل على مصر أن تتسامح مع موقف الإزدلال وذكر له كذلك كيف تخلف من أوهامه بالنسبة إلى السوفيات. وأن موسكو شئت علاقاتها مع الولايات المتحدة بأكثر من مساعداتها لمصر، وبأن معالجة مشكلة الشرق الأوسط الضعيفة في بلاغ مؤتمر قمة موسكو سنة ١٩٧٢ أثارت أي تردد باقي لديه في هذا الشأن، وقال بأنه طلب إخراج القوات السوفياتية من مصر في تموز/ يوليو ١٩٧٢ بسبب عدم الاحترام الذي أظهره القادة السوفيات نحو المصريين، ووفق كل شيء لأنه كان من المؤكد أن يسمعوا لإعاقه تحركاته الحربية المخططة أو لاستقلالها لغاياتهم. وقال السادات إنه أراد أن يعلم إسرائيل بأنها لا يمكن أن تجد السيطرة والهيمنة، كما أراد أن تستعيد مصر احترامها لذاتها. والآن بعد أن صان الشرف المصري، فإن له غايتين: استرجاع وأرضي - وذلك يعني عودة حدود ١٩٦٧ في سيناء - وصنع «السلام». وعلق كيسنجر على ما قاله السادات بالإعجاب والتعجب للسادات

واستعنت إلى فمته (اللبية) بعد الطرد والهدم، وبالتصميم واللبية مشهور من الرجال ساسي كنت و

حضرة رحل فذ. بدأ السادات طلباً من ماجس التفاصيل التي يطن القادة الماديون أنهم يسيطرون

بواسطتها على الأحداث فيصبحون معمرين بها^(٢٠).

وشعر كيسنجر بأن في أعماق السادات

«قوى طبيعية أساسية وعاطفية غير عادية يسيطر عليها بضبط النفس، ولكنها إذا تخطت ذلك السد اندفعت

بغير مانع لها».

وشعر كيسنجر كذلك بأن السادات يمثل أفضل فرصة لتخطي المواقف المتجمدة في الشرق الأوسط منذ خلق دولة إسرائيل، وأن المحك لذلك، إما ما كان السادات مستعداً لقبول التحرك على مراحل، ولأن يعكس اتجاه تيار النزاع دون أي ضمانات للنجاح. وشرح كيسنجر للسادات موقف الولايات المتحدة قائلًا إنها لا تقلل أن يضغط عليها، وإنها لن تتجارب مع (زبائن) الاتحاد السوفياتي؛ وأن سياسة عبد الناصر التي حاول بها أن يبتز تنازلات عن طريق تخنيد العالم الثالث ضد الولايات المتحدة ستأييد من السوفيات لم تنجح في الماضي، ولن يسمح لها بالنجاح في المستقبل. وأن السلام في الشرق الأوسط لا يمكن أن يتحقق نهزيمة حلفاء اميركا سلاح سوفيياتي كما اثبتت ذلك اميركا (في حرب أكتوبر) ولكن مصر إذا انضمت سياستها الوطنية الخاصة ستجد اميركا مستعدة للتعاون معها، وأن 'ميركا لم تكن تسعى لمركز متفوق في مصر؛ وأنه (كيسنجر) لا يلزم أي صدام لا مفر منه بين الولايات المتحدة ومصر، وعندما سئله الرئيس السادات «وإسرائيل؟» لم يتورع كيسنجر من الإصرار على أنه.

«ليست هناك ضرورة لأن تكون إسرائيل مصدر نزاع. وأن القضاء عليها لن يخدم أية مصلحة مصرية وأن

ذلك لن يحل أية مشكلة عربية».

وأضاف بأن مصر خسرت آلاف الأرواح في سبيل قضية لم تلبود أبداً في مضمون يمكن أن تؤيده الولايات المتحدة. وأنه لا يمكن لأميركا أن تسمح بالقضاء على إسرائيل ولكنها مستعدة لأن تساعد في تحقيق المطالب العربية المعقولة. ولكن العرب متطرفون في مطالبهم. ومع أنه اعترف بأن إسرائيل كانت بالتأكيد عديدة وأحياناً مثيرة للحق، فإنه على السادات أن:

«يتقهم نفسية بلد لم تتمتع بأقل رموز (السيادة) وهو قبول جيرانها لها».

وحدث كيسنجر السادات على التفكير، بالسلام مع إسرائيل، ومشكلة نفسية وليس كمشكلة

دبلوماسية^(٢١).

ويذكر كيسنجر بأن:

«الرئيس السادات استمع بتركيز إلى هذه «الهرقات» للتفكير العربي واستمر يدخن غليونه دون تأثير ظاهر، ولم

يظهر رد فعل سوى أن يسأل «وماذا عن جيش الثالث؟ وماذا عن خطوط ٦٧ أكتوبر؟»^(٢٢).

الفلسطينيين إبتاعاً، وأنه كان لا يتقاس أبداً عن دعم قضيتهم فقد أرسل قوات للقتال على الجبهة السورية في حرب أكتوبر، وأنه لم تكن لديه أوهام عن السياسات الراديكالية:

«كان يعلم أنه يقرر أن يدعم المصعوط عن مله إذا مال الميزان داخل العالم العربي لصالح (المعتدلين)، وذلك بأن المساعدة الأميركية كانت ضرورية (له) وهو استحقها عن طريق العديد من أعمال الصداقة وكذلك النصيح الحكيم»

وقال كيسنجر كذلك بأن الملك الحسن رغم ثقافته المدنية الرفيعة لم يرتكب غلطة الشاه (شاه ايران) بالعودة إلى اتجاه علماني بصورة مكشوفة، وأنه كان يراعي بدقة المشاعر الدينية المحافظة في بلاده وبالنسبة إلى النزاع مع إسرائيل، والغرب بعد العرب عنها جغرافياً فإنه كان يعمل إلى الاعتدال ويستعمل نبوذه في هذا الاتجاه. فقد سمح ببقاء الجنرال والترز وممثل منظمة التحرير الفلسطينية على أرض بلاده. وسمح كذلك باللقاءات السرية بين الإسرائيليين والمصريين والتي أدت إلى زيارة السادات التاريخية للنفس^(٢٣).

في تونس، اجتمع كيسنجر بالرئيس الحبيب بورقيبة في قصره المطل على آثار قرطاجة وبقصره الواسعة ومرتات الطريقة اللبية برسومات وصعد وتنازل نصفية للرئيس التونسي^(٢٤)، الذي وصفه كيسنجر بأنه قائد معتدل وصديق للولايات المتحدة، وأنه كان يصبو إلى المشاركة في القيم الغربية ويظهر ولاه للقضية العربية بتأييد الفلسطينيين. وقال كيسنجر بأن تونس كانت تخشى الراديكالية العربية و «اطماع الجزائر وليبيا» في تونس، والنفوذ السوفياتي وبنات السوفيات. وأن بورقيبة كان يعتقد بأن القوة السوفياتية كانت تنمو بصورة تثير بالشر، وأن الغرب انقصر إلى «انضباط الإرادة» اللازم للمقاومة الفعالة. وعندما شرح له كيسنجر الاستراتيجية الأميركية وقال له بأن «الأخوين قاردين على اعطاء السلاح ولكن الولايات المتحدة فقط تقدر على اعطاء أرض»، وأنه لا يجب أن يبتز الولايات المتحدة بالبترو

«دوافع الرئيس بورقيبة بعز - وبكفة - بأن موقف الداء هو غلطة رئيسية يرتكبها العرب».

في ٦ تشرين الثاني/ نوفمبر، توجه كيسنجر إلى القاهرة، وكانت الهدف الرئيسي لرحلته وفيها سيقدر النجاح أو الفشل لمسايع. ومن شرفة غرقته بغندق هيلتون النيل، تطلع كيسنجر إلى المدينة... وفي كتابه سنوات القيد العنيف وصف المنظر الذي امتد أمامه بهارات لا حيوية فيها وإن كان فيها بعض مناظر الفلاسف: «إنه ظهر مشهداً منسياً يفصله نهر موح». وأضاف بأنه

«لم تظهر لي المشهد أنه بداية مقبرة سوى برج القاهرة، الذي بناه ناصر في أوائل الستينات بحال زعم أنه مال وكالة المخابرات المركزية الذي أراد أن يهغه على شيء لا يميز، ولكن كبير جداً وظاهر جداً رؤايم جداً ومرتفع التكاليف جداً».

ووصف البرج بأنه صرح لا غاية له، مثل العديد من الانصاب التذكارية المصرية التي لها صفة رئيسية هي البقاء الدائم، وليس منفعة الاستخدام في تلك البلد الخالد (مصر) التي.

«يحيط فيها الهواء الجاف والشمس الساطعة حمامات الإنسان جنأ إلى جنب مع انحصاراته».

وذكر كيسنجر أنه خلال تفرقاته في القاهرة وحد أن الأهالي عرفوا شخصيته، وأنهم كانوا ودودين ومتفتحين ومتشوقين للسلام ولعلامة من علامات الأمل وذكر بأنه كانت في ذهنه مشاكل الرئيس نيكسون الشخصية الناشئة عن فضيحة (ووترغيت)، والضغوط الأوروبية واليابانية لمصلحة العرب التي حفرها سلاح الستول. وكانت الجماعة الأودوبية قد أصدرت خلال رحلة كيسنجر نصرياً عن الشرق الأوسط بتاريخ ٦ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٧٢ طلبت فيه بقوة اسحاب إسرائيل الفوري إلى حدود ٢٢ تشرين الأول/ أكتوبر، وصاقت على التفسير العربي لقرار مجلس الأمن ٢٤٢. وانتقد كيسنجر التصريح لأنه في رأيه فسيق محال المناورة أمام الرئيس السادات في المباحثات، لأنه لم يعد في إمكانه أن يقبل بما هو أقل مما اقترحه الأودوبيون، والذي يمكن أن يعني طلب العودة إلى خطوط ١٩٦٧ كما نص قرار مجلس الأمن ومن أول لقاء لكيسنجر مع السادات.

«بدأ انهما من البداية يتحذثن نفس اللغة السياسية. فبالإضافة إلى إنهاء النزاع مع إسرائيل، قال السادات لوزير الخارجية الأمريكي بأن تقدم مصر الاقتصادي يعتمد على إعادة توجيه وتركيز علاقات مصر الدولية من

اختلاف في المواقف واتفاق في الاستراتيجية

ولعل في هذا القول من التعميق اللغضي أكثر بكثير مما فيه من الصدق. ويسترسل كيسنجر في التقني بعبارات خيالية فلسفية في تمجيد انور السادات ورواياه التي ترفعه إلى منزلة العظماء والأنبياء. ويبدو لنا بأن بلاغة كيسنجر وبعض تعابيره الرائعة تفوق كثيراً مصداقيته في عرضه للدوافع والنيات والأسباب التي حكمت الأحداث والمسير في الشرق الأوسط وإدعاءاته بشأنها. ففي وصفه للأهرامات والتماثيل المصرية الخالدة القائمة على امتداد وادي النيل التي تبهر الإنسان بصفحاتها وجلالها قال كيسنجر، بأن وجهها انسانية ولكنها «أكبر من الحياة»، وقال بأن السادات

«هـ كان رجلاً من هذا الطراز». وأن المستقل فقط سيبين إذا كان السادات قد بدأ حركة للتاريخ لا يمكن شئ عتائها أو أنه كان مثل ذلك الفرعون القديم [خاتون] الذي حلم وسط العديد من الإلهة بالوحدةانية قبل أن تنقلها الإنسانية نالغ سنة»

في باديء الأمر، لم تعتبر تقديرات الخبراء الأميركيين انور السادات زعيماً رئيسياً، وتوقع هنري كيسنجر من بعيد أن لا يتمكن السادات من الاحتفاظ بمنصبه لأكثر من بضعة أسابيع. ولكن كيسنجر اكتشف خطأ تلك التقديرات عندما قام السادات بانقلاب على جماعة من خصومه الاقوياء الذين اتهموا بالتآمر لإزاحته عن الحكم. ولمتدح كيسنجر السادات لـ «شجاعته وسمه افقه وتسميه ولانه أحدث ثورة في توجيه بلاده في الشؤون الدولية، وبرز كواحد من القادة العظام في حقبته». (سنوات البيت الأبيض)

وقال كيسنجر بأن السادات كان حتى سنة ١٩٧٢ يهدد دون أن يفقد تهديداته. وكان «مثل الرئيس عبد الناصر يطالب ما لا يمكن تحقيقه وأن كان أكثر لبيوة، ولم يستطع المبعوثون الأميركيون أن يخترقوا سلوكه الفائن ليكتشفوا ما يكر فيه السادات حقيقة».

ولهذا السبب، فإن كيسنجر حين ترتيب اتصالات سرية مع السادات لجعله يصل إلى القناعة بعدم حدود الطريق التي اتتمها، ولفتح حوار معه املاً بواسطة أن يشبه عن تلك الطريق وابتدات الاتصالات السرية مع السادات في نيسان/ أبريل ١٩٧٢. وكان التعامل في الشؤون المهمة قل هذا التاريخ يجري عن طريق الاتحاد السوفياتي. وبعد هذه الاتصالات، عرف كيسنجر السادات

وكواحد من القادة القليلين البارزين حقيقة الذين قابلتهم كان بملك مزيحاً من تغلق البصيرة والشجاعة التي تميز رجل الدولة العظيم. كان لديه الجرأة أن يذهب إلى حرب لم يفكر أحد أنه يستطيع أن ينجح فيها، وكان لديه الاعتدال ليحجه إلى السلام بعد ذلك مباشرة. وكانت لديه الحكمة ليعدل مواقفه حيّزتها الحبيب».

وشبه كيسنجر السادات بالأنبياء وقال: «كانت له حكمة وشجاعة رجل الدولة وأحياناً بصيرة نبيه»، وأنه تميز بروح انسانية شاملة. وكان رجلاً عظيمياً واسع الافق. ثم تسامح كيسنجر في مديح للسادات وتنفيد بين خذلوا شاه إيران في محنته :

«من يقرر أن ينسى تقديمه ملجأ لشاه إيران الساقط عن عرشه الذي تغل عنه أصدقاؤه الذين كانوا مدينين له أكثر (من السادات). ولكن السادات أحده بنيل وجلال انقضى شرف جميع الذين فشلوا عد الاختباء». ويسترسل كيسنجر في إغراق الدلائل على أمور السادات فيقول ما معناه، إن البلاء العربية كانت تؤمن بالبلاغة واعتمدت على الشعارات الرنانة في المفاوضات، وأن معظم الدول العربية اعتمدت على الاتحاد السوفياتي الذي كان يمكن أن يقدم الأسلحة لحروب لا جدوى منها، ولكن ليس مشاريع للنجاح في الدبلوماسية. ودول الغرب وقفت على الجوانب مشاهدة لدراما تؤثر على مصيرها، ولكن من الظاهر أنها غير قادرة على أن تؤثر فيها. أما السادات فبانه :

«خلال سنوات قليلة تطلب السادات على هذه الاخاخي. عندما مات كانت عملية السلام قد أصبحت أمراً عادياً. صداقة مصر لأميركا كانت حجر الزاوية لاستقرار الشرق الأوسط. وعن طريق رحلته الى القدس في ١٩٧٧ اظهر لجميع الذين كان يستحوذ عليهم مايس ما هو ملوس ومادي سمو صاحب البصيرة الانساني كان يفهم أن بادرة بطولية تقدر أن تخلق حقيقة جديدة».

وكتب كيسنجر:

«في سنة واحدة استمر السادات بخطوات جديدة شجاعة كنت أظن بأنها لربما تستغرق حقياً. وعندما كان على مرمى البصر من تحقيق حلمه قتل».

أميركا والعرب

ثم من دون مناقشة قبل السادات بحجة كيسنجر أنه من الأفضل صرف الجهود لسحب القوات الإسرائيلية إلى الضفة الشرقية للقناة بدلاً من صرفها لسحبها إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول/ أكتوبر غرب القناة. وقال السادات بأن الجيش الثالث ليس في صميم المعضلة بين مصر والولايات المتحدة. وأنه مصمم على إنهاء تراث عبد الناصر، وأنه سيعيد العلاقات مع الولايات المتحدة بأسرع ما يمكن، وسيستقل بعد أن يتم ذلك إلى صد اقتها.

كما قال بأنه لم يكن في نيته القضاء على إسرائيل. ووصف كيسنجر قبول السادات لاقتراحه بترك السمح في عودة الإسرائيليين إلى خطوط ٢٢ تشرين الأول/ أكتوبر بأنه قرار بالغ الشجاعة، ومخالف لبول مستشاريه بالإجماع تقريباً. وقال

«اختر السادات أن يقبل كلمة اميركي [كيسنجر] كان لا يبروه بأن الولايات المتحدة ستحقق تقدماً ملموساً خلال فترة ثلاثة أشهر... إذا حدث أي خطأ - إذا كنت أنا قد ردت في تقدير ما كان ممكناً، إذا كنت قد حددته أو إذا انهارت الدوح المسموية للجيش الثالث أثناء انقطاعه في الصحراء - فإن السادات سيحطم وتدل مصر». (سنوات التبدل العنيف).

واتفق كيسنجر والسادات مبدئياً على برنامج من ست نقاط، وبعد بضعة أيام وقعت مصر وإسرائيل على هذا البرنامج الذي كان كما يل:

- تراعي كل من مصر وإسرائيل بدقة وقف إطلاق النار الذي طالب به مجلس الأمن
- يوافق الطرفان على الشروع حالاً في المباحثات لتسوية مسألة العودة لواقع ٢٢ تشرين الأول/ أكتوبر في إطار اتفاقية بشأن الانفكاك وفصل القوات تحت إشراف الأمم المتحدة
- تزود مدينة السويس يومياً بكميات من الطعام والماء والدواء. وإجلاء جميع الجرحى المدنيين منها.
- لا تكون هناك عوائق لنقل الترميمات لضفة القناة الشرقية.
- مراكز التفقيش الإسرائيلية على طريق القاهرة - السويس ستقبل بمرآكز للأمم المتحدة. ويستطيع ضباط اسرائيليون المشاركة مع الأمم المتحدة على نهاية طريق السويس في الإشراف على نوعية العمولات غير العسكرية على ضفة القناة.
- بمجرد إقامة مراكز الأمم المتحدة على طريق القاهرة - السويس يجري تبادل أسرى الحرب بما في ذلك الجرحى.

ووافق السادات كذلك بصورة سرية على تخفيف الحصار على إسرائيل في باب المندب إذا وعد الإسرائيليون باستخدامه درجة معتدلة. ولم يلجأ السادات للمساومة وقدم التنازلات التي وافق عليها بسهولة. ولكنه أمر على عدم رفع حظر التجول وقال بأنه لن يستطيع أن يفتح الدول العربية برفع الحظر إلا بعد أن يتحقق تقدم ملموس في المباحثات.

وقال لكيسنجر إنه إما يعتقد اتفاق النقاط الست مع الولايات المتحدة وليس مع إسرائيل. وابتدأت ظواهر اتجاه السادات نحو الولايات المتحدة وقبول سياسة الخطورة خطورة بدلاً من التسوية الشاملة تزداد. ووافق ذلك ميل السادات لاختزال الدور الذي يلعبه الاتحاد السوفياتي في المفاوضات، على اعتبار أن الاتحاد السوفياتي يساند المطالب (الرايكالية)، وبذلك فإنه سيمرقل ما يقبل به السادات في إطار ما يمكن أن يناله. ولذلك سمى السادات مع الولايات المتحدة لمنع تحول مبدأ الإشراف الاميركي السوفياتي إلى حق للغير يستخدمه السوفيات في مؤتمر جنيف المقبل. ووصف كيسنجر زيارته للقاهرة بما معناه في كتابه **سنوات التبدل العنيف**:

«إن زيارته للقاهرة فالت أماله، وأنه حال الدائع لمبارته في المارصات ولكنه انضاف بأنه إذا كان المديح يعني أنه تمكن من إقناع السادات بمقول ما كان لن يقبل به (لولا هبارة كيسنجر). فإن هذا المعنى لا يهود الحقيقة إن ما بدا كحاج معاضى في المفاوضات للمراقبين من الخارج كان في الحقيقة اندماج التصورات المصرية والأميركية التي كانت تتقارب من سموات عديدة لكل جانب سمى لأسابه الخاصة لمشاركة الآخر مشاركة فطحت الباب للسلام ونمت مصالح جميع شعوب الشرق الأوسط».

مهما على قدم المساواة. والحقيقة غير ذلك تماماً - فهناك دولة عطشى واحدة هي أمريكا .. ودونسيا ليست حتى دولة عطشى ثانية - ايهما تأتي بعد اميركا بعشر أو عشرين درجة وعندما دول الوباما والبيمان إلى اخره. وقد كان شاه إيران هو الوحيد الذي امرك هذه الحقيقة فلم عمل ايه؟ لقد عمل حجر امريكا ومسل في هدموها. واديك شايب. كل امحك راوحا والشاه عمائله امريكا كل اللي هو عايزه. عشان كده يقول لك اني اعتقد ايه راجل خارق الذكاء وغير عاديه^{٢١}

ولا بد أن يتبادر إلى اذهاننا بأن مصير الشاه وخذلان اميركا له يمكن أن يعتبر جواًياً رافياً على تدبيرات السادات عن ذكاء الشاه وعن نتائج جلوسه في حجر اميركا. ولستنا نعلم إذا كان السادات قد سال نفسه بعد ان يقن بأن اميركا هي الدولة الوحيدة العظمى الاقوى بكثير من الاقوياء؛ هل ينبغي على العرب ان يحسبوا حساب هذه الدولة الجبارة، وأن يبدلوا كل جهد ممكن لاكتساب صداقتها في إطار من الاستقلال والمصالح المشتركة أو على الأقل تقادي شرها. أم ان عليهم أن يخضعوا لها ويستسلموا لإرادتها دون مقابل وافي لمصلحة العرب والحق العربي ودون تحرير الارض العربية.

كيسنجر والخيـار الأرضي ومنظمة التحرير الفلسطينية

في ٨ تشرين الثاني/ نوفمبر، وصل كيسنجر إلى الأردن. وفي مباحثاته مع جلالة الملك حسين تبين له بأن توقيت اندلاع القتال لم يكن مملوماً لجلالته بصورة مسبقة. وأن جلالة الملك يعتبر أن الأردن هو البلد العربي الأكثر ارتباطاً بالأرض وبالشعب الفلسطيني، وأن مشاركة الأردن في الحرب وكان يمكن ان تؤدي إلى خرابه وخلق فراغ كانت العناصر الراديكالية ستلأه. وأن عدم المشاركة كان يمكن ان يؤدي الى انزوال الأردن كية ولأن (يصبح كس الدمام)، كما وأن الضفة العربية هي أرض أردنية وكذلك جزء من فلسطين، السكان اردنيون وفلسطينيون، حقوق الفلسطينيين ليست مللوية من الصفة الغربية والأردن ولكن من اسرائيل^{٢٢}.

والسؤال هو من يمثل الفلسطينيين؟
موقفنا هو أن الضفة الغربية هي أرض أردنية فلسطينية محتلة من قبل إسرائيل، وأنه من واجب الأردن استرجاع تلك الأرض مع تغييرات طبيعية على أساس مبادله.

وإضافة إلى ذلك:

ولا يمكننا ان نتخلى عن المسؤولية والإسلامية والمسيحية من القدس التي يجب ان تبقى كيمسا كان الامر مدينة موحدة^{٢٣}.

ويذكر كيسنجر بأن جلالة الملك حسين رفض إعطاء دور لمنظمة التحرير بالنسبة إلى الضفة الغربية، وأنه على اعتبار أنه إذا كانت الأرض الفلسطينية ستسترد للأمة العربية، فإن الأردن يجب أن يقوم بالمفاوضة. وفضل جلالة الملك تأجيل اتفاقات الانفكاك إلى أن يتم التوصل إلى تسوية شاملة. وقال كيسنجر لجلالته بأن الفصل طريقه لحماية مصالح الأردن في المشكلة الفلسطينية هي دعوة الأردن كعضو مؤسس لمؤتمر جنيف. ثم يطلق كيسنجر على انحسار دور الأردن فيقول:

ولكن الوقت حيادي وهو ليس يديلاً للسياسة. وفي هذه الحالة . كان الوقت سيقضي عن الخيار الأردني بسبب وضع إسرائيل الداخلي (والأميريكي) والمواقف القوية التي إشمها الراديكاليون وضغوطات عملية مصل القوات. كان ذلك مؤسماً جداً^{٢٤}.

ولم يشرح كيسنجر في هذا السياق موضع اسرائيل الداخلي (والأميريكي)، وكيف اثر على دور الأردن ومنع الانسحاب الإسرائيلي ولو عن جزء من الضفة الغربية، ولا كيف منعت (المواقف القوية التي إشمها الراديكاليون) الولايات المتحدة الدولة العظمى التي قهرت الراديكاليين والسوفييات المناهزين لهم، حسب تأكيدات كيسنجر، عن الضمط على إسرائيل لتسحب بضعة كيلومترات أو أكثر لمصلحة الأردن المعتدل المصدق. ويبدو لنا ان الحقيقة هي ايه لا إسرائيل بالطبع ولا الحكومة الأميركية أرادت أن تعيد أي جزء من الضفة الغربية أو قطاع غزة لا لساردن ولا للفلسطينيين أو حتى لإدارة من الأمم المتحدة، حسب الاقتراح الذي قدمه وزير خارجية بريطانيا ورفضه كيسنجر.

هذا كان تفسير أو تبرير خذلان الولايات المتحدة للأردن المصدق المعتدل. ولم يستند هذا الموقف الى

اميركا والعرب
الاسياء يخفون رسالتهم بالهام الرجال والنساء العاديين بمفاز بصيرتهم ولكنهم (الانبياء) يعرفون الثمن متضائبا عليهم، (ستورات التبدل المغيث).

و نشاد كيسنجر بمهارة السادات في معاملة الرؤساء الأميركيين وقال ايه عامل الرئيس بيكسون ك درجل دولة عظيم، وعامل الرئيس فورد ك وظاهرة حبة اللبنة الحسنة، وعامل الرئيس كارتر ك دمير يكاد يكون طيباً ونظيفاً جداً لهذا العالم. وعامل الرئيس ريفان كـ القائد الطيب لثورة شعبية. وقال بأن السادات سعى لأن يطابق مصالح مصر مع مصالح اميركا، وأن ذلك كان جزءاً من استراتيجيته وليس تنازلاً عن مصالح مصر. وكان في هذا إيمان وثقة بتخطي مجرد مصلحة بلده.

والسادات امن بعقل ياحساس اميركا بالعدالة. انه تغذى نفسه بالثقة في قادتنا فجعلهم بذلك يتصرفون بأفضل ما فيهم. وقد السادات بصواب بأن الراديكالية العربية كانت تؤدي إلى تعزيز علاقة اميركا الخاصة بإسرائيل. ورأى السادات خلق رابطة اخلاقية مع اميركا تخلق حافزاً لديها للمساعدة في إرجاع الأرض العربية. وكانت زيارته للقدس بادرة فريدة. وقصد منها استرضاء إسرائيل نفسياً، وكانت وسيلة لئول الدولة اليهودية.

كل هذا التمجيد لأدور السادات تقني به هنري كيسنجر. ولعل الأمر يحتاج إلى طبيب نفسي جبر ليقرر ما إذا كان هذا التمجيد، بغض النظر عن مدى صوابه أو شططه، صدر عن حكم مجرد، أو أنه انعكاس لرزيع من الخوف الجارف على سلامة إسرائيل في عقل كيسنجر، وشعور الاطمئنان الذي غمره عندما أخرج السادات مصر وهي الدولة العربية الاقوى من ساحة التصدي والصراع ضد العدوان الامرائيلي، فضمن بذلك سلامتها وأحدث انقساماً بغيضاً وأسطاً في الجبهة العربية أضعف العرب وزاد في قدرة إسرائيل على المزيد من العدوان وس 'المغارات إن البلاغة والنعاير والمقارنات الخيالية التي اغرقها كيسنجر على السادات بسخاء، فاقت البلاغة والعبارات الرنانة التي قال كيسنجر انها بفساعة العرب وانتقد هم وتهمك عليهم بسببها.

السادات الذي كان في السابق يهاجم الولايات المتحدة ويشتمها بعبارات كانت من اشد العبارات العاطفية تنديداً لأميركا ونياتها، وبمساعيها لغرض استثمار جديد أبيع من الاستثمار البريطاني القديم اختار أن يتعاطف مع الولايات المتحدة، ويبرد ذلك بأن الولايات المتحدة تملك القوة والنفوذ والتأثير الساحق على مصير الشرق الاوسط، وأنه لا يمكن الخلاص من الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية إلا بمساعدتها وبضغطها على إسرائيل. هذه كانت قناعة السادات ولقد عبر عنها مراراً واشتهرت عبارة عن أن الولايات المتحدة وتملك ٩٩٪ من أوراق اللعب، كما عبر عنها في محادثة خاصة مع الكاتب الصحفي المصري القومي للتفكير أحمد بهاء الدين في استراحته في القناطر في أوائل سنة ١٩٧٤. وكان أحمد بهاء الدين قد عاد من زيارة لطهران قابل خلالها شاه إيران، وطلب السادات أن يحدثه عن زيارته لطهران، ثم أخذ يسأله عن الشاه الذي لم يكن يعرفه معرفة جيدة ولم يره إلا في مؤتمر في الرباط في المغرب، حسماً جاء في سرد أحمد بهاء الدين للمحاضرة عن الشاه محمد رضا بهلوي:

وديات أقول للسادات ان ذكي وكفه بلا شك، ولكن السؤال هو في أي شيء يستخدم ذكاه. فقد أدهشني أن أحد طهران عاصمة الشورل في أحيائها الشعبية أنقر من القاهرة ومحاربها ما رالت مفتوحة، وقلت له ان طهران لديها مرتفعة كانت في عر النساء تحت الصغر وأرضها مغطاة بالثلوج ومطر الحعاة مملأس مهبلةة على"العنيد كان انسى على نفسي من نفس المطر لو رأيتيه في بلاد دافئة كحصر، وأعرفت له بأن الدعاية العربية الهائلة للشاه قد حد غثني وقاطمني السادات قاتلاً في قناعة مبهانية

- التعرف اسي أنتقد من رمل أن المثل الأعلى من كل رعماء العالم الثالث هو شاه إيران
وإدريت دمشتي الشديدة وتساومت عن الاحساب فاستطرد السادات قاتلاً
رعماء عدم الاحبار نوعط الدين ملأوا الدنيا صحيحاً مند سموات- جهود - ونكروما - وسوكازنو - وحتى عد الماصر - وحتى تينو اليو لسه عايش أين هم الآن؟ وأحوا فيه؟ اللي مات واللي انهزم واللي راح في انقلاب واللي اكمن داخل حدوده دي تينو، واحد فقط من هذا الجيل وهذه المرحلة كلها باقي على مقصده بكل سلطانه ومهبلةه والديا تسمى إليه هو شاه إيران.

وقبل أن التخط اعطاني استنطرد يقول في حفاشة

- والسبب بسيط كل هؤلاء تصدروا ان في العالم قوتين عظيمتين هما روسيا وأميركا وحاولوا التعامل

- ١- إن هدفنا هو التعايش السلمي بين دول وشعوب المنطقة
- ٢- الولايات المتحدة مهتمة بأن تسمع أفكار الفلسطينيين عن كيفية تعزيز هذا الهدف بواسطة المفاوضات.
- ٣- كما واضحين في عدم قبول إسقاط حكومات قائمة في العالم العربي، وإننا ملتزمون ببقاء مملكة الأردن^{١٥}

ويذكر كينسنجر أن اتصالاً آخر جرى من قبل المنظمة عن طريق المغرب، وأن الملك الحسن نقل إلى الولايات المتحدة الأسئلة نفسها بواسطة الجوزال فريزون والتريز، نائب مدير وكالة الاستخبارات المركزية (CIA)، الذي كان يزور المغرب في ذلك الوقت، وقام كينسنجر بإبلاغ السفير الإسرائيلي عن هذين الاتصاليين، كما أبلغ وزير خارجية إسرائيل إيا إيبان بأن سياسة الولايات المتحدة مبنية على الأردن وليس على الفلسطينيين. وفي ١٠ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٧٣، جاء اتصال آخر من بيروت مفاده أن المنظمة مستعدة للمساهمة في التفاوض مع إسرائيل. ويذكر كينسنجر بأن الرسالة الأميركية الوحيدة المهمة التي أرسلت عن طريق المغرب، خلال وجوده في وزارة الخارجية، تضمنت استعداد الولايات المتحدة لأن ترسل ممثلًا عنها ليجتمع بمسؤولين من منظمة التحرير، لتتمكن الولايات المتحدة من تكوين رد فعل مقترحات عرفات، ولكن على أساس أن لا يكون هذا الممثل مخولًا بالتفاوض، وأنه تم اختيار الجوزال والتريز لهذه الغاية لخبرته السابقة في المفاوضات مع فيتنام والصين في باريس و

«اقترح أن يكون الاجتماع في بداية نوفمبر [تشرين الثاني] قبل رحلتي للقاهرة مباشرة، وبذلك نضمن هدوء منظمة التحرير خلال هذه الفترة الدقيقة»

وكانت التعليمات التي أعطيت لوالترز تقضي بشأن لا يقدم أي مقترحات، وأن يحاول الحصول على اوضح صورة ممكنة للتفكير الفلسطيني، وأن يطم المنظمة بأن الولايات المتحدة تتمسك بمبدأ عدم خيانة إصدقائها كما تتمسك بصداقة جلالة الملك حسين وبقاء إسرائيل، وإنها ستورد بخصوصية نشطة إذا أفرقت المنظمة مزيداً من الدماء الأميركية. ولم يذكر كينسنجر اسم ممثل منظمة التحرير، ولكنه وصفه بأنه زميل مقرب لياسر عرفات، وادعى أن هذا الممثل وصف المظالم التي نزلت بالفلسطينيين ونسب إليه أنه تعرض بالدرجة الأولى للأردن، وأنه قال

«الفلسطينيون لا يستطيعون العيش في دولة عاتمة ولا يستطيعون بناء دولة لهم تقتصر على الضفة الغربية وقطاع غزة، ولذلك يجب إسقاط المائة الهاشمية لتوفير وطن قومي للفلسطينيين».

وأنه تغادي مسألة الشروط (أن وجدت) التي يمكن بموجبها لمنظمة التحرير أن تعترف بإسرائيل، ولكنه تحدث عن

«دولة علمانية (وهي الكلمة الكورية)^{١٦} لتعليم إسرائيل)، أو ربما لتقليص إسرائيل لكيانها بموجب قرار التقسيم سنة ١٩٤٧، وهذا يعني يتر إسرائيل قبل ١٩٦٧».

ولم يقدم ممثل المنظمة مقترحات ملموسة. (سنوات التبدل العنيف).

وادعى كينسنجر بأن بداية حوار الولايات المتحدة مع منظمة التحرير الفلسطينية كانت كذلك نهائية، رغم اجتماع آخر عقد في آذار/ مارس ١٩٧٤، ولكنه لم يتجاوز نقاط البحث في الاجتماع الأول، وبدأ واضحاً من هذين اللقاءين أن المنظمة تريد تفكيك دولة إسرائيل والقضاء على الإمرة الهاشمية. وكانت هذه اللقاءات سرية، ولكن كينسنجر خشي أن تتسرب أخبارها فتأبلغ عنها جلالة الملك حسين والرئيس السادات والرئيس بومدين، وبحثها فيما بعد مع الرئيس حافظ الأسد. كما أبلغ مساعد لكينسنجر السفير الإسرائيلي ديتز عنها. وعلق كينسنجر على المحادثات بقوله:

«اجتماع والتريز حقق عاينه المباشرة اكتساب الوقت وسع المهمات الراديكالية على عملية السلام في مديتها بعد ذلك توقفت المهمات على الأميركيين - على الأقل من قبل جماعة عرفات في المنظمة - وفيما عدا ذلك لم يشر الاجتماع أية نتائج دائمة».

وصف كينسنجر مشاعر إسرائيل تجاه المنظمة بقوله أن خوف إسرائيل من منظمة التحرير

اعتراف أميركي بحق منظمة التحرير بممثل الفلسطينيين، أو بأن تكون الطرف المعارض بالمسبة إلى 'الصيغة العربية' أو قطاع غزة وما رالت الولايات المتحدة حتى 'الآن تتمسك بالقاعدة التي سست إلى هيري كينسنجر نفسه، وهي أن الولايات المتحدة لن تعترف أو تدخل في مساحات مع المنظمة إلا إذا اعترفت المنظمة بإسرائيل وقلت القرارات ٢٤٢ و ٢٢٨ الصادرين عن مجلس الأمن وفي المواقع حشرت بعض 'الاتصالات عبر المباشرة بين الولايات المتحدة عن طريق وسطاء مهمهم أستاذة عرب وأعضاء من الكونغرس الأميركي قالوا لياسر عرفات، وكذلك بواسطة قادة دوليين مثل برونو كرابسكي مستشار النمسا السابق، ولديلي براوندت بوصفه رئيس المؤتمر الدولي الاشتراكي الثاني، والرئيس اليوغسلافي الراحل تيتو وحاول كل من كرابسكي وبراندت أن يتوسطا لتعديل القرار ٢٤٢ الذي يشير إلى المشكلة الفلسطينية كمسألة لاحدين، ولكن الولايات المتحدة رفضت ذلك^{١٧} ويذكر كينسنجر بأنه في سنة ١٩٧٣ كانت الاتصالات الأميركية غير الرسمية مع الفلسطينيين قليلة ومتفرقة وعلى مستوى درجات منخفضة من 'المحادثات، ولم تكن مشكلة سياسية كبيرة للولايات المتحدة، ولم تكن فكرة (الدولة الفلسطينية) موضوعاً للبحث الحدي وفي 'واحد نوفمبر/ يوليو (١٩٧٣)، حسب رواية كينسنجر، اتصل زميل لياسر عرفات بمساعد للسفير الأميركي بطهران - ريتشارد هلمر - وأبلغه بأن عرفات مهتم بحوار مع الولايات المتحدة على أساس فرصتين.

- ١- «إسرائيل موجودة لتبقى».
- ٢- الأردن يجب أن يكون وطناً للدولة الفلسطينية «بعبارة أخرى يجب إسقاط حسين»، (سنوات التبدل العنيف).

وتسأل زميل السيد عرفات عن المفهوم الأميركي لعبارة (المصالح الفلسطينية) الواردة في بلاغ بريجنيف - نيكسون، وكيف ستابع أميركا هذه الحقوق. وسأل كذلك عن مدى التزام الولايات المتحدة باستمرار بقاء المملكة الأردنية. وذكر كينسنجر بأن موقفه وتفكيره كان كما يلي

- ١- «أعتبر جلالة الملك حسين صديقاً له قيمة للولايات المتحدة وأملأ رئيسياً للتقدم الدبلوماسي في المنطقة وأن «هدفنا يجب أن يكون ثورية مركزه وليس تشجيع جماعة اعتلت تصميمها لإسقاطه في أول اتصال معنا».
- ٢- إن دولة فلسطينية تدبرها سطحة التحرير ستكون بالتأكيد تحريرية وحدوية (نظام مالارمي العربية المحتلة) حتى وإن دلت أهدافها العلنية فإنه لن يكون من المتوقع أن تظل معقلنة لأمد طويل إن مصائبها 'التفجوة' الكبيرة ستكون ذلك كما وأن دواستها السوفيتية ستقودها في اتجاه أن تصنع دولة راديكالية مثل ليبيا أو 'اليس' 'العموية' إن أي كيان في الضفة العربية سيكون له حافز ليعتلق على الأردن وإن كان لحدود اكتساب قاعدة 'لثة' لعمليات لاحقة ضد إسرائيل ولتغادي شروط سلام لا بد وأن يبرح السلاح في الضفة الغربية
- ٣- تعليمات التعايش الملكر مع إسرائيل كانت حاققة لبقاء ١٩٦٤ الوطني الفلسطيني، وهو الوثيقة التأسيسية للمنظمة - تأسيس دولة علمانية (إسلامية مسيحية يهودية) - وذلك تعبير ملطف لتقويض الدولة الإسرائيلية.

ويذكر كينسنجر:

«من كل النور الفلسطينيين كانت لديهم أشد المظالم مرارة ضد الدولة اليهودية حتى لو عادت إسرائيل إلى حدود ١٩٦٧ في الضفة الغربية ونحلت عن مدينة القدس القديمة - وهناك قليلون يعتقدون هذا في حيز المكثات - فإن الفلسطينيين سيشتبهون الأراضي التي تربطهم بها اسمهم بالذات فبالنسبة إليهم إن دولة صغيرة بالصفة العربية ستكون مجرد خطوة مرحلية نحو أهدافهم النهائية».

ولا شك أن أقوال كينسنجر هذه توضح الأسباب التي تحمل الولايات المتحدة تنفر من قيام دولة فلسطينية. فالأهم عندها عدم تعريض سلامة إسرائيل للخطر والتهديد، ولو من قبل أصحاب الأرض الذين يجب أن يكون لهم الحق في العودة إلى وطنهم وفي تقرير مصيرهم بأنفسهم وهي أيضاً لم تكن عباية واقية بإعادة الضفة العربية إلى الأردن الصديق المعتدل الحريص على الاستقرار والسلام.

في رده على زميل لياسر عرفات عن طريق (هلمر) لجأ كينسنجر إلى المومريات فقال:

ولا بد ان زملائي [الراقين له] تسألوا ماذا فعلت بهذه السرعة لان العمل تمويبات العرب من النشوة ويستطرد كيسنجر فيقول انه بعد ان عرف الملك فيصل، وجد انه ذو مزايا فائقة، وانه شديد الذكاء الشخصية وحكيم لدرجة انه لا يستعرض (قراه) ابداً. كما يصغه بأنه كان حصيفاً وان قوئ التشيوعية كان بالإضافة إلى قناعته يهدف إلى تلمين الولايات المتحدة وكسب حيايتها ضد التهديدات الخارجية».

كما وان «معارضته القاسية للصهيونية طمأنت الراديكاليين ومنظمة التحرير، وافضت بذلك حوافزهم للتأثر بباغواء لتخريب المملكة [السعودية] من الداخل»

وقال كيسنجر كذلك عن الملك فيصل:

«كان قوئ العقيدة الدينية، وكان حصيفاً في الدبلوماسية - كل شيئاً وصالحاً ومتوقفاً - صادقا في كلمته، مخلفاً في صداقته لأمريكا، ولكنه رأى ما يكفي من تقلبات السياسة الاسيركية خلال السنوات الطويلة في المسؤولية والحكم لكي لا يسلم مستقبل بلاده بدون تحفظ تجاه هذه التقلبات التي شهدها وانه وقع مكانة السعودية في العالم يصاحبه ثقل السوروية في استعمال سلاح الترتيل (او اعتقرا بان الصلح مع اسرائيل ممكن - وذلك اعتراف غير عادي ليصبل - بشرط ان تسمح إلى خطوط ١٩٦٧، وان تعيد جميع اللاجئين إلى بيوتهم. وانه يجب إقامة دولة في فلسطين بالاتفاق - دولة يهودية - يهودا بالصيغ البريطانية منظمة التحرير الفلسطينية»». (سنوات التبدل العنيف).

وعندما قال كيسنجر للملك فيصل ان إقامة الدولة المختلطة هو امر غير ممكن اجاب الملك «إسرائيل ستسحب في الدقيقة التي ترى إسرائيل فيها انكم ان تحرموا ونخمسوها بعد الآن».

وعندما طلب كيسنجر رفع الحظر النووي، 'حاله' الملك بأنه من 'الصعب مطالبة الدول العربية الاخرى بذلك قبل حدوث تقدم في تسوية النزاع، وخصوصاً انه صديق 'ميك'ا لعدم تشوقه لرفع الحظر لزيادة الإنتاج. وعلى كل حال، فإن قرار الحظر كان قراراً مشتركاً من كل العرب'. وطلب الملك ان تقدم الولايات المتحدة المبرد له ليطالب برفع الحظر. ثم طلب كيسنجر تخفيف تطبيق الحظر، واجاب الملك بأنه يجب الحل الوسط وقال:

«ربما يمكن الاتفاق على الحل الوسط السعيد إذا نحن [أمريكا] مع عربنا عى دفع إسرائيل ان تخفى عن كل مفانمها وان تسمح بعودة الفلسطينيين، اعلمنا هذا كهدف على شكل مطالبة من الولايات المتحدة لإسرائيل».

وذكر كيسنجر بأنه ونحى هذا الاقتراح جانباً بلطف». وعندما وُدَّع الملك فيصل كيسنجر قال له حسبما ذكر كيسنجر:

«إننا نصلي لله القديم ان يستمر في محكم الحاج في كل هذه المساعي النبيلة».

واعتبر كيسنجر ان ذلك يعني تأييد الملك لسياسة الحظرية خطوة التي وضعها بانها، سبلة...، وان ذلك لم يكن مجرد تلعف او تعلق عندما اعطاني مصداقته الشخصية امام مستشاريه الرئيسيين رغم خلفيتي الدينية:

«وعندما زار سمو الامير فهد (خادم الحرمين الشريفين) كيسنجر مودعاً، اكده التأييد وانه سيسعى لإزالة الموانع بين السعودية وأمريكا بما في ذلك حظر الترتيل وكذلك اكده الوزير عمر السقاف هذا الاتجاه وقال (متخوفاً) ان البديل للسادات هو صديق السوفييت على مصري ولابق على انه اذا ربح العرب الراديكاليين بالسلاح السوفييتي فإن السعوديين سيكثرون مهربين».

والبغ عمر السقاف كيسنجر بأن سوريا كانت مثلهمة، لان تقييم اتصالات معه (مع كيسنجر) على اعلئ مستوى، أي مع الرئيس حافظ الأسد واجابه كيسنجر بأنه سيتصل بالرئيس الأسد عند عودته إلى واشنطن. وكان كيسنجر يعلم بأن ذلك سيطيح السقاف فرصة للاتصال بدشق قسلا بعمل هو ذلك، وهكذا يمكن السقاف من تمهيد الطريق امامه (امام كيسنجر) وان يحصل بعض الفضل للمملكة العربية السعودية، وكل هذا حسب رواية كيسنجر.

اعتبر كيسنجر بأن رحلته إلى الشرق الأوسط في تشرين الثاني/ نوفمبر حدثت النهاية الحقيقية لحرب الشرق الأوسط، فهي ثبتت وقف إطلاق النار، وحددت الخطوط العالجة لا بعد الحرب. وفي ١٤

الفلسطينية كان «الكركر ايسها جهورية أساسية» فالمنظمة طالبت بكل فلسطين، وكان اكتساب المنظمة لاي شرعية يعتبر حضراً أساسياً على لقاء إسرائيل. وحتى سنة ١٩٧٣ لم تكن المنظمة قد كسبت الاعتراف الشامل حتى من الدول العربية، وقرار ٢٤٢ اشار فقط لقضية (اللاجئين) ولم يعطهم أية صفة أو دولة سياسي.

وفي ١٩٧٣ كانوا ما زالوا يعاملون كلاجئين في الاسم المتحدة، وكإرهابيين في الولايات المتحدة وأردوبا الغربية، و (كحرمة) من قبل الاتحاد السوفييتي، ومصدر إلهام وزعاج في نفس الوقت في العالم العربي. بعد حرب أكتوبر ومع تزايد بروز منظمة التحرير الفلسطينية تزايد ثقل بعض مؤيديها. لم يكن من السهل ابداً ان يعرف مقدار ما عكسه الموقف العربي من التزام حقيقي أو خوف من احتمال الإرماب الفلسطيني أو الرغبة في اجتذاب الجماعات المحلية الراديكالية».

ويذكر كيسنجر ان خبرة الولايات المتحدة مع المنظمة لم تكن تبعث على الثقة. وأشار إلى خطف ثلاثة طائرات في سنة ١٩٧٠ إلى الأردن واحتجاز مئات الرهائن، منهم عدد كبير من الأميركيين لعدة أسابيع. واتهم المنظمة بأنها نظمت عدة محاولات لاختيال جلالة الملك حسين وانها حاولت الاستيلاء على مملكته في قتال اليلل [سبتمبر] الأسود».

وأشار إلى قتل الرياضيين الإسرائيليين خلال الألعاب الأولمبية في ميونيخ، وقتل دبلوماسيين اميركيين في الخرطوم في آذار/ مارس ١٩٧٣ من قبل مؤيدين للمنظمة.

«كانت المنظمة معادية لأمريكا بصورة ظاهرة ومكرسة للقضاء على صديقين مهمين للولايات المتحدة إسرائيل والمملكة الأردنية الهاشمية. في هذه الأوضاع لم يكن لدينا حارس قوئ لان ندفع إلى الامام الحوار مع المنظمة... ليس سبب ضغوط إسرائيل ولكن بسبب تعهما للمصلحة الوطنية الاميركية».

كيسنجر في العواصم العربية

اكمل كيسنجر رحلته إلى الرياض ووصف السياسة السعودية بأنها حذرة تحاول الاحتماء وبراء عدم الانفراد باتخاذ القرارات في المترك السياسي، وتفضل ان تبدو هذه القرارات وكأنها صادرة عن غيرها. وان تكن قرارات مشتركة وذلك لكي تتقادي النقد والملامة، وحتى تقع الالامة على اطراف اخرى مثل «الاكثرية المتطرفة في الاوپيكه و «مشاه إيران» و «تعتت إسرائيل». وتفضل السعودية ان تتحرك الاطراف الاخرى قبل ان تتصرف هي، ويصف كيسنجر هذا الاسلوب بقوله

«إنها طريقة رائعة لتفادي المصوب وفي تتفق مع احتياجات الملكة».

ويضيف بأن السعودية تشمر بصدقة عميقة لأمريكا وتحمل شعوراً صادقاً بالولاء العربي ولوعياً للخطر الد اخلي والخارجي، وانه:

«ليس من خطأ السعودية ان مغالبات هذه الاعراف تتصادم أحياناً. وبهذا المعنى، فإن غرض السياسة السعودية مفروض بالأحداث وليس عن تفصيل... والأمراء السعوديون تحت قيادة فيصل كانوا يعرفون حدود قوتهم ولا يتألقون فيها... الأسلوب السعودي لا يتأثر بالتهديد أو الفصاحة... الرياض لم تكن المكان المناسب لإحراز الفرواحات الدمايكية».

وذكر كيسنجر في عرضه لقايلته مع الملك فيصل، بأن الملك عبر عن اعتقاده بأن اليهود والتشيوعيين يسعون أحياناً معاً وأحياناً بصورة متوازنة لتخريب العالم المتقدم، وأصر على أنه يجب وضع حد بصورة نهائية لؤامرة اليهود والتشيوعيين المزروجة، وأن قساعة الشرق الأوسط لتلك المؤامرة هي دولة إسرائيل التي

«دفعت هناك من قبل البلشفية من أجل الناية الرئيسية وهي فصل أمريكا عن العرب».

وبالنسبة إلى كيسنجر اليهودي، كان الملك فيصل في عرضه لكل ذلك:

«غاملاً (أو متعاملاً) لأصلي - أريستقراطي بطف في فصيل خاص».

واستقر الملك في شرح المؤامرة اليهودية الشيوعية التي كانت تحاول ان تستولي على الحكومة الاميركية ولكن كيسنجر غير موضوع البحث بتوجيه سؤال عن صودة لراحة معلقة على الحائط في القاعة، واتبع هذا السؤال بقلطة أخرى، إذ أشار إلى السادات ككائن للعرب. وعلق كيسنجر على غلطته:

وكانت سوريا قد قطعت علاقاتها مع الولايات المتحدة، ولم تسمح حتى بوجود قسم صغير لرعاية المصالح الأميركية ليكون قناة للاتصال بينها وبين الولايات المتحدة. وكانت سوريا معروفة للولايات المتحدة كصديقة للاتحاد السوفياتي في المحافل الدولية مثل الأمم المتحدة، وكأحدى زعميات المجموعة الراديكالية. وزيارة كينسجر لسوريا كانت اول زيارة لوزير خارجية اميركي تمتد عشرين سنة. وبالنسبة إلى الرئيس حافظ الأسد، قال كينسجر في عبارة ضمن حديثه عن بروز السادات واستيلائه على السلطة بنفسه في مصر

حدث مهم اخر لم يحط بهض الايتاه في ذلك الوقت، كان وصول الرئيس حافظ الأسد إلى الحكم في سوريا في نوفمبر [نشرين الثاني] ١٩٧٠ كان اقل الهبات من السادات، ولكنه اعطى سوريا استقرارا لم يسبق له مثيل، وبرز من خلفية تاريخ شمه المضطرب كقائد بلك الشجاعة والاعتدال المسمى^{١٢}.

روصف كينسجر الرئيس حافظ الأسد بأنه صعب المراس في المفاوضات، وبدأ له بأنه لا يملك (في ذلك الوقت)

، السلطة الشخصية التي كان يتمتع بها السادات الذي كان يعترف وكفه مسؤول عن مصر.

ولاحظ كينسجر ان السادات لم يشر إلى عوائق محلية لسياساته عندما نتابحث معه اول مرة. ووصف كينسجر الرئيس حافظ الأسد بأنه كان معتدلاً في الإطار السوري، وأنه كان يميل للسوفييات كمصدر للأسلحة، ولكنه لم يكن تابعا لهم أبداً. وأن

له عقل من الدرجة الاول تحالاه روح مكانة بارعة.

ويقول كينسجر ان نتيجة مباحثاته مع الرئيس حافظ الأسد دلت على ان سوريا لن تعوقل عملية السلام، وأنها على الأرجح ستستمر قريبا مع معارصات فصل ثقوات وحسن قلوبه تولد لدى كينسجر تقدير رفيع للرئيس حافظ الأسد، كما تبين ان هناك احتمالا بأن يكون نفوذ السوفييات في سوريا اقل مما كانت تظهره الولايات المتحدة وعندما امتد اجتماع كينسجر لأخير فتر سفره لعمان لمدة ست ساعات ووصف الساعة. احد الصحفيون يتسألون فيما بينهم: "كان كينسجر قد حطف وأصبح "سير" تحرر- الثامن والعشرين بعد المائة (الأحرار اسرئيليين"، أو "أنا كان محتف بمصورة سرية مع ياسر عرفات وأخيرا عندما سمع الصحفيون أبواق موكب كينسجر، قال صحفي مرفق: "أما انه (كينسجر) قائم أخيرا أو انهم جاءوا أخيرا للقبض عليه" هكذا كان جو الخوف من سوريا^{١٣}.

وبالنسبة إلى اشتراك سوريا في المؤتمر، وكان ذلك بعد ان حصل على موافقة الرئيس السادات على اشتراك سوريا في المؤتمر، ولكن:

والرئيس حافظ الأسد طلب من كينسجر ان يحدد أولاً الأساس الذي سيقف عليه المؤتمر. لأنه إذا لم يكن واضحا من البداية ان الأساس هو انسحاب اسرائيل من كافة الأراضي العربية المحتلة، فبأن سوريا لا تترى فائدة من حضور مؤتمر حنيف. وهكذا لم يستطع كينسجر ان يحصل على موافقة سوريا على حضور المؤتمر. (مذكرات محمود رياض).

وقال الرئيس الأسد لوزير خارجية مصر اسماعيل فهمي، الذي أوفده الرئيس السادات إلى دمشق في ١٧ كانون الأول / ديسمبر لإقناع الرئيس السوري بتغيير موقفه، بأن كينسجر أبلغه بأنه "سنة سبعة" المصرية فيه قد اتفق مع الرئيس السادات على كل شيء. وذلك يعني "الاتفاق على جميع الخطوات المقبلة"، وكان ذلك يخالف الاتفاق المسبق بين الرئيسين المصري والسوري على موقف موحد، بما في ذلك الإعلان عن الانسحاب الإسرائيلي على الصعيقتين معا في مؤتمر حنيف.

وقد حتم الرئيس الأسد حديثه مع مدير الخارجية المصري بقوله انه إذا اهبأ التحالف المصري السوري الحالي، فإن مل هذا التحالف لن تقوم له قائمة قبل وقت طويل.

ولقد شعر الرئيس الأسد بأن السادات لم يخلقه على كل المباحثات والاتفاقات التي توصل إليها مع كينسجر في زيارته لمصر:

وقد لعب كينسجر دوره ببراعة للوقية بين مصر وسوريا في تلك المرحلة الدقيقة. فنذكر للرئيس الأسد بأنه

نشرين الثاني / نوفمبر، كانت مصر وإسرائيل قد توصلتا إلى اتفاق تفصيلي عند الكيلو (١٠١) لتنفيذ خطة المقاطع الست. وقال:

وكما موي اثر فعال في تلك المباحثات، وكما نتجته ترحيباً إلى مركز تكون فيه مساعدتسا صودية للتقدم بيسا مع مقبرة السوفيت مصورة مستطمة على الإزداج أو الأذى.

وصبح في ذلك سركبر عن "الحفرة الشبية" وهي عقد مؤتمر حنيف ورسم الطريق نحو "السلام"، وفي إطار مساعيه لتنفيذ الاستراتيجية الأميركية والتحفيز لمؤتمر حنيف، توجه كينسجر في ١٢ كانون الأول / ديسمبر إلى الجزائر وقابل الرئيس بومدين لإقناعه بعدم معارضة السياسة الأميركية، ولاكتساب مساعيه، إن أمكن، لدى الرئيس حافظ الأسد تمهيدا لزيارته لسوريا. واتسم استقباله في الجزائر بشيء من التحفظ ويذكر كينسجر بأنه رغم ميل بومدين الماركسية، فإنه وجدّه لا يثق بالسوفييات، وأنه أظهر استعدادا للتفاوض محق مع إسرائيل، وأنه شدد على دور الولايات المتحدة المركزي، ومن الجزائر اتجه كينسجر إلى القاهرة للمرة الثانية، وصلها مساء ١٢ كانون الأول / ديسمبر واجتمع مع الرئيس السادات الذي حدثه عن نظريته إلى المستقبل. ويذكر كينسجر بأن الرئيس السادات عبر عن عدم ثقته بالسوفييات وأنهم في كل زيارة لوسكو "أألهوه بغجاجتهم وبلطفهم المترفع"، واتهمهم بأنهم أرادوا استغلال مصر لعنايتهم الذاتية الانانية، وأنهم محطوا قلب عبد الناصره بمعنى الكلمة الحرقي، وأن عبد الناصر عاد من آخر زيارة لوسكو وهو مصمم على أن يتحدر من عناق هدد بكم الانقاس،. وأن بعد أن اعاد (السادات) احترام الذات المصري، فإنه يتوي أن ينفذ هدفه، سيريل أخر مظاهر الوجود "السوفياتي في مصر، سيخرج طائرات الميغ ٢٥ الاستكشافية الأربيع الأسرع من الصوت، والسفن البحرية في مياه مدينة الاسكندرية ويبيدها إلى بلادها، سيهل أو يلقي معاودة الصداقة المصرية - السوفياتية. ورغم أنه يعتمد على الأسلحة السوفياتية، فإنه يفضل استبدالها بالأسلحة الأميركية،. وأن كان ذلك غير قابل للتحقيق فورا ويحتاج إلى تقدم في عملية السلام. كما وأنه لا يستطيع ان يتخلل كليا عن التأييد الدبلوماسي السوفياتي قبل أن يكون قادراً على أن يشير إلى إنجاز يتحقق عن طريق طرف آخر أما إذا سدت الطريق أمامه. فإنه سيرغم على "المردة إلى القتال ولكنه الآن يتطلع إلى الولايات المتحدة، وقال الكينسجر:

"لكنم تسكون كل الأوراق هاء.

وهذه العبارة اشتهرت بسرعة عن لسان الرئيس السادات. ولاحظ كينسجر ان السادات لم يلجأ إلى تهديد أو الابتزاز، وإنما قصد زرع الثقة بينه وبين الولايات المتحدة على أمل أن يحصل على مقابل من دون مقايضة حامية وظل الرئيس السادات من كينسجر أن يبلغ غولدا ماثير بأنه صدارق في طلب السلام ولكن ليس على حساب الأرض. ولم يصر السادات على الإشارة إلى اشتراك الفلسطينيين في مؤتمر حنيف الذي كان يرفضه الإسرائيليون.

كانت الرياض المحطة التالية لكينسجر (١٤ كانون الأول / ديسمبر). وفي هذه المرة لم يطالب الملك فيصل، حسب زعم كينسجر، بعودة علمانية في فلسطين تلغي الدولة الاسرائيلية، وأما طالب بعودة إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧ فقط والتخلي عن القدس القديمة كما انه ركز على تعويض اللاجئين دون الإصرار على عودتهم إلى بيوتهم وأراضيهم في فلسطين. ومهم كينسجر من كل هذا ان السعودية لن تكون عنة في طريق السلام الذي تسلكه الاطراف الاخرى. ويذكر كينسجر بأن الوزير السعودي عمر السقاف كان أول زعيم يدعو (مصري)، وهو اسمه الأول الذي اشتهر على لسان الرئيس السادات في عبارة (صديقي مصري) كما مهم من محادثاته في الرياض بأن سوريا كانت مقبلة لترتيباته السياسية.

وصل كينسجر إلى سوريا في ١٥ كانون الأول / ديسمبر، واستقبله نائب رئيس الوزراء وزير الخارجية السيد عبد الحليم حداد ووصف كينسجر سوريا بأنها أكثر الدول العربية تصليبا وميلا للقتال وحتى سنة ١٩٧٢ كانت ترفض التباحث بشأن السلام. واعتبرت (دولة اسرائيل) كيانا غير قانوني و:

بما انها كوست نفسها للقضاء عليها فإنها لم تهتم كثيراً أين تقع حدود تلك الدولة.

ولم يذكر كيسنجر لماذا لم يضغط على إسرائيل للغير موقفها. ولكنه طلب من جلالة الملك حسين أن يشير إلى فصل القوات بعد تشكيل حكومة إسرائيل الجديدة ، وذكر بأن جلالة الملك حسين كان قد سمع إشاعات مفادها أن الولايات المتحدة ترحب بعودة فلسطينية ، أو أنها تقبل بتشكيل حكومة من منظمة التحرير الفلسطينية في المنفى كما طالب بعض العرب. ونفى كيسنجر بشدة هذه الإشاعات ، وأن كان يعرف لي نفسه بأنه من الممكن أن تكون هذه الآراء قد انتشرت على المستويات العالية في وزارة الخارجية الأمريكية. وقال لجلالة الملك

جلائكم يحقون بتأييدنا الكامل. ليس لأية اشاعات تسموها أساس من الصحة إلا إذا صدقت عليها. إذا كانت لدينا رسالة توصلها لكم فإننا نعوذكم مباشرة. ليست هناك ضرورة للاشاعات أو رسائل أخرى... لأن يكون هناك تعامل حلف طهركم مع منظمة التحرير الفلسطينية في الواقع أننا لا نستطيع أن نرى أي حل ممكن مقبول إلا إذا كنتم جلائكم المساقين باسم الضفة الغربية. هذه هي سياستنا. (سفارات الشغل المصنف)

ومع أنه من الممكن أن نصدق بأن كينسجر والولايات المتحدة كانا يفضلان الملك حسين على منظمة التحرير الفلسطينية، فإن هذا التفضيل لم يتطور في ضغط أميركي على إسرائيل للتسحب من أي جزء من الضفة الغربية لصلحة الأردن، أو حتى لوضع قوات دولية فيها تمنع ابتلاع الأرض وتوطين الإسرائيليون فيها إلى أن يتم الحل الشامل الموعود، أو حتى الحزبي الذي يأخذ بعين الاعتبار حق أصحاب الأرض في تقرير مصيرهم. وذكر كينسجر بأنه عندما عرض جلاله الملك حسين قبل زيارته لواشنطن بتاريخ ١٢ آذار/ مارس (١٩٧٤) اقتراحه بفصل القوات المحدود على ضفتي نهر الأردن، رفضت إسرائيل الاقتراح مباشرة، ودلت بعرض مشروعها القديم الذي يدعو الأردن لأن يتولى الإدارة المدنية في الضفة الغربية بينما يستمر الاحتلال العسكري الإسرائيلي لها. وهذا ما لم يقبله الأردن. كما رفضه مناحيم بيغن في ذلك الوقت، ثم عاد وعرضه عندما أصبح رئيساً للوزارة الإسرائيلية تحت اسم (الحكم الذاتي). ولم يقدم كينسجر شيئاً ملموساً للأردن سوى عبارات الأسف وشيئا من الحزن.

قام كينسجر بزيارة قصيرة للبنان وأشار إلى الوضع الطائفي فيه، وقال بأنه من الأرجح أن يكون المسلمون اللبنانيون هم الأكثرية. وأن هذه الحقيقة تم تجاهلها عن طريق عدم إجراء إحصاء للسكان من ثلاثين سنة. وقال كذلك بأن لبنان كان يعاني من الفدائيين الفلسطينيين، وأن الخطر من وجود الفلسطينيين المسلمين فيه قد بدأ يظهر، وأن لبنان كان من أشد الدول المتحمسة لقيام، وكيانه، فلسطيني خاص بهم وذلك لكي يخلص منهم، وأنه لم يكن هناك خلاف على حدود لبنان مع إسرائيل.

ترجعه كينسجر يوم ١٦ كانون الأول/ ديسمبر إلى إسرائيل، ووصف الشعور السائد هناك بأنه قلق عميق، وأن تعنت إسرائيل لم يكن يعكس غيرة كما تصور العرب.

وبالإضافة إلى ذلك، كان (الملق) يفتش على هاجس داخل من كارجو كامة، بوز طريقة المصادقات القانونية المشبهة بالنفاذ الصادرة (التي استعملها الإمبراطورين) نعتت عن المرونة سأل شعباً من شللاج ملايين في وسط شعوب تعدادها مئة مليون هو شعب ضعيف تاريخياً، مهس كل وضع تسلطه في أي وقت، إن أبناء البنيو عرلوا في أعضائهم وشكوا من الشكوى، وصورة مرفضة أسهموا في خلق كاترسهم الذاتي، إهم غلغوا دولة أصبحت مرة أخرى غنيو لهم، نموذج من جرائها ممكنة على نفسها ومقدمة على مساعدة من ذلك بعيد لها، أرويات أخرى عديدة .

وحس طريقة الخطوة قال كينسجر إنه دافع عنها بوصفها وسيلة لمنع تحالف عالمي ضد إسرائيل لم تقنع غولدا مائير. وكالعادة، كان كينسجر متفهما ومتجاوباً مع احساس إسرائيل وقادتها. وامتدح غولدا مائير وقال بأنها كانت على حق في التردد في قبول أي انسحاب من أرض محتلة، ولي مشاعرو العالم التي تقف بمصل هذا الانسحاب. وإن

والسادات كان العربي الذي ضم آسيا على هذه

وقال كعب بن جراح:

وسرعان ما كانت هناك حاجة لكل نظامنا مع رؤية إسرائيل التاريخية لتفعل العذاب الجنسي وهو جزء
الأسنان، بسبب الشرهات التفسيرية التي جابتها عندما اجتمعا مع الطريق الإسرائيلي المطاوعة.

ويعلم من - هناك على الصفة المبررة ومنه في التفسير في حقيقته
وعنه ما قابل كيمع الرئيس الإسرائيلي الله بمجموعة في الاتجاه السوربة سروداً إلى تم
الإعلان مع مصر على كل شيء، وكان ذلك يدفع الأسد لرأس مسموم عزيمت جيف - (مذكرات محصورة
وباض).

اما السوفيات فقد وافقوا على حضور مؤتمر خفيف لعدم غلبت الميزانين. وندرت الاسلحة بينهم وبينهم.

وهمل كينسينجر متاخرا إلى عمان، ووصف زيارة عمان بأنها بيعت الهدوء، «والأردن كان هدنيا للولايات المتحدة بدون شروط، ولم يهدد بمنتجات زمنية إذا لم يقل بقرصباته».

لم يكن سلاح البرق في أوروبا، واستمر في حرب ١٩١٤، جميع بين الإصرار لمرور التماسين
المعري، وبين التهم بأن قضية السلام ستستخدم بالاعتدال
ولكن يجب الاعتراف بأن حين دمع شمساً لذلك لأنه ما من أحد الآن كان كثير الاهتمام في تأييد مطلب
الأمن في الصفة المرفقة^(٣١).

ورغم كيمسحر بأن حلاوة أُنشئت حوسن ثم يسكن يربك في استتراتك الفلسطيين مؤتمتر حبيب، وأنه إرأه كان لا يحقر من هذا الاستمرار فيه أُرْدُنْ يكون ذلك ضمن الوجود الأردني كما رغم كيمسحر بأن جميع القادة الأردنيين كانت لديهم شعور دمجهم مع سوريا، وبأن دولة السيد ريد الرهاضي رئيس الوزراء الأردني حال به فقير من أن مصر ستتوصل إلى اتفاقية خاصة بها وسمحي من الأردن، وبأنه طلب من كيمسحر أن يفرج أن تقوم إسرائيل بشرائح بسيط لتسلم إلى الأردن مدينة أريحا وسكانها منهم عرب وموقعها قريب من سهل الأردن وهذا سيزور إلى مطالبه الأردن بالصيغة العربية، وبثت حالات الملل حوسن كمحاور لاسر يبر في محادثات 'لجنة لغربية' ويذكر كيمسحر بأنه وعد بأن يفعل ذلك، وأنه وعد 'وذلك' سره سره بغير أن يغير في وقت واحد موسى في حصف وأنشأت برلانية وفضل ثورات في سماء وسركا و 'أرجاء' (1) ولم تقل أن تصحح ورغم ذلك القي كيمسحر اللوم على الدول الغربية 'الأخرى' لأنها حرمت حالات الملك حسير من ثوره في 'لجنة الغربية'. وأعطت هذا الدور في موسى من قصر المطر العساطي، لمعلمه المحرير العنقبيبة 'بني' كنت الصحافة الاقل إيجابية لأن تقلل بها إسرائيل كمحاور ويصيف كيمسحر

وعدا بغير بعض تصرفات حسن اللاحقة عندما اختار السبيل المطول بالخطر في السعي لاكتساب مساعدة رابيكانيه من سويدا أولاً ثم من العراق. أنه شرع في مناقشة أكثر عملية مع الاتحاد السوفيتي، وهو سعى للاستبقاء مساهمة أكثر عن الولايات المتحدة. ولم هذه العملية أبعد مصدرة ظاهرة عن بعض أممائه الشخصيين الداعمي والمضحيين به¹⁷.

ويذكر كينسجر بأن رحلته اللاحقة للاردين كانت مناسبة حزينة، رغم انها كانت في ذلك الوقت الفصل محطة صديقة على طريق رحلاته. ويمكن المثلثي للاسترخاء النفسي بين اصدقاء، شاركوا في ازمات عديدة، وذلك على أساس ان "البرد لم يعد له ريد منهم في غاوصات وصحابة فصل الشتاء"، وأنه يجب التركيز على فصل الشتاء على الصحة السمرية حتى يكون هناك للسادات سعد راديكالي سودري يبرر له انماقه المصري بفصل الشتاء على حبه سيبا، وبعي كينسجر بأنه حذر إسرائيل مراراً بشأن عليها ان تختار إما التعارض مع حلاله الملك حسيه،¹ أو مع السيد باس عزمات للوصول إلى قسوية، ويذكر انه قال لجماعة من القادة اليهود الأميركيين قبل رحلته المؤكدة بتاريخ ٨ شباط/ فبراير:

١٠٠
١٠١
١٠٢
١٠٣
١٠٤
١٠٥
١٠٦
١٠٧
١٠٨
١٠٩
١١٠
١١١
١١٢
١١٣
١١٤
١١٥
١١٦
١١٧
١١٨
١١٩
١٢٠
١٢١
١٢٢
١٢٣
١٢٤
١٢٥
١٢٦
١٢٧
١٢٨
١٢٩
١٣٠
١٣١
١٣٢
١٣٣
١٣٤
١٣٥
١٣٦
١٣٧
١٣٨
١٣٩
١٤٠
١٤١
١٤٢
١٤٣
١٤٤
١٤٥
١٤٦
١٤٧
١٤٨
١٤٩
١٥٠
١٥١
١٥٢
١٥٣
١٥٤
١٥٥
١٥٦
١٥٧
١٥٨
١٥٩
١٦٠
١٦١
١٦٢
١٦٣
١٦٤
١٦٥
١٦٦
١٦٧
١٦٨
١٦٩
١٧٠
١٧١
١٧٢
١٧٣
١٧٤
١٧٥
١٧٦
١٧٧
١٧٨
١٧٩
١٨٠
١٨١
١٨٢
١٨٣
١٨٤
١٨٥
١٨٦
١٨٧
١٨٨
١٨٩
١٩٠
١٩١
١٩٢
١٩٣
١٩٤
١٩٥
١٩٦
١٩٧
١٩٨
١٩٩
٢٠٠
٢٠١
٢٠٢
٢٠٣
٢٠٤
٢٠٥
٢٠٦
٢٠٧
٢٠٨
٢٠٩
٢١٠
٢١١
٢١٢
٢١٣
٢١٤
٢١٥
٢١٦
٢١٧
٢١٨
٢١٩
٢٢٠
٢٢١
٢٢٢
٢٢٣
٢٢٤
٢٢٥
٢٢٦
٢٢٧
٢٢٨
٢٢٩
٢٣٠
٢٣١
٢٣٢
٢٣٣
٢٣٤
٢٣٥
٢٣٦
٢٣٧
٢٣٨
٢٣٩
٢٤٠
٢٤١
٢٤٢
٢٤٣
٢٤٤
٢٤٥
٢٤٦
٢٤٧
٢٤٨
٢٤٩
٢٥٠
٢٥١
٢٥٢
٢٥٣
٢٥٤
٢٥٥
٢٥٦
٢٥٧
٢٥٨
٢٥٩
٢٦٠
٢٦١
٢٦٢
٢٦٣
٢٦٤
٢٦٥
٢٦٦
٢٦٧
٢٦٨
٢٦٩
٢٧٠
٢٧١
٢٧٢
٢٧٣
٢٧٤
٢٧٥
٢٧٦
٢٧٧
٢٧٨
٢٧٩
٢٨٠
٢٨١
٢٨٢
٢٨٣
٢٨٤
٢٨٥
٢٨٦
٢٨٧
٢٨٨
٢٨٩
٢٩٠
٢٩١
٢٩٢
٢٩٣
٢٩٤
٢٩٥
٢٩٦
٢٩٧
٢٩٨
٢٩٩
٣٠٠
٣٠١
٣٠٢
٣٠٣
٣٠٤
٣٠٥
٣٠٦
٣٠٧
٣٠٨
٣٠٩
٣١٠
٣١١
٣١٢
٣١٣
٣١٤
٣١٥
٣١٦
٣١٧
٣١٨
٣١٩
٣٢٠
٣٢١
٣٢٢
٣٢٣
٣٢٤
٣٢٥
٣٢٦
٣٢٧
٣٢٨
٣٢٩
٣٣٠
٣٣١
٣٣٢
٣٣٣
٣٣٤
٣٣٥
٣٣٦
٣٣٧
٣٣٨
٣٣٩
٣٤٠
٣٤١
٣٤٢
٣٤٣
٣٤٤
٣٤٥
٣٤٦
٣٤٧
٣٤٨
٣٤٩
٣٥٠
٣٥١
٣٥٢
٣٥٣
٣٥٤
٣٥٥
٣٥٦
٣٥٧
٣٥٨
٣٥٩
٣٦٠
٣٦١
٣٦٢
٣٦٣
٣٦٤
٣٦٥
٣٦٦
٣٦٧
٣٦٨
٣٦٩
٣٧٠
٣٧١
٣٧٢
٣٧٣
٣٧٤
٣٧٥
٣٧٦
٣٧٧
٣٧٨
٣٧٩
٣٨٠
٣٨١
٣٨٢
٣٨٣
٣٨٤
٣٨٥
٣٨٦
٣٨٧
٣٨٨
٣٨٩
٣٩٠
٣٩١
٣٩٢
٣٩٣
٣٩٤
٣٩٥
٣٩٦
٣٩٧
٣٩٨
٣٩٩
٤٠٠
٤٠١
٤٠٢
٤٠٣
٤٠٤
٤٠٥
٤٠٦
٤٠٧
٤٠٨
٤٠٩
٤١٠
٤١١
٤١٢
٤١٣
٤١٤
٤١٥
٤١٦
٤١٧
٤١٨
٤١٩
٤٢٠
٤٢١
٤٢٢
٤٢٣
٤٢٤
٤٢٥
٤٢٦
٤٢٧
٤٢٨
٤٢٩
٤٣٠
٤٣١
٤٣٢
٤٣٣
٤٣٤
٤٣٥
٤٣٦
٤٣٧
٤٣٨
٤٣٩
٤٤٠
٤٤١
٤٤٢
٤٤٣
٤٤٤
٤٤٥
٤٤٦
٤٤٧
٤٤٨
٤٤٩
٤٥٠
٤٥١
٤٥٢
٤٥٣
٤٥٤
٤٥٥
٤٥٦
٤٥٧
٤٥٨
٤٥٩
٤٦٠
٤٦١
٤٦٢
٤٦٣
٤٦٤
٤٦٥
٤٦٦
٤٦٧
٤٦٨
٤٦٩
٤٧٠
٤٧١
٤٧٢
٤٧٣
٤٧٤
٤٧٥
٤٧٦
٤٧٧
٤٧٨
٤٧٩
٤٨٠
٤٨١
٤٨٢
٤٨٣
٤٨٤
٤٨٥
٤٨٦
٤٨٧
٤٨٨
٤٨٩
٤٩٠
٤٩١
٤٩٢
٤٩٣
٤٩٤
٤٩٥
٤٩٦
٤٩٧
٤٩٨
٤٩٩
٥٠٠
٥٠١
٥٠٢
٥٠٣
٥٠٤
٥٠٥
٥٠٦
٥٠٧
٥٠٨
٥٠٩
٥١٠
٥١١
٥١٢
٥١٣
٥١٤
٥١٥
٥١٦
٥١٧
٥١٨
٥١٩
٥٢٠
٥٢١
٥٢٢
٥٢٣
٥٢٤
٥٢٥
٥٢٦
٥٢٧
٥٢٨
٥٢٩
٥٣٠
٥٣١
٥٣٢
٥٣٣
٥٣٤
٥٣٥
٥٣٦
٥٣٧
٥٣٨
٥٣٩
٥٤٠
٥٤١
٥٤٢
٥٤٣
٥٤٤
٥٤٥
٥٤٦
٥٤٧
٥٤٨
٥٤٩
٥٥٠
٥٥١
٥٥٢
٥٥٣
٥٥٤
٥٥٥
٥٥٦
٥٥٧
٥٥٨
٥٥٩
٥٦٠
٥٦١
٥٦٢
٥٦٣
٥٦٤
٥٦٥
٥٦٦
٥٦٧
٥٦٨
٥٦٩
٥٧٠
٥٧١
٥٧٢
٥٧٣
٥٧٤
٥٧٥
٥٧٦
٥٧٧
٥٧٨
٥٧٩
٥٨٠
٥٨١
٥٨٢
٥٨٣
٥٨٤
٥٨٥
٥٨٦
٥٨٧
٥٨٨
٥٨٩
٥٩٠
٥٩١
٥٩٢
٥٩٣
٥٩٤
٥٩٥
٥٩٦
٥٩٧
٥٩٨
٥٩٩
٦٠٠
٦٠١
٦٠٢
٦٠٣
٦٠٤
٦٠٥
٦٠٦
٦٠٧
٦٠٨
٦٠٩
٦١٠
٦١١

وقال كيمشيجر القول نفسه للسفير الإسرائيلي ديتنز، وأنه إذا لم يتوصل إسرائيل إلى ترتيب مع حلاله الملك حسين خلال سنة واحدة فإن عرفات سيحكم المطلق باسم الوحدة العربية، ولكن إسرائيل لم تتحارب مع معصايه كيمسجر. وراشدته عولدا مانير أن لا يذكر عليها بأن الوحدة العربية كانت حتى موصح بجث.

اختلاف في المواقف وانفاق في الاستراتيجية

حرب أخرى في الشرق الأوسط مساعداً لهم الوعية لسوريا، وأن حرباً أخرى سيكون لها آثار خطيرة على علاقتنا. وأن عليهم أن يصمموا نقرة على حليفتهم سوريا لمنع وقوع حرب على جبهتها، إذا وقعت الحرب فإن السادات لن يقدر على البقاء خارجها، و (جلالة الملك) حسين سيكون تحت ضغط أشد من المافى للاستمرار فيها بصورة فعالة. وسيواجهنا مرة أخرى شبح المحابيه 'السوفياتية - الأميركية'. إن السادات قد تقلب نظرتنا عن طريقة الخطوة - خطوة المرحلية وهو ثابت في هذا الشأن، ولقد قرر أن يذهب إلى جنيف مهما كان الأمر. ويستكمل كيسنجر عرضه للرئيس الأميركي فيقول بشأن التوقعات بين الأردن وإسرائيل حسنة، وأنهما تشاركان في مصلحة إقصاء الراديكاليين الفلسطينيين من الضفة الغربية. كلتا الدولتين تبدوان مستعدتين لاستكشاف الأفكار التي ستقوي سلطة الحسين في الضفة الغربية كوثاية ضد التعديلات الراديكالية. وزعم بأن علاقة أميركا مع سوريا تحسنت، وكنتيجة لمآثراته مع الرئيس الأسد سينشأ قريباً قسم للمصالح (الأميركية) في دمشق، وأن هذا سيؤدي إلى حوار أفضل، ويمكن أميركا من أن تلعب دوراً أكثر فعالية بين إسرائيل وسوريا. وبالنسبة لإسرائيل، ذكر أن حقيقة الوضع قد بدأت تستقر في أذهان الإسرائيليين، وإذا كسب حزب عمال غولدا مائير تأييداً كافياً فعلى الأقل سيقوم الباب مفتوحاً. وأن إسرائيل تجد نفسها عاجزة عن تحمل حرب استنزاف أخرى، أو أن تحقق نصراً ساحقاً حاسماً، وأن الإسرائيليين ابتدأوا يدركون هذه الحقيقة البغيضة ويبدو أنهم يتحركون بألم مضن نحو مقارضات جديدة، ونصح كيسنجر باستمرار ترويد إسرائيل بالسلطة عن طريق الخطأ البحري، وأن ذلك ضروري بصورة مطلقة. ولكن نصراً يمينياً (في الانتخابات الإسرائيلية) يمكن أن يعقد بصورة خطيرة جهود أميركا لتحقيق السلام.

هذا ما كتبه كيسنجر للرئيس نيكسون قبل انعقاد مؤتمر جنيف، وهو يظهر اتجاه كيسنجر وأهداف مساعيه، وهي إضعاف النفوذ السوفياتي والتقليل من دوره في الشرق الأوسط، وإحباط المطالب العربية، ونعت ما لا يعجبه منها بأنه «مطالب راديكالية» و«غير قابلة للتحقيق»، وتشجيع تنازلات الرئيس السادات، وإغراق المساعدات والعون على إسرائيل بحجة أن ذلك يجعلها أكثر استعداداً للتفاوض لتحقيق السلام. وهذا بالطبع تبرير زائف ومغايير للحقيقة وخافز قوي لإسرائيل على التصلب ومواصله العدوان. ويستترسل كيسنجر فيقول في كتابه سنوات التبدل الضعيف

«لـ جيف قبل عيد الميلاد مباشرة في ١٩٧٢، اجتمع العرب والإسرائيليون للتفاوض لأول مرة في ربيع قرن. قبل هذا المؤتمر وبعده كانت هناك دبلوماسية معقدة، فإن حماس الإسرائيليين الذين كانوا قد طالبوا لاند طويل بسل هذا اللغاء تناقص بنسبة مباشرة لقرب انعقاد، ولكن كان من المهم أن يمدد المؤتمر بأسرع وقت ممكن للحفاظ على وقف إطلاق النار والبرز إلى الاتهامات نحو صمع السلام، وبالأخص لخلق إطار للفصل بين القوات الذي كنا قد الرزما انفسنا به».

ونذكر كيسنجر بأنه لأول مرة ترسل دولتان عربيتان، هما مصر والأردن، ممثلين من مستوى رفيع ليجلسوا حول الطاولة نفسها مع مندوب إسرائيلي رسمي.

«حتى سوريا وافقت على الاحتفاظ بكرسي خال لها حول الطاولة وأمامه لوحة باسمها، وكانت غفوة رسمية في المؤتمر وتستطيع أن تحضر اجتماعات الكائنة أو لحانه المرمية».

ولكن كيسنجر لم يخف بأن الفكرة الاصلية من عقد المؤتمر كانت جمع العرب والإسرائيليين تحت رعاية الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي للبحث في تسوية شاملة وليست جزئية. ولكن استراتيجيه الخطوة خطوة الأميركية تغلبت، لأن جميع الأطراف في رايه بمن فيها سوريا (الراديكالية) والسوفيات، كل لأسبابه الخاصة، وافقت على أن مواقع القوات الحربية المتشابهة الناتجة عن القتال كانت درجة خطية ولا تعقله. وكان المؤتمر لازماً لضبط جميع الأطراف في عمل رمزي واحد ويمكن كل طرف من أن يتبع سيلاً منفصلاً إلى حين على الاقله. والسادات كان يريد التقرب من الولايات المتحدة، ولكنه كان لا يريد أن يتقدم كثيراً عن السوفيات قبل أن يضمن تأييد الولايات المتحدة، وكان يريد أن يتحدد من القيود التي يمكن أن تفرضها عليه سوريا في اتجاهاته نمو الولايات المتحدة ونحو الحلول الجزئية المنفصلة. وفي الوقت نفسه كان يحتاج إلى سوريا ليبقى خيار العودة للحرب متوافراً لديه للضغط على الولايات المتحدة

هكذا كان حال كيسنجر في وجهه تغت الفريق المنصب لأرض وحق شعب آخر وتقبله لهذا التفتت رغم معارضة الغالبية العظمى من الدول المبنية بالنزاع، التي حرمتها الولايات المتحدة من المشاركة في حله لكي تحمي عدوان إسرائيل وكان الرئيس نيكسون يريد أن يؤخر إعطاء إسرائيل ربع الممره الإحصائية الأميركية البالغ مجموعها ٢.٢ بليون دولار لحملها تتحارب مع مساعي أميركا. ولكن كيسنجر صرفه عن هذا الإجراء

مؤتمر جنيف، ٢١ ديسمبر ١٩٧٢

انطلق مؤتمر جنيف في ٢١ كانون الأول / ديسمبر (١٩٧٢) تحت الإشراف الشكلي للسكرتير العام للأمم المتحدة، فإن إسرائيل رفضت أن يكون للأمم المتحدة سيطرة على المؤتمر أو دور فعال، لأنها كانت تخشى أن تصدر الأمم المتحدة قرارات فتجد إسرائيل نفسها تحت ضغط الالتزام بتنفيذها. وحضر المؤتمر كل من مصر والأردن وإسرائيل والولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي، أما سوريا فقد رفضت الحضور وبقي مقعدها شاغراً. وكانت الرئاسة مشتركة بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة. ودعي السكرتير العام لإصدار الدعوة لحضور المؤتمر وترأس المرحلة الأولى من افتتاحه. وترك أمر دعوة أطراف أخرى من الشرق الأوسط للاشتراك في المؤتمر لتكون موضع بحث في المرحلة الأولى من المؤتمر، وتم بهذه الطريقة عدم الإشارة إلى فلسطين والفلسطينيين رضوخاً لإصرار إسرائيل والولايات المتحدة وديبط كتاب الدعوة الموجه للسكرتير العام بين المؤتمر وبين قرار مجلس الأمن رقم (٢٢٨) بتاريخ ٢٢ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٢. وكان كيسنجر قد أرسل مذكرة في ١٩ كانون الأول / ديسمبر إلى الرئيس نيكسون، حدد فيها الأهداف الأميركية من عقد المؤتمر وذكر فيها ما معناه.

إن الاستراتيجية التي طورناها في أعقاب الحرب الإسرائيلية - العربية تفتتح حسبما خططنا إلى درجة كبيرة لقد شئتنا وقف إطلاق النار على الجبهة المصرية. ونشرع في عملية المفاوضات التي ستقدا في جنيف، إن هذا تطور تاريخي، ف لأول مرة من ربيع قرن سيتفاوض العرب والإسرائيليون وجهها لوجه. لقد فعلنا ذلك في الوقت الذي زدنا فيه نفوذنا في العالم العربي وأقمصا نمود الاتحاد السوفياتي. إن مصر والأردن وإسرائيل ستشارك في المؤتمر. سوريا، المعسدة التاريخية العظمى في الشرق الأوسط» تنقذ عن المؤتمر في الوقت الحاضر فالدهايم (السكرتير العام) سيكون هناك بدور محدود، وبذلك سيرفع بعض الصعطا الأودبي ودول عدم الإنحياز عن ظهرنا ويخفف قلق الإسرائيليين. إن قرار عدم الاشتراك السوري مريض لنا حداً - نعمة مقلقة - لقد تقاربنا بشق النفس وصعنا نذهب فيه الدول العربية الثلاث إلى جنيف، بينما تقرر إسرائيل المهمة في حملة انتخابية أن لا تشترك فيه سست تصل سوريا في رفض تقديم قوائم أسرى الحرب. إن الرئيس الأسد تسلم بصلالة ذاته يجب أن يكون هناك اتفاق مسبق على فصل قوات سوري - إسرائيلي قبل أن يحضر المؤتمر، إبه لو تنازل عن هذا الشرط لما اشتركت إسرائيل في المؤتمر إلا إذا قدمت سوريا أولاً قائمة أسرى الحرب وسمحت بزيارتهم من قبل الصليب الأحمر، وهذا لم يكن متوقفاً.

لو كانت إسرائيل هي المحمة لكان جهدا كله والنفقة العربية التي حددناها بجهد كبير قد تراجعت، ولزاد احتمال تحدد الحرب، ولاحققت فرصة تخفيف الحظر البترولي، وازدادت القيود عليه، وتزايدت العرص لانعماث روسي في المنطقة.

حيث سيساعد في تحقيق فصل القوات خلال الأسابيع الستة المقبلة، وسيشكل رادعاً وأن كان غير حاسم لتحدد أعمال الحرب، وسيططي الملك فيصل المدر لإعلاء حظر البترول أمليين أن يكون ذلك خلال شهر كانون الثاني / يناير، ولهذا الأسباب يحث أن نترك الأسد في ضيقه وقلقه لفترة من الزمن، وأن مدع الصعوط العربية وربما بعض الصعطا السوفياتي عليه، بينما هو يراقب ويتنظر بتشكك وعدم ثقة التطورات في جنيف. سيتوجب علينا أن نراقبه باهتمام، وأن نوضح للسوفيات بأنهم يسهمون في قيام

من القناعة. ورفضت إسرائيل اقتراح الأردن بأن تسحب عن أريحا مقابل تراجع القوات الأردنية لشنافة تمسيرة شرق الأردن، وإدخال قوات من الشرطة الأردنية إلى المنطقة التي تسحب منها القوات الإسرائيلية وكانت حصة الحكومة الإسرائيلية. حسما ذكر كينسنجر، أن مثل هذا الانسحاب يتعارض مع مشروع (المن) الذي يهدف إلى بقاء قوات إسرائيلية ومستوطنات عسكرية على طول نهر الأردن. كما يتعارض مع موقف الحزب الديني الإسرائيلي المشترك في الحكومة الإسرائيلية المعارض لأي انسحاب من الضفة الغربية. وفي سوريا التقى كينسنجر سنان رئيس الوزراء وزير الخارجية السوري عبد الحليم حداد، (وصفه بأنه عنيف محومي الرزعة وعنيف في وطنيته ومعتز بـ"الديكتاتورية")، ودل على نظرة خدام لاأميركا بذكر تطبيق نائب الرئيس السوري على قول السفير الأمريكي ريتشارد مورفي عندما كانت طائرة كينسنجر تهبط في المطار:

والمن أن الطائرة هي عقوبة الله للجنس البشري»

نفرد خدام ببساطة

ولا. إن أميركا هي هذه العقوبة». (سنوات التنبيل المنيف)

وفي لقائه مع الرئيس حافظ الأسد، علق الرئيس السوري على ما نقل إليه من اقوال كينسنجر للملوك والرؤساء العرب من أن أميركا لا تقبل أن يقتصر السلاح السوفيياتي على السلاح الأمريكي، واقترح مارحا أن يسلم الجيش السوري بأسلحة أميركية، وذلك بينما وصح بكون فيه السلاح الأمريكي في يد سوريا مواجهها للسلاح الأمريكي في يد إسرائيل. وأضاف الرئيس الأسد بأن المشكلة يجب أن تصود على أنها العرب ضد إسرائيل، وليس أميركا ضد الاتحاد السوفيياتي، ويذكر كينسنجر بأن الرئيس الأسد قبل مبدئياً أن تبدأ مفاوضات لفصل القوات على الحبهة السورية تحت رعاية أميركا. واقترح خطة تقضي بانسحاب القوات الإسرائيلية من جميع ما احتلته إسرائيل في الجولان في حرب ١٩٦٣، ومن نصف مرتفعات الجولان التي احتلتها في حرب ١٩٦٧. ويتحدد منطقة تكون محدودة السلاح على جاسي الحما الفاصل بين القوات. ويذكر كينسنجر أنه عندما سمع هذا الاقتراح، جالت في خاطره الأفكار عن «المرفوعات النارية التي ستورد عندما تسمع جولدا [رئيسة وزراء إسرائيل] بهذه الخطة المقترحة».

ولكنه لم يناقش الرئيس الأسد بشأن خطته، لأن إسرائيل لم تكن قد وافقت بعد حتى على مبدأ التفاوض مع سوريا. واكتفى بأن يقول للرئيس الأسد بأنه سيتقل إلى الحكومة الإسرائيلية تلك الخطة عند عودته عن طريق إسرائيل، وأظهر الرئيس الأسد بعض الاستعداد لأن يعد بتقديم قائمة بأسماء أسرى الحرب الإسرائيليين، وأكد بأن أحداً منهم لم يموت. واعتبر كينسنجر بأن سوريا تقبلت سياسة الخطوة خطوة. ولكن إسرائيل لم تلزم نفسها بالتفاوض مع سوريا. كما أنها لم تتجاوب بشأن مقترحات الانسحاب مسافة قصيرة غرب نهر الأردن حول مدينة أريحا. ووصف كينسنجر موقف سوريا والرئيس الأسد بأنه كان يدل على عدم الخضوع للاتحاد السوفيياتي، وعدم التكهف على مشاركة السوفييات في المفاوضات، كما يدل على الرغبة في أن تقوم الولايات المتحدة بدورها الفعال في محاولة التوصل لفصل القوات وللتسوية. وأن الرئيس الأسد قبل بخطوات كينسنجر الأولية، وذكر عدد أسرى الحرب الإسرائيليين، ثم قدم قائمة بأسمائهم، وقبل بزيارة الصليب الأحمر لهم، وقبل بأنسلوب كينسنجر في معالجة الأزمة الذي كان يمكن أن يكون قد قصد منه بالدرجة الأولى، بقدر ما يعلم الرئيس الأسد، إضاعة للوقت. وكتب كينسنجر في كتابه سنوات التبدل العنيف:

«قائد أكثر جارات إسرائيل ميلاً للقتال والنضال رامن بكل أوراقه على الولايات المتحدة. في الإطار السوري كان عملاً جريئاً يضاهي تغيير مسار السارات قل بضعة أسابيع. ولكن - بخلاف - زبيله المصري لم يذهب الأسد أبعد من ذلك فبعد أن قام بخطوته الأولى تصرف وكأنه أصبح على الولايات المتحدة أن تحقق الأهداف وأن تحل المعضلات. إنه لم يجد ضرورة - أو ربما لم يكن لديه المجال - للأعمال التسمائية الكريهة التي خلق الرئيس المصري بها الإطار النفسي الذي لم يترك خيار سوى السلام».

وقال الرئيس الأسد لكينسنجر بأن هناك فرقاً بين السلام والاستسلام. وأنه إذا لم يقدر على استرجاع الحق العربي اليوم فإنه سيستطيع أن يسترده في غد.

وإسرائيل، فبدون التحالف مع سوريا كان هذا الخيار خياراً غير ناجح. وكان السادات يحتاج لمؤتمر جنيف كسينكة إيمان يلجأ إليها إذا فشل في مساعيه وخطته 'الانفردانية' وحتى سوريا التي كانت لا تعترف بإسرائيل وبأي حق لها في البقاء، اضطرت للدخول في مفاوضات لفصل القوات بسبب وجود القوات الإسرائيلية على أبواب دمشق».

ويقول كينسنجر أنه كان لإسرائيل مصلحة في المشاركة بمؤتمر جنيف، لأنها رغم استعدادها لإبقاء قواتها غرب قناة السويس، فإنها كانت ستحتاج إلى عدة اللوية للمحافظة على الأراضي التي تحتلها هناك، وذلك بمعها من تسريح قواتها، كما أن بقاء قواتها قرب دمشق سيحرمها من استرجاع الأسرى الإسرائيليين من سوريا والاتحاد السوفيياتي الذي لم يستطع تحقيق المطالب العربية عن طريق تعزيز العرب بالسلاح، ولم يكن راعياً في محابه مباشرة مع 'الولايات المتحدة، كما أثبت إنداز الاستعداد السوري 'الأميركي'. أراد انعقاد المؤتمر لعرض قيود على خطط الولايات المتحدة، ولكي يكتسب فضلاً إرا، حقق المؤتمر شيئاً من النجاح، ولبيضع اليوم على الولايات المتحدة إذا فشل المؤتمر. و:

«ديمقراطيات أوروبا الغربية الصناعية والبيان كانت مقترحة على مفض كانت تريد تقديماً دبلوماسياً لإيهام حظر التمدل وتخفيضات الإنتاج التي هدوت بتحليم اقتصادها. ولكنها لم تكن بالتأكيد متحمسة بشأن (الرعاية) الأميركية - السوفييتية للمفاوضات التي أقيمت عنها، وذلك رغمًا عن أن سياساتها ذاتها ساعدت في قيام هذه الحالة. إنها عارضت مثل هذه الاتفاقية التي كانت متاملة لأنها كانت تتطالب بصورة مستمرة بمعالجة شاملة».

ووصف كينسنجر الخطابات العربية في المؤتمر بأنها كانت متشددة، وقال بأن هذا التشدد اقتضته صرورات السياسة العربية ولم يكن تغييراً صادقاً عن مواقع متصلبة من الناحية الفعلية أما بالنسبة إلى عرويكو وزير خارجية الاتحاد السوفيياتي، فقد ذكر كينسنجر بأن خطته كانت معتدلة بالنسبة إلى المناقيس السوفيياتية، فهو استعد الإعتداءات الإسرائيلية وطالب بالعودة إلى خطوط ١٩٦٧، ولكنه أكد على أنه يترقب على العرب بأن يقللوا سيادة إسرائيل وحققها في البقاء الوطني، وطالب ممثل مصر إسماعيل مهدي بانسحاب إسرائيلي كامل لخطوط ١٩٦٧ وحق تقرير المصير للفلسطينيين، واعترف بحق كل دولة - وهذا صماً يشمل إسرائيل - في استقلالها السياسي وحرمتها الإقليمية وكانت كلمة رئيس الوزراء 'الأردني السيد زيد الرماحي شديدة عدد فيها اعتداءات إسرائيل، ولكن كينسنجر وصف افكار الرئيس 'الأردني الشخصية بالاعتدال الكبير. وأمدح كينسنجر مصالحة أبا اييان وزير خارجية إسرائيل، ووصف خطابه بأنه كان:

«أطول وروشح أفضل خطاب بين خطب المؤتمر - معتدل في اللهجة ثابت في المضمون - مابه شدد على أهمية واحات السلام القانونية ورفض فكرة دولة فلسطينية وطالب بالمرعياً كال لا د أن يكون جهاً مطولاً».

في الفصل بين القوات على حبهة سيناء وقد فتمت هذه الحزمة في مهمتها غير أن كينسنجر ضخم من شأن هذا المؤتمر، ورغم أنه كان خطوة كبيرة إلى الامام بعد الوضع الذي قام نتيجة لحرب أكتوبر وخلال تلك الحرب، كوايسنا كانت فوز السلاح السوفييتي وتزايد النفوذ السوفييتي في الشرق الأوسط والهلم الإسرائيليين وتضاؤل الدول العربية وراء سرناسج راينكالي معاد للولايات المتحدة وتحالف الأردن والبيان معصلات عا ومساعدات للصمود الراديكالية حوفاً من حسارة تورييات التمدل مؤتمر جنيف فتح الباب للسلام الذي ولحنه مصر وإسرائيل فيما بعد، والذي سيكون من المتمول أن تحسه دول أخرى من الشرق الأوسط في الوقت الملائم». (سنوات التبدل المنيف).

أميركا هي «عقوبة الله للجنس البشري

فيما بين ١٩ و ٢٠ كانون الثاني/ يناير ١٩٧٣، قام كينسنجر بعدة زيارات لمصر وإسرائيل والأردن وسوريا حيث تابع مباحثاته بشأن تسوياته للنزاع العربي - الإسرائيلي ومشاكل فصل القوات. وبعد أنه بأن الرئيس السادات ملتف على الإسراع في الوصول إلى حل لفصل القوات على القناة. وتم الاتفاق أخيراً على بقاء سبعة آلاف جندي مصري فقط على الضفة الشرقية للقناة، في مساحة محدودة إلى الشرق

على التحركات الدبلوماسية في الشرق الأوسط، وللحيلولة دون انزوال السادات في المنطقة والعالم العربي عبر الولايات المتحدة، زادت في الوقت نفسه ان تقلب سلاح المتحول صعد المنحيز، وكان من صلب سياستها ان تستثمر الدول 'المستهلكة' للترول التي كانت قلقة بشأن إمداداته للدرجة انها كانت تواحه حظر الانتراز السياسي ويذكر كيسنجر انه طبق هذه السياسة في تعامله مع سوريا بشأن فصل قوات في الحولان وكانت مجموعة المتروط الاولى التي اعدتها تنص على الحول 'الثاني' بالتتابع.

- ١ - تبلغ اميركا اسرائيل بعدد الاسرى الاسرائيليين في سوريا.
 - ٢ - ترسل سوريا قائمة بأسماء الاسرى لقسم المصالح السورية في واشنطن.
 - ٣ - يطلب من إسرائيل ان تقدم اقتراحاً محدداً بشأن فصل القوات، ويسلم هذا الاقتراح لكيسنجر مقابل تسليم إسرائيل قائمة بأسماء اسرى الحرب الاسرائيليين.
 - ٤ - بعد ان يقوم الصليب الاحمر بزيارة اسرى الحرب الاسرائيليين في سوريا، يقوم كيسنجر بنقل مقترحات إسرائيل بشأن فصل القوات إلى الرئيس الاسد، وفي الوقت نفسه يطلب من إسرائيل ان ترسل مسؤولية رئيسياً إلى واشنطن للبحث في تعديلات ممكنة.
 - ٥ - تبدأ عملية التفاوض في إطار مجموعة العمل الإسرائيلية المصرية الموجودة في جنيف.
- واكد كيسنجر بانه لن يباشر في المفاوضات حتى يرفع حظر البترول. وطلب كذلك من السفير الاميركي (اليتس) في القاهرة ان يبلغ شروط الاقتراح إلى وزير الخارجية المصري اسماعيل فهمي، وان يشدد على انه يجب إلغاء حظر البترول حالاً. ويذكر كيسنجر ان الرئيس الاسد انتظر ثماني وأربعين ساعة فقط ليعد الخطوة الاولى من مجموعة الشروط. وبلغ اميركا في ٧ شباط/ فبراير (١٩٧٤) بأن عدد اسرى الحرب الاسرائيليين في سوريا كان خمسة وستين، وعلق كيسنجر على ذلك بأن «إسرائيل عرفت الآن بأن سوريا لا يمكنها ان تسلم عدداً اقل كحزء من اتفاقية الفصل».

سأرفع حظر البترول من أجل الرئيس نيكسون

في شباط/ فبراير، جاء الوزيران السعودي والمصري عمر السقايف واسماعيل فهمي إلى واشنطن، وفي بادئ الامر، امتنع الرئيس نيكسون عن مقابليهما استجابة لراي كيسنجر إلا اذا صدر وعد بإلغاء حظر البترول من دون شروط. فاكد الوزيران بأن حظر البترول سيرفع من دون شروط قبل نهاية شباط/ فبراير (١٩٧٤)، بعض المطر عن مشكلة فصل القوات على الحبهة السورية ولكن عندما احتسج الوزيران بالرئيس نيكسون في ١٩ شباط/ فبراير، تراجع الوزير السقايف قليلاً عن معنى (من دون شروط) وقال، حسبما ذكر كيسنجر:

«صحيح انه ليس هناك شرط لرفع الحظر ولكن يجب ان تحفظوا في اذعائكم بأنه لن يرفع مقابل لا شيء» (سنوات التبدل العنيف).

واعترض كيسنجر بشدة على هذا التحفظ ولكن الرئيس نيكسون قال بعبارات يمكن ان تعتبر حلاً وسطاً للموقف، بأن رفع الحظر سيمكن الولايات المتحدة من ان تعمل لتحقيق السلام «وتساعد للمدى الذي تريده» ما في ذلك تقديم المساعدات. وإذا رفع الحظر فليكن مستعجلين، دوراً مفيداً، والسؤال الاساسي هو هل إلى اتفاقية، وإلا فبأنكم ستجعلون من الاصعب لنا ان تلعب دوراً مفيداً، والسؤال الاساسي هو هل تريدون ان تلعب دوراً كبيراً لنجعل إسرائيل معقولة، ولتعمل لتحقيق سلام معقول هذا هو الامر المعروض - مساعدتنا اقتصادياً وصناعياً وثقافياً - المهم نيس الحظر أو الشروط المرتبطة به ولكن الفرصة للبناء في الشرق الأوسط وأعلن إسماعيل فهمي بأن ما سمعه لثمة كان له أهمية تاريخية.. وعلى اساسه سيرفع الحظر ولن يكون هناك ربط بفصل القوات. وقال عمر السقايف (وكان ما سمعه كان (تتأزلاً) جديداً):

«هذا ما كان في ذهننا. إننا لا نريد ان نترك يا سيدي الرئيس. ولكن هذا هو ما كنت أريد سماعه».

هذه كانت صورة تبين حدود طاقة العرب المتدنية.

حسب عرض كيسنجر، لم يكن الوصول إلى اتفاق بين سوريا وإسرائيل أمراً سهلاً. وكانت هناك صعوبات في هذا السبيل لعل أساسها كان توافق الولايات المتحدة وإسرائيل في عدم الرغبة في انسحاب إسرائيل من الجولان. وكانت الثقة بين سوريا وإسرائيل ضعيفة، وكانت:

«فلسطين بنفس الأرض فلسطين جزء من سوريا الكبرى وإسرائيل عنة في طريق الوحدة العربية»

وكانت إسرائيل تدرك ان سوريا اكثر جاراتها المخاضية ميلاً للقتال وحققاً وعداً. وبالمقارنة، رعد كيسنجر أن:

«مصر في اعناقها لم تشعير بواجب نحو فلسطين، فلقد كان عليها ان تتوقف على حوافزها (المصرية) لتكسر نفسها للفضية الفلسطينية. وبالتأكيد، ثمة من التقدير للايديولوجية العربية ان مصر وضعت الكثير لوقت طويل لفصية بعيدة (عنها) عاطفياً»

وأشار كيسنجر إلى ان لبنان تلهف على السلام، ولكنه كان يخشى على تماسكه غير المتين، فلم يلعب دوراً نشطاً في دبلوماسية الشرق الأوسط، وطالب بـ «وطن قومي» للفلسطينيين لسبب سلبي، هو حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين التي هددت تماسك الشعب اللبناني. والاردن كان مستعداً دائماً للتفاوض في جميع المراحل تقريباً. اما سوريا فقد «جعلت التصليب صفة قومية»، ورفضت بثبات ان تقبل بإسرائيل أو ان تتحدث معها بأي شكل في أي منبر، أو أن تفكر في أي وساطة مبنية على فرضية ان إسرائيل لها حق في الوجود و:

«كانت القيادة السورية معدودة حساسة سريعة بالتنتر بالاساءة سريعة العصب والإعاطلة. كانت تتواصل لكي يعرف بحدارتها وألميتها إنها تستهلك طاقة في دفع الترفيع (عليها) - إسرائيل تشارك العديد من صفات سوريا».

وفي سوريا وجد كيسنجر خلال مفاوضاته المتعددة بأن السياسيين السوريين كانوا الايديولوجيين المتسكنين بالمبادئ، وأن القادة العسكريين كانوا العنصر الراغب في السلام لأنهم كانوا يعرفون محاطر وتكاليف الحرب المستمرة مع إسرائيل وأنهم حسبما قال له الرئيس الاسد بشيء من الدعابة «يجوز ان الروس يقدروا انهم كيسنجر». أما إسرائيل فكانت تتألم لإرجاع مجرد اشبار من الأرض العربية «وكانها انتزعت من لحمها».

وفي النهاية، تم الاتفاق على ان تتسحب القوات الإسرائيلية مسافة مائتي متر غرب مدينة القنيطرة، تأتي بعدها مساحة منزوعة السلاح وتتركز القوات الإسرائيلية على تلال دون أسلحة قادرة على ضرب القنيطرة في خط مستقيم وتخلي إسرائيل المراكز العسكرية التي كانت تطوق القنيطرة من جانبي ويسمح لبراع من الأسلحة والذبابات، ومن الاتفاق على تركز قوات الأمم المتحدة للفصل والمراقبة في المنطقة المعازلة بين القوات السورية والإسرائيلية حسب بروتوكول ملحق بالاتفاق وعلى ان اتفاق الفصل ووقف إطلاق النار وجميع النار وجميع الاعمال الحربية كان تنفيذاً لقرار مجلس الأمن رقم (٢٣٨) بتاريخ ٢٢ تشرين الاول/ اكتوبر ١٩٧٣ ورفض الرئيس حافظ الأسد الالتزام بمنع نشاط الفدائيين الفلسطينيين من منطقة الجولان، ولكن كان هناك تقاضم بين كيسنجر وإسرائيل بأن رد إسرائيل العسكري على مثل هذا النشاط لن يعتبر خرقاً لوقف إطلاق النار، وبأن الولايات المتحدة ستقف سياسياً إلى جانب إسرائيل وتاريخ ٢١ مايو/ أيار ١٩٧٤، تم التوقيع على اتفاق فصل القوات على الجبهة السورية

كانت استراتيجية اميركا في الشرق الأوسط، في شباط/ فبراير ١٩٧٤، تتركز على التوفيق بين عدوين لدودين حتى الموت هما سوريا وإسرائيل، حسبما ذكر كيسنجر، وكل شيء توقف على إدراك الاطراف لقوة الولايات المتحدة على التفاوض بينهما لتحقيق فصل للقوات على مرتفعات الجولان فطالما ظن القادة العرب بأن الولايات المتحدة، الولايات المتحدة فقط، هي القادرة على تحقيق هذا الفصل، فستكون هناك مصداقية لتأكيد ما بأنها لن تبذل الجهد في هذا السبيل إلا إذا العي حظر البترول فلقد رطا كيسنجر بين فصل القوات وبين إنهاء الحظر، واعتبر هذا الربط قراراً شجاعاً أو ربما قرأراً متهوراً، لأنه كان يعلم بأن الولايات المتحدة كانت على كل حال تريد إنجاز فصل القوات للمحافظة على سيطرتها

اختلاف في المواقف واتفاق في الاستراتيجية

قانونية يمكن دائماً أن تعدل أو حتى أن تلغي الأمر بأن إسرائيل يمكن أن تقبل حرياً من حازانها كانت تجعلها باهتاً المعروفة بأن الاعتراف من الدول الأخرى كان بداية الدبلوماسية وليس نهائيتها. و (كذلك) الضم في أن أي تغيير في السياسة العربية سيكون حقيقياً أو دائماً.

هـ التحليل لمساوس إسرائيل حتى لو كان صحيحاً. فبانه يظل ناقصاً ولا يستكمل رسم الوصف الحقيقي. فالأرض التي طلب من إسرائيل إعادتها هي أرض عربية، وإعادتها لأصحابها تقلل عدلاً من أن تزيد من خطر الحرب وأعمال العنف الدموي. ثم أن العرب قبلوا ببنازلات لا تقتصر على مجرد حانة سلام. واعتزاف بحق كل دولة في المنطقة بحدود أمنية ومعترف بها وبسلامتها وسيادتها داخل تلك الحدود. وإنما شملت تلك التنازلات إجراءات مملوسة يرى الكثيرون أنها تقس السيادة، منها مناطق عربية مزروعة السلاح وضممانات من الدول الكبرى، وفوق كل هذا كانت هناك 'الضممانات الكسرى' وفي التزم الولايات المتحدة الرسمي والعمل بحماية إسرائيل ومساعدة إسرائيل وإعداد الأسلحة الوعيرة عليها لتظل قوية قادرة على اجتياح الأراضي العربية في أيام قليلة. وهذا الالتزام الأمريكي لم يكن وعداً أو مجرد نظمين معنوي غير ملموس، وإنما كان أمراً فعلياً مجرباً، أحس بقله العرب والاتحاد السوفياتي والعالم بأسره، ووصل إلى حد التهديد النووي الرهيب لمصلحة إسرائيل

من المفارقات التي ارتبطت برحلات كينسنجر الكوكبة في الشرق الأوسط، أن المترجم الذي رافقه وقام بمسؤولية الترجمة في الرياض ودمشق كان الفلسطيني عيسى الصباح الأمريكي الجنسية، الذي كان أصلاً يذيع من الإذاعة البريطانية وصوت أميركا ثم التحق بوزارة الخارجية الأمريكية، وكان عمله الرئيسي، فترة رحلات كينسنجر، مساعداً خاصاً للسفير الأمريكي في السعودية. ويذكر كينسنجر أن خلفية عيسى الصباح كـ (فلسطيني) عكست كارثة الشرق الأوسط ومشاعره الجاحشة، وأن قلبه كان مع الفلسطينيين ولكن عمله مع كينسنجر كان

وفي خدمة سياسة اعطت تلك المشكلة أولوية منخفضة نسبياً

ويضيف كينسنجر بأن

«تصرفه طيلة الوقت كانت بلا شوائف كما لو كان يستطيع أن يقدم أمال شمه بأفضل صورة عن طريق التحرد والإبحار المتنازع».

في ١٠ حزيران / يونيو (١٩٧٤)، ابتداء الرئيس نيكسون رحلة إلى الشرق الأوسط، وقبل سفره اجتمع مع قادة الحالية الأمريكية اليهودية وكان قللاً من نظريتهم التي اعتبرها مقسمة بقلّة التصحر وقال لهم بأن تزويد إسرائيل بالسلاح ربما كان معقولاً قبل خمس سنوات ولكن ليس له معنى اليوم. وأنه يتوجب عليهم أن يدركوا بأن كل حرب جديدة ستكون أكثر تكلفة من سابقتها، لأن جيرانهم سيقامون كيف يحاربون وأنهم أكثر عدداً، وأنه إذا سطر إلى المستقبل فإنه يتوجب على أحد ما أن يردع السوفيات، كما فعل هو بإعلان الاستعداد العسكري النووي في ١٩٧٢ وأصبح تماماً (حسب قوله) سانه لن يكون هناك (صك) على بياض) في محادثات الولايات المتحدة مع إسرائيل وأعرب عن تعاطفه مع احتياجات إسرائيل العسكرية وعن احترامه الكبير لشجاعتهم وقال أنه يمكن في الحقيقة التنازل فيما إيا كانت إسرائيل تستطيع اللقاء لمدة طويلة من الزمن بينما يحيط بها مائة مليون عربي، ولأن الأمل الوحيد على الذي العديد يكس في التوصل إلى تسوية ما في الوقت الذي يستطيعون فيه أن يتعاملوا من موقع قوة، وبينما تحقق الولايات المتحدة نجاحاً ظاهراً في مقام العرب بعيداً عن السوفيات ونحو مسارات أكثر مسؤولية وضع أن اقوال الرئيس نيكسون تدل على أنه كان يعتقد بأن إسرائيل كانت تعتمد على الحرب والقوة والمساعدات الحربية وغير الحربية من الولايات المتحدة، وإن هذا على المدى الطويل لن يحقق مصالحها أو يضمن لها البقاء، فإن المساعدة الأمريكية استمرت ومكثت إسرائيل من المثابرة على تضليلها وتكرار عدوانها، والاحتفاظ بالأراضي العربية والتطلع إلى المزيد من التوسع في ظل الحماية الأمريكية والمشاركة الأمريكية.

كان الرئيس نيكسون يبحث الرئيس السادات على السعي للإلغاء حظر البترول. ووعده السادات بأن يعمل ذلك. وكتب له بأنه أرسل مبعوثاً خاصاً للملك فيصل وغيره من الرؤساء العرب لتحقيق هذه الغاية. ولكن جهوده لم تنجح في بادئ الأمر. وأرسل السادات رسالة أخرى للرئيس نيكسون بواسطة مندوبه الولايات المتحدة في الأمم المتحدة التي قابلت السادات بصفتة شخصية، وأبلغها

بأنني سأرفع الحظر. إنني سأرفعه من أجل الرئيس نيكسون»^(١١)

كانت مندوبية الولايات المتحدة هذه هي ممثلة السينما الشهيرة عندما كانت طفلة شيرلي تيلر (بلاك) وبالفعل، كان الرئيس نيكسون يهدد بأن الولايات المتحدة لا تقبل ضغط البترول، وأنه إذا استمر الحظر فإنها لن تبدل جهودها لتحقيق السلام. وفي ١٨ آذار / مارس بعد ستة أشهر من بداية الحظر، وافقت سبع دول عربية من أصل تسع دول على إنشاء حظر البترول. ولكن بعد أن ألغى الحظر وانقر البترول أسواق العالم لم تظهر جهود أميركية مثمرة لتحقيق تسوية أو سلام عادل أو حتى شبه عادل

في ١ آذار / مارس (١٩٧٤) وكان كينسنجر في زيارة للقاهرة، أعلن السادات عودة العلاقات الدبلوماسية الكاملة مع الولايات المتحدة. وارتفع العلم الأمريكي على سارية السفارة الأمريكية في عاصمة مصر، والتي كل من اسماعيل فهمي وكينسنجر خطابين قصيرين. ويذكر كينسنجر بأن ذلك اتساح للإعلام المصري إبراز عودة العلاقات والخطابين، بحيث كشف ذلك أنباء وصول وزير الخارجية غروميكي إلى القاهرة اثر مغادرة كينسنجر لها مباشرة. وعلق كينسنجر على ذلك بشيء من الشكامة والإرتياح بأن «السادات ما كان يمكن أن يعمل خط سيره الجديد أوضح من ذلك»، وأن ذلك كان صدأً مدروساً لغروميكيو (لروسيا) من القاهرة.

خلال زيارته المتعددة للشرق الأوسط وفي واشنطن التقى كينسنجر بعدد من وزراء الخارجية العرب، ومن الطريف والمؤلم أن تنقل بعض ما كتبه عنهم وعن علاقاتهم مع بعضهم حسبما تكشفته له أو حسب زعمه، وهو يقول ما معناه:

«فهمي (الوزير خارجية مصر) كان أول صلة مطولة [كينسنجر] مع تلك المجموعة غير العادية من نذراء الخارجية العرب، الذين تعدوا عن أنفسهم «كأخوة» ولكنهم بدوا بأنهم لم يجدوا أيأ شيئاً طيباً ليقولوه الواحد عن الآخر. وما أهم أنهم كانوا يشككون بصورة مرفسية في مقاصد بعضهم البعض، فبهم كانوا يتناولون المطربات بسرعة نخطف، 'الأماس محضين أمداهم الحقيقية شكتم سكرانية اللسان'. أخوة، فهمي كانوا يتصرفون منه كل 'نسب لاجتماع دراري [إحلف] الثانو وليس لاجتماع في 'الحاممة العربية'، وهو 'اسماعيل فهمي' اعتبرهم مرة حبلاً، مهمين بالنسب الطولي أكثر من 'الإبحار العمل' (سخرات التنبيل العفيف)

ويقول كينسنجر عن الوزير اسماعيل فهمي الذي جاء لواشنطن في ٢٩ تشرين الأول / أكتوبر (١٩٧٢)، بأنه كان بلجاً إلى الدعاية الهجومية في لقاءاته معه، وأنه لم يبدد خلال الزيارة (في ذلك الوقت المعصيب) بالولايات المتحدة بشأن خرق وقف إطلاق النار

«رغم أنه كان من الطبيعي أن يلومنا لعجزنا عن تطبيق ما فاضنا عليه. واستدحنا لاننا توصلنا إلى وقف إطلاق النار، ولأننا بدنا عملية التفاوض بين إسرائيل ومصر في موقع الكيلو (١٠١)».

وأن مديحه للأمريكين كان ليكسب تأييد الولايات المتحدة وأنه أكر بأن مصر ترغب في نبيل موقفها ليس من الولايات المتحدة فقط وإنما من إسرائيل أيضاً، وأن مصر لا تريد أن ترمي إسرائيل في البحر أو غزوها. وذلك بغض النظر عن القضية الفلسطينية. وهذا يعني أن مصر تقبل ببقاء دولة إسرائيل «فهمي لم يترك محلاً للشك في أنها [مصر] أن تدع الفلسطينيين يبقون في طريق التسوية» وطلب اسماعيل فهمي بخلق الثقة بين مصر وإسرائيل ومن جانبهم طالب كينسنجر برفع حظر البترول كشرط وكحافز لأميركا لبذل جهودها لتحقيق التسوية بما في ذلك مشكلة الجيش الثالث المحاصر، وكالعادة يشير كينسنجر إلى مشاعر إسرائيل ومحاولها سقاطه وتغيبه المعتادين

«كل التنازلات المملوسة - فوق كل شيء الأرض - كان يجب أن يقدم من إسرائيل، ويوجد أن تقدم فهي غير قابلة للاسترداد. ما يقدمه العرب في المقابل كان شيئاً غير ملموس مثل الاعتراف الدبلوماسي أو حالة سلام

اختلاف في المواقف واتفاق في الاستراتيجيّة

«إنني قلق جداً على الرئيس [يقصد نيكسون]. إنني أحتاج إلى وقت. انني أحتاج إما أن أكون متاحاً في الوقت إنني أحتاج إلى ستة أشهر، مل تعلم ماذا أحب أن أفعل؟ إنني أريد أن أحمر لوشمطن وأحارب لأجل الرئيس نيكسون». (مذكرات نيكسون).

صدرت هذه العبارات العاطفية عن الرئيس السادات أيام اشتداد أزمة فضيحة ووترغيت وتساعد على إدانة الرئيس التي زعمت مركزه، وذلك إضافة إلى خطر احتمال حدوث حادث يؤدي إلى تحميل الموقف السعودي والموقف الإسرائيلي وإلى عودة مصر للقتال ويبدو أن عبارات السادات رفعت من معنويات الرئيس نيكسون الذي كان متشوقاً لإحراز إنجاز في مجال السياسة الخارجية لتعزيز مكانته داخل أميركا.

كانت زيارة الرئيس نيكسون إلى القاهرة رمزاً مهماً للتبدل الذي طرأ على العلاقات بين مصر والولايات المتحدة. ومن تعليقات كيسنجر عليها أنه لو تبدأ أحد قبل ستة بئان ملايين المصريين الهاتفين المهاجرين سيستقبلون الرئيس نيكسون في القاهرة والاسكندرية وكل قرية بينهما، ويحملون لافتات تقول: «يا ستو سكسون» لقليل إنه محزون وكذلك الأمر لو قال بأن سوريا الراديكالية ستدعو لربارتها وتستقل بحرارة في دمشق رئيساً أميركياً. وكل هذا يحدث بعد تساية أشهر فقط من حرب التمرق الأوسط، الذي قامت فيه الولايات المتحدة بدور مودد السلاح لإسرائيل، وقام العرب فيه بحظر البترول عن أميركا، وقام السوفييت بالتهديد بالتدخل، وبذل الأوروبيون جهداً كبيراً في إبعاد أنفسهم عن الولايات المتحدة قدر الإمكان. ولا يستطيع الإنسان أن يدفع الظنون بأن موقف السادات وترجييه بالرئيس الأميركي وتقربه من أميركا دون مقابل، ربما كان أحد المؤثرات على التفكير الأميركي بأنه مهما فعلت الولايات المتحدة لصلحة إسرائيل وعدوانها على حساب العرب، فإن الرد العربي لن يكون الوقوف في وجه أميركا أو إنزال الضرر بمصالحها ومعاداتها بصورة فعالة مؤثرة، أو التحالف الوثيق مع الاتحاد السوفياتي. وفي تقدير الرئيس نيكسون كانت مصر مفتاح العالم العربي، وكان من أهداف أميركا توفير التأييد لها لتتابع خطا ستر

ومثل ولكي تشجع السادات وتقيه في ادواره كقائد لبلده وكموثر بناءً وضروي في أي مفاوضات شرق أوسطية في المستقبل».

عندما إنتقل الرئيس نيكسون في رحلته إلى المملكة العربية السعودية، وجد بأن الملك فيصل تسيطر عليه الفكرة بأن الصهيونية والشيوعية تتآمران في كل مكان، وأن الصهيونية كانت وراء «الإرهابيين الفلسطينيين». ولكنه رغم «هذه العقدة» كان من أعقل القادة في المنطقة بأنهما سبب زكائه وضرته «الطولية» على مدى السنين من الحكم. وكان له دور كبير ومودع عن طريق مساعدته «اللية» لمصر وسوريا وطبيعة الحال سحت الرئيس نيكسون مع الملك فيصل مشكلة التمرق وارتفاع أسعاره «الحطير» على العالم، وحثه على جعل أسعاره معتدلة، فأنظر الملك فيصل ميلاً لتخفيض الأسعار إذا أقبلت الدول الأخرى المنحة للتمرق بنصيحة، وقال الرئيس نيكسون للملك فيصل بأنه يعتقد أنه من الضروري أن تكون «المملكة العربية السعودية قوية لضمان أمن الخليج». وقال الملك بأنه من «الضروري» التوصل إلى حل للقضية الفلسطينية ولم يعلق على «شارة الرئيس الأميركي» إلى أن «المفاوضات ستسبب الصعة» العربية ستقدم بصورة أسرع، إذا كان التزامه بالسياسات السعودية الأميركية المشتركة في الشرق الأوسط (مذكرات نيكسون).

وخلال مراسم الوداع، فوجيء الرئيس نيكسون عندما قال الملك فيصل على مسمع من الصحفيين «لتحلقين حولهما».

«إن من يقف ضدك أيها الرئيس داخل الولايات المتحدة أو خارج الولايات المتحدة أو يقف ضدنا (نحن) اصداقناكم في هذا القسم من العالم، من الراضع أن في ذممه هدف واحد، وهو أن يسبب شتراً في العالم واستعباداً خائفاً للعالم وجلب الشر، وذلك لن يؤدي إلى الاستقرار والسلام في العالم، فبئنا نرجو الله العمى القدير أن يحدثا ويمدكم بعمومه حتى تتمكن كلانا من أن نتقدم بدلاً من أن نتقدم بكم بكم لتصبح الأهداف النبيلة التي نشترك فيها نحن الاثنين وهي أهداف السلام والمداكة والرخاء في العالم». (مذكرات نيكسون).

الرئيس نيكسون يزور الشرق الأوسط

وصل الرئيس نيكسون إلى القاهرة في ١٢ حزيران / يونيو واستقبله الرئيس الرئيس السادات وعقيلته في المطار. وقال له في السيارة التي اقتلها هذا يوم عظيم لمصر. ويذكر الرئيس نيكسون في مذكراته أن استقباله كان حافلاً، وأن التقارير المتحفظة حددت عدد الجماهير بأكثر من مليون شخص، وبدأ له بأن مشاعر الجماهير كانت صادقة. وأن السادات صرخ في أذنه ليسمه فوق هدير الجماهير

«هذا ترحيب حقيقي من القلب إن هؤلاء الناس يريدون أن يكونوا هذا. انه يمكن احضار الناس ولكن لا يمكن ان تحمّلهم ينسون».

كان الناس يهتفون بملء حناجرهم: نيكسون. نيكسون. وكان الرئيس نيكسون يعلم بأن السادات كان قد أصيب بنوبتين قلبيةين خفيفتين في سنة ١٩٧٠ وأنه أصبح يعقني بصحته بحرص. وسجل نيكسون في مذكراته

«الشيء الذي بهي حقيقة هو ماذا سيحدث إذا اختفى (السادات) من الصورة».

وعلى طريق القطار من القاهرة إلى الاسكندرية كانت هناك جماهير غفيرة، وكان السادات يشعر بأنه من المهم أن يراها معاً (نيكسون والسادات) أكبر عدد من الناس لإظهار العلاقة الجديدة بين مصر والولايات المتحدة. وأشار الرئيس نيكسون في مذكراته إلى الجماهير الغفيرة التي احتشدت لمشاهدته خلال زيارته لمصر وسجل فيها ما معناه:

«إن الإنسان يتساءل إذا كانوا قد خرجوا لمجرد أنهم يملون بأننا احضرنا كيسيلاً مليئاً بالقوة لسعالج بها مشاكلهم لا شك أن شيئاً من هذا يدخل في المسألة أن ما قاله في السادات كان أكثر من أنهم يشعرون بمحبة للأمريكين قوية جزء من هذا بالطبع هو ضيقهم من الروس».

ولسنا ندري إذا كان الرئيس نيكسون قد أطلق السادات على تساؤله المبهين، عما إذا كان المصريون قد خرجوا لاستقباله لأنهم ظنوا بأنه احضر كيسيلاً من النقاد لينفق ما فيه ليعالج مشاكلهم، أو ليزعجه عليهم صدقة ويمنحاً فيخفف من عوزهم. ولكن من المشكوك فيه أن يكون المصريون قد خرجوا تلقائياً ليعبروا عن محبة للحكومة الأميركية، التي حرمت مصر وسوريا من انتصارهما على إسرائيل لاسترداد ولو جزء من الأرض العربية المحتلة، ومن الأرجح أن ما دفع تلك الجماهير للإحتشاد والتهتاف هو توجيهات الرئيس السادات وأجهزته، والفضول الشعبي والأحاسيس بالإجباط والإرهابي، والرغبة في أن يعفوا أنفسهم من مشقة الاستمرار في الصصال الذي حمل مصر وشعبها طبيعة الحال حسائر جسيمة والأما وتضحيات ضخمة. ولقد اقترن بهذه الأحاسيس تلهف على سلام، شعر الكثيرون من المصريين بأن مصر قد استحقته بدماة إبنائها وخسائرها وتضحياتها التي قدمتها للقضيتين الفلسطينية والعربية. كما ظنوا بأن هذا السلام سيوفر لشعب مصر المساعدات والخيرات من أميركا التي أنبتت بأنها اقوى القويات بين الدول. ومن الأكيد أن الرئيس السادات قد غذى هذا الظن وأوهم قطاعات من الشعب المصري بأن «الانتفاخ» على العالم الغربي وأميركا وارتباطه الجديد بها والتعاون معها، سيجعل الخير الوفير يتدفق على مصر فيتم الرخاء والهناء والحياة الرغيدة. وتبين فيما بعد على مر الأيام التي استثنى فيها الاستقلال والفساد تحت ستار الانتفاخ، بأن الأحوال لم تتبدل حسب الامال الموعودة، ولأن مصر ظلت تعاني من المشاكل الصعبة والضيق الاقتصادي، وأن الحياة المليئة لم تعد حتى سراباً ولعل السادات كان قد سدا يشعر أو يدعي لنفسه وللآخرين بأن الدول العربية الأخرى عاجزة أو مقصرة، بحيث لا يمكن الاعتماد عليها والارتباط معها لتحقيق الأهداف العربية حسبما رآه السادات مقولاً في ذلك الوقت، «ماختار إبعاد مصر ولو بغورها ولو غصبت بقية الدول العربية وخاصة مصر وشتمت السادات وكان الحائب الآخر لها الاتجاه هو التقرب من الولايات المتحدة، والتأكيد لها بمختلف الأساليب برغبة السادات ومصر الأكيدة في اكتساب صداقتها والتعاون معها بصورة وثيقة ولعل من مظاهر التعبير عن سياسة السادات هذه ما جاء في تقرير أرسله في ٢١ آذار / مارس ١٩٧٤ هنري تيلور الصحافي، الذي كان سابقاً سفيراً لأميركا في سويسرا إلى الرئيس نيكسون وجاء فيه، إنه قابل السادات من مدة قصيرة وأن السادات قال له

ومن الواضح أن اقوال الملك فيصل هذه تعكس رغبته في أن يؤكّد للرئيس الأميركي مصداقته وتعمدته معه في الأهداف المشتركة.

اعتبر الرئيس نيكسون أن زيارته إلى سوريا تحتاج إلى ألق دبلوماسية في كل رحلته للشرق الأوسط، لأن كان يعتبر سوريا أشد راديكالية في تعاطفها مع السوفييات وضد إسرائيل وضد أميركا بين الشعوب العربية. وذكر الرئيس نيكسون أن زيارته لسوريا شكلت صعوبة للرئيس الأسد، تتمثل في القصة التي رواها له الرئيس السوري عن ولده الذي كان يبلغ وقتها ثماني سنوات. كان الصبي الصغير قد شاهد استقبال الرئيس الأميركي على التلفزيون السوري، وعندما عاد الرئيس الأسد إلى بيته سألته ابنه الصغرى:

‘لم يكن هذا هو مسكون الذي كنت تخبرنا لعدة سنوات بأنه رجل شرير خافض تساماً للصهيانية وأعدائنا كيف يمكنه أن تستقبله وتضام به؟’.

وقال الرئيس الأسد مبسّماً

‘إن هذا هو السؤال الذي سيسأله كل شعبي، ولذلك يتوجب علينا أن نتحرك بخطى موزونة في تطوير علاقاتنا لقد علم شعبي لسنوات أن يكرهوا الأميركيين، وفي السنوات القليلة كانوا يعلمون أن يكرهوا على وجه الخصوص مسكون الذي يمثل الراسماليين الذين سادوا دائماً الإسرائيليين، نيكسون، ذاته الذي اعتد إسرائيل في ١٩٧٢-٥١ (مذكرات نيكسون)‘.

وفي محادثاته مع الرئيس حافظ الأسد، حاول نيكسون أن يلجأ إلى التعميمات الملتوية ليتهرب من الالتزام بمساندة مطالب سوريا باسترداد الجولان بأكمله. وذكر كينسينجر بأن نيكسون اختار شيئاً ليعين للأسد بأنه لا يجد من المناسب أن يكشف عن أهداف أميركا الحقيقية النهائية فقال:

‘إذا أدت أن تدفع رجلاً من ظهر صخرة، فانت تقول له ارجع خطوة واحدة فقط إلى الوراء ثم خطوة أخرى وأخرى، فإنه لو عرف أين سيذهب (يقع) فإنه لن يرجع أية خطوات... إذا قلت ما في ذهني فإن ذلك سيقتضي على العوض، وستكون النتيجة عودة إلى الأسلوب الحربي الذي لم ينتج في ٢٥ سنة. هذا هو السبب الوحيد في أننا نريد أن نسقي لمة اقوالنا عامة‘.

ولكن الرئيس الأسد لاحق الرئيس نيكسون بأنسلته عن النقاط والأمور التي تقع في إطار العموميات، بشر تشكل التطبيق العلمي لاستراتيجية أميركا الحقيقية، فمسأل عن انسحاب الخطوة خطوة من الجولان، وعن تنفيذ القرار ٢٢٨ بكامله، وهل ستسحب إسرائيل من مرتفعات الجولان عندما تنسحب من سيناء، وأخيراً سأل دون أن يسمح للرئيس نيكسون بالتفصيل، ما هو تصور الولايات المتحدة للحدود سحابية لأسرائيل في المستقبل؟ كان نيكسون شديد الكره لهذا النوع من الاستجواب، حسبما ذكر كينسينجر. ولذلك، جابه لهذا إلى البرؤعة والعموص في إجاباته قدر الإمكان، ولكنه اقترب كثيراً من موقف الرئيس الأسد بشأن انسحاب إسرائيل الكامل من الجولان غير أن كينسينجر حذر عبد الحليم خدام من التعامل البراند بالعودة التي يمكن أن تصدر في تلك المرحلة، وقال له بأن تحديد الحدود نهائياً لن يتم إلا بعد أن تحقيق شقة الخلاف كثيراً.

ذكر الرئيس نيكسون في مذكراته بأن الرئيس الأسد أحدث انعطافاً جيداً لديه، وأنه مفاوض قوي صلب وذو جلد كبير وفيه غموض خفي، وأنه يتوقع أنه سيكون قائداً دبلوماسياً إذا استطاع أن يحافظ على توازن حكمه على الأمور وتوقع الرئيس نيكسون أن يصبح حافظ الأسد (إذا لم يقلل أو يعزل حسب قول نيكسون) ربيعاً له شأن في هذا الجزء من العالم، وأن لدى الرجل عناصر من النبوغ بدون أي شك. وكان عمر الرئيس حافظ الأسد وقتئذ أربعة وأربعين عاماً. ووجد الرئيس نيكسون في خروج جماهير كبيرة لمشايدته في دمشق رغم عدم الإعلان عن برنامج ربابته، مقياساً لرغبة الناس في صداقة الولايات المتحدة كدليل للسوفييات وفي السلام، وشعر بأنه

‘إذا لم تتجز الولايات المتحدة المبادرات التي بدأت فيها، فإنهما ستصبح عرضة لنفوذ السوريين في نفس الفصل مع السوفييت‘.

وعندما قال الرئيس الأسد في حفل المشاء الرسمي على شرف الرئيس نيكسون: ‘هلفتح عبداً جديداً لي

العلاقة بين بلدينا. اعتبر الرئيس الأميركي أن هذه العبارة كانت دراماتيكية إذ أنت من رئيس سوري. وفي نهاية الزيارة أعلن عن عودة العلاقات الدبلوماسية بين سوريا والولايات المتحدة، وكان فصل القوات على الجبهة السورية قد حصل، وأعلن الرئيس نيكسون عن استعداد الولايات المتحدة لاستئناف التبادل التعليمي والثقافي، والتعاون في مجال النمو الاقتصادي السوري. وفي مطار دمشق عند الوداع قبل الرئيس الأسد نيكسون على الخدين، واعتبر نيكسون ذلك أرقع مجاملة وبادرة مهمة فوق العادة، لأنها أنت من رجل كان حتى أشهر قلائل أكبر مهيج محرض في العالم العربي ضد أميركا. وسحل الرئيس نيكسون في مذكراته اليومية بأن سوريا كانت، بدرجة كبيرة، أصعب بلد في تعامل الولايات المتحدة معها للتوصل إلى نوع من العلاقة الإيجابية المستمرة. وأنها كانت تريد أن تستخدم أميركا في تعاملها مع السوفييات، ولذلك فكر الرئيس نيكسون بأنه يتوجب النظر في كل طريقة ممكنة لإجراء تحركات أميركية نحو السوريين في المجال الاقتصادي.

توصل الرئيس نيكسون إلى قناعة بأن زيارته لصربوسوريا ومحادثاته مع الرئيسين السادات والأسد، عززت الإمكانية الهائلة لدور الولايات المتحدة الجديدة كقوة للسلام في العالم العربي، وذلك إذا تمكنت الولايات المتحدة أن تقوم بالدور القيادي. وبأن أن الرئيسين الواقعيين الوطنيين كانا راغبين في السعي للتوصل إلى تسوية وفاقية مع إسرائيل، كضرورة مسبقة لتوجيه عنايتهما لخدمة وتطوير بلديهما. ويذكر الرئيس نيكسون أنه تشجع لا راءه من مدى التفرد الذي أمد به السوفيت اتسام العرب عنهم، وأن هذا التفرد من السوفييات لم يقتصر على القادة العرب. واستعاد الرئيس نيكسون في ذهنه المودة التي أظهرها له المصريون، وقول السادات له بأن أميركا اكتسبت تاييداً شعبياً مصرياً في ستة أشهر أكثر مما استطاع الروس أن يكسبوه في عشرين سنة. وكان خادم الرئيس نيكسون الذي رافقه في رحلته واسمه (مانولو) قد حدثه عن مودة من احتك بهم من أفراد الشعب المصري (وكذلك في سوريا)، وأنهم أخبروه مراراً بأن الروس ‘متجهمون خسيسون’ ويعيشون منعزلين ولا يعاملون الناس بلطف، أما الأميركيون قد انصاف بيتسون. وسجل الرئيس نيكسون في مذكراته:

‘واعتقد بأن الشيء الذي هو في صالحنا في هذا الجزء من العالم - وأنا واثق في أجزاء أخرى من العالم - هو الحقيقة بأننا بجميع أخطائنا، وباستثناء بعض الأميركيين المتطرفين وخاصة في السلك الخارجي وبعض اصناف من رجال الأعمال، فإن معظم الأميركيين أساساً يحمون الناس الآخرين، ويشير آخر أهم يريدون أن يعيروا. ولذلك فإنهم يتعاملون في محاربة اكتساب الناس الآخرين. الروس يتركب بعضهم وتضميمهم الشيوعي المركز هم فصيل مختلف جداً، إنهم لا يتوكلون صفاتهم الجيدة تظهر إلا عندما يتعاملون مع من يشربونهم مسادين (لهم) بصورة كاملة‘.

واستعاد الرئيس نيكسون في ذهنه محادثة له مع الرئيس السادات، قال له فيها نيكسون بأنه يعتقد بأن المشكلة الحقيقية بين الصين وروسيا هي أن الصينيين في اعماقهم يعتقدون أنفسهم افضل وارفع مدينة من الروس، وعند ذلك ابتسم السادات وقال:

‘والعرف: إن هذا نفس ما نشعر به. نحن الصينيين أكثر تداً من الروس‘.

هذا ما قاله الرئيس نيكسون. ونحن نقول يا حبيذا لو انعكست مزايا الشعب الأميركي الطبية والمبادئ الإنسانية القوية التي تمسك بها في تاريخه على سياسات وممارسات حكوماته في الشرق الأوسط.

لم يجد الرئيس نيكسون استقبالا حافلاً في إسرائيل، لأن بعض الجهات لم تكن راضية عن سياسته في الشرق الأوسط. وكانت غولدا مائير قد استقالت وجاء اسحق رابين إلى رئاسة الوزارة الإسرائيلية، وكان مهتماً بصورة فظة أن يعرف مدى الزيادة في المساعدات التي يمكن أن يقدم عليها من الولايات المتحدة. ويذكر الرئيس نيكسون أنه حاول أن يجعل من الواضع لرايين والموزراء البارزين في الوزارة الإسرائيلية، إنه في الوقت الذي لن تتخاضل فيه الولايات المتحدة في تقديم مساندتها الشاملة الكاملة للدفاع عن سلامة إسرائيل، فإنهما تصر على أن يلعب الإسرائيليون دوراً مخلصاً وجدياً في المحافظة على قوة اندفاع مفارضات السلام، التي كانت قد بدأت بسياسة كينسينجر المكروكية، وتبقت بزيارة الرئيس

التي اوردها رئيس الوزراء الاسرائيلي رابين بأنها رافقة لا يمكن الاعتراض عليها خلال زيارة الرئيس نيكسون للاردن وجد بشأن جلالة الملك حسين ذكي وجذاب، واعترف الرئيس بـ«نكون نأثنا جلالة كان صديقاً ثانياً ومياً للولايات المتحدة لدرجة المحاطرة سمنه احياناً»

وذكر بأن جلالة الملك اكد له بأنه سيستمر في القيام بدوره لصلحة الانضباط والاعتدال على الطريق الطويلة الممتدة الى الامام، وأنه تمنى (الرحلة السلام) التي يقوم بها الرئيس في الشرق الاوسط النجاح وسجل الرئيس نيكسون في مذكراته انه خلال زيارته الى الشرق الاوسط، سمع مراراً من السادات بأنه ليس من الطبيعي ان تكون مصر والولايات المتحدة عدوتين، وأنه لطيفي ان تكونا صديقتين. وأنه سمع القول نفسه في السعودية وسوريا والاردن. واعتبر نيكسون بشأن ذلك كان اهم منفعة نتجت عن الرحلة الرئاسية منفصلة عن جميع المفاوضات.

«إن العرب يريدون حقيقة ان يكونوا اصدقاء للاميركيين. والآن إنه مشترك لما لان نكون اصدقاءهم وان سرون ان صداقة اميركا هي محددة»

وسجل الرئيس نيكسون في مذكراته كذلك انه بين لقادة الكونغرس، بأن الولايات المتحدة ستجعل اسرائيل قوية لدرجة ان لا يخاف الاسرائيليون المفاوضات، ولكن ليس لدرجة تجعلهم يشعرون بأنه لا حاجة هناك للمفاوضة، وذكر بأنه يجب ان تكون اسرائيل قوية لدرجة تمنع جيرانها من مهاجمتها وان تكون لهم حافزاً للتفاوض. وخلال زيارته للشرق الاوسط، اعلن الرئيس نيكسون التزام الولايات المتحدة بتحقيق الحل الشامل في الشرق الاوسط و

«في بيانه المشترك مع الرئيس السادات الذي صدر في ١٤ يونيو [حزيران]. اكد نيكسون ان السلام الدائم والمادل يركز على التنمية الكبر للقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢، وأنه يأخذ بعين الاعتبار المصالح المشروعة لشعب فلسطين». (مذكرات محمود رياض)

كما اكد على حق جميع دول المنطقة في الحياة. واشتملت الاتفاقات بين الطرفين على التعاون العلمي والتكنولوجي والاقتصادي والثقافي على غرار الاتفاق مع السعودية. وذكر كيسنجر بأن القصد منها كان ربط الدول العربية بمصالح الولايات المتحدة، وخلق رادع لاستعمال سلاح البترول سياسياً، ولإضفاء دور الدول الأوروبية في هذه المجالات. وبعد الرئيس الاميركي بإعادة بناء دار (الاوريرا) التي كانت قد احرق. وتعهد الطرفان المصري والاميركي بالتفاوض في مجال الطاقة النووية تحت ضمانات متفق عليها. وذكر كيسنجر ان غاية الولايات المتحدة كانت استباق المناورات الأوروبية لاستخدام الطاقة النووية كمدخل إلى مصر، كما فعلت فرنسا في العراق، وكذلك للوقاية ضد تحويل مصر للمعلية النووية إلى استخدامات عسكرية. ولكن اعتراضات اسرائيل والكونغرس الاميركي بقيادة السناتور هنري جاكسون اخرت توقيع الاتفاقية التنفيذية للتعاون النووي مدة سبع سنوات.

رغم تحفظات الرئيس نيكسون في تصريحاته بشأن الحل الشامل خلال زيارته للشرق الاوسط، فإن هناك من اعتبر بأنه الزم الولايات المتحدة بالحل الشامل. فلقد قال محمود رياض وهو خبير كبير في شؤون القضية العربية والنزاع مع اميركا واسرائيل

«وخلال زيارة نيكسون لمصر والسعودية وسوريا والاردن، أعلن التزام الولايات المتحدة بتحقيق الحل الشامل في الشرق الاوسط وفي بيانه المشترك مع الرئيس السادات الذي صدر في ١٤ يونيو [حزيران]. اكد نيكسون ان السلام الدائم والمادل يركز على التنفيذ الكلي لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢، وأنه يأخذ في الاعتبار المصالح المشروعة لشعب فلسطين. وفي نهاية ذلك الشهر تم لقاء قمة بين نيكسون وبريجيف انتهي إلى بيان مشترك اكد فيه ما جاء في البيان المشترك المصري الاميركي».

قبل ان زيارة نيكسون للشرق الاوسط كانت محاولة اخيرة من جانبه للتأثير على الشعب الاميركي، بهدف الاحتفاظ بمنصبه الذي زعمته فضيحة (وترغيت). ولكن نيكسون فشل في مسماه واضطر في النهاية الى الاستقالة في ٨ آب / اغسطس ١٩٧٤، تقادياً لإدانته من قبل الكونغرس بالتقصير أو الضياع (Impeachment)، وخروج من البيت الابيض مقر رئيس الجمهورية مكللاً بالفخري والعار، وإن كان في

يكسون الحالية. وبطبيعة الحال، بحث الرئيس نيكسون مع القادة الإسرائيليين احتياجات إسرائيل الاقتصادية والحربية وخطوات السلام، وفي أمر التفاوض على اتفاقية بشأن مفاعلات ذرية غير حربية وتزويد الوقود، مشابهة للاتفاقية التي عقدت مع مصر. وفي حفل العشاء الرسمي، طلب الرئيس نيكسون ان يثرب الجميع نخب غولدا مائير التي كانت مدعوة للعشاء قبل شرب النخب التقليدي لرئيسي الدولة ووصفها بأنها

«بين رعاء العالم الذين قائلهم، لم يتصف أي منهم بشجاعة أو مدكاء أو بجلد أو بتصميم أو بتكريس نفسه لخدمة بلده أكثر من جولدا مائير»

وعند شرب النخب الرسمي، التي الرئيس نيكسون كلمة تحدث فيها عن المهام التي يجابهها رئيس الوزراء اسحق رابين والكنيست الإسرائيلي، وقال ما معناه.

«هناك طريقان متاحان أمامهم الواحدة هي الطريق السهلة، سهلة سياسياً يشكل خاص كما اهل، وهي طريق الوضع الراهن لا تتحرك لأن أية حركة تحتوي على مخاطر في داخلها، ولذلك قاوم تلك المبادرات التي يمكن ان تعرض والتي يمكن ان تؤدي إلى معارضات لربما تتساقط في تحقيق سلام دائم وعادل ومتين. ولكن هناك طريق آخرى، أنا اعتقد بأن الطريق الاخرى هي الطريق الصحيحة إنها طريق رجل الدولة وليس طريق السياسي وحده إنها الطريق التي لا تعرض سلامة بلدكم للخطر ذلك [تعريض البلد للخطر] يجب ان لا يحدث. ولكنها الطريق التي تدرك بأن الحرب التواصلة في هذه المنطقة ليست حلاً لبقاء إسرائيل وفوق كل شيء ليس من الصواب ان لا يستكشف كل سبيل ممكن لتأديها لصلحة مستقبل أولئك الاطفال الذين شاعدهم باناث وبالآلاف في شوارع القدس اليوم».

ولم يذكر الرئيس نيكسون في مذكراته مدى تأثير كلماته على القادة الإسرائيليين، ولكن مما لا شك فيه ان ما قاله هو شهادة ولو ضمنية بأن القادة الإسرائيليين كانوا راضياً بختارون طريق الحرب، ويرفضون المبادرات السلمية التي يمكن ان تؤدي إلى سلام عادل ومتين ودائم. ورغم هذه الشهادة، فإن الرئيس نيكسون ومن تبعه من رؤساء الولايات المتحدة تأثروا على إغداق المساعدة على إسرائيل، ومساندتها في إصرارها على تمسكها بمكاسب عدوانها، ورفضها للحلول التي تحقق سلاماً عادلاً أو حتى قريباً من العدل.

كان نيكسون أول رئيس اميركي يزور اسرائيل. وبكس الاستعجال الذي تبينه لدى القادة العرب خلال جولته للتوصل إلى تسوية، فإنه وجد بأن الحكومة الإسرائيلية الجديدة برئاسة رابين لم تكن على عجلة من أمرها، وإنما كانت تريد فسحة من الزمن لا تتحرك فيه نحو تسوية. ويذكر هنري كيسنجر ان القادة الإسرائيليين كانوا في قرارة أنفسهم بفضولي لم لم يأت الرئيس بـ«نيكسون إليهم وأن الرئيس بـ«نيكسون مصحح باختيار طريق السلام والتسوية بدلاً من العودة إلى طريق الحرب. وأنه أشار إلى تلك الايام عندما:

«كانت إسرائيل تشمر بارتياح كبير بملاقاة مع الولايات المتحدة ساندت فيها اميركا إسرائيل وكانت افضل صديقة لها. وكانت حارثاًما الفريقتان المباتان للحرب سوريا ومصر تعتبران عدوين لأميركا، وقال انه يقول البعض في هذا البلد [إسرائيل] والمعيدون من اصدقاءنا الفلسطينيين جداً من الجالية اليهودية في اميركا - يقولون الآن دعونا نعود للرداء إلى الأيام القديمة. فقط اعلوينا السلاح ونحن نستطيع ان نهزم جميع اعدائنا وجميع الآخرين».

واضاف نيكسون:

«هذه ليست سياسة. لا اظن بأنها صالحة للمستقبل... سيقضي الوقت». (كيسنجر - سنوات التبدل المصيف)^(٣١)

أما رابين فقد أوضح موقف إسرائيل الذي كان يتصف بالخشية من ان تفقد إسرائيل سيطرتها على عملية التفاوض، وطالب بأن يرتبط السلام بأمن إسرائيل، وأن تكون عملية السلام متائية حتى يتم تشارلات متقابلة متبادلة فإسرائيل لن تتسامح بشأن الهجمات الإرهابية. ومن الضروي المحافظة على قوة إسرائيل. وأعرب رابين كذلك عن أمله في ان لا يتم تحسين اميركا لعلاقتها مع العرب بسرعة وأن يكون التركيز في هذه العلاقات على المساعدة الاقتصادية دون العسكرية. ووصف هنري كيسنجر هذه النقاط

السنوات اللاحقة تمكن من تحسين صورته امام الرأي العام الأمريكي والصحافة الأميركية التي كان يعتقد بأنها تبغضه... وكان يجب تبديل النظرة إليه الاعتقاد الذي تولا بأنه يتميز بالحصانة في الشؤون الخارجية الدولية

مؤتمر القمة العربي في الرباط

في ٢٦ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٤ افتتح مؤتمر القمة العربي في الرباط. وفي هذا المؤتمر عرض الملوك والرؤساء اهداف إسرائيل التوسعية وتصلبها وسعيها لأن يستسلم العرب لهذه الاهداف. كما عرضوا سياسة الولايات المتحدة في الشرق الاوسط التي تأثرت على مساندة ودعم إسرائيل عسكرياً وسياسياً واقتصادياً، بحيث فاقت تلك المساعدات اضعافاً مضاعفة أي مساعدات تلقتها قبل تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٢. وعرض المؤتمر كذلك التهديدات التي تنشرها أجهزة الإعلام الأميركي عن استخدام القوة لاحتلال منابع البترول ومرافقه، بسبب ارتفاع أسعاره الذي استقل للتهجم على العرب، واستشارة الرأي العام العالي ضدهم. وكان من المواضيع المهمة التي بحثها المؤتمر مسألة تمثيل الفلسطينيين. ويذكر محمود رياض في مذكراته في هذا الشأن

وفي اليوم التالي، تحدث الملك حسين وأثار مشكلة تمثيل الفلسطينيين، واعترض على القول بأن منظمة التحرير هي الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني، وسي اعترافه على أساس أن أكثر من نصف سكان الأرض هم من أصل فلسطيني وذلك فهو يؤيد اعتبار منظمة التحرير ممثلاً شرعياً للشعب الفلسطيني ولكن ليس الممثل الوحيد

وأوضح الملك حسين أنه في حالة اعتبار المنظمة الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني، فإن الأردن لن يستطيع الاشتراك في مؤتمر حيف أو في أية معارشات أو نشاطات دولي شارك فيه من قبل، بسبب قبوله للقرار ٢٤٢ والقرار ٢٢٨ الصادرين عن مجلس الأمن، لأن الأردن في هذه الحالة سوف يصبح في موقع غير معروف به من جانب الدول العربية أما في حالة الاعتراف للأردن سدوره في التفاوض، فإنه سيعمل من أجل تحقيق الاستحسان الإسرائيلي من كانه الأراضي العربية المحتلة وفي مقدمتها القدس وبالنسبة للصيغة العربية، فإن الأردن يتعهد بعدم تخريرها بأن يترك الاختيار لسانها ليقروا المصير الذي يريدونه بحرية تامة وتحت إشراف دولي محايد وأصاف الملك حسين أن الحل حول مستقبل الصيغة العربية ليس له ما يبرره قتل أن يتم استخلاصها من أيدي الاحتلال الإسرائيلي.

وتحدث ياسر عرفات مشيراً إلى قرار مؤتمر القمة العربي السادس الذي عقد في الجزائر في العام السابق، الذي اعتبر منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي للشعب الفلسطيني، وقال عرفات إنه منفسك بذلك القرار ولا يعتقد أن الملوك والرؤساء يريدون التراجع عنه. وتكلم جلالة الملك حسين مرة أخرى فقال انه في بعض الامور يطلب بعض اخواننا

"أن تكون هناك حلول وسط، وأن الأمور ليس من المبروري أن تبقى إما سوداء أو بيضاء فهناك الزمان رمادية ولكن في مسألة مصيرية وفي قضية بهذا المستوى لا يوجد أن تكون هناك حلول وسط، ولا املك بأي شكل من الاشكال، إلا كنت ساكن طويلاً في أي سحت سياسي لاسترجاع الأرض، إلا أن اتحرك وأحوالي في الصورة بالنسبة لهذه الحالة، وإلا إذا كانوا معي ودعوني إلى أقصى الحدود". (مذكرات محمود رياض)

وقال جلالة الملك كذلك

"إن الهدف الآن ليس هو حلاً حول التمثيل، وأما ما هو السبيل الأمثل لاتحاد الأرض واستعادتها وإعادة الحق وبالنسبة للشخصية الفلسطينية فبابي مزمع بوجوب إبرازها ومؤمن بهذا إلى أبعد الحدود، وأنني هذه الكرة وأدافع عنها على كل شبر يجرى من الأرض. ولكن كيف حصل إلى هذا؟ إذا أردتم أن نذهب إلى حيف فهذا راكيم، وأن أردتم أن نتخذ الموقف الآخر ويتحمل الأجرة عا المسؤولية فحين معكم".^(١٧١)

وتحدث نائب رئيس مجلس قيادة الثورة العراقي (في ذلك الوقت) صدام حسين، فقال رداً على الذين يبادون بضرورة استخدام اللبوة في التعامل السياسي الدولي، بأن العرب كانوا مربين سياسياً قتل حرب رحصال أكثر مما هم عليه بعد الحرب، ولكن الرأي العام العالي أصبح يؤيد العرب بسبب حرب رمضان بجانيها العسكري والاقتصادي وخصوصاً النفط.

اختلاف في المواقف والتفان في الاستمرارية

"والأهم من كل هذا هو تضامن العرب معاً على شعار القتال والتحرير، والآن في الأمم المتحدة صوّتت ١٠٥ دول لصالح حضور منظمة التحرير الفلسطينية للأمم المتحدة، وهذا قرار كبير في الحسابات العملية والسياسية والدينية

وأضاف صدام حسين بأن

مكل شمر من فلسطين يتخدر تقام عليه سلطة فلسطين ويقيم العرب برعاية سلطة فلسطين هذه انتمسارياً وسياسياً وعسكرياً

ثم تحدث الرئيس الجزائري هواري بومدين فقال بأن

"الصمود العربي الحقيقي قد بدأ في أعقاب حرب يونيو [حزيران] ١٩٦٧، وذلك عندما رفض العرب كل الحلول التي تقدمت بها الولايات المتحدة، وكان هناك زعماء عرب يستطيعون إيجاد المبررات الكافية لقبول تلك 'الحلول' الاستسلامية على اعتبار أن هربنا كانت عارضة، لا مد من دفع نش سياسي، تلك 'الهرسة' ولكن هذا لم يحدث وبعت مقاومة كل الصمود لصحة 'لتي نعوض' العرب لها عسكرياً وسياسياً من 'الولايات المتحدة' وإسرائيل"^(١٧٢)

وقال هواري بومدين بأن حرب أكتوبر أثبتت أن العرب قاتلوا، وأن العالم أصبح لأول مرة ينظر إلى العرب

وليس كمجموعة مهمة مشتتة معككة الأوصال، ولكن كقوة أرضية متصلة ولها روابط كثيرة تربط بين جميع أجزائها وأطرافها وربما قد ساعد في ذلك قضية الطاقة.

وأضاف الرئيس بومدين بأن قضية فلسطين هي العامل الذي يجمع شمل العرب أو يفرق بينهم. وأن الراجب يقضي بتحقيق التضامن العربي ويرفع

"الرواية عن الشعب الفلسطيني، ليتحمل إباء فلسطين، مسؤولياتهم التاريخية"^(١٧٣).

عندما تحدث الرئيس بورقيبة، ندد بإسرائيل التي ترفض التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية وتتهم رجالها بأنهم «مجرّد قطاع طرق». وقال بأن القادة الإسرائيليين هم الذين مارسوا الإرهاب، وأنهم قتلوا الكونت برنادوت مندوب الأمم المتحدة. وقال الرئيس حافظ الأسد

"إن حرب تشرين - أكتوبر حدث عظيم في تاريخ العرب الحديث. ومع ذلك لحرب تشرين لم تحسم الأمر نهائياً لصلحتنا، ولقد وضعنا اقدامنا على بداية الطريق الصحيح. ولكن علينا أن نتابع السير بحمارة وبنيات وبحساب وبدون تردد على هذا الطريق، وهو الطريق الصحيح. يجب أن نتطلق من أننا في صميم المعركة، وهذه المعركة بحاجة إلى أسلحة متنوعة وغنيا أن توفرها، ومن أهم هذه الأسلحة وأدائها الرئيسية هي التضامن والتماسك العربي".

وقال الرئيس الأسد بأن أميركا تساند العدو الإسرائيلي، ولكن هذا يجب أن لا يخيف العرب أو يمنعهم عن بذل الجهود لتحديد ها أو اكتساب صداقتها، دون أن يتصوروا بأن مجرّد بذل مثل هذا الجهد سيؤدي أن أميركا أصبحت صديقة لنا. وذكر الرئيس الأسد أنه قال لهثري كيننج، بأنه لو تلازم العمل بين القوات على الجبهتين المصرية والسورية لثال العرب أكثر مما حصلوا عليه منفصلين، وأنه طلب منه أن تمتنع الولايات المتحدة عن القيام بخطوات انفرادية تقتت شمل العرب وتخلق الثغرات بينهم، وأضاف:

"إن تمسك الولايات المتحدة بأن تبقى الصلة الغربية مع الملك حسين ليس محبة فيه إطلاقاً، بل هم يطمسون القضية الفلسطينية وقضية الشعب الفلسطيني، لهذا السبب، فإن الولايات المتحدة وإسرائيل تستبئان لكي لا يتم الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية. ولذلك يجب التمسك بممثل المنظمة للشعب الفلسطيني وهذا لا يقل مطلقاً من دور أية دولة عربية"^(١٧٤).

وتحدث الرئيس محمد أنور السادات في مؤتمر الرباط، فحذر من محاولات الولايات المتحدة وإسرائيل لإحداث فرقة بين الدول العربية، وقال:

"وهناك أساس واضح ينبثق منه حدودنا في مؤتمر الجزائر. إنه لا نترابط في شمر من الأرض ولا مساومة ولا مهادنة في حقوق شعب فلسطين وحقه في تقرير مصيره بنفسه"^(١٧٥).

وقال الرئيس السادات إنه يوافق على الرأي الذي قيل من أنه على الفلسطينيين أن يأخذوا كل شبر يحصلون عليه من الأرض، حتى ولو أتى به كيننج أو الشيطان، فليكن أيضاً من كان لتقديم مرة أخرى

كلمة فلسطين التي زيفت فيها اسرائيل الوقائع، فقلت في تصريحاتها إنه لم يكن هناك شيء اسمه فلسطين ولا شعب فلسطين.

ومن المواقف السياسية، ان الرئيس السادات كان يعلن هذه المبادئ القومية في الوقت الذي كانت فيه الولايات المتحدة تراهن وتعتمد عليه لإحداث التجربة بين الدول العربية وقبول الحلول المتفجرة، وعزل مصر ونوبها عن الجبهة العربية فيصيحها الضعف والوهن، ويؤذل الخطر العربي عن اسرائيل، ويسهل تحقيق السلام الأمريكي - الإسرائيلي في منطقة الشرق العربي، وفرض الهيمنة الأمريكية عليها في مؤتمر الرباط، طالب صدام حسين بتقديم الدعم العسكري والاقتصادي والسياسي لجبهات الصمود والحرب، وقال:

ومن غير المفول ان يطلب من مصر ان تقا تل وتحد ارض فلسطين وتتركها تسوت جوعاً، لان المعونة التي استقتها مصر من الدول العربية حسب علي هي ٦٥٠ مليون دولار، وحاجة شعب مصر من القمح ٧٠٠ مليون دولار ونحن الآن اعيايا لدينا من الاموال ما نستطيع به ان ندعم الجبهات، ولدينا من القدرة ما نستطيع ان نوفر مثل هذا الدعم اما بالنسبة للمعركة فهنا تزداد مسؤوليتنا وتزداد مسؤولية الدعم الذي يجب ان نفي به^(٣٦).

وبعد نقاش، تم الاتفاق على تخصيص مبلغ ٢٢٥٠ مليون دولار لدعم مصر وسوريا والاردن ومنظمة التحرير، وتقرر توزيع المبالغ التي تمت المساهمة بها فعلياً كما يلي

لصر	: ٥٧٥	مليون دولار
لسوريا	: ٥٧٥	مليون دولار
للاردن	: ١٧٠	مليون دولار
لمنظمة التحرير	: ٥٠	مليون دولار
وكانت تبرعات الدول العربية كما يلي		
السعودية	: ٤٠٠	مليون دولار
الكويت	: ٤٠٠	مليون دولار
دولة الإمارات	: ٤٠٠	مليون دولار
العربية المتحدة	: ٢٠٠	مليون دولار
دولة قطر	: ١٥٠	مليون دولار
العراق	: ١٠٠	مليون دولار
سلطنة عُمان	: ١٥	مليون دولار
البحرين	: ٤	ملايين دولار

وأجلت بعض الدول العربية تبرعاتها حتى تعود إلى رؤسائها وميزانياتها، ومنها الجزائر وتونس والمغرب وليبيا. وعقَّ محمود رياض أمين عام جامعة الدول العربية في ذلك الوقت على هذه التبرعات ومخزاها بقوله في مذكراته:

والمواقع ان هذه الدوح العالية من الإحساس بالسيولة التي تعيز بها مؤتمر القمة بالرباط كانت اروع صورة ممكنة للتضامن العربي، فبرغم ان دولا عربية عديدة كانت قد ساهمت معلاً عسكرياً ومالياً في المعركة محدود شوبها قل سنة، إلا انها في هذه المرة ايضاً عندما أمنت التخصيم من كل من مصر وسوريا علم الاستقرار في المعركة، والتمسك بالتضامن العربي ضد محاولات الوثيعة والتفوق قد تطوعت تلقائيا وبإحساس رائع من التضامن بالمساهمة الجادة في تحمل اعباء المعركة القومية^(٣٧).

ولاق مؤتمر الرباط بالإجماع على ان تكون منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني وأظهر المؤتمر إصرار الدول العربية على أهمية استمرار المعركة ورفض الحلول الاسرادية، وعلى اعتبار منظمة التحرير رمزاً للقضية الفلسطينية وللشعب الفلسطيني، وشهرت مصر وسوريا بأنهما تحليان بمساندة العرب العسكرية والمالية:

«واصبح الاتفاق واضحاً على أن الخطوة التالية هي: إما التسوية الشاملة في مؤتمر السلام يجنيف، أو العودة إلى المعركة». (مذكرات محمود رياض).

اختلاف في المواقف واتفاق في الاستراتيجية

وانفض المؤتمر على شيء من العجل وسط انباء عن محاولات تدبر لاعتقال عدد من الرؤساء العرب وكانت سيارة نقل محملة بالأسلحة قد عثر عليها في اسبانيا ووجهتها المغرب.

جاءت قرارات مؤتمر الرباط مخيبة لآمال هنري كيسنجر، وخصوصاً القرار المتعلق منظمة التحرير الفلسطينية و'اعتبارها' الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني. علقد بدل جمهوراً كبيرة لدى عدد من الدول العربية لمنع صدور هذا القرار، بعد ان فشل أو قصر في الضغط على اسرائيل لإجراء فلك اشتباك على الجبهة الأردنية، تجعل جلالة الملك حسين المعارض عن الضقة القوية. وحسب قول ويليام كوانت في كتابه: Decade of Decisions، فإن بعض الدوائر في أميركا شعرت بأن مؤتمر الرباط رمز إلى فشل دبلوماسية كيسنجر، وبأن مصر وسوريا كانتا تستعدان لمساندة ياسر عرفات في الماطلية بتفكيك الدولة الصهيونية. وبما أن كيسنجر خسر من سمعته بسبب قرارات مؤتمر الرباط، فإنه احتاج لنجاح آخر، لينقذ سياسته وسمعته، وعندما وجد أن ذلك غير ممكن على الجبهة الأردنية اتجه إلى تحقيق ذلك في سبناه

في الامم المتحدة نالت منظمة التحرير الفلسطينية نجاحاً آخر، كانت القضية الفلسطينية تبحث سنوياً في الجمعية العامة من سنة ١٩٥٢، ولكنها استقطت عن جدول أعمال الجمعية العامة سنة ١٩٥٢، واقتصر النقاش بشأن فلسطين بعد تلك السنة على مسألة اللاجئين الفلسطينيين، وكان الوطن الفلسطيني العربي لم تعد له قضية سياسية قومية ترتبط بالسيادة وحق تقرير المصير أو بالوحدة. وفي سنة ١٩٧٤، ادرجت القضية الفلسطينية ثانية بناءً على طلب من الدول العربية وعدد كبير من دول العالم الثالث وصل الى ثلاث وأربعين دولة، ثم تقدمت الدول العربية بمشروع قرار الى الجمعية العامة يعتبر الشعب الفلسطيني الطرف الأساسي في القضية الفلسطينية، ويعترف بمنظمة التحرير ممثلاً للشعب الفلسطيني، ويدعوها الى الاشتراك في مناقشات الجمعية العامة بشأن القضية الفلسطينية في دوراتها العامة. وقد نال القرار تأييداً كبيراً، إذ وافقت عليه مائة وخمسون دولة، وعارضته الولايات المتحدة واسرائيل وبوليفيا وجمهورية الدومينيكان فقط، وامتنعت عشرون دولة عن التصويت منها بريطانيا والمانيا الغربية وكندا واستراليا والدانمارك وهولند^(٣٨)

وفي ١٢ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٤، وقف السيد ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية امام الجمعية العامة للأمم المتحدة، وألقى خطاباً قال فيه إنه يشهد الحق والسلام، وأنه جاء يحمل غصن الزيتون في يده، وناشد الامم المتحدة أن لا تستقط غصن الزيتون من يده. واعتبر هذا الحدث انتصاراً ضخماً لمنظمة التحرير الفلسطينية والقضية الفلسطينية. وبكلمات محمود رياض في مذكراته.

«ولقد تحول خطاب ياسر عرفات الى مظاهرة سياسية ضخمة داخل الحمية العامة، شارك فيها مدبرو معظم دول العالم مؤيدين للحق الفلسطيني، ومدبرين باستمرار الاحتلال الاسرائيلي الاراضي العربية»^(٣٩).

وفي ٢٢ تشرين الثاني / نوفمبر، اصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قراراً اعربت فيه عن قلقها لأنه لم يتم التوصل إلى حل عادل لمشكلة فلسطين، وعن إدراكها بأن مشكلة فلسطين ما زالت تهدد السلام والأمن الدوليين. كما اعربت عن اعترافها بحق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير بموجب ميثاق الأمم المتحدة، وأن الشعب الفلسطيني منع من النمتع بحقوقه الثابتة التي لا تزول وخصوصاً حقه في تقرير المصير. واعاد القرار التأكيد على هذه الحقوق من دون تدخل خارجي، بما في ذلك حق السيادة والاستقلال الوطني والعودة إلى بيوتهم وأماكنهم التي انتزعوا منها كما اكك القرار على ان الاحترام الكامل لهذه الحقوق الثابتة وتحقيقها لا غنى عنهما لتسوية المشكلة الفلسطينية. واعتترف بحق الشعب الفلسطيني في استرداد حقوقه بجميع الوسائل طبق غايات ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة. ونشأسد القرار جميع الدول والمنظمات الدولية ان تقدم الدعم للشعب الفلسطيني في نصاله لاسترجاع هذه الحقوق بموجب الميثاق وطلب من الامم العام للأمم المتحدة ان يقيم اتصالات مع منظمة التحرير الفلسطينية بشأن جميع الامور المتعلقة بالقضية الفلسطينية، وأن يقدم تقريراً للجمعية العامة في دورتها الثلاثين بشأن تطبيق هذا القرار^(٤٠). وصوتت إلى جانب هذا القرار تسع وثمانون دولة، وعارضته سبع دول منها

أهملاط في المواطن وانفاق في الاسنواينة

١٩٧٧
 ١٩٧٨
 ١٩٧٩
 ١٩٨٠
 ١٩٨١
 ١٩٨٢
 ١٩٨٣
 ١٩٨٤
 ١٩٨٥
 ١٩٨٦
 ١٩٨٧
 ١٩٨٨
 ١٩٨٩
 ١٩٩٠
 ١٩٩١
 ١٩٩٢
 ١٩٩٣
 ١٩٩٤
 ١٩٩٥
 ١٩٩٦
 ١٩٩٧
 ١٩٩٨
 ١٩٩٩
 ٢٠٠٠
 ٢٠٠١
 ٢٠٠٢
 ٢٠٠٣
 ٢٠٠٤
 ٢٠٠٥
 ٢٠٠٦
 ٢٠٠٧
 ٢٠٠٨
 ٢٠٠٩
 ٢٠١٠
 ٢٠١١
 ٢٠١٢
 ٢٠١٣
 ٢٠١٤
 ٢٠١٥
 ٢٠١٦
 ٢٠١٧
 ٢٠١٨
 ٢٠١٩
 ٢٠٢٠
 ٢٠٢١
 ٢٠٢٢
 ٢٠٢٣
 ٢٠٢٤
 ٢٠٢٥
 ٢٠٢٦
 ٢٠٢٧
 ٢٠٢٨
 ٢٠٢٩
 ٢٠٣٠
 ٢٠٣١
 ٢٠٣٢
 ٢٠٣٣
 ٢٠٣٤
 ٢٠٣٥
 ٢٠٣٦
 ٢٠٣٧
 ٢٠٣٨
 ٢٠٣٩
 ٢٠٤٠
 ٢٠٤١
 ٢٠٤٢
 ٢٠٤٣
 ٢٠٤٤
 ٢٠٤٥
 ٢٠٤٦
 ٢٠٤٧
 ٢٠٤٨
 ٢٠٤٩
 ٢٠٥٠
 ٢٠٥١
 ٢٠٥٢
 ٢٠٥٣
 ٢٠٥٤
 ٢٠٥٥
 ٢٠٥٦
 ٢٠٥٧
 ٢٠٥٨
 ٢٠٥٩
 ٢٠٦٠
 ٢٠٦١
 ٢٠٦٢
 ٢٠٦٣
 ٢٠٦٤
 ٢٠٦٥
 ٢٠٦٦
 ٢٠٦٧
 ٢٠٦٨
 ٢٠٦٩
 ٢٠٧٠
 ٢٠٧١
 ٢٠٧٢
 ٢٠٧٣
 ٢٠٧٤
 ٢٠٧٥
 ٢٠٧٦
 ٢٠٧٧
 ٢٠٧٨
 ٢٠٧٩
 ٢٠٨٠
 ٢٠٨١
 ٢٠٨٢
 ٢٠٨٣
 ٢٠٨٤
 ٢٠٨٥
 ٢٠٨٦
 ٢٠٨٧
 ٢٠٨٨
 ٢٠٨٩
 ٢٠٩٠
 ٢٠٩١
 ٢٠٩٢
 ٢٠٩٣
 ٢٠٩٤
 ٢٠٩٥
 ٢٠٩٦
 ٢٠٩٧
 ٢٠٩٨
 ٢٠٩٩
 ٢١٠٠
 ٢١٠١
 ٢١٠٢
 ٢١٠٣
 ٢١٠٤
 ٢١٠٥
 ٢١٠٦
 ٢١٠٧
 ٢١٠٨
 ٢١٠٩
 ٢١١٠
 ٢١١١
 ٢١١٢
 ٢١١٣
 ٢١١٤
 ٢١١٥
 ٢١١٦
 ٢١١٧
 ٢١١٨
 ٢١١٩
 ٢١٢٠
 ٢١٢١
 ٢١٢٢
 ٢١٢٣
 ٢١٢٤
 ٢١٢٥
 ٢١٢٦
 ٢١٢٧
 ٢١٢٨
 ٢١٢٩
 ٢١٣٠
 ٢١٣١
 ٢١٣٢
 ٢١٣٣
 ٢١٣٤
 ٢١٣٥
 ٢١٣٦
 ٢١٣٧
 ٢١٣٨
 ٢١٣٩
 ٢١٤٠
 ٢١٤١
 ٢١٤٢
 ٢١٤٣
 ٢١٤٤
 ٢١٤٥
 ٢١٤٦
 ٢١٤٧
 ٢١٤٨
 ٢١٤٩
 ٢١٥٠
 ٢١٥١
 ٢١٥٢
 ٢١٥٣
 ٢١٥٤
 ٢١٥٥
 ٢١٥٦
 ٢١٥٧
 ٢١٥٨
 ٢١٥٩
 ٢١٦٠
 ٢١٦١
 ٢١٦٢
 ٢١٦٣
 ٢١٦٤
 ٢١٦٥
 ٢١٦٦
 ٢١٦٧
 ٢١٦٨
 ٢١٦٩
 ٢١٧٠
 ٢١٧١
 ٢١٧٢
 ٢١٧٣
 ٢١٧٤
 ٢١٧٥
 ٢١٧٦
 ٢١٧٧
 ٢١٧٨
 ٢١٧٩
 ٢١٨٠
 ٢١٨١
 ٢١٨٢
 ٢١٨٣
 ٢١٨٤
 ٢١٨٥
 ٢١٨٦
 ٢١٨٧
 ٢١٨٨
 ٢١٨٩
 ٢١٩٠
 ٢١٩١
 ٢١٩٢
 ٢١٩٣
 ٢١٩٤
 ٢١٩٥
 ٢١٩٦
 ٢١٩٧
 ٢١٩٨
 ٢١٩٩
 ٢٢٠٠
 ٢٢٠١
 ٢٢٠٢
 ٢٢٠٣
 ٢٢٠٤
 ٢٢٠٥
 ٢٢٠٦
 ٢٢٠٧
 ٢٢٠٨
 ٢٢٠٩
 ٢٢١٠
 ٢٢١١
 ٢٢١٢
 ٢٢١٣
 ٢٢١٤
 ٢٢١٥
 ٢٢١٦
 ٢٢١٧
 ٢٢١٨
 ٢٢١٩
 ٢٢٢٠
 ٢٢٢١
 ٢٢٢٢
 ٢٢٢٣
 ٢٢٢٤
 ٢٢٢٥
 ٢٢٢٦
 ٢٢٢٧
 ٢٢٢٨
 ٢٢٢٩
 ٢٢٣٠
 ٢٢٣١
 ٢٢٣٢
 ٢٢٣٣
 ٢٢٣٤
 ٢٢٣٥
 ٢٢٣٦
 ٢٢٣٧
 ٢٢٣٨
 ٢٢٣٩
 ٢٢٤٠
 ٢٢٤١
 ٢٢٤٢
 ٢٢٤٣
 ٢٢٤٤
 ٢٢٤٥
 ٢٢٤٦
 ٢٢٤٧
 ٢٢٤٨
 ٢٢٤٩
 ٢٢٥٠
 ٢٢٥١
 ٢٢٥٢
 ٢٢٥٣
 ٢٢٥٤
 ٢٢٥٥
 ٢٢٥٦
 ٢٢٥٧
 ٢٢٥٨
 ٢٢٥٩
 ٢٢٦٠
 ٢٢٦١
 ٢٢٦٢
 ٢٢٦٣
 ٢٢٦٤
 ٢٢٦٥
 ٢٢٦٦
 ٢٢٦٧
 ٢٢٦٨
 ٢٢٦٩
 ٢٢٧٠
 ٢٢٧١
 ٢٢٧٢
 ٢٢٧٣
 ٢٢٧٤
 ٢٢٧٥
 ٢٢٧٦
 ٢٢٧٧
 ٢٢٧٨
 ٢٢٧٩
 ٢٢٨٠
 ٢٢٨١
 ٢٢٨٢
 ٢٢٨٣
 ٢٢٨٤
 ٢٢٨٥
 ٢٢٨٦
 ٢٢٨٧
 ٢٢٨٨
 ٢٢٨٩
 ٢٢٩٠
 ٢٢٩١

وكان همزي كيمسحور ففد هدد في نصريح له في آخر سنة ١٩٧٤ م. باسمه دام البقاء ضد الدولة المنقعة للمعاق، وأبعد الرئيس صومعه في وأصاف طيه في مؤلفه صمحي ضد ما صكاه أحد الصمحيين عما إراءا كان الاستيلاء على الزواجر الطبيعية عملا الملاميا. اجاب قائلا :ما إراءا راحما تاريخ البشرية، سمعه أن الصموت كانت تقع شالي الزواجر الطبيعية ضد الارض المعاصرة^(١١) وكرد فعل على التجهيزات التي كانت تبشرها الصحف ضد عوت التبول. صرح وديبر حارعية دولة الامارات العربية

«بأن الدول الشيوعية صوّتت لسلطانها أولاً صارت الثورات الاشتراكية أملاً لها كما صرح وزير الشؤون
الشمسية في إسرائيل [نشاط] ١٩٧٥ بأنه لا يخطر أن تستخدم أية حكومة الدولة هذه الدول المسمّاة للثوار.
لأن من هذا الزعماء استؤجر في كل كارثة للمعالم المصمّم معها أيّد الملك فيصل هذا الأمر مع سلطه البهائي.
مكره أنه لا ينفذ في هذه حكومة عاقلة يمكن أن تفرط العالم في حراب مدمرة»^{١٥}

كانت سوريا وسلمة النخبر العسليبية تغارضان الاتفاقات الحزبية بين مصر وإسرائيل التي
أنتجها همري كيمسور، وحدثنا في هذه الاتفاقات دالات هلميرة توندي إلى إصاف الموفف العربي و
هذا المثال بذكر محمود راسي في مذكراته

تسعى المنظمة، والتي تأسس في سنة ١٩٨٠، من أجل تعزيز التنمية البشرية، وإيجاد فرص عمل للأشخاص ذوي الإعاقة، وتدريبهم على العمل، وإدماجهم في المجتمع. وتعمل المنظمة على توفير الخدمات الصحية والتعليمية والاجتماعية للأشخاص ذوي الإعاقة، وتعمل على رفع مستوى معيشتهم، وتحسين أوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية. وتعمل المنظمة على توفير الخدمات الصحية والتعليمية والاجتماعية للأشخاص ذوي الإعاقة، وتعمل على رفع مستوى معيشتهم، وتحسين أوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية.

و اما في مطابخه جرد من الاراضي البرية الممتدة بالمساحة الطرية كلها وهي التربة

والمستحقين إليها. ولقد تم تجديد هذه القضية في مؤتمر صحفي شهيدي في ١٠ كانون الثاني ٢٠٠٧، حضرته القديسة والملكة أميرة هولندا ميمود رينيس. بأن المنطقة تروى بأن كينسجور مطالب الإطعام بين عدة القديسة وأربعة مهن في أن ينجح كينسجور في

وأضاف عرفات

آمیر کا و امیر

المتحدة واسرائيل، وأسست من التصويت سبع وثلاثون دولة منها المسابا العربية واستقرت اليها المساء بلجيكا وكندا وفرنسا واليونان وإيطاليا واليابان وفرنسا. وفي اليوم نفسه أصدرت الجمعية العامة في أياثة من فيه مبادئ التوجيه الأساسية للأمم المتحدة في أعمالها وولدت الجمعية العامة هيئة مراقب، وأن لها الحق في المشاركة كمراقب في دورات وأعمال جميع المؤتمرات التي تنقد تحت رعاية مجلسات الأمم المتحدة الأخرى وأبنت هذا القرار خمس وتسعون دولة، وعارضته سبع عشر دولة.

«وخرج راسي الزبداء إلى إسرائيل وإلى جميع مملكة النخريين المظلمة في صحراء
الغرب ولقد ورد كل عهد المصير في صورة دالة واحدة هي دالات هزيمة على حيلة السخنة إسرائيل
منذ أحرز في العام العالم اسمه بقدر الـ حاليه السخنة الدالة على ولائهم معونة وهذه كل هذا
يكسب تدولي هذه توحدا لأهل وفكرات مؤثر اللغة العربي السخنة بالمرابط. وهو صرحا سا فخر صرحا
مستفيدة في صورة المظلمة»^{١٢١}

لرئيس جبراله القورد يحتفظ بكيميستر وزير الخارجية

[illegible]

تلك سياسة تستعمل في كل دولة حرة وديمقراطية. فكلما كان
الحر في كل دولة حرة وديمقراطية. فكلما كان

استوطنت ان توقع مصر اتفاقاً منفصلاً معها لا يخضع لاتفاقات مصر مع الدول العربية، وان تسمح البضائع الإسرائيلية في قناة السويس، وان تنتهي المقاطعة الاقتصادية وحال الحرب، وتسمح بمرور التنقل للأفراد بين مصر وإسرائيل، وان توافق على إنشاء منطقة عازلة بين قوات الطرفين ولم يوافق الرئيس السادات على إنهاء حال الحرب قبل ان توافق إسرائيل على الانسحاب من كل سيناء. ونشل كينسجور في مسعاه لأن إسرائيل رفضت ان تتنازل عن شروطها. وفي تقدير محمود رياض، فإن التخوف الأمريكي من ان يؤدي التصلب الإسرائيلي وفشل الحل الجزئي إلى تضامن عربي وإلى تثبيت الوجود السوفياتي في المنطقة من جديد، دفع الرئيس فورد إلى الإعلان عن عزم الولايات المتحدة على إعادة النظر في سياستها في الشرق الأوسط. كما قرر فورد تجديد المساعدات الجديدة التي تطلبها إسرائيل مؤقتاً. ودعا الرئيس فورد عدداً من السياسيين الأمريكيين البارزين للتباحث وتقديم المقترحات بشأن سياسة امريكا في الشرق الأوسط، كان منهم دين ريسك وجورج بول وسايروس فانس وروبرت مكنمارا وأفريل هاريمان وويليام سكرانتون. ويقول محمود رياض، إن معظم هؤلاء كانوا يرون بأن مصالح الولايات المتحدة تقضي بأن يتحقق سلام شامل يقوم على انسحاب إسرائيل في الجبهات كافة، وعلى تنفيذ جميع بنود القرار ٢٤٢. وقبل نهاية شهر نيسان / ابريل ١٩٧٥، اذن فورد ان أمام الولايات المتحدة ثلاثة خيارات من وضع الخبراء

١- الدعوة لوقف السلام في جنيف والطلب من إسرائيل الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة مقابل تقديم ضمانات قوية لامن إسرائيل

٢ - إجراء تسوية كاملة بين مصر وإسرائيل

٣ - استئناف دبلوماسية الخطوة خطوة^(٣٧).

وعارضت إسرائيل عملية إعادة تقييم السياسة الأمريكية ودفعت انصارها داخل الولايات المتحدة للحصول على تأييد الكونغرس لها، فنجحوا في كسب تأييد ستة وسبعين من أعضاء مجلس الشيوخ، وبقوا على رسالة موجهة إلى الرئيس فورد يحثونه فيها على تقديم العون العسكري والاقتصادي الذي تحتاجه إسرائيل. فلم يصمد الرئيس فورد أمام ضغط إسرائيل وانصارها، وعاد إلى سياسة الخطوة خطوة التي كانت ترضى عنها إسرائيل.

بالنسبة إلى الضفة الغربية والأردن، لم يتحقق أي اتفاق لفصل القوات. ويذكر محمود رياض في مذكراته، بأن جلالة الملك حسين في حديثه معه في عمان في شهر شباط / فبراير (١٩٧٥)، أشار إلى قرار مؤتمر الرباط المتعلق بتمثيل الفلسطينيين وقال: «إنه مستريح للقرار بعد أن وضع المسؤولية بأكملها على عاتق منظمة التحرير باعتبارها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني، إلا أنه متعب قوياً لتناقضه بأن ذلك القرار لم يكن في صالح القضية الفلسطينية، وأضاف انه في ظل هذا القرار جملة يتمنع بعلاقات طيبة مع الجميع».

وأضاف محمود رياض:

«وعندما اشرت إلى متاعب المقاربة الفلسطينية في لبنان وإنها كانت تأمل في انسحاب إسرائيل لسافة غير كيلومترات في الضفة الغربية كرحلة أول، تدخل زيد الرفاعي رئيس الوزراء قائلاً إن الأردن حاربت ذلك فعلاً في البداية مع كينسجور، ولكن اسماعيل فوهي وزير الخارجية المصري تصح كينسجور بالاً يسمى الإحواء فصح اشتباك بين الأردن وإسرائيل، لتصوره أن فصح الاشتباك يمكن أن يتم مع منظمة التحرير الفلسطينية»^(٣٨).

ولقد أثبتت الأيام حتى الآن أن إسرائيل لا تريد أبداً ان تتسحب من أي جزء في الضفة الغربية مهما كانت الجهة التي تطلب ذلك. وفيما يتعلق بالضفة الغربية ادعى كينسجور بأنه كان:

«يجب أن تكون الخطوة التالية مع الأردن. يطبق عديدة ظهر بأن القرار في صيف ١٩٧٤ يتأخر قضية الأردن والضفة الغربية إلى ما بعد تسوية أزمةنا الداخلية كان قراراً فاصلاً أثر بعمق على تطور المنقطة. كان مزيجاً من السياسات المحلية والموانع الأمريكية والإسرائيلية والعربية التي اتخذت كل طرف في إطارها لأسباب مختلفة السبيل الأول وعبرة لحقولنا أسوأ نتيجة ممكنة». (سنوات التبدل العنيف).

لزدحم كينسجور بأنه كان يعتقد بأن مصلحة الجميع ستخدم على احسن وجه بخلق وجود أردني في

من الضفة الغربية المحتلة سوف يربط من متاعاً في لسان فهدك عناصر لسانه اصمحت يصبو سالوحد الفلسطيني في أي وقت إما بدأ استجحت إسرائيل لسانه ١ كيلومترات كمرحلة أولى في 'الضفة الغربية' فإن هذا سيعطي أملاً للفلسطينيين في تحرر قضيتهم، كما أنه سيعطي المعاصر الثقلة في لسان إلى ان مسألة الوجود الفلسطيني تقرب من الحل وأشار ياسر عرفات إلى انه في حالة 'سحاب إسرائيل لانه مساهمة في الضفة الغربية، فيمكن للحامه' العربية ان تشرف على 'المنطة' إلى ان يتم إجراء انتخابات حرة لاختار ممثل 'الشعب الفلسطيني'»

ومن ناحية أخرى، قال الملك فيصل لمحمود رياض، بأنه يعارض الحلول المفردة التي تسعى إليها إسرائيل، وأن الرئيس جيرالد فورد أكد له بأنه سيعمل على إيهاء الاحتلال الإسرائيلي للاراضي العربية وإنك الملك فيصل بأنه لن يرضى بأي تنازلات بشأن الأراضي العربية وفي مقدمتها القدس (مذكرات محمود رياض) وكان قد راز سوريا ومصر والأردن في مطلع سنة ١٩٧٥ ساعياً لمسح تعاقم الخلاف بين الدول الثلاث وحلال ريارته هذه. قدم دعماً قدره ٢٥٠ مليون دولار لسوريا و ١٠٠ مليون دولار لمصر وفي ٢٥ آذار / مارس ١٩٧٥. أطلق 'حد أمراء العائلة الملكية السعودية' النار على 'الملك فيصل في قصره في الرياض فزده قتيلاً وعلى هذه 'الصورة المفعمة قضي على ملك عربي غريب الخبرة و'لدرابة في الشؤون الدولية، وكان له وزن كبير في المحافل العربية وانتشرت الشائعات بأن الولايات 'للنحدة كانت الدولة المدبرة لهذا الاعتقال الاثيم، لتتخلص من ملك عربي قوي كان يجمعط عليها لاسترحاع الارض العربية وحصوصاً القدس، التي تسمى أن يحصل فيها بعد تحريرها

كان الرئيس حافظ الأسد يشكو من تصرفات وموقف الرئيس السادات ومن محاولته للافئاق العسكري بين سوريا ومصر. وفي حديث مع أمين جامعة الدول العربية لمحمود رياض في دمشق بتاريخ ٤ آذار / مارس ١٩٧٥، قال الرئيس الأسد بأن الخطة المتفق عليها بين سوريا ومصر كانت تقضي بأن تصل القوات المصرية إلى المضائق، وإلى أبعد من المضائق إذا تبين أن ذلك ممكناً. وفي هذا الوضع الذي تحارب فيه إسرائيل على جبهتين، تستطيع سوريا أن تحرر الجولان وتهدد شمال إسرائيل. وقال الرئيس الأسد بأنه كان هناك إجماع على أن مصر كان في استطاعتها الوصول إلى المصالح حسب اتفاتها مع سوريا. لأنها كانت تملك صواريخ سام (٦) المدركة لوقاية قواتها من هجمات الطائرات الإسرائيلية في سيناء ولكن حذر مصر المبالغ فيه، وتوقف القوات المصرية في مواقع دماغية شرق القنصة مبانرة، مكى إسرائيل من تركيز قواتها على سوريا ثم مهاجمة مصر والنجاح في إحداث ثغرة الدفرسوار، وأضاف الرئيس الأسد:

«دائماً وحلفاء العرب سورياً، وكان من الواجب ان نواصل تحركنا سورياً، إلا انه كان يفاعاً بانفوار مصر بانتخاب القدرات. ثم تحدث عن الاتفاق الجديد في سيناء الذي تسحب إسرائيل بموجبيه مساهة محددة، مقابل تهدد من مصر بعدم القيام بعمليات عسكرية وبيع القننة أمام السلع الإسرائيلية، وأن مثل هذا الاتفاق سيخلق توتراً شديداً في العلاقات العربية واصاف الرئيس الأسد انه يشعر بأن مصر تتجنب الاجتساعات حتى لا يكون هناك أي قيد على تصرفاتها»^(٣٩).

وفي حديثه مع محمود رياض، أشار إلى مناقشة جرت بينه وبين كينسجور في دمشق بعد استقالته نيكسون وجابته لكينسجور، بأن الولايات المتحدة تسير وراء الحلول الجزئية الإفرادية، وأنها تحلت عن الحل الشامل الذي تعهد الرئيس نيكسون، عندما زار الرئيس الأسد في دمشق، بتحقيقه على مراحل. وحاول كينسجور إنكار صدور هذا الوعد عن نيكسون، فطلب الرئيس الأسد إحضار محضر محادثاته مع نيكسون، وعندما سارح كينسجور إلى القول بأن ما سبق كان سياسة الرئيس نيكسون، أما في الوقت الحاضر فهو يتبع سياسة الرئيس الجديد جيرالد فورد، فعلق الرئيس الأسد على ذلك بقوله:

«إن ذلك يعرنا إلى عدم الثقة في أي تعهدات امريكية، وعدم الثقة في ما يقوله أي مسؤول امريكي، حتى ولو كان رئيس الولايات المتحدة»^(٤٠).

ومن الواضح أن هذا التعلّص الاميركي من الالتزامات للعرب كان يقابله الثبات الاميركي على الالتزامات التي هي لمصلحة إسرائيل.

استمر هنري كينسجور في مساعيه لتحقيق انسحاب جزئي انفرادي آخر في سيناء، ولكن إسرائيل

اختلاف في المواقف والتعاقب في الاستراتيجيات

وعدم ثقته من أعماقه بحسين، عززت تقديراته بأن مفاوضات الفصل للقوات على الصفة الأردنية احتوت على مفاوضات عديدة تمنع إسناد عملية سلام الشرق الأوسط عليها وهي (العربية) التي رعاها (السادات) بشقفة مؤلة حتى هذه المرحلة.

وظن كينسنجر بأنه لا بد أن يكون الرئيس السادات قد استنط أن عملية الفصل على الصفة الأردنية لا يمكن أن تبقى قضية منفصلة، وإنما ستفتح الدراما الفلسطينية التي ستحارب اصدأواها في المنطقة، وتعمل خطط السادات الانعزالية وتوقيتها وزعم كينسنجر كذلك بأن سوريا لم تكن «مطلعة»، على تحرك أردني وأن الرئيس الأسد لم يرفض خلال محادثاته معه أن يكون لجلالة الملك حسين المسؤولية الرئيسية في مفاوضات الضفة الغربية، ولكنه أشار من دون التزام إلى أنه يجب التفكير مليا للفتور على الأسلوب الصحيح لمعالجة المشكلة الفلسطينية واستتبع كينسنجر من ذلك بأن سوريا كانت متحفظة تجاه منظمة التحرير الفلسطينية، وذكر أنها سعت للسيطرة عليها لتحقيق حلم الأجيال القديم الذي يرى فلسطين حراً من سوريا الكبرى. وأنها أيدت بثبات ما أسمته حقوق الشعب الفلسطيني، وإن كانت بعد سنوات:

«قابلة قاومت استيلاء منظمة التحرير الفلسطينية على لبنان وحالت مؤقتاً المسيحين الكرومين لمنع السيطرة الفلسطينية على دولة مجاورة هي لبنان».

رزعم كينسنجر كذلك بأن سوريا في سنة ١٩٧٤، لم تقدم خطة محددة لمصلحة الحق الفلسطيني:

«ولم يذكر أي مسؤول سوري رئيسي أبداً فصل القوات في الضفة الغربية مع أي شريك كافتخال جدي».

وعبر كينسنجر عن بعض الأسف لأنه ترك الخيار الأردني مطلقاً دون أن يلتزم به، فجاء مؤتمر قمة الرباط العربي في ٢٨ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٤، واعترف بمنظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي الوحيد المناطق باسم الضفة الغربية، وأزاح الأردن عن دوره، وذلك أصبحت المعصلة الإسرائيلية والمناطق المتنازعة الفلسطينية كلاهما أمراً لا مفر منه، وهو

«ما كنت قد تنبأت به ولم أتفاد».

«أوراق اللعبة بيد أميركا».

الأمم المتحدة تقر: «الصهيونية هي شكل من أشكال العنصرية والتمييز العنصري»

بعد أن تخلى الرئيس فورود عما بدا أنه محاولة لإعادة تخطيط السياسة الأميركية في الشرق الأوسط، بعد إجراء التقييم للسياسات الأميركية السابقة، استقر كينسنجر في مساعي الحل الانقسالية ولم يعد الرئيس الأسد أو الرئيس السادات يتوقعان أن يتوصل مؤتمر حيف إلى نتائج إيجابية، حسماً للمسا محمود رياض. ولم يكن السوفيات مهتمين بانعقاد هذا المؤتمر سرعة لأنهم فضلوا التباحث مع الرئيس فورود قبل المؤتمر. (مذكرات محمود رياض) كان ذلك في سنة ١٩٧٥ وفي هذا الوقت، صعدت الولايات المتحدة حملتها ضد الصومال والرئيس الصومالي زياد بري، واتهمت بالتعاون مع الاتحاد السوفياتي لدرجة أنه سمح بإقامة قواعد سوفياتية في بلاده ولقد اقتضت بعض الدول العربية وعربها بهذه المراعيم الأميركية، وقام الرئيس زياد بري بزيارة لعدد من الدول العربية، وبذل جهداً لإقناع رؤساء هذه الدول بكتب الولايات المتحدة فيما تدعيه عن قواعد سوفياتية في الصومال وعندما احتج بالربيع السادات في القاهرة (أيار/ مايو ١٩٧٥)

«وأخرج له السادات خريطة قال أن الولايات المتحدة قد امدته بها وعليها موانع القاعدة السوفياتية منبهة ببرة الصومالي وقد رد الرئيس زياد بري بأنهم يشنون في بركة ميناء حربياً ومطاراً دولياً، ولكن لا توجد على الإطلاق أية قواعد سوفياتية بالمنطقة»^(١١).

وعندما اجتمع محمود رياض مع الرئيس الصومالي، استعلم منه عن «لصور التي تورعها» الولايات المتحدة والتي يظهر فيها صابوح في ميناء ببرقة، وهش محمود رياض عندما أبلغه الرئيس أن الصورة هي «لثنية جاسع»^(١٢). وبعد التهديد الأميركي المرتبط بمناطق البترول، أخذت الولايات المتحدة تتحدث عن

الضفة الغربية بأسرع ما يمكن، وأن ذلك سيجعل الأردن المعتدل المتفاوض في المرحلة الفلسطينية من عملية السلام. وقال بشيء من التهديد بأن عدداً متزايداً من

«الوفاة» عبر الحواصن حكومات أروسة ومكربن كاسرو سدعمون إلى الوُجهة منظمة التحرير

الفلسطينية ولكنها «الفتح الحديث (Fatah Rev)» لمنع «الصعة العربية» كنت متأكداً بأنها ستوصد الباب للتسمية بالزلاخ، فعجوز ادخال إسرائيل لعودة مؤتمر مع مجموعة كانت قد اقسمت على الانضمام عليها، وشنت عليها طيلة حقبة من الزمن حملة إرهابية، سيكون مهمة ضخمة تستهلك الطاقة والماطعة وكميات ضخمة من الوقت يعتمد خلالها كل التقدم للمستقبل، لم اعتقد بأنه يمكن تحقيق ذلك بدون أن تظهر إسرائيل بوحشية وبصورة نهائية اعتمادها الكامل للشامل على المساعدة الأميركية في رأيي كان ذلك سيقصم ظهر إسرائيل معسباً، وسيجثم حزمه الدوة وسكن صد مصالحة أميركا لأن إسرائيل مبرعة المعويات ستكون في حاجة لحماية أميركية، وفي نفس الوقت أقل قابلية لتقبل نصيحتنا. وستتربط كضمان في كل حادثة قتال على الحدود، وتكون على الذي السعيد قد رهنا علاقاتنا مع كل دولة في المنطقة وحتى لو كان حكوي على الامور خائفاً وكان في الإمكان إحضار إسرائيل سلمية نفسياً إلى قاعة المؤتمر مع منظمة التحرير الفلسطينية، سيكون ذلك بداية كايوس مفاوضات وليس نهايته.

هذه العبارات تدل على مدى تحسن ودعاية كينسنجر لمشاعر إسرائيل، وتعامله مع أطماعها ونمساها مكاسبها العدوانية وإسرائيل المروغة في العدوان هي في يقينه الصهيوني أحق بالمرعاة من ممثلي الشعب، ومن الشعب الذي طردته الصهيونية وإسرائيل من أرضه بمساندة الولايات المتحدة ودول العرب القوية، وما رالت تديقه التشريد والقتل والويلات داخل الأراضي المحتلة وخارجها. وحتى الأردن المعتدل المحب للسلام والبعيد عن معاداة الولايات المتحدة، حسب اعتراف كينسنجر نفسه، لم يكن له نصيب ملموس فعال في جهود كينسنجر رغم أن له روابط قومية ودستورية مع الضفة العربية ومع فلسطين، قامت في التاريخ والواقع على أساس الشعب الواحد والمساحة الجغرافية الواحدة والمصالح الاقتصادية والمعيشية الواحدة، التي يصف الفصل بينها باعتراف جميع الأطراف المعنية ولا يبذل من هذا الواقع الذي تغيرت فيه محالة كينسنجر ورؤسائه لإسرائيل، ما ذكره كينسنجر من أنه حاول أن يكون للأردن دوراً فيما يتعلق بالضفة العربية، وأنه عرض رأيه هذا في عدة مناسبات خلال صيف ١٩٧٤، وسها اجتماع للجنة العلاقات الخارجية لمجلس الشيوخ الأميركي، حين قال بأن الأردن يجب أن يكون المتفاوض مع إسرائيل بشأن الضفة الغربية لأنه

«أكبر الدول العربية اعتدلاً، وكان صديقاً للولايات المتحدة، ولأن أفضل طريقة لمعالجة القضية الفلسطينية هي إشراك الأردنيين في قضية الضفة الغربية. وبذلك يتحول مفاش الفلسطينيين إلى حدال بين الأردنيين والفلسطينيين بدلاً من أن يكون بين الفلسطينيين والإسرائيليين».

وأضاف كينسنجر أمام اللجنة بأنه من الناحية الأخرى، فإن السياسات الإسرائيلية كانت في حاجة لتأييد الحزب الديني. وهذا الحزب يرفض الانسحاب من الضفة العربية وكان للحكومة في ذلك الوقت أكثرية صوت واحد فقط في الكنيست، وكان قطاع كبير من الشعب الإسرائيلي يعارض قيام سلطنة عربية لها استقلال ذاتي سياسي في الضفة الغربية:

«وكان هناك في إسرائيل من يقاوم التدخل عن أصغر قطعة من الأرض التي اعتقدوا بأنها أعطيت لليهود في التوراة».

وكان إجراء انتخابات بعد وقت قصير من الانتخابات الأخيرة على أمل تشكيل حكومة جديدة يستغرق ستة أشهر على الأقل. وكان سببني التوقف عن التحرك في الوقت الذي كان فيه تقوى الولايات المتحدة على أعلى مستوى بعد نجاح فصل القوات على مضية الجولان، وأمام كل هذا، كان من الصعب على الرئيس نيكسون أن يضغط على إسرائيل لتقل بمفاوضات أردنية، لأنه كان يجابه تهمة التقصير وخيانة الواحد والأمانة بسبب تورطه الشخصي في مصيصة (لوترغيت)، ولم يكن يرغب بطبيعة الحال في مصالحة خصومه الحاليين داخل البلاد وأدعي كينسنجر كذلك بأن الرئيس أنور السادات كان معارضاً للحوار الأردني، ولم يكن يرغب في انتظار مفاوضات أردنية - إسرائيلية قبل أن يستقر جزأ آخر من سيناء، وأن

اختلاف في الموقف والتناقض في المصيرين

إضافة إلى ما كسبته إسرائيل من اتفاقية سيناء الثانية مقابل انسحابها منضمة كليفمنتس من بينها حصلت من الولايات المتحدة على ثلاثة اتفاقات، تعهدت فيها الولايات المتحدة أن تقدم لإسرائيل معلومات اقتصادية ومساعدات عسكرية ومعدات متطورة مثل طائرات ف (١٦) وصواريخ برشمع أرض - أرض مزودة برؤوس تقليدية، كما تعهدت ستافس التترول وقله إلى إسرائيل أن لم تمكن إسرائيل من الحصول على التترول نفسها والرمت الولايات المتحدة نفسها بالتوقوف إلى حاس إسرائيل في حال قيام مصر بحرق الاتفاق المفقود بين مصر وإسرائيل

وفي أية اعراءات لتصححه بواسطة حكومة الولايات المتحدة الأمريكية . إن حكومة الولايات المتحدة الأمريكية سوف تصوت ضد أي مشروع قرار يقدم إلى مجلس الأمن ونصده - في تقريرها - مؤثراً بشكل غير ملائم على الاتفاق^(١١٩).

وتعهدت الولايات المتحدة برفض المقترحات التي تجدها هي وإسرائيل ضارة بمصالح إسرائيل، وأكدت التزامها المستمر ببقاء وسلامة إسرائيل، وأنها ستنتظر بحدية إلى أي تهديدات توجهه لأن إسرائيل وسيادتها بـ "واسطة أية قوة دولية"، وستتفاوض مع إسرائيل فوراً بشأنها ويقول ولبسام كوست في كتابه Decade of Decisions، إن المقصود بالقوة الدولية هو الاتحاد السوفياتي كما ذكره فيكل ست - المذكورة الخاصة بمؤتمر جيف، أكدت الترام اميركا بأن لا تعترف ولا تتعارض مع منظمة التحرير الفلسطينية طالما أن منظمة التحرير الفلسطينية لا تعترف بحق إسرائيل في النقاء، ولا تقبل قرارى مجلس الأمن ٢٤٢ و٢٢٨، وأن تنسق الولايات المتحدة استراتيجيتها في مؤتمر جيف مع إسرائيل، وتوافق على أن ديفل كل جهدها في المؤتمر للتأكد من أن جميع المناوشات في المسائل الحيوية سوف تكون على أساس ثنائي^(١٢٠).

كما و

وإن الولايات المتحدة الأمريكية سوف تتعارض - وإذا ادعت الضرورة سوف تصوت ضد - أية محاولة في مجلس الأمن تستهدف إدخال تغييرات على الشروط التي قام عليها مؤتمر جيف وسوف تتعارض أيضاً بنفس الطريقة أية محاولات لتعديل قرارى مجلس الأمن رقم ٢٤٢ و ٢٢٨ بطريقة تملها عبر ملاتين لدهامها الأصلية^(١٢١).

وفي مقابل هذه الالتزامات السخية لإسرائيل، وعدت الولايات المتحدة مصر أن تحاول إجراء مزيد من المفاوضات بين سوريا وإسرائيل، وأن تقدم مساعدة فيما يتعلق بمحنة الإنذار المبكر المصرية في المنطقة العازلة، وأن تتشاور مع مصر بشأن أي انتهاكات إسرائيلية للاتفاقية بين مصر وإسرائيل. وجاء في تعليق لمحمد ابراهيم كامل وزير الخارجية المصري السابق:

"أما المطالبة الكبرى فهي أن هذه الاتفاقية وإن كانت سرية بين الولايات المتحدة وإسرائيل، إلا أن سريتها لم تمتد إلى مصر، فقد نصت الفقرة الأخيرة من الاتفاقية الثالثة على: "أن حكومة الولايات المتحدة الأمريكية قد أخطرت حكومة إسرائيل بأنها قد حصلت على موافقة مصر على مضمون الاتفاق المشار إليه أعلاه، أي أن الرئيس السادات كان قد أحيط علماً بها ووافق عليها قبل إبرامها"^(١٢٢).

ويعلق كوانت على سياسة أميركا في ذلك الوقت بأنها كانت تؤدي إلى تقسيم العرب وبالتالي إضعافهم، وأنها لم تراعى لدرجة كافية، أنه لا يمكن تجاهل الفلسطينيين في تسويات النزاع العربي - الإسرائيلي وهكذا كانت اتفاقية سيناء مع الاتفاقات الأميركية - الإسرائيلية الثلاثة معصاً صحيحاً لإسرائيل، ولم يقبل عدد من الدول العربية ولا منظمة التحرير الادعاء الأميركي بأن الاتفاق بين مصر وإسرائيل كانت خطوة على طريق الحل الشامل، وإنما وجدوا فيه خروج قوة مصر من الحصة العربية، وإنهاء حال الحرب بينها وبين إسرائيل، رغم استمرار الاحتلال الإسرائيلي للجزء الأكبر من سيناء وللضفة الغربية والجلولان. كما وجدوا أن الاتفاق يمكن إسرائيل من سحب قواتها عن الحصة المصرية وحشدتها على الجبهة الأردنية والسورية، وأنه مخالف لقرارات القمة العربية وصدر بيان مشترك وقعه الرئيس حافظ الأسد وجلالة الملك حسين في ١١ أيلول / سبتمبر ١٩٧٥ جاء فيه:

"إن هذه الاتفاقية قد أحدثت شراً في العلاقات العربية، وأن تلك الاتفاقية العربية نخدم العدو الإسرائيلي ولا تحقق أي مكسب عربي"^(١٢٣).

صردة حماية أس الخليج من التهديد والخطر السوفياتيين، وبداً ذلك وكأنه محاولة لصرف اهتمام الدول العربية عن الخطر الواضح وهو خطر إسرائيل الاستيطاني التوسعي. وفي هذا السياق دعا شاه إيران إلى قيام تعاون عربي - إيراني، ولم تقبل الكويت والعراق بعقد حلف عسكري مع إيران، وزعم الشاه عندما قابله محمود رياض في طهران في ٦ تموز / يوليو ١٩٧٥، بأن إيران ستقف إلى جانب العرب، واترح أن تشكل منظمة التحرير حكومة في المنفى، وأنه يرى أن تشكيل مثل هذه الحكومة سيعمد "تفويض الفلسطينيين"، الذين يدرسون الإيرانيين المعاصرين لحكم لنساء على أعمال التخريب التي يقومون القيام بها في إيران وقال لنساء إبه يرتف في تقارير أممي بين دول المنطقة لمسح امتداد الخطر الشيوعي وخلال اجتماع المؤتمر الإسلامي في جدة، قال الشيخ صباح وزير خارجية الكويت لوزير خارجية إيران، أنه من الضروري أولاً تسوية بعض المشاكل القائمة بين إيران وبعض الدول العربية، مثل قضية الجزر الثلاث التابعة لدولة الإمارات العربية المتحدة التي احتلتها إيران بالقوة العسكرية، وأجاب وزير خارجية إيران بأن قيام التعاون سيسهل حل المشكلات القائمة. ولم يتم التوصل إلى نتائج في اجتماع وزراء الخارجية العرب وإيران خلال المؤتمر الإسلامي. (مذكرات محمود رياض).

عندما تقدر أن يجتمع الرئيس السادات بالرئيس الأمريكي جيرالد فورد في سالزيبورغ، قام الرئيس المصري بزيارة تهديدية لعدد من الدول العربية كرد خلالها أن: "نسمين بائلة من أدراك اللعبة في يد أميركا، وخلال لقائه مع الرئيس فورد في أول حزيران / يونيو (١٩٧٥)، طلب السادات أن تعلن الولايات المتحدة أنه يتوجب على إسرائيل أن تتسحب إلى حدود ٤ حزيران / يونيو ١٩٦٧، فرفض الرئيس الأمريكي هذا الطلب، واكتفى بـ:

"تريد وعود ذات صفة عامة على طريقة نيكسون بأن الولايات المتحدة سوف تسعى من أجل ذلك".

ومن جانبه رفض الرئيس السادات إنهاء حالة الحرب مقابل انسحاب إسرائيل جزئي جديد في سيناء، ولكن عندما جاء كيسنجر إلى المنطقة في ٢٠ آب / أغسطس، تم الاتفاق بين مصر وإسرائيل على تسوية جزئية تم التوقيع عليها في جيف بتاريخ ٤ أيلول / سبتمبر ١٩٧٥

"ومقتضى هذا الاتفاق الجزئي تعهدت إسرائيل بإجراء انسحاب محدود في سيناء شرق المصايق بعيد لمر

أمر سوزلها في نورس وراسل ذلك تعهدت مصر بأن السراع في الشرق الأوسط لا يتم حله بالقوة المسلحة وأما بالوسائل السلمية وعدم استخدام القوة أو التهديد بها وعدم فرض الحصار البحري وهكذا تعهد السادات بحل مصر عن حجبها بل وحجبها في "المصال قبل أن تلزم إسرائيل بالحل الشامل" وسحب قواتها من جميع الأراضي المحتلة كما عهد بالورقة على مرور المشحونات عبر العسكرية من وإلى إسرائيل عبر قناة السويس واستمرار عمل قوة الطوارئ الدولية، وقمل ماششاء محطات وقانة وإمداد سكر لكل من الطرفين. ومنها ثلاث محطات إمداد سكر تشككي يديرها مقاتل من الأميركيين. وكانت هذه التسوية هي اتفاقية فض الاشتباك الثانية في سيناء التي تعهد بموجبها أورد السادات بعدم اللجوء للقتال لتحرير الأراضي المصرية والعربية ورفض السوفييت حضور توقيع الاتفاقية في جيف، وحسباً أبلغوا وزير الخارجية الأمريكية الذي كان قد وعد المدير السوفييتي في مايو [حزيران] بأن الولايات المتحدة لن تأخذ بمبادرة معودة في "رنة الشرق الأوسط".

واعتبر السوفييات أنهم استبعدوا من المشاركة في مباحثات الاتفاقية، وأنها غير مشروعة، وأنهم لا يتحملون المسؤولية التاريخية، عنها. وأن استخدام حبراء أميركيين بموجبها يخالف قرارات الأمم المتحدة وحسب تعليق محمد ابراهيم كامل وزير الخارجية المصرية السابق:

"كان كيسنجر قد وعد فضائه المشهورة في الرئيس السادات رئيس مصر مركز المثل في الجانب العربي، وكان تعامله السابق معه أثناء مناقشة اتفاقية فض الاشتباك قد أغراه وفتح شهيته للمزيد من التعاملات، فأتبعه سحر إبرام اتفاقية ثانية بين مصر وإسرائيل"^(١٢٤).

وذكر الوزير المصري أن من شروط هذه الاتفاقية العجيبة:

وكمأ عجباً وهو أن الاتفاقية مستمرة ولا تنقضي إلا إذا حلت محلها اتفاقية جديدة، فضلاً عن التزامات شفوية من قبل الرئيس السادات مثل التعهد برفع الخطر على بعض الشركات الأجنبية التي تتعامل مع إسرائيل، وتخفيف حدة الدعاية والإعلام ضد إسرائيل^(١٢٥).

الهوامش

- (١) Henry Kissinger, *Years of Upheaval* (Boston: Little Brown, 19٨٢), p. ٥1٣.
- (٢) هشام شرابي، *الدبلوماسية والاستراتيجية في الصراع العربي الإسرائيلي* (بيروت: الدار المتحدة للنشر، ١٩٧٥).
- (٣) ص ٧٨ - ٨٠. كان نيكسون مهيمًا في مشاكل حرب فيتنام والتقارب مع الصين ومفاوضات تحديد السلاح الاستراتيجي مع السوفييت واتفق بأن يحفز نجاحها فيها في سنة الانتخابات ١٩٧٢.
- (٤) Kissinger, *Years of Upheaval*, p. 631. "We Could not have survived".
- (٥) سوندرز كان من المعارضين الأميركيين في عهد نيكسون وكارتر - هارولد سوندرز - كتاب (الحيطان الأخرى) ١٩٨٦/١٠/١٣.
- (٦) أحمد ميهاء الدين، «محاورات مع السادات»، في *المستور (الأرث)*، ١٣/١٠/١٩٨٦.
- (٧) Kissinger, *Years of Upheaval*, p. ٥55.
- (٨) الترجمة فيها شيء من التصرف سمو الأمير حسن بن طلال في مجلة
- (٩) *American Arab Affairs* (Summer 19٨4), p. ٨٢.
- (١٠) Henry Kissinger, *White House Years* (Boston: Little Brown, 19٧٩), p. 12٦٦.
- (١١) Kissinger, *Years of Upheaval*, p. 781.
- (١٢) ص ٧٨١ المصدر نفسه.
- (١٣) ص ٧٨٦ - ٧٨٧ المصدر نفسه.
- (١٤) المصدر نفسه.
- (١٥) ص ٥٨٥ المصدر نفسه.
- (١٦) الترجمة فيها بعض التصرف دون الاخلال بالمعنى الاساسي.
- (١٧) محمود رياض، *مذكرات محمود رياض*، ١٩٤٨ - ١٩٧٨ (القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨٦)، ص ٢.
- انظر مع ١ البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط، ص ٤٩٥.
- (١٨) المصدر نفسه.
- (١٩) المصدر نفسه.
- (٢٠) ٤٩٦ - ٤٩٧ المصدر نفسه، ص.
- (٢١) المصدر نفسه.
- (٢٢) ٤٩٨ - ٤٩٩ المصدر نفسه، ص.
- (٢٣) الامم المتحدة، *قرارات الامم المتحدة بشأن فلسطين والصراع العربي الإسرائيلي*، ٤٧ - ٤٧، ٧٤ - ٧٦، ٧٥.
- جميع وتصنيف سايي مسلم (بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية؛ أبو ظبي: مركز الوثائق والدراسات، ١٩٧٢).
- ٤ مع. انظر: جورج طعمة، *مجلة القوارات* ١٩٤٧ - ١٩٧٤، القرار رقم (٢٢١) تاريخ ١٤ أكتوبر ١٩٧٤.
- (٢٥) رياض، المصدر نفسه، ص ٥٠١.
- (٢٦) طعمة، المصدر نفسه، قرار رقم ٢٢٢٦.
- (٢٧) المصدر نفسه، قرار رقم (٢٢٢٧).
- (٢٨) رياض، ص ٥٠١ - مذكرات محمود رياض.
- (٢٩) المصدر نفسه، ص ٥٠٥.
- (٣٠) المصدر نفسه، ص ٥٠٧.
- (٣١) المصدر نفسه.
- (٣٢) المصدر نفسه.
- (٣٣) المصدر نفسه، ص ٥٠٩ - ٥١٠.
- (٣٤) المصدر نفسه، ص ٥١٠ - ٥١١.
- (٣٥) المصدر نفسه.
- (٣٦) المصدر نفسه، ص ٥١٢.
- (٣٧) المصدر نفسه، ص ٥١٣.
- (٣٨) المصدر نفسه، ص ٥١٤.

وفي حديث تلفزيوني في امريكا بتاريخ ٢٩ ايلول / سبتمبر، علق الامير سعود الفيصل وزير الخارجية السعودي على موقف الولايات المتحدة، بعد ان اذيت تفاصيل التعهدات الاميركية لإسرائيل، فقال بشأن «تعهدات الولايات المتحدة بشأن التوصل إلى حل لن تترد ما دامت الولايات المتحدة تقوم بتسليح إسرائيل بهذا الشكل الضخم، وترفض في نفس الوقت التعامل مع الفلسطينيين، وأبدى قلق الدول العربية من اصدار الولايات المتحدة لإسرائيل بصواريخ بيرشينج التي يعمل مدافعها إلى خمسة ميل، وتستطيع حمل رؤوس ذرية»^(١٨).

وبالنسبة إلى إصرار الولايات المتحدة على أن تعترف منظمة التحرير الفلسطينية بالقرار (٢٤٢) يقول محمود رياض في مذكراته:

«ومن ناحية أخرى، فقد كان من رأيي أنه أمر محبط للغاية أن تقع الولايات المتحدة شرماً للتفاوض مع المنظمة، تقوض فيه على المنظمة الاعتراف بالقرار ٢٤٢. فالولايات المتحدة هي التي أمرت في عام ١٩٦٧، عندما كنت اتفاوض مع مندوبها بالأمم المتحدة جولدبرج لاستصدار قرار من مجلس الأمن، على عدم مناقشة القضية الفلسطينية، وأن يقتصر القرار على إنهاء النزاع الذي نشب بين الدول العربية وإسرائيل عام ١٩٦٧، وبالتالي، فإن قرار مجلس الأمن ٢٤٢ لم يطبق إطلاقاً إلى معالجة القضية الفلسطينية الفلسطينية. ولذلك فإن إصرار الولايات المتحدة على أن تعترف المنظمة بالقرار رقم ٢٤٢ فيه تشويه للحقيقة بالنسبة للقرار ومضمونه، لدفع للعراقيل أمام إيجاد حل للقضية الفلسطينية»^(١٩).

في ١٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥، أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة القرار رقم (٣٢٧٩) بشأن إزالة جميع أشكال التمييز العنصري، وقلعها من ظهوره في عدة مناطق من العالم، وأشار القرار إلى الحلف الأثيم بين جنوب أفريقيا والصهيونية، وإلى أن التعاون الدولي والسلام يتطلبان تحقيق التحرر الوطني والاستقلال، وإزالة الاستعمار والاستعمار الجديد والاحتلال الأجنبي والصهيونية والتمييز العنصري في جنوب أفريقيا، والتمييز العنصري في جميع أشكاله، ويتطلبان كذلك الاعتراف بكرامة الشعوب وحقوقها في تقرير المصير. وبعد أن أشار القرار إلى نظام الحكم العنصري في فلسطين المحتلة وزيمبابوي وجنوب أفريقيا، وإلى أدانة الصهيونية بسدة لأنها تهدد سلام العالم وأمنه، وإلى دعوة جميع الدول لمعارضة هذه الأيديولوجية العنصرية والامبريالية، نص على أن الجمعية العامة للأمم المتحدة:

«تقرر أن الصهيونية هي شكل من العنصرية والتمييز العنصري»^(٢٠).

ولقد أيدت القرار اثنان وسبعون دولة، وعارضته خمس وثلاثون دولة، وامتنعت عن التصويت اثنان وثلاثون دولة. وكانت الولايات المتحدة وبريطانيا وإسرائيل وفرنسا وألمانيا الغربية وإيطاليا من الدول المعارضة.

ويعد يومين من هذا القرار، قدم هارولد سوندرز، مساعد وزير الخارجية الأمريكي الذي يصفه محمود رياض بأنه حسير في قضية الشرق الأوسط. وبقية إلى مجلس النواب الأمريكي بين فيها أنه من الصعدي مراعاة «المصالح المزعومة للشعب الفلسطيني» عند التفاوض من أجل سلام عربي - إسرائيلي، وكالعادة أحجبت إسرائيل وأهملت الوثيقة.

استمر السادات في سياسة التقارب مع الولايات المتحدة. وفي أواخر تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٥، قام بزيارتها والتي خطباً في جلسة مشتركة لمجلس النواب والشيوخ، ذكر فيه أن القضية الفلسطينية هي أساس النزاع في الشرق الأوسط، وحث الولايات المتحدة على تنفيذ حق الشعب الفلسطيني في وطن قومي، وغير عن قلقة من تسليح الولايات المتحدة لإسرائيل، وكان تقارب الرئيس السادات مع اميركا على حساب علاقاته مع الإتحاد السوفياتي ففي آذار / مارس ١٩٧٦، أعلن إلغاء معاهدة الصداقة مع السوفييات أمام مجلس الشعب المصري، وأتهم الروس بعدم مراعاة هذه المعاهدة، وبأنهم امتنعوا عن توفير مصر بالأسلحة وقطع الغاز. وفي هذه المرة كذلك، لم يحصل الرئيس السادات على منفعة لصراو للعرب من الولايات المتحدة مقابل إلغاء المعاهدة المصرية - السوفياتية، خصوصاً وأن الإلغاء تصادف مع بداية الحملة الانتخابية لرئاسة الجمهورية في اميركا، التي تنافس فيها جيرالد فورد والمرشح الديمقراطي جيمي كارتر لكسب أصوات اليهود الأميركيين، ولم يكن الوقت مناسباً لأي تحرك سياسي لا يرضي اليهود وإسرائيل، حتى لو توافرت النيات الحسنة في الجانب الأمريكي.

(٣٩) المصدر نفسه، ص ٥١٦

(٤٠) المصدر نفسه

(٤١) محمد حامط اسماعيل، "أمن مصر القومي في عصر التحديات"، في الراي (الأردن)، ١٩٨٧/١١/٦

(٤٢) محمد إبراهيم كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد، مذكرات (دمشق: طلاس للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٤)، ص ١٨٧

(٤٣) المصدر نفسه.

(٤٤) محمد حسنين هيكل، حديث المبادرة (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٧٩)، ص ٢٦٧ - ٢٦٨

مقالة عن محضر جلسة لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي، ٣ أكتوبر ١٩٧٥

(٤٥) المصدر نفسه، ص ٢٦٣

(٤٦) كامل، المصدر نفسه، ص ١٨٩

(٤٧) رياض، مذكرات محمود رياض، ص ٥٢١

(٤٨) المصدر نفسه، ص ٥٢٣

(٤٩) المصدر نفسه، ص ٥٢٠

United Nations Resolutions on Palestine (Beirut: Institute for Palestine Studies, 1975)

القسم الرابع

البرادات يصلي في القدس...
واليسود يقصون

جاء عهد الرئيس جيمي كارتر حاكم ولاية جورجيا السابق، وقالت بعض الجلات الأميركية ان ابتسامته الحلوة، التي كانت تطلع على الناس في صدره على شاشات التلفزيون ووسائل الإعلام الاخرى، كانت من العناصر المؤثرة في نجاحه، ونشأ انطباع في الولايات المتحدة والخارج بأن الرئيس الجديد معني بالباديء والاخلاق وبحقوق الإنسان. وفي مذكراته انتقد كارتر ابتعاد السياسات الأميركية من أيام الرئيس ترومان عن (الاخلاقيات)، واستناد مواقف اميركا من الدول الاخرى إلى مقياس ما إذا كانت تلك الدول تتبع سياسة معادية للشيويعيين والدول الشيوعية. وقال بأن الولايات المتحدة كانت تحمي الملوك والرؤساء الديكتاتوريين اليميين، دون ان تنتقد اعمالهم التعسفية وتلتزم بجماعتهم من أي حركات داخلية يمكن ان تؤدي إلى قيام حكومات اكثر ليبرالية. وبدلاً من ان تساعد على نجاح ونشر الحرية والباديء الديمقراطية، ظهر بأن الحكومات الأميركية تعتقد بأنها في المعترك الدولي لا يمكن ان تتنافس بشكل فعال إلا إذا تصرفت بموجب القواعد نفسها، أو من دون مراعاة أي قواعد مثلما يتصرف «الشريرون». وعبر كارتر عن انزعاجه وقلقه العميق من الاكاذيب التي كانت تنشر على الشعب الأمريكي، ولأن الشعب الأمريكي كان يعزل عن المساهمة في تحديد سياسة اميركا الحربية والسياسية في فيتنام كامبوديا وتشيلي وفي بلاد اخرى. وأشار كارتر إلى نشاطات محرجة اخرى قامت بها الحكومات الاميركية مثل دود وكالة الاستخبارات المركزية في التخطيط للقتل وفي جرائم اخرى^(١). وكان كارتر يرى بأن اميركا كانت:

«في أوج القوة والتأثير عندما كانت تؤكد التزامها بالحرية والديمقراطية في سياستها الخارجية، ومن المتناقضات انه ذكر مثلاً على ذلك ان الرئيس ترومان كان في التاريخ الحديث اقوى مناصر لحقوق الانسان على المستوى الدولي، وقال ان تشجيعه لتأسيس الأمم المتحدة وثباته في وجه الضغط العظيم عندما سارع إلى الاعتراف بدولة إسرائيل الجديدة، كانا من ازهى مظاهر النفوذ الاميركي في أبدع حالاته».

هكذا وصف جيمي كارتر «روعة» السياسة الأميركية ونفوذها والاخلاقي»، الذي ساهم في اغتصاب وطن شعب عربي وطرده من أرضه، وفي فتح طريق الحروب والمآسي والمذابح في قلب العالم العربي، وهدد أمن العالم وسلامته. وهكذا يمكن ان يشاعل الشعب الذي ما زال ضحية قيام إسرائيل على أرضه كيف يمكن لرجل مسؤول من طراز كارتر، ولو عن عقيدة خاطئة، ان يشوه مبادئ الرحمة والمحبة التي نادى بها النبي الكريم عيسى المسيح، وان يعتبر أبشع الجرائم في حق شعب وأمة عملاً اخلاقياً رائعاً متميزاً في تاريخ اميركا، وذلك رغم انه كان على علم بالظلم والتشريد والمآسي التي تعرض لها عرب فلسطين، وبحرمانهم من أرضهم وحقوقهم الوطنية المشروعة. وهو الذي أعلن تصميمه على التمسك بحقوق الانسان وبالباديء الاخلاقية التي يجب ان تحكم سياسات الدول في هذا العالم.

كانت للرئيس كارتر معتقدات دينية قوية ترتبط بالتوراة واليهود وبالأرض المقدسة. وكان قد سمع عن الصهيونية عن طريق نرج اخته اليهودي. (كرانت – كامب ديفيد).

من قبل بعض الدول والمضيئة^{١٠}. ولكن كان هناك تذكر دائم وناشط بالورطة والتماسه التي عاينها الفلسطينيون تحت الحكم الإسرائيلي. ومع أن إسرائيل كانت تعتبر منظمة التحرير الفلسطينية مجموعة قطاع طرق^{١١}. فإن معظم الدول اعترفت بالملئمة كممثل للشعب الفلسطيني. وكانت الملئمة تحدد انتصارات وتقدما في المحافل الدولية على حساب إسرائيل. ويستطرد كارتر فيقول في مذكراته:

«وبما أنني حملت التزام امتنا بحقوق الإنسان مددا مركزيا لسياستنا الخارجية، عابه كان من المستحيل أن أجاهل المشاكل الخطيرة في الصفة العربية. إن انتهاك الحقوق الفلسطينية لم يستخدم فقط ضد إسرائيل. ولكنه كان مخالفا للمبادئ الأساسية والأخلاقية لبلدنا [أمريكا وإسرائيل] في رأيي كان من الضروري أن تعمل الولايات المتحدة لأن تستخلص لهنّ لاء الناس حق التصويت وحق الاجتماع وحق مناقشة المسائل التي تهم حياتهم، وحق استملاك الممتلكات دون خوف من أن تصادر وكذلك الحق بأن يكونوا متحدين من الحكم العسكري. إن أفكار هذه الحقوق كان موقفا لا يمكن الدفاع عنه لاعتني حر وديمقراطي. وأنا كنت قد وعدت بأن اسمي وراء حلول لمشاكل مثل هذه أيضا وحدت^{١٢}».

وكان كارتر يدرك حاجة إسرائيل لحمايه نفسها ضد «الارهاب»، ولكنه كان يرى أنه يجب إيجاد تسوية للمشاكل الاصلية بدلا من متابعة العنف المستمر الذي هدد بالانتشار خارج حدود الشرق الاوسط، وربما أدى إلى توريث الدول العظمى في مجابهة وصدام. وكان الإسرائيليون يزعّمون بأن الفلسطينيين لهم حقوق كأفراد، وأنه يجب الاعتراف بهذه الحقوق، ولكن لم يكن لهم حقوق أو وضع شرعي (Status) كشعب أو أمة. ويذكر ويليام كوانت في كتابه كامب ديفيد (بالانكليزية)، أن كارتر في تعاطفه مع الفلسطينيين كان يجد في وضعهم تشابها مع وضع السود في الولايات المتحدة، وأنه نظر إلى قضيتهم من منظور حقوق الإنسان، وكان يربط بين أزمة البترول والطاقة والنزاع العربي - الإسرائيلي وفي بداية عهده وفورة حماسه، كان يتحدث علنا دون تحديد عن «وطن» للفلسطينيين، ولكن عندما أدرك أن ذلك يكلفه ثمنا سياسيا في أمريكا، أصبح أكثر تحفظا حتى لا يفضي إسرائيل وانصارها، وصار يدعو إلى ربط «الوطن الفلسطيني» بالأردن، ثم توقف عن الإشارة إلى هذا الوطن كليا وأعلن معارضته لقيام دولة فلسطينية كان كارتر يريد أن تكون منطقة الشرق الأوسط مستقرة وفي حالة سلم ولم يبرع في يرى نفوذ السوفييات يزدد ويتوسع في المنطقة. وكان يعتبر بأن إسرائيل كانت ذات فائدة استراتيجية للولايات المتحدة. وأعلن بأنه سيحارب المقاطعة التجارية العربية ضد الشركات الأميركية التي تتعامل مع إسرائيل، بحجة أن هذه المقاطعة تتعارض مع حقوق الشعب الأساسية (Bill of Rights) الأميركية. واعتبر كارتر ذلك مسألة أخلاقية وليس مسألة دبلوماسية. وفي مناسباته مع الرئيس فورد خلال الحملة الانتخابية، أعلن بأنه سيعتبر أي حظر للبترول من أي دولة بمثابة إعلان حرب اقتصادية، وأنه سيرد على ذلك فوراً بالطريقة نفسها لمنع شحن أي شيء لللد التي تعرض الحظر - لا أسلحة ولا قطع غيار للأسلحة ولا حفارات للتنقيب عن البترول ولا شيء مطلقا - وكان كارتر يريد أن تكون الأمور التالية المحور الاساسي لامتعام إدارته:

- ١ - حقوق الإنسان.
- ٢ - سلامة إسرائيل.
- ٣ - النفوذ السوفيياتي.
- ٤ - السلام في الشرق الاوسط.
- ٥ - واردات البترول.

بالنسبة إلى قضية الشرق الاوسط، ذكر الرئيس كارتر بأن كل مستشار تقريبا نصحه بالامتناع عن هذه القضية. فإن أحدا لم ينجح بحلها من قبل، وقامت أربعة حروب وجرت جميع المقترحات ومثلت ولكن كارتر رأى تهديدات متزايدة لأمريكا في الشرق الاوسط. وكان يرغب في أن يقوم بمحاولة أخرى ربما كنت واثقا أكثر من اللازم في أن أجد أجوبة لم يتوصل إليها الاخوة^{١٣}.

وكان الهيكل الرسمي المتوافر للعمل على حل القضية هو مؤتمر حنيف تحت رعاية الأمم المتحدة، و برئاسة أمريكا والاتحاد السوفيياتي، وبمشاركة إسرائيل وجاراتها العربيات والفلسطينيين. وكان كارتر

وعندما كان حاكما لولاية جورجيا دعه غولدا مائير لزيارة إسرائيل، فلبى الدعوة مع زوجته في شهر أيار/مايو سنة ١٩٧٣. وأتاحت له الزيارة الاطلاع بصورة مباشرة على جغرافية إسرائيل واحتياجاتها الدفاعية، وقال في مذكراته:

«وبعثنا خلالها عن أرض التوراة التي كنا قد درسناها من أيام طفولتنا المبكرة،

وتحول كارتر وزوجته في مرثعات الجولان. وأطلعهم رئيس الاستخبارات الإسرائيلية على قدرات إسرائيل وجاراتها العربية. وتباحث كارتر مع رئيس الوزراء آخرين مثل اسحق رابين بشأن الأمور نفسها، وذكر في مذكراته بأن زيارته لإسرائيل أثرت فيه. وأنه عندما كان يحضر لصلاته الانتخابية للرئاسة تابع دراسته لتاريخ الملئمة المقدد وعندما أعلن ترشيحه للرئاسة أبرز بصفته خاصة تأييده لالتزام أمريكا بأمن وسلامة إسرائيل. وبالنسبة إلى روابطه الروحية والدينية مع اليهود وإسرائيل قال كارتر:

«في أجناني إسرائيل، شاركت عواطف وأحاسيس معلم المصائبين الجوبيين بأن الأماكن المقدسة التي نشرفها، يجب أن يحاط عليها وأن تكون مفتوحة لزيارة المسيحيين، وكذلك يجب فتح الأماكن المقدسة لأتباع الديانات الأخرى. وقد تفكرت بأنه قبل حرب ١٩٦٧ لم تكن هناك ضمانات لأن تكون هذه الأماكن ممتعة. تحت الحكم الأردني كثيرا ما أغلقت هذه الأماكن ونهبت بعض المقابر المقدسة وأماكن أخرى مقدسة. إن القيم الأخلاقية اليهودية - المسيحية ودراسة الكتاب المقدس كانت روابط بين اليهود والمسيحيين، وكانت دائما جزءا من حياتي. واعتقدت كذلك بعمق كبير بأن اليهود الذين نجوا من (الذبحة) الكبرى يستحقون (استم) الخاصة. وأن لهم الحق في أن يعيشوا بسلام بين جيرانهم، واعتبرت بأن هذا الوطن (إسرائيل) لليهود يتوافق مع تعاليم الكتاب المقدس، ولذلك فهو مقدر من الله. هذه المعتقدات الأخلاقية والدينية جعلت التزامي بسلامة إسرائيل لا يتزعزع^{١٤}».

وفي خضم هذا الانحياز المبني لليهود وإسرائيل، لم يتورع كارتر عن توجيه الاتهام إلى الأردن اللعين عن التعمص، وتفاخي عن الاعتداءات اليهودية والإسرائيلية العنصرية الحاقدة والإجرامية على الأماكن المقدسة المسيحية والإسلامية في الأراضي المقدسة وعلى كل حال، فإن كارتر يوضح المؤثرات على تفكيره فيقول بأنه كان يجد أن الولايات المتحدة وإسرائيل دولتان ديمقراطيتان. وأن حجم إسرائيل الصغير وقلّة عدد سكانها نسبيا وعذر خصومها أثار فيه شعورا بالمسؤولية للحفاظ على الإسرائيليين قادرين على الدفاع عن أنفسهم فالعرب لم يبقوا بقرار التقسيم، ورغم أربعة حروب فإن الإسرائيليين سحوا وقال كارتر أنه أعجب شجاعة الإسرائيليين وكان شاكرا لله لنجاحهم في تأسيس بلدهم وبقائها وإضاف كارتر بأن العديد من الأميركيين شاركوا في المشاعر نفسها. وقال كذلك إن مشكلة فلسطين كانت تعزل إسرائيل في المجتمع الدولي.

بعض اللوم للدول العربية وبعض العطف للفلسطينيين

لم تكن لدى كارتر قبل مجيئه للرئاسة مشاعر قوية تجاه الدول العربية. ولم يكن قد زار أيّا منها أو تعرّف على زعمائها. ولكنه كان يعلم بأن الدول العربية اجتمعت بتصميم على اعتراف عام بحقوق الفلسطينيين، الذين كانوا يردحون تحت الاحتلال الإسرائيلي في الضفة الغربية وغزة، والذين كانوا لاجئين من موطنهم ويقيمون في الأردن ولبنان والبلاد الأخرى القريبة. وبدلا من أن يركز كارتر على الدوران الذي أروله الإسرائيليون وأمريكا والغرب بالفلسطينيين، وعلى التشريد والنظم الذي أصابهم به، فإنه يوجه شيئا من الانتقاد إلى مصر والأردن، فذكر في مذكراته أن سجل العرب تجاه الفلسطينيين كان به نقص كبير قبل سنة ١٩٦٧. وعندما احتلت مصر قطاع غزة، والأردن الضفة الغربية، لم تتحرك كلتا الدولتين لمنع الحكم الذاتي للفلسطينيين وهذا الانتقاد يدل على جهل بطبيعة الروابط القديمة بين الشعبين الأردني والفلسطيني، ونسي أو يتجاهل المشاركة الوجدانية الكاملة التي قامت بين الأردن وما ظل متحررا من فلسطين بعد سنة ١٩٤٨ كما لا يراعي أن مصر حافظت على عروبة قطاع غزة وحمته من إسرائيل وأهدأها التوسعية والاستيطانية والطرد والتشريد حتى سنة ١٩٦٧ ولكن كارتر أشار إلى أنه، على وجه العموم، لم تتولد ذكرى بأن الفلسطينيين «غير المحظوظين، عوملوا معاملة سيئة جداً

يرد أن محرد هذه المجموعة في إطار مؤتمر جنيف كان بحد ذاته معضلة مستعصية على الحل حتى ذلك الوقت. ودغم التعقيدات، فإن كارتر اعتقد بأنه يمكن حصر المشاكل القائمة في ثلاث مسائل رئيسية:

- ١ - سلامة إسرائيل،
- ٢ - من يملك الأرض
- ٣ - حقوق الفلسطينيين.

هذه كانت خلفية جيمي كارتر الدينية، وارتباطاته العقائدية باليهود وبإسرائيل المبينة على فهمه للتوراة، ومواقفه الأخلاقية في سياسات الدولة وحقوق الإنسان، وقناعته الأساسية بالامنية القصوى لسلامة إسرائيل، واعتبارها ركيزة استراتيجية مهمة للولايات المتحدة في الشرق الأوسط. هذه الخلفية تكشف من الأساس ما يمكن اعتباره انحيازاً لإسرائيل على حساب المصالح العربية والفلسطينية، وتساعد على فهم مساعي وجهود كارتر في معالجته لقضية الشرق الأوسط، بعد أن وصل إلى الرئاسة الأميركية وأصبح يملك سلطة وتفويضاً عظيمين. وفي إطار هذه الخلفية، كانت هناك ظروف وملايسات غدت اهتمام كارتر للإقدام على معالجة معضلة الشرق الأوسط العربي وحسبما يذكر محمد حسنين هيكل في حديثه المجازرة كان هناك سيل من أعضاء الكونغرس الأميركي عادوا من زيارات للشرق الأوسط وقالوا لكارتر:

«إنهم لسوا اعتدالاً كبيراً في المنطقة، وإنما في رأيهم لحظة مناسبة لتناول الازمة وأن النجاح فيها ممكن وإن حدث النجاح فهو خير استهلال لرئاسته في مجال السياسة الدولية»^(١).

ومن ناحية أخرى، كان الدكتور ناحوم غولدمان، رئيس المجلس اليهودي العالمي، يجري اتصالات في العرب ومع رومانيا بشأن النزاع العربي الإسرائيلي، ويشير بأن مناجيم ييفن القوي المتصلب يستطيع تقديم تنازلات للعرب لا يجسر غيره على تقديمها مثلاً فعل ديفول بالنسبة إلى الحزائر وبالفعل رتب غولدمان اتصالات بين بعض المسؤولين المعارية الكبار، وبين وزراء إسرائيليين من زملاء ييفن. كما لعب دوراً في التمهيد لزيارة ييفن إلى بوخارست حيث عرض ييفن أفكاره بشأن حل النزاع على الرئيس الروماني. وطلب منه نقلها إلى أصدقائه العرب وفي مقدمتهم الرئيس أنور السادات. وكان من أفكار ييفن أن العرب يجب أن لا يعتمدوا على صفقا أميركا على إسرائيل، لأنها لن تخضع للضغط الأميركي ولن تعمل إلا ما تراه هي نفسها مناسباً لها وأن إسرائيل تعلم بأن ميزان القوة العسكرية في مصلحتها وهي قادرة على الانتظار والصبر. وأن إسرائيل تريد إجراء مقاروضات مباشرة مع العرب:

«وسوف يبدش هؤلاء الذين يقتنعون لإسرائيل من استعداد إسرائيل للاقتام في منتصف الطريق»^(٢).

واضاف ييفن أنه لا يصدق بأن العرب يريدون حياة أمة مع إسرائيل ما داموا على غير استعداد للحديث معها عن هذا السلام. وأعرب استعدادة لمقابلة من يشاء من الزعماء العرب:

«في القدس أو أية عاصمة عربية أو في بوخارست أو في نيويورك أو حيف في إطار الأمم المتحدة، أو حتى في البيت الأبيض في واشنطن».

عندما جاء جيمي كارتر للرئاسة اختار سايروس فانس وزيراً للخارجية، وبذلك انتهى عهد هنري

كينسنجر اليهودي الذي ساهم إلى حد كبير مع الرئيس نيكسون في حرمان العرب من انتصار أوشك أن يتحقق سنة ١٩٧٢. وفي تعطيل تسوية شاملة للنزاع كان يمكن أن تتحدر أراض عربية على أساسها، فيعود بعض الحق إلى أصحابه، ويتراجع خطر الحرب، وتخف معاناة والام الشعب الفلسطيني والشعب المصري وأهل الحولان، ويتبدل تاريخ لبنان بمذاحه ومأسه والخراب والعنف والانحلال الذي عم فيه ومع مجيء كارتر إلى الحكم، تولد شيء من التفاوض في الأوساط العربية، لأنه كان قد خلق انطباعاً بأنه رئيس يحترم المباديء، ويدافع عن حقوق الإنسان التي تنطبق على الفلسطينيين، وترتبط بكل قضيتهم خلا عادلاً دون أن يعطل هذا الحل وجود هنري كينسنجر البغيض وسياساته الصهيونية. وعزز هذا التفاوض مجيء سايروس فانس وزيراً للخارجية، الذي وصفه محمود رياض، وهو وثيق الاطلاع في مجالات السياسة الأميركية - العربية، بأنه من الشخصيات الأميركية المشهود لها بالنزاهة وله دراية

سابقة بالمشكلة، ويبانه يعمل قريباً لا يذمن بدبلوماسية الخطوة خطوة التي احاطها كينسنجر دانساً بهالة من الدعاية الإعلامية^(٣)، وإنما كان يؤمن بأن المصالح الأميركية تستدعي:

«تركيز التحرك الأميركي نحو السلام الشامل والدائم، بدلاً من تفتيته في حفورات سريفة تحمل السلام العربي أكثر ارتباطاً في حقيقة الأهداف الأميركية»^(٤).

وفي ذلك الوقت، كان هناك عامل ايجابي لمصلحة العرب، وهو التضامن العربي الذي ظهر في مؤتمر القمة في القاهرة والذي عقد في ٢٥ تشرين الاول/ اكتوبر ١٩٧٦. وفي ١٨ كانون الاول/ ديسمبر عقد اجتماع بين الرئيس الأسد والرئيس السادات في القاهرة، وتقدر فيه تشكيل قيادة سياسية موحدة بين لديهما وطالما بأن مجتمع مؤتمر السلام في جنيف في وقت لا يتحارب شهر دار مارس ١٩٧٧ وبالغية كان التضامن العربي ضروريا للتعامل مع إدارة برنيس كارتير، الذي كان لا بد وأن يحفظ لحكومته سياسته الخاصة بالشرق الأوسط. ولكن من المؤسف أن التضامن العربي لم يستمر طويلاً، وكانت هناك عراقيل والتزامات أميركية ذعها كينسنجر ونيكسون وراعيهما، فلا اعتراف أو تفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية إلا إذا اعترفت بب (حق) إسرائيل في البقاء والعيش بسلام في حدود أمنة، وقبلت بالقرار (٢٤٢) سلفاً رغم عدم اشارته إلى حقوق الفلسطينيين الوطنية والسرعية وإن حق تقرير المصير، ورغم نواقصه العديدة الأخرى. وكذلك التزمت الولايات المتحدة ببقاء التشاور المسبق مع إسرائيل بشأن أي مبادرات أو تحركات سياسية. وتعهدت بالاعتراض:

«على أي مشروع قرار في مجلس الأمن ترى إسرائيل أنه يتعارض مع مصالحها وهي التبعات التي اكدها كينسنجر إثر اتفاقية سيناء الحربية»^(٥).

وكان الجيش الاسرائيلي قد ضاعف حجمه بعد أن زودته أميركا بكليات ضخمة من الاسلحة بعد حرب ١٩٧٣

«وطبقاً للتصريحات الإسرائيلية، زادت قوة سلاح الطيران الإسرائيلي بنسبة ثلاثين في المائة وأصبح لديه اقوى وأحدث طائرة في العالم وهي أف - ١٥. وحصل الجيش الإسرائيلي على أحدث الدبابات الأميركية، وذاد حجم سلاح المدرعات بما يزيد عن خمسين في المائة، كما تضاعف حجم سلاح المدفعية وتم تزويده بمسارح جديدة الذي أكثر تطوراً. وتم تحويل معظم الوية المشاة إلى الوية ميكانيكية، حتى حصلت إسرائيل على كل ما يلزمها من ناقلات الجنود المدرعة، الأمر الذي جعل نسبة الزيادة فيها تصل إلى سبعة في المائة. وتوقع مصر على اتفاقية سيناء الثانية مع إسرائيل سنة ١٩٧٥. وتعهدها بعدم استخدام القوة أو التهديد بها، أصبحت الجبهة الشرقية، سوريا والأردن يواجهان خطراً في التوازن العسكري والمصالح الإسرائيلية»^(٦).

وإضافة إلى ذلك تضاعفت المساعدات الأميركية لإسرائيل بعد حرب أكتوبر، فزادت سنة ١٩٧٤ عن ٢٢٠٠ مليون دولار، وتزايدت في الأعوام التالية بحيث بلغت مع المساعدات الأخرى التي حصلت عليها إسرائيل من المصادر الأميركية المختلفة حوالي ثلاثة مليارات ونصف المليار من الدولارات سنوياً، أي بمعدل ألف دولار لكل نسمة في إسرائيل، وفي مقابل هذه القوة الإسرائيلية الجبارة نقصت قوة مصر بعد أن توقف الاتحاد السوفياتي عن تزويدها بالسلاح.

أميركا يجب أن تكون وسيطاً نشيطاً عادلاً.

في مذكراته التي نشرها بعنوان خيارات صعبة، عرض سايروس فانس الوضع ومواقف الأطراف المعنية في نزاع الشرق الأوسط. وكان هذا العرض بالطبع من وجهة نظره التي ذكر بأننا كانت تتعاطى بصورة عامة مع وجهة نظر الرئيس الجديد جيمي كارتر.

قال فانس بأن القرار رقم (٢٤٢) صيغ بعبارة فيها غموض مقصود، وذلك لكي تقبل به الأطراف المختلفة في مجلس الأمن والعرب وإسرائيل وقال بأن العرب اعتبروا بأن القرار يعني اسحب إسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها إسرائيل سنة ١٩٦٧ أما الولايات المتحدة فبأنها اعتبرت بأن روح القرار تتطلب من إسرائيل أن تتسحب من «معظم» تلك الأراضي، وقبلت ضرورة إحداث تغييرات طفيفة في الحدود لاسباب أمنية وإنسانية مع إجراء وترتيبات معقولة في القدس. كما تسكت بأن

المسارات يصبى في القدس... واليهود يوصفون

تضع في أيديهم وسيلة مهمة لدفع أميركا إلى الشعي لتحقيق تسوية سياسية مقبولة. ونتيجة لهذه القناعة اتجه الرئيس أندو السادات إلى توطيد علاقات مصر بالولايات المتحدة بما في ذلك النواحي الاقتصادية ويتعد عن السموميات وعن الدول العربية الأكثر راديكالية بدعم مالي وسياسي من السعودية.

وفي عرضه للاموضاح والمواقف السابقة لجبهته والرئيس كارتير إلى الحكم، أشار فانس إلى مؤتمر حيف الذي عقد في كانون الأول/ ديسمبر ١٩٧٣، وكان الموروس أن تحري فيه المفاوضات على أساس العراير ٢٤٢ و٣٢٨، وذكر سان سوريا رفضت حضور المؤتمر بسبب عصبها مما اعتبرته خيانة لساتات لإيقاعه - مفعوداً - حرب ١٩٧٣ وأن المؤتمر رعي لكي تقوم مجموعات عمل ثانية بالظفر في مسائل محدودة. تعهد العودة المؤتمر إذا حصل تقدم كاف، إلى الاعتقاد للشاح في عقد اتفاقية سلام شامل ولكن تساعد المواقف شتان المسائل الرئيسية مثل السلام والأمن والحدود والمسألة الفلسطينية. حال دون عودة المؤتمر للاعقاد وعبر فانس عن تصوره لما قام به هري كيسنجر من مفاوضات مكوكية متتابعة بقوله:

«وعلى هذه الخلفية قام هنري كيسنجر بضرورة دبلوماسية مذهلة بالتفاوض على اتفاقيتي ١٩٧٤ لمن الاشتراك في سيناء ومرتفعات الجولان، واتفاقية سيناء الثانية في أيلول [سبتمبر] ١٩٧٥، والتي انسحبت إسرائيل بقتضاها من قطعة أخرى من سيناء وأعادتها إلى مصر. ولقد شعر كيسنجر بأن عدم الثقة بين مصر وسوريا وقعت الراديكاليين العرب والتفكك العربي تحول دون محاولة حدية للتوصل إلى حل شامل. ومن هنا صاغ ما سمي استراتيجية - الخطوة - خطوة، التي تقوم على اتفاقات ثانية لعصل الأطراف وتقبل محاضر القتال وبدء عملية طويلة لبهاء ثقة كل طرف في عملية التفاوض - وكان الثمن الذي اخذته إسرائيل للانسحاب الصغير من سيناء كبيراً. وكان فهم إسرائيل هو أنها تتخل عن أرض هي حاجزها الأمني ودصيدها الأكبر في المساومة مقابل ضمان قليل بأن الخطوات المقبلة باتجاه السلام الحقيقي والتطبيع الكامل للعلاقات سوف تستمر»^(٣٦)

وكان النفس الذي تقاضته إسرائيل من أميركا هو أن تتسق معها في المستقبل أي اقتراحات أميركية للتسوية، وأن تمتنع عن الاعتراف أو التفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية إلا إذا اعترفت المنظمة وقبلت بالقرارين ٢٤٢ و٣٢٨. ويعلق فانس على هذين الالتزامين بقوله:

«ولقد فسر الإسرائيليون الالتزام الأول بأنه حق النقض (فيتو) على تقديم الولايات المتحدة الأفكار للسلام إلى العرب إما الالتزام الثاني فينبما كان حيويًا لنقطة إسرائيل في الولايات المتحدة كوسيط، فقد كان من شأنه أن يجعل مهمتها في إيجاد طريقة للتعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية قريبة من المستحيل، وفي وقت كانت فيه المسألة الفلسطينية تصبح مسألة مركزية»^(٣٧).

هذه كانت الخطوط العريضة لخلفية النزاع العربي - الإسرائيلي، والمواقف والارتباطات التي كانت قائمة. في ذلك الوقت، في مفهوم وزير الخارجية الأميركية الجديد سايروس فانس عندما جاء الرئيس كارتير إلى الرئاسة. ويذكر فانس بأن الرئيس كارتير أجرى معه في أواخر سنة ١٩٧٦ مراجعة السياسة في الشرق الأوسط. وذكر فانس في مذكراته:

«وكان هناك قدر كبير من التوافق بين تقديم نيكسون - فورد لمصالحح الولايات المتحدة السياسية والاستراتيجية والاقتصادية في سلام الشرق الأوسط. وبين تقييم الرئيس كارتير وتقييمي وتوصلنا إلى أن اسلوب (الخطوة - خطوة) قد استنفذ امكانياته، وأنه إن الأوان لتجديد السعي لسلام شامل، ولم يكن محلاً للسؤال أن ححر الأساس في سياسة كارتير حيال الشرق الأوسط سيبقي هو التزامنا بأمن إسرائيل ومع ذلك اتفقا على أن الأهمية الحيوية لطم حكم مستقرة ومنذلة ومالية للحرب في الشرق الأوسط، ووجود مطال إلى النمط العربي، يعني أن العودة إلى موقف أميركي سلمي هو امر غير واقعي، فمل الولايات المتحدة أن تكون وسيطاً شاملاً وعادلاً بين الحاسبين إذا أريد أن تكون هناك أي فرصة لسلام حقيقي»^(٣٨).

ومن الواضح في هذا التقييم، أن التزام الولايات المتحدة بأمن إسرائيل (هو حجر الزاوية) في سياسة كارتير حيال الشرق الأوسط. وأن الإشارة إلى ضرورة أن تكون الولايات المتحدة وسيطاً شاملاً وعادلاً بين الحاسبين يمكن، من واقع الامور، أن تعتبر اعترافاً ضمنيًا، حتى وإن كان غير مقصود بأن الولايات المتحدة لم تكن في السابق تلتزم بدود عادل بين طرفي النزاع. وفي إشارة إلى القيد الإسرائيلي على الولايات المتحدة والنفوذ والضغط الإسرائيليين، ذكر فانس بأن:

«الحدود اللبنانية من العرب وإسرائيل يجب أن تتقود في مفاوضات بين الطرفين، وشاطرتها إسرائيل في حد الأمر - وأضاف فانس بأن اللغة البهيمه التي استعملت في القرار أصبحت مصدر خلاف حاد بين إسرائيل والولايات المتحدة وفيما بين ١٩٦٧ و ١٩٧٧ كانت حكومات العمال الإسرائيلية تقبل من حيث المبدأ أن القرار يلزمها بقر من الانسحاب على جميع 'الجهات'، ولكن كان يتضح بأن إسرائيل تنوي أن تحري إعادة تخطيط كبرى للحدود محدثة الضرورات الأمنية ولكن عندما حياء مناجيم يهيم إلى الحكم أصبح واضحاً بشكل مزي أن حكومة الليكود الإسرائيلية سوي تأكيد دعوى بالسيادة على الصمة العربية وربما غرة وأنها لن تقبل بأن يتطوق هذا الانسحاب على تلك المناطق»^(٣٩).

وأشار فانس إلى أن القرار (٢٤٢) اعتبر القضية الفلسطينية «مشكلة لا جنسية»، وأن الولايات المتحدة والعرب وغيرهم ممن أبدوا القرار كانوا يفترضون بأن الأراضي التي ستسحب منها إسرائيل سترجع إلى السلطات العربية التي كانت تحكمها قبل سنة ١٩٦٧، ولم يكن هناك تفكير محدد في ذلك الوقت يرتكز على قيام دولة فلسطينية وبعد ١٩٦٩ - ١٩٧٠ بدأ الاهتمام الجدي بصب على الشعب الفلسطيني وعلى تطلعه إلى وطن قومي في الصمة العربية وقطاع عرة وفي عرض فانس، كانت معارضة الدول العربية ومنظمة التحرير للدول في مفاوضات مع إسرائيل ورفضها ل (حق إسرائيل) في الوجود، تضعف أي أمل حقيقي في تسوية سلمية وأراد أن اعتماد بعض الأطراف العربية على الاتحاد السوفياتي للحصول على السلاح والدعم السياسي

ومن الجهة الأخرى، فإن روابط الولايات المتحدة مع إسرائيل قللت من حرية الولايات المتحدة ومرتبتها الدبلوماسية في الوساطة بين الحائذين العربي والإسرائيلي ويستطرد فانس في عرصه للموقف، فيقول بأنه عندما طال الحدود في جهود السلام، وحد العرب أنه لا مفر من اللجوء إلى القتال لتحريرك 'لساعي نحو النسوية، فستنت الحرب (١٩٧٢) واستعمل العرب كذلك سلاح التنزول، ولكن العرب لم يشكوا من إجلاء إسرائيل عن الأراضي العربية المحتلة، غير أن النجاح العربي العربي المحدود وفعالية حظر التنزول العربي أحدها «تدلاً دراماتيكيًا» في الحواء الشرق الأوسط، وساعد على استرداد العرب لأحزائهم أنفسهم، وأراد أن إدراكهم لسطوتهم الاقتصادية على العرب وفي المقابل، أظهرت قوة إسرائيل العسكرية للعرب بأنه لا يمكن استعادة الأرض بالقوة العسكرية وذكر فانس بأن الدلائل تشير إلى أن غاية الرئيس أندو السادات في الحرب كانت في الأساس عالية سياسية ودبلوماسية، وأن قبول مصر للقرار (٢٢٨) الذي أنهى القتال ودعا إلى المفاوضات مع إسرائيل، كان يعني أن مصر قبلت صراحة ضرورة التفاوض مع إسرائيل، كما قبلت بصورة صمنية شرعية إسرائيل كدولة وأضاف فانس بأن مصر والدول العربية الرئيسية لم تكن مستعدة لأن تقبل ما هو أكثر من إنهاء حال الحرب مع إسرائيل، وأنها كانت بعيدة كثيراً عن التفكير في السلام الكامل وتطبيع العلاقات» كما قال بأن حرب ١٩٧٢ ومخاطرها وحظر النمط، دوماً الولايات المتحدة إلى الاهتمام الشديد بتحريك مبادرات السلام، لأنه لم يعد في استطاعتها أن تدور أمام العرب غير مكثرة بالمشاكل الفلسطينية وبالاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية. ولقد أظهر الانسحاب بين النمط العربي والمصالحح الاستراتيجية والاقتصادية للغرب الصناعي ضرورة أن يسود الاستقرار منطقة الشرق الأوسط وأظهرت حدة المنافسة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي في العالم الثالث، والمخاطر التي لا يمكن حسابها إذا نشبت حرب عربية - إسرائيلية أخرى، أن من مصلحة أميركا أن تحقق حلاً سلمياً ودائماً للنزاع، ولكن من دون أن تضعف التزامها الأساسي بوجود إسرائيل وتولدت قناعة لدى العرب بأن السوفيات عاجزون عن فعل شيء أكثر من تزويدهم بأسلحة لا تكفي لانتصارهم على إسرائيل. وكانت:

«الدول العربية 'الحاكمة' مثل السعودية وليولات الخليج، والزعماء المعتملون مثل الرئيس المصري أندو السادات واللك الأردني حسين، يشاطرون أميركا قلقها من أن الراديكالية العربية التي تتفدى على المواجهة العربية - الإسرائيلية يمكن أن تدمر قاعدة لتوسيع النفوذ السوفياتي»^(٤٠).

ولكن الزعماء العرب المعتدلين أدركوا أنهم لا يقدرولن على زعزعة التزام الولايات المتحدة بأمن إسرائيل. غير أنهم اعتقدوا بأن مصلحة أميركا الوطنية الواضحة في تحقيق الاستقرار في الشرق الأوسط،

مبادرة كبيرة كما أدركا بأنه من الضروري السماح للاتحاد السوفياتي بدور محدود في عملية السلام في الشرق الأوسط لإغرائه لكي لا يعرقل الجهود الأميركية. وذلك رغم سعي السوفيات لريادة جهودهم في المنطقة، وعلى اعتبار أنه يجب أن يؤخذ في الحسبان أن للاتحاد السوفياتي مصلحة رئيسية في تفادي محابه أو صدام مع الولايات المتحدة في تلك المنطقة الحيوية وأصناف عانس

«اتفق الرئيس كارتر واسبأ على أن تقوم 'لدارة بوند تينادي هوردي لمسع حياة جديدة في عملية السلام في الشرق الأوسط على الأمنس التي أرساها أسلافنا. وحتى قبل أن يتولى الرئيس مهام منصبه، خططنا أن اذهب إلى الشرق الأوسط في شباط أفرأير [١٩٧٧. ولكي اجمل هذا ممكناً، طلبت إلى سريجنسكي أن يحمل عملية المراجعة السياسية التي يقوم بها مجلس الأمن القومي لتحقيق اجماع لازاري على اتمامها».

دراسة من معهد بروكيجز

في بداية عهد الرئيس كارتر، شاع أن إدارته الجديدة تستند في توجهاتها السياسية في الشرق الأوسط إلى دراسة أعدتها معهد بروكيجز الأمريكي، واشترك في إعدادها ويليام كراوت وريجس سريجنسكي الذي عينه الرئيس كارتر مستشاراً للأمن القومي والواقع هو أن معهد بروكيجز دعا مجموعة متباينة من الأميركيين البارزين لبحثوا في كيف يمكن أن تساعد الولايات المتحدة في تحقيق تنمية عملية وعادلة وثابتة للبراغ العربي - الإسرائيلي في الشرق الأوسط كما وأن 'الأراء والتوصيات التي توصلت إليها هذه المجموعة اتخذت إطار الحلول الوسط فيما بين امصاتها وهي لا تمثل موقف 'لعهد أو المسؤولي فيه وكان من أعضاء المجموعة إضافة إلى بريجنسكي وكراوت المحامي حليي ومالكون كبر (رئيس جامعة كاليفورنيا) وفرد حوري (من جامعة فيلانوفا) وباراف سافوران (من جامعة هارفارد) وتشارلز بوبست (المدير المشارك في معهد بروكجر) وقد جاء في تقرير هذه المجموعة أن للولايات المتحدة مصلحة حيوية في تثبيت السلام والاستقرار في الشرق الأوسط وتفادي خطر وقوع الحرب فيه. ومع الحابه بين الدولتين العظميين وروعته الاستقرار الدولي بين العرب والشرق وأكد التقرير على مسؤولية الولايات المتحدة كموقعة على ميثاق الأمم المتحدة وكعضو دائم في مجلس الأمن، تقع عليها مسؤولية المحافظة على السلام والأمن الدوليين وعلى أن للولايات المتحدة مصلحة كبيرة في صداقة إسرائيل والدول العربية وسلامتها واستقلالها ورفاهيتها وأن لها مصلحة مهمة في تدفق التترول إليها وإلى حليقاتها في العرب والبيان من دون عوائق. ولها مصلحة تجارية واستثمارية ومواصلات ونقل في كل المنطقة وأشار التقرير إلى أن قوة الاندفاع في مساعي التسوية التي كانت قوية بعد حرب ١٩٦٧ ضعفت تدريجياً، ثم اسعقت بعد حرب ١٩٧٢ وأنه يجب المحافظة على قوة ادفاعها لأن الاحباط سيؤدي إلى توتر وتحدد الاعمال العدائية، وأن الوقت كان مؤثراً بعد أن اعترفت حارات إسرائيل علناً بـ «وجودها». وعبرت عن استعدادها للتفاوض معها على تسوية دائمة بموجب شروط محددة وأنه من الافضل التركيز على الحل الشامل، وأن أي خطوات جزئية مرحلية يجب أن تكون للتمهيد إلى الحل الشامل، وأن القاعدة الأساسية للتسوية يجب أن تكون مبادلة يتفق عليها بالتفاوض لتبادل الأراضي العربية التي احتلت سنة ١٩٦٧ مقابل السلام والأمن لإسرائيل، بحيث يلتزم العرب بسلام شامل يشمل الاعتراف بسيادة إسرائيل واحترام تلك السيادة، والامتناع عن التهديد واستعمال القوة والأعمال المدوانية الأخرى ضد إسرائيل، وبتمتية علاقات دولية وإقليمية متناعة معها على المستوى السياسي والاقتصادي ومن الساحة الأخرى، يتوجب على إسرائيل أن تنسحب من الأراضي العربية إلى خطوط ٥ حزيران/يونيو ١٩٦٧، مع تعديلات وترتيبات محددة خاصة بالقدس يتفق عليها وهذا يشمل حق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم بشكل أو بآخر ما يسمح مع ضرورات إسرائيل الشار إليها أعلاه. ويمكن أن يكون ذلك دولة فلسطينية مستقلة قبل وتلتزم باتفاقات التسوية، أو كيان فلسطيني يشترك باختياره باتحاد مع الأردن، وله حكم ذاتي سياسي واسع حسيما عرض جلالة الملك حسين. وفي كلتا الحالتين يمكن أن تكون هناك

«ترتيبات إضافية لإقامة تعاون الاقتصادي وثيق مع إسرائيل والأردن. مسا في ذلك سوق مشتركة االمنس اوسع»

«قيام كارتر بتبني سياسة تشيطة متوازنة كان يحمل معه مخاطر سياسية لها وزنها. فقط ينظر إليه في الدأخل وفي إسرائيل على أنه أحد يبيل نحو العرب، وأنه يضبط على إسرائيل لتقديم تنازلات اإقليمية حظه»

«واضح هنا أن ما قاله فانس يعني بأنه حتى «السياسة المتوازنة» وإعادة الأرض بل جزءاً من الأرض أمر ترفضه إسرائيل وأتباعها وانصارها، وتعتبره موقفاً معادياً لها. ووسع أن فانس أكد بأنه:

«في هذه المسألة كما في قرارات غيرما كثيرة في مطلع إدارته رفض جيني كارتر دون امتزاز أن يتخذ الحرب السهل في الأمور الحساسة في السياسة الخارجية»^(٣٦).

فإن الأحداث والمواقف اللاحقة أثبتت أن عزم الرئيس كارتر أصابه الوهن، وأن موقفه تبدل كثيراً لمصلحة إسرائيل وأضاف فانس أنه اتفق مع الرئيس كارتر على ضرورة تفادي حرب كبيرة جديدة في الشرق الأوسط، وذلك لمصلحة الولايات المتحدة والعرب، وأنه رغم تفوق إسرائيل العسكري القاهر، فإن قيام العرب بمغامرة عسكرية أو قيام إسرائيل بهجوم مسبق وقائي، وهما أمران محتملان، ربما:

«أدبأ إلى مراجعة أمريكية - سوفياتية في المنطقة اما مباشرة أو نياية عن الاصدقاء، وأنها قد تساعد إلى حرب»^(٣٧).

ويذكر فانس بأنه كان في سياسة كارتر عنصر إضافي ميزها عن سياسة أسلافه في الشرق الأوسط. كان كارتر يريد أن يبني نظاماً دولياً يتوافق فيه التعاون في الحقب المقبلة.

وكان يريد في هذا الإطار إيجاد «مؤسسات ومساك» لحل المنازعات فوراً وبنظام، والاستجابة للتغير الاجتماعي والاقتصادي والسياسي واعتقد كارتر بأن استقرار السلام في منطقة الشرق الأوسط سيدعم استراتيجيته لقيام هذا النظام الدولي. وشعر فانس أيضاً:

«بأنه بالإضافة إلى خدمة شعوب المنطقة، فإن السلام في الشرق الأوسط من شأنه أن يدعم في الداخل وفي الخارج من يؤمن بأن حل المنازعات المحتملة أو القائمة يمكن أن يحقق بوسائل سلمية»^(٣٨).

وكغيره من القادة الأميركيين، أشار فانس إلى الحقوق العربية والفلسطينية وكأنها تتساوى وتتماثل مع «الحق اليهودي» القائم على اغتصاب الأرض بالقوة والزاعم والتفسيرات المغلوطة والمصالح الغربية والعمران الإسرائيلي، وعلى المساعدة الأميركية والغربية العاشمة. وقال فانس:

«وكان شعوري هو أن لب مسألة الشرق الأوسط هو الحق الوصول لكل من اليهود والعرب في أن يعيشوا حناً إلى حب في سلام وأمن فالفلسطينيون الذين أخرجوا من بيوتهم وأصنامهم البراة وتحولوا إلى الراديكالية، يعيشون في برس رئيس. يبقى هم مسألة حقوق الإنسان المركزية في الشرق الأوسط والتي لم تحل وكان الرئيس وأا مفتعمن بأن حلاً دائماً في الشرق الأوسط لن يكون ممكناً إلى أن توجد احابه عادلة على السوأل الفلسطيني» وإحالة توندي بالتاكيد إلى وطن قومي فلسطيني بشكل. ما لحق تقرير المصير وتتوافق مع حق إسرائيل في العيش في سلام وأمن»^(٣٩).

وهكذا تسمح الاعتبارات السياسية الكريهة ومغالطاتها التي تشوش الحقائق، أن يتساوى حق شعب طرد من وطنه ليعيش حياة اللؤس والشرذ والالام والمذابح المتكررة، مع (حق) مزعوم لمغتصب لم واضطهد من بقي منهم بوحشية وهدر كرامتهم في وطنهم وإذا قيل بأن فانس كان حسن العية وأنه كان متبهما للحق العربي، فإن ذلك لا يبدل حقيقة تصف السياسة الأميركية ضد العرب، والحق العربي حتى في عهد من كان يدرك ما للعرب من حقوق وما للولايات المتحدة من مصالح رعاها العرب في الشرق الأوسط.

كان الرئيس كارتر وفانس يعلمان بأن تحقيق السلام في الشرق الأوسط لن يكون سهلاً أو خالياً من المخاطر المؤلة. وأن الفشل يمكن أن يؤدي إلى سقوط الزعماء العرب (المعتدلين) من الحكم، وإلى تقوية المعاصر (الراديكالية) المعادية للغرب، وإلى زيادة المعوذ السوفياتي. وإلى العودة إلى حافة الحرب. وأكد الرئيس والوزير كذلك أنه لا يمكن إحياء عملية السلام إلا إذا قامت الولايات المتحدة بدور قيادي في هذه العملية، فهي دون غيرها كانت تمتلك النفوذ والصلات اللازمة مع اطراف النزاع التي تمكنها من تقديم

التجزئية، ولكنه كان يرى بأن الطريق الأفضل هي التسوية الشاملة وليس الجزئية المؤقتة، ولكنه لم يستبعد اللجوء إلى الاتفاقات الجزئية إذا تبين أنه ليس في الإمكان غير ذلك. وكان الحل الشامل الذي فضله فانس يتطلب العودة إلى مؤتمر جنيف، وهو ما كان العرب يريدونه. أما إسرائيل فكانت تسمى للاستقلال بكل دولة عربية على حدة لكي تتوصل إلى تسويات منفصلة. وكان طبيعياً أن يعتقد العرب بأن موقفهم سيكون أقوى إذا كانوا في جبهة واحدة في مفاوضات موحدة. وكانوا يريدون كذلك أن يكون هناك اتفاق مسبق على المسائل الأساسية قبل انعقاد المؤتمر، وبالأخص على مبدأ انسحاب إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧. ولكنهم كانوا حسبما ذكر فانس

«متقسمين انقساماً عميقاً حول امراءات المؤتمر، الامر الذي كان انعكاساً للشكوك الداخلية واختلاف الاهداف»^{٢٢}

فالسادات كان يفضل إرسال وفد مصري إلى مؤتمر جنيف ليتعامل ثنائياً مع إسرائيل، بل كان، حسبما ذكر ويليام كورانت في كتابه كاهب ديفيد، مستعداً لعقد صفقة تسوية مع إسرائيل عن طريق المفاوضات السرية خارج مؤتمر جنيف، الذي كانت له أهمية ثانوية عند السادات. وسوريا التي كانت تعتقد بأن الرئيس السادات خذلها بإنهاء حرب ١٩٧٣ من طرف واحد، أرادت أن يكون هناك وفد عربي واحد لكي لا تنفرد مصر بتسوية منفصلة قبل أن تتم تسوية شاملة مع سوريا والأردن. وكان هناك جدل حول ما إذا كان التفاوض في المؤتمر يجب أن يجري في جلسات عامة، مثلما حدث في المؤتمر بـ (جنيف) سنة ١٩٧٢ أو بواسطة لجان منفصلة. وهل ستشكل اللجان على أساس جغرافي تنفرد فيه إسرائيل بممثلي كل دولة عربية على انفراد، أو على أساس الموضوعات مثل الحدود والأمن. وفي هذا كانت مصر تفضل التقسيم الجغرافي، وكانت سوريا والأردن تفضلان التقسيم على أساس موضوعات النقاش. ومن الصعوبات الكبيرة التي ارتبطت بمحاولات التحضير لمؤتمر جنيف كانت مسألة تمثيل الفلسطينيين في المؤتمر، ودود منظمة التحرير الفلسطينية التي أصبحت المثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني. وكانت إسرائيل ترفض اشتراك المنظمة في مؤتمر جنيف فهي عدوها المستعيت. وتوجب العثور على طريقة لتمثيل الفلسطينيين في المؤتمر، والبت في هل تشترك المنظمة بوفد خاص بها أو ينضم ممثلوها إلى وفد عربي موحد أو إلى أي من الوفود العربية المنفصلة. ومن تقلبات الزمن المؤالة للعرب ما ذكره محمود رياض في مذكراته عن مشكلة تمثيل الفلسطينيين في مؤتمر لحل قضيتهم وقضايا العرب:

«ولم يكن اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية في مؤتمر جنيف من وجهة النظر العربية مسألة شكلية يمكن التجاوز عنها، فالشعب الفلسطيني قد مله وقد في الأمم المتحدة عام ١٩٤٧ للمطالبة بالاستقلال وإنهاء الانتداب البريطاني، في الوقت الذي كان تمثيل الوكالة اليهودية محل نقاش، وذلك قبل أن يصدر قرار التقسيم. كما أن منظمة التحرير الفلسطينية أصبحت تتحدث باسم الشعب الفلسطيني أمام الجمعية العامة ولجانها ومفاتيها وذلك بقرار من الجمعية العامة، وذلك كان اشتراك المنظمة في مؤتمر جنيف ضرورياً لتحقيق السلام»^(٢٣).

التطبيع والسلام الشامل مقابل انسحاب جزئي

كانت إسرائيل متشدة كالعادة، وكانت الولايات المتحدة تدعي أنها مقيدة في مبادراتها واقتراحاتها بالاتزامات التي قدمتها إدارتها الرئيس نيكسون وفورد لإسرائيل بالتشاور المسبق معها، وبالأمتناع عن الاعتراف بالمنظمة أو التفاوض قبل أن تقبل المنظمة بالقرارين ٢٤٢ و ٢٣٨. ووجد الرئيس كارتر ولوزير الخارجية فانس بأن العرب كانوا يريدون استرداد الأراضي المحتلة مقابل «مجرد إنهاء قانوني لحالة الحرب»، بينما كانت إسرائيل تريد أمناً وسلاماً كاملاً شاملاً، وتطبيعاً للعلاقات بينها وبين الدول العربية مقابل انسحاب جزئي فقط من الأراضي المحتلة. وقدر الرئيس كارتر أن يضع وزنه في خدمة عملية السلام لإعطائها قوة وأهمية لدى أطراف النزاع، ولتحقيق ذلك قرر أن يلتقي بالرؤساء العرب الرئيسيين ورئيس وزراء إسرائيل. وقبل أن تجري هذه اللقاءات، قام ساويرس فانس بزيارة لعدد من دول الشرق الأوسط.

أما ضمانات أمن الدول العربية فتتطلب عليها الاتزامات بعدم استعمال القوة أو التهديد بها. والاعتراف بالسيادة والعلاقات الطبيعية. وتكون هناك، لتطبيق كل هذا، مراحل محددة بوضوح ومتتابعة على مدى سنرات تشجع أطراف النزاع على تقديم التنازلات التي التزموا بها بموجب الاتفاقات. وتكون هناك مصادقات و ضمانات دولية لتنفيذ الاتفاقات التي يتم التوصل إليها ويصادق عليها مجلس الأمن، وإذا تضمنت الاتفاقات مناطق منزوعة السلاح، تقدم الأمم المتحدة قوات للمراقبة وحفظ السلام، ومن الأرجح أن يحتاج الأمر إلى ضمانات ثنائية أو متعددة الأطراف تقدمها دولة عظمى أو أكثر. وفي هذه الحالة، يجب أن تكون الولايات المتحدة مستعدة لتقديم مثل هذه الضمانات ذات الجدوى حسبما يكون ضرورياً لتحقيق التسوية. كما يتوجب وقف سباق التسلح في المنطقة إلى أن يتم الاتفاق على إجراءات، لهذه الغاية تستمر اقتصادية الحاجة لتزويد الفراء بالأسلحة لتدعيم شعورهم بالأمن. وستكون هناك حاجة لتقديم موانئ اقتصادية كبيرة لعدد كبير من الفراء وللأجبن العائدين إلى أوطانهم، ولإسكان وروطين اللاجئين الآخرين، وقياساً على الخبرة السابقة، فإنه من الصعب على أطراف النزاع التوصل بمفردهم إلى التسويات المطلوبة، ولذلك فهم في حاجة إلى المساعدة لتخطي القيود النفسية والسياسية القائمة بينهم. وهنا يأتي دور الدول العظمى الحيوي

«وخاصة الولايات المتحدة لأنها تتمتع بقة الطرفين العربي والإسرائيلي وتملك امكانيات لمساعدتهما اقتصادياً وعسكرياً».

ومن المستحسن أن يضاف إلى ذلك تعاون السوفيات إلى المدى الذي يكون لهم فيه دور إيجابي^(٢٤) إضافة إلى دراسة معهد بروكجز يذكر ساويرس فانس في مذكراته: «اختيارات صعبة»، أن عدداً من المسؤولين الحكوميين الأميركيين قاموا بدراسات للإدارة الجديدة، وكان منهم الفرد اثرتون مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأوسط في ذلك الوقت، وهارولد سوسدن الذي كان حينئذ مديراً للاستخبارات والأبحاث، وأنطوني لوك مدير التخطيط السياسي. وتعاون معهم خبير الشرق الأوسط في مجلس الأمن القومي ويليام كورانت. وذكر فانس أن هؤلاء الخبراء قدموا استراتيجيتين:

١- أن يكون للولايات المتحدة دور محدود في جهود السلام، وذلك نظراً للصعوبات ومخاطر الفشل المحتمل إذا حاولت متابعة الأمور إلى أصولها ونهايتها.

٢- أن تقوم الولايات المتحدة بدور نشيط، وأن تقنع أطراف النزاع بأنها مستعدة لإحياء عملية التفاوض للوصول إلى تسوية للنزاع.

وأوصى الخبراء أن تباشر الولايات المتحدة فوراً إلى كسر الجمود وتنشيط عملية التفاوض لتحقيق حل سلمي للنزاع. ولكنهم حذروا من أن هذا الطريق سيؤدي حتماً إلى توترات في علاقات أميركا مع إسرائيل وذلك ما كان الرئيس كارتر ووزير الخارجية فانس يدركان أنه لا مفر منه، لأن إسرائيل كانت ترى أن وجودها الوطني معرض للخطر، وكانت بالطبع تشك في حسن نية العرب، وتريد بقاء الأرضاع المحتلة لها، وتخشي التغيير السريع والاضطوط الأميركية والدولية لأنها يمكن أن تتناق مع ما تراه ضرورياً لأنها. وكان السعي لحل شامل يؤثر خلاقات داخلية وحادة في إسرائيل، وكان الأمر يتطلب إقناع قادة إسرائيل عن طريق حلول عملية بأن التسويات التي تعرض تتوافق مع مصالحها الوطنية.

وفي الطرف الآخر، كان الرئيس كارتر وفانس يدركان أن الخلافات والتوترات ستتشأ مع الدول العربية، عندما يحاولون إقناعها بأنه لا يمكن استعادة الأراضي العربية المحتلة أو حل القضية الفلسطينية إلا إذا قبل العرب، من دون تحفظات، بضمان سلام إسرائيل وسلامتها الكاملة داخل حدود أمتة، وبتعافيش سياسي واقتصادي طبيعي معها وفي ذلك الوقت، كان فانس يجد بأن الدول العربية بما في ذلك الدول التي كانت ترغب في الوصول إلى تسوية، لم تكن مستعدة نفسياً بعد لقبول سلام حقيقي فقد كان السلام في مفهومها عبارة عن إنهاء القتال وهإنهاء حال الحرب. ومع ذلك فقد كانت الدول العربية الرئيسية مصر وسوريا والأردن تحت الولايات المتحدة على بذل وساطتها، وتتوقع منها أن تضمن على أطراف النزاع للتوفيق بين مطالبهم القصوى. ولم يندد فانس في مذكراته بسياسة كيسنجر

السادات يصلي في القدس... واليهود يرقصون

بين العرب وإسرائيل لا يسمح على المدى القصير بأكثر من تعايش سطحي. وذكر فانس بأنه من المدهش أن الرئيس الأسد، وهو أكثر الزعماء العرب الثلاثة^(٣١) تصلياً ظهر مستعداً لقول ما هو أقل من دولة فلسطينية كاملة الاستقلال كما بدأ سان تأييده، السابق الشامل، لمنظمة التحرير قد خف بعد أن 'صطلحه حدوده مع رجال منظمة التحرير بالسلاح في لسان واكتفى الرئيس الأسد بالتأكيد على أنه يقبل ما يقبله الفلسطينيون وأصر على دعوة منظمة التحرير لمؤتمر حفيف، وأدعى فانس بأنه بالنسبة إلى الرئيس الأسد:

«كانت مسألة كيف تغير منظمة التحرير عن وجودها أقل أهمية من أن لا تكون منظمة التحرير قادرة على ادعاء أن التفاوض على السلام جرى فوق رأسها».

وفيما يتعلق بالأردن، ذكر فانس في مذكراته بأنه وجد أن جلالة الملك حسين كان قلقاً على بقاء دولته وسط جيران اقوى منه يحيطون ببلده من كل جانب، وأنه كان يجد في التضامن العربي وقاية لمملكته ضد الإرهابيين والفلسطينيين وضغوطهم ولهذا السبب، فهو لن يذهب أبعد من الرئيس السادات والأسد فيما يقبل به في سبيل التسوية ولكن جلالة الملك شديد التمسك بالسيادة لعربية على القدس الشرقية حتى قبل أن ينظر في تعديلات متقابلة محدودة في إطار انسحاب إسرائيل من الضفة. وذكر فانس أن جلالة الملك حسين رفض اتخاذ موقف رسمي بسبب القرار العربي الذي اعترف بمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلاً شرعياً وحيداً للشعب الفلسطيني.

«وإنه كان، ويحد شكلاً من العذرالية أو الكوندريالية بين المملكة الأردنية وبين دولة فلسطينية تقوم في الضفة الغربية وغزة»^(٣٢).

وزعم فانس

«بأن جلالة الملك بدأ أنه يعمل لبناء قاعدة سياسية غير موالية لمنظمة التحرير الفلسطينية في الضفة الغربية كبديل أو كوزن مقابل لسيطرة المنظمة على دولة فلسطينية في المستقبل»^(٣٣).

وبالنسبة إلى الزعماء العرب، عموماً، وجد فانس بأنهم مجمعون بإصرار على طلب انسحاب إسرائيل، وبالنسبة إلى موقفهم من القضية الفلسطينية علق فانس بقوله:

«الدهش أن بعض الزعماء العرب بدوا مستعدين للبحث فيما هو أقل من دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وغزة كجزء من تسوية شاملة. وعلى أي حال فقد كان جميع الزعماء ملتزمين التزاماً لا يبره مسداً أن تسوية شاملة يجب أن تتضمن حل المشكلة الفلسطينية»^(٣٤).

وفيما يتعلق بالإجراءات التنظيمية للمؤتمر ذكر فانس:

«وقف السادات وداين بشت إلى جانب مطالبتهما بالتنازل التنازلي لتريبات التفاوض، وكان الأسد والحسين على نفس القدر من البشات في الإصرار على أن العرب يجب أن يشاركوا كحسم واحد، وأن يتفاوضوا على أساس (المفاوضات) وليس (الحصرافيا) كما تريد مصر وإسرائيل. وعداً عن مسألة التمثيل الفلسطيني الشديدة الأهمية لم تكن مصر وإسرائيل متباعدتين حول الأمور الاحرائية. وكانت المشكلة الحقيقية هي الانقسام بين العرب»^(٣٥).

بعد عودة فانس من زيارة للشرق الأوسط كان يشعر بقسط من التفاؤل فلقد تمت إسرائيل والدول العربية هدف عقد مؤتمر للسلام قبل نهاية عام ١٩٧٧ وكان كل طرف من الأطراف قد اطلع على آراء الأطراف الأخرى وساعد ذلك على تحديد المواقف وحاء وقت اختراع الرئيس كارتر بالروساء العرب لارئيس وزراء إسرائيل وذكر فانس بأن كارتر كان يريد أن يصعق على الرؤساء العرب ليتوصلوا إلى إصاح بشأن الإجراءات التنظيمية للمؤتمر ولكن فانس صبح بالتريث وعدم عرض حطة اميركية خلال هذه اللقاءات لكي تستمر عملية استكشاف مواقف الدول المتارة ومراعاة للحاسب الإسرائيلي، رغم أن القادة العرب كانوا «مطمئنين» على أن تقدم الولايات المتحدة مقترحات محددة بأسرع وقت ممكن وخصوصاً السادات، فقد كان فانس حذراً من رد الفعل الإسرائيلي وتوابعه وذكر من دون حواره

«أما في الوقت الراهن على أي حال، فكان اعتقادي أن علينا أن نتحرك بحدو كي نخفف إشارة التحركات الإسرائيلية ونحرك عوامل قلق لا ضرورية لها في الكونغرس ولي المناقشة اليهودية 'الاميركية' حول، مصورة، اميركية على إسرائيل»^(٣٦).

١ - طبيعة السلام الذي سيتم التفاوض عليه.

٢ - الحدود النهائية بين إسرائيل والدول العربية

٣ - الوطن القومي الفلسطيني

٤ - تمثيل الفلسطينيين في المؤتمر

٥ - الإجراءات التنظيمية للمؤتمر

وفي إسرائيل اصر داين على أن السلام لا يعني مجرد عدم وجود «حالة حرب»، وإنما يجب أن يكون السلام كاملاً، وأن تكون الحدود مفتوحة، وأن تكون العلاقات بين إسرائيل والعرب طبيعية، وأن يعترف العرب ب شرعية إسرائيل.. ولم يقبل داين الانسحاب من الأراضي العربية العربية مقابل «إيماءات عربية رمزية يمكن سحبها في أي وقت». (فانس). وقال بأن إسرائيل مستعدة للمساومة على الحدود لكنها لن تعود إلى حدود ١٩٦٧. وذكر داين على اهتمام إسرائيل بأنمها، وأدعى أن الأمن لإسرائيل هو المسألة المركزية وليس «السيادة أو الأرض». كما أكد أن الأمن لإسرائيل ليس وجود قوات الأمم المتحدة أو حتى وجود قوات اميركية، وإنما تركز جيش الدفاع الإسرائيلي داخل حدود يمكن الدفاع عنها. وأدعى داين بأن معاهدة دفاع مع الولايات المتحدة ليست ضماناً أو حافزاً لإسرائيل للانسحاب، وبالنسبة إلى القدس، وجد فانس بأن جميع الإسرائيليين يمسكون بأنها غير قابلة للتفاوض، وأنه كان لديهم حساسية خاصة بسبب تأكيد الولايات المتحدة لوقفها الثابت ضد ضم القدس الشرقية لإسرائيل. وأبلغ داين وزير الخارجية الاميركي بأن إسرائيل لا تقبل مطلقاً بدولة فلسطينية مستقلة، وأن منظمة التحرير الفلسطينية لن تكتفي بدولة فلسطينية صغيرة كحل نهائي، وإنما ستستخدم الدولة الصغيرة كقاعدة لمواصلة تضالها لتدمير إسرائيل. وأظهر داين استعداد إسرائيل للتفاوض مع جلالة الملك حسين بشأن الضفة الغربية، بشرط أن لا تقوم دولة مستقلة بين إسرائيل والأردن. وذكر فانس بأن داين لم يحدد موقفه بأكثر من ذلك بشأن الضفة الغربية، وأضاف

«لكن الموقف التقليدي لحزب العمل كان أن إسرائيل مستعدة للتفاوض على انقسام الضفة الغربية مع الأردن»^(٣٧).

وبالنسبة إلى منظمة التحرير، رفض داين مشاركة المنظمة في مؤتمر حفيف، وأشار إلى:

«التزام الولايات المتحدة الذي قدمته في مؤتمر حفيف الأول بأن تمنع حفسد أي طرف لم يحضر مفاروضات»^(٣٨)١٩٧٢

ولكنه قال للوزير الاميركي بأن إسرائيل لن تصر على فحص وثائق اعتماد الوفد الاردني، وفهم فانس أن هذا القول يعني أن إسرائيل تتوقع مشاركة فلسطينية في الوفد الاردني. وانها ستتفاوض عن هذه المشاركة ولكنها لن تقبل بوجود أي ممثل في الوفد لمنظمة التحرير الفلسطينية.

وجد فانس بأن الرئيس السادات كان أكثر الرؤساء العرب تساهلاً بشأن عملية السلام، وإن كان قد قال له بأن التطبيق سيحتاج إلى وقت ليعتاد العرب والإسرائيليون على بعضهم البعض:

«وأوضح السادات أن المسألة الفلسطينية وليست سبباً أو مرتقات الجولان يجب أن تكون على رأس جدول أعمال المفاوضات. وكان الحل الذي يراه دولة فلسطينية مريحة دستورياً مع الأردن»^(٣٩).

واقترح السادات أن تقوم الولايات المتحدة أو القائد المصري في القيادة العسكرية المشتركة التي يروح في أركانها صساط فلسطينيون تمثيل الفلسطينيين، أو أن يضم الفلسطينيين إلى وفد للجامعة العربية وطالب السادات بأسحاب كامل من سبباً ومرتفعات الحولان «واعترف» بأنه ستكون هناك صرورة لإجراء «تعديلات معينة» على الحدود بين إسرائيل والضفة الغربية، لأنه لم تكن هناك حدود سابقة معترف بها دولياً وأظهر السادات استعداداً للتفاوض على حدود أمية وكان ذلك يعني مناطق منزوعة السلاح وقوة دولية لحفظ السلام وتريبات للرصد، (مذكرات سايجولس فانس).

وجد فانس بأن الرئيس حافظ الأسد كان صلياً بشأن السلام الشامل، وأن تاريخ النزاع الطويل

حدودها. كما أعلن عن ضرورة قيام وطن قومي للفلسطينيين الذي هو جوهر القضية. وتأثرت تصريحات الرئيس كارتر مخاوف إسرائيل:

«وخاصة بعد أن ألقى أيضاً القرار الذي كان نيكسون قد اتخذه باعطاء إسرائيل أولوية بتزويدها بالأسلحة حتى على أعضاء حلف الأطلسي»^(٢١).

السادات «نور ساطع» على ساحة الشرق الأوسط

في نيسان/أبريل جاء السادات إلى واشنطن. ومن المثير أن نقرأ العبارات التي استهل بها الرئيس كارتر ما أورده في مذكراته عن هذه الزيارة.

في ٤ نيسان/أبريل ١٩٧٧ ظهر في فجأة نور ساطع على ساحة (Scene) الشرق الأوسط. جرت أول لقاءاتي مع الرئيس أنور السادات المصري. إنه رجل غير فيما بعد مجرى التاريخ. وأصبحت أعجب به أكثر من أي زعيم آخر فيما بعد.

كان الرئيس كارتر قد أجرى دراسات عن السادات وعن مصر واحتياجاتها وعلاقاتها بجاراتها من الدول. ووجد السادات جذاباً وصريحاً وقائداً قوياً وشجاعاً لا يخشى اتخاذ قرارات سياسية صعبة. وأنه كان ميالاً بصورة غير عادية للجرأة والإقدام، وبدا قليل الصبر على الذين كانوا أكثر تهيباً أو احتياطاً. وتولّى لدى الرئيس كارتر انطباع بأنه إذا أصبح السادات حليفاً له فإن صداقتهما ستكون ذات أهمية لكليهما، ولربما كانت توقعات السلام في منطقته المضطربة غير معدومة. وفي المباحثات أظهر السادات اعتدالاً، وتنبأ بأنه مع مرور الزمن فإن ياسر عرفات سيصبح أكثر ليونة في موقفه تجاه إسرائيل إذا عولجت المسألة الفلسطينية بمقدرة وإهتمام، وودع باستعمال نفوذه لتحقيق هذه الغاية. ولكن السادات رفض الصلح والتطبيع الكاملين في تلك المرحلة، على اعتبار أنه لا يمكن التغلب بسهولة على أجيال من الكراهية وتذكرات من الحروب الحديثة الراسخة. وبدا لوزير الخارجية فانس بأن السادات كان

«رجلاً غير عادي حقيقة وطنياً حكيماً مليها جريئاً وشجاعاً ومع ذلك فهو في الوقت نفسه مطور وحساس».

^(٢٢)

ورفّق كل شيء كان يقدر الإخلاص والصداقة ويقف إلى جانب من يتق بهم بلا تردد»^(٢٣).

وانجذب فانس إلى السادات ب «دفعه وجاذبيته الجماهيرية»، وبين فانس بأن السادات يميل «إلى ما هو درامي ويتصف بحس قوي لدوره في التاريخ وأنه يعتمد على الاهتمام أكثر مما يعتمد على المنهج»^(٢٤). وأنه لا يصبر على التفاصيل ويهتم بالبادئ العامة دون أن يعني كثيراً بالتفاصيل، وكأنه يتوقع أن تتفق الحلول التنفيذية بصورة ذاتية من الاتفاقات على القواعد السياسية الأساسية. ورفّق السادات بالرئيس كارتر، وكان يعتقد بأن وساطة الرئيس الأميركي ضرورية لتحريك عملية السلام، وأراد أن يستكشف إذا كان كارتر يريد حقيقة أن يسعى لتحقيق السلام. وظهر فانس بأن السادات كان

«بخاطر بكل شيء في مقاومة، على أن مصر يمكن أن تحصل على تسوية تتبجح له أن يوجه اهتمامه كله إلى المشاكل الداخلية المتفاقمة»^(٢٥).

وفي مشاكل سياسية واقتصادية واجتماعية. ومن ناحية، كان الرئيس كارتر صريحاً مع السادات، وأهمه صراحة بأنه كوسيط مقيد بروابط سياسية وبالاتزام الذي لا يتزعزع بأمن إسرائيل. وطلب من السادات أن يلتزم العرب علماً بالسلام الكامل وبتطبيع العلاقات مع إسرائيل وقبولها كدولة شرعية، لكي يصبح في الإمكان تحقيق تسوية قادرة على البقاء. وقبل السادات بعيداً تحديد مناطق منزوعة السلاح وضمانات لأمن إسرائيل، ولكنه رفض استمرار وجود عسكري إسرائيلي في الأراضي العربية التي تتسحب منها إسرائيل. وكان السادات يريد استتعال مفاوضات السلام لكي يفتح العرب بجدوى سياسته واقترح الرئيس كارتر بأن السادات كان صادقاً بنياته نحو السلام.

في أواخر نيسان/أبريل ١٩٧٧، وصل جلالة الملك حسين وبصحبه وزير البلاط الشريف عبد الحميد شرف الذي وصفه فانس بالكفاءة العالية والحكمة. وبدا الرئيس كارتر بأن جلالة الملك كان متفائلاً لأول مرة من ٢٥ إلى ٣٠ سنة في إمكانية الوصول إلى اتفاقات في تلك السنة، وشدد على وجوب احترام حقوق الفلسطينيين الأساسية، ولم يشدد على أي مطالب بشأن السيادة على الأراضي التي كانت تحتها

وإضافة إلى ذلك، كان وزير الخارجية الأميركي يريد أن يستطلع مدى استعداد العرب لقبول المطالب الإسرائيلي الخاص بالسلام الكامل والتطبيع، وأن يوضح لهم أن الولايات المتحدة تقف بثبات مع إسرائيل في هذا المطلب وأنه ليس بوسع العرب أن يتوقعوا عودة الأراضي المحتلة في مقابل ما هو أقل من ذلك كما أراد أن يستطلع إن كانت إسرائيل مستعدة للانسحاب إلى ما يقرب من حدود ١٩٦٧، ونوع ترتيبات وضمانات الأمن التي تطلبها مقابل ذلك. واعتقد فانس بأنه يتوجب على الجانب الأميركي أن يقول لرئيس وزراء إسرائيل، بأن الإدارة الأميركية لا تعتقد أنه يمكن لإسرائيل أن تحصل على السلام الذي تريده من دون هذا الانسحاب كما يتوصّل أن توضح الحكومة الأميركية بأنها ترى أن العدل والاستقرار والسلام تتطلب إبعاد وسيلة لحصول الفلسطينيين على حق تقرير المصير، ولربط القضية الفلسطينية بتأسيس كيان أو وطن قومي للفلسطينيين، دون أن يؤدي ذلك إلى قيام دولة فلسطينية واديكالية في الضفة الغربية معادية لإسرائيل.

ابتدأت لقاءات الرئيس كارتر بزملاء منطقة الشرق الأوسط في أذار/مارس بزيارة اسحق رابين لواشنطن. ونشأ نوع من التوتر بين الرئيس الأميركي ورئيس الوزراء الإسرائيلي. وشدد رابين على موضوع «الحدود الأمنة» أكثر مما شدد على السيادة ورفض الضمانات الدولية أو الأميركية. وأصر على أن الالتزام الوحيد الذي تريده إسرائيل من أميركا هو الالتزام بتزويدها بالسلاح، ورفض أي محادثات تشترك فيها منظمة التحرير الفلسطينية أو ممثلين للفلسطينيين. ولم يقدم إجابة محددة عن سؤال الرئيس كارتر بشأن ما تريد إسرائيل وبدا لكارتر أن الإسرائيليّين وعلى الأقل رابين لا يتقون بالحكومة الأميركية ولا بجيرانهم العرب، وذكر أنه يظن بأنه كان هناك بعض التبرير لعدم الثقة هذه دون أن يفصح عن أسبابه. ووجد الرئيس كارتر بأن رابين

«عبد معدوم الحيال وغير مستعد لاتخاذ خطوات ايجابية أو مخاطر لتحقيق السلام»^(٢٦).

في هذه الفترة، لجأ الرئيس كارتر إلى الصحافة لخلق رأي عام يسانده في خطته ومساعيه. ففي ٩ أذار/مارس ١٩٧٧، عقد مؤتمراً صحفياً وقدم فيه عدة اقتراحات لمعالجة قضية الشرق الأوسط

١ - تحديد إطارين لحدود إسرائيل. الأول هو خط حدود السيادة القانونية لدولة إسرائيل. والثاني حزام أمني خارج الإطار الأول تتمركز في داخله قوات إسرائيلية لحماية إسرائيل في وقت مبكر من هجوم أعدائها.

٢ - فترة فاصلة من سنتين إلى ثماني سنوات، تحكم خلالها الأراضي المختلف عليها كم منطقة منزوعة السلاح لا منطقة سلام.

٤ - إنهاء العداء ضد إسرائيل من قبل جاراتها والاعتراف بحقها في العيش بسلام

٥ - التبادل التجاري الحر والسياحة والتبادل الثقافي بين إسرائيل وجاراتها التي اشتبكت معها في النزاع المطول.

واعترض العرب وإسرائيل على عدد من هذه الاقتراحات. وبعد حوالي أسبوع من زيارة رابين، ذهب الرئيس كارتر ليخطب في الأمم المتحدة، وعندما وقف لتحية مستقبليّيه صافح من ضمنهم ممثل منظمة التحرير الفلسطينية الذي أصابه حرج شديد. حسبما ذكر كارتر في مذكراته. وكان ذلك رغم أنه كان قد اعترف بحق إسرائيل في اللقاء وبالقرار ٢٤٢ كأساس لحل نزاعات الشرق الأوسط. وعمل التزامه بالقرار بأنه كان يعلم بأن ميثاق المنظمة ما زال يؤكد بأنه يجب القضاء على إسرائيل، وأن المنظمة كانت مسؤولة عن العديد من أعمال الإرهاب في إسرائيل

وفي الجانب العربي، وجد محمود رياض، أمين عام جامعة الدول العربية في ذلك الوقت، بأن تصريحات الرئيس كارتر العلنية تمثل تحسناً ملموساً في الموقف الأميركي. فلقّد تحدث الرئيس الأميركي عن منطقة منزوعة السلاح على جانبي الحدود، بينما كانت إسرائيل ترفض دوماً نزوح السلاح داخل

بفاق إلى «صداقته الوثيقة» للرئيس الاسد. وخلال ساعات المباحثات والعشاء السبع كان هناك «تجانس بين الرئيسين».

في ٢٤ ايار/مايو اجتمع (الامير) فهد بالرئيس كارتر، وكان الجانب الاميركي يعتقد بأن الملكة العربية السعودية قادرة على ان تلعب دورا فعّالا في تسوية النزاع العربي - الإسرائيلي. وأن تؤثر على السوريين والأردنيين ومنظمة التحرير الفلسطينية لجعلهم متعاونين لانهم كانوا يقدمون على المعونات المالية السعودية. وكان الرئيس كارتر يعتقد بأن العائلة الملكية السعودية، بوصفها حامية لاقدم الأماكن الإسلامية التي هي محط الحجيج من مختلف الاصناف الإسلامية، كانت لها مكانة خاصة في أعين المسلمين. وأن الملكة السعودية التي لم يكن عدد سكانها يزيد على خمسة ملايين نسمة، ولم تكن قوة عسكرياً رغم ثروتها الضخمة، كانت توافقه لأن يحل السلام والاستقرار في المنطقة والخليج، وكانت معنية كثيراً بالهجمات الإرهابية والسيخط الشعبي ضد العائلة المالكة. وفي المباحثات بين (ولي العهد) السعودي والرئيس كارتر، أكد (ولي العهد) بأن العرب راغبون في السلام، وأنهم يطلبون أن تشعب إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧، وأنه وإن كانت إسرائيل تجد من الصعب أن تبدأ عملية السلام بإقامة دولة فلسطينية، فإنه لا يمكن تجنب هذه الخطوة لأنها تفتح الطريق إلى السلام الحقيقي. وقال (ولي العهد) بأنه يعتقد بأنه ما من دولة عربية ستوافق على رابطة قومية بين دولة فلسطينية والأردن. ووجد الجانب الاميركي بأن هذا الاعتقاد لا يتفق مع المعلومات التي نقلتها اميركا من دول عربية أخرى. ويذكر ويليام كوانت في كتابه كامب ديفيد، بأن (الامير) فهد قال للرئيس كارتر أن إعطاء الفلسطينيين دولتهم سيرد لهم كرامتهم ويزيل عقدهم، ويجعلهم أكثر اعتدالا وأقل تأثراً بالضغوط الخارجية المتطرفة. كما قال الرئيس كارتر بأنه سيحاول أن يجعل منظمة التحرير الفلسطينية تقبل بالقرار (٢٤٢). وحاول كارتر أن يحصل على احتماليات من البترول السعودي لأميركا، فلم يتجاوب (الامير) فهد مع مطلب الرئيس الاميركي. ومن ناحية، ذكر الرئيس كارتر لولي العهد بأن اميركا ملتزمة بعدم الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية أو التفاوض مع قادتها إلا إذا قبلوا القرار رقم (٢٤٢) وحق إسرائيل في البقاء. فزود ولي العهد ببذل ما يمكن في هذه المشكلة. وفي مذكراته وصف وزير الخارجية الاميركي الملك فهد بأنه:

«حاكم دامية، أدار شؤون مملكته واستخدم ثروتها الضخمة بفعالية، ولم يكن دوره سهلاً لأن قوة يده الاقتصادية ونفوذها قد ألغيا عليها عملاً كبيراً لا يتناسب معها. وقد زاد صغر القوة العسكرية المحدودة السعودية وقلة سكانها من حدة المشكلة»^(١٧).

وبالنسبة إلى المعدات الحربية التي تحتاجها السعودية، كبر الرئيس كارتر التزام الإدارة الاميركية السابق ببيع السعودية طائرة ف - ١٥ المتطورة، وهي من النوع الذي باعته لإيران وإسرائيل. وفيما بعد، أصبحت هذه الصفقة المقترحة موضع جدل وتوتر بين الإدارة الاميركية والكونغرس حول دور السعودية في عملية السلام، وفي سياسة الإدارة الاميركية في تعزيز العلاقات الحيرية الاميركية - السعودية.

قال كارتر في مذكراته، بأنه بات مقتنعاً بعد أن قابل الرؤساء العرب، بأنهم جميعاً كانوا مستعدين راغبين في تحرك اميركي قوي لايجاد حلول للنزاع الطويل، وأنه إذا تحققت هذه الحلول فإنهم سيقرقون بإسرائيل وبحق الإسرائيليين في العيش بسلام، خصوصاً إذا عولجت أهم قضية في نظرهم وهي القضية الفلسطينية، كما قال بأنه كلما زاد تعامله مع القادة العرب اكتشف المزيد من التباين بين تأكيداتهم الخاصة المكثومة، وبين تصريحاتهم وتعليقاتهم العلنية فهم كانوا يعرضون أفكاراً للسلام، ويشجعون اميركا لأي مسعى معقول بصورة مستمرة. ولكنهم فيما عدا الرئيس أنور السادات لا يرغبون في الظهور والاعتراف علناً باستعدادهم للتعامل مع إسرائيل، لأنه كان عليهم ضغط شديد، وكانوا يخشون هجمات (إرهابية) فلسطينية على بعض «أنظمة الحكم المتهزئة»، والأهم من ذلك كله، تركز ثروات البترول في البلاد الأكثر راديكالية مثل ليبيا والعراق أما السعودية فقد كانت غنية ومعتدلة معاً، ولكنها كانت تؤيد عملية السلام والسارات في الخفاء فقط. وفي الطرف الآخر، كان هناك تباين من نوع آخر بين قادة «الجالية اليهودية الاميركية» في المحادثات الخاصة بينهم وبين المسؤولين الاميركيين الحكوميين، كثيراً ما كانوا يحثون الإدارة الاميركية - مثل القادة العرب - على أن تستكشف كل طريق يمكن أن يؤدي إلى

إسرائيل. ولكنه أكد الأهمية التي تعلقها الدول العربية على الانسحاب الإسرائيلي إلى خطوط ١٩٦٧ مع تعديلات طفيفة متتالية. وقبل بأن السلام هو أكثر من مجرد غياب الحرب، وشدد على أن الصفقة النهائية التي يدعو إليها القرار (٢٤٢) تقوم على مبادلة الانسحاب في مقابل السلام الحقيقي. كما أكد جلالته على ضرورة حل مشكلة القدس الشرقية ذات الأهمية، ولم يعارض ضرورة توفير أمن مناسب لإسرائيل، ولكنه ذكر القادة الاميركيين بما كان قد قاله لفانسان عندما وقف معه على عتبة بيته قرب عمان بطران عبر وادي الأردن إلى أضواء القدس، بأن الأمن هو «حالة ذهنية وشعور بالرغبة في العيش في سلام أكثر مه مساة حديدية وحدوية»^(١٨). وبالنسبة إلى مشاركة الفلسطينيين في مؤتمر السلام، تبين للجانب الاميركي بأن جلالته يفضل أن يشارك الفلسطينيين في وفد عربي موحدة ينقسم إلى لجان على أساس موضوع البحث في كل لجنة. أما الجانب الاميركي فكان يفضل أن يكون الفلسطينيون ممثلين بالوفد الأردني أن أمكن ذلك. ويقول الرئيس كارتر في مذكراته بأنه أحب جلالة الملك حسين وتمتع بزيارته واعتبره حليفاً ثابته قوياً. وأنه وجرمه شراكة من الغلب مشاعره الحزينة عندما كان يعبر لهما عن تقديره لرسالة التوعية التي كان الرئيس كارتر قد أرسلها له معزياً بوفاة الملكة علياء

ويذكر كوانت في كتابه كامب ديفيد، بأن جلالة الملك حسين رفض تقسيم الضفة الغربية بين الأردن وإسرائيل، كما رفض أن يخالف قرار مؤتمر قمة الرباط الذي 'عتبر منظمة التحرير الفلسطينية المتمثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني'. وأصر جلالته على الانسحاب الإسرائيلي الكامل من الأراضي العربية بما في ذلك القدس.

كان لقاء الرئيس كارتر والرئيس حافظ الأسد في جنيف في ٩ ايار/مايو. جاء كارتر عن طريق لندن حيث حضر مؤتمر القمة الاقتصادي، وأتبع بالرئيس الفرنسي جيسكار ديستان الذي وصفه كارتر بأنه رجل لامع قوي ودانق جداً بنفسه واستندادي المظهر، ولكنه كان لطيفاً ودوداً مع كارتر وكان يحسه المشاكل التي بحثها مع كارتر بأسلوب تحليلي واضح ومع أن الرئيسين اتفقا على معظم المسائل التي سحناها، إلا أن كارتر «قلق وأبرع»، من موقف الرئيس العرسي «العدائي جداً لإسرائيل»، وبدا له بأن الرئيس الفرنسي مقتنع تماماً بأن الإسرائيليين هم (International Outlaws)، وأن «كل مواقف العرب كانت سليمة».

كان الرئيس الاميركي ووزير الخارجية يعلمان بأن الرئيس حافظ الأسد زعيم قوي ومتشدد، ووصفه فانس في مذكراته بأنه واقعي وصرن وحذر، وأنه يقيم:

«بنية عظيمة بالنفس ونبوغ موحدة ونكته حادة لازمة وبالصبر الذي يحتاجه المعارض الحيد»^(١٩).

وقال بأنه تعلم أن يحقرمه ويحبه. أما الرئيس كارتر فقد وحد الرئيس الاسد بساء وعلى شيء من اللبوة بشأن بعض النقاط المهمة المتعلقة بالسلام والفلسطينيين ومشكلة اللاجئين والحدود وفي مباحثات الرئيسين تطرقا إلى مسألة الوطن القومي للفلسطينيين، وأن كارتر يفضل أن يكون هذا الوطن مرتبطاً مع الأردن أو كنفيدرالية أكبر. وإمكانية قيام اتحاد فيدرالي أكبر يضم الأردن وسوريا والضفة العربية وربما لبنان ولم يوافق الرئيس كارتر على فكرة الرئيس الاسد بأن السلام يمكن أن يتم على مراحل أولاً مجرد إنهاء حال الحرب. وذكر أمين عام جامعة الدول العربية محمود رياض بأن الرئيس كارتر لس نفسه مدى إصرار سوريا أن تكون التسوية شاملة وقائمة على أساس دولة فلسطينية في الضفة الغربية وغزة و:

«أن سوريا سوف تبارك أي علاقة تتم بين الدولة الفلسطينية والأردن طالما أنها تتم مستقبلاً بموافقة الطرفين»^(٢٠).

كان لقاء الرئيس كارتر والرئيس حافظ الأسد في جنيف وليس في واشنطن بمثابة لقاء على أرض حيادية، ويذكر ويليام كوانت في كتابه كامب ديفيد، بأن الرئيس السادات استاء من المعاملة الخاصة التي حظي بها الرئيس الاسد من قبل كارتر، ومن عباراته الترحيبية التي وجهها إلى الرئيس الاسد التي تضمنت عبارة «قائد سوريا العظيم». وفي هذه المقابلة التي كانت الأولى بين الرئيسين، أشار كارتر خلال

السلام. كما كانوا يأسفون بشدة للمغالاة الإسرائيلية ويذهبون إلى القدس لكي يمشوا على قارة معقللين يشاركونهم أهدافهم، ويبنون بسخاء من مالهم ووقتهم لأي قضية سلم أو خير. ولكن عند المكاشفة العائنية والحسم، يخافون إلى جانب قادة إسرائيل ويدعون الإدارة الأميركية. «لأنها متوازنة (Even handed) في عنايتها ومراعاتها للحقوق الفلسطينية ولسلامة إسرائيل»، وافترض الرئيس كارتر أنه نظراً للادانات التي أصدرتها الأمم المتحدة ودول منفردة فسد إسرائيل، فإن اليهود الأميركيين المتقدين لإسرائيل لا يريدون أن يجعلوا انتقادهم علنية

الارهابي يبين رئيساً للحكومة الاسرائيلية والعرب يطاوضون من مركز عسكري ضعيف

في ١٧ أيار/مايو، فاز حزب الليكود اليميني في الانتخابات الإسرائيلية، وأصبح مناحيم بيغن الإرهابي المتطرف رئيساً للوزراء. وهو الذي كان زعيم المنظمة الإرهابية التي اقتصرت مذبحة قرية ديرياسين. وفحرت فتق الملك دأود في القدس، الذي كان جزء منه مقراً للمسكرتارية العامة لحكومة الإنشاد، مقتل العديد من المدنيين والعسكريين ورجال الأمن ولم يتأخر بيغن في الإعلان عن اختلافه مع الإدارة الأميركية. ورد بحدّة على التصريحات الأميركية المعلنة التي تعبّر عن موقف الولايات المتحدة المعروف، وهو أن التسوية تقوم على السلام الكامل وتطبيع العلاقات وانسحاب إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧ مع تعديلات طفيفة. وإقامة وطن قومي فلسطيني، وأصر بيغن على (حق) إسرائيل في السيادة على الضفة الغربية، وأطلق عليها أسماء توراتية قديمة. وأعلن أنه لا يعتبرها «أرضاً محتلة»، ولكنه بسبب اضطرابه لتشكيل حكومة انتلافية وافق على عدم ضمها إلى إسرائيل إلا في إطار تسوية سلام وبموافقة الكنيست الإسرائيلي. واعتبر ذلك حلاً وسطاً مؤقتاً، لأن بيغن، حسبما يذكر سايروس فانس في مذكراته:

«يؤمن أيماناً عميقاً بأن لإسرائيل مطلباً شرعياً للسيادة على اليهودية والسامرة التوراتيتين»^(١٢).

ولكن التصريحات الإسرائيلية استمرت تعلن تمسك إسرائيل بالسيطرة على الضفة الغربية، وبأنها تشرى الإستمرار في بناء المستوطنات وتوسعها في الأراضي المحتلة. ولقد اعتبر الجانب الأمريكي أن ذلك هو دضم زاحف، وأنه سيقوي قناعة العرب بأن إسرائيل لا تنوي الإلتسحاب من الضفة الغربية وبطبيعة الحال، كان الرئيس كارتر قلقاً من أن إسرائيل، وقد اختارت رئيس وزراء جديداً، لن تتحارب مع مساعي السلام التي كان كارتر يحترم القيام بها. وسجل في مذكراته بتاريخ ٢٢ أيار/مايو ١٩٧١ بأنه طلب الإستماع إلى تسجيل المقابلة الإعلامية التي جرت مع مناحيم بيغن في برنامج «مشاكل وأجوبة»، وأنه كان مخيفاً أن يشاهد موقفه الصلب العنيد بشأن المسائل التي يتوجب حلها إذا كان سيتم تحقيق تسوية سلام للشرق الأوسط. ففي الرد جواب له قال بأن الضفة الغربية بأكملها هي جزء لا يتجزأ من السيادة الإسرائيلية، وأنها «حدثت» في حرب الأيام الستة (١٩٦٧)، وبأن الكثرة اليهودية وأقلية عربية ستقوم فيها واعتبر الرئيس كارتر أن هذا التصريح كان تبديلاً كبيراً للسياسة الإسرائيلية السابقة، وبدت بأنها تقف قرار الأمم المتحدة (٢٤٢) الذي وافقت عليه إسرائيل من النافذة. وذكر كارتر بأنه لم يستطع أن يصدق ما كان يسمعه. واستمر بيغن يقول بأنه لا يمكن أن يقلل أي من الإسرائيليين في أي ظروف بمشاركة أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية في مؤتمر في جنيف، حتى ولو كانوا أعضاء في وفد أردني كان ما سمعه كارتر من تسجيل مقابلة بيغن يعني أنه إذا تمسك بمواقفه، فلن تكون هناك إمكانية للتقدم في الشرق الأوسط. ورغم ذلك، كان لديه بعض الأمل لأن بيغن، حسبما كان يقال، رجل صادق شجاع

وفي الوقت نفسه تحركت الجالية اليهودية وأعضاء في الكونغرس للضغط على كارتر ووزير خارجيته سايروس فانس، وانتقدوا مبادرات السلام التي شرعت بها إدارة كارتر، وكانوا قلقين بسبب بعض اقتراحاتها بشأن المسألة الفلسطينية، وحتى بسبب لقاءات الرئيس كارتر مع الرؤساء العرب التي بدت ودية وثالت اهتماماً إعلامياً كبيراً. وشعر كارتر بأنه من الضروري أن يكسب تأييد رجال ذوي نفوذ خارج حكومته مثل السيناتور هوبرت هامفري، الذي كان يعتبر من الجميع صديقاً مؤثراً لإسرائيل، وغيره من

زعماء الكونغرس. وحاول كارتر أن يقتنم هؤلاء الزعماء بأنه يتوجب عليهم تأييده لبعثي في الإمكان نجاح مساعيه للتوصل إلى السلام، وخصوصاً وأنه كان على وشك اللقاء، بمناحيم بيغن وبين كارتر لهم بيان نجاح مساعيه يعني مكاسف لإسرائيل لم يسبق لها مثيل، مثل المفاوضات المباشرة بين إسرائيل وجاراتها وحدود مفتوحة وتجارة حرة متبادلة والعمود الحرّ في قناة السويس وغيرها من الممرات المائية، وربما الإعتراف الدبلوماسي بإسرائيل في المستقبل. وأن هذه المكاسب ستكون مضمونة من مصر وهي اقوى خصم متوقع لإسرائيل في أي قتال في المستقبل. وبحث كارتر مع هؤلاء الزعماء محاسن كيان فلسطيني مرتبط بالأردن بدلاً من دولة (Nation) منفصلة للفلسطينيين في الضفة الغربية، وتوافق معهم على ضرورة انسحاب إسرائيل من الأراضي المحتلة مع إجراء تعديلات طفيفة على الحدود. وكانت هناك اجتماعات أخرى لكارتر ارتاح لتنتاجها مع زعماء الكونغرس باستثناء السيناتور جافنس اليهودي، الذي أعلم كارتر بأنه سيلقي خطاباً ينتقد فيه سياسته في الشرق الأوسط. وفي هذه الفترة، قام كارتر بقرارة تحليلات عن الشرق الأوسط، ودرس خرائط إسرائيل والقدس وتاريخ القضية الفلسطينية وقرارات الأمم المتحدة بشأنها، التي أصبحت الأساس للمفاوضات. (مذكرات كارتر بتاريخ ٤ تموز/يوليو ١٩٧٧).

ورغم كل هذه المنافع لإسرائيل في نيات وأفكار الرئيس كارتر، فإنه يقول بأنه كان عليه أن يصلح الضر الذي ألم بقاعدته السياسية بين أصدقاء إسرائيل الأميركيين، وأن يفي بالتأييد لجهوده السلمية. وقبل أن يصل بيغن إلى واشنطن، عقد الرئيس كارتر عدة اجتماعات مع القادة اليهود من جميع أنحاء اميركا وشرح لهم سياساته، وفي معظم الحالات شعر بأنه تمكن من تخفيف قلقهم وإعطاه ذلك دسمة صغيرة، للتخفيف لحاداثاته المقبلة مع بيغن. ولا يستطيع من يطلق على كل هذا في مذكرات الرئيس كارتر إلا أن يتساءل: كيف يمكن أن يفت أي من الرؤساء العرب بالتصليب والتطرف، في مقابل الجشع والتفت والعلو الإسرائيلي الذي أیده ودافع عنه العديد من أعضاء الكونغرس الأمريكي وأصدقاء إسرائيل والرؤساء والحكومات الأميركية المتعاقبة.

عندما جاء بيغن إلى واشنطن في ١٩ تموز/يوليو ١٩٧٧، كانت استطلاعات الرأي العام في إسرائيل التي اطلع عليها الرئيس كارتر تدل على أن ٦٢٪ من الإسرائيليين كانوا يرغبون في السلام مع العرب، وأن ٥١٪ كانوا يقبلون التخلي عن أجزاء قيمة من الضفة الغربية، وأن ٥٢٪ اعتقدوا بأن الفلسطينيين يستحقون «وطناً»، وأن ٤٢٪ اعتقدوا بأن هذا الوطن يجب أن يكون على الضفة الغربية على نهر الأردن، وأن ٤٥٪ - وهي نسبة نصف من كان لهم رأي - أيدوا المباحثات المباشرة مع منظمة التحرير الفلسطينية إذا اعترف قادتها بـ «حق إسرائيل بالشعب الأمريكي وربما للعالم بأن إسرائيل ليست قاصرة أو عالة على أميركا، زيارته بالإعلان للمسؤولين والشعب الأمريكي وربما للعالم بأن إسرائيل ليست قاصرة أو عالة على أميركا، فما أن حطت به الطائرة حتى صرّح عبر الإذاعات بأنه يحمل في جيبه قائمة بالمساعدات والخدمات التي تقدمها إسرائيل للولايات المتحدة، وقال بأنه لا يستطيع أن يكشف عن كل تلك المساعدات، ولكنه يكتفي بالإشارة إلى المساعدات التي قدمتها إسرائيل لأميركا في فيتنام، وإلى أن إسرائيل تتبيع لأميركا أن تقمص السلطة الروسية التي تنفمها من العرب لكي تستكشف أسرارها ومزاياها ونقاط الضعف فيها. ورغم كل ما عرفه الرئيس كارتر ووزير الخارجية فانس عن ماضي بيغن الإرهابي الدموي وتفتنه وتصلبه ورفضه الشديد لسلام عادل حقيقي، فإنهما يصفانه في مذكراتهما بعبارات تثير التساؤل والعجب. فهو:

«مزيج من نبي العهد القديم والأوديسي الحريص على البقاة».

وهو:

مثل السادات كان لديه حس قوي بالتاريخ وبأنه يمثل حلقة زمنية في سحر التاريخ»^(١٣).

واعتقد الرئيس كارتر بأن بيغن كان رجلاً طيباً جداً، ووجده حسن المعاشرة مخلصاً صادقاً في تكريس نفسه لأهدافه وعميق الودع الديني، وضمن كارتر بأنه إذا قدم التأييد لبيغن، فإنه سيثبت بأنه زعيم قوي. وتبين لكارتر وفانس أن المباحثات وما تلاها فيما بعد، وربما خصوصاً في كامب ديفيد، بأن بيغن كان «حادراً ولازع المبارزة»، ولكنه يقلب في لحظة ليصبح دماً وعلوفاً. وكانت لديه القناعة الشائبة

٢- إسرائيل ترفض قبول ضمانات أمنية دولية بدلاً من حدود أمنة (هذا يشكل محاولة للتوسيع الإقليمي في الأراضي العربية).

٤- رفض كامل للدولة الفلسطينية ولكيان أو وطن فلسطيني في الضفة الغربية.

كما ذكر فانس بأن بعض قبل بأن يكون القرار رقم (٣٢٨) الذي يتضمن القرار رقم (٢٤٢) الأساس لمؤتمر جنيف، وبدا هذا بأنه اعتراف من بعض بعيدا الانسحاب الإسرائيلي من الأراضي العربية ولكن تبين فيما بعد أنه لا يريد أن يجري الانسحاب على كل الجبهات، ورفض بيقن مشاركة الفلسطينيين مؤتمراً حثيف الذي يجب أن لا تستقره التزامات مستقرة، وذلك لا تخدم إسرائيل نفسها شيئاً سوى اسسحاب وطالب أن تحري المفاوضات وحها لوجه دون وسطاء اميركيين أو سوفيات، وأن تكون رئاسة المحال بالتناوب بين الودعين المتفاوضين على اساس ثنائي ورفض تشييل العرب مؤتمراً موحداً، واران بأن يتم الاتفاق على المعاهدات ثم يعود المؤتمر للاعتماد بمجرد توقيعها (جبارات صعبة)

ويقيم كل ذلك، شعور الرئيس كارتر ببعض التنازل نتيجة مباحثاته مع بيقن. ولكن هذا التنازل لم يدم طويلاً، فما إن عاد بيقن إلى إسرائيل حتى أعلن بأن بعض المستوطنات في الضفة الغربية هي مستوطنات دائمة. وعندما قام فانس بعد ذلك بوقت قصير بزيارة إلى منطقة الشرق الأوسط، أرسل تقارير مشجعة عن مباحثاته مع السادات والرؤساء العرب، ومحبة للغاية عن مباحثاته مع رئيس الوزراء الإسرائيلي في القدس، فقرر كارتر أن يبلور مشروعاً معقولاً يبينه على نتائج مباحثات فانس الأخيرة المطروحة أصلاً أن يسأله فيه الرأي العام والرغبة العامة في السلام. ولكن المعارضة الإسرائيلية لاشترائك الفلسطينيين والاختلافات الأخرى كانت تعوق عقد مؤتمر جنيف، حيث يمكن جميع الأطراف تحت الرئاسة المزروجة الأمريكية السوفياتية. وفي تلك الفترة، كان الرئيس كارتر مقتنعاً بأن بعض التصرّفات الإسرائيلية الأخيرة كانت العوائق الرئيسية للتقدم في مباحثات السلام. وكان من هذه التصرّفات التصديق على إنشاء مجموعة جديدة من المستوطنات، متجاهلة بذلك رجاء الرئيس كارتر الشخصي لوقف إنشاء المستوطنات، وكان هناك الفئرو الإسرائيلي للبنان، والامتناع الإسرائيلي عن تقديم مقترحات معقولة أو مقترحات مقابلة بشأن مسألة التمثيل الفلسطيني. وكان كارتر يرى ضرورة لمشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في المؤتمر إذا أمكن ذلك. واعتبر الجانب الأمريكي رفض بيقن لذلك بأنه تراجع عن موقف رئيس الوزراء الإسرائيلي رابين الذي لن يدين في وثائق اعتاد وقد أردني إلى مؤتمر جنيف، وبأن ذلك يعني ضعفاً بأن إسرائيل مستعدة لأن تتجاهل وجود أعضاء من منظمة التحرير ذوي مستوى منخفض. غير أن بيقن كرد بأن إسرائيل لن تقتش عن العرب الفلسطينيين من غير المنظمة في وفد أردني، وبأن قيام أي كيان فلسطيني لا بد أن يؤدي إلى قيام دولة فلسطينية تسمى إلى تدمير إسرائيل. وأدعى بأن الحكومة الإسرائيلية لا تستطيع أن تمنع اليهود من الاستيطان في الضفة الغربية لأنها جزء من إسرائيل الثوراتية. وطالب اميركا بأن لا تصدر تصريحات عن الانسحاب لخطوط ١٩٦٧، لأن ذلك من شأنه تشجيع العرب على التشدد في مطالبهم وفي المساومة على الأراضي المحتلة. وبلغ السفير الإسرائيلي ديتز وزير الخارجية الأمريكي فانس، بأن بيقن عندما وافق على البدء الخاص بالانسحاب من الأراضي المحتلة لم يكن يقصد الانسحاب على جميع الجبهات، وأن ما قصده هو أنه بينما توافق إسرائيل على أن القرار (٢٤٢) ينطبق على الجبهات كلها، فإنها لا توافق على أن هذا يعني بأنها ملزمة بـ والانسحاب من كل الجبهات. وفضب فانس غضباً شديداً لما اعتبره تراخياً إسرائيلياً عن اتفاق كل قد تم التوصل إليه ثم عاد السفير الإسرائيلي وبلغ الحكومة الأمريكية بأن بيقن لم يوافق أصلاً على مدد الانسحاب من الضفة الغربية. ومن ناحية طمان كارتر بيقن بأن الحكومة الأمريكية لن تصدر تصريحات علنية حول الحدود النهائية. وثابر بيقن على طلباته، فأرسل رسالة شخصية مباشرة للرئيس كارتر يطلب فيها أن يمنع وزير خارجيته فانس. خلال رحلته المقبلة للشرق الأوسط، من إطلاع الرؤساء العرب على الموقف الأميركي من مسألة الحدود. واعتبرت هذه الرسالة تحدياً سافراً لموقف الحكومة الأمريكية لأن تكون وسيطاً عادلاً بين الأطراف المتنازعة. وقام الرئيس كارتر بإرسال رسالة جارية إلى بيقن صيغت وبحرص ولباقة ولكن

بأن «الاقوياء فقط يعيشون، وأنه يجب أن يكون للشعب اليهودي دولة قوية تمكنه من أن يعيش في أمن وسلام وأنها يجب أن تضم إسرائيل التوراتية كلها. وأنه كان في هذا الإعتقاد متأثراً بمق بما تعرض له في شبابه من العداء للسامية في بلدة بولندا، وباعتقائه في معسكر عمل في سيبيريا، وبالذابيح التي تعرض لها اليهود. كما تبين لهما بأنه في المفاوضات كان حريصاً جداً على الالتزام بالبادئ القانونية وبالخصوص المكربة وبحرفية الاتفاقات أكثر من روحها. وبأن وقته بالنسبة إلى

«الكلمات وذاكرته المسترة التي تكاد تكون تصورية وعادة واقناع بصحة معتقده تحمله مضارباً هاتلاً وفي معنى الأحيان صعباً»^(١١)

كما كان استأذاً ماهراً في الجدل ومزيجاً غريباً من الماطية والإرادة الحديدية، كان يستطيع أن يقسمك إلى النهاية بمواقفه دون تغيير، وفي الوقت نفسه ينتقد بقسوة دوافع ونيات الأطراف الأخرى في المفاوضات لتقصيرهم في الاتفاق معه. وكان يوسعه عندما تتوقف المفاوضات الرسمية أن يكون:

هجاباً ومسترخياً يتحدث عن أسرته وأحفاده»

وذكر فانس بأنه وجد بيقن وظيفي وصديق جيد، وأنه أصبح مغرمًا جداً به وفي زيارة بيقن الأولى لكارتر عرض بشكل مطول النزاع العربي - الإسرائيلي، وعندما تحدث عن الخطر الذي ستعرض له إسرائيل إذا انسحبت في يوم ما إلى خطوط ١٩٦٧ هكادت الدوع تظهر في عينيه وقال «ان الرجال لن يستطيعوا أن يعموا النساء والأطفال». وبالنسبة إلى رأي بيقن في الرئيس كارتر، فقد سمع المسؤولين الأميركيون من مصادر خاصة أن بيس وصف كارتر في تطبيقاته الشخصية غير المعلنة أنه (Soft). ومن احد المصادر بأنه (Cream Puff) أي (لين المريكة) أو (غير متصلب) وطري مثل (الفطيرة المنتفخة). (كرانت - كامد ديفيد).

في المباحثات التي جرت بين الرئيس كارتر ومناحيم بيقن، عرض كارتر القواعد التي يقترحها للتسوية وهي السلام الشامل الذي ينطبق على كل جاراتها والقائم على قرار مجلس الأمن ٢٤٢، والذي يعني الحدود المفروجة والتجارة الحرة وانسحاب إسرائيل من الأراضي المحتلة إلى «حدود أمنة» يمكن الدفاع عنها عسكرياً. وكياناً فلسطينياً غير مستقل يفصل أن يكون مرتبطاً بالأردن. وأكد كارتر لبيفن بأن الولايات المتحدة لا تتوري الضغط على إسرائيل أو فرض تسوية عليها. سواء أكانت اميركية ام سوفيانية وقال بأن المفاوضات يجب أن تقوم على قاعدة مساواة الأراضي بالسلام التي دعا اليها قرار مجلس الأمن. وذلك عن طريق المفاوضات المباشرة بين الأطراف، والإعتراف الدبلوماسي بإسرائيل وكل هد' يعني التخليع الكامل الذي تطالب به إسرائيل وأحاب بيقن على مقترحات كارتر بأنه يمكن أن يوافق عليها جميعها باستثناء الكيان الفلسطيني وقال كارتر لبيفن بأن المستوطنات الإسرائيلية تشكل عائقاً في طريق السلام، وأن سماح القادة الإسرائيليين وتشجيعهم للمستوطنين بالانتقال إلى مناطق السكان العرب هو دليل على صيانتهم. بأن يحلوا الإحتلال العسكري احتلالاً دائماً وذكر كارتر الرئيس الصهيوني بأن الولايات المتحدة اعتبرت دائماً أن أي مستوطنات اشنت على أراض احتلت بالقوة العسكرية منافضة للقانون الدولي واستمع بيس بعناية إلى قول الرئيس كارتر عن المستوطنات ولكنه لم يحب عليها وأشار كارتر إلى طلبات الطائزات الإسرائيلية في الأحياء السودية، مادعى بيقن بأنه لم يكن على علم بها وأنه سيوقعها ثم سرد أربعة عن طبيعة إسرائيل التاريخية، موحداً كارتر في تلك المرة مشوقة رغم أنه مطلع على معظم ما قاله بيقن من دراسة هو للعهد القديم من الكتاب المقدس. ولم تكن لديه فكرة في ذلك الوقت عن عدد المرات التي سيجبر فيها على الاستماع لبيفن في المستقبل وهو يلقي عليه الرد التودائي نفسه وفي حديث خاص بعد عشاء رسمي في البيت الأبيض، قال بيقن لكارتر بأنه يضع خططاً أولية للقضاء مباشرة مع السادات، ويذكر فانس في مذكراته أن بيقن حدد الموقف الإسرائيلي كما يلي

١- إسرائيل مستعدة للتفاوض على تسويات مع كل طرف من اطراف النزاع بشأن الأراضي المحتلة في إطار سلام كامل واعتراف بها.

٢- بقاء قوات وقواعد أمنية إسرائيلية خارج حدود إسرائيل النهائية حيث تدعو الضرورة.

فإذا ثبت بأن هذا الترتيب قابل للنجاح فقد يتقبل كل طرف الطرف الآخر تلقى كان الرئيس كارتر وفانس يشاركان إسرائيل في القلق من قيام دولة فلسطينية راديكالية. وفي الأصل كانت الفكرة الانتقالية تعني قيام وصاية الأمم المتحدة وإدارة إسرائيلية أردنية تمتد لمدة سنوات، يجري بعدها استفتاء يقرر فيه الفلسطينيون مصيرهم. وكانت هذه الفكرة تتعرض للمراجعة والتطوير بما في ذلك وصاية إسرائيل، لكنها كانت من بين جذور ترقيبات «كامب ديفيد» للحكم الذاتي الفلسطيني أثناء المرحلة الانتقالية. فالمسارات تقلل الفكرة بوجه عام، ولكنه رفض المشاركة الإسرائيلية في وصاية الأمم المتحدة وأصر على فترة انتقالية أقصر من «العدة سنوات» التي اقترحها فانس. واعترض وزير خارجية سوريا على كلمة «وصاية»، مذكراً الملك حسين بعد أن استبعد كلمة «وصاية»، وأن جلالة قبل بفكرة النظام الانتقالي أما الفكرة على جلالة الملك حسين بعد أن استبعد كلمة «وصاية»، ويذكر فانس بأنه عرس الفكرة فقد رفض الفكرة المقترحة رفضاً كلياً. كما رفض المدلين الخاصين سالكيان الفلسطيني وبالأنسحاب على جميع الجبهات ولكن ظهر فيما بعد أن الفكرة ربما تعاضلت في دمه أو تناسقت مع خيارات كانت الحكومة الإسرائيلية تنظر فيها لحل مشكلة الصفة العربية ويصيف فانس بأن الفكرة «اثرت في النهاية». ولا بد أن فانس يقصد في هذا القول، «الحكم الذاتي» الذي يحل عليه إطار السلام في كامب ديفيد.

كانت فكرة الترتيب الانتقالي تتطلب قبول الفلسطينيين على أساس أنها توفر لهم في النهاية وطناً، وتمكنهم من «المشاركة» في تحديد مستقبلهم. ولهذا السبب اهتم فانس بإدخال الفلسطينيين في معالجة الفكرة. وكان السعوديون قد أبلغوا فانس بأن منظمة التحرير تريد أن تعرف ما يقصده الأميركيون بقولهم للرؤساء العرب بأن أميركا يمكن أن تقبل بالدخول في مباحثات مع المنظمة إذا قبلت المنظمة القرار رقم (٢٤٦).

مع التحفظ بأنه لم يحالج المسألة الفلسطينية معالجة سلبية.

وكان المصريون كذلك قد سألوا فانس أن يحدد ما هو المطلوب من المنظمة حتى تقبل أميركا بالاتصال معها. وأجاب فانس بأن على المنظمة أن تقبل بالقرار (٢٤٦) ولها أن تترفق ذلك بتحفظ مفاده أن القرار أشار فقط لقضية اللاجئين ولم يتعامل تماماً سلباً مع القضية الفلسطينية، ووجهت سوريا السؤال نفسه وحصلت على الجواب نفسه. وعندما قدمت مصر لفانس صيغة لتصريح تتعرف فيه المنظمة بالقرار (٢٤٦)، رفضه فانس وظن أنه من صيغة فلسطينية لأن مشروع التصريح كان يطالب بـ «دولة فلسطينية». ولم يشر إلى (حق) إسرائيل في الوجود في سلام وأمن. وعندما زار فانس السعودية قُدم صيغة معددة لتصريح مقترح يصدر عن المنظمة وكانت كما يلي:

«إن منظمة التحرير الفلسطينية تقبل قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة الرقم ٢٤٢. مع التحفظ بأنها تعتبر أن القرار لا يشير إشارة سلبية إلى مسائل الفلسطينيين. لا يفهم عن الإتيان بداية إشارة إلى وطن للشعب الفلسطيني». ومن المفهوم أن لغة القرار ٢٤٢ تجعل بحق جميع دول الشرق الأوسط في أن تعيش في سلام»^(١١٩).

وإبلغ فانس السعوديين بأنه إذا قبلت المنظمة هذه الصيغة وهي بذلك وتعترف علناً بحق إسرائيل في الوجود، فإن أميركا ستكون مستعدة للاجتماع فوراً مع المنظمة على اعتبار أنها قد تقيدت بالترامها لإسرائيل بموجب اتفاقية سيناء (٢). غير أن فانس أكد على أن «الأطراف وحدها ما بها إسرائيل هي التي تستطيع أن تقرر من يشترك في حبيب». وإن أميركا مرتبطة بالتزام سابق بأن تؤيد إسرائيل في هذا الشأن وعندما سأل الملك خالد الربيذ الأميركي إذا كان في الإمكان التأكيد للمنظمة بشأنها إذا قبلت ما طلبته أميركا، فإن الفلسطينيين سيحصلون على وطن في الضفة الغربية، أجاب فانس بأن هذا هو هدف أميركا ولكنها لا تستطيع أن تضمنه. وكان هذا مثلاً على تقيد أميركا بالتزاماتها لإسرائيل واستراع التسارلات لمصلحتها، وعلى رفضها الالتزام بما هو لمصلحة العرب الذين يقدمون التنازلات. ويذكر فانس في مذكراته كذلك بأن الأمير سمود نقل صيغة التصريح الأميركية للمنظمة التي كانت لجنتها التنفيذية محققة تلك الالية وأن الأمير أبلفه في اليوم التالي بأن الاقتراح الأميركي لم يحوز الأصوات اللازمة للموافقة عليه

سنوات... قال فيها بأن أميركا ستقبل موقعها الرسمي من الحدود إذا سألها العرب عن ذلك. وقصد من ذلك بأن أميركا وإن كانت ستتأثر على التفاوض مع إسرائيل فإنها لن تنسق معهم خطماً ضد العرب في هذه الفترة كان محمود رياض، أمين عام جامعة الدول العربية، يسعى لدفع المجموعة الأوروبية للتعاون مع الحكومة الأميركية في جهودها للاستئجال في عقد مؤتمر جنيف لبحث السلام. فقام بزيارة لندن خلال شهر نمور/ يوليو ١٩٧٧، واجتمع مورير الخارجية البريطاني الدكتور ديفد أرين، الذي قال له بأن البريطانيين مقتنعون من اتصالاتهم الدائمة مع واشنطن، بأن الرئيس كارتر معني تماماً في مساعيه للتوصل إلى سلام في الشرق الأوسط وتبين لمحمود رياض مدى عمق تفهم بريطانيا لمشكلة النزاع ولبنيات إسرائيل. وكذلك لحدود مقدرة الحكومة الأميركية في تحقيق ما تريده من حلول. وقال محمود رياض لوزير الخارجية البريطاني - ولعله أراد أن يذكره بمسؤولية بريطانيا التاريخية وتخليها عن الانتداب على فلسطين بعد أن مكنت مئات الألوف من اليهود من دخول فلسطين ومن التسليح ومن الاستيلاء على الأرض:

«إن المشكلة بدأت عندما قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة عام ١٩٤٧ استطلاع جزء من أرض فلسطين لإقامة دولة يهودية عليه. وقد مضى على هذا القرار ثلاثون عاماً دون تنفيذ تطلها أربعة حروب، والمشكلة قد شتتت سنوات طويلة ويستمر فيها الصراع في المنطقة، بينما لو كانت الولايات المتحدة حادة ساء به الكمية في الضمط على إسرائيل لتحقيق السلام لوفرت على جميع الأطراف الكثير من المنافع»^(١٢٠)

وفي لقاء لمحمود رياض مع أعضاء من البرلمان البريطاني قال والتر دينش، وكان من المهتمين بقضية الشرق الأوسط، إنه خرج بإطباع بعد اجتماعه في واشنطن ببرجينسكي، مستشار الرئيس الأميركي لشؤون الأمن القومي، بأن الإدارة الأميركية جادة فعلاً في التوصل إلى حل سلمي كامل ولكن إسرائيل تصعب المراقيل والعقبات في طريق هذا الحل. وأنه لربما دفع ذلك الولايات المتحدة للسير في طريق أطول إلى هدفها. وأضاف دينش

«إنه شعر في واشنطن بأن الأميركيين محتاجون إلى العرب في ضفتهم على الأحداث... وأن الميزان العسكري قد انحلت بشدة لصالح إسرائيل الأمر الذي يضيف موقف المعارض العربي. ومن هنا لا بد من أن تسمى مصر بسرعة إلى تصحيح هذا الموقف الخطير»^(١٢١).

وعندما أشار محمود رياض إلى أن علاقات مصر السياسية مع الاتحاد السوفياتي قد تدهورت فتوقف تعاملها العسكري مع مصر، أجاب والتر دينش بأنه لم يتبين في واشنطن أن الأميركيين متضيقون من موقف سوريا في حصولها على السلاح من الاتحاد السوفياتي. وبأن الأمر المهم هو أن العرب يتجهون إلى المفاوضات بشأن السلام من مركز عسكري ضعيف للغاية. ولهذا السبب، فإنه ليس هناك ما يدفع إسرائيل لأن تعنى بالوصول إلى اتفاقات جادة. وإضافة إلى ضعف العرب العسكري، فإنهم لا يحاولون الاستفادة من عناصر قوة أخرى متوافرة لديهم مثل البترول والغواصز النقدية، التي لو احسنوا استخدامها فإنها ستقدم الموقف الأميركي في السعي لتحقيق سلام شامل، وفي أرغام إسرائيل على التفاوض بصدق وجدية. وظهر لمحمود رياض بأن معلومات وتحليلات وزير الخارجية البريطاني وعضو البرلمان البريطاني تدل على أن الرئيس كارتر لن يلجأ إلى وقف امداد إسرائيل بالسلاح ليضغط عليها. ولذلك يتوجب على العرب أن يعتمدوا على انفسهم ومواردهم للضغط على إسرائيل وأميركا بدلاً من القاء المشكلة كلها.

«على اكناف الولايات المتحدة والتصور بأن الولايات المتحدة تملك كل أوراق اللعبة».

مطلوب من منظمة التحرير الفلسطينية أن توافق على القرار (٢٤٢)

في مذكراته خيارات صعبة، يذكر سايدوس فانس أنه نتيجة لرحلته للشرق الأوسط والدراسات والمباحثات السابقة، للجانب الأميركي بأنه من غير الممكن التوصل إلى حل للمشكلة الفلسطينية في مرحلة واحدة يعنى فيها الفلسطينيون حق تقرير المصير. وأنه من الضروري أن تكون هناك مرحلة يتبين خلالها: «إذا ما كان الفلسطينيون حق تقرير المصير» لأن يحكموا انفسهم ولأن يعيشوا في سلام إلى حوار إسرائيل، سيما يظنون تحت رقابة دولية لتخفيف مخاوف إسرائيل»^(١٢٢).

الهوامش

142-143

Juan Carlos: Keeping Faith - Memoirs of a President, P. 142-143

Ibid., P. 274

Ibid., P. 277.

Ibid., P. 279.

محمد حسيني ميكل: حديث المبادرة، ص ٢٤.

المصدر نفسه، ص ٢٩

مذكرات محمود رياض، ص ٥٢٦

المصدر نفسه

المصدر نفسه، ص ٥٢٧

المصدر نفسه، ص ٥٢٨ - ٥٢٧

مذكرات سايروس فانس

المصدر نفسه، ص ٧

المصدر نفسه، ص ٨

المصدر نفسه، ص ٩

المصدر نفسه

المصدر نفسه

المصدر نفسه، ص ٩ - ١٠

المصدر نفسه، ص ١١

المصدر نفسه

المصدر نفسه

المصدر نفسه، ص ١٢

١٩75

مذكرات سايروس فانس: خيارات صعبة، ص ١٧

محمود رياض: مذكرات محمود رياض، ص ٥٢٩

مذكرات سايروس فانس: خيارات صعبة، ص ٢١

المصدر نفسه، ص ٢٣

المصدر نفسه، ص ٢١

فانس كان يشير إلى الرئيس السادات وخلال الملك حسيني

سايروس فانس: خيارات صعبة، ص ٢١

المصدر نفسه

المصدر نفسه، ص ٢٤

المصدر نفسه، ص ٢٧

المصدر نفسه، ص ٢٨

مذكرات محمود رياض، ص ٥٣٠

مذكرات سايروس فانس: خيارات صعبة، ص ٢٩

المصدر نفسه

المصدر نفسه

المصدر نفسه، ص ٣١

المصدر نفسه، ص ٣٢

مذكرات محمود رياض، ص ٥٣١

مذكرات سايروس فانس

المصدر نفسه، ص ٣٩

المصدر نفسه، ص ٤٠

١٩٧٥

المصدر نفسه، ص ٤٠

مركبات المناصر المتطورة داخل منظمة التحرير الفلسطينية هي التي قادت المعارضة، وذكر فانس أنه غادر الطائفت ويطلب مثل لشوره بأن فرصة مهمة قد ضاعت بسبب الانقسام العميق داخل منظمة التحرير الفلسطينية، ولكنه اضمار بعد ذلك ما يمكن أن يعتبر تهماً أفضل لوقف المنظمة من الاقتراح الأمريكي ومبررات رفضه

مسيرة إلى الماضي يبدو أن اقتراحاً لم يتم، لأن منظمة التحرير الفلسطينية لا تريد أن تستخدم ما تعتبره

رسمياً التفاوض الأساسي، قبل حق إسرائيل في الوجود ضمن حدود أمة ومعتزف بها دون فسلان بأنهما

مستحصل في المقابل على وطن^(٣١).

في شهر آب / أغسطس زار السيد ياسر عرفات القاهرة، واجتمع بأمين جامعة الدول العربية محمود رياض وأطلعهم على

دورية عمل اميركية كان المطلوب منه [عرفات] ابداء الرأي فيها. وقد ورد في تلك الورقة اقتراح بأن تعلن منظمة التحرير موافقتها على قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢، وللجنة إذا رغبت أن تشير في اعلانها إلى تحملها على القرار لأنه لم يبالغ الغضبة الفلسطينية بطريقة كافية^(٣٢).

واضاف عرفات بأنه رأى مع زملائه من أعضاء اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير

دأن تكون موازنة المنظمة على القرار ٢٤٢ موجهة بالحقوقي الوطنية للشعب الفلسطيني، وذلك بإقامة دولة فلسطينية وعودة اللاجئين الفلسطينيين إلى ديارهم حسب قرارات الامم المتحدة. ولكن الولايات المتحدة رفضت تلك الصيغة من جانب المنظمة^(٣٣).

واستلم محمود رياض عن المقابل في حال قبول المنظمة للقرار رقم (٢٤٢) حسب الصيغة الاميركية المقترحة، فاجاب عرفات:

«بأن كل ما تعد به الولايات المتحدة في هذه الحالة هو اجراء حوار مع منظمة التحرير الفلسطينية».

وعلى محمود رياض على ذلك قائلاً

«دول هذا يمثل وعداً اميركياً بدحول الفلسطينيين الصفة^(٣٤)».

كان ما تطلبه الحكومة الاميركية يعني أن تقلل منظمة التحرير بالقرار رقم (٢٤٢)، وفي مقابل ذلك تقبل اميركا الحوار معها، فإذا فشل الحوار تكون المنظمة قد وافقت على قرار لم يعالج القضية الفلسطينية الاصلية، وانما اشار إليها كمجرد مشكلة لاجئين وتكون المنظمة قد اعترفت بإسرائيل كدولة شرعية دون أن تعترف اسرائيل أو اميركا بدولة فلسطينية. وبذلك تكون المنظمة قد نقضت ميثاقها وتنازلت لاسرائيل عن جميع الاراضي العربية التي احتلتها اسرائيل قبل حرب ١٩٦٧ وأكثر. وأسقطت دون مقابل قرارات الامم المتحدة السابقة ومنها قرار ١٩٤٧، الذي يقضي بقيام دولة فلسطينية ودولة اسرائيلية صغيرة. وقرار التقسيم سنة ١٩٤٧ هو قرار الجمعية العامة الخاص بفلسطين، وليس القرار الذي يقبلها إلى قضية لاجئين يحتاجون لماوى في أي مكان. وبعد عودة فانس من رحلته إلى الشرق الأوسط، أعلن ناطق باسم وزارة الخارجية الاميركية بأن الولايات المتحدة تريد اشتراك منظمة التحرير الفلسطينية بمؤتمر جنيف للسلام، بشرط أن تعلن المنظمة قبولها لقرار مجلس الامن رقم (٢٤٢)، واعتبر هذا التصريح اعترافاً ولو ضمنيّاً بأن المنظمة هي الممثل للشعب الفلسطيني، وقامت اسرائيل بمهاجمة هذا التصريح وثار بين فنان غضباً خفياً خوفاً من أن تقوم اتصالات بين الولايات المتحدة والمنظمة. (مذكرات محمود رياض).

ويذكر كوانت في كتاب كامي ديفيد، بأنه كانت هناك اتصالات خفية بين منظمة التحرير الفلسطينية والولايات المتحدة قام بدور الوسيط فيها لاندرايم بولنج الذي كان يعرف السيد ياسر عرفات. وفي هذه الاتصالات التي طلبت فيها الولايات المتحدة أن تعترف المنظمة بالقرارين ٢٤٢ و٢٢٨، لم تعهد اميركا بالشيء الكثير إذا وافقت المنظمة على القرارين. ورفض عرفات فكرة الوصاية على الضفة الغربية وقطاع غزة. وبلغ بولنج بريجنسكي بأن عرفات الذي كان قد قابله قبل أسبوع لا يستطيع أن يقبل القرار ٢٤٢، حتى وإن كان ذلك مقترناً (بالتحفظ) الفلستيني، إلا إذا ضمنت الولايات المتحدة بأن دولة فلسطينية ستنشأ من المفاوضات وأن منظمة التحرير ستكون المسيرة لها. ولم يقبل كارتر بذلك.

١ البيان الأميركي . السوفياتي / نيسان / أبريل ١٩٧٧

كانت أميركا مثابرة على سياستها الرامية إلى حرمان السوفيات من دور كبير في الشرق الأوسط. ولكنها كانت في الوقت نفسه ترغب في تقادي معارضتهم لمسايعها في التوصل إلى تسوية. ولهذا السبب، كان فانس يزود السوفيات بمعلومات عامة عن سير المباحثات مع أطراف النزاع، ووجد من المعقول إشراك السوفيات بحرص في عملية الإعداد لمؤتمر جنيف الذي سيكون فيه أحد الأطراف الرئيسيين وفي هذا الإطار، نشأت فكرة إصدار بيان أمريكي - سوفياتي مشترك بشأن الشرق الأوسط. وبعد مشاورات مع الجانب السوفياتي صدر البيان المشترك في أول نيسان / أبريل (١٩٧٧) ولقي ترحيباً من الدول العربية ومطمة التحرير وعدد كبير من الدول الأوروبية والعالم الثالث. ويذكر فانس في مذكراته بأن منظمة التحرير الفلسطينية اعتبرت البيان خطوة مهمة إلى الامام، وأنه لم يتضح له سبب ذلك لأن البيان لم يذكر منظمة التحرير ولم يشر إلى دولة فلسطينية، ووجد العرب أن من مزايا البيان أنه يدعو إلى مشاركة الفلسطينيين في مؤتمر جنيف، وأنه أكد على ضرورة حل المشكلة الفلسطينية وضمان الحقوق المشروعة، للشعب الفلسطيني. وليس مجرد ومصالح الفلسطينيين، كما كانت الحكومة الأميركية السابقة تشير إليها.

وفي الناحية الأخرى، قبل البيان الأميركي - السوفياتي في إسرائيل ومن بعض أعضاء الكونغرس الأمريكي ومن الطائفة اليهودية الأميركية بمعارضة شديدة وإدانة حادة. واعتبر فانس بأن ذلك كان تحذيراً مسبقاً لأميركا لمنعها من التعاون مع الاتحاد السوفياتي في عملية السلام في الشرق الأوسط، بقصد الضغط على أميركا لجعلها تتراجع عن طريق تعارضه إسرائيل وهو تكتيك كبيراً ما ترفضنا له. (مذكرات فانس: خيارات صعبة).

وتعدى متاحيم ييفن البيان وأصدر قراراً ببناء المزيد من المستوطنات. وقد ناقش الرئيس كارتر وفانس وزير الخارجية الإسرائيلي دايان عن أسباب الهياج في إسرائيل ضد البيان، رغم أنه لا يمكن أكثر من موقف أميركا المعلن سابقاً في المباحثات الخاصة وفي المعلن، ورغم أنه يمثل نجاح أميركا في دفع الاتحاد السوفياتي نحو (الاعتدال) إلى درجة كبيرة. والتزام الاتحاد السوفياتي فيه ببداً والعلاقات الطبيعية، بين إسرائيل والعرب. كما وافق على عدم الإشارة إلى موقفه المؤيد لـ دولة فلسطينية مستقلة، أو الإشارة كالعادة إلى منظمة التحرير الفلسطينية، وكان منسجماً تماماً مع القرارات ٢٤٢ و٣٢٨. وأجاب دايان عن كل هذا بأن سبب قلق إسرائيل وانزعاجها هو أن البيان اشتمل على عبارة والحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني،، فشرح فانس لدايان بأن الجانب الأمريكي رفض عبارة والحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني، التي اقترحها السوفيات، كما وأن الحكومة الأميركية لا ترى خطأ في الإشارة إلى والحقوق المشروعة، للفلسطينيين. وأضاف معلناً في مذكراته:

«ومن الحريف أن هذه الكلمات بالتحديد استخدمت في البيان المشترك الذي اتفق عليه في كامب ديفيد. كما تظهر في اتفاقيات كامب ديفيد... كان البيان يمثل فتاعة بأن حلاً عادلاً للمشكلة الفلسطينية أساسي، معنوياً وسياسياً، لاية تسوية دائمة في الشرق الأوسط»^(١).

ولم يتراجع دايان عن الموقف الإسرائيلي الراض للبيان، وأكد بأن إسرائيل لن تذهب إلى مؤتمر جنيف على أساسه لأنه يؤثر على المؤتمر ضد إسرائيل. وكانت النتيجة أن تراجع الجانب الأمريكي، وأوضح لدايان بأن ذلك ليس قصد أميركا وأنه غير مطلوب من أي طرف أن يدخل المؤتمر على أساس البيان الأمريكي - السوفياتي كشرط للاشتراك فيه، وأن مؤتمر جنيف سيعقد على أساس القرارات ٢٤٢ و٣٢٨. وصدر بيان أمريكي - إسرائيلي بهذا المعنى، ونجحت إسرائيل في جعل الحكومة الأميركية تتراجع عن بيانها مع الاتحاد السوفياتي. وأدركت مدى ما هي عليه الحكومة الأميركية من تخاذل وقال الرئيس

٥٠.

(٤٥) المصدر نفسه

(٤٦) مذكرات محمود رياض، ص ٥٣٢

(٤٧) المصدر نفسه.

(٤٨) مذكرات سائروس فانس، خيارات صعبة، ص ٥٠.

(٤٩) المصدر نفسه، ص ٥٢.

(٥٠) المصدر نفسه، ص ٥٣.

(٥١) مذكرات محمود رياض، ص ٥٣٢

(٥٢) المصدر نفسه

(٥٣) المصدر نفسه

١٩٧٧) وخمسة اسراب طائرات مقاتلة، وكذلك بضعة ملايين من الدولارات. وقام عرفات بإبلاغ الرئيس السادات عما وافق عليه القذافي قبل وصوله (السادات) لمجلس الشعب لإلقاء خطابه وأكد له ان القذافي وافق على الاجتماع به يوم ١٩ تشرين الثاني/نوفمبر، ١٩٧٧ لتسوية جميع المشاكل القائمة بينهما محورة بهائية ولكن يوم ١٩ تشرين الثاني/نوفمبر، أصبح اليوم الذي توجه فيه السادات ليقابل بين القذافي وفي خطابه رحب السادات بـ "المصدق العالي وزميل الصالح الرابع الاح ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية لمثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني".

ولعل السادات كان يريد ان يولد الانطباع في العالم العربي بأنه حصل على موافقة عرفات قبل زيارة القدس وعلى أي حال، فبعد الزيارة انقلب الترحيب والمديح إلى شتائم ثم أعلن السادات.

والتي على استعداد للذهاب إلى جنيف بل إلى آخر العالم، وان اسرائيل ستعطي عندما اقول انني مستعد ان اذهب إلى بيتهم. إلى الكنيست ذاته ومناقشتهم^(١).

ولم يلتفت العديدون إلى النيات وراء هذه العبارة، وظن ياسر عرفات وأمين عام جامعة الدول العربية ان المعامرة انما هي نوع من المبالغة اللغظية استعمالها السادات ليتحدى بها اسرائيل وذكر محمود رياض في مذكراته:

"ولم يدرك في خلدنا مطلقاً اعتبارها شيئاً جاداً، فاقصى ما كانت تحلم به اسرائيل طوال السنوات السابقة هو ان تتفاوض مع أي ممثل لاية دولة عربية في إحدى العواصم الأجنبية"^(٢).

وكان حتى المسوقلون الأجانب يعلمون بأن زيارتهم للقدس تعتبر عملاً عدائياً للعرب، وقبل اسابيع قليلة كان وزير اميركي في زيارة رسمية لاسرائيل، ورفض ان يزور القدس حتى لا يثير استياء الدول العربية. وكانت قرارات المقاطعة العربية لاسرائيل تمنع الدخول لأي بلد عربي، لن سجلت على جواز سفره إشارة لدخول لاسرائيل. وحتى عندما صافح محمود رياض ياسر عرفات الرئيس السادات بعد ان انتهى من إلقاء خطابه، لم يسأله عن مغزى عبارته عن استعداد لزيارة القدس. وفي خلال اجتماع وزراء الخارجية العرب في تونس للتحضير لمؤتمر قمة عربي للإعداد لموقف عربي مشترك استعداداً لمؤتمر جنيف، أكد وزير خارجية مصر اسماعيل فهمي بأن عبارة السادات لا تعني أبداً انه مستعد أو ينيوي للذهاب إلى القدس، وإنما هي مجرد تأكيد على تمسك مصر بالسلام. كما أكد التزام مصر بالاجماع العربي، "وزالت شكوك وزراء الخارجية العرب عندما شارك وزير الخارجية المصري في إعداد صيغة قرار دولي عليه بالاجماع تقضي بالالتزام بوحدة العمل العربي وأجباط مساعي اسرائيل لتجزية المراع، كما يلزم الدول العربية بدعم حق منظمة التحرير الفلسطينية في ممارسة دورها بصفتها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني، وكذلك في مشاركة الدول العربية على قدم المساواة في المعترك السياسي. ولكن في الوقت الذي كان فيه وزير خارجية مصر يرتبط بهذه الالتزامات العربية بحسن نية، كان الرئيس السادات يجري الاتصالات مع مناحيم بيغن عن طريق واشنطن، ثم يقبل الدعوة التي وجهها إليه هذا الإرهابي في ١٧ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٧. وتحدد موعد الزيارة لتكون بعد يومين في ١٩ تشرين الثاني/نوفمبر.

كان السادات قد مل المناقشات والمفاوضات. وكانت الولايات المتحدة مستمرة في مباحثاتها مع العرب واسرائيل، في محاولة للاتفاق على برنامج يحدد الاسس المبدئية والاجرائية بعقد مؤتمر جنيف على اساس القوانين ٢٤٢ و٣٢٨، بما في ذلك اشتراك الفلسطينيين ضمن وفد عربي موحد ينقسم بعد افتتاح المؤتمر إلى لجان، اقترح ان تكون إحداها خاصة بالصفقة الغربية وقطاع غزة وتشترك فيها اسرائيل ومصر والاردن والفلسطينيون. ويذكر سايروس فانس وزير الخارجية الاميركية في مذكراته خيارات صعبة بأن الدول والمناورات كانت مستقرة، وأنه حاول:

"طمأنه المصريين بأننا نقرب من مؤتمر جنيف وأنه بالصبر والتقسيم لن نلبث ان نطلب على ما تبقى من الصواب. لكن السادات كان قد استنفد صبره على المشاورات ومسهرات الدراق العمل والمصياغات البديلة

كارتر لوفد من أعضاء المؤتمر اليهودي بأنه ينتحر سياسياً إذا اقترب عملاً بصر باسرائيل. (مذكرات محمود رياض).

واستاء الاتحاد السوفياتي لتراجع الحكومة الاميركية عن بيان الدولتين العظميين، ودهشت عواصم عديدة لسرعة هذا التراجع الاميركي الذي لم يضمن إلا بضعة أيام تحت الضغط الاسرائيلي. وعلق اميرن عام جامعة الدول العربية محمود رياض في مذكراته على التخاذل الاميركي بقوله

دولقد تحول الأمر إلى مهزلة سياسية، حيث إن الاتحاد السوفياتي تسارل في البيان المشترك عن ذكر منظمة التحرير الفلسطينية كممثلة للشعب الفلسطيني، ولكن عندما اعترضت الولايات المتحدة في البيان المشترك مع اسرائيل ضد خمسة أيام أنه من حق اسرائيل ان ترفض الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني، أصبح البيان الاميركي - السوفياتي حمواً على دققه^(٣).

وتوافق رصوح الرئيس كارتر لورثيه دايال وللصعوط الاسرائيلية مع طلب من كارتر بأن يساعده دايال لدى القوى اليهودية والمناصرة لاسرائيل في اميركا. وأدى ذلك إلى إضعاف موقف كارتر وإلى اغضب العرب، وعزز اندفاع الرئيس السادات في اتجاه التفاوض المباشر مع اسرائيل الذي بلغ ذروته الأولى في زيارته للقدس (كرانت - كامب ديفيد). وبإضافة إلى هذا التخاذل، فإن الولايات المتحدة اظهرت مراعاتها الانحيازية أو الخاضعة إلى اسرائيل عندما اكتفت بالامتناع عن التصويت على القرار الذي أصدرته الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٨ تشرين الاول/اكتوبر (١٩٧٧) وأدانت فيه سياسة اسرائيل في بناء المستوطنات. بينما صوتت لصالحه هذا القرار مائة وأحدى وثلاثون دولة من دول العالم، وامتنعت ست دول صغيرة عن التصويت ولم تعارضه سوى اسرائيل. وهذا القرار دعا اسرائيل بصفتها دولة محتلة لأرض غيرها إلى حماية المدنيين حسب واجباتها الدولية، بموجب مبادئ القانون الدولي ومبادئ ميثاق جنيف الخاص بحماية المدنيين في زمن الحرب الصادر في ١٢ ب/ أغسطس ١٩٤٩. وأن تمتنع فوراً عن اتخاذ أي إجراء يبدل الوضع القانوني أو الطبيعة الجغرافية أو التكوين الديموغرافي للاراضي المحتلة منذ سنة ١٩٦٧ بما في ذلك القدس. وطالب القرار جميع الدول الموقعة على ميثاق جنيف بشأن حماية المدنيين في زمن الحرب، ان يؤمنوا الاحترام والتقييد ببند هذا الميثاق في جميع الاراضي العربية المحتلة من قبل اسرائيل منذ سنة ١٩٦٧ بما في ذلك القدس. وطالب القرار من الامين العام للأمم المتحدة ان يجري الاتصالات الفورية بالحكومة الاسرائيلية لضمان التطبيق العاجل لهذا القرار (قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ٢٢/٥ بتاريخ ٢٨ تشرين الاول/اكتوبر ١٩٧٧). وجاء امتناع الولايات المتحدة عن التصويت على القرار الذي أيدته مائة وأحدى وثلاثون دولة من دولة العالم، في الوقت الذي كان فيه الرئيس كارتر ووزير خارجيته فانس، يؤكدان ان الولايات المتحدة تريد ان تكون وسيطاً عادلاً غير متحيز، وأنه يجب ان يكون للفلسطينيين وطن خاص بهم وأن تحترم حقوقهم المشروعة، وأن المستوطنات الاسرائيلية هي انتهاك للقانون الدولي. وتشكل عقبة في طريق السلام الشامل العادل الذي تسعى الولايات المتحدة لتحقيقه حسبما تزعم.

السادات يعلن استعدادة للذهاب إلى الكنيست

في ٩ تشرين الثاني/نوفمبر سنة ١٩٧٧، كان ياسر عرفات يجلس إلى جوار الامين العام لجامعة الدول العربية محمود رياض. يستمع إلى خطاب يلقيه الرئيس انور السادات في مجلس الشعب. وفي سياق الخطاب تحدث السادات عن استعداد مصر لحضور مؤتمر جنيف لتحقيق السلام، رغم الصعوبات الاجرائية التي كانت اسرائيل تضعها لورقة المؤتمر واحراز مكاسب تسبق انقعاذه. وحسبما ذكر صبري جريس رئيس قسم "اسرائيل"، في مركز الأبحاث التابع لمنظمة التحرير الفلسطينية في بيروت (سابقاً)^(٣)، فإن السادات كان قد دعا ياسر عرفات لحضور جلسة مجلس الشعب، وأن الدعوة كانت مكافأة لعرفات لتوسطه بين السادات والرئيس الليبي معمر القذافي في حل النزاع 'السلح الذي وقع بين ليبيا ومصر خلال الشهرين السابقين وفتح عرفات ويتوقف القتال وذكر جريس بأن القذافي كان مقتنماً بفائدة اتحاد اقتصادي مع مصر، ووافق على تزويد مصر، كدفعة مقدمة تمهيداً للمصالحة، بخمسمائة دبابة وأن وزير خارجية مصر السابق اسماعيل فهمي أيد ذلك في حديث مع (المستقبل) بتاريخ ١٢ كانون الاول/ديسمبر

ويتحرك ويشير كـما لو كان يظهر على سحابة زردية في السماء. ووصف السادات وبراعة ضربته السياسية، التي أصابت أعنى الزعماء العالمين بالذهول. وقال بأن من شاهده على شاشات التلفزيون في أرجاء العالم كانوا أكثر ممن شاهدوا أول رجل ينزل على القمر. وقال أحمد بهاء الدين بأن المدير الاسرائيلي وايزمن قال فيما بعد في وقت تازمت فيه المفاوضات، بأن المشكلة أصبحت انزال السادات من القمر إلى الأرض^(٣). ووايزمن كان من الحبيين إلى قلب السادات، وكان يقول للسادات انه عاش في شبابه في الاسكندرية، وأن من أعز أمانيه ان يأتي السلام وأن يشقري بيتاً صغيراً في الاسكندرية ليقضي فيه بقية عمره. وكان السادات يشعر «بفخر وارتياح عظيمين»، لأن وايزمن كان يخاطبه باللهجة المصرية التي يتقنها ويقول له: «تؤمر يا ريس».

مع وصول الرئيس أنور السادات إلى مطار الدد، ابتداءً المهرجان التلفزيوني الضخم المثير، وشاهد العرب والاسرائيليين واليهود والعالم رئيس الكبر دولة عربية ينزل من الطائرة التي حملته إلى أرض فلسطين المقدسة المحتلة، حيث وقف لاستقباله قادة اريهايين قتلة، لدولة قامت على أرض عربية اغتصبت كل شبر منها من البحر إلى النهر تحت حماية بريطانيا وأميركا ودول غربية، وبمساعدهاتها العسكرية ومعوناتها السياسية والاقتصادية والمالية التي اغدقتها عليها بسخاء كبير، والتي مكنتها من التوسع في عدوانها واحتلال سيناء بأكملها والجولان السوري. وفي القدس صلى الرئيس المصري المسلم العربي في المسجد الأقصى، وأنبهر العالم الغربي من وهج الزيارة، وشعر البعض في الجانب الأميركي بشيء من الغيرة، لأن الاستعراض التلفزيوني الكبير للزيارة والتاريخية لم يعط للرئيس كارتر دوراً بارزاً في هذا المهرجان الضخم^(٤). واعتبر السادات أن والزيارة، كانت أهم انتصار له، وظن العديدون بأنها وإنجاز عظيم، لا بد أن يتبعه سلام وأمن بين العرب واسرائيل، يبيع العالم من أخطار الحروب في الشرق الأوسط ويتأنجها التي يمكن أن تؤدي إلى صدامات بين الدول العظمى، وتجلب المصاعب والدمار للعالم. وتباينت المشاعر واختلعت الأحاسيس والظنون والتقديرات والترقيات. ففي العالم العربي، طغى شعور بالدهشة المزوجة بالحزن والألم العميقين، وصعب على العديد من العرب أن يصدقوا ما رأته أعينهم على شاشات التلفزيون، وما نقلته الإذاعات ووسائل الاعلام بكثافة مؤثرة. وفي عبارات معمودة رياض أمين عام جامعة الدول العربية في مذكراته:

«ومن ثم، فقد كان الشموذ المائي في النهاية هو الحزن والألم الميقين، والاحساس بأن اسرائيل تحقق في النهاية ما رفض العالم العربي بكل تنغم وحكوماته وشعوبه اعطاهما إياه. طوال ثلاثين سنة كانت مصر خلالها تقيه العالم العربي في صمود في وجه الفتوات الصهيونية، وتعلن رسمياً وبكل وسائل الاعلام عن امرارها على مقاطعة اسرائيل وتمسكها بالعقود الفلسطينية والعربية في مواجهة الاطماع التوسعية الاسرائيلية»^(٥).

واستقال وزير الخارجية المصري اسماعيل فهمي، كما استقال وزير الدولة للشؤون الخارجية محمد رياض اعتراضاً على الزيارة. وادعى السادات في كتابه البحث عن الذات أن وزير خارجيته وخاف من هذه المبادرة، وأنه قبل استقالته لأنه لا يكلف واحداً بأن يفعل شيئاً غير مقترح به^(٦). واعتبرت سوريا الزيارة بأنها خرقاً لجميع الالتزامات والقرارات التي التزمت بها محور، وأن الزيارة تقتل الضرر بالقضية العربية، وأنها اجراء مصري انفرادي. وندد العراق بالزيارة وطالب باتخاذ اجراءات عربية ضد مبادرة السادات. وفي لبنان استمع الرئيس الياس سركيس إلى خطاب السادات في الكنيست من القصر الجمهوري، وعلق قائلاً:

«دائم الضمدي أيضاً أن يشكر السادات رئيس الكنيست؟ اما كان من الأفضل له أن يلقى هذا الخطاب وهو في القاهرة؟... هذا لا يعنى. السادات يعطيه به يمين وه ايان دويزين وغولدا مائير؟ يا له من حلم بل يا له من كابوس. حتى الامس كنت مستقداً ان اراهن ان السادات لن يذهب إلى القدس، واليوم لا اصدق عيني، هذا جنون». الله يسامحه ويساعدنا»^(٧).

وعندما دخل المراقق ويلفقه خيراً عاجلاً هو أن يبين وجه نداء إلى الرئيسين السوري واللبناني بدعوهما لزيارة اسرائيل، قال الرئيس سركيس:

للمواقع، وقد أن «مريق للخدمج هو القيام بحركة جريئة تخرج عن سياق التفكير، لمرض أن يذهب بنفسه إلى القدس ويبحث إلى الشعب الاسرائيلي عن السلام»^(٨).

وكانت هناك رسالة من السادات إلى الرئيس كارتر حملها إليه وزير الخارجية المصري اسماعيل فهمي، وأشار إليها الرئيس كارتر في مذكراته بتاريخ ٤ تشرين الأول / اكتوبر ١٩٧٧. وكانت الرسالة تحت الرئيس كارتر على عدم عمل أي شيء يمنع اسرائيل ومصر من التفاوض مباشرة بوساطة أميركية قبل أو بعد مؤتمر جنيف، وذكر كارتر أنه رغم أن اسماعيل فهمي كان أكثر تمناً من السادات، فإنه وجد مصر أكثر دولة في الشرق الأوسط تجارياً وتجارياً في العمل لتحقيق تسوية سلمية. ولربما كان ذلك مرحلة في تفكير الرئيس السادات ليختصر الطريق للاتصال المباشر الدراماتيكي مع اسرائيل. واكد فانس أنه بعكس الشائعات، فإنه لم يكن هناك مشاور مسبق بين السادات والرئيس كارتر بشأن الزيارة، وأن الرئيس السادات اكتفى بإبلاغ كارتر في اليوم السابق لاعلان الزيارة بأنه يفكر في زيارة القدس. ووصف فانس قرار السادات بأنه كان «مذهلاً»، وأنه نتج عن شعور شديد بالإحباط من المفاوضات، وأنه محاولة لكسر الجمود والتعقيدات وبحركة جريئة تخرج عن سياق التفكير، تتمثل في ذهاب السادات نفسه إلى القدس ليتحدث إلى الشعب الاسرائيلي عن السلام. وأضاف فانس: «بفجائية مذهلة غير انور السادات المتأخ السياسي والسيكولوجي بأكمله»، وأنه ما أن افاقت الحكومة الأميركية من «الدهشة الأولية» حتى صادقت فوراً على مبادرة السادات. وكان واضحاً لها بأن السادات كان يعتقد بأنه سيكون امناً في تصرفه طالما امتنعت السعودية، والمساندة له، عن الانضمام إلى السوريين ومنظمة التحرير الفلسطينية وبقية المتشددين العرب في مهاجمة المبادرة. وفي تقدير فانس، كان اعتقاد السادات معقولاً على المدى القصير، لأن السعوديين ودولاً عربية أخرى مارست ضغوطاً علنية للنفس في انتظار النتائج التي ستسفر عنها مبادرة السادات في تغيير السياسات الاسرائيلية المتعنتة. كما كان واضحاً أن السعوديين لن يتمكنوا من الامتناع عن المشاركة في ادانة المبادرة إذا لم تحدد نتائج إيجابية سريعة وذات قيمة. واعتبرت الحكومة الاميركية بأن مهمتها الفورية هي تأمين النجاح لمبادرة السادات لكي يكسب نتائج إيجابية، والا فإنه وقد قام بمخاطرة سياسية ضخمة، فإن بقاءه في الحكم وربما الاتجاه المصري الدوالي لأميركا والغرب ستعرضان للزوال. ونظراً إلى أن الرئيس كارتر ووزير الخارجية فانس أدركا بأن الحصيلة المحتملة للمبادرة ستكون مجرد اتفاقية أولية للسلام بين مصر واسرائيل، فإنهما قورا الحفاظ على هدفهما العريض وهو مؤتمر جنيف والسلام الشامل. وحث الرئيس كارتر العديد من الدول على أن يمتنعوا عن انتقاد خطوة السادات التي وضعته في موقف حرج، بسبب الاتهامات التي وجهت إليه بأنه يسعى للتوصل إلى تسوية ثنائية مع اسرائيل، وأنه يخون أخوته العرب ويتخل عن القضية الفلسطينية لجوء استرداد أرض سيناء المصرية، وذلك رغم التأكيدات المصرية والأجنبية بأن الهدف ما زال هو السلام الشامل وسحل الرئيس كارتر في مذكراته بتاريخ ١٨ تشرين الأول / نوفمبر ١٩٧٧ بأنه اتصل بالسادات هاتفياً ليشجعه ويعتد له عن أعضائه به. فشكر السادات كارتر ب «حزارة» وعلق كارتر على ذلك بأنه لم يعمل شيئاً سوى اتساع السادات ويص من كلا منهما يريد السلام». واعتبر كارتر أن زيارة السادات للقدس وخطاه في الكنيست كانا من أكثر الأحداث الدراماتيكية في التاريخ الحديث. وذكر بأنه صلى علناً في الكنيسة المعمدانية الأولى في الصحاح الساكر، ثم انفض الجميع عن الصلاة ليتكلموا من العودة إلى بيوتهم في الوقت الذي تعرض فيه شاشات التلفزيون مراسم استقبال السادات. ووصف كارتر خطاب السادات بأنه كان خطباً عظيماً حدد فيه متطلبات العرب للتسوية السلمية. ولكنه قال كذلك بأن معاني كلمات السادات اضعفها وقوف السادات وحيداً أمام أعدائه القدام وهو يحمل غصن الزيتون. ووصف كارتر استقبال الاسرائيليين للسادات بأنه كان «من الروعة»، فالاسرائيليون كانوا أيضاً يجابهون عدوهم القديم. وأضاف كارتر بأن مبادرة السادات والروحية البهائية، اثارته فرحاً، كما اثار شغب اسرائيل وشغب مصر ومعظم العالم الغربي وقال السادات في حديث له مع الصحفي العربي أحمد بهاء الدين بأن زيارته للقدس كانت رائعة بارعة، وأنه كان في غاية الانشراح والسرور، وأنه كان يتحدث

جنبه بزيارته المنعجلة للقدس ، وخدم العرب من مكاسب حرب تشرين بتعجيله في الارتباط مع اسرائيل مدلاً من نقاء حاله الاشتتاك التي لم تتمكن فيها اسرائيل من تخطيم جيشناه رغم ما دمركه اسرائيل للعرب .

وقال إنه كان في إمكان الجيش المصري أسوة بالجيش السوري أن يقوم بهجوم مماسكس على اسرائيل

«ولدي اعلان وقف اطلاق النار الذي استعمل السادات في المرافقة عليه ، كانت اسرائيل قد دمرت كل ما تستطيع تدميره، فيما نحن لم نكن قد قمنا بعد بأي عمل ضد الاراضي الاسرائيلية وعلى الاخص نصف المدن اليهودية . ومن ناحية اخرى، كانت اسرائيل مشغولة سياسياً على الصعيد الداخلي، وكان واضحا انها لا تستطيع ان تتحمل متابعة حرب الاستنزاف على جبهتين . كانت إمكانيات اسرائيل قد شغعت اقتصادياً وبشرياً ومالياً . وقد أصبحت مكروهة على ايجاد حل سياسي لو قبل السادات استمرار المعارك ولمو وقتاً قصيراً . ولو انه لم يستعمل في قبول تلك الارتباط لحلت مشكلة الشرق الاوسط حلاً شاملاً ولمصلحة العرب . في اسوأ الاحوال كنا قادرين على بلوغ ما نطالب به الآن وما ترفضه اسرائيل أي الانسحاب من الاراضي العربية المحتلة واثابة دولة فلسطينية . ولكن تلك الارتباط حمل اسرائيل تستعبد امامها واتاح لها تحديد قواتها .

(بقرادوني عهد الرئيس الياس سركيس)

بالنسبة للاخطار التي تعرض لها لبنان بسبب زيارة السادات للقدس ، قال الرئيس الاسد للوفد الكتائني اللبناني بأنه يخشى ان لا يكون لبنان قد أدرك فداحة هذه الاخطار، وأن يكون قد فرح لان السادات وقف ضد الفلسطينيين، وأن يسارع إلى تأييده لأنه ضد المقارعة .

«لمخطة السادات ستؤدي إلى إبادة الفلسطينيين والمسيحيين على التوالي . ولبنان هو اليوم في خطر من جراء مشاركة السادات . ولكنكلمة معلوماتكم اقول لكم ان بينم والسادات تعامسا على تروطين الفلسطينيين حيث هم الآن . في الضفة الغربية وسوريا ولبنان . وتروطين الفلسطينيين في سوريا ليس مشكلة . اما في لبنان فبانه يحدث ماسي فكل عربي يستطيع عندما ان يكون مواطناً مكتمل الحقوق . يستطيع الاقامة في سوريا والعمل فيها . وفي وسعه ان يشمل حق منصفياً سياسياً . إن قرارنا برفض تروطين الفلسطينيين باحم عن موقف مدني ومهديم قومي . نرفض اعطاء الفلسطينيين الهوية السورية ما داموا لم يحصلوا بعد على دولة فلسطينية لهم . ونرى كانت لهم دولتهم الخاصة بات كل فلسطيني يستطيع ان يصبح مواطناً سوريا بمجرد طلبه هذه المواطنة اسوة بجميع العرب الآخرين . ولكن الحالة في لبنان تختلف كلياً عن واقعا . فالنوطين عندكم يتخذ حصفاً اخر . إنه يهز أسس بلادكم ويخل توازنه صيغة التعايش وتفصكم التروطين تاحم عن اعتبارات لبيانية صرفة . والحال ان الاتفاق المصري الاسرائيلي يوازي تروطين الفلسطينيين في لبنان لهذا السبب لا نطلب إليكم ان ترفضوا مشاركة السادات اكراماً لنا بل لننفقوا الهوية اللبنانية .

وأضاف الرئيس الاسد بأن السادات اقترح عليه ان يذهب معه إلى القدس فرفض ، وأنه : «الترح عز أيضاً ان اتول قيادة مصر إذا اخفق في محاركه فرفضت أيضاً» .

وقال كذلك

«ماحتقار ظاهر لا اريد شيئاً من السادات . لن يترك هذا الرجل شيئاً مضمده» . بقرادوني - عهد الرئيس الياس سركيس)

ولسنا بحاجة إلى القول بأن اقتراح السادات هذا يبدو غريباً عجباً ان امتنعنا عن القول إنه اقتراح سخيف لا يليق برئيس دولة مسؤول

عندما وصل السادات إلى القدس كان جورج بول ، وكيل وزارة الخارجية الاميركية السابق ومندوب اميركا الدائم السابق في الأمم المتحدة ، في اسرائيل . وكان تعليقه على الزيارة في مقابلة نشرتها مجلة الشؤون العربية الاميركية بتاريخ ١٧ تشرين الثاني /نوفمبر ١٩٨٢ :

«كنت في اسرائيل عندما جاء السادات . ومع انني لم اكن غير متحمس للنشوة في البلاد مايزني كنت واحداً من القلائل الذين كان لديهم تحملات خطيرة حول ما يمكن ان يؤدي إليه (الزيارة) . بدا لي حينئذ بأنه اياً حقق اسرائيل تحييد مصر (في الصراع العربي - الاسرائيلي) بواسطة اتفاقية ثنائية . فلوها ستكون بعد ذلك مضملة كلياً بشأن مسألة الفلسطينيين التي هي مفتاح القضية الاساسية» .

وصدقت تقديرات جورج بول ، وقبل أيام من زيارة السادات للقدس ، كان محمد حسين هيكل ، وهو وثيق الاطلاع على الاحداث السياسية وقادر على متابعة تطوراتها وتحليلها . يرد امام عدسات التلفزيون

«إننا نمت جميع الرؤساء العرب بدون استثناء إلى القدس وإننا توصلوا إلى جميعاً لأذهب معهم لمعسكر وعشيرة فقط سائداً بالتفكير في هذا الامر . خلافاً لتصورات بعض الاسرائيليين لوزن لبنان لن يكون ثاني دولة عربية تعد اتفاقات مع اسرائيل بل الدولة الأخيرة» .

ويذكر بقرادوني كذلك ان السعودية ذهلت لزيارة السادات المفاجئة وبدت على خلاف مع السادات . وأن الملك خالد خلال حديثه مع الرئيس سركيس بعد ثمانية ايام من زيارة السادات للقدس بحضور كريم بقرادوني ، نفى ان يكون السادات قد استشاره قبل قيامه بالزيارة . كما ذكر بقرادوني:

«ويستند من مصادر مقربة من الملك ان السعوديين همقوا برحلة السادات . وقد أعلن العامل السعودي ان المسألة تنفي كل العرب ، وأن القدس هي مسؤولية جماعية ومشتركة لانها مدينة مقدسة لكل مسلم وليست موقوفة مفارقة» .

وأضاف الملك خالد قائلا :

«إننا نجعل الموامل الحقيقية التي تحرك اعمال السادات ، فإننا كان مدفوعاً بحاجة اقتصادية كما يزعم فطينا ان نذكره بأن المملكة العربية السعودية هي وحدها تساعد مصر فعلاً . ولن يقدم له الاميركيون ولا الاسرائيليون المساعدة الاقتصادية التي يترقبها» . (عهد الرئيس الياس سركيس) .

وفي دمشق ، انتقد الرئيس حافظ الأسد تصرف السادات ، وقال لوفد كتائني كان كريم بقرادوني من اعضاءه

«انه حاول شي السادات عن عربه وشرح له ان اسرائيل لن تتنازل عن شيء لأن التوازن الاستراتيجي بينها وبين العرب هو لصالحها . وأنه اكد للسادات ان زيارته لن تسفر عن أية منفعة إيجابية مطروسة للعرب ، وأن أية نتيجة إيجابية لهذه الزيارة سيكون ثمنها باهظاً من الخزي والمال . والامر الذي لا يفهمه السادات هو ان المصالح بين الدول لا تحل على طريقة النزاعات بين القبائل . لزيارة بسيطة قد تحل خلافاً قليلاً . ولكن الحروب بين الشعوب والأمم لا يمكن ان تحل بعمل هذه الطريقة . إن السادات يصرف تصرف رئيس قبيلة اكثر منه رئيس دولة . والذي اراه ان المهم ليس إعادة قطعة من الأرض إلينا . بل المهم هو الطريقة التي نقاد بها هذه الأرض . ذلك ان ما يحسب له حساب اكثر من الاستعادة بعد ذاتها هو التصور الجماعي لهذه الاستعادة في «الأذهان والصدمة التي تحدثها في مغنويات الشعب ، من الانفصل لنا ان تقى أرضنا المحتلة من ان نستعيدا على حساب كرامتنا الوطنية . ومن ان نخسفي في سبيلها بمصالح الامة العربية . إذا كانت المسألة مسألة مساحة فالاراضي العربية واسعة متزايدة الاطراف وعندنا منها ما يزيد على حاجتنا . الموضوع ليس موصوع أرض بل هو القضية التي ترمز إليها هذه الأرض» . (عهد الرئيس الياس سركيس) .

وأضاف الرئيس الاسد ان السادات اخطأ لأنه :

«بدا حيث كان يجب ان ينتهي . واعترف بأسرائيل قل ان يعارض» .

وقال الرئيس الاسد بأنه لم يكن قد مضى على «اتفاقنساء في الرياض موقت طويل لانهاء النزاع المصري - السوري» وبالتالي إنهاء الحرب القاسية في لبنان

«وقد كات هذه الحرب إل حد ما حرباً بين سوريا ومصر» .

وأن النزاع بين سوريا ومصر وسيطوره في المستقبل إلى حرب أشد فتكاً من حرب لبنان ، وأن معركة سوريا ضد السادات ستكون شرسة ودامية . وأن العرب سيدفعون ثمناً باهظاً لهذه الحرب لأن :

«قوة العرب الحقيقية تقوم على تقاوم بين مصر وسوريا . ولي غياب تقاوم كهذا يجد العالم العربي نفسه بدون عوده الفكري» .

وقال الرئيس الاسد بأنه لو صرف الخطر عن الاعراف والتقاليد السائدة بينا الدول ، لما سمح للسادات بمغامرة سوريا ليذهب إلى القدس ، وذلك على أساس أن :

«أي شخص على علاقة مع العدو يعتبر خائناً . وكل خائن يجب ان يعدم . ولا يمكن اعتبار الخائن بطل سلام كما يريد السادات ان يوقعنا» .

ولذكر الرئيس بأنه شرح الفرق للسادات بين السلام والاستسلام ، وصارحه بأن مبارزته ستهدم السلام ، وأن السلام يجب ان يكون شاملاً . وانتقد الرئيس الاسد الرئيس السادات لأنه «نفس مؤتمر

البريطاني على أسئلة في برنامج هذا الأسبوع^٥ في موضوع قرارات صعبة وجذرية^٥، الذي أذيع في ٢٤ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٧. وكان أحد الأسئلة عن النتائج التي يمكن أن تسفر عنها الزيارة التي يزمع السادات أن يقوم بها للقدس. وكان جواب هيكل:

ولا بد أن أقول بكل موضوعية أنني، حتى الآن ما زلت مدمولاً لهذه الزيارة...إنها في رأيي تجيء على عكس كل شيء في أسس سياساتنا قبلها حتى في عهد الرئيس السادات نفسه... وهناك اجزاء من عالنا العربي محتلّة... والنخس الذي نثير الخطوط إليه يقول لنا صراحة إنه لن يقلل تحت أي ظرف من الظروفقيام دولة فلسطينية انني لا اعرف للرحلة المتطرفة سابقة أخرى في التاريخ^٦٥

وفي إشارة للسوابق التاريخية، ذكر هيكل في أجوبته أن إحدى الصحف المصرية شبهت زيارة السادات بزيارتين تاريخيتين هما: رحلة نيقول تشمبرلين الاستسلامية التخاضلية سنة ١٩٢٨ إلى ميونيخ لمقابلة هتلر، وويلران هيس نائب هتلر سنة ١٩٤١ إلى اسكتلندا في محاولة لمقابلة تششيرشل. ولا بد أن الصحيفة المصرية كانت تفطن بأن في هذا التشبيه تعظيماً للسادات وزيارته والتاريخية للقدس. وأجاب هيكل عن سؤال عن أسباب الزيارة بأنه لا يعرف الجواب ولكنه:

«يدعو الله أن يكون هناك من يعرف الكرسي، ولا نفرض في مشكلة خطيرة... لا بد أن يكون ما يعرفه الأخوة خطيراً وحاسماً... لا بد أن تكون لديهم أسباب من الثقة تحلهم مطمئنين إلى نتائج مثل هذه المعامرة الصغيرة»^٦٥

وفي إجابة عن أسئلة عن مؤتمر جنيف، وعما إذا كان العالم العربي وخصوصاً سوريا سيفيق من الذمول والذهشة ويبدى موقفه تجاه مبادرة السادات، اجاب هيكل بأن الدهشة ستزول، ولكنه يعتقد بأن شعوراً عميقاً بالمرارة سيحل مكانها، وأن الزيارة لن تفتح الطريق إلى مؤتمر جنيف ولم يعد في الامكان تشكيل وفد عربي موحد كما يريد العرب، بل إن عقد مؤتمر جنيف أصبح مستحيلاً. هذه كانت تقديرات هيكل بعد الإعلان عن الزيارة، وقبل أن يصل السادات إلى القدس في زيارته المثيرة للمشاعر. وعندما كان هيكل يستمع إلى اذاعة القاهرة تتحدث عن ترتيبات استقبال الرئيس المصري، وتعلن أن دسرياً من مقارلات سلاح الجو الإسرائيلي سوف يفرح للقاء طائفة الرئيس السادات^٥، تفجرت مشاعره التي وصفها فيما بعد بعبارات عاطفية مثيرة:

«لم اتمالك نفسي ولا اعرف لماذا لحقتها فبزا أنا انطى عيني بكفي واجهش في بكاء لم اعرفه منذ تلك اللحظة الربوية التي وقعت فيها بحوار فرائش جمال عبد الناصر وهو يعود بالنفس الاخيره»^٦٥

ولا شك أن دموع هيكل ومشاعره كانت متسالا على ما احس به الالاف العديدة من العرب، الذين وحدوا في زيارة السادات للقدس المحتلة مذلة ومهانة وقهراً للعرب وتخاذلاً وضربة مؤلة تسئل بهم وبعد أيام نشرت جريدة النائمز اللندنية حديثاً لهيكل في مصدر صفحتها الاولى تحت عنوان:

هيكل يحذر من مخاطر اتفاق بغير قبول عربي: تحذير من سلام مصنوع من دق الكرتونة^٦٥

مشقة القتال وبأس من تضامن العرب وحرب تشكيك وأمال وهمية

لم تكن مشاعر الحزن والمرارة والقهر هي المشاعر الوحيدة التي اثارتها مبادرة السادات. فلقد كان هناك من ظن بأن الرئيس السادات كان قد حصل على وعود اكيدة من اميركا ولربما من اسرائيل ذاتها لصالحه العرب وكان الكثيرون قد تعموا من الحروب المتكررة وتضحياتها وماسيها، فارتاحوا لزيارة السادات لعلها تعفيهم من مشقة النضال والصمود والصبر المضني امام قوة اسرائيل والدعم الهائل الذي تقدمه لها اميركا من دون حدود وكان هناك العديدون في مصر الذين ظفروا بأنه مع السلام الذي ستحققه الزيارة ستأتي الحلول لمشاكل مصر الاقتصادية والمعيشية، ثم الفنى والعمران بعد التقشف والفقر والحرمان والخراب والكثيرون من هؤلاء كانوا يشعرون بأن مصر قد ضححت وقدمت في سبيل القضايا العربية ما فيه الكفاية ولو إلى حين وأن مصر قد أن لها أن تستريح، وأن تتفرغ إلى مصالحها ومشاكلها الذاتية المصرية والعناية باسترجاع ارضها بالطريقة المتاحة التي تمتثل لهم في زيارة السادات،

البیان الاميركي السوفياتي ١ نيسان | ابريل ١٩٧٧

وإن اقتن ذلك بانفصال مصر عن نضال بقية العرب ومشاكلهم. ولقد غدّى هذا الاتجاه الردة الساداتية على عبد الناصر، وعلى مبادئ وسياسات عبد الناصر العربية القومية، ونبأته في تحميل مصر مسؤولياتها العربية التي تطلت بطبيعة الحال كعاجاً مريباً مصيباً وتضحيات مصرية حسنة كما عدته حملة التشكيك في معجزات ثورة ٢٢ يولر [تموز]، وحملة التشكيك في قدرة الشعب المصري والقررات العربية، وفي عبارات محمد حسين هيكل:

«لم تكن حرب التشكيك التي وجهت إلى الشعب المصري تستهدف تحريضه على امته فقط، ولكن الحرب امتدت إلى ما هو ابعد واعمق... فقد التشكيك إلى كل شيء... إلى قدرات الشعب المصري وإلى انجازاته حتى إلى معاركه التي دفع فيها دماء اغل الإباء... تحرية ثورة ٢٢ يوليو [تموز] كلها تصود الآن، وكفها سنوات طويلة من القهر والظلم... السد العالي وهو ملحة يصود الآن وكأنه كارثة... حرب السويس واتصارها الذي كان نقلة تحول في العالم العربي وفي قارات العالم الثلاث النامية - اسيا وأفريقيا وأميركا الجنوبية - تصود الآن وكفها هزيمة ساحقة كان هناك من يفسرون بهم هذا ويمتد يهدود تاريخ شعبى، وما دبروا اهم تصورا أو لم يفسدوا لن يبالوا' الشخص، فقد أصبح دبره ملكاً للتاريخ بحكم به أو بحكم علي، وأما الممر سوف يقع على الشعب الذي هو مالك التاريخ ومسامه»^٦٥

وصور عهد عبد الناصر وكأنه كان عهد خراب اقتصادي وظلم وتعذيب تقترفه أجهزة الاستخبارات والقوى الحاكمة. وكان من الطبيعي أن يكون لهذه الحملة التشكيكية ذبول في العالم العربي وخصوصاً فيما يتعلق بحال عبد الناصر. ففي سنة ١٩٧٦ قام الرئيس السادات بزيارة للكويت، وكان الكاتيب العربي أحمد بهاء الدين موجوداً فيها كرئيس تحرير مجلة العربي الكويتية. وكانت للسادات علاقات حميمة مع دول البترول ويحصل منها على مساعدات متعددة. وقبل وصول السادات للكويت:

«كانت المهمات قد بدأت ترتفع في دول الخليج من طليات مصر المائية التي تأتي في أوقات مفاجئة غير مبروة مقدماً. ومهمات أخرى عن سوء استخدام هذه المساعدات في مصر [مصر السادات] بين فسيها في تسديد نفقات استهلاكية، وبين احاديث متصاعدة عن قصص من الفساد بدأت تظهر على السطح»^٦٥.

وعلم أحمد بهاء الدين والوفد المصري المرافق للسادات، بأن هناك اتجاهاً في الكويت لضبط المساعدات لمصر في صندوق خاص تكون فيه المخصصات المالية محددة واضحة.

«وكان السادات قد سجل حديثاً تلفزيونياً لكي يذاع يوم وصوله يقصد شرح موقف مصر الاقتصادي، وكان حديثاً غاية في عدم التوفيق، فقد كان السادات وقتها يكرر في احاديثه وخطبه جملاً من نوع: إن اقتصاد مصر تحت الصفر! أن مصر ليس في عوزها نقلة دم واحدة باقية! بل قال في هذا الحديث وفي غيره ان مصر حاربت لانها اقلت ولم يعد في حبيها قرش واحد»

وكان السادات يقول تلعباً وصراحة ان وضع مصر الاقتصادي هو ما تركه له عبد الناصر، وأن عبد الناصر كان المسؤول عنه. وفي وقت زيارة السادات للخليج:

«كانت الحملة الشريرة الشرسة ضد ثورة ٢٢ يوليو [تموز] وقد جمال عبد الناصر في مصر قد بلغت ذروتها، وإن هذا يلقي استمئزازاً شديداً من الراي العام والمصحافة في البلاد العربية بوجه عام. وكان الاعتقاد الشائع - وهو في تقديري صحيح تماماً - إن السادات هو مخطط وموجه هذه الحملة. وأنه يفسر صفحات الاعلام 'المصري' لحرب الانتقام من الثورة ومن جمال عبد الناصر وكان كلما اشتدت 'الحملة وبدأت تحدث رد فعل مصاراً'. انتهر ملامسة في إحدى خطبه ليعلم انه أمين على اسم عبد الناصر وسعفته وعائلته ولكن بطريقة لا يخفى على احد انها تمثيلية على طريقة خطبة أنطونيو الشهيرة [ولكن بروتس رجل نبيل]. وقد صارت عبارة (الله يرحم) كلما ذكر جمال عبد الناصر نكته شائنة، إذا كان كل من يسممها يهجمها على انها تنفي المكس تماماً»^٦٥.

ولم يتورع السادات عن ان يشارك في اتهام عبد الناصر بقوية اختلاس عشرة ملايين دولار قدمها الملك سعود قرضاً لمصر. وعندما اثبت تقرير لجنة التحقيق براءة ذمة عبد الناصر من التهمة الخبيثة الملك سعود قرضاً لمصر، أعلن السادات في مجلس الشعب:

«إن التقرير يبريء عبد الناصر، وأنه يودع التقرير أمانة مجلس الشعب ولم ينشر التقرير على الناس. فذاك كانت طريقته في بقاء الشبهة محوذة في اللفضاء»^٦٥.

وبطبيعة الحال، كان التهمج الرخيص على عبد الناصر يثير استمئزاز العديدين من العرب. وفي حفل

وسمع الهتافات بحياة (بيفن). وكانت هناك حملة اعلامية في الاعلام المصري ضد انتقاء مصر العربي، وكان هناك عناق وقبيلات طليعها عدد من المسؤولين المصريين على وجنات المسؤولين الاسرائيليين. وكانهم كانوا في السابق قد حرروا على غير اراقتهم من التعبير عن اثواقهم نحوهم. وفتحت مصر ابوابها للمصحفين والمصورين الاسرائيليين ليتأكدوا بأنفسهم من «محبة» مصر لاسرائيل ولالاسرائيليين. وكان كل ذلك مظهرًا من مظاهر العجب والسذاجة والمخف الذي لم يفتح اسرائيل وقادتها، وان كان قد دلها على ان السادات ملتف على «السلام» حتى بأي ثمن، في الوقت الذي لم يكن معروضًا فيه سوى «السلام الاسرائيلي». وهذا بطبيعة الحال ثبت قناة اسرائيل بجذرى موقفها المتصلب، فلم تجد داعيًا لتليينه وتساعات رئيسة تحرير جريدة دافار الاسرائيلية وغيرها وصحفي اسرائيلي كبير، وفتحت له كل الابواب في مصر عن معنى كل هذه الاثراق وكل هذا الترجيب. وقال الصحفي الكبير لسفير دولة عربية كبيرة حينما جاء في حديثه المبادرة، لـ محمد حسنين هيكل:

«اني في حيرة من الصورة التي ظهر بها الشعب المصري امامنا. واست اعرف حقيقة ما يخفيه داخل اعماقه. لقد سمات نفسي هل يتصور المصريون اهم يصحكون علينا بهذه الطريقة في اظهار رغبتهم في السلام .. مثل ذلك تصور ساذج .. لكن الاخطر منه - لانه اكثر سذاجة - ان يكون في ومهم ان الصراع العربي الاسرائيلي يمكن حله بهذه الطاهر من الترجيب بنا... كلنا الحائين لا تدعوني إلى ان اطمئن»^(٣١).

ويبدو ان الامر وصل إلى الاستشهاد بالقول الكريم «وان جنحوا للسلام فاتح لهما وتوكل على الله»، رغم ان اسرائيل لم تنجح إلى السلام وانما اصرت على ان يستسلم العرب لشروطها. وان تقلل مصر بالتخلي عن شقيقاتها ودورها القومي الكبير الذي يزيد في قوتها وتأثيرها وفي قوة العرب جميعًا حربيًا وسياسيًا وماليًا وما غدى الشعوب الانغزالي المتعب الشاكي ما حسبه الكثيرون من ان كفاح مصر ونضالها هو الذي جعل اسعار البترول العربي ترتفع ارتفاعًا كبيرًا، فتدقت الثروات الضخمة الخيالية على دول البترول العربية دون ان تقدم هذه الدول لمصر من المعونات المالية ما يوازي تضحياتها وخسائرها والام شعبيها.

وبع ان الحقيقة هي ان الدول العربية المساندة لمصر قدمت لها معونات كبيرة فضخمة هي من حق مصر في نضالها القومي العربي، وبحرف النظر عما اذا كان يتوجب ان تكون هذه المعونات على مقياس اوسع، فإن دول المساندة العربية كانت لأسباب مختلفة لا تعلق عن جميع هذه المعونات أو مقدارها، فساعد ذلك على خلق شعور بالغبن في مصر وبأن الاخوة العرب انصبت عليهم بلايين الدولارات والذهب وتركوا لمصر الفقر والترايب، وهي تحارب وحدها ويقتل ابناءؤها ويهدم مدنها ومرافقها ومصانعها.

إضافة إلى ما تقدم، كانت هناك مؤثرات التشكك في عروبة مصر وانتمائها القومي، ومحاولات ابعادها عن امتها العربية، واقناع شعبيها وقادتها بأن القومية العربية جلبت لها البلاء والمآسي، وأنه من مصلحة مصر الانكفاء على نفسها وبند التضامن العربي والوحدة العربية. وفي هذا، كان الغرب قد حرص وتضامن مع العناصر الانتزالية في مصر. وليس بعيدا تحالف الدول الغربية لضرب حاكم مصر محمد علي وابنه إبراهيم باشا، عندما توسعا خارج حدود مصر ليقبما دولة عربية كبيرة قوية في المشرق العربي ولحصر مصر داخل حدودها.

وليس بعيدا نشوء فكرة تمكين اليهود من الهجرة إلى فلسطين واقامة مستوطنات عازلة بين مصر والمشرق العربي قبل بداية الحركة الصهيونية. وهذه الفكرة نفسها كانت أحد الاهداف الكبيرة التي استست اسرائيل لتحقيقها. والسياسة والتصميم نفسها يمثلان في مشاركة الولايات المتحدة وبريطانيا لضرب الوحدة المصرية - السودرية. وفي الاتجاه نفسه، سارت الافكار والتيارات الانتزالية تحت تسميات فرعونية وتشكك في عروبة مصر وثقافتها وحضارتها. وإضافة إلى كل هذا كانت هناك مشكلة تفهم طبيعة القضية الفلسطينية بالنسبة إلى مصر (وبعدها)، فلقد كانت القضية تعرض من معظم الاطراف وكأنها قضية شعب شقيق أو قريب يحتاج لمساعدة ومساندة الدول العربية الشقيقة، ولم تعرض القضية على انها من الاساس قضية الأمة العربية أو على الاقل قضية المشرق الاوسط العربي. وكان من الطبيعي تبعًا لذلك، ان يخضع ولو قليلًا الشعور المصري والعربي خارج فلسطين بالسياسية تجاه العدوان الاسرائيلي ومحاربتة. وحتى عندما احتلت اسرائيل سيناء واعلنت بانها ليست أرضًا مصرية وانها

عشاء رسمي اقيم للسادات خلال زيارته للكويت، واجهه كويتي كبير السادات وخاطبه على مسمع من المدعوبين المحيطين به:

«يا سيادة الرئيس نحن لا نقبل ان يقال في مصر ان جمال عبد الناصر الذي كانت خزانة مصر كلها في يديه - وجزائر العرب اذًا شاء - قد احطس عشرة ملايين دولار مهدا عار على الأمة العربية كلها التي كان جمال عبد الناصر شفا أم ايسا رمزًا لها في العالم كله واسي اطلب من سيادتك ان تقول لنا اي مبلغ نزلت به في دمة عبد الناصر للحرارة المصرية وسوف ندعو الشعب الكويتي للشرع به وتستبدده عنه، ونسبعم الشعب الكويتي اي مبلغ في اقل من ٢٤ ساعة»^(٣٢).

ويضيف أحمد بهاء الدين ان الدكتور علي الجريدي أحد أبلغ خبراء ولوزاء مصر الاقتصاديين واكثرهم نزاهة وسمعة دولية، هو الذي اشرف بنفسه كرئيس للجنة التي وضعت التقرير على تفاصيل التحقيق كافة. وأنه اخبره بأنه كان رائقًا من النتيجة فقد (كان عبد الناصر اكثر كبرياء من ان يقبل بأي افساد له).

وقال الدكتور الحريدي بأن رئيس اتحاد البنوك السويسرية قال له ان الاستخبارات الاميركية والاستخبارات الاسرائيلية قد «ملكتنا» شهودًا طويلة في محاولات للعثور على أي حساب في البنوك السويسرية باسم جمال عبد الناصر فلم يجدوا ما يثبتون. وفي حديثه في الكويت مع أحمد بهاء الدين، قال السادات بأن الشيخ جابر الاحمد (امير الكويت حاليا) «هو ايضا لم يكن مؤيدًا لجمال عبد الناصر ويخوض على سياسته الاقتصادية بالذات» ارسل له رسالة يقول له فيها

«ان عبد الناصر كان رمزًا للعرب جميعًا، وقد عرفنا العالم عن طريق عبد الناصر ولا يجوز ان يقال عنه اليوم ومن مصر هذا الكلام غير القابل للتصديق»^(٣٣).

واتهم السادات الصحافي المصري الذي نشر الكتاب الذي تضمن التهمة ضد عبد الناصر، وقال بأن هذا الكاتب قلبه أسود، وأنه (السادات) لم يعرف عن الكتاب إلا بعد ان نشرته اخبار اليوم بمعاونين ضخمة على صفحات كاملة، وتسايل محمد حسنين هيكل باستنكار:

«ماذا اذا لم يكن ثلاث من أبرز شخصيات مصر عامرًا موصوع شرع الملك سمود بحمسة ملايين دولار وانفراجه لمصر عشرة ملايين أخرى. وقد عاشوا التفضيلات كلها ما زالوا قادرين على الكلام. وهم يعرفون ان هذه المبالغ جاءت في العود ووضعت في البنوك التي كانت مرصودة لها وضع مبلغ التفرعات في حساب خاص ولي المصنف ثم ان مبلغ القرض باسم رئيس الجمهورية وانتقل من جمال عبد الناصر إلى اسود السادات حتى حسن عباس ركي وعند العزيز حجازي، وهما لديران وقتها للاقتصاد والخرابة. واحمد زينو المحافظ الحالي للبيك المروكي»^(٣٤).

في تقدير محمد حسنين هيكل، كانت حصلات التشكك تستهدف توليد شعور بالاحباط في الشعب المصري بخلاف فيه اللامبالاة التي تجعله ويقول بما لا يمكن قبوله ويسكت عما لا يجوز السكوت عليه، ونسب هيكل الكثير من الحملة على عبد الناصر إلى:

«محطات قوى السيطرة المالية بشكل عام، وإلى وكالة المخابرات المركزية الاميركية بشكل خاص. ولم يكن ذلك تخمينًا أو رجحًا باليأس، وانما استنادًا إلى حقائق مبرورة اكدتها ملفات هذه الوكالة التي كانت مفتوحة لن يقرأ ويهم ويستوعب»^(٣٥).

ومن الواضح انه كانت هناك حملة مركزة لجعل الشعب المصري وغيره يتصور بأن العرب متصلبون، وان السلام قريب لو تخلوا عن موقف والرفض». وهنا تريد أن تقول بأن الرفض رغم مساوئه ان لم يكن جزءًا من موقف متوازن، فإنه سلاح نضالي ونفسي ضروري للتضخيم للمعركة عندما لا يكون البديل للنضال والتضخيم سلام عادل يعيد الحقوق الاساسية لاصحابها. وعندما جاء الرئيس الاميركي نيكسون إلى القاهرة، عبا له السادات عشرات الالاف من الجماهير المصرية وكأنه بطل جاء ليحقق الامال المصرية في التسوية العادلة والعمران والرخاء، رغم الفضائح التي كانت تلاحقه إلى ان قضت على رئاسته في بلده وهو مكل بالخرزي والعار. وفيما بعد، عندما جاء رجل الاستخبارات الاسرائيلي السابق الباهر اليسار إلى مؤتمر القاهرة الفاضل، وزار معبدًا يهوديًا وقرية السادات (ميت ابو الكوم)، استقبل استقبالًا وديًا طيبًا

باحتجازهم رهائن من اليهود. وكانت القارة المصرية ناجحة اذارت حزنًا وسخطًا في مصر عنيفين، وسمي السوفولون، إلى تحليل هذا السخط والغضب. واختاروا الفلسطينيين كبش فداء حسب جنسية اللذين اغتالوه (السباعي)

ومقام الاعلام المصري بحملة عنيفة ضد منظمة التحرير الفلسطينية ضد الفلسطينيين اينما كانوا... اولئك الجاحدين الجرمين الذين قابلوا تفحميات مصر ودخلوها في اربع حروب من اجلهم يقتل ايتانها... وبالطبع لم يلق احد بالآ إلى البيان الذي سارعت منظمة التحرير الفلسطينية باصداره اثر مقتل يوسف السباعي قديم وتستذكر بكل شدة الاعتداء عليه... وشارك مجلس الشعب الذي ناقش العملية في حملة الكرامة ضد الفلسطينيين القيمين في مصر، تتعلق بذراقتهم واثامهم والاريايا التي ضحت لهم من مصر بعد ان قامت اسرائيل بطردهم وتشريدهم من وطنهم وذيارهم منذ سنة ١٩٤٨ وما بعدها^(٣٧).

لم ينتظر رجال السادات انتهاء التحقيق مع القتلة ليتبينوا ان الجنود القبارصة هم الذين قتلوا الكوماندوس المصريين.

كانت هناك حكومات عربية لم تؤيد السادات علناً، ولكنها ظنت وأملت ان يكون وراء مبادرته قاهم مسبق على نتائج ايجابية واقية لمصلحة العرب، وكان من الذين ايدوا السادات الرئيس السوداني السابق جعفر النميري، الذي زار السادات فور عودته من القدس ورايدى تأييده الكامل، حسب قول السادات في كتابه البحث عن الذات. وايد السادات كذلك عدد كبير من المصريين، قال السادات ان خمسة ملايين منهم خرجوا لاستقباله هاتفين مرجحين بعد عودته من القدس. وفي إشارة إلى هذا التأييد قال محمد حسنين هيكل الذي عارض المبادرة من اولها، انه بسلم ان المبادرة قبلت في مصر ومن جانب شعبها بحماسة، ولكن ذلك حدث لاسباب لا علاقة لها بموضوع المبادرة. وقال ان من هذه الاسباب الضيق بالحرب وكاليفها.

عندما عادت السيدة جيهان السادات إلى البيت بعد اجتماع مع مجموعة نسائية يوم ٩ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٧، اخبرتها ابنتها بان والدها عرض ان يذهب إلى القدس وانه اعلن ذلك في خطابه للبرلمان صباح ذلك اليوم. فاندفعت مساعدة سلالام البيت لتسأل زوجها عن صحة الخبر. وقال لها السادات مبرراً اسباب قراره:

ونعم.. لقد قمنا طويلاً في عواصمنا نصدر التحذيرات لاسرائيل لاعادة الاراضي المحتلة، وصورتنا لدى العالم مضحكة وقبيحة. اننا نطالب باعادة ارضنا لكننا نرفض ان نطلب ذلك من هؤلاء الذين يحتلونها. وقد قدرت ان اذهب إلى الاسرائيليين مباشرة. ما هو الخيار الاخر لدى^(٣٨)؟

وقال انور السادات لزوجته كذلك:

واذا لم نستعد سيناء سلمياً فلا بد ان ننفي في تودينا ونخوض الحروب مع اسرائيل مرة اخرى. ويقتد الزيد حياتهم. هل هذا ما نريده لشمينا؟ ان نخسري بحياة ايتاننا في حروب لا يمكن لأي دولة الاعتصام فيها. ان نتلق امواتنا على الاسلحة بدلاً من استخدأماها في اعادة بناء بلدنا ونساعد شعبنا؟ هذا خراب يا جيهان... الخراب سوف يستمر. لا بد ان استكشف كل وسيلة للسلام بين بلدينا. بل للمنطقة كلها.

ولم تصدق السيدة جيهان ما سمعته... وسلام مع اسرائيل^(٣٩)، ولكنها افتت ذراعها حول زوجها وقبلته وقالت له:

واه... انور... تفكر في إمكانية السلام مع اسرائيل ولكن ماذا لو رفض رئيس الوزراء يفيض ان يجتمع بك؟ فرد قائلاً:

هناك ستكون مشكلته.. الخطوة القادمة ستكون عليه^(٤٠).

لم تذكر السيدة جيهان إذا كان الرئيس السادات بعد ان نطق ببشارته الاخيرة التي فيها من الحلاقة اللغوية اكثر من صحة المضمون، قد اوضح كيف ان رفض يفيض لزيارته كان سيكون مشكلة لبيون الذي لم يكن يريد حلاً عادلاً أو تقديم تنازلات وانما يريد استسلاماً ووضوحاً عربياً.

حريتها، فإنه لم ينج من كل الاذمان ان القضية ليست فقط قضية فلسطين وان الجميع مستهدفون، وان القضية واحدة والامن العربي واحد، ولقد ساعد على كل هذا اننا نحن العرب رغم مشاعرنا القومية لسنا متحيزين من توازح الاقليمية والانفصالية تاريخاً وحاضراً. فكان من اليسود تصوير القضية الفلسطينية بأنها سبب البلاوي التي تنزل بمصر، وان الفلسطينيين هم الذين يخلقون المشاكل ويورطون مصر في الحروب ودلالاتها، وانهم يطرقهم ينفعون الحلول، ويصريحاتهم العنيفة يورثون اسرائيل بسلاح تحارب به العرب امام العالم. واشتهرت عبارة الغاء اليهود في البحر، وتقبلها الكثيرون على انها صدرت عن رئيس أو زعيم عربي. حتى ان الرئيس اليوغسلافي تيتو سأل عنها الرئيس عبد الناصر وقال له: «ان نمستكم لا يساعد عليها ان نخلقوا شعراً كشمار الغاء اليهود في البحر». واكد له عبد الناصر بأنه لم يستعمل هذا الشعار في حياته. وحسبما جاء في حديث المبادرة، دهمش تيتو لانه كان يظن بأن عبد الناصر كان صاحب هذا الشعار. وبعد هذا الحديث أمر عبد الناصر باجراء تحقيق في اصل هذا القول ومصدره في رئاسة الجمهورية لوزارة الارشاد القومي ووزارة الخارجية

واسفر التحقيق عن ان مصرياً مسؤولاً أو غير مسؤول لم يطلق هذا الشعار... بل ان احداً من المسؤولين العرب لم يخلقه كذلك.

وكان اقرب تصريح لسؤال عربي قيل في هذا الشأن هو جواب عن سؤال صحفي بريطاني صدر عن عبد الرحمن عزام، أمين عام جامعة الدول العربية عندما صدر قرار التقسيم قال فيه:

ولقد جاءوا بالمر... ويستطيعون ان يعودوا منه إلى حيث جاءوا^(٤١).

ويذكر هيكل كذلك ان كريستوفر مايريو الوزير العمالي السابق، نشر مقالاً اعلن فيه عن استعداده لدفع خمسة الاف جنيه استرليني لأي شخص يستطيع ان يثبت صدور الشعار المشهور عن أي مسؤول مصري أو عربي. وان احد الصحفيين الاسرائيليين العاملين في لندن رفع قضية امام المحكمة مطالباً بالبلغ، ولكنه عجز عن اثبات ادعائه وحكمت المحكمة برد الدعوى. ويضيف هيكل:

«ورغم ذلك كله - وفي وسط جو الهستيريا - فقد وجدنا مقالات في صحف مصرية تعود إلى اتهام مصر بشمار لم تتجح اسرائيل في مصافه بأحد فيها^(٤٢)».

كانت الساحة في مصر مهيأة لتقبل شعارات مثل «مصر أولاً» و«مصر وحدها». ويفسر محمد حسنين هيكل هذه الظاهرة بقوله إنه رغم أن عروبة مصر ومصالحها العربية وامنها العربي حقائق علمية فإنه:

«من الحقائق السياسية في مصر ان انتهاء مصر العربي لم يمتق بالقدر الكافي بين الجماهير المصرية».

ولعب التلفزيون ووسائل الاعلام الاخرى دوراً في طمس التحفظات على «مبادرة» السادات. وكان الشعب المصري (وغيره) يتابع ما يجري على شاشات التلفزيون ووسائل الإعلام الاخرى مبهوراً وكأنه يشارك في الاحداث، وكان يسيطر عليه الترقب امام كل المؤثرات التي يمكن ان تولدها مشاهد تلفزيونية مخمة وفي إشارة للناحية الاعلامية والاخراج البارح الذي ظهر على التلفزيون قالت غولدا مائير:

ولا اعرف إذا كان ما يحدث يستحق جائزة نوبل التي تمنح لجهود السلام العظيمة.. ولكن اعرف يقيناً انه يستحق جائزة الأوسكار التي تمنح لافلام السينما الناجحة^(٤٣).

كانت هناك كذلك الصعوبات والحيوط والفشل الذي كان يلزام كل سعي لتنسيق الجهود العربية وخلق تضامن عربي وثيق. كما كان هناك العذاب والازهاق الناشء عن المماناة التي كانت تلازم المفاوضات العلوية وتعقيداتها بين اطراف النزاع العرب والامريكيين والاسرائيليين، وكذلك العداء الذي غداه الرئيس السادات ضد السوقيات والتشكيك في نياتهم تجاه مصر والعرب. وإضافة إلى كل هذا، كان هناك الولاء الوطني لمصر الذي استثاره الهجوم القديدي على مصر ورئيس مصر من مصادر عربية عديدة، وقاليه السادات بالتهجم على متقديه بعنف وبعقهم بأنهم «اقزام»، ويوصف قادة منظمة التحرير الفلسطينية بأنهم وعملاء للسوقيات. وعندما أمر السادات بغارة لقوة كورماندوس مصرية على مطار في قبرص لاختطاف قاتلي يوسف السباعي، فشلت الغارة وقتل فيها ثمانية عشر من رجالها وعقدوا طائزاتهم، وساعت علاقات قبرص مع مصر بسبب عدوان مصر على قبرص المناصرة للقضايا العربية. ولعل الغارة كانت تشبهاً بالغارة الاسرائيلية الناجحة على المدائين العرب في (عيتيتي) في يوغندا الذين كانوا

في كتابه البحث عن الذات، يذكر السادات انه تلقى قبل زيارته بشهرين رسالة شخصية مكتوبة بخط اليد ومختومة بالشمع الاحمر من الرئيس كارتر. وقرأ السادات الخطاب:

والذي لا يعلم عنه احد شيئاً، ويخيل إلي ان احداً لن يعلم عنه شيئاً في المستقبل أيضاً^(١).

واكد السادات بأن الرئيس كارتر لم يطلب منه في هذا الخطاب ان يقوم بمبادرته، لان الرئيس كارتر كان يعلم ان بين العرب واسرائيل حاجزاً نفسياً رهيباً. ولكنه يذكر بأنه رغم انه لا يمكنه ان يفصح عن محتويات الخطاب

وقد كان ينقسم اخر تقييم للموقف ويمل في الحقيقة بده التفكير في المبادرة التي حدثت بعد شهرين^(٢).

وبعد ان ارسل السادات رده على رسالة الرئيس كارتر، اخذ يفكر في الموقف فظهر له:

واذا داخلين على حلقة مفرغة رهبة - تماماً كالتي عشناها طوال الثلاثين عاماً الماضية - إذ انه بسبب الجدار أو الحاجز النفسي الرهيب الذي اشرت اليه، اخذت اسرائيل في هذه المرحلة التمهيدية لعملية السلام تعرض على شكيكات واجراءات من أبسط الانبياء كحاصلة أو نقطة في النصف إلى كلمة مضافة أو كلمة محذوفة، وكان بهما جداً ان يقال ان ذوقه العمل التي ستكون أساساً لاجتماع جنيف ذوقه امريكية اسرائيلية^(٣).

ويستطرد السادات فيقول بأنه بسبب ذلك الحاجز النفسي الرهيب، الذي انتشر الظن بأنه يشكل ٧٠٪ من المشكلة، وأنه سينزل بعد الزيارة، وأن الضغط العالي كفيل بالتغلب على الثلاثين بالمائة الباقية، فإن العرب دخلوا في دوامة الاعتراضات على الشكيكات وابتعدوا عن جوهر القضية. وذكر بأن الحاجز النفسي الذي يعنيه

هو ذلك الجدار الضخم من الشك والخوف والكرامية بل وسوء الفهم إذ ان كلا الطرفين غير مستعد لتسديق الآخر وغير مهيا نفسياً لتقبل ما يصله منه عن طريق امريكا (بل ويشك فيه عشرات المرات لو وصله عن طريق اخره^(٤)).

وقال السادات إن لهذا الجدار بعداً دينياً وأنه يشبه الحاجز:

«الرجائي الضخم عند استراليا والذي يمكن ان يشطر أي سقينة تقرب منه شطرين».

كان السادات يعتقد بأن «الحاجز النفسي الرهيب» هو العامل الخطير الذي يفصل بين العرب واسرائيل بما تراكم فيه من كراهية وحقد وشكوك وسوء فهم. ثم وصل به تفكيره وتخيلاته انه إذا تمكن بمبادرة جريئة دراماتيكية ان يهدم هذا الحاجز. فإن المراقيل الرئيسية ستزول وستفتح الطريق أمام التسوية دون عقد أو احقاد أو مخاوف أو شكوك. ويبدو لنا بأن السادات لم يدرك بصورة واضحة ان «الحاجز النفسي» لم يكن أصل المشكلة أو سببها وإنما هو نتيجة حتمية لها. ومع انه من الصحيح انه كانت بين العرب واسرائيل واليهود مشاعر أذراء مثل المشاعر التي تولدت في شعوب العالم الاخرى تجاه اليهود، ولو إلى درجة اخف، لأن العرب كانوا أرحم باليهود من غيرهم من الشعوب زمن سيطرتهم، فإن النزاع وما اثاره من احقاد نشأ بسبب العدوان اليهودي الاسرائيلي الغربي واستمرار العدوان والاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية، وتشريد الفلسطينيين من وطنهم. ومن الصحيح كذلك ان هناك من المتطرفين اليهود والاسرائيليين وغيرهم من يكرههم العرب ويحقدون عليهم، لكن هذا الحقد لم ينشأ عن عقد أو سوء فهم، وإنما نشأ عن أنهم يريدون اغتصاب أرض فلسطين وما جاورها من اراض عربية، ويجدون ان الفلسطينيين والعرب فيها يقاومون اطماعهم وأهدافهم العدوانية التوسعية فيكبدونهم مشقة القتال وخسائر في الارواح والمال والقلق الدائم. ويبدو ان الرئيس السادات لم يدرك ان قطاعات عديدة من الاسرائيليين الذين لا يشعرون بكرامية متأججة وحقد عنيف تجاه العرب، ولا يفصلهم جدار من الكراهية، ومنهم من يعرف ويدرك بوضوح ان فلسطين والضفة الغربية وقطاع غزة والجلولان وسيناء هي الكراهية (أرض عربية)، يريدون شأنهم شأن المتطرفين اغتصاب الارض العربية وطرد أهلها منها وإنشاء بالتأكيد

هوامش (١)

- (١) سايروس فانس، خيارات صعبة مذكرات سايروس فانس، ترجمة المركز العربي للمعلومات (بيروت: المركز العربي للمعلومات، ١٩٨٢)، ص ٦١.
- (٢) محمود رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨ (القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨١ - ١٩٨٦)، ص ٢، انظر مع ١. البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط، ص ٥٢٥.
- (٣) نشر تحليل صيري جريس في مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد ٢ (خريف ١٩٧٨)، ص ٤٥. صيري جريس مؤلف عدة كتب عن الصهيونية واسرائيل والعرب.
- (٤) رياض، المصدر نفسه، ص ٥٢٦ - ٥٢٧.
- (٥) المصدر نفسه، ص ٥٢٨ - ٥٢٩.
- (٦) فانس، خيارات صعبة مذكرات سايروس فانس، ص ٦٢ - ٦٣.
- (٧) احمد بهاء الدين، «محاورات مع السادات»، في المستقبل (الاردن)، ١٩٨٦.
- (٨) ولیم كوزانت، كاتب ديفيد: السليمة وصنع السلام، ترجمة حازم صاغية، ص ١ (بيروت: دار المطبوعات الشرقية، ١٩٨٨).
- (٩) رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، انظر مع ١: البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط، ص ٥٢٩.
- (١٠) كريم بقرادوني، السلام المفقود: عهد الرئيس البسلس سركيس، ١٩٧٦ - ١٩٨٣، ط ١ (بيروت: عبر الشرق المنشورات، ١٩٨٤)، ص ١٢٧.
- بقرادوني كان مستشاراً للرئيس سركيس ومعاون بارز لبشير الجميل وعضو بارز في المكتب السياسي للكاتب
- (١١) محمد حسين فيكل، حديق المبادرة (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٧٩)، ص ٢٣
- (١٢) المصدر نفسه، ص ٢٧ - ٢٤
- (١٣) المصدر نفسه، ص ٢٥
- (١٤) المصدر نفسه، ص ٢٦
- (١٥) المصدر نفسه، ص ٦٨
- (١٦) بهاء الدين، «محاورات مع السادات»، في المصدر نفسه، ١٩٨٦/١١/٦
- (١٧) المصدر نفسه
- (١٨) المصدر نفسه
- (١٩) المصدر نفسه
- (٢٠) المصدر نفسه
- (٢١) محمد حسين فيكل، لمر لا لبيد الناهض: الحملة ضد جمال عبد الناصر ما وراءها ومن وراءها، ص ٢٢
- (٢٢) المصدر نفسه، ص ٣٠.
- (٢٣) فيكل، حديق المبادرة، ص ٢٣٥
- (٢٤) المصدر نفسه، ص ٨٤ - ١٠٥.
- (٢٥) المصدر نفسه.
- (٢٦) المصدر نفسه، ص ٦٩
- (٢٧) محمد إبراهيم كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد مذكرات (دمشق: خلاص للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٤)، ص ٣٠١.
- (٢٨) جيهان السادات، سيدة من مصر، ص ٤٢٧ - ٤٢٨.
- (٢٩) المصدر نفسه.
- (٣٠) المصدر نفسه.

الأرض العربية، وأن يقاتلوا للدفاع عنها وطرد الغزاة المعتدين. ونحن العرب الذين كان من قدرنا أن نتعاش مع اليهود في فلسطين أيام الانتداب البريطاني الذي أقام قواعد إسرائيل، كما نعلم بأن الأرض أرضنا من دون حاجز نفسي، ولكنهم كانوا مصممين على الاستيلاء على وطننا بغض النظر عن أي حق عربي أو مبدأ أخلاقي أو إنساني. وهذا ما يتجاهله الرئيس السادات أو عجز عن أن يتفهمه؛ فالحاجز الحقيقي بين العرب وإسرائيل، هو المخطط الذي نفذته الغرب والولايات المتحدة والصهيانية بإنشاء دولة إسرائيل في قلب العالم العربي، بين غربه وشرقه وشماله وجنوبه لتجزئة الوطن العربي واضعافه والسيطرة عليه عسكرياً واقتصادياً وسياسياً لصلحة الغرب والولايات المتحدة. هذا الهدف هو الأساس وهو سبب النزاع والقتال والمآسي، وليس سوء فهم وكراهية أو حاجز نفسي قام بين عشيرتين أو دولتين متجاورتين عبر مئات أو آلاف السنين، والكثيرون من اليهود والصهيانية يعرفون هذا بكل وضوح بما في ذلك المتطرفون منهم. فهم يعلمون بأن الأرض المحتلة جميعها عربية، ويعرفون حق العرب فيها، وما انزل بهم من ويلات ومآسٍ، وما تعرضوا له من ظلم وتشريد ومذابح. ويبدو لنا أن السادات في تصوراتهم لم يدرك أن تشديد الاسرائيليين وعلى رأسهم مناحيم بيغن على كل حرف وكلمة وإشارة في صياغة نصوص الاتفاقيات ليس مرده الشكوك أو المخاوف وسوء الفهم، وإنما هو وليد التصميم على توثيق المكاسب الاسرائيلية بدقة ووضع لا يقلل الجدل في مستقبل الأيام بعد أن يوقع العرب عليها معترفين بها قائلين أو مرغمين. كما وأن هذا التشديد هو أسلوب يبين المحامي السابق في المصاغة والحرص على التفصيل. كان هناك حافظ آخر مرتبط بوههم والحاجز النفسي، يدفع السادات إلى زيارة القدس. فهو يذكر في كتابه البحث عن الذات أن ما تعلمه أيام سجنه في النزيرانة (٥٤) في سجن مصر، كان يده بقرة جديدة وطاقه جبارة على التغيير... وأنه تعلم

«ثناء تأمله الإنسان والحياة في ذلك المكان المعزل، أن من لا يستطيع أن يغير أفكاره أولاً لن يستطيع أن يحدث أي تغيير في عالم الواقع ومن ثم لن يستطيع تحقيق أي تقدم التقدم مستحيل دون التغيير. وليست هذه مجرد فكرة اعتبرت إليها بل أسلوب عمل ودين حياة منذ أن اكتشمت ذاتي في النزيرانة»^{١٢٥٤}.

ومن هذا الأساس، انطلق فكر الرئيس السادات لإزالة والجدار النفسي الرهيب بين العرب وإسرائيل، وللتخلص من الصعوبات والأفكار والواقف المتراكمة التي كانت طوال سنوات عديدة تمنع الوصول إلى السلام الذي أصبح السادات يؤمن به، بعد أن أزال حسيماً تصور وعقد النقص والانهازمية أو عقد التشكك والاحقاد، واستعاد الكرامة للشعب المصري والكرامة والثقة لقواته المسلحة. ولم يبق بينه وبين إسرائيل بعد أن انتهى القتال - إلا الاحترام

وهذا هو ما يفهمه شعبنا المحترم... وهذا هو ما جعل خمسة ملايين مواطن يخرجون لتحتي وجمل القوات المسلحة تحييني كما لم تحي إنساناً من قبل،

وأضاف الرئيس السادات في إشارة إلى عجز بعض الناس عن فهم أفكاره وأعماله التي أراد أن يربطها بحضارة مصر والضاربة في القدم:

«إن جذورنا الحضارية قديمة... عبرها أكثر من سبعة آلاف عام ولا تزال حية وباقية... لم نهن ولم تضعف أبداً... وإذا انهض البعض قدامك لأنهم لا يستطيعون فهم هذه الحقيقة وأدراك طبيعة المصري الأميل الذي يبنى للحضارة اليوم مثلاً بما على ضفاف النيل منذ آلاف السنين في ظل الحرية والسلام»^{١٢٥٥}.

ومن الواضح أن عبارات السادات هي عبارات بؤاقة تستغل حضارة فرعونية قديمة تتمثل فيما بقي منها من آثار حجرية وقبور وتماثيل ومعابد فيها فخامة وروعة أكثر بكثير مما تتمثل في عادات الشعب المصري ومعتقداته الدينية والاجتماعية وروابطه القومية التي تشده إلى أمته العربية ونضالها، ودون أن يكون ذلك وفي ظل الحرية والسلام، التي يختتم بها الرئيس السادات عباراته الرنانة.

توصل السادات في تفكيره كذلك إلى أن لا أمريكا اعتباراتها العالية في تعاملها مع دول الشرق الأوسط، وأن لها علاقتها الخاصة بإسرائيل، وأنه لا يستطيع أن يطلب من الرئيس كارتر وإيقاف هذه العلاقة الخاصة أو أن يقف إلى جوارى ضد إسرائيل. ولكن أمريكا لها مصالح ضخمة في البلاد العربية يتوجب عليها أن ترعاها ويتحتم عليها أن تتأثر بها. ولذلك، فقد بدأ السادات أن الطريق الصحيح هو أن

دولة اسرائيلية كبرى عليها، تكون لها مقومات القوة والسيطرة على المنطقة بالحلف مع الولايات المتحدة أو أي دولة غيرها تصبح دولة عظمى أو تساند إسرائيل. ومن غير المقبول لهؤلاء أن تبقى في هذه الدولة أقلية عربية كبيرة تتزايد على مر السنين، فتهدد المجتمع الاسرائيلي من الداخل وتركيبته السكانية وهويته اليهودية الصهيونية. فالحاجز النفسي بين العرب وإسرائيل ليس أصلاً سوء فهم أو حقد أو كره، وإنما كل

هذه كانت وما زالت تتوالد نتيجة للتصميم اليهودي الصهيوني الاسرائيلي على اعتصاب فلسطين بكاملها وأجزاء واسعة من الأراضي العربية المجاورة. وفي تحقيق هذا الهدف، لا تردع إسرائيل والصهيانية ومن يسانداهم أي حقوق عربية أو إنسانية يعرفونها أو يتكونها، فهناك الآلاف من اليهود والاسرائيليين الذين يدركون الحق العربي في فلسطين وغيرها، ويعلمون بأنه من الطبيعي والواجب أن يثرد العرب عن حقوقهم وأن يقاتلوا في سبيله، وأن تتقوى في نفوسهم كراهية للاسرائيليين، ولكن الهم الأكبر لهم الذي يطغى على كل شيء ليس الحق العربي والمآسي والخسائر العربية، وإنما هو قيام دولة إسرائيل القوية الصهيونية ولو انتهكت في سبيل قيامها الحقوق العربية والمبادئ الأخلاقية والقوانين الدولية وميثاق الأمم المتحدة. وفي هذا ما يشبه الاجماع بين «متطرف» و«معتدل»، ويختصر الاختلاف بينهما في أمور هامشية وتعاير لفظية، ومدى حدة الغلظ والوحشية اللازمة لتحقيق الهدف الواحد المشترك. ويتضح الكثير من هذا في خطاب التآيين الذي القاه موشيه دايان، أحد صناع إسرائيل الذي وصفه الرئيس الأمريكي كارتر في مذكراته بـ (المعتدل) وبقهم الحقوق العربية. جاء دايان إلى ما يسمى كيبوتس نحال - أوز على أرض فلسطين قرب غزة. وكان الاسرائيلي المدعو روي روتنبرغ قد جاء على حصانه ليطرد جماعة من الفلسطينيين تسلوا قبل بضعة أشهر من حرب سيناء وددعوا أرضهم بالحبيب فقتله العرب. كان دايان متأثراً لقتل صديقه، ووقف برثيه في خطبة قصيرة (من نص مكتوب) جاء فيه

«دعونا اليوم لا نغفد الاتهامات على الفتلة. ومن نحن حتى نحادل فضا حقدهم، انهم الآن من شأني سنرات يفعلون في مخيمات اللاجئين في غزة وأمام أعينهم ذاتها تحول إلى مساكن لنا الأرض والقرى التي عاشوا فيها هم وأجدادهم. نحن حمل من المستوطنين وبنو الفؤدة العولاذية والبنديقية لا يمكننا أن نتردع شجرة ونسفي بيتاً... دعونا لا نرتد إلى الوراء عندما نرى الكراهية تقود وملا حياة مئات الآلوف من العرب الذين يقيمون حولنا من كل جانب. دعونا لا نحول عيوننا (عس هدمنا) حتى لا نتزلق يدنا... هذا قدر جيلنا وخيار حياتنا - إن تكون مستعدين ومسلحين اقرباء (صلين) - والا فإن السيف سينزل من قمعتنا وستنفضنا شملة حياتنا»^{١٢٥٦}.

هذا ما قاله دايان. وقد أعاد راديو إسرائيل إذاعة هذا الخطاب عشية حرب الأيام الستة - ١٩٦٧ - في يوم الذكرى السنوية لقتل روي روتنبرغ، وهو يوم عيد ميلاد موشيه دايان. وموشيه دايان هو الذي أمر بعد حرب ١٩٦٧ مباشرة بشمر مدينة قلقيلية وطرد سكانها إلى شرق نهر الأردن. ولكن عندما تعذر قرار الطرد وقف يرحب بمرحب بسكان قلقيلية الذين عادوا إلى ما تبقى من مدينتهم^{١٢٥٧}. ودايان مثل الكثيرين من الاسرائيليين كان يعلم علم اليقين بأن القضية لم تكن قضية حاجز نفسي أو وهمي يحول بين تلاقى شعبين في محبة ووفاق كما تصور الرئيس السادات، أو العناق وقبيلات التلاقي بين عدد من المسؤولين المصريين والاسرائيليين بعد زيارة السادات للقدس وكامب ديفيد. وعندما تسأل السيدة جيهان السادات زوجها وهي تنزل معه «إلى أرض إسرائيل» في حيفا (حسب تسميتها) تلبية لدعوة من بيغن، وشاهدت جموع اليهود في استقبالها: «يتزاحمون بشدة لدرجة أنك لا تستطيع رش الملح بينهم. لماذا قضينا كل هذه السنين محارب هؤلاء الناس»^{١٢٥٨} لا بد أن نتذكر عبارة الملكة ماري انطوانات التي أبدت قدراً عجيماً من الفهم والادراك عندما اقترحت (حسبما نقل عنها صدقاً أم اصطفاً) إعطاء الكوك للشعب الفرنسي، لأنه لا يجب خبزاً يأكله، ونحن بالطبع على وجه التأكيد ومنما لأي التباس، لا نتعنى للسيدة جيهان المصير نفسه الذي لاقته الملكة الفرنسية المشهورة.

مهما كان اعتقاد العديد من اليهود بأن أرض فلسطين العربية هي «أرض الميعاد»، ومهما كانت حدة تشوقهم للعودة إليها واستلاكها، فإن دايان وكثيرين غيره كانوا يعلمون بأن الأرض عربية، وأنه من الطبيعي والعادي جداً أن تتلء صدر العرب بالكراهية والحقد ضد الصهيانية الذين جاوزوا لاحتلوا

إزاء ترحيب هؤلاء الاصدقاء بها. وكان السادات يعتقد بأن الاجتماع الذي يقترحه للتخفيض لمؤتمر جنيف سوف يجل.

وامرئيل تعلم - في القدس نفسها - انه لا فكاك لها من العاصرين الاساسيين في التسمية وفما. الانسحاب من الارض العربية المحتلة بعد عام ١٩٦٧، وثيام دولة فلسطين كحل للمشكلة الفلسطينية التي هي لب الموضوع^(١٧).

وعندما اكمل السادات رحلته إلى ايران والسمودية، لم يخبر أحداً فيهما عن هذه المبادرة التي اكملت صورتها في ذهنه، وذلك حتى لا ايرط أحداً من اصدقائي فيها. وكان العبد قد اقترب، ولم تعد هناك فسحة من الوقت ولم يكن من الممكن ترتيب زيارة الخمسة الكبار في الوقت القصير المتبقي للعبد. ويقول السادات

وهكذا تغيرت صورة المبادرة في ذهني، وبدأت تأخذ شكل الزيارة التي اقوم بها شخصياً لاصلي العبد في المسجد الاقصي تحقياً لا قلته من انني مستعد ان اذهب إلى آخر العالم لتحقيق السلام^(١٨).

ولانه قال بأنه مستعد ان يذهب لآخر العالم في سبيل السلام.

وهكيف استثنى اسرائيل؟ انا اعني ما اقول دائماً واتحمل مسؤولية الكلمة ومن ثم فقد قررت ان اذهب إلى الكنيسة مثل الشعب هناك لاضع امامهم حقائق الموقف كاملة، واضمح على عاتقهم مسؤولية الاختيار والعمل إذا كانوا يريدون حقاً العيش في سلام في هذه المنطقة^(١٩).

ولم يذكر الرئيس السادات ما هي والحقائق التي أراد ان يعرضها على الاسرائيليين، وكيف كانوا عاجزين أو معترضين عن تحمل مسؤولية الاختيار والعمل، رغم ان موقفهم كان واضحاً في التعتيم والتصميم على فرض الاستسلام على الدول العربية، تحت ستار وسلام مزعوم تسنده القوة العسكرية الاسرائيلية، وبخفي الشرعية الوفاقية التعاقدية على مكاسب اسرائيل التي اغتصبها في فلسطين والوطن العربي. وبالنسبة إلى عدوله عن دعوة أعضاء مجلس الأمن الدائمين للاجتماع في القدس مع العرب الاسرائيليين الذي نسبته الرئيس السادات لضيق الوقت قبل العبد، فإن الرئيس كارتز ذكر في مذكراته ان فكرة الدعوة تولدت في ذهن السادات استجابة لرسالة كان كارتز قد ارسلها إليه. كما ذكر بأن فكرة السادات هذه كانت مبتكرة وصعبة التحقيق وستثير اختلافات كثيرة وغير قابلة للتحقيق. كانت الفكرة «مفرطة في الخيال». وحاول الرئيس كارتز وفانيس اقناعه بأن لا يحاول تحقيقها. ففي ٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٧، تحدث الرئيس كارتز هاتفياً مع السادات بشأن مبادرته الجريئة. وكان يشعر بحرج وصعوبة عندما بلغه برده السليبي عليها نظراً لحساس السادات الشديد لها. ولكن رغم رده السليبي، فإن الرئيس كارتز استمر في تشجيع السادات على بذل الجهود للمشور على وسيلة تجعل في الامكان عقد مؤتمر جنيف. وذكر كارتز كذلك بأن السادات كان قد اخبر فانيس من مدة قصيرة بأنه يرغب في مقابلة بيغن، فنقل فانيس هذه الرغبة إلى بيغن. وفي تشرين الثاني/نوفمبر، أعلن السادات انه مستعد للذهاب إلى القدس. وفي ١٥ تشرين الثاني/نوفمبر، أرسل بيغن رسالة كتابية إلى السادات عن طريق الرئيس كارتز يدعوه فيها لأن يلقي خطاباً في الكنيسة الاسرائيلي، وقبل السادات الدعوة.

هكذا تبلورت في فكر الرئيس السادات زيارته إلى القدس، وقد ان يعلن عنها في خطبة افتتاح الدورة الجديدة لمجلس الشعب.

دوفاً اعلمت انني مستعد للذهاب إلى آخر العالم بما في ذلك اسرائيل ابرا كان من شأن ذلك ان يجنبنا جرح (ناهيك عن قتل) جندي أو ضابط واحد...^(٢٠)

وقال السادات

«اعلمت انني اعني ما اقول تماماً وانني على استعداد للذهاب إلى الكنيسة إذا كان هذا سيقضي اهدافنا امام الجميع، وكان جميع الزدء حاضرين ومهمهم يأسر عرفت. كان رد الفعل المباشر مضحكاً، إذ تصود البعض انها زلة لسان ولم يملوا ان رؤاسما تفكيراً طويلاً عميقاً... فما زال البعض يتصور كما هي العادة ان يقول السياسي كلاماً لا يميمه... وهذا لا يمكن ان اعله»^(٢١).

بعد إلقاء خطابه في مجلس الشعب، ذهب الرئيس السادات إلى سوريا تلبية لدعوة سابقة تلقاها من

يطلب من الرئيس كارتز او ان يدفعه إلى انتهاج خط سياسي يتفق مع مصالح اميركا وسع مسؤوليتها كدولة عظمى «مسؤولة عن السلام في العالم». وهو بذلك يضع حداً لسياسة التأييد الكامل بلا حدود التي كان الرئيس جونسون ينتهجها تجاه اسرائيل وكان من حسابات السادات ان «الحقائق الجديدة التي انت بها حرب أكتوبر إلى العالم»، وأولها ان العرب قوة قادرة على القتال وعلى «هزيمة اسرائيل»، وانهم استخدموا سلاح البترول بمقدرة وكفاءة وهو عصب الحياة للغرب، أصبحت تمكنه من الضغط على اميركا عن طريق مصالحها، ولكن ليس على اساس انه سيفرب هذه المصالح، وانما على اعتبار انه سيلوح بها ويراعبها وقال في ذلك بشيء من الاعتداد وعدم التوازن في التعبير

وهنا لا بد ان اذكر الشعب الاميركي انه بمجرد ان شمربا ان خطر البترول قد بدأ يضر بالواطن الاميركي رعباه فوراً، لأن الهدف لم يكن علق المواطن الاميركي أو العربي بل التنبه بأن الانحياز الاغبي لاسرائيل له ثمر... طلوت مصالح مقامنا لما مصالح ولما قضية ويسمي ان يعود العرب إلى رشده ويتبين أين مصالحه ومصالحنا»^(٢٢)

ويذكر الرئيس السادات انه اختلف مع الرئيس الاسد بشأن رغبة الرئيس كارتز أو قدرته على الزام اسرائيل بقبول تسوية للنزاع. وكان السادات يرى بأن اميركا تستطيع ان تضغط على اسرائيل وتحدرد نتائج إيجابية، فذلك حدث حتى عندما كانت الإدارة الاميركية برئاسة فورد ضعيفة ومشغولة في معركة الانتخابات حين استطاعت تحقيق فض الاشتباك الثاني، لأن الرئيس فورد كان لديه العزم والتصميم والرئيس كارتز في وضع اقوى من وضع الرئيس فورد

استمر الرئيس السادات في تفكيره «واخذت الأفكار تأخذ صورة اكثر تجسيدا ووضوحاً. ووجد ان مسؤوليته تجاه شعبه: «بالنسبة لعيلنا وبالنسبة للاجيال المقبلة افترض عى ان اقوم بما ينبغي ان اقوم به دون اعتبار لكري الحكم»^(٢٣). وأنه إذا تقاعس عما يستطيع عمله فإن الله سوف يحاسبه. وانتهت هذه المرحلة من تفكير السادات قبل شهرين من الزيارة. ثم قام السادات بزيارة لرومانيا وتباحث مع الرئيس شاوشيسكو الذي اكد له ان بيغن يريد التوصل إلى حل ويريد السلام، وأنه رجل قوي قادر على حسم الأمور

«ولذلك عندما ركبت الطائرة في طريقي إلى ايران - وبالذات عندما مررت الطائرة فوق تركيا - وجدت ملامح المبادرة تبرز بوضوح امامي. كان معي في الطائرة وزير الخارجية قط الذي لم تستطع اعصابه تحمل المبادرة واستقال... مسكن. قلت له انني انصور دعوة الخمسة الكبار كارتز وبرجنيف وديستان وكالمان ومراكوفيتش إلى اجتماع في القدس... في الكنيسة»^(٢٤).

وكان يقصد الرئيس السادات ان يكون اجتماعهم في القدس مع اطراف النزاع الاخرين للتمهيد لمؤتمر جنيف «مدون الحذر والشكوك والحققة المفرغة التي كانت تعطل الجهود السابقة» وبذلك، يدرك بعين بان هناك عزماً على الاعداد لمؤتمر جنيف و:

«اما بعدد اعداد دورة عمل تتحدد فيها الموضوعات الرئيسية حتى نبدأ مؤتمر جنيف بنجاح تام».

وفكر السادات في ان تكون الزيارة مناسبة له ليحصل يوم الجمعة ويوم العيد في المسجد الاقصي وليفرد كنيسة القيامة. ثم يقوم بزيارة هذه الاماكن المقدسة مع من وصفهم:

«اصدقائي كارتز وديستان وكالمان وكذلك مراكوفيتش الذي قال ماوتسي تونغ لحسني مبارك إنه رجل ممتاز وقال له وهو على فراش موته الرجل ده كويس جداً وأنا بازكيه لكم ولدنبا كلها. (وكانت هذه اخر وصية له».

لم يكن السادات واثقاً من ان بريجنيف سيقبل رغم انه (السادات) يقول ويسجل انه الوحيد بين القادة السوفيات الذي يتمتع بعقلية سياسية ولهذا السبب لم يختلف معه مطلقاً، وانما كان الخلاف دائماً مع زملائه الآخرين والموظفين وهما تحد بأنسا إذا عرضا فجمات السادات الضارية وانتقاداته العبيدة للقادة السوفيات، فلا بد لنا ان نتساءل إذا كان الزعيم بريجنيف يتفق دائماً مع جهات نظير السادات ومطالبه، ويضعف أمام زملائه في القيادة السوفياتية الذين لا يتمتعون بعقلية سياسية حسب رأي السادات فلا يلبي مطالبه، وذكر الرئيس السادات انه كان واثقاً من ترحيب «اصدقائه كارتز وديستان وكالمان ومراكوفيتش، وتصور ان بريجنيف لن يجد مفراً من قبول مبادرة السادات الاولى

السلام، وأن زيارته هزت كثيراً من المشاعر وذهلت الكثير من العقول ولم يصدق العديدون بأنه حقاً سيؤثر القدس وهو رئيس أكبر دولة عربية. كما أشار إلى ضياع الشهور الطويلة في المباحثات والمفاوضات من دون طائل بسبب الشكوك وفقدان الثقة بين طرفي النزاع. وقال بأنه من واجب القادة اتخاذ قرارات مصيرية. وأنه يريد تجنب العرب وإسرائيل ويلات حروب جديدة، وأن الروح التي تزخر في العرب هي روح إنسان سواماً كان عربياً أم إسرائيلياً... وأكد أن سعي الأمة العربية للسلام لا يأتي من موقع ضعف أو «اهترار» فهي تملك مقومات القوة والاستقرار. وكلمتها

«ناجمة من ارادة صادقة نحو السلام صادرة عن ادراك حضاري بأنه لكي نتجنب كارثة محققة علينا وعليكم وعلى العالم كله. فيه لا بدبل عن اقرار سلام دائم وعادل لا تزعزعه الاثواء ولا تعيث به الشكوك ولا يهزه سوء القاصد أو التواء النوايا»

وقال السادات بأنه لا يطلب سلاماً جزئياً أو منفرداً لأن ذلك لا يقيم سلاماً عادلاً. وأن الاساس للسلام الحقيقي حل قضية فلسطين. وأضاف السادات

«ولكني اقول لكم اليوم واعن للعالم اننا نقبل بالعيش معكم في سلام دائم وعادل. ولا نريد ان نحتكمكم ان تحيطونا بالصرايح المستعدة للتدمير أو بغذائف الاحقاد والكرامية...» «ولقد اعلنت اكثر من مرة ان اسرائيل أصبحت حقيقة واقعة اعترف بها العالم، وحملت القوات الاعظم مسؤولية امنها وحماية وجودها وبلا كما نريد السلام معاً وحفاً فبينما نرحب بأن تعيشوا بينما في امن وسلام فعلاً وحقاً».

وذكر السادات في خطابه انه كان هناك جدار في الحرب النفسية والتخويف بالقوة وبالذراع الطويلة، وأن هذا الجدار تحطم سنة ١٩٧٣ ولكن بقي حاجز نفسي من الشكوك والفور وخشية الخداع والالوهام يشكل سبعين في المئة من المشكلة»، وقال

«لماذا لا تنصدي بشحاعة الرجال وبجسارة الإبطال الدين يهون حياتهم لهدف اسمي»

واكد السادات بأن الأرض العربية لا تقبل المساومة، وأن التراب الوطني والقومي مقدس.

«يثير لدينا في منزلة الراعي المقدس طوى الذي كلم فيه الله موسى عليه السلام»

وشدد على أنه لا يمكن إنكار قضية شعب فلسطين وحقوقه وقال

«أبداً كنتم قد وحدتم اليرد القانوني والاعلامي لاقامة وطن قومي على أرض لم تكن كلها ملكاً لكم، لمازل بكم أن تنتموا اصراً شعب فلسطين على اقامة دولته من حديد في وطنه».

وقال بأن الجلاء يجب أن يشمل القدس التي يجب أن تكون مدينة حرة مفتوحة لجميع المؤمنين. وأهم من كل هذا فإن تلك المدينة يجب ألا تفصل عن مؤلاء الذين اختاروها موطناً لعدة قرون».

وقال السادات

«وعندما نذكر اجراس السلام فلن نوجد يد لتدق طبول الحرب وإذا وحت فلن يسمع لها صوت... ونصورها معي اتفاق سلام في جيب نوره إلى العالم المتعطش إلى السلام. اتفاق سلام يقوم على»:

: انتهاء الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية التي احتلت سنة ١٩٦٧.

: تحقيق الحقوق الاساسية للشعب الفلسطيني وحقه في تقرير المصير بما في ذلك حقه في اقامته دولته.

: حق كل دول المنطقة في العيش في سلام داخل حدودها الأمة والمضمونة عن طريق اجراءات يتفق عليها، تحقق الأمن المناسب للحدود الدولية، إضافة إلى الضمانات الدولية المناسبة.

: تلتزم كل دول المنطقة بإدارة العلاقات فيما بينها طبقاً لأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة، وبصفة خاصة عدم الالتجاء إلى القوة وحل الخلافات بينها بالوسائل السلمية.

خامساً :

انتهاء حال الحرب القائمة في المنطقة،

وطالب السادات كل رجل وامرأة وطفل في اسرائيل أن يشجعوا قادتهم على انفصال في سبيل السلام، وبناء صرحه شامخاً بدلاً من بناء القلاع والخنادق والمحصنة بصواريخ الدمار. وقال لهم أن يبشروا أبناءهم:

الرئيس حافظ الاسد رسائل الرئيس السوري الرئيس السادات إذا كان فعلاً يعني ما اعلنه عن استعداد لزيارة القدس، فأكده السادات بأنه لا يقول شيئاً لا يعنيه، واستمر النقاش بين الرئيسين أربع ساعات كاملة قال السادات بعدها:

«اسمع يا حافظ، لو ثبت ان هذه اخر مهمة اقوم بها كرئيس جمهورية فسوف اقوم بها، وأعود لأقدم استقالتى إلى مجلس الشعب في مصر كما يفرض الدستور أما أنا لمقتنع مائة في المائة بانضمام هذه المبادرة»^(١٣١)

وظل الخلاف بين الرئيسين قائماً وحذر الرئيس السوري السادات من رد الفعل العربي المعادي للزيارة، واجاب السادات:

«بأنه حتى ولو حدث مثل هذا العداء لخطوته فإنه سوف يفعل قطعاً قبل أقل من ثلاثة اشهر. واكد... انه يتوقع حل الصراع العربي الاسرائيلي يومه بمجرد قيامه بتلك الزيارة، لأن اسرائيل لن تجد بعد ذلك ما تقفل به للاستمرار في احتلال الأراضي العربية»^(١٣٢).

قال الرئيس السادات لاحمد بهاء الدين انه شرح للرئيس الاسد كل حساباته فلم يوافق، وأنه قال له في النهاية:

«طيب يا حافظ... أنا ذائب إلى القدس... وتستطيع ان تهاجم ذلك.. ولكنني اطلب منك ان لا تذهب بعيداً في الهجوم علينا.. لأننا سنزيدك... بعد شهر.. لكي تسلط الأرض».

وقال السادات لاحمد بهاء الدين رداً على دهشته وتساؤه بأنه سينتعيد الجولان لسوريا.

كان السادات وأهلاً أو مخطئاً ويمكن أن يقول البعض أو «محادماً». وكان يعمر عن توقعاته المتفائلة الوردية، وفي حديث له مع أحمد بهاء الدين:

«دفع الرئيس يده وقد قبض كفه وقال لي انه حين يعلن ما في يده سوف يضرب العرب بالجزمة القديمة».

وهذا الحديث رواه أحمد بهاء الدين للدكتور محمود فوزي الذي علق متهمكاً:

«هل تصعد أن الرئيس السادات عنده جزمة قديمة لكي يتحدث عنها» لو قلت لي انه قال إنه سيفجرهم بالجزمة «البير كاره» لهدفت».

واكد محمود فوزي بأن زيارة السادات لن تؤدي إلى أي اتفاق.

خطاب السادات في الكنيسة، ورد يهين السليبي

عندما وصلت طائرة السادات إلى مطار اللد، لم يعرف الكثيرون بوجود القنصنة الاسرائيليين على سطح البناية الرئيسية في المطار مستعدين لجابهة هجوم مفاجيء من طائرة السادات التي كان من الممكن أن تكون مليئة بـ (ارهابيين) (كوانت - كامب ديفيد). ومن الطريف أن نقرا ما كتبه الرئيس السادات عن وصوله للقدس وزيارته لها.

«عندما نزل من الطائرة وجد جولدا مائير أمامه؛ بالإنها السلام. ثم رايت دايان... دايان أنا أعرفه لأنه كان خصمي في معركة ١٩٧٢. ثم قابلت أبا إيبان وبعدة أريك شارون الجنرال الذي كان لدينا في الثورة - قلت له إذا اتيت مرة أخرى إلى الضفة الغربية للفتاة فسيكون السجن في انتظارك. فقال أبا... أنا حالياً وزير الزراعة»^(١٣٣).

ثم رأى السادات مورخاي غورد رئيس الأركان الذي كان قد حذرهم قبل زيارتي بأنني أقوم بخدعة، وأن الهدف من الزيارة هو تعطية هجوم وشيك. ولذلك حينما رأيته قلت له انني لا أمارس الخداع الاخلاقي مطلقاً. الخداع الاستراتيجي والخداع التكتيكي مقبول، ولكنني لا يمكن أن أقبل الخداع الاخلاقي»^(١٣٤) ثم ركب السادات السيارة مع رئيس دولة اسرائيل كاتيرير ووصل إلى القدس الاسرائيلية ودخل في فندق الملك داود وفي الصباح صلي الرئيس السادات صلاة العيد في المسجد الأقصى، وشاهد مير صلاح الدين المحرق وأمر بأن يتم بناء المنبر من جديد على أيدي المصريين. والمصريون كانوا قد بنوا منبر صلاح الدين وبعد الظهور القى الرئيس السادات خطابه في الكنيسة، ثم استمع إلى رد مناحيم بيغن وكذلك إلى خطاب زعيم المعارضة بيرز. قال السادات في خطابه انه جاء لبناء حياة جديدة واقامة

تجري على أساس ولا غالب ولا مغلوب، كما طالب بأن يعقد مؤتمر جنيف على أساس قراري مجلس الأمن ٢٤٢ و٢٢٨. وأعلن استعداداه لمواصلة التداول قبل مؤتمر جنيف في القاهرة أو أي مكان آخر.

هذا كان رد الارهابي بفن السلمي على السادات ومبارته الذي حشاه بزيارته واقترانه على الحقيقة والتاريخ. ثم القي زعيم المعارضة شمعون بيريز خطابه مرحباً بالسادات وزيارته والتي انتقدها اسرائيل ثلاثين عاماً. وقال بأنه لا يستطيع الموافقة على مضمون خطاب السادات ولا بالنسبة إلى السلام - لأنه لدينا وجهة نظر مختلفة - ولا بالنسبة إلى التسوية، ولكنه يرحب بالمفاوضات ومحاولة الوصول إلى حل وسط. وإلى علاقات مباشرة

وعلى غرار السوق القائم بين الشعوب الاوروبية المعاصرة، كما هو قائم على سبيل المثال بين الدول الاسكندنافية التي شهدت عداء طويلاً وتوصلت إلى مستوى عال من التفاهم دون طمس الهوية الذاتية.

وذكر بيريز أن اسرائيل تدرك وجود هوية فلسطينية، ولكنه ربط التعبير عن هذه الهوية بأمن اسرائيل. و:

«يمكنني القول بأن الأردن أيضاً مع أن هذا ليس من شأنه»^(٢٢).

كان التعب والارهاق قد أصابا السادات، وقال في كتابه البحث عن الذات انه رغم التعب والارهاق فإنه أحسن بسعادة كبيرة لأنه أبلغ أن ابتقه رزقت بملودة في الثامنة صباحاً وهو يصلي في المسجد الأقصى. أما سبب الارهاق والتعب اللذين شعر بهما السادات، فكان التركيز الذهني العميق الذي قال السادات أن مجيئه كان اعتقاده أن مهمته مقدسة. وأنه رغم ثقته من تأييد شعبه له، فقد كان مستعداً إذا رفض الشعب المصري مسماه أن يتوجه إلى مجلس الشعب ويقدم استقالته. وذكر السادات أن ثقته بالشعب المصري لم تخب

«بعد خروج خمسة ملايين مواطن من بين الملايين الثانية الذين يعيشون في القاهرة لاستقالي عند العودة كانت مقاومة تأييد لم يسبق لها مثيل. كان الجميع في قلق عظيم، وكانوا يمدن ايها محاربة مني أكثر سها شجاعة. ولهذا كان الجميع يلحون بالحمد والشكر لله وهم لا يكتفون بصديقين ولا يعرفون كيف يفرون من مرحمتهم المعاصرة. كان إحساسي بهذا هو قمة السعادة، ويأتي قد كملت تكليفا لا مكان منه بأن اكمل هذا العمل الذي مدته»^(٢٣).

وفي تقديره لنتائج رحلته إلى القدس وما إذا كانت حساباته قد تحققت ذكر الرئيس السادات:

«وإنما أضع دائماً لكل شيء حساباته الدقيقة (تماماً مثلما فعلت في حرب أكتوبر ١٩٧٣) وقد صدق ما حسنت له. إذ انه مثلما استقبلي شعبي هذا الاستقبال الرائع المدل، كانت استجابة الشعب والساسة في اسرائيل - النساء والاطفال والشيوخ - استجابة مذهلة، حتى القوات الخاصة والفرات الحطات الاسرائيلية التي كلفت بحراستي كانت ترفض فرحاً ونحبة لي رغم أنني حاربتهم في ١٩٧٣ والحقت بهم خسائر لم يودا لها مثيلاً طوال ٣٠ عاماً... لا ذاة».

ويجب السادات عن سؤاله بقوله:

«لأهم يحترمون المغال، ولأهم يحترمون أكثر من ذلك الإنسان الذي يستطيع بعد النصر أن يقول لهم فلنكن حرب أكتوبر آخر الحروب، ولنحس مما مثل كل التحصيف حول المصعدة للنقاش ما تريدونه، وهو الأمن بدلاً من اللجوء إلى القوة»^(٢٤).

وعاد السادات من اسرائيل وقال بأنه اتفق هناك على أمرين أساسيين

«أولاً أن تكون حرب أكتوبر آخر الحروب... وثانياً أن نتناقش حول مصعدة المفاوضات في موضوع الأمن لهم ولنا»^(٢٥).

وذهب السادات إلى مجلس الشعب المصري ودري له ما حدث، وقال بأنه لم يفرط بأي حق للأمة العربية، وأن زيارته للقدس جمعت جماعات الضغط الموالية لاسرائيل، وأن بعضها تحول إلى قوة ضاغطة على اسرائيل، وأن نتائج ذلك ستظهر خلال بضعة أسابيع. وحصل السادات على موافقة قال إنها تكاد تكون إجماعية وإنه لم يتعرض إلا عصمران أو ثلاثة من بين الـ ٣٦٠ عضواً واختار السادات أن لا يلجأ إلى الراحة، فأرسل دعوات إلى جميع الأطراف لمقعد مؤتمر تمهيدي في القاهرة حتى لا تضيق قوة الدفع نحو السلام... ولم يستجب لدعوته سوى الولايات المتحدة وسكرتير عام الأمم المتحدة واسرائيل. ولكنه ظل

«أن ما مضى هو آخر الحروب ونهاية الالام وأن ما هو قادم هو البداية الجديدة للحياة الجديدة، حياة الصبر والخير والحرية والسلام»^(٢٦).

واشتت الإيام والتصلب الاسرائيلي المستنود من الولايات المتحدة بشأن السادات كان لسوء الحظ وأما

ثم وقف مناحيم بيغن رئيس وزراء اسرائيل الارهابي العريق»^(٢٧)، ورحب بالرئيس السادات والتي على شجاعته. وتحدث عن عودة بقايا الشعب اليهودي إلى وطنه» وعن نضاله لتحريره، وعن رغبته في العيش بسلام مع جيرانه العرب الذين لم يقبلوا يده الممدودة وحاربوه «بعد يوم من تحديد استقلالنا بموجب حقنا الذي هو حق خالد لا يقبل النقص». وادعى بيغن أن اسرائيل لا تؤمن بالقوة وأن القوة استخدمت ضدها «لإعادة شعنا، لتدمير استقلالنا، والنقصاء على حقنا». وقال بأن اسرائيل تغلبت «على قوى العدوان»، وأنها لا تؤمن بالقوة وإنما تؤمن بـ «الحق». وأن قادة جميع منظمات الحركة السرية العبرية المناضلة يجلسون في هذا المجلس الديمقراطي. ويجلس كبار الضباط العسكريين. وأنهم «كانوا مجبرين على خوض معركة قلة ضد كثرة ضد قوة عالية هائلة» وأنهم كلهم بأحزابهم وبارائهم المختلفة متحدون في أمنية قلبية واحدة وإرادة واحدة وهي احلال السلام». السلام لشعبنا الذي لم يشهد السلام يوماً واحداً منذ بدأنا العودة إلى صهيون. والسلام إلى جيراننا الذين تمنى لهم كل خير. وقال بيغن أنه يريد «سلاماً كاملاً حقيقياً، غير المصالحة التامة بين الشعبين اليهودي والعربي دون انغراق في ذكريات الماضي»، وأن كانت قاسية على الجميع واستنكر الفكرة «الائيمة» المتمثلة في عبارة «عدو أبدي»، فلا «اعداء خالدين»، فبعد الحروب وحدث ما لا مفر منه - السلام». وطالب بيغن بالتطبيع والعلاقات الدبلوماسية، وطالب بتوقيع معاهدة سلام وبالتعاون الاقتصادي لأعمار «المصاري والنقصاء على الفقر والجوع والنقص في السكن» وأعلن أنه يوافق «على كلام جلالة ملك المغرب الذي قال علناً أيضاً أنه إذا قام السلام في الشرق الاوسط فإن الدمع بين المغربيتين العربية واليهودية قادر على جعل هذه المنطقة حرة عن على الأرض».

وبما بيغن إلى الحدود المفتوحة والتزاود بكثرة. وإلى قبول التفاوض في دمشق وعمان وبيروت. ونفى بيغن البولندي أن يكون اليهود قد انتزعوا «أية أرض عربية» وقال

«وقد عدنا إلى وطننا، فالرابطه بين شعبنا وبين هذا البلد أبدية لقد نشأت منذ أيام القدم في التاريخ الإنساني ولم تقطع أبداً. ففي هذا البلد أقمنا حضارتنا ومسا ظهر انبيائنا الذين توت اليوم أفعالهم المقدسة. وهنا سعد ملوك يهودا واسرائيل وهنا أقمنا ممالكنا. وعندما نفقنا من بلدنا بسبب القوة التي استخدمت ضدتنا، وعندما ابعدنا عن أرضنا لم ينس هذا البلد حتى يوماً واحداً. لقد صلينا من أجله ونشوقنا إليه وأما يهودتنا إليه منذ قبلت هذه الكلمات (إذا رد الرب سبي صهيون كما كالحاليين امتلات أفرانها استسماً والسنتنا تريبنا».

وأضاف بيغن بأن العالم بما في ذلك الولايات المتحدة اعترف بحق اليهود في العودة إلى وطنهم»، وتضمنت وثيقة الانتداب تصريح بلفور «الذي اعترفت به أمم العالم». وبالرابطه:

«هذا البلد [أي في أرض اسرائيل] أرض بالعبرية أرض اسرائيل] وبدواعي «قائمة وطن قومي من جديد في هذا البلد [أي في أرض اسرائيل]»

ثم زعم بيغن أنه في سنة ١٩١٩ حظيت اسرائيل باعترااف الناطقين باسم الشعب العربي بحق اليهود الذي تحدث عنه. وإلى أن هذا الاعتراف «دوره في الاعتراف الذي وقع في ٢ كانون الثاني [يناير] ١٩٢٩ من قبل الأمير فيصل وحاييم وايرمن». وأنه جاء في هذا الاتفاق ما يلي:

«من خلال ادراك القومس العرقية والصلوات القديمة القائمة بين العرب والشعب اليهودي، ومن خلال فهم أن الطريق الأكثر ضماناً لتحقيق آمانيهم القومية هو التعاون الوثيق جداً من أجل تطوير الدولة العربية وارض اسرائيل».

ولم يذكر بيغن تحفظات (الأمير) فيصل ولم يبين النص الأصلي لما سماه اتفاقاً، ولم يثبت أنه يعني المنكرت عن الوعود البريطانية للعرب أو تشريد أهل فلسطين واحتلالها واحتلال اراض عربية محاذرة لها ولكنه أشار إلى مساعي «إبادة» اليهود في أوروبا، ودعم أن ستة ملايين منهم حرقوا دون أن يهب أحد لانقاذهم، وأن ذلك كان قبل أن يكون لهم وطن. ثم طالب بيغن بمفاوضات من دون شروط مسبقة

لقد كان ذلك المهرجان نوعاً من حفلات المفاجآت يحيى فيه الذين دعوا أنفسهم إليه بطعامهم وشرابهم ومسيقاهم أيضاً. ثم يذهبن بعد تقديم شكرهم للذين فتعوا لهم بيتهم ليكون مسرحاً للمهرجان^(٣١). وفي مقال للكوم كير أحد واضعي تقرير بروكنجز الشهير الذي قيل ان الرئيس كارتر اعتمد عليه في تحديد سياسته للشرق الاوسط، وهو المقال الذي نشرته صحيفة لوس انجلوس تأييز بتاريخ ٤ كانون الاول [ديسمبر] ١٩٧٧ قال:

وان كل الاطراف العربية المعنية، كانت على استعداد للذهاب إلى حنيف لتحصل على انسحاب من الاراضي العربية المحتلة وعلان مبدأ قيام الدولة الفلسطينية، في مقابل الورقة الوحيدة التي كان العرب يملكونها وهي قبول اسرائيل في المنطقة بعد حروب دامت ثلاثين سنة. إن الزيارة للقدس واكيل زعمود على قبر الجندي الاسرائيلي المجهول وتبادل النكات مع جولدا مائير - كل هذا كان يمكن ان يكون طبيعياً بعد التوقيع النهائي على اتفاقية سلام... إن الورقة الوحيدة التي يملكها العرب القيت على المائدة قبل ان تبدأ اللسعة^(٣٢).

مصمماً على الصي في مبادرة السلام للتوصل إلى حل جذري حضاري، يقوم على العدل وإعادة الارض العربية المحتلة سنة ١٩٦٧، واقامة دولة فلسطينية أو وكما قال كارتر معي - وطن قومي فلسطيني، ورغم ان السادات قال بأنه يقصد السلام ويضالم للدماء والقتل والاصابات الحسدية التي تنزلها الحروب، سواء بالعرب أو بالاسرائيليين، وان حرب الاسرائيليين، وان حرب العرب بينهم وأنه يريد حلاً محضارياً، فإنه أكد في خاتمة كتابه البحث عن الذات

وأما إذا كان الامر أمر فرض إرادة طرف على طرف اخر فلا بد أن أقول انني مطلقاً اعلنت عن استعدادي للذهاب إلى اخر العالم في سبيل السلام، فانا اعرب عن عزمي على ان احارب إلى اخر العالم في سبيل هذا الهدف^(٣٣).

ولم يشرح السادات كيف سيحارب وإلى آخر العالم، وهو الذي قال بأن الكثير آخر الحروب، وقال عن نفسه أنه لا يقول كلاماً لا يعنيه ولا يمكن أن يقل. والدفاع الاخلاقي، وأنه ولم يُعق تحركنا أي عقد سواء عقد النقص أو الانهزامية.

والشكك والاحقاد. ولم يبق بيتنا [العرب والاسرائيليين] - بعد ان انتهى القتال - إلا الاحترام.

وهكذا يبدو أن نتائج رحلة السادات إلى القدس لم تزد عن استقبال حافل له في القاهرة، وعن فرحة الشعب الاسرائيلي القاهرة، ورفض القوات الخاصة وقوات المظلات الاسرائيلية المكثفة بحراسته وعيارات سردها في كتابه عن حبه للسلام واستعداده للذهاب إلى آخر العالم في سبيل تحقيقه. أو ليحارب. ولم الرئيس السادات لم يدرك أن فرح الشعب الاسرائيلي ورفض قوات المظلات الاسرائيليين المكثفين بحراسته لم يكن بسبب الرغبة في تسوية عادلة سوف تحققها زيارته أو بسبب زوال حاجز نفسي حطمته زيارته، وانما فرحوا ورفضوا لانهم شاهدوا رئيس اكبر واقوى دولة عربية يأتي إليهم معترفاً بدولتهم وما كانت قد اغتصبتها من فلسطين، ومفضلاً لسلامها على الصمود والنضال لاسترجاع الاراضي والحقوق العربية والفلسطينية. ومعلناً خروج مصر من جبهة القتال والنضال إلى جانب شقيقاتها العربيات. وفشلت زيارة السادات للقدس ولم تسفر عن نتائج إيجابية رغم مساعي الرئيس كارتر لمساندة السادات ومبادرته دولياً، وبدا له بأن الاحتمالات لعقد مؤتمر سلام أصبحت أبعد من قبل. وقال فانس في مذكراته خيارات والمواقف الاسرائيلية ومع أن بيغن رحب بالزيارة، فإنه لا يتجاوب مع اهدافها ابدأ، فقد كانت خطوة من النوع المفاجيء الذي يجعل اسرائيل تتقلق من انها لا تسيطر على مستقبلها وزيارة السادات للقدس كسرت الطرق العربي الذي كان يحاصر اسرائيل، وحدثت شروخاً كبيرة في التضامن العربي، واضعفت الحبهة العربية وزادت الشكوك بين الدول العربية. وهذه النتائج كانت كلها لصلحة اسرائيل، إضافة إلى الاعتراف بها وقبول التطبيع معها ونحى اقوى دولة عربية عن القتال والصمود. وكان كل ذلك تتنازلاً مسبقاً دون أن تقدم شيئاً مقابل لصلحة العرب أو أن تلتزم باحترام حقوقهم ورددها إليهم وبالفعل كان بيغن عندما رحب بزيارة السادات قد أعلن سلفاً وظل يعلن بأنه لن يكون هناك انسحاب اسرائيلي إلى خطوط ١٩٦٧، وان اسرائيل لن تتعامل مع منظمة التحرير أو تقبل بدولة فلسطينية. وفي عبارات محمد حسنين هيكل:

ولكن أحداً لم يلتفت إلى ما قال... فقد كان الضميع العالي صاخباً.. اكثر صخباً من دق ابواب الصين والثلاثين ساعة التي قضاهما كيمسخر في بكين وقدمت الحاجز النفسي بين الشعب الاميركي وبين الشعب الصيني^(٣٤).

وكان جواب الاسرائيليين على الذين قالوا لهم بأنه لا بد ان يقدموا شيئاً مقابل زيارة السادات واعتزافه الكامل باسرائيل وعروضه السلمية، انه لا يترتب عليهم أن يقدموا أي مقابل إضافة للترحيب. وفي عبارات شقيقة نقلها صحفي اميركي كبير إلى محمد حسنين هيكل عن لسان وزير اسرائيل، كان يتحدث مع سفير دولة كبرى في مطار اللد بعد وداع السادات:

ولا اعرف لماذا يتعتم علينا أن نقدم مقابل لكل ما حدث... إن ما حدث كان عظيماً بلا شك ولكن المسائل لا بد أن تكون محددة. إن الآخرين والعالم كله دعوا انفسهم إلى مهرجان حافل على أرضنا وقد رحسنا بهم

واحدة ليليلج السادات بأنه حضر
 ويعزز تأييده لمبادرة أئود السلمية ليس فقط للعالم كله ولكن سمعة خاصة للعرب.

وذكرت جيهان السادات بأن الشاه قال لزوجها

«سأنتوجه إلى السعودية لأسأل الملك خالد والأمراء السعوديين عن سبب تأخير سلام شامل وعادل. من أجل عودة الحقوق العربية»^(١).

وإضافت السيدة جيهان

«وقد شئت عدم جدوى رحلة الشاه إلى جدة، لكن أئود لم ينس قط ما بذله الشاه من جهود لم تطلب منه من أجل زوجي»^(٢).

ولسنا ندري إذا كانت السيدة جيهان قد فكرت إذا كان الأميركيون قد شجعوا الشاه على تأييده مبادرة السادات المشؤومة. كما واننا لا ندري، إذا كانت هي أو زوجها أئود السادات قد علمت بأن الملك خالد قد دعا ربه في الكعبة أن يجازي السادات عل شر ما فعل.

في وضع الجمود والأجباط، طالبت الدول العربية الولايات المتحدة أن تستمر في القيام بدور رئيسي في السعي لتحقيق التسوية، وفكر السادات في الدعوة إلى عقد المؤتمر الدولي للمتعدد الجنسيات في القاهرة، ولكن عندما تبين له بأنه لن يلبي أحد دعوته إلى حضور هذا المؤتمر، اقترح عقد مؤتمر في القاهرة للتحضير لمؤتمر جنيف، فرفضت الدول العربية والاتحاد السوفياتي دعوة السادات، ولم تقبل الدعوة سوى الولايات المتحدة وإسرائيل. وأرسل الرئيس كارتر وزير الخارجية فانس إلى إسرائيل والدول العربية الرئيسية ليؤكد لها بأن هدف الولايات المتحدة ما زال السلام الشامل. ونقل فانس معه رسالة من السادات إلى بيغن يطلب فيها منه أن يصدر تصريحاً إيجابياً عن الفلسطينيين والانسحاب من الأراضي العربية، وذلك بغية تشجيع الدول العربية على المشاركة في مؤتمر القاهرة، فرفض بيغن أن يصدر التصريح المقترح. ووجد فانس في هذه الزيارة أن لبيغن وجانبه الدافىء واللبق، وطلب بيغن أن يذهب إلى واشنطن ليقدم اقتراحاً جديداً زعم أنه يمكن أن يكسر الجمود.

وفي سوريا وجد فانس بأن الرئيس الأسد كان كالعادة متجنباً وحاداً، وأنه سيقف مع الرافضين بحذر حتى يرى ما يحدث. وفي الأردن، أوضح له جلالة الملك حسين أنه مستعد للانضمام إلى المفاوضات إذا أصدرت إسرائيل إعلاناً إيجابياً عن الانسحاب من الضفة الغربية بأكملها وعن حل لمشكلة الوجود الفلسطيني، ولكنه والزعماء السعوديين الذين اجتمع بهم في الرياض أكد على أن الوقت مسألة جوهرية، وكانوا جميعاً قلقين من العواقب السياسية التي تنتظر السادات إذا لم تستجيب إسرائيل فوراً وإيجابياً. وكانوا متشائمين جداً من إمكان أن تستجيب إسرائيل لطلبات السادات السياسية^(٣).

وكان جلالة الملك حسين خبيراً في التعتت الإسرائيلي. ويذكر محمد حسين في كتابه حديث المبادرة أن جلالاته قال

«بأنني حاولت بفردني سبع سنوات مع الإسرائيليين عن طريق الولايات المتحدة وبطرق أخرى ولم أجد مبرراً على غير مشروع الون. وهو شيء لا أستطيع قبوله... منذ انتهت مارك ١٩٦٧ إلى مصدر قرار الرباط لم يكن أمامي غير مشروع الون وأنا لا أستطيع تحمل مسؤوليتي»^(٤).

في ذلك الوقت كان هناك ضغط على الرئيس كارتر وبريجنسكي، وكان الضغط صادراً من الأميركيين العرب وأصدقائهم الذين كانوا يعارضون تأييد أميركا للسادات. وعندما جاء بيغن إلى واشنطن قدم اقتراحه الذي اشتهر عن «الحكم الذاتي» المزعوم، وقال إنه يقبل بأن يعيد قطاعاً من سيناء يمتد من شرم الشيخ إلى إيلات مع احتفاظ إسرائيل ببعض المواقع العسكرية على امتداد خط يعقد من العريش إلى رأس محمد جنوبياً. كما يقبل أن يسحب القوات الإسرائيلية من سيناء، قال بأنه يقبل أن يبقى موضوع مصري متلاً والجدي. وبالنسبة إلى ما دعهه بيغن وحكماً ذاتياً، قال بأنه يقبل أن يبقى موضوع «السيادة» في الضفة الغربية معالفاً لمدة محدودة، وأن تقوم «إدارة محلية» فلسطينية مقيدة بسلطة الحكم العسكري الإسرائيلي الذي يستطيع أن يسحب أي صلاحية أعطيت لسلطة «الحكم الذاتي» الفلسطينية. رغم أنها لن تتجاوز أصلاً مجرد الشؤون المحلية المادية، دون أن يكون لها صيغة سياسية أو قسماً من

وخصوصاً الراي العام الأمريكي الذي كان دائماً يتعاطف مع إسرائيل، وأن الضغوطات والتفاعلات دخلت إلى إسرائيل نفسها.

وقامت حركة «السلام الآن» ودفعت شعار «إن السلام أهم من الأرض»، وقامت المظاهرات في الشوارع تدعو الحكومة الإسرائيلية إلى عدم إضاعة الفرصة بأي شكل من الأشكال. ثم أخذت هذه التفاعلات تتسع دوائرها حتى غدت إلى داخل مجلس وزراء بيغن نفسه، فحدثت انفصالات بين الوزراء حول عدد من الموضوعات من بينها إنشاء المستوطنات الجديدة ونشيطت المعارضة الإسرائيلية تجاهم ذلك وتهاجم تفسير الحكومة الضيق لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢... بل انتقلت هذه التفاعلات إلى قلب المنظمات اليهودية والصهيونية في الولايات المتحدة الأمريكية وهي سند إسرائيل الأعمال وساعدها الإيمن. وقد خلقت هذه التفاعلات لنفسها قوة دفع ذاتية هائلة لا تقف عند حد. وعلينا أن نعمل على دفعها باستمرار ولا نسمح لها بالركود الداء^(٥).

كان هذا تصور محمد إبراهيم كامل الذي عينه السادات وزيراً للخارجية يوم لقاء الاسماعيلية على مشهد من بيغن، فهو لم يكن معارضاً لمبادرة السادات من ناحية المبدأ، ولكنه استقال قبل نهاية كامب ديفيد، ورفض حضور حفلة التوقيع على اتفاقاته بسبب اعتراضه على تساهلات السادات وتنازلاته وتصرفاته التي أخلت بما كان قد اعلمه من فوق منبر الكنيست وأمام العالم أجمع. وكان ما اعلمه

«تجنباً شريفاً محطساً للماهر التي لا يمكن أن يتحقق سلام حقيقي بغير توفيرها مجتمعة، بحيث إن إسقاط أي جزء منها أو تشويه يؤدي إلى اختلال توازن العرض بأكمله وانهاره»^(٦).

مهما يكن من أمر الضغوط التي أثارتها زيارة السادات للقدس أو غيرها من الضغوط، ورغم أن إسرائيل كانت تعرف بأن التأييد لها في العالم بأسره قد «تعاقل منذ سنة ١٩٦٧ حتى لم تبق سوى دولة واحدة لها فرصة معقولة للاعتماد عليها» كما قال سورنيزد المفاوض الأمريكي، فإن التصلب الإسرائيلي وموقف إسرائيل بقيا على حالهما. واتضح من المباحثات الاستطلاعية التي جرت بين مصر وإسرائيل بأنه ليس في استطاعة السادات وبيغن بفوردهما أن يحرزا تقدماً نحو حلول للمشاكل الأساسية في النزاع رغم صلاة الرئيس كارتر لأن ينحس في ذلك. فإن إسرائيل استمرت في رفض قيام دولة فلسطينية أو التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية أو مشاركتها في أي معارصات وحسيماً شرح بيغن في اجتماع حضره في واشنطن مع لجنة العلاقات العامة الإسرائيلية - الأمريكية في أميركا فإن إسرائيل كانت تسد الطررق كافة في وجه العرب لإقناعهم بأنه لا مفر لهم من التوجه إلى إسرائيل وقبول سلام بشروطها. وقال بأن العرب كانوا يظنون أنهم قادرون على مواجهة إسرائيل ثم وحدوا أنهم عاجزون عن ذلك، فاستعانوا بالسوفييات فلم يكلمهم العون السوفياتي من تحقيق غايتهم لحد إسرائيل ثم لجأوا إلى أميركا للضغط على إسرائيل وأراد بيغن أن يقتنع العرب بعدم جدوى هذا الاتجاه، وبأن الطريق الوحيد المتاح لهم هو سلام حسب الشروط التي تعرضها أو تقرضها إسرائيل في مفاوضات مباشرة بينها وبين كل طرف عربي مشترك في النزاع. وعلى هذا الأساس، فإن زيارة السادات للقدس مثلت نجاحاً للخطط الإسرائيلية ولبين شخصياً ولسياسته، وفي حديث مع بعض أعضاء وفد فرنسي في مؤتمر دولي قال شمعون بيريز:

«إن مساهم بين أعضائه نوع مخيف من الفرد والاستعلاء بعد زيارة الرئيس السادات للقدس... من سوء الحظ أن هذه المبادرة تأخرت جداً فلم تحدث إلا ويبقى في الحكم. ولقد أخذها بيغن باقتسام كامل أن شخصيته وسياسته هما اللذان جعلتا العرب في النهاية يذهبون إلى إسرائيل لأنهم أروكرو أخيراً أنه ليس أمامهم غير ذلك سبيلاً»^(٧).

وبمع أن السادات هو وحده الذي لجأ إلى إسرائيل بربارته للقدس متصوراً أنه يمكن أن يحدث معجزة أو على الأقل إنجازاً باهراً، فإنه ظل يعتقد بأن ٧٩٪ من المؤثرات على إسرائيل هي في يد الولايات المتحدة، وأنه إذا جلس في حجرها مثلاً فمل شاه إيران (الذي قال عنه السادات أنه أنكى الانكياه في العالم الثالث وأنه حصل منها على ما يشاء)، فإن أميركا ستضغط على إسرائيل وترغمها على الاستجابة لمبارته في مقابل أن يضع مصر في خدمة الولايات المتحدة ومصلحتها في الشرق الأوسط وخارجه، وبذلك يضعف مساندتها لإسرائيل، ويزيد حرصها على مساعدة مصر ودوماً العرب. وبالطبع كان ذلك قبل أن ينكشف مصير حكم الشاه ومصيره الشخصي المفجع وموقف أميركا المخزي منه، وأن كان ربما يستحقه على كل حال. وشاه إيران الذي عطف عليه الرئيس السادات ورحب به في محفته، كان قد جاء لاسوان اللية

هوامش (٣)

- (١) محمد إبراهيم كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد: مذكرات (دمشق: طلاس للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٤)، ص ١٢٥ - ١٢٦.
- (٢) المصدر نفسه.
- (٣) المصدر نفسه.
- (٤) Harold H. Saunders, *The Other Walls: the Politics of the Arab-Israeli Peace Process* (Washington: American Enterprise Institute for Public Policy Research, (1985). P. 125
- (٥) كامل، المصدر نفسه، ص ٥٩.
- (٦) المصدر نفسه، ص ٥٩ - ٦٠.
- (٧) محمد حسنين هيكل، حديث المبلرة (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٧٩)، ص ١٨٩ - ١٩٠.
- (٨) جيهان السادات، سيدة من مصر، ص ٤٧٤.
- (٩) المصدر نفسه.
- (١٠) سايروس فانس، مذكرات سايروس فانس، ترجمة المركز العربي للمعلومات (بيروت، المركز العربي للمعلومات، ١٩٨٢)، ص ٦٨.
- (١١) هيكل، حديث المبلرة، ص ١٢٨.
- (١٢) فانس، المصدر نفسه، ص ٧٠.
- (١٣) هيكل، المصدر نفسه، ص ١١٤.

القسم الخامس

كاسب ديفيد

في يوم عيد الميلاد المجيد في نهاية سنة ١٩٧٧. عقد اجتماع الاسماعيلية بين الرئيس السادات ومناحيم بيغن وكان قد اعلن في اليوم السابق في الراديو والتلفزيون عن تعيين محمد ابراهيم كامل وزيراً للخارجية مكان اسماعيل فهمي الذي استقال اعتراضاً على زيارة السادات للقدس وجاء هذا التعيين دون علم الوزير الجديد الذي أصابته الدهشة ثم الشعور بالغضب، لأن السادات اهتمل في اخذ رايه مسبقاً خصوصاً في تلك الظروف الدقيقة الحرجة وكانت علاقة محمد ابراهيم كامل بالسادات تعود إلى أيام الحركات السرية والاعتقالات السياسية الوطنية ضد المتعاونين مع الانكليز في مصر، ومن أشهرهم في الأربعينات وزير المالية امين عثمان ففي تلك الايام اتفق محمد ابراهيم كامل وانور السادات وحسين توفيق على اغتيال رئيس حزب الوفد مصطفى النحاس، لأنه قبل رئاسة الوزارة بضغط من السفير البريطاني السير مايلز لامبسون وكان دور السادات ان ينتظر حسين توفيق في سيارة ليؤمن هربه بعد ان يلقي حسين توفيق بقبلة على سيارة النحاس وبالفعل نفذ حسين توفيق دوره والقي القبلة ولكن النحاس باشا لم يصب وعندما سارع حسين توفيق إلى الموقع المتفق عليه ولم يجد أثراً لانور السادات او للسيارة حسماً كان متفقاً عليه^(١) وفيما بعد تم إلقاء القبض على انور السادات ومحمد ابراهيم كامل وسجننا. وكان ثبات الاخير على إكثار التهم مما ساعد على تبرئة السادات في تلك القضية

في الاسماعيلية اراد السادات ان يشرك بيغن في مراسم حلف اليمين من قبل الوزير الجديد كـ "تعبير عن روح الود والسلام"، ولكن محمد ابراهيم كامل اعترض على ذلك، فقبل السادات اعترضه وجرى حلف اليمين في ركن من قاعة الاستقبال ولكن على مشهد من بيغن وبعض معاونيه الذين كانوا يجلسون في جانب آخر من القاعة وقبل هذه المراسم بقليل كان السادات قد افاض بالشكوى لمحمد ابراهيم كامل من:

«المناقصات القائمة بين الدول العربية وخاصة الرئيس السوري حافظ الأسد الذي صاق به ذرعا وموقف الاتحاد السوفييتي الذي يسمى لاسقاطه شخصياً ويعمل على تحريب أي جهد للخروج من الحلقة المفرغة التي يدور فيها الصراع العربي - الاسرائيلي وأنه لا يستطيع ان يستمر في ربط مصر بعجلة القافلة العربية التي تشتمل فيها نيران العيرة والضرد والمنافسات على الزعامة والزايادات^(٢)».

وعندما بدأت المفاوضات كان السادات وبيغن قد اتفقا على انفراد على تشكيل لجنة سياسية ولجنة عسكرية تجتمع الأولى في القدس والثانية في القاهرة، وكان في ذلك ما يمكن ان تجد فيه الدول العربية دلالة على الاعتراف بالقدس عاصمة لاسرائيل، وعلى ان اهتمام مصر منصب على الانسحاب من سيناء في إطار حل منفرد لأنه جاء قبل اعلان مبادئ الانسحاب الشامل وحقوق الفلسطينيين. واخذ بيغن يشرح مشروعه للسلام مع مصر:

«لغة احليزية طلبة وصوت مصر مزيج في اسهاب طويل مل ملوءه بالتفاصيل السخيفة وهو يتبعه اعجاباً بصوته ومصاحبة بياه وكان اشد ما اثار دهشتي هو الوقاحة التي تضمنها حديث بيغن، وإن حاول تمليفها

في ثوب مهذب حتى تبدو ساذجة بريئة وكأنه يخاطب أطفالاً صغاراً. وكان ذلك يشكل استخفافاً بقرائنا ما يتضمن اهانة لانه^(١٧).

هذا كان انطباع محمد إبراهيم كامل. وتلخص ما عرضه بيغن في ما يلي: يستطيع الجيش المصري البقاء في مواقع لا تتجاوز ممرى متلا والجدي، وتظل بقية سيناء أي ثلاثة أرباعها مفروعة السلام^(١٨) ونحتفظ إسرائيل سمطاراتها العسكرية فيها ومحطات 'إنتر' المكر ونحتفظ إسرائيل بمستوطناتها في سيناء تحت حماية قوات إسرائيلية لأن

«هناك مبدأ يهودياً مقدساً ألا يترك الدنيون بدون حماية عسكرية».

وادعى بيغن بأن

«هذا لا يشكل مبدأ سيادة الرئيس سياسياً بسيادة مصر... ونأمل يا سيادة الرئيس في تفهمك لهذا المبدأ الإنساني بعد طول ما قالناه اليهود من تعديلات عليهم»^(١٩).

وعندما قاطعه الدكتور عصمت عبد الجيد ليذكره بأن القرار (٢٤٢) يقضي بالانسحاب من الأراضي المحتلة:

«ناربيح بشكل مسرحي واخذ بوجه إلى الرئيس السادات أسئلة سريعة متتالية كطفاقات مدفع رشاش، ألم تحسدوا قوات الجيش المصري في سنة ١٩٦٧ وتقلوها إلى سيناء؟ ألم تقلقوا مضيق تيران؟ ألم تقم المظاهرات تطالب بإبقاء إسرائيل في البحر؟ ألم تقم المناظرات في شوارع القاهرة تطالب بأن يدخل الجيش المصري كل أنيب في ثلاثة أيام؟ ألم تطلبوا من قوات الطوارئ الدولية الانسحاب من سيناء؟»^(٢٠).

وكان السادات يجيب عن كل سؤال بنعم، إلى أن تمكن من أن يطلب من بيغن أن ينسى الماضي لكي يقوم سلام دأنم شامول. واستطرد بيغن يقول بأن حرب ١٩٦٧ كانت حرباً عدوانية من مصر، وأن إسرائيل كانت فيها في حالة دفاع مشروع، وأن هذا يعطيها حق الاحتفاظ بالأرض التي احتلتها وهي تدافع عن نفسها ضد العدوان واستعان بيغن بكتاب ذكر أنه لأحد فقهاء القانون الدولي يؤيد فيه حق الاحتفاظ بالأراضي المحتلة في حرب دفاعية أرعمت عليها الدولة المتصرة وشرح بيغن مشروعه للصعة العربية وقطاع غزة وكان يستعمل تسميات توراتية، وأعلن أن إسرائيل تنسك بسيادتها عليهما لأن الأرض أرض أجداده، ولكنه أظهر (تساهلاً) واقترح أن يترك موضوع «السيادة» مفتوحاً ومعلقاً على أن تستمر السلطات الإسرائيلية في السيطرة على شؤون الأمن والنظام العام، ويكون هناك لـ «السكان العرب الفلسطينيين» «حكماً ذاتياً ادياً... ذلك يؤذي إلى أن «ينعم» اليهود الفلسطينيون بـ «الأمن»، ويكونوا للسكان حق الاختيار بين الجنسية الأردنية والجنسية الإسرائيلية. ويكون للسراثيليين الحق في شراء وتملك الأراضي، ويستمتع العرب الذين يختارون الجنسية الاسرائيلية بالحق نفسه، وزعم بيغن أن الرئيس كارتر وثابه مؤيدل ورئيس وزراء بريطانيا كالهان امتدحوا مشروعه ووافقوا عليه والحقيقة أن هذا الادعاء كان كاذباً بشهادة الرئيس كارتر نفسه، وأن بيغن كان يبدل في مشروع بين احتماح وآخر وفي رده على ما عرضه بيغن إشار السادات إلى التزامات مصر بقرارات القمة العربية وبحقوق الشعب الفلسطيني، وأنه كان يأمل أن يتم في اجتماع الاسماعيلية الاتفاق على إعلان مبادئ بين الطرفين تحكم التسوية السلمية، وطلب السادات أن يصدر إعلان اسرائيلي عن الانسحاب وحق تقرير المصير للفلسطينيين ورفض بيغن هذا المطلب كما رفض السادات بشكل مطلق بقاء أي وجود عسكري اسرائيلي في سيناء وثارت دهنه محمد اسراهم كامل عندما لحا السادات في المؤتمر الصحفي اليوم التالي «أمام حشد هائل» من الصحفيين ومراسلي وكالات الأنباء والتسميات الاسرائيلية المصلاكة مثل (العرب الفلسطينيون) بدلاً من (الشعب الفلسطيني). و (حروباً وسمارياً) التي يرددها بيغن، الذي زعم أنه يهودي فلسطيني وأن هناك (عرب فلسطينيون) يريد أن تعيش معهم في كرامة وفي ظل العدل والمساواة، وقد احضرت معي إلى الرئيس مقترحات بالحكم الذاتي هي الأولى في تاريخ «العرب الفلسطينيين»، ولا شك أن بيغن أثبت بسانه لا حدود هناك للمغالطات الروقة. وفي ذلك الوقت فسر محمد إبراهيم كامل استعمال السادات للتعبيرات والتسميات الاسرائيلية بأنه كان:

«من قبل الجامعة الساذجة غير مفر لدولها السيلبي ومن قبل التغاخر بلغة حديثة هي العربية. فقد كان السادات مفهماً عدد زيارته لمعص الدول بأن تضمن خطابه الرسمية فيها فترة أو أكثر بلغة اللك المنفص حدث ذلك في ألمانيا وفي فرنسا وفي إيران»^(٢١)

كان المشهد في الاسماعيلية مؤثماً لوزير الخارجية المصري الجديد. كان يستمع إلى وقاات ومغالطات إرهابي صهيوني كبير اقترف مذبحه دير ياسين قرب القدس، وفجر فشق الملك داود فيها بمن فيه من مدنيين^(٢٢)، وكان مطلوباً كمجرم في بريطانيا بسبب جرائمه ضد القوات البريطانية في فلسطين. ووجد محمد ابراهيم كامل بأن بيغن كان يتميز بمقدرة هائلة في فنون المناقشة والحوار والمراوغة ومطلع على تفاصيل قضية النزاع. وأنه ذكي وفي الوقت نفسه متحجر العقائد، ويريد ابتلاع الضفة الغربية وقطاع غزة والاستقرار بمصر وعزلها عن شقيقاتها العربيات، وزرع الخصومات والشكوك بين الدول العربية والفلسطينيين، ويسعى إلى تميع مبادرة السادات وامتصاص آثارها وإفشالها. ومن الناحية الأخرى، كان هناك انور السادات الميال للإخراج المسرحي الدراماتيكي، والذي أراد أن يتقمص دور (الرجل الكبير) المترفع الذي يعنى بالمبادئ السامية، ويرتفع عن التفاصيل العملية ومثاماتها، ويتعامل بشجاعة إنسانية بموجب مبادئ القوانين الدولية والعدالة وقدرات الأمم المتحدة. ولم يكن السادات يشك أبداً في أن مبادرته سيكتب لها النجاح خصوصاً بعد أن رأى رد الفعل العالمي الإيجابي السريع لها.

«وشهود طريقة لم تفل صحيقة أو محلة أو نشرة اخبار من صورة للسادات أو خبر عنه أو مديح وأطراء لمدارته وتعلق بالأمال في أن يكتب لها النجاح، باستثناء صحافة الدول العربية، بمعصها التزم الحياء وبمعصها ناصمه العداء السافر الصريح»^(٢٣).

ولكن مباحثات الاسماعيلية فشلت ولم تحرك عملية السلام إلى الأمام. واستمر السادات في مهاجمة السوقيات ليحظى بتأييد أميركا، وبالغ في تهجماته إلى حد كبير يتجاوز أسلوب التعامل بين الدول، خصوصاً إذا كان الأمر يتعلق بإحدى الدولتين العظيمين التي بيدها تسهيل الامود أو عرقلتها، ولا يمكن عزلها عن قضية النزاع أو تجاهل دورها. واعتقد محمد ابراهيم كامل بأن السادات أصبح فريسة انفعالات. لا يتحملها بشرة، وأنه وجد مبادرته واقعة بين الآمال الكبيرة في السلام التي تعلق الملايين بها، وبين الهجوم العنيف الذي شنه عليه أشقارؤه العرب، وخروجه عن الصف العربي، وغدر بيغن وتبعته، وتفريطه هو في عناصر النفوذ المؤثرة و«انسياقه وراء السراب الأمريكي الخداع». ويذكر محمد ابراهيم كامل أنه حذر السادات من دهاء وغدر بيغن وأنه:

«ثمان غادر وكذاب وزيغ للتاريخ والمواقف» ولا جدوى من أن يعامله السادات كـ «جنتلمان» كما فعل في لقاء الاسماعيلية. كما نبهه إلى أن العرب هم مجال مصر الحيوي و

«أنه مهما كانت سلياتهم فهم منا وعلينا».

«مصر شامت أم أبت جزء رئيسي وحيوي وعصري من الوطن العربي، ولا تستطيع أن تفل ببنائى عن الأحداث والتطورات التي تجري فيها من حولها».

واقترح عليه أن يؤجل بحث الانسحاب من سيناء إلى أن يتم التوصل مع اسرائيل إلى اعلان مبادئ يؤكد اعترافها بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره، والالتزام بالانسحاب من الأراضي المحتلة وفقاً للقرار ٢٤٢. فذلك له الأهمية القصوى في وجه الخطط الاسرائيلية التوسعية. أما الانسحاب من سيناء أو الجولان فلا يشكل مشكلة كبيرة. كما واقترح محمد ابراهيم كامل أنه إذا تم الالتزام بمبدأ الانسحاب من الأراضي العربية وبحق تقرير المصير للفلسطينيين، فمن المفيد أن يسجل الالتزام في الأمم المتحدة وأن تسجله الولايات المتحدة بضماتها. وأنه إذا تقاعست الدول العربية بعد ذلك عن الانضمام إلى مصر في مسيرة السلام فسحق عليها مسؤولية التخلف، وتصبح مصر حرة في تحقيق الانسحاب من سيناء

«مع متابعة التزامنا بتقنية اعلان المبادئ واستمرار تضامنا مع باقي الدول العربية».

ومع أن السادات عبر عن موافقته على رأي وزير خارجيته، إلا أنه رفض أن يصدر الوزير تصريحاً يؤكد فيه أن وزارة الخارجية المصرية لا تمرقل جهود السلام، وأن موقفها لا يخالف موقف الرئيس

المصادر كما ادعى، يبين مراراً أمام الكنيست بعد لقاء الاسماعيلية. كما يؤكد أن مصر تتكلم بصوت واحد. وكان رد السادات:

ولا ... لا نعمل. سيه يهوهو ذي الكف... ولا تقن بالآ إلى هذه التفاعلات،

وبعد ستة قرأ محمد إبراهيم كامل في كتابه سمة حضارة الإسلام للمصمحي الامرائيلي ايتان هالبر في العمل الخاص عن مباحثات الاسماعيلية، أن السادات:

«طلب الاسراء بيجن بعد انتهاء المحادثات، وفي لهجة يشوبها الاعتذار شرح لورينس فنداء اسرائيل ان محاوره في ثقافة الخارجية هم الذين ألحوا عليه في ألا يتنازل بوحدة واحدة فيما يتعلق بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني»^(١٧)

كان محمد إبراهيم كامل يؤيد مبدأ المبادرة ويرى بأن السادات لم يفرط بالحقوق العربية في خطابه في القدس. وكان يعارض السلبية والرفض الذي تمسكت به بعض الدول العربية. وكان يرى شيئاً من الحقيقة فيما كان يورده السادات وأنساً من أن ٨٠٪ من أدواق اللمية في يد الولايات المتحدة. حيث تعتمد اسرائيل عليها كثيراً من الخبز إلى الصادح. والمفروض أن يشكل ذلك للولايات المتحدة قوة تأثير مائلة على اسرائيل ولا القول كلمة فسطحاً^(١٨).

وكان يرى بأنه يجب التعامل والتخاض مع العرب وإقامة علاقات طيبة مع الاتحاد السوفياتي الذي قدم المساعدات الكبيرة لمصر والعرب، والذي كان السادات يشعر أنه يعاديه شخصياً ويرى أن يستلم حصمه على صوري الحكم بعد عد الناصر وكان محمد إبراهيم كامل يأمل ويتعمى أن تتجح مبادرة السادات ولكنه قال

«وعلى عي وقتها أن هناك عاملاً ليس في الحسبان يعمل على تقويض المبادرة وفهم أركانها، وكان هذا العامل الجوهري آخر ما يخطر على النعمود. كان انور السادات نفسه»^(١٩).

وقال كذلك في مذكراته، «الإسلام الضائع»

«رأينا لمائة تاريخية أن يضع القدر مصير هذه المبادرة الرائنة والتي يتوقف عليها مستقبل منطقة الشرق الأوسط وبالتالي مصالح العالم والتضاربات لفترة طويلة في يد انور السادات من ناحية، وفي يد مساهم بين من ناحية ثانية، ومن السخيرة أن لعبة نوبل مفتحت يبين مع السادات جائزة نوبل للإسلام»^(٢٠).

كما ستوضح الأحداث والتطورات

وطن فلسطيني بروابط مع الأردن. وأميركا لا تضغط على اسرائيل

حسب معلومات الرئيس كارتر قال بيجن بأن مؤتمر الاسماعيلية كان ناجحاً. ولكن السادات اعتبره مؤثراً فاشلاً ونكسة للإسلام. وفي الحقيقة، فإن عدم ظهور أي تقدم في المفاوضات بين مصر واسرائيل، حمل الرئيس كارتر بحسب أن تكون النتيجة الدافئة الوحيدة لزياة السادات للقدس هي عدم انعقاد مؤتمر حليف للإسلام مقام في نهاية السنة برعاية السعودية واليهود وإيران حيث حضر إليها جلالة الملك حسين وكان الرئيس كارتر يهدف إلى كسب تأييد الدولة العربية (المعتدلة) لمبادرة السادات. ولكنه سرعان ما وجد أن عقبة العرب قد فردوا عدم اصدار تصريحات مؤيدة لمصر، وأنهم فضلوا الصمت عنها أو استقارها علناً. بينما كانوا يؤيدونها في الخفاء جميعاً ادعى في مذكراته. ويبدو أن مساندة السعودية للسادات كانت على أساس أن ينجح في تحقيق الحل الشامل وتعهدت السعودية بتوفير صفة طائرات الما مليون دولار سنة ١٩٧٧. واشتركت مع الكويت والامارات العربية المتحدة في تقديم مساعدة مالية قدرها الامير عهد ٥٥ عر علاج وعبوة حسنة بالأدوية ومواسين شديدي المراس ومريحين ويستعمل مسراح طبيه، وأنهما كانا لا يجهلان عن التزامهما بقيام دولة فلسطينية، وأنهما كانا من القادة العرب الوجيهين الذين تمسكوا بهذا الالتزام بالنصر والعلم. وذكر الرئيس كارتر بأن جميع الدول العربية تقريباً كانت ترى بأن دولة فلسطينية مستقلة في قلب الشرق الأوسط يمكن أن تكون بؤرة احتكاك وتأثير رايدكالي. وبأن وطننا فلسطينياً بروابط مع الأردن سيكون مقبولاً أكثر، حسبما قالت بعض هذه الدول في نكتهم

والقليل من العرب كانت لديهم الشهادة لأن يذكروا ذلك علماً خوفاً من (الارهاب) من نفوذ منظمة التحرير الفلسطينية السيلبي في المحافل الدولية (مذكرات كارتر).

أما سايبورس فانس فقد قال في مذكرات خيارات صعبة عن زيارة الرئيس كارتر للرياض «وكان كل من السعوديين والأردنيين لا يلبون في رفضهم تأييد السادات أو المفاوضات إلى أن يقبل الامرائيليون مبادئ الانسحاب الكامل إلى حدود ١٩٦٧ وفق تقرير المصير الفلسطيني. وعندما وصلنا إلى اسوان في مصر في طريق عودتنا إلى الولايات المتحدة قال كارتر علناً بعد اجتماع مع السادات، أن على جميع الأطراف أن تتعرف (بالحقوق المروعة للشعب الفلسطيني).... وأنه يجب التوصل إلى وسائل (لتكثيف الفلسطينيين من المشاركة في تقرير مستقبلهم). وكانت هذه الصيغة التي توصلتنا إليها «الذين وكرات والرئيس وأناه على متن الطائرة من الرياض إلى مصر مقصوداً بها أن تقترب من دعم حق تقرير المصير للفلسطينيين دون استخدام العبارة ذاتها التي أصبحت في الأمان الاسرائيليين اسماً رمزياً لدولة فلسطينية مستقلة»^(٢١).

وأعلن كارتر أنه يجب الانسحاب إلى حدود أمة ومعترف بها، وأن السلام يجب أن يكون كاملاً وأن لا يقتصر على مجرد إنهاء الحرب، ويجب أن يكون من الواضح هنا أن الرئيس كارتر الذي كان ينادي بحقوق الانسان، ويأنه من العدل ومن ضرورات السلام الاعتراف بحقوق الفلسطينيين في تسوية شاملة، لم يكن يطلب أو يصر على مبدأ حق تقرير المصير للفلسطينيين، وإنما كان يطلب أن يسمح للفلسطينيين بـ (المشاركة) في تقرير مصيرهم ليس فقط مع الأردن، الوثيق الصلة التي يجب أن لا تنقسم مع فلسطين والفلسطينيين، والذي كانت الضمة الغربية إحدى ضفتيه، وإنما بـ (مشاركة) و «فيتو» اسرائيل وهي المدعو الذي اغتصب فلسطين ورفض الانسحاب منها، وكثيراً ما انكر «وجوده شعب فلسطيني». ولم تضر زيارة الرئيس كارتر لاسوان لمدة ساعة ونصف الساعة في اهدافها الرامية إلى تأييد مبادرة السادات ودفع بيجن نحو قبول نظام في الضفة الغربية تحت ادارة انتقالية اسرائيلية - أردنية - فلسطينية، يجري في نهايتها استفتاء لتقرير المصير بقدر السكان السكان بسوجه إذا كانوا يريدون مواصلة هذا النظام، أو أن يقيموا اتحاداً فديراًلياً مع الأردن.

سامت العلاقات بين السادات وبيجن. ولم تحترم اسرائيل التزامات موثبه ديان بشأن القيود على بناء المستوطنات، واستمرت في إنشائها بأسرع ما يمكن في الأراضي المحتلة. وعلق الرئيس كارتر في مذكراته على هذا التصرف بقوله:

«وكما بدأنا نحدو بعض الجاح مع العرب، كان بيجن يعلن عن إقامة مجموعات أخرى من المستوطنات أو يصد تصريحات استفزازية».

وبالفعل كانت بعض هذه المستوطنات الجديدة تظل خالية إلا من بعض الحراسة. وكان البعض الآخر للتعويه واقتصر هيكلها على:

«نقل بعض الحجارة، ووضع اثرييسات قديمة ونكتات مستهلكة للمياه.... وحفر بعض الخنادق وكل ما من شأنه أن يعطي مظهر بناء مستوطنات جديدة مع الاعتصام في المقات. وكانت الماية منها استغداً أمها في المسامرة لإحراز مكاسب لاسرائيل في المفاوضات، وباحتصار كانت الفكرة احياء لرومن مدارة الاحجار الكريمة والذهب وسن العمل بقبود الحرد والرابا الرخيصة. كانت امانة لا ادري ما إذا كان يعمل (شيلوك) لو كان في زمانا هذا اكثر مما يفعله بيجن»^(٢٢).

ويضيف محمد إبراهيم كامل بأن عيزر وايزمان، وزير الدفاع في ذلك الحين، ذكر في كتابه عن معركة السلام عن الخداع الذي كان لا يوافق عليه وقال:

«وكان الراي السائد أنه لو وافق المصريون على هذه المستعمرات تكون قد كسبناها، أما إذا رفضوها فتستطيع اسرائيل أن تظهر بمظهر الكريم وتتنازل عن هذه المستعمرات الجديدة مقابل الحق في الاحتفاظ بالمستوطنات القديمة».

كما ذكر:

«والآن كنا على وشك أن يبدو بالظهر الذي كان اكثر اعداء السامية تشدداً قد صمدوا اليهودية: تجار مخادعون يستطيعون بدءاه كل فرصة متاحة لتحقيق كسب ويمكنون بجهودهم [اتحاداتهم] كلما كان ذلك يحقق لهم منفعة»^(٢٣).

واعتراف بكيانهم في الشرق الاوسط وبـ «وجود اسرائيل». ويأتى الاسرائيليين رغم كل ذلك لم يكونوا مستعدين للسلام. وقال السادات لكارتير بأن أروامه زالت بسبب موقف بيقف «السخيف المضحك». وأنه عندما أثار بيقف مسألة المستوطنات الإسرائيلية في سيناء، ظن (السادات) أن ذلك كان مجرد «مكثة». ولم يقبل السادات بمشروع «الحكم الذاتي» الذي عرضه عليه بيقف ووجده مختلفاً عن المشروع الذي عرض بيقف على كارتير خطوطه العريضة. وكان السادات يشعر بالارادة. وحاول كارتير أن يفتح السادات بأن يسمح لبعض الاسرائيليين في البقاء في سيناء تحت حماية الأمم المتحدة، فلم يقبل السادات بذلك مطلقاً. غير أنه قبل ببقاء القدس موحدة مع سيادة مشتركة في مواقع الاماكن المقدسة. وازاد السادات أن تتدخل الولايات المتحدة بحزم في عملية السلام لأنه غير قادر على أن يتفاوض مع الاسرائيليين بمفرده بصورة مجدية. ولكن السادات حسب تقديرات فانس كان

«معمماً على أن لا يدع زعماء عرباً آخرين يورثون سياسته السلمية حتى ولو أدى ذلك إلى أن يستعمر دورهم»^(١١١)

وكان يرى أنه يجب أن يكون هناك ترتيب للصفحة الغربية يستطيع أن يدافع عنه باعتباره يوفر ادوات حق تقرير المصير للفلسطينيين والانسحاب الاسرائيلي:

«وكان الحانب الاميركي واثقاً بأنه إذا تحقق ذلك، فإن السادات مستعد لتوقيع معاهدة سلام حقيقية مع اسرائيل»

وطلب الاميركيون من السادات أن لا يقطع المباحثات مع اسرائيل رغم استيائه واستياءه الصهيونية واصدقاء اميركا العرب الشديد من اميركا وخيبة أملهم فيها، لأنهم مقتنعون بأن تصلب اسرائيل يعقّد على مساعدات اميركا العسكرية والاقتصادية. وقال الحانب الاميركي بأن إصدار تصريح بأن المباحثات قد توقفت ستكون له اثار سيئة وخطيرة بعد أن جعلت زيارة القدس من السادات دورل دولة ورسولاً للسلام، خلال ساعات. ويأتى من الأفضل أن يلاحق الناس اسرائيل بالتساؤل عما فعلته رداً على ما قدمه السادات. وقال كارتير بأن الاسرائيليين يقتربون من فكرة التخلي عن الأرض، وأنهم إذا تصوروا بأن الراي العام الاميركي يؤيدهم فلن ينسحبوا منها. وأن الراي العام تغير لصالح اسرائيل عندما أعلن السادات سحب الوفد المصري من مباحثات اللجنة السياسية في القدس، وأنه من دون السادات ومن دون الراي العام الاميركي لا يستطيع اجبار اسرائيل على تغيير موقفها، وأنه يستهدف كسب تأييد بعض زعماء الكونغرس وزعماء اليهود إلى جانبه. وبالفعل، قام الرئيس كارتير بجهود لشرح موقف اسرائيل المتصلب المعرقل للسلام، واجتمع مع زعماء الجاليات اليهودية في اميركا، واكتسب بعضهم إلى جانبه واقتنعهم بأن اسرائيل تعمل عن قصد لإضاعة الفرصة الطيبة التي خلقتها مبادرة السادات. واجتمع كذلك بأعضاء لجنة الشؤون الخارجية ولجنة الشؤون الدولية في الكونغرس، واجتذب عدداً منهم إلى صفه، وأعلن فانس بأنه يجب ازالة المستوطنات. وصدرت عن البيت الابيض ووزارة الخارجية الاميركية حملة واسعة اعتبروها دايان معادية لاسرائيل وتظهر موقفها بشكل فقط قاس وسموّه رافض الاقتراحات التي يمكن أن تحل السلام. وتجاوزت الصحافة الاميركية مع الرئيس كارتير بصورة تأييدية، وسانده بعض اصدقاء اسرائيل في مجلس النواب والشيوخ من يهود وغير يهود في مديحه للسادات ونقده لبيقف وسامت العلاقات بين كارتير وبيقف. ولكن كل هذا لم يدفع اسرائيل لأن تصدر إعلان مبادئ عن القضية الفلسطينية أو تقرير المصير للفلسطينيين. كما وأنه لم يكن من الصعب جداً على اسرائيل أن تسترجع التأييد لها وأن تضعف على الرئيس كارتير، خصوصاً وأن انتخابات الكونغرس لم تكن بعيدة، واسرائيل واللوبي الصهيوني يعرفان كيف يستغلان هذه المناسبة. وبالفعل قام الرئيس كارتير بالإدلاء بتصرّيات نشرتها جريدة النيويورك تايمز في ٢٠ نيسان / ابريل ١٩٧٨:

«مر فيها عن اعتقاده بأن تسوية الشرق الاوسط ستتحقق دون اقامة دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وأن مستقل الصفة الغربية سيرتكز بدرجة أساسية على المشروع الذي أعده مطاحيم بيجن. ينبغي للحكم الذاتي للفلسطينيين العرب. وأن التسوية الدائمة لشككة الشرق الاوسط أن تتطلب انسحاباً كاملاً من الأراضي العربية المحتلة. وأن الاعتبار الأهم في سياسته والذي سيستمر هو أمن اسرائيل فوق كل شيء»^(١١٢).

اضافة إلى أن تصريحات بيقف كانت تثير السخط، فإنها كانت تعرض للخطر بصورة كبيرة امكانيات السلام ومركز السادات في مصر والعالم العربي، حسب رأي 'الرئيس كارتير كما اشارت الفصارات الاسرائيلية المتكررة على لسان الارومات والتوتر. وتسم كل هذا في سيل من الرسائل الخشنة المتبادلة بين واشنطن وبين واشنطن ومحاولات فانس لإبقاء الممارسات مستمرة أمراً صعباً وعندما جاء محمد ابراهيم كامل مدير الخارجية المصري إلى القدس لبحصر اجتماع اللجنة السياسية المصرية الاسرائيلية المشتركة. ردد بيقف متصلاً في موقعه كالسائق. ويريد الاحتفاظ بمستوطنات العريش ورفع وقوات اسرائيلية للدواعع معها وقال بيقف إنه «جرح للغاية» لأن صحافي مصري نشر مقالاً شبه فيه بيقف بـ (شيلوك)، وأن مقال السادات في مجلة (الكونبر) تضمن «تعبّيات على كرامته». وذكر محمد ابراهيم كامل لبيقف بأن العرب سامين، وأن رأي الصحفي المصري رأي شخصي، ثم سألته أن يفسر التصريح الذي شته الإداعة الاسرائيلية عن أن السادات الملق بيقف بأن زعماء منظمة التحرير هم «عملاء لسلاتحاد السوفييتي»، ومعزى تكرر اداعة هذا التصريح كل نصف ساعة منذ وصول الوفد المصري. فأرتبك بيقف قليلاً ولكنه اكد أن السادات قال له ذلك، وأن الحمر وصل للإذاعة عن طريق أعضاء الكونغرس الاميركي الذين كانوا قد سمعوه منه وخلال حادثة عشاء رسمية أطلق بيقف عبارات مسببة إثار فيها إلى صفر سن وزير الخارجية المصري في حضور وزير الخارجية الاميركي فانس ووفد زائر من لجنة الشؤون الخارجية لمجلس النواب الاميركي. فاستاء الوزير المصري وفانس والنواب الاميركيون. وفي كلمات محمد ابراهيم قال بيقف:

«دعهم في حالة الشبهة لسماع صوته المرعج. وكيف يجوز هذا القادم من مصر أن يظلم مسا أن يعيد تقسيم عاصمتنا القدس بعد أن توحدت؟ أيرضى أن أذهب إلى القاهرة وأطالبه بتقسيمها؟ وطالب باسحساسا إلى حدود ما قبل سنة ١٩٦٧. أسي أما كما سادع عن أرواحنا وأولادنا ضد حرمهم اليهودية» والكثر من ذلك بطالب بحق تقرير المصير للفلسطينيين العرب^(١١٣) لينتهي دولة أرهابية على أنواما ليتبع ساءها وأطعائها، بأن العرب نشتموا حق تقرير المصير في إحدى وعشرين دولة، وهم يريدون أن يشتموا دولة جديدة بتقرير المصير ليفصروا على مصيرها أسي قولها صريحة عالية لا لتقسيم القدس لا للاسحاب إلى حدوده إلى هذا الحد وصلت وقاحة بيقف ومثالطائه^(١١٤).

وعندما وصلت أنباء تغتت الحانب الاسرائيلي وعبارات بيقف المهيبة إلى السادات، قرر سحب الوفد العربي المصري في القدس، فرفض السادات ذلك ولكنه قبل أن يذهب الوفد العسكري الاسرائيلي إلى القاهرة للمشاركة في اجتماعات اللجنة العسكرية. لأن السادات كان يثق بوزير الدفاع الاسرائيلي عيود وايزمان ونتيجة للإحباط والحرخ اللذين شعر بهما السادات. أعلم الولايات المتحدة أنه يستعد لتبدأ المحادثات مع اسرائيل فأنخذ الرئيس كارتير يقفش عن مخرج للطريق المسدود. ولأول مرة بحث مع بريجنسكي، مستشاره للأمن القومي، في إمكانية دعوة السادات وبيقف إلى كامب ديفيد لإجراء مباحثات حثية مع الرئيس الاميركي. وعندما طلب رأي كيسنجر في هذه الفكرة نصحه كيسنجر أن لا يشير بعد اجتماعه بالسادات إلى أي اتفاق ملموس خشية أن يتسبب ذلك في تصلب اسرائيل. كما نصحه بأن يفتح السادات بأن اميركا لن تتركه وحده وأنها ستضغط لإحراز تسوية. وقال له كيسنجر بأنه يعتقد بأن بيقف سيقلدون سيناء في النهاية باختيارهم إذا وضعوا تحت حماية المصريين.

وسجل الرئيس كارتير في مذكراته بتاريخ ٢ شباط/ فبراير ١٩٧٨، بأنه بعد مشاوراته مع مستشاريه قرر القيام بسمي حوي، ووضع خطة تحرك واضحة يجب أن تكون صالحة لأن يقبل بها بيقف عند المجابهة إذا تمكن (كارتير) من الحصول على تأييد كامل من الشعب الاميركي. ثم أضاف كارتير بأنه لا يعرف مدى التأييد الذي يحظى به وأنه على كل حال سيقوم بسماء.

جاء الرئيس السادات في مواجهة إلى كامب ديفيد في شباط/ فبراير ١٩٧٨، وشكاً للرئيس كارتير بشأن احباطاته في مقابل ما قدمه للاسرائيليين مما لم يحلموا به من مفاروضات مباشرة مع العرب

جهة الرفض، وكان يعتقد بأن العارة الفلسطينية كانت موجهة ضد مصادريته، وقُصد منها إخراجها أمام الدول العربية وأوعد السادات لورير الاعلام ولرؤساء الصحف المصرية

«القيام بحملة اعلامية ضخمة لتخريج الموقف السورى وتوريته (وكشف عورته)» بيان رفد موفد سوريا مما تدعيه من صمود وتمدد وثقاعس جيشها عن مواجهة «المرء الاسرائيلي الذي يعتقد على سيادته لسان وعن الدماغ عن المقاومة الفلسطينية»^(١١٠)

ورفض السادات ان يوقف حملته ضد سوريا، حتى بعد ان بين له وزير خارجيته محاطر اضرار سوريا حتى لا تصطر للاشتباك مع اسرائيل، وفي وقت ووضعي ليس من اختيارها، مثلما حدث لعند الناصر عندما عبره الكثيرون من العرب بالاحتماء وراء قوات الطوارئ التابعة للأمم المتحدة وكان افعال السادات وغبطه اقوى من هذه الاعتبارات ولكن 'السادات ما لبث ان طلب من الرئيس كارتير ان يعمل على حل اسرائيل تسحب قواتها من لبنان وكان يمين قد ارسل إلى الرئيس كارتير رسالة يعلمه فيها ان القوات الاسرائيلية ستدخل جنوب لبنان لتدمر قواعد منظمة التحرير فيه، وأنه سيؤجل ريارته لواطسطن بصفة ايام وذكر الرئيس كارتير في مذكراته ان الاسرائيليين قتلوا اكثر من الف مدني غير محارب في هذا الهجوم، وشرذوا اكثر من مائة الف من مساكنهم فاصبحوا من دون مأوى، وحسر الكثيرون منهم اعمارهم وموارث رزقهم. وبدأ الرئيس كارتير بأن الهجوم على لبنان رداً على العارة الفلسطينية، كان رد فعل طبيعي مبالغ فيه وقتل وانزعج بشكل خاص لان اسرائيل استعملت في العروة اسلحة اميركية منها القنابل الموقودة القاذبة العظيمة، وذلك بصورة تحالف اتعاقية ببيعها من اميركا لاسرائيل ويعترف فانس في مذكراته خيالات صعبة، انه ارسل كتاباً إلى الكونغرس رداً على استفسارات من عصوي الكونغرس حول فندلي وتشارلز وولز، قرر فيه ان استخدام اسرائيل للاسلحة الاميركية في غزو لبنان «قد يكون» حرقاً لقانون ضبط تصدير السلاح، وأنه

«لو ان الحطات فبر ان حرقاً قد وقع. لكان توسع الرئيس او 'الكونغرس اوتوسميكتياً ان يوفها' أي مساعدة عسكرية لاسرائيل»^(١١١)

وبرد فانس التساهل مع اسرائيل بأن اهتمام الحكومة الاميركية الرئيسي، وهو التزم اسرائيل بتأثر الامم المتحدة بالاسلحة، وان اسرائيل كانت تعمل ذلك ولهذا السبب لم يتشأ الحائف الاميركي ان يثير اوسه ذات اثر مضاد،، واقصر الامر على مجرد الاعتراض، في مقابل ابراج الف مدني وتشريد وتعذيب حاته الف. واتاح الغزو لاسرائيل ان تقيم جيباً عاجلاً عميلاً لها على امتداد حدود لبنان الجنوبية، تسيطر عليه ملبشياً تابعة لاسرائيل بقيادة الرائد سعد حداد، وزاد هذا الوضع في تشابك القضية اللبنانية مع عملية حل النزاع والسلام بين العرب واسرائيل وعلق فانس على الاسلحة الاسرائيلي في لبنان بقوله

«قدمت الامة المساية دليلاً مهماً على ان بين سينسجيت عدما يهزم ان الرئيس مصمم على ان اسلوساً ممياً للسلوك الاسرائيلي يصير بالمصالح الاميركية يجب ان لا يستمر وكانت المسألة محل البحث هي الحارلة الاسرائيلية بعد اسلحاتها من لسان لان تقوي سراً القوات السجبة الصمبة في الحور»^(١١٢)

وهذا التعليق يبعث على التساؤل عما اذا كان تمسك اسرائيل بمكاسبها العدوانية في فلسطين والاراضي العربية وتغريضها المستمر للسلام العالي للخطر، لا يضر المصالح الاميركية وحتى بمصالح حافاتها معها، ولذلك فهي لا تحبر اسرائيل على الاعتدال والارتداع عن العدوان، وهو ما تستطيعه عند تعرض مصالحها للخطر حسب تعليق فانس على الانسحاب من لبنان وكان من الطبيعي ان تصمم ثقة الدول العربية بدور الرئيس كارتير بعد الغزو الاسرائيلي للبنان واحتلال جنوبه فقد كانت

والولايات المتحدة قد اكدت مراراً العديد من العواصم العربية، بأنها لن تسمح بأي عدوان اسرائيلي على لسان»^(١١٣)

وعندما اتخذ مجلس الامن قراراً يقضي باسحاب اسرائيل ايدته الولايات المتحدة، ولكنها لم تستطع حمل اسرائيل ان تسمح للقوات الدولية بأن تنتشر على الحدود اللبنانية فوقفت عند حدود الليطاني، فاكشف تخاذل الرئيس كارتير. ونصحت الحكومة الاميركية الرئيس الياس سركيس بأن يرسل كتيبة من الجيش اللبناني إلى جنوب لبنان كرمز للسيادة اللبنانية، ولكن السفير الاميركي سرعان ما اتصل به وطلب

وكانت هذه التمرجات محاولة لما كان قد اتفق عليه مع مصر من صمط على اسرائيل لتكون اكثر لوبة في موقعها نحو حلول عادلة معقولة، وظهرت التناقض والتزحج بين كارتير رحل السادات والعادلة، وكارتير الحريض على مركزة السبابي والانتحاني وفي مصر اكك السفير الاميركي ايلتس لورير الخارجية المصري، بان ما سست من تصريحات للرئيس كارتير لا يشكل تدبلاً في موقف الرئيس الاميركي، واكد له كذلك مصفة خاصة بان الولايات المتحدة لا تقبل مشروع بيع للحكم الداتي أساساً صالحا للتسوية، لأنه لا يمكن الشعب الفلسطيني من المشاركة في تقرير مصيره واكتفى السادات بهذه التناكيدات ولم يقل ان يرسل كتاباً اعترافياً للرئيس كارتير ودعم تعدد وتنازع مواقف كارتير، فإن السادات استمر في التساهل اكراماً له «حاطر» الرئيس كارتير، ولو على حساب الحقوق العربية والنضامن العربي وعل ذلك حرصه على المحافظة على الدور الاميركي ك«شريك كامل» ووصل الأمر لمحمد ابراهيم كامل إلى انه بعد رياره السادات للممس في تمويل / يوليوي حيث قابل وأبرمال ان قال للسفير الاميركي ايلتس الذي كان يثق به

«ان الرئيس السادات فعل باخلاص من اجل تحقيق السلام النشامل وهو مستعد لاتخاذ قرارات شجاعة في هذا السبيل ولكنه - في السادات - كما لا يخفى على ايلتس يشنط احساباً ويرتك بعض الاعلافا والحداربات والحدافات وهو يثق في السفير يلتس وسو ح له مأكواره بصورت عال وباني ارحوميه عدم استعمال هذا الصمغ الذي يعفري شخصية السادات في بعض الاحال بان يعطها إلى حكومته فمقوم هذه برصد هذه الاخطاء والحدافات عليه ويكلمه بها ونسي مواعدها عن اساسها فهذا اسلوب غير عادل وغير شريف قلت ابي سمعت لعلبي مصارحه بهذا الأمر لاني اتق فيه من ناحية ومن ناحية اخرى لأنه رحل بكي وأنا اعلم انه سرت مناما ما اقصده ولا داعي للتظاهر بينما يحبر ذلك»

ولم تند علامات دسمة على ايلتس، ولكنه اجاب بأن السادات هو الرئيس وأنه هو سفير من واجبه ان يحيط حكومته علماً بكل شيء^(١١٤)

بعد السادات جاء دايان المعتدل في رأي الحائف الاميركي إلى واشنطن، وشاهده الرئيس كارتير وهو يطل على شاتة التلغريوت الاميركي سنن الإدارة الاميركية معاربية لاسرائيل، ولا يمكن ان تكون (بعد الآن) وسيطاً امياً وان موقف سايروس فانس نشان المستوطنات يختلف عن موقف كارتير، ويقول الرئيس كارتير ان ما من شيء في اقوال دايان كان صحيحاً وشرح دايان وجهة النظر الاسرائيلية بشأن القرار ٢٤٢، وقال بانه نظراً لعدم وجود اتفاق عام على تفسير هذا القرار، فإن لكل طرف الحق في التمسك بتفسيره الخاص له وبطريقته في حل مسألة الصفة العربية في المفاوضات، و

«كان هذا نقياً للموقف الاسرائيلي الرسمي الذي يرجع إلى ١٩٦٨ والفاقل بأن القرار ٢٤٢ يظلم الاسلحات على الجهات حمتاً وتمهد سس مسه لي حيزان [ايريرا] ١٩٧٨ بالرواء بالترجمات الحكومات السابقة»

السادات يسأل شاهتاً: هل أدبوهم (الفلسطينيين) ولا لسه»

في ١٤ اذار / مارس ١٩٧٨ هاجمت اسرائيل لسان بعد عارة فلسطينية على ساحل فلسطين، ابتدت قرب حيفا المحتلة، وكان الهجوم الاسرائيلي عيباً اشترك فيه اكثر من ثلاثين الف مقاتل في البر والبحر والبحر، ودمر عشرات القرى اللسانية، وكان القتل من اللبابيين المدنيين والفلسطينيين دون تمييز بين طفل ورجل مدني أو مقاتل وكانت مقاومة العدائين والوطنيين اللسانيين مقاومة سائلة اسرلت حسائر فادحة بالاسرائيليين وعندما اتصل محمد ابراهيم كامل بالرئيس السادات في اليوم التالي ليعرض عليه البيان الذي اعداه باسم وزارة الخارجية حول العدوان الاسرائيلي، اطهر السادات شماتته وقال صاحكاً «هل اطوهم العلفه والالسه»، وعندما لم يهزم وزير الخارجية ما يقصده السادات، قال السادات، «بني أدبوهم والالسه»^(١١٥)

واندهش السادات عندما شرح له الودير الدماغ الفلسطيني الماسل ضد الاسرائيليين ثم تبين لمحمد ابراهيم كامل فيما بعد ان السادات كان يعلم عن طريق الاستخبارات الاسرائيلية، قل ان ينام في الليلة السابقة، عن الهجوم الاسرائيلي. وكان السادات عاضاً على منظمة التحرير الفلسطينية لانها انضمت إلى

وخصوصاً السادات. وكان تقدير الرئيس كارتر أن يفتن لن يتخذ الخطوات اللازمة لتحقيق السلام لإسرائيل، وأنه سيضيع الفرصة التي ربما لا تحي مرة ثانية. ورغم كل هذا وقف كارتر والقى خطاباً في حفل ذكرى قيام إسرائيل في حديقة البيت الأبيض، الذي دعا إليه مائتي حاكم يهودي وحضره نحو ألف ألف ومئتا مدعو أدخلوا إلى الساحة الجنوبية من الحديقة. وبعد كارتر في خطابه بتقديم التأييد الدائم لإسرائيل، وعرض إقامة نصب تذكاري أمريكي لضحايا (الحرقة)، وصافح هو وبينون جميع الحاضرين. ووصف كارتر هذه (التجربة) بأنها إيجابية ووثقح القلب. ورغم وعود كارتر العلية لإسرائيل استمرت مشاكله مع اليهود الأمريكيين. وبعد بضعة أيام من الاحتفال، اضطر الحزب الديمقراطي الذي ينتمي إليه كارتر إلى تأجيل مائتين رئيسيين لجميع التبرعات للحزب في نيويورك ولوس أنجلوس، لأن عدداً كبيراً من أعضاء الحزب ألغوا حجوزاتهم لحضورها. وهكذا يستمر ضغط المساهمة وأنصارهم على حزبهم ورئيسهم حتى عندما يؤكد أن اهتمامه الأول هو أمن إسرائيل الدائم.

كان واضحاً للجانب الأمريكي بأن إسرائيل تسعى لعقد معاهدة سلام ثنائية منفردة مع مصر، تعزلها عن الدول العربية وتتضمن أقل الالتزامات فيما يتعلق بالفلسطينيين، وأن إسرائيل لن تبذل موقفاها بالنسبة إلى الضفة الغربية وقطاع غزة ما لم تقتنع بأن السادات لن يوقع معاهدة سلام من هذا النوع. ولكن رغم كل تصليب وطمع إسرائيل وتمسك يمين بمواقفه المتصلية في مواجهة محاولات الرئيس كارتر وحكومته، فإن الولايات المتحدة استمرت في محاولاتها لإقناع العديد من الدول في أفريقيا وآسيا ومنها الهند المساندة للحق العربي، بأن تعيد علاقاتها الدبلوماسية مع إسرائيل بحجة أن ذلك يخرجها من عزلتها، ويؤثر تأثيراً إيجابياً نحو السلام على سياستها. وهذه الحجة تشبه الحجة التي استخدمت لتبرير اغتاق الأسلحة المتطورة الجبارة الوفيرة على إسرائيل، على زعم أن القوة الساحقة في يد إسرائيل تجعلها تشعر بالامان والسلامة فتصبح أكثر استعداداً للاعتدال والليونة. وبالطبع، ثبت أن هذا التبرير أو هذا الغن كان كاذباً أو خائباً، وأن المزيد من الأسلحة زاد من مقدرة إسرائيل على العدوان وقابليتها وأدائها على استخدام القوة المسلحة لتحقيق مآربها وأطماعها. وإضافة إلى ذلك، كانت الولايات المتحدة تفضيظ على مجموعة الدول الأوروبية لكي تمتنع عن اتخاذ مبادرات أو بذل جهود وضغوط لحل النزاع العربي - الإسرائيلي، رغم حيوية مصالحها في الشرق الأوسط وفروية إحلال السلام العادل فيه. وكانت الولايات المتحدة تدعي أن تدخل الدول الأوروبية نافيك عن الاتحاد السوفياتي يعرقل جهود السلام الأمريكية.

بعد زيارة لنائب الرئيس مونديل لإسرائيل ومصر عاد متشائماً، فقرر كارتر أن يكلف وزير خارجيته فانوس بالاجتماع مع وزير خارجية مصر وإسرائيل على أرض محايدة، وتم اختيار قلعة ليدز في بريطانيا مكاناً للاجتماع. وفي اجتماع قلعة ليدز الذي عقد في ١٨ تموز/ يوليو ١٩٧٨، حاول فانوس أن يجعل الجانب المصري يدخل في المباحثات تنازلات جديدة كان السادات قد ذكرها لوزيرمان عندما اجتمعا في النمسوا. ولكن وزير الخارجية المصري رفض إقحامها وحصل على موافقة السادات بريقياً على ذلك. وعلى كل حال، فلم ينتج عن لقاء ليدز أي تقدم، فقد أمر الوقت الإسرائيلي برئاسة موشيه دايان على ألف والمرافعة، ولم يتمكن من إخفاء نيات إسرائيل في الاحتفاظ بالإراضي العربية ورفض الاعتراف بالحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني، وذلك في حفصود الوقت الأمريكي الذي كان يوجهه بعض الأسئلة لدايان لها مضمون انتقادي. وامتحح محمد إبراهيم كامل عضو الوفد المصري المذكور أسامة الباز، وقال في مذكراته:

واشتهى على ذلك الاجتماع الأول بعد أن دام أربع ساعات، والحق أن أسامة الباز سيطر تماماً على هذا الاجتماع، ولم يطلع الجانب الإسرائيلي مرة واحدة في أحراجه أو تعجيزه عن الرد على أي سؤال أو استفسار. رداً شائياً واصحاً معصماً وكان نعم الاجتماع بلا مرء، مما ملانا بالفخر، وحل اعصاب الجانب الاسميكي، وأدى إلى شعور الاسرائيليين بالاحباط.

وقد وصف دايان أسامة الباز في الفصل الخاص بالاجتماعات ليدز بما يلي:

هنا التحدث المصري الرئيسي «الباز»، وهو قانوني خريج جامعة هارفرد، واسع الاطلاع حاد قاطع نقيف ضفيف السية ذو وجه شاحب، وكان يحاول الإبتعاد عن الجانب الاجتماعي لهذه المحادثات بقدر الامكان.

منه وقف تحرك الكتبة اللبنانية بسبب رفض إسرائيل لتمرکزها في الجنوب، وتخاذل الرئيس كارتر مرة أخرى.

في ٢٢ آذار/ مارس ١٩٧٨ أثناء وجود القوات الاسرائيلية في لبنان، جاء بينون وزوجته إلى واشنطن. وفي هذه الزيارة تحدثا لكارتر وزوجته عن حياتهما الأولى، وعن قتل والدي بينون وأخيه الوحيد في (الحرقة) المزعومة وعن سجن بينون في بولندا ولتوانيا لنشاطاته السياسية. وتولد لدى كارتر تفهم أفضل كثيراً لبعض مواقف بينون. ووصف بينون زيارة السادات للقدس بأنها كانت مجرد «إمساءة فحصة» عرشكاً. من أن مصر تريد «انسحاباً كاملاً» و «دولة فلسطينية». وقال له كارتر بأن ذلك ليس صحيحاً قطعياً، وأنه (كارتر) يعرف ذلك على وجه الحقيقة وسأل كارتر سيمر عما يمكن أن يعمل لتحقيق السلام إذا كان ربه (راي كارتر) عن موقف السادات صحيحاً. فلم يتجاوز رد سيمر في الواقع ما كان يورده من قبل وكان موقف سيمر قد ازداد قوة في محادثات مع كارتر نتيجة للعملية العدائية الفلسطينية، بعد أن كان الراي العام الأمريكي وقطاع مهم من الراي العام الاسرائيلي يتفق ان موقف إسرائيل من مسائل المستوطنات والانسحاب إما الآن فقد انتقل اهتمام مؤيدي إسرائيل في الولايات المتحدة من عملية السلام إلى أمر إسرائيل وسلامتها كما قال هاس لكارتر بأن امكانية جعل بينون يعبر موقفه من الضمة الغربية والمسألة الفلسطينية قد انتهت، ولا ريب أن الرئيس كارتر أدرك من تعامله مع بينون أن هذا الصهيوني الراهبي الذي قال بأنه ولد «طبيعياً» في بولندا... ولكنه تاريخياً من مواليد القدس

لم يتخل عن مقامه وتصله وأنه لم يكن يفرز كثيراً بين معتدل عربي ومعتدل يهودي. من العار

من المتعسف العرب واليهوديين العرب كما على 'المعتدلون العرب بريدون' عزرائ شمف 'سرايل في بحر الوجود

العربي الواسع' واليهوديين العرب بريدون 'عزرائ شمف سرايل في البحر الحقيقي' هذا هو الفرق^(١١)

في نهاية اليوم الأول من المباحثات، أعلن كارتر صراحة بأن العقدة في طريق السلام تكمن حسب رايه في نية إسرائيل الواضحة في الاحتفاظ بسيطرة ادية على الضفة العربية، وحذر كارتر ببعين بأنه إن لم ينتهز فرصة السلام فيها ستصبح بسرعة. واستنكى بينون من أن راي الجانب الأمريكي في السياسة الاسرائيلية سلبي فيها كلها، وأنه لم يقدّر مدى ما قطعتة إسرائيل منذ رفضها مجرد التحدث عن الضفة الغربية. ولكن مرة أخرى أن القرار (٢٤٢) يتطلب الانسحاب على الجبهات كلها. وفي الاجتماعات مع بينون لخص له الرئيس كارتر الفهم الأمريكي لما ترفضه إسرائيل وهو ما اشتهر بلاءات بينون

١ - رفض الانسحاب عسكرياً أو سياسياً من أي جزء من الضفة الغربية.

٢ - رفض وقف بناء المستوطنات أو وقف توسيعها.

٣ - رفض سحب المستوطنين الاسرائيليين من سيناء أو حتى إبقائهم تحت حماية الأمم المتحدة أو مصر

٤ - رفض الاعتراف بأن القرار (٢٤٢) ينطبق على الضفة الغربية وقطاع غزة.

٥ - رفض إعطاء الفلسطينيين العرب سلطة حقيقية أو صوريا في تقرير مستقبلهم، إلى المدى الذي يستطيعون فيه اختيار الانضمام للاردن أو لإسرائيل أو لاستمرار ما سمي بـ «الحكومة المؤقتة».

لورد بينون بأن هذا العرض يفضي صفقة سلبية على الموقف الإسرائيلي إلا أنه لم ييكر أي جزء منه الأوسط ولم يذكر كارتر في مذكراته إذا كانت قد جالت في خاطره فكرة التخلي عن معالجة قضية الشرق الضخمة عن إسرائيل التي تمكنها وتشجعها على التصليب والعدوان، وإذا كان وقف هذه المساعدات سيخله في محاذير وصراع مع القوى الصهيونية والأطراف المؤيدة لها، ولكنه اكتفى بذكر أنه كان واصحاً لجميع المعاصرين بأنه ما لم يحدث تبدل في مواقف بينون، فإنه سيصبح عائقاً لا يمكن تجاوزه لإحراز المزيد من التقدم. ونقل كارتر هذه القناعة لقادة الكونغرس الذين كانوا يؤيدون إسرائيل. وعندما جاء بينون إلى واشنطن في أول أيار/ مايو لبشارك في الاحتفال الأمريكي بالذكرى الثلاثين لقيام دولة إسرائيل، سجل الرئيس كارتر في مذكراته بأنه قال له بأن السلام في الشرق الأوسط بين يديه (يدي بينون)، وأن لديه الفرصة الغربية لتحقيق السلام أو لإجهاضه. وأن العرب يريدون السلام حقاً

«مقد صبره وثقلته في أسلوب التفاوض المباشر، لانه يعتقد ان الاسرائيليين يستقدمونه للمصالحة وكسب الوقت من ناحية وان الاميركيين من الناحية الثانية يستقدمونه كوسيلة لتخاخي قيامهم باتخاذ القرار "العالم، والذي هو في رايه (السادات) ان تقوم الولايات المتحدة بممارسة الضغط على اسرائيل لتعلن التزامها بالانسحاب من عالية اراضي الضفة الغربية وقطاع غزة».

وقال سوندرز بأن السادات يرفض التفاوض على «الأرض والمسيادة»، وأنه يسمح من اصدقائه في العالم العربي بأن موقفه يتآكل ويتدهور وأن

«السعوديين مثلا قلقون حقيقة من ان يقد احد زعماء العرب المتدين (السادات) اعتباره في العالم العربي، ويشعرون انه لا بد من عمل شيء لاعادته إلى الصف العربي».

وكانت المشكلة انه إذا تثبت السادات يحل مسألة «الأرض» أولاً، فإن ذلك سيجعل موقفه محتوماً

في العالم العربي، ولكن هذا سيجعل الاستمرار في المفاوضات الذي تريده اميركا صعباً، وأن الوقت يفلت من ايديها بالنسبة إلى التفاوض الذي يشكل أمراً حيوياً للمصالح الاميركية الهامة، وكذلك لمصالح اصدقاء اميركا في المنطقة. وفي سوندرز ان تكون اميركا تتوي الضغوط على اسرائيل للاستجابة إلى ما يطلبه السادات، واكد ان الخطة الاميركية تقوم على استمرار المفاوضات بأي شكل مع مطالبة الطرفين بأن يفكرا على اساس الحل الوسط فيما يتعلق بالمسائل الرئيسية. واكد سوندرز بأنه ليس هناك خطة اميركية، وإنما هناك تفكير اميركي حول ترك الاطراف تتفاوض على اساس ان يتقدم الجانب الاميركي بمقترحات عندما تنشأ فجوات في مواقف الطرفين. وقال سوندرز بأن اسرائيل ما زالت ترفض التفسير الاميركي للقرار رقم (٢٤٢)، وأنها ما زالت تصر على ان يبقى موضوع السيادة على الضفة الغربية وغزة معلقاً، وأنها لا تريد ان تلتزم بصورة مسبقة في هذا الشأن. بينما يصر السادات على ان يحدد مستقبل الأرض مسبقاً، ثم يجري التفاوض على التفاصيل. وذكر سوندرز بأن موقف اسرائيل القرب إلى طريقة المعالجة الاميركية للامور، وأن الحكومة الاميركية تعتقد ان هناك وحلول وسطه بين الموقعين يمكن للحكومة الاميركية ان تساهم فيها. ولكن هناك موضوعاً رئيسياً هو ما إذا كانت ومتى ستلتزم اسرائيل بترك الضفة الغربية. ولكنه لم يستطع ان يحدد اقتراحاً لمعالجة تلك المشكلة. ومن ناحية، كان يمكن الاصرار على ان اسرائيل يجبر ان توافق مسبقاً على انها في وقت معين في المستقبل ستسحب من الضفة الغربية. غير ان سوندرز لم يعتقد ان أي شيء تقوله الولايات المتحدة أو تقبله يمكن ان يجبر اسرائيل على ذلك. وأشار سوندرز إلى ان الاسرائيليين يريدون الحل المنفرد مع مصر، ولكن السادات أصر على ان يحدث تقدم على الجبهات الاخرى، وأنه على استعداد لان يكون في غاية المرونة بالنسبة إلى ما يجري على الجبهات الاخرى دون ان يظهر وكأنه يتخل عن القضية الفلسطينية والعرب الاخرين. ثم شرح سوندرز ان اميركا تحاول ان تبني وتدعم تحالفاً بين الدول العربية المعتدلة السعودية ومصر والأردن والمغرب وتونس والكويت، وأن تجذب سوريا إلى ذلك التحالف. وقال بأن هذه الاستراتيجيات لها اسباب عديدة تتعلق بالعمل من أجل السلام والقبول وباحتواء الاتحاد السوفياتي، وهي المدخل لما تريده اميركا في هذه البقعة من العالم. وفي حال فشل اميركا في إعادة المفاوضات من جديد، فسيقتح عن ذلك تحريك نحو مؤتمرات القمة العربية ونحو ذلك، مما يؤدي إلى تصليب الموقف العربي، وينشأ وفسح يكون من الصعب فيه العودة إلى المفاوضات من جديد. وأضاف سوندرز، ان فشل المفاوضات سيؤدي إلى مؤتمر قمة عربي بجميع العرب وينهي مبادرة السادات ولا يبقى سموي العودة إلى مؤتمر جنيف أو شيئاً من هذا القبيل، وذلك يعني العودة إلى الوضع الذي كان قائماً منذ سنة مضت. وأنه إذا استمرت حالة الاسلام واللاحرب فلا تكون النتيجة بالضرورة ان يسقط السادات فوراً، ولكن سيكون هناك خطر تحركات في هذا الاتجاه بالنسبة إلى مصر وسوريا، وسيقتح وضع مختلف كثيراً في الشرق الاوسط بالنسبة إلى الولايات المتحدة وإلى اسرائيل. وقال سوندرز بأنه يتوجب على اميركا المتابعة على تحريك عملية السلام التي من شأنها ان يظل العرب منشغلين، وهذا يسمح لاميركا لان تنفي علاقاتها مع الدول العربية الرئيسية التي تحتاج إليها، ويمكنها في الوقت نفسه من الاحتفاظ بعلاقات وثيقة مع اسرائيل ويمنع عقد مؤتمر قمة عربي-واعرب سوندرز عن امله في ان يتمكن وزير الخارجية الاميركي غانز من إقناع السادات بخط سير يحول

وكان يجلس صامتاً عند الدماء يلتقط طعامه، ولكنه يعود إلى الحياة على حاشدة المباحثات، وكانت قوته تكمن في حدة لسانه ودرائه الفائقة بأي موضوع مطروح للبحث، وفي وضوح صياغاته وأجوبته الفاعلة في المناقشات والتي كانت تقسم بالتجهيم في بعض الأحيان. ولا يستطيع القول عما إذا كان ملتزماً حقيقة بأحراز التفاوض سلام أم لا^(٣١).

وفي الجانب الاميركي كان تقييم غانز الضمني لنتائج مباحثات قلعة ليدز قوله، انه لربما كان من اهر نتائج مؤتمر ليدز انه للمرة الأولى منذ حقق شارل الاسرائيليون والمصريون في طعام عشاء واحد، وأنه لا فائدة من استمرار اميركا في محاولة التوسط بين مصر واسرائيل للتوصل إلى اتفاق على مبادئ عامة للسلام. ووجد بأنه يجب ان يقدم مشروع اميركي لتسوية شاملة تتضمن ترتيبات للسلام بين مصر واسرائيل مع عملية حكم ذاتي للضفة الغربية. وبالقول بعد مغادرة قلعة ليدز، ابتداء سوندرز بوضع مسودة لوثيقة أصبحت بعد الكثير من التعديلات اساس إطار كامب ديفيد للتسوية الشاملة.

في هذه المرحلة كان السادات محرجاً ويشعر بالإحباط والغضب الشديدين. وكان يرى أحلام مبادرته تتبخّر، وأخذ يتبادل التصريحات العلنية مع ييفن الواحد ضد الآخر. وزاد غضبه ان الاسرائيليين رفضوا اقتراحه بشأن إعادة مدينة العريش لمصر وحل سيناء ليقيم عليه معابد للديانات الثلاث يخلد اسمه، ولتحسين موقفه أمام خصومه العرب الذين كانوا مقتنعين بأنه ينفذ نحو صلح مفقود مع اسرائيل. وفي كامل في مساعي ومفاوضات التسوية، وذلك بغية تحف المشاكل السياسية التي سيواجهها الرئيس الاميركي إذا عد عهده له. ويذكر محمد ابراهيم كامل بأن السادات شكاً لاوثرتون من ان الابتاغون ما زال يردد اسرائيل مرتين في اليوم الواحد بالمعلومات التي تتعلق بأمن مصر عن طريق الاقصار الصناعية الاميركية. بينما لا تملك مصر صموراً حوية عن اسرائيل وأعرب السادات عن دهشته لسماع اميركا لاسرائيل بأن تستقبلها بهذا الشكل. وعندما أعلن السادات بأنه لن تكون هناك مفاوضات أخرى وطلب ان يغادر الوفد العسكري الاسرائيلي مصر، ظل كارتر بأن السادات يحاول الصعوط على الولايات المتحدة لكي تلعب دوراً أعمق في نزاع الشرق الاوسط وسجل كارتر في مذكراته بتاريخ ٢٨ تموز/ يوليو ١٩٧٨ بأن السادات كان يحتج بالزاديكاليين العرب ليصلح علاقاته معهم، وهذا ليس فعلاً حسناً وأن امله هو ان السادات ما زال يعتقد على اميركا، وأنه سوف يتقبل ما يقترحه (كارتر) وفي المقابل، كان هناك اعضاء ديمقراطيين عديدين في الكونغرس بحثون الرئيس كارتر على التحلي عن مساعيه لتسوية النزاع في الشرق الاوسط، وأن يصلح الصمد الذي ادعوا ان كارتر سيبه للحزب الديمقراطي والملاقات الاميركية - الاسرائيلية. وعلق كارتر على ذلك في مذكراته بأنه كان من السخريه ان يتم بذلك، بينما كان يحاول تعزيز علاقات اميركا باسرائيل وتقوية امنها.

محضر سري لبيات واتجاهات السياسة الاميركية

في هذا الومض، قرر الرئيس كارتر توجيه الدعوة إلى كل من الرئيس السادات ومفاهيم ييفن للحضور إلى كامب ديفيد لاجراء معاوصات قمة بمشاركته واعتبر هذا القرار مغامرة جريئة من الرئيس الاميركي تعرض مستقبله السياسي للخطر الشديد. وفي كتابه عن السلام الضائع^(٣٢)، أورد وزير الخارجية المصري محمد ابراهيم كامل مضمون محضر اجتماع سري، شرح فيه مساعد وزير الخارجية الاميركي للشرق الاوسط هارولد سوندرز لمدربي الصحافة الاميركية المعتمدين لدى وزارة الخارجية الاميركية، موقف ونيات واتجاهات الحكومة الاميركية بالنسبة إلى مفاوضات النزاع في الشرق الاوسط والتحركات السياسية الاميركية بشأنها وتم الاجتماع في وزارة الخارجية الاميركية يوم ٢ آب/ اغسطس ١٩٧٨، وسجل مضمونه في تسع واربعين صفحة وكانت له درجة من السرية. ويقول محمد ابراهيم كامل بأن صورة عن محضر الاجتماع وصلت إليه بعد اسبوعين. ودل المحضر على ان حكومة كارتر ما زالت تريد استمرار التفاوض المباشر رغم رفض السادات لذلك بعد اجتماع قلعة ليدز، لانه حسبما قال سوندرز

يتم بانتخابه رئيساً لأمريكا للمرة الثانية طالت أنه سيحل نزاع الشرق الأوسط ويدخل التاريخ كمثل للسلام.^(٣١٩)

واكد السادات أنه وافق على حضور مؤتمر كامب ديفيد على هذا الاساس. وعندما جاءت نتائج اجتماعات كامب ديفيد، ثبت أن هذا كان مجرد كلام، أو أن المدى الذي كان الرئيس كارتر مستعداً أن يذهب إليه لم يقترب أبداً من تخليص القدس العربية والضفة الغربية وقطاع غزة من برائن إسرائيل وسيطرتها، رغم علمه الأكيد بنبات بينف وإسرائيل التوسعية والاستيطانية. وفي هذا الاجتماع لجلس الأمن القومي المصري، قال السادات أنه إذا رفض جلالة الملك حسين إبطار السلام فبانه (السادات) سيمضي قدما رغم ما يقال من أنه غير مؤهل للتحدث نيابة عن الفلسطينيين، لأنه مؤهل لحل مشكلة مصر ولا يستطيع حل مشكلة مصر بدون حل مشكلة فلسطين لها أساس القضية.

وقال كذلك بأن مشروعه لإطار السلام سينص على حق تقرير المصير للفلسطينيين مع رابطة مع الأردن وأضاف

«أريد أن أذهب إلى أقصى مدى، وسأعرض على الـ P.L.O (مطمة التحرير الفلسطينية) حتى لو قلتهم إسرائيل»^(٣٢٠)

وعلى أمين عام جامعة الدول العربية محمود رياض على موقف السادات وتصوراته قبيل الدخول في مفاوضات كامب ديفيد بقوله، إن السادات كان قد تخل عن الضغوط التي كانت تملكها مصر بما في ذلك مساندة الاتحاد السوفياتي.

«وذلك توجه الوند المصري إلى كامب ديفيد وهو لا يملك سوى الحق العربي الذي تساعده قرارات الأمم المتحدة وداي عام دولي، ومن بدبيات السياسة أن الحق الذي لا تساعده القوة هو حق ضائع، وخاصة في مواجهة إسرائيل التي فزيت عرض الحائط منذ قيامها بكل قرارات الأمم المتحدة، واستغنت بالراي العام العالي»

ولكن السادات رفض الاعتراف بقتل ومباركته، وظل يدعي أنها حققت نجاحاً كبيراً عند الراي العام الأميركي والعالي^(٣٢١). وأضاف محمود رياض

«ويبدو أن الرئيس السادات لم يكن يصدق ما يسمعه عن قوة الضغط الصهيوني في واشنطن، أو يتصور أن أي مفاوضات يجب أن يدخلها عصر المساواة، ولذلك بدلاً من أن يقدم بالقوى الحالب العربية لنتيج لسمه محالاً للتحرر، سارع بالتقدم مشروح سلام منذ اليوم الأول يطاق إلى حد بعيد ما سمعه من كارتر وفاس من أراءه»^(٣٢٢)

في ذلك الوقت، يبدو أن الولايات المتحدة كانت تهدف إلى تحقيق سلام بعيد أجزاء من الأرض العربية وقسطاً من الحقوق الفلسطينية، وبثبت إسرائيل في المنطقة كدولة مقبولة ومعترف بها. ولم تكن الولايات المتحدة تعني بأن يكون هذا السلام قائماً على الحق كاملاً وعلى المبادئ الدولية والإنسانية، وإنما يكفي أن تلتزم به مصر حتى دون شقيقتها من الدول العربية، وبذلك يزول أو يخف إلى درجة كبيرة خطر المجابهة مع الاتحاد السوفياتي الدولة العظمى عدوة أميركا المخيفة. وتتم إسرائيل بالسلام والعلاقات الطبيعية بما في ذلك العلاقات الديبلوماسية والتجارية، ويزول الخطر فيما يتعلق بالقبول العربي بالنسبة إلى أميركا وحليقاتها، ويتم احتواء التوسع السوفياتي ويحرم أن يكون له دور في الحل وفي المنطقة. وبثبت السادات رئيس الكبر دولة عربية في مركزه على رأس المقتلين العرب صديقاً وحليفاً لأميركا. فلا يسقط أو يعود مع الدول العربية المعتدلة إلى الجبهة العربية المتطرفة التي تقارم السياسات الأميركية المساندة للعوان الإسرائيلي.

دوت اشتراكه في مؤتمر قمة عربي، وبالفعل، كانت الولايات المتحدة تقدم الوجود المتفائلة إلى العرب وبالأخص إلى السعودية لتكسب تأييدها لساعيها. ويذكر محمود رياض، أمين عام جامعة الدول العربية في ذلك الوقت، في مذكراته البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط بأن الأمير سعود الفيصل أعلمه على تفاصيل مباحثات وزير الخارجية الأمريكي فانس في السمودية، التي أكد فيها على أن الرئيس كارتر سوف يعمل في اجتماع كامب ديفيد الثلاثي على التوصل إلى حل شامل يتماشى مع المطالب العربية قدر الإمكان، وسع هدف تحقيق السلام الدائم على أساس القرار (٢٤٢)، والذي يقضي بأن تتسحب إسرائيل في الجبهات كافة إلى حدود حزيران/ يونيو ١٩٦٧، مع تعديلات طفيفة في الحدود بالنسبة إلى خطوط الهدنة في الضفة الغربية، مع عدم الاعتراف بشرعية المستوطنات الإسرائيلية في الضفة الغربية، وعلى أساس حق الشعب الفلسطيني في تقرير مستقبله. وبناء على هذه التلميحات أصدرت السعودية بياناً يرحب باجتماع كامب ديفيد المقرر في ٥ ايلول/ سبتمبر بعد أن حصلت على كل التأكيدات الممكنة لضمان أن لا تكون نتيجة كامب ديفيد مجرد حل منفرد بين مصر وإسرائيل، وبعد أن أكد لهم فانس بأن الرئيس كارتر مصمم على التمسك بمشروعه رغم إدراكه أن هذا التصميم قد يستب عدم نجاحه في تحديد رئاسته. وهذا دليل قوي على أنه مستعد للتفجئة بمستقبله السياسي في سبيل تسوية شاملة غير جزئية أو انفرادية

عندما أطلع محمد إبراهيم كامل على محضر اجتماع سوتيرز، زادت شكوكه وترعزت ثقته في النيات الأميركية. فقد وجد أن أميركا تسعى للتوصل إلى حل وسط وتنازلات مصرية ليس فيما يتعلق بضمائن أمن إسرائيل أو تطبيع العلاقات معها فحسب، وإنما في صلب الحقوق العربية الخاصة بالأرض والسيادة. ويوجد كذلك أن أميركا نفذت حتى القرار (٢٤٢) الذي اعتبر أساس التسوية المتفق عليها دولياً ومصرياً ومن قبل إسرائيل ذاتها، وأن أميركا تجاهلت أو تناسلت مواقفها المعلنة عن

«دحوب الاسحاب الإسرائيلي من المسمة العربية وغزة مع إمكانية إجراء تعديلات طمعية في خطوط الهدنة، والبيان الصادر عن البيت الأبيض عقب زيارة السادات في ٨ فبراير [شباط] ١٩٧٨»^(٣٢٣).

كما تخلت الولايات المتحدة عن وعدا بأن تقدم مشروعاً أميركياً إذا رفضت إسرائيل مشروعاً مصرياً للتسوية، وبأن تعرض المشروع الأميركي على مصر لمناقشته قبل تقديمه، وبذلك أصبحت الغاية من المفاوضات المباشرة التي تريد الولايات المتحدة استمرارها هي أن توافق مصر في النهاية على تنازلات إقليمية في الضفة الغربية التي ليست لها، ولنح مصر من وقف التفاوض الذي

«سبؤدي إلى عودة مصر إلى العرب وعقد مؤتمر قمة عربي، والعودة إلى مؤتمر جنيف حيث يتم التفاوض بصعد الأطراف اصحاب الشأن وتحت الرئاسة المشتركة للاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة. وهذا ما لا تريده الولايات المتحدة ولا إسرائيل. فالقصد إذن عزل مصر عن الدول العربية والانتزاع بها لاحتراء تسوية مبردة وتكريس الموقر في العالم العربي»^(٣٢٤).

وانضج لوزير الخارجية المصري أن الولايات المتحدة لجأت إلى فكرة الدعوة إلى مؤتمر القمة الثلاثي في كامب ديفيد، لكي تتخطى معارضة السادات للعودة إلى المفاوضات المباشرة من دون الأرض والسيادة، ولكي تتفادى عودة مصر إلى جانب شقيقتها الدول العربية، وتضجع الاتجاه نحو مؤتمر جنيف الذي سيعتقي اكتشاف فشل أميركا في المفاوضات التي شاركت فيها مع مصر وإسرائيل وكان الطعم الذي استخدمته لاستدراج السادات هو إعلانها أنها قررت القيام سدور «الشريك الكامل في المفاوضات، في كامب ديفيد، وهذا كان يعني للسادات أن كارتر ومعه يفوز أميركا المهائل سيضعط على إسرائيل لتتصاع المعدل وتعيد الأرض والحقوق لأصحابها فتشكل مبادرة السادات بالنجاح والفخار وكان السادات قد شرح لحلس الأمن القومي المصري أنه عندما جاء فانس حاملاً الدعوة إلى اجتماع القمة في كامب ديفيد قبل الدعوة على العود، وأخير فانس بأنه كان ينوي أن يقدم اقتراحاً لعقد مؤتمر قمة «ولكنهم سيقورني»، كما قال بأنه وجه سؤالين إلى فانس الأول: على أي أرض تقف أنت والرئيس كارتر؟ والثاني: إلى أي مدى أنتم مستعدون للذهاب في هذا اللقاء بالنسبة للتسوية الشاملة، وأن فانس أجابه.

«أما تقف على أرض صلبة والرئيس كارتر مستعد للذهاب إلى آخر الدى، وقد وصل إلى الحد الذي لم يعد

- (١) محمد إبراهيم كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد ومذكرات (دستيق غلاس للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٤)، ص ١٢. لم تبين هذه المذكرات أسباب تخلف السادات عن دورة في تأميمه الهرب
- (٢) المصدر نفسه، ص ٤١ - ٤٢
- (٣) المصدر نفسه، ص ٤٥
- (٤) المصدر نفسه.
- (٥) المصدر نفسه، ص ٤٥ - ٤٦
- (٦) المصدر نفسه، ص ٤٩ - ٥٠
- (٧) كان من الجرحى والد رفيعة المؤلف روجي باشا عبد الهادي مساعد السكرتير العام لحكومة الانتداب في فلسطين. ووزير الخارجية والزيرة والتعليم في المملكة الأردنية الهاشمية.
- (٨) كامل، المصدر نفسه، ص ٥١ - ٥٢
- (٩) المصدر نفسه، ص ٦٨ - ٨٠
- (١٠) المصدر نفسه، ص ٦٦
- (١١) المصدر نفسه، ص ٧١
- (١٢) المصدر نفسه، ص ٥٢
- (١٣) سايروس فانس، خيارات صعبة. مذكرات سايروس فانس، ترجمة المركز العربي للمعلومات (بيروت): المركز العربي للمعلومات، ١٩٨٢)، ص ٧٢.
- (١٤) كامل، المصدر نفسه، ص ٨٩ - ٩٠
- (١٥) المصدر نفسه
- (١٦) المصدر نفسه، ص ١٠٨ - ١٠٩
- (١٧) فانس، خيارات صعبة. مذكرات سايروس فانس، ص ٧٨
- (١٨) كامل، المصدر نفسه، ص ٢٦٥ - ٢٦٦
- (١٩) المصدر نفسه، ص ٢٤٦
- (٢٠) فانس، المصدر نفسه، ص ٨٢
- (٢١) كامل، المصدر نفسه، ص ٢٦٦
- (٢٢) المصدر نفسه، ص ٢٦٩
- (٢٣) فانس، خيارات صعبة مذكرات سايروس فانس، ص ٨٦
- (٢٤) المصدر نفسه.
- (٢٥) مذكرات محمود رياض، ص ٥٤٥
- (٢٦) محمد حمدين مكي، حديث المبرة (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٧٩)، ص ١٦٧ - ١٦٨
- (٢٧) كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد ومذكرات، ص ٢٥٥ - ٢٥٦
- (٢٨) المصدر نفسه، ص ٤٢٤ - ٤٢٤
- (٢٩) المصدر نفسه، ص ٤٢٣
- (٣٠) المصدر نفسه، ص ٤٢٤
- (٣١) المصدر نفسه، ص ٤٦٦ - ٤٦٧
- (٣٢) المصدر نفسه، ص ٤٦٩
- (٣٣) محمود رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨ (القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨١ - ١٩٨٦)، ص ٥٥٩.
- (٣٤) المصدر نفسه، ص ٥٦٠.

ابتدت مفاوضات كامب ديفيد في ٥ ايلول / سبتمبر ١٩٧٨. وعملت الوفود الثلاثة عن العالم وعن وسائل الإعلام وقاية لها من الضغوط الخارجية والإعلامية. وكان المفروض أن يمتنع الجميع عن التصريحات والأقوال الانتقادية والاستقراطية. ولقد ساعد على التقيد بذلك التخوف من أن تكون غروهم مفخخة بأجهزة التنصت الخفية. وكان الرئيس كارتر قد أعد نفسه للمفاوضات بدراسة قضايا النزاع والتحليل النفسية عن السادات وبيّن التي أعدها الخبراء في الاستخبارات الأمريكية. كانت هذه الدراسة تشتمل على المعلومات الوافية عن الأشخاص وتاريخهم وميولهم وتاريخهم الطبي، وكيف أصبحوا قادة لشعوبهم وبعث طموحاتهم وأهم أهدافهم في الحياة، وصفاتهم الشخصية ومعتقداتهم السياسية والدينية، وروابطهم الشخصية والسياسية والأخلاقية، وعلاقاتهم بالقادة الآخرين، وردود فعلهم المحتملة تحت الضغوط في الأزمات، ونقاط الضعف والقوة فيهم، وموقفهم من كارتر والولايات المتحدة ومن يتقون به، وشعورهم الواحد تجاه الآخر. ويذكر الرئيس كارتر في مذكراته أنه كان متأكدًا من أن السادات وبيّن كانا قد حضرا اجتماع كامب ديفيد بالطريقة نفسها. وأخذ كارتر معه إلى كامب ديفيد نسخة الخاصة من الكتاب المقدس المروشة بالحواشي، لأنه قدّر بأنه سيحتاج إليها في نقاشه مع بيّن. وكان يأمل أن يكتسب ثقة السادات وبيّن ولكن سرعان ما بدا أن السادات وثق به كثيرًا جدًا، وأن بيّن لم يثق به إلى درجة كافية. وكان مع السادات وزير الخارجية محمد إبراهيم كامل وبطرس غالي وزير الدولة للشؤون الخارجية والدكتور أسامة الباز وكيل وزارة الخارجية... وحسن التهامي صاحب المعتقدات الخرافية الغربية. وكان مع بيّن وزير الخارجية موشيه دايان ووزير الدفاع عيزر وايزمان والنائب العام ماهرون باراك. وكان الجانب الأمريكي يضم وزير الخارجية الأمريكي سايروس فانس ومساعد وزير الخارجية هارولد سوندرز وروزي أورتون وبرينسكي. وصدر أول بيان مشترك عن الاجتماع يطلب من شعوب جميع الديانات أن يتقبلوا إلى الله لكي يأتي السلام والعدل من اجتماع كامب ديفيد. وجاء في البيان بأنه بعد أربعة حروب ودغم الجهود البشرية الضخمة، ما زالت الأرض المقدسة لا تتمتع ببركات السلام.. بأحاساس بالمشاكل الخطيرة التي تجاهاها فانا نضع ثقتنا في إله أبائنا الذي نطلب منه الحكمة والهداية. بينما نجتمع هنا في كامب ديفيد، فانا نطلب من شعوب جميع الديانات أن يتقبلوا معنا بأن يأتي السلام والعدل من هذه المداولات. ومع أنه من الصعب أن نعرف كم من الشعوب صلت استجابة لهذا النداء، إلا أننا نعرف بأن السلام والعدل لم يأتيا للأرض المقدسة من وراء اتفاقات كامب ديفيد.

قبل بداية المفاوضات، كان الرئيس كارتر قد أعد قائمة بالنقاط والمسائل التي يتوجب بحثها ومعالجتها، وكان منها نقاط اعتبرها متفقًا عليها مبدئيًا من الأطراف الثلاثة عددها في كتاب مذكراته:

- ١ - القدس سنقي مدينة موحدة ونحترم فيها حرية الوصول والعبادة في الأماكن المقدسة
- ٢ - مصر ستنتهي مقاطعتها الاقتصادية لاسرائيل.
- ٣ - ضمان حرية المرور في قناة السويس والممرات الدولية لاسرائيل.
- ٤ - إنهاء حال الحرب وإعلان السلام.
- ٥ - ضمان أمن اسرائيل بما في ذلك وجود وجود عسكري اسرائيلي في الضفة الغربية.
- ٦ - ستكون لصر السيادة غير المتنازع عليها على سيناء (بالفعل كان يستثنى من ذلك نزع وتخفيض السلاح في سيناء وبقاء المستوطنات الاسرائيلية والمطارات الاسرائيلية بحماية عسكرية اسرائيلية
- ٧ - سيكون للاردن وللفلسطينيين دور رئيسي في التفاوض.
- ٨ - سيكون تطبيق الاتفاقات التي يتم التوصل إليها على مراحل في خطوات متعاقبة، وستكون المفاوضات في المستقبل متتابعة وبحسن نية.

كارتر في مذكراته على هذه التسمية ان ييفن ان يقصد ان يعزز الانطباع بأن تلك كانت الأرض الموعودة التي أعطاه الله ذاته لليهود. وطالب ييفن بترع السلاح في سيناء وبإبقاء المطارات الثلاثة التي أنشأها الإسرائيليون في سيناء من ثلاث إلى خمس سفنات، على أن يتحول واحد أو اثنان منها إلى مطار مدني يحق لإسرائيل استخدامه. وأعرب عن قبوله بتحويل أحد المطارات الثلاث إلى قاعدة جوية أميركية. ووجد كارتر أن ذلك يعني أن ييفن كان يريد وجوداً عسكرياً أميركياً في المنطقة يعزز مطلب إسرائيل ببقاء المستوطنات في سيناء، فإذاً وافق السادات على قاعدة جوية أميركية استثناء للسيادة المصرية على سيناء، فإنه سيكون من المعقول أن يقدم استثناء آخر بشأن المستوطنات الإسرائيلية. وذكر كارتر في مذكراته بأن أكثر من نصف وقت اجتماعاته مع ييفن صرف على موضوع المستوطنات وإصرار ييفن على بقاء المستوطنين فيها

وحاول الرئيس كارتر أن يشرح النتائج السيئة التي يتوقع أن تنشأ عن فشل المفاوضات في كامب ديفيد، فقال له بأن نفوذ إسرائيل والولايات المتحدة سيتآكل إذا ظهر للعالم العجز عن التوصل إلى السلام. ووصف له والضعف، الكامن في وضع كل من إيران والسعودية ومصر والأردن إذا نشبت حرب عامة، لأن جميع هذه الدول كانت ضرورية للاستقرار في المنطقة في وجه الضغوط الراديكالية المتنامية. فشاء إيران كانت لديه مشاكل خطيرة داخل بلاده، والسعودية كانت مكشوفة بسبب قلة عدد سكانها واقتصادها إلى قوة عسكرية متطورة، وجلالة الملك حسين كان يتوجب عليه أن يعنى كثيراً بتهدئة جيرانه الأقوى منه والسكان الفلسطينيين الكثيرين في بلده، ومصر أصبحت في مركز مكشوف للضغوط السياسية والاقتصادية لأن مبادرة السادات السلمية كانت غير مقبولة من قبل العرب (الاصلاحيين). وأشار كارتر كذلك إلى تهف السوفيات على العودة إلى المنطقة بعد أن أخرجهم السادات من مصر. ولم يكن كارتر، حسبما شرح في مذكراته، يمانع في التوصل إلى معاهدة سلام بين إسرائيل ومصر في غياب الدول العربية الأخرى طالما تضمنت العناصر الأساسية بشأن الحقوق الفلسطينية، وتسوية للمشاكل المتعلقة بالضفة الغربية، والإجراءات لمعاملات في المستقبل بين إسرائيل وجاراتها العربيات. وبالنسبة إلى ما نص عليه القرار (٢٤٢) عن عدم جواز الاستيلاء على الأراضي عن طريق الحرب، وافق ييفن على ذلك مبدئياً بشرط أن توضع كلمة «عدواني» قبل كلمة «الحرب» (بالانكليزية). وهذا بالطبع تلاعب بالتعابير ليصبح في الامكان أن تدعي إسرائيل أن استيلاءها على الأرض العربية لم يكن عن طريق حرب وعدوانية، وإنما نتيجة لحرب دفاعية دافعت فيها إسرائيل عن نفسها ضد العدوان العربي. وبهذه الطريقة حاول ييفن أن يبطل تطبيق مبدأ عدم جواز الاستيلاء على الأرض عن طريق الحرب والقوة الذي يلزم إسرائيل بالانسحاب من الأراضي العربية المحتلة. كما ادعى أن الاستيلاء على الأراضي في حروب «دفاعية» يغطي الدولة المدافعة (أي إسرائيل حسب ادعائه) حق الاحتفاظ بالأرض المحتلة. وحاول الاستشهاد برأي وارد في أحد كتب القانون الدولي كان يحمله معه في كامب ديفيد. وكانت هناك من اليوم الأول اختلافات حادة بشأن طبيعة ومعنى والحكم الذاتي، للفلسطينيين وعدوتهم إلى أرضهم. وعرض ييفن أن يسمح للعرب بشراء الأراضي في إسرائيل إذا أصبحوا إسرائيليين. أما الإسرائيليون فيسمح لهم بشراء الأراضي في الضفة الغربية دون قيد. وأصر على بقاء السلطة في يد الحكم العسكري الإسرائيلي في الضفة الغربية، وأن تتم تسوية مسألة والسيادة فيما بعد الفترة الانتقالية. كما أصر على حرمان الفلسطينيين من أي سلطة بالنسبة إلى عودة اللاجئين الفلسطينيين أو توحيثهم، أو بالنسبة إلى ما يتعلق بأمن إسرائيل. وظهر فيما بعد أن الإسرائيلييين يحاولون أن يكون لهم حق الفيتو على أي قرار ذي شأن يتخذه الفلسطينيون من خلال وسلطة الحكم الذاتي، الفلسطينية، حتى ولو كان يتعلق ببناء الطرق أو تمديدات المياه على أساس الادعاء بأنها قد تفس بأمن إسرائيل. وسجل كارتر في مذكراته بأن المباحثات مع ييفن كانت محبطة، فهو كان يكرر حرفياً المواقف الإسرائيلية السابقة.

في اليوم الثاني للمباحثات قال السادات بأنه يشعر بمرارة، وأن ييفن صعب ويصعب فهمه. وأنه ينظر إلى الماضي القديم بدلاً من الحاضر والمستقبل. ولكن كارتر قال للسادات بأن ييفن رجل شرف

- ١- وكانت هناك نقاط اتفاق جزئي ولكن الخلافات الباقية بشأنها كان لها أهمية كبيرة
- ٢- القرار (٢٤٢) سيكون الأساس لأي تسوية سلمية - ييفن لم يقبل بعض بنود هذا القرار، وتمسك بأنها لا تنطبق على الضفة الغربية
- ٣- علاقات طبيعية بين مصر وإسرائيل، ولكن السادات لم يكن (قبل كامب ديفيد) مستعداً لبدء لملاقات دبلوماسية كاملة مع إسرائيل
- ٤- لم يقبل أحد منا دولة فلسطينية مستقلة، ولكن السادات أراد إعلاء الفلسطينيين حق تقرير المصير، بينما أيد ييفن حكماً ذاتياً محدوداً لهم.
- ٥- إسرائيل يجب أن تنهي حكمها العسكري في الضفة الغربية وقطاع غزة، ولكن ما من أحد كان متأكداً ما إذا كان ييفن يعني بوعده أن يفعل ذلك (انتهاء الحكم العسكري لم يكن يعني إزالة القواعد أو المستوطنات العسكرية أو غيرها من الضفة الغربية أو قطاع غزة).

وبقيت هناك نقاط مستعصية كان منها

- ١- إزالة كل المستوطنات والمطارات الإسرائيلية من سيناء.
- ٢- الامتناع عن بناء مستوطنات جديدة في الأراضي المحتلة.
- ٣- انطباع جميع 'خزء' القرار (٢٤٢) على الضفة الغربية
- ٤- ما إذا سيكون الوضع النهائي والسيادة على الضفة الغربية وقطاع غزة.
- ٥- الدور العربي في القدس.
- ٦- ما هي طبيعة أي اتفاقية نهائية

وكان كارتر نظراً لأهمية المفاوضات التاريخية يسجل بعناية وأحياناً حرفياً مذكرات تفصيلية بما يجري وكذلك ما يسمع، أن كان على جانب من الأهمية. وكان بعد كل جلسة يعل على سكرتيرته سجلًا كاملاً يومياً بعد يوم تقلاً عما كان قد سجله من مذكرات في الجلسات المنفردة والمشاركة ومن المفيد والمتع أن ننقل بعض ما سجله الرئيس الأميركي يومياً عن المباحثات والأشخاص والشاعر والمواقف والمخاوف في كامب ديفيد، وذلك بالطبع من وجهة نظره وبقعه وتصورات.

دائماً الانطباع بأن السادات كان ينظر إلى نفسه كديكتاتور، وعادة السلطة، من «الفراصة النظام»، وأنه مرحل الأقدار، متدبر قليل المصير على صعد الآخرين وعجزهم، وكان يتجهج على بعض زملائه من قيادة الشرق الأوسط، كان يعمل إلى أن يشكل «شراكة» مع كارتر ضد ييفن. كان تفصيله الأول الوصول إلى تسوية، وتفصيله الثاني كان اتفاقاً جيداً مع كارتر، لدرجة تجعل ييفن مداناً إذا رفضه. وكان السادات حريصاً جداً على صحته وراحاتها ومن بداية اللقاء قال لكارتر: «أسي سأحاول حليتك بفرض مقترحات حسنة بحيث لا تكون هناك حاجة لأن تقدم الولايات المتحدة أية مقترحات».

ييفن كان حريصاً على التفاصيل والأجراءات المشككة للاجتماعات وترتيباتها والبروتوكول. كان يصّر أنه أقل رتبة من كارتر والسادات لأنه ليس رئيس دولة، ولكن دون أن يعنفه ذلك من التصلب والإصرار على مطالبه والتمسك بمواقفه وبدأ بأنه يفتخر إلى نفسه كرجل «الأقدار»، وأن له دور «توراتي»، وكان يستعمل الأسماء التوراتية ويكرر الإشارة إلى الرسائل إلى أنبياء الله اليهود. وكانت له معتقدات عميقة تبين بأن عنايته التفصيلية باللغة والأسماء والبنود ستعوقل سلامة سير المباحثات. وكان مرافقه يحترمه. وقال ييفن بأن اجتماع كامب ديفيد لم يكن له سابقة في التاريخ، إذ لم تكن هناك لأكثر من ألفي سنة اتفاقية بين الشعب اليهودي ومصر. وأصر ييفن مراراً أن يطلق الجانب الإسرائيلي على أي مقترحات أميركية قبل عرضها على الجانب المصري. واستند إلى التزام قدمه له الرئيس فورد في هذا الشأن ومن ناحيته، أكد كارتر لبييفن حرصه على أمن إسرائيل بضمسات ملهوسة، وأصر ييفن على أن المستوطنات الإسرائيلية في سيناء ضرورية كحاجز بين غزة ومصر، وحاول أن تكون الأولوية في المفاوضات للتوصل إلى تسوية مع مصر بفردهما. ثم تأتي بعدها مشكلة ما أسماه «جولديا وسمارياء». وعلق الرئيس

أن قطاع غزة أرض «مفتحة بالقوة» من قبل المصريين، وأجابه كارتر بأن مصر لا تتطلب السيادة عليها. وادعى ييفن أن هناك إجماعاً قومياً في إسرائيل على بقاء المستوطنات في سيناء إلى الأبد. ولقد تبين فيما بعد أن هذه المسألة ستكون أصعب معضلة في المفاوضات، وشعر كارتر بأن ييفن سيقبل «تنازلات» كثيرة في سيناء مقابل بقاء إسرائيل في الضفة الغربية. واشتد النقاش بين الرجلين حول تعديلات الخطوط في الضفة الغربية، وأصر كارتر على التزام إسرائيل بعيداً الانسحاب دون تحديد مداه، وأكد بأن استمرار الاحتلال الإسرائيلي وحرمان الفلسطينيين من حقوق المواطنة الأساسية هو أمر غير مقبول للعالم، ومخالف للمبادئ التي كانت دائماً حراً من التعاليم والمعتقدات اليهودية عن التحرر من اضطهاد الأحرار وعن الحرية لجميع البشر وعندما تسأل دايان عن وضع «الضفة العربية» وحقوق اليهود فيها، وعن احتمال قيام دولة فلسطينية من حراء، «الحكم الذاتي»، وعن الخطر على إسرائيل من هجوم من الأردن، شعر كارتر بعيب شديد وكاد يصرخ، «ولط أن نحدد إسرائيل مطالبها الأمنية وقال بأن المشكلات الصعبة ستكون الأمور التي لا ترتبط بأمن إسرائيل وليس الخاصة بأمنها وطلب كارتر كذلك أن يمنحه الحساب الإسرائيلي الثقة كوسيط، وقال بأنه من السحيف التحدث عن اكتساح الأردن لإسرائيل، وأن الحساب الإسرائيلي يراوغ معه مثلما يراوغ مع العرب واتهم كارتر ييفن بأنه يريد الاحتفاظ بالضفة العربية وأنه يستخدم فكرة «الحكم الذاتي» دريعة وحيلة فاستاء ييفن ثم أشار كارتر إلى تصحية السادات عندما قدم مبادرته، وأوضح أن سيناء منزوعة السلاح واتفاقية موقعة من مصر ستحمي أمن وسلامة إسرائيل في العالم العربي والجموعة العالمة حتى بعد أن يذهب السادات وكارتر كقادة. وطلب من ييفن أن لا يفوت فرصة السلام، ولكن ييفن لم يبدل موقفه وتصلبه وأصر على أن يسحب السادات مقترحاته. ولكن بعد مشاورات بالعبرية مع مرافقيه اكتفى برفض المقترحات على اعتبار أنها «غير مقبولة» دون الإصرار على سحبها.

كانت المفاوضات تجري في معظم الأحيان بين كارتر وكل من السادات وييفن على انفراد ومع أعضاء من وفديهما. ولعدة أيام نفر السادات من ييفن ولم يجتمع به أو يتحدث معه. وكان كارتر يقوم بدور «ساعي البريد» والوسيط والحكم والغرب لوجهات النظر بين الفريقين والمصياغات المختلف عليها. وفي مجابهة بين السادات وييفن في حضود كارتر أصر السادات على موقفه قائلاً: «الامن لإسرائيل - نعم - الأرض لا»، وأضاف بأنه أعطى لإسرائيل ما كانت تطلبه على مدى ثلاثين سنة وهو:

«الاعتراف الكامل - لا مقاطعة عربية - أمن بضمانات - حرية المرد في السويس ومضايق تيران - ونهاية دائمة لحالة الحرب والقتال».

وهدد السادات بإنهاء المفاوضات إذا أصر ييفن على الاحتفاظ بالأرض. وقال السادات أن إسرائيل والأردن لا تستطيعان أن تدعيا حق السيادة على الضفة الغربية، وأن تقرير المصير لسكانها هو المقياس الوحيد للسيادة عليها، وأن تقرير المصير يؤدي في النهاية إلى دولة فلسطينية، وأنه يرى أن هذه الدولة يجب أن لا تكون مستقلة، ولا يجب أن يكون لها قوات حربية.

دبل يجب أن تكون مرتبطة بإسرائيل أو بالأردن - وأنه يفضل أن ترتبط بالأردن».

هذا ما سجله كارتر في كتاب مذكراته.

استمرت المفاوضات دون أن يمنع الجانب الإسرائيلي ثقته للرئيس كارتر، ولم يكشف عن رغباته الحقيقية النهائية أو النقاط التي يمكن التوصل إلى حل وسط بشأنها، وكان الوقت يستهلك بسبب إصرار ييفن ورفاقه على اختيار واستبدال الكلمات وتحديد معانيها. كان كارتر يضطر دائماً لاستعمال القاموس. وكان أعضاء الوفد الإسرائيلي يتحلقون حوله للتثبت من معاني الكلمات والكلمات البديلة مثل: هل تتسحب إسرائيل (Out of) مناطق معينة أو تتسحب (into) معسكرات حربية - ما معنى - autonomy or minor modification - authority - devolution - Self rule ensure, insure or guarantee وهكذا. ولم يدخل المصريون أبداً في مثل هذه التفاصيل عن المعاني وحدودها مع كارتر. ورغم كل هذا، فإن الرئيس كارتر أكد أن ييفن إضافة إليه وإلى السادات كان يريد السلام، وكذلك شعباً مصر

واستقامته وله معتقدات راسخة ويضعف عليه التمدل. وفي الحاف الأخر، أصر السادات على استرجاع كل شبر من أرض مصر والسيادة التامة عليها، وطلب المطلب نفسه بشأن الأرض العربية الأخرى ولكن بتشديد أقل، وقال بأن لسيناء والجلولان حدوداً دولية معترفاً بها وكلها لمصر وسوريا. أما الضفة الغربية وقطاع غزة فالسيادة هي للشعب الذي يسكن فيها وليس للأردن أو إسرائيل. وذكر أنه في هذه المرحلة من المفاوضات لا يمكنه التنازل عن أي أرض محتملة لإسرائيل، وأنه يجب إعادتها لمصر وسوريا والفلسطينيين. وكان السادات مقتنعاً بأن ييفن يريد الاحتفاظ بالضفة الغربية. وعندما قدم السادات لكارتر مشروعه المقترح، شعر كارتر (حسب قوله) «بشيء من الخوف والغزع، لأن عبارات المشروع حسرت رأي كارتر كانت كانت خشنة وعلنية بـ «اللائحة العربية الرئاسية»، غير المقبولة فقد وضع مشروع السادات اللوم على إسرائيل بالنسبة إلى الحروب السابقة، وطلب بتعويضات من إسرائيل عن استعمالها للأراضي المحتلة واستخراج البترول من الآبار المصرية. كما طالب بعودة اللاجئين الحرة إلى الضفة الغربية، وأنسحاب القوات الإسرائيلية إلى الخطوط السابقة لحرب ١٩٦٧، واعتبار الفلسطينيين شعباً، خاصاً (ليس مجرد لاجئين). وتخلي إسرائيل عن القدس الشرقية ولكن السادات قال لكارتر بعد أن تركه يقرأ نقاط المشروع المقترح بأنه سيقدم له بعض التعديلات المخففة لهذه النقاط، يمكن تبنيها فيما بعد على أساس أنها مقبولة له. وطلب السادات من كارتر أن لا يكشف موقفه التنازلي في وقت مكر من المفاوضات وكان حتى لا يحطم قوة السادات التفاوضية التي ستزول إذا كشف موقفه التنازلي في وقت مكر من المفاوضات وكان هذا دليلاً على ثقة السادات بكارتر وربما محاولة لكسبه إلى جانبه ضد ييفن واستعداد السادات إلى الدائرة أول لقاء له مع كارتر وقبضته (السادات) بأن بعض أحلام كارتر المنغلقة بالسلام لا يمكن أن تتحقق في ذهنه (رغم السادات) أما الآن فهو مستعد لأن يحمل هذه الأحلام تتحقق لأنه أصبح مقتنعاً بأن الشعبين المصري والإسرائيلي ومعظم دول العالم يريدون السلام وحدد السادات لكارتر ما يمكن قوله في اتفاقية نهائية وشعر كارتر بالتنازل، لأول مرة، بالتوصل إلى سحاح ملموس بما في ذلك إقامة علاقات دبلوماسية كاملة بين مصر وإسرائيل وحدود مفتوحة وتبادل للسفراء والخدمات البريدية والمواصلات والتجارة، وتعديلات طليقة للحدود في الضفة الغربية، ووضع قوات حفظ السلام في منطقة سيناء وقال السادات بصراحة بأنه يحب أن لا تكون القدس مقسمة، وأن القواعد العسكرية الإسرائيلية في الضفة الغربية يمكن الاحتفاظ بها خلال الفترة الانتقالية فقط قبل تقرير أمر «السيادة» في الضفة، مع احتمال تصديق بقائها أكثر من ذلك إذا وجد حبيبها بأنه يستطيع أن يثق بالقيادة الإسرائيليةين، وكان شرطه لهذا التصديق أن تظم إسرائيل بأن تسحب قواتها، وأن تنهي حكمها العسكري في وقت وظروف محددة يتم اتخاذ قرار بشأنها وقبل السادات أن يستمر في التفاوض وفي تنفيذ الاتفاقات التي يتم التوصل إليها إلى أن يصبح حلالة الملك حسين مستعداً للقيام بواجبه، ولاحظ الرئيس كارتر بأن السادات لم يكن يعتمد على مساعديه في كامب دافيد ويفضل التناطح مع كارتر منفردة أما ييفن القوي فكان يعتمد على أعضاء وفده بكثافة وسجل كارتر في مذكراته أن السادات كان أكثر تحارباً في المفاوضات من معاونيه، أما ييفن فكان أشد صلابة من دايان ووايزمان وباراك الذين اظهروا ميلاً أكبر لحل المشاكل وكان ييفن يسمح لأعضاء وفده بالاحتجاج بالسادات على أعراف، وكان وايزمان أقربهم إلى قلب السادات. وكان ييفن عادة يقطع حديث المفاوضات الآخرين رغم تمسكه بقواعد اللباقة عموماً.

تبين للرئيس كارتر بأن ييفن يحاول للوصول إلى اتفاقية بشأن سيناء، ولكي يحتفظ بالضفة الغربية. ولأن يتفادى القضية الفلسطينية رغم أنه كان برغم بأنه لا يسعى لعقد اتفاقية جزئية مع مصر فقط وكان كارتر يعارض ذلك، خصوصاً وأن السادات أعلن بأنه لن يوقع على اتفاقية تقتصر على سيناء قبل التوصل إلى اتفاقية بشأن الضفة الغربية. وانزعج ييفن من مقترحات السادات. وفي اليوم الثاني للمفاوضات قال ييفن إن مقترحات السادات تبدو وكأنها شروط دولة متفجرة تفرض السلام على دولة منهزمة، وأنها ليست صالحة كأساس للمفاوضات، وأصر ييفن على أن كلمة فلسطيني لا تقتصر على العرب في فلسطين واللاجئين الفلسطينيين، وإنما تشمل اليهود. واليهود أيضاً فلسطينيون». وزعم ييفن

ان يجعلوا الضفة الغربية جزءاً من اسرائيل. وادعى بين بانهم يريدون الاحتفاظ بحق الفيتو ولكنهم لا يتولون استخدامهما، واجابه كارتر بأنه لن يقلل اي عربي يحترم نفسه بذلك، وأن ذلك يبدو مثل ذريعة... ولما تحدث عن حكم ذاتي كامل - سيطرة ذاتية. اكم لا تطورهم الحكم الذاتي اذا كان لكم ان تصدقوا على قوانينهم وأن يكون لكم حق استخدام الفيتو على قراراتهم وابقاء حاكم عسكري^(١).

واجاب بين بأن والحكم الذاتي لا يعني «السيادة»، فاجابه كارتر بقوله: لو كنت عربياً لفضلت الاحتلال الاسرائيلي الحالي على اقترارك هذا. ثم انصب الجميع على القوائم لاستجلاء معاني «الحكم الذاتي» والاستقلال، و«السيادة» و«الحقوق». ثم وعد كارتر بأنه سيحاول أن يقتصر حق المشاركة في التفاوض على سكان الضفة وقطاع غزة الدائمين وليس جميع الفلسطينيين. والرئيس كارتر الذي قدم للجانب المقتصب هذا الوعد الذي يحرم ملايين الفلسطينيين من حقوق الانسان ومراعاة المبادئ الاخلاقية وأنه مهم ادعى ان أساس سياسته الحالية هو الدفاع عن حقوق الانسان ومراعاة المبادئ الاخلاقية وأنه مهم ومعني بصورة إيجابية بحقوق الفلسطينيين وتوفير نوع من الكيان الوطني لهم، وطلب بين أن يأتي في نص الاتفاقية أن القدس وعاصمة اسرائيل، واعترض كارتر على ذلك وقال لدايان بعد الاجتماع وهما يسيران نحو مقر كارتر في كوخ (السين) بأن بين وغيره مقول وعقبة في طريق التقدم، وأنه (كارتر) أصبحت لديه شكوك بشأن التزام بين الحقيقي في التوصل إلى اتفاقية وبمعاملة سلام تنبئها (مذكرات كارتر).

خلال مباحثات كامب ديفيد كشف كارتر عن اتجاهات وافكار اميركية لإعطاء مصر دوراً في الشرق الاوسط، بالتسيق والتعاون مع اميركا في إطار خططها، وكذلك لاحتواء ما سمي بالتوسع والخطر الشيوعي السوفياتي. فلقد عبر الرئيس الاميركي للسادات عن قلقه بشأن التطورات في الشرق الاوسط ومناطق الخليج بسبب (الخطر) السوفياتي «في اليمن الجنوبي وأفغانستان والحيشة وليبيا والعراق وسوريا»، وقال له بأنه من الضروري أن يحول هو والسادات نفوذهما نحو تسوية هذه المشاكل بدلاً من حصر اهتمامهما بصورة مستمرة في التركيز على النزاع الاسرائيلي - المصري دون غيره. وأنه من الضروري أن يحدد النجاح في كامب ديفيد لتحقيق هذه الغاية. وشرح كارتر للسادات بأن هذا النجاح سيسمح بسحب القوات المصرية المنتشرة على قناة السويس والمظلة نحو اسرائيل. كما وأن النجاح في كامب ديفيد يعطي دفعة لسعي عام نحو السلام، فإن لمصر خمسة الوية تجابه اسرائيل، وأن معاهدة سلام معها ستحدر هذه القوات من مواقعها، فتجعل اصدقاء السادات في السودان والسعودية، وكذلك أعداء المحتلين في ليبيا والحيشة يعرفون بوجود هذه القدرة الجديدة لمصر لأن تتصرف عسكرياً إذا لزم الامر. ومن الواضح ان كارتر كان يريد أن يقنع السادات بأن (الخطر) السوفياتي الشيوعي اهم بكثير من خطر اسرائيل على مصر والعرب. وكان يريد ان يتعاضد مع اسرائيل وأن كانت ترفض إعادة الأرض العربية إلى اصحابها وأن تعود الحقوق الفلسطينية. ولا بد ان كارتر كان يأمل ان ينجح في إغراء السادات بدور يشيع حبه للعظمة الجوفاء والمظهر الإعلامي. وفي اجتماع آخر استمع فيه الرئيس كارتر إلى شرح وزير الخارجية المصري للمواقف ونقاط النزاع، توسع الرئيس كارتر في فكرة التحالف أو التعاون الاميركي - المصري عندما قال:

«شكراً يا سيادة الوزير ستفكر فيما قلت بعين الاعتبار، ولكني اكرز إذا كانت مصر واسرائيل والولايات المتحدة مما لي جانب واحد فلن توجد قوة من خارج المنطقة أو من داخلها على التصدي لهم»^(٢).

وهكذا ضم الرئيس كارتر مصر ليس إلى اميركا فقط بل وإلى اسرائيل، وليس ضد السوفيات فقط بل ضد الدول العربية والامة العربية. وذكر محمد ابراهيم كامل في مذكراته السلام الضائع:

«توطدت قزعا إلى الرئيس السادات على يدارك الامر ويطلق على هذه الفكرة الخطيرة، ولكنه كان مسامحاً في ملكوته يشد غليونه، أو لعله اثر الالتزام بحكمة القواعد المبنية الثلاثة (أما لا أرى ولا اسمع ولا اتكلم) وانتهى الاجتماع وخامرتني شموه بأن أمراً كثيرة تجري في الخفاء بين كارتر والسادات، وأن على أن أعد نفسي لمخارجات الأرجع امها ستكون غير سارة»^(٣).

ويذكر الرئيس كارتر في كتاب مذكراته بأن السادات تأثر بما قاله له، ولكنه ارتد بسرعة إلى ما يشغل

واسرائيل، وأنهم لم يرغبوا في أن تغشل المفاوضات والجهود في كامب ديفيد التي كانت محط انظار العالم وكان كل من السادات وبين ينظر إلى نفسه كـ «رجل الاقدار»، وأنه «يمسك مستقبل امته بيديه». وحاول كارتر أن يقنع السادات بأن بين «رجل شريف وصلبه وأنه متجاوب بالقارة مع القارة الاسرائيليين الذين سبقوه، وأنه ينطلق من تصور «بأن سيطرته على سيناء انت من حروب لم تبدأها «سربل» وأنه يريد بـ «احلاص» بقاء المستوطنات في سيناء، ول أحد أهدافه من وراء ذلك عزل غزة عن سيناء بحيث تغف المستوطنات حاجزاً بينهما. ولكن كارتر قال للسادات بأنه ما دام قد قبل بأن لا يفسح قومات كبيرة شرق الممرات في سيناء تهدد اسرائيل فلا مبرر لشرع بين للاحتفاظ بالمستوطنات، وأن بين يعرف بأن الجانب الاميركي لا يتفق معه بشأن المستوطنات، ولكنه يتسمل معطله لأنه «من المؤلم له جداً ان يبذل موقفه».

وذكر السادات لكارتر بأن وايزمان كان قد قال له في القدس بأن أهمية بقاء مستوطنات سيناء هي فقط لمنع اعتبار اراضيها سابقة تستخدم لإزالة المستوطنات في الجولان والضفة الغربية. وفي كامب ديفيد شرح عضو الوفد الاسرائيلي «مارتن تاراك» بأن المستوطنات هي ذريعة لدخول القوات الاسرائيلية إلى سيناء بحجة حماية المستوطنين، وهي في الحقيقة لحماية اسرائيل إذا حرك السادات أو أدخل القوات المصرية شرق الممرات. وقال السادات بأن الاسرائيليين حثوا مصر على إقصاء اميركا عن أي مباحثات. وأنهم يريدون الضفة الغربية ومستعدون أن يعيدوا لمصر سيناء مقابلها. كما وأنهم تجاهلوا تماماً مبادرتي العظيمة، وفي الواقع قدم السادات تنازلات بالنسبة إلى الضفة الغربية، وأن لم تكن هذه التنازلات من ناحية البدء فإنها كانت من ناحية التوقيت والتسوية في الالتزام بالحلول وفي بقاء السلامة بيد اسرائيل وفي تعديلات الحدود وبقاء المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية.

في مفاوضات كامب ديفيد، تنبه بين إلى أن السادات كان يسعى إلى التقرب من كارتر والاتفاق معه ثم مواجعة الحائف الاسرائيلي المستقر وظل بين من كارتر أن تكون هناك اتفاقيتان في كامب ديفيد الاتفاقية الأهم بين الولايات المتحدة واسرائيل، والثانية لها أهمية ثانوية وإن كانت خطيرة بين اسرائيل ومصر. وأن الاتفاقية الأولى يجب أن تأتي أولاً وكان بين يريد أن يعرف العالم بأنه لم تكن هناك خلافات جديدة بين اسرائيل وأميركا. واستعداد كارتر من محاولة السادات أن يكتسب صداقته ومن استعداد له لأن يرضيه بالتساهل في موافقه وفي تقديم التنازلات وذكر كارتر أن اهتمام السادات وبين في اكتسابه كل واحد إلى طرعه راد مركزه وتأثيره قوة عليهما والواقع أن هذا التأثير لم يظهر تساهلاً من جانب بين. مثلما كان الحال مع السادات الذي كان براعي رعبات كارتر ويتقاضي احراره أو فشهله ولو على حساب الحقوق والمصالح العربية وكانت العلاقة بين السادات وبين سينية، ويذكر كارتر بأنهما كثيراً ما اعترفا بعدم وجود احترام متبادل بينهما، وهذا يذكرنا بخفايا قول السادات في البحث عن الدفات بأنه لم يبق بعد حرب ١٩٧٣ بين مصر واسرائيل سوى الاحترام المتبادل.

حاول الرئيس كارتر أن يلين من تصلب بين، ففكر له أن العرب لا يستطيعون الهجوم على اسرائيل سحاح دون مصر بعد أن توقع اتفاقية مع اسرائيل، وأن هذا في حد ذاته، ضمانة لسلامة اسرائيل، وأن السادات مستعد لأن يواصل التفاوض حتى إذا رفض جلالة الملك حسين المشاركة في المفاوضات، وقال كارتر:

«أن السادات تلقى رسالة من الملك تقول بأنه سيكون مستعداً للمشاركة في الاتفاقية إذا كانت مقبولة له».

وعرض الرئيس كارتر المقترحات التي طرورها على بين، ولكن هذا أصر على أن الحرب التي خاضتها اسرائيل كانت دفاعية تعطيها حق الاحتفاظ بالأراضي المحتلة، ولذلك لا ينطبق عليها مبدأ عدم شرعية الاستيلاء على الأرض بالحرب العدوانية كما أصر بين على عدم الإشارة إلى القرار (٢٤٢) في الاتفاقية أو أي إشارة تقريباً للمسألة الفلسطينية وحاوله الرئيس كارتر بحدة واستغرق الجدل ساعات. وكان واضحا للرئيس الاميركي ان الاسرائيليين يريدون مدع الضفة الغربية بالاسرائيليين بحجة المحافظة على الامن العام، ويريدون أن يكون لهم حق الفيتو على أي قرارات قد يتخذها السكان الفلسطينيون (سلطة الحكم الذاتي الموعود) بشأن أي أمر. وقال كارتر للفرق الاسرائيلي بأن ما يريدون أن يفعلوه هو

بأنه من أن إسرائيل لن تقاوم حسن نية، وأنها لا تسري توقيع اتفاقية ومن أن الولايات المتحدة في سعيها لتحقيق اتفاقية سلام كانت تقدم في مطالبتها لمطالب إسرائيل مقترحات تبعد العالم العربي وتضع وثأ بين مصر وأمريكا رغم أفضل جهوده وجهودي.

تعليمات ومخاوف في كامب ديفيد، وخلافات حسن التهامي

خلال أيام اجتماعات كامب ديفيد، كانت هناك توترات ومجابهات وتحديات وتصرفات تفس الكرامة ومخاوف على السلامة الشخصية ويأس من النجاح. وكان هناك حسن التهامي عضو الوفد المصري صاحب المعتقدات والتخيلات الخرافية المضحكة التي تشير في النفس بعض الأسف والالام لأنه كان مسؤولاً عربياً. ففي كتابه عن السلام الضائع، يذكر محمد إبراهيم كامل بأن التهامي كان عضواً في الجمعية السرية التي كان السادات من أعضائها، وأنه كان قد نبذ حياة متحررة صاخبة ولجأ إلى الدين والتصوف، وأنه كان المندوب الذي أعد لقاء السادات مع بيريز في النمسا تحت غطاء اجتماع الاتحادات الاشتراكية. وفي النمسا اجتمع به محمد إبراهيم كامل لأول مرة خلال زيارة السادات لها في تموز/ يوليو، وظل التهامي.

يبدو فمهماً عن بطولات وجسارته تتضمن أعمالاً خارقة لا يصدقها العقل، ولكنه كان يودها بشك وبثقة لا تقل الماشقة. وكان حذيق رغم ما فيه من مبالغات وجنوح إلى الخيال طريفاً مسلماً على غرار ألف ليلة وليلة^(١٢).

وفي خلال رحلة بالطائرة للاستحمام في منطقة بحيرات قرب سالزبورغ، جاء ذكر دايان الذي لم يكن السادات يحب، فإذا بالتهامي يقول بأنه:

يعتد أن دايان هو المسيح الكذاب الذي تنبأت النذرة بظهوره، وأنه قد واجهه بذلك عندما قبله في المغرب^(١٣).

وتدخل السادات وطلب منه عدم إثارة هذا الموضوع، ولم يكن محمد إبراهيم كامل يعرف حتى ذلك الوقت:

وله سبق المادرة اجتماع بين حسن التهامي وموشي دايان في المغرب بترتيب من الملك الحسن الثاني^(١٤).

وعلى المشاء مع محمد إبراهيم كامل، انطلق التهامي يروي قصصه ومغامراته، وقال بأنه تعمق في دراسة الديانة اليهودية، وأنه اتبع له الاطلاع على وثائق ومخطوطات قديمة من بينها وثيقة ولا يعرف بأمرها احد فيما عدا فئة من أحبار اليهود^(١٥). وتعتبر سرية بشكل مطلق، ويقول الوثيقة أن اليهود سيغيثون مشقين مدة تزيد على ألفي سنة، ثم يعودون إلى القدس لكي يذبحوا. وشرح التهامي ذلك بقوله أن الله غضب على اليهود فحكم عليهم بالخروج من القدس والعيش في المنفى مشردين في أنحاء الأرض، فقتلوا إلى الله وأسترحموه وأظهروا توبتهم والتفمسوا الغفران:

دواة ذلك أن يعودوا إلى القدس أرض الميعاد على أن يذبحوا بعدما، وبذلك يكونون قد تظهروا من الشامهم وثأبوا عن معيبتهم قد وازالوا غضبه وثأروا عفوه.

واستطرد التهامي يقول بأنه ظل يوالي البحث والتقصي، فذهب إلى انكلترا وقابل كبار الاحبار اليهود فيها، وأنهم دهموا وذعروا عندما عرفوا باطلاعه على الوثيقة السرية الخطيرة، وفي النهاية اعتقدوا أن محبة إلههم هو إشارة إلهية وطلبوا منه أن يعود إليهم بعد ستة أشهر. فعاد إليهم بعد ستة أشهر:

مقالنا له أهم تداولها في الأمر وأن ما جاء في الوثيقة صحيح، ودعوه أن يطهيم مهلة مدتها خمس سنوات حتى يرتبوا أمورهم.

وهنا توقف التهامي ونظر إلى ساعته وقام وأحترف. وضحك محمد إبراهيم كامل ومدير مكتبه أحمد ماهر الذي كان معه على المشاء وعلق في كتابه

وليعصدق القاريء، أو لا يصدق ولكن هذه اللعنة كانت السنن المستقر لبعض الاقتراحات التي توددت في فكر السادات بعد ذلك بشهرين أثناء مؤتمر القمة الثلاثي في كامب ديفيد بخصوص حل مشكلة القدس كما ساروي في حجة^(١٦).

وفي اليوم التالي، التقى التهامي بمحمد إبراهيم كامل وتطرق حديثه معه إلى الاجتماع الثلاثي في

لندن (قلمة ليندن) وقال له انه يعرف دايان جيداً وأضاف:

وعندما تقابله إذا لاحظت أنه يراوغ في الحديث معك لما عليك إلا أن تقض يدك اليمنى وانت تنظر إليه ثم ترفعها أمام وجهه وتورد اصابعك أمام وجهه وانت تصيح بها بها، وستجد أنه سيمون إل رنده عل الغور. وبذلك تستطيع التفاهم معه^(١٧).

وفي كامب ديفيد كان التهامي

ولا يكل ولا يمل من تزييد وحب استعادة القدس العربية من بين يرائن اسرائيل.

وفي جلسة بين السادات ومحمد إبراهيم كامل وحسن التهامي قال السادات فجأة

وأنه سيكون شيئاً عظيماً حقاً لو استطعنا تنفيذ فكرة المل الرابع^(١٨).

وعندما استعلم محمد إبراهيم كامل عن المل الرابع اجاب التهامي:

وأن تتسحب اسرائيل من مساحة ميل مربع من القدس وتزيع عليها علماً عربياً أو اسلامياً.

غير أن السادات والتهامي لم يفهما سر هذا المل الرابع ولا منطقته، ولا كيفية تحديد خطوطه ومواقعها. وبقي المل الرابع سراً غامضاً على الوزير المصري، ولكنه استنتج أن الأمر من بنات افكار التهامي الذي قال للسادات:

وفقط لرجوك يا ريس أن تكون عند اتفاقنا بضميني حاكماً عاماً على القدس [المل الرابع]: فلما لم اطلب منك في حياتي شيئاً، وليس لي مطلب اخر فهذا هو حلم حياتي الذي ادعو الله ان يحققه قبل مماتي.

وتتمم السادات بشيء لم يفهمه محمد إبراهيم كامل، ولعل التهامي كان يريد أن يكون شاهداً على تحقيق ما نسبه للوثيقة السرية عن نهاية اليهود في القدس، تكفيراً عن ذنبهم ولينالوا غفران إلههم. وكان التهامي يقوم بجولات مجهولة في كامب ديفيد، وما أن يعود منها حتى يسترسل في التحدث إلى أعضاء الوفد المصري في استراحة وزير الخارجية عن آخر أخباره، فيقول مثلاً:

وأن موشي دايان قد رافقه منذ ساعة على عربة القدس إلى المغرب، ثم يتكلم عن التصوف وعن تفسير الاحلام، وينقل إلى القصص والروايات، ويحكى كيف حل مشكلة المسلمين في الفلبين، وكيف استطاع ان يؤجل قيام الثورة في الملايو لمدة ثلاث سنوات^(١٩).

وكيف عالج نفسه من سم دس له في الطعام في احدى زيارته لبعض الدول العربية باستعمال ترياق يحملة معه وانما. وكانت احاديث وادعاءات التهامي الخيالية تضحك أعضاء الوفد المصري، وتخفف من التوتر والقلق الذي كان يثيره جو المفاوضات والتصلب الاسرائيلي. ولكن لم يكن من المضحك أن التهامي وقف بين الاسرائيليين في قاعة الطعام العامة في كامب ديفيد يتحدث إليهم ويناقشهم ويقول لهم بأنه يستطيع «أن يوقف قلبه عن الحركة إلى أي وقت يشاء»، وأنهم عند المشاء أحضروا له طبيب يفتن الخاص ليناقشه علمياً بشأن وقف قلبه. ولم يذكر محمد إبراهيم كامل ما تم بعد ذلك أو مدى استهزاء الاسرائيليين بالتهامي.

في كامب ديفيد كان الجدل يحقد أحياناً بين الرئيس كارتز ومناحيم بينن. وقد ذكر الرئيس الامركي في مذكراته بأنه قال لبينن في احدى المقابلات أن موقفه يمثل شعب اسرائيل بصورة أفضل من موقف بينن. وأنه في اجتماع منفرد في مقر كارتز جرى بينهما حوار حار وكريه، وقف كارتز محتداً في امساءة لبينن لأن يخرج، وأنه اتهمه بأنه كان قابلاً لأن يتخلل مع عدوه الوحيد القوي (مصر)، وعن التجارة الحرة والاعتراف الدبلوماسي مع مصر، وحق الملاحة من دون عائق في الممرات الدولية، وقبول العرب لقدس غير مقسمة وأمن دائم لاسرائيل وبقاء العالم، كل هذا فقط لإبقاء عدد قليل من المستوطنين غير الشرعيين على أرض مصرية. وفي احد الاجتماعات وصل الأمر بين الرئيس الاميركي وبينن إلى حد التهديد والتوبيد. فلقد ذكر محمد كامل في مذكراته عن السلام الضائع نقلاً عن عيزد وايزمان، أن بينن اظهر شراسة عند بحث مبدأ عدم جواز احتلال الاراضي بالحرب والقوة. وقال لكارتز بأنه لن يقبل هذه المباراة. واجابه كارتز:

والسيد رئيس الوزراء: ان هذا ليس هو رأي السادات فقط ولكنه ايضاً رأي امريكا وسيبقى عليك أن تقبله. وكانت الساعة قد قاربت الثالثة صباحاً. ندم كارتز على شقيقه ولم يستطع ان يحفي غضبه اكثر من ذلك.

لاعتماده عليها إلى حد كبير في حل مشاكل الأردن المالية والاقتصادية^(١١٤).

ولكن الواقع اثبت أن السادات تباع رغبات اميركا على حساب القضية الفلسطينية، وأن جلالة الملك حسين والسعودية لم يقبلوا الدعوة والضموط للمشاركة في تسويات كامب ديفيد المجعة، التي لم تحقق السلام وتركت الضفة الغربية وقطاع غزة تحت الاحتلال والاستيطان الاسرائيلي.

كان الانفعال والتوتر يثوران في نفس وزير الخارجية محمد كامل من جراء تساهلات السادات، ومن جراء محاولاته أن يثنيه عن قبول المواقف الاسرائيلية التي كان الجانب الاميركي يعارضها، ثم يعود يثنيها ويوقع السادات بقبولها بعد تعديلات تقيها في مصلحة اسرائيل. كان ذلك يحدث رغم أن بعض الافكار والمقترحات الاميركية التي عرضت كانت في رأي وزير الخارجية المصري:

«تشكل قاعدة طيبة يمكن لنا البناء عليها ونطورها. ولي يعني أن المرح التي اوعزت للمريق الاميركي - المشكل من رجال وزارة الخارجية الاميركية - بهذه الافكار، كانت تحديدا الوراء الحسة والرغبة الصادقة في تحقيق تسوية عادلة شاملة، اخذة في الاعتبار معقولة الموقف المصري وعد التسه، واستناده إلى المبادئ والقرارات الدولية التي تحكم النزاع من ناحية، والحفاظ على مصالح الاميركية الحيوية في منطقة الشرق الاوسط من الناحية الثانية، دون أن يخل ذلك بأمن اسرائيل. إلا أن هذه الافكار لم تلت أن تعطلت وتأثرت وتشوهت عندما اضطرت بالإصرار الاسرائيلي على التوسع من حاسه، وتنازفت مع طموحات كارتز ونائبه موشيل بالنسبة لمستقبلها السياسي الشخصي من الجانب الاخر^(١١٥).

وفي مقابل توترات وزير الخارجية المصرية وقلقه من تنازلات السادات وتنازله المتكرر معه، كانت هناك انتعالات السادات وتوتراته الشديدة، فلقد تبين أن الاسرائيليين استغلوا التشييت بمستوطنات سيناء ومطاراتها، التي قال دايان انها أصعب من قضية الضفة، لكي يرغموه على التخلي عن الضفة الغربية وقطاع غزة والحقوق الفلسطينية، وشعر بأن مبادرته مستهارة وتقبل، وفي كلمات محمد كامل:

«كانت قد مضت عشرة أيام على بداية المؤتمر دون أن تبدو بادرة أمل في التوصل إلى شيء، وكانت امصايب السادات قد بدأت تتهز ويصبره أوشك على النفاذ، والقلق والخوف يستبدان به من جراء جموده الموقف الاسرائيلي الذي كلما امطلم به الرئيس كارتز - الثريك الكامل - عاد متهولا إلى ملتصا غوبه في المبالغة دون فشل المؤتمر، ومستقيما به في انتقاء مستقبله السياسي من الضياع الذي يتوقف على ابداء السادات شيئا من المرونة والكرم في هذه النقطة أو تلك. ولم يكن يعب عن بال السادات أن المؤتمر لا يمكن أن يستمر أكثر من ذلك كثيرا، وأن احتمالات تحقيق اماله قد تلاشت، وأن لحظة مواجهة الحقيقة قد حانت^(١١٦).

وبلغت توترات السادات درجة من الحدة أنه خلال حديث عادي في مقره مع وزير خارجيته وحسن التهامي وحسن كامل وبطرس غالي والسفير اشرف غربال، انفجر السادات فجأة وصاح بصوت عال:

«وماذا الممل إذا كان وزير خارجيتي يثنى اني اميل^(١١٧)».

ولم يجد محمد كامل ما يقوله من شدة المفاجأة التي لم يكن لها مبرد ظاهر في تلك الجلسة العادية، وصاح السادات من جديد «انفعلوا اخروا برة كلهم» وأعاد هذه العبارة مرتين. وقام الجميع وخرجوا في سكون باستثناء محمد كامل الذي أغلق الباب وراءهم، وعاد إلى السادات وسأله بصوت عال غضايب كيف يسمح لنفسه بأن يقول ما قال:

«وكيف تطردني خارج الغرفة. اظن ان تسيبك لي وزيراً للخارجية يخونك ذلك؟ سأتريك هذا المنصب بمجرد عودتنا إلى القاهرة وفي سنتين داعية».

ويقول محمد كامل أنه استدار ليخرج ولكن السادات استوقفه وقال له:

«نعمال اجلس. ماذا جرى لك يا محمد. الا تشمر بما انا فيه؟ وانا لم تتحملني انت لمن الذي يملأ^(١١٨)».

ثم اعتر السادات قائلا:

«انا اسف. امصابتا جميعاً متوترة بسبب هذا السحن اللعين. لماذا لا تجلس^(١١٩)».

واجاب محمد كامل:

«لا سأتريك تستريح لمن في متصف الليل واما اريد أن أريد في المشي قليلا».

ويقول محمد كامل كذلك بأنه شمر بالإشفاق على السادات، ولكنه قال له بأنه لا يقبل منه أن يخاطبه بهذا الشكل^(١٢٠).

نابق بيده على الأوراق التي احمه والى بالقلم الرصاص من يده ويثاء الزقاروان تتوهجان بالسغب وبال

ثانية، وكأنه يكر الكلمات لنفسه، أنه ينبغي عليك أن تقبل».

ورد بينق على تهديد الرئيس الاميركي بحزم قائلا: «السيد الرئيس، أرجوك لا تهديدات^(١٢١)».

ويصف محمد كامل رد بينق بأنه لم يكن رداً استعظافياً متخاذلاً، وإنما كان تهديداً يرد به على تهديد كارتز. وأن التهديد الذي رد به بينق كان يستند إلى قدرة بينق على إفشال مباحثات كامب ديفيد، فتعود معظم مسؤولية الفشل على سمعة كارتز ومكانته السياسية، وإلى قرب الانتخابات للكونغرس، وإلى اتفاقية (بما) وشردع كارتز للطاقة. اللذين كان الرئيس الاميركي يحتاج لموافقة الكونغرس عليها. وفي الكونغرس انصار اسرائيل. ثم كانت هناك انتخابات الرئاسة بعد ذلك التي كان كارتز يترى خوفا غمارها. وكان هناك اللوبي الاسرائيلي وانصار اسرائيل في الكونغرس والإدارة والإعلام. وبهذه الأسلحة والضموط وبالتصلب مقابل تساهلات السادات كان بينق يجابه كارتز ولا يتراجع عن تصلبه وتبعته.

في الجانب المصري كان هناك توتر في نفس السادات وبينق وبينق وزير خارجيته محمد كامل. وكان وزير الخارجية يتضايق وينزعج جداً من تقلبات السادات وانفراذه في اللقاءات مع كارتز وفي اتخاذ القرارات وتغيير التساهلات، كان السادات يهاجم الأردن لرفضه الانضمام إلى محادثات السلام أو قبول الدور الذي كان يرسم له دون موافقة، ودون أن تلتزم اسرائيل ولو من حيث المبدأ بالانسحاب من الضفة الغربية وقطاع غزة. وكان يقول بأنه إذا رفض جلالة الملك حسين المشاركة في تسويات كامب ديفيد، فإنه هو سيقوم بورد الأردن، وعندما حذره وزير خارجيته من مقبة التورط في هذا الدور ومن الاصطدام بمنظمة التحرير الفلسطينية:

«اجاب السادات بفتحية: سأرسل قوات مصرية إلى الضفة الغربية وأنا أعلم أنه قد يقتل عدد من أفرادها، ولكنهم سيقبضون عشرة من أفراد المنظمة مقابل كل مصري يقتل^(١٢٢)».

وذكره وزير خارجيته بأن العدو هو اسرائيل وليس المنظمة والشعب الفلسطيني. ولكن يبدو بأن السادات كان يعادي المنظمة وجلالة الملك حسين. ولم يتورع عن مهاجمتها خلال زيارته للنمسا في تموز/ يوليو ١٩٧٨. وهاجم جلالة الملك حسين أمام المستشار كرايسكي في حفل عشاء حضره رئيس البرلمان النمساوي ووزجته، وديلي مراندت وزوجته دفاع كرايسكي وبراندت عن جلالة الملك واثيا على شجاعته وذكائه، وأظهرا تفهما للظروف الصعبة التي تحيط بالاردن. وفي النمسا تهجم السادات على السيد ياسر عرفات وسوريا وزعم للكدور فالد هاهم، الأمين العام للأمم المتحدة (في ذلك الوقت) الذي كان يزور بلده في إجازة، بأن سوريا تريد ضم لبنان، وأنها تسيطر على منظمة التحرير الفلسطينية مائة بالمائة. وقال كذلك، «عربات يرسل لي سراً كي اتزك له مكاناً حتى ينضم إلى المفاوضات، وأنا اعزم اشراك امالي الضفة الغربية وبعض المصاهر الممتدة في منطقة التحرير مثل خالد الحسن وغيره، ولكني لم اخبرهم بذلك حتى يحين الوقت المناسب. فإن اعدى اعداء الفلسطينيين هم قادتهم^(١٢٣)».

وأنا نرى بأنه ليس من الخطأ أن نعتقد بأن هذه الأقوال والأراعم التي صدرت عن السادات لقادة عالميين وأمين عام الأمم المتحدة، تضر بالقضايا العربية وتقلل من تقديرهم للقادة العرب بمن فيهم السادات. ومن كامب ديفيد اتصل السادات بجلالة الملك حسين وأعلمه بأن المفاوضات كانت صعبة، وأن بينق مفسك بـ «الكاره الخيالية». ولكنه (السادات) سيصبر من أجل خاطر كارتز والذي يظل جهها أجيارة للتريب بين مواقف الطرفين». وذكر السادات أنه سيؤدد الملك الحسن في المغرب في طريق العودة، وطلب من جلالة الملك حسين أن يلقاه هناك. واعتذر جلالة الملك عن تلبية طلب السادات. وحسب تحليلات محمد كامل وحديثه مع الرئيس كارتز في كامب ديفيد، يبدو أن السادات الذي كان يشتم السوفيات ويبدو بهم ريبدي استعزاده للتصدي للنفوذ السوفياتي، ولمساعدة الحكومات والنظم التي تدور في فلك اميركا ليدخل عليها وإلى قلب الولايات المتحدة والحصول على مركها وتأييدها ومساندتها وسلاحها^(١٢٤) كان مقتنعا بأن المملكة العربية السعودية التي كانت مرتبطة بأميركا من أجل أمنها كانت لا تستطيع أن تخالف أوامر اميركا أو مشورتها. وأن جلالة الملك حسين:

«بدوره - بالإصالة إلى ارتباطاته بالولايات المتحدة - فهو لا يستطيع إلا أن يظلم ما تشع به عليه السعودية

هل قبل السادات نور كويسلنج أو وجهته التكنولوجيا الأميركية مفناطيسياً

في اليوم التالي، بلغ أعضاء الوفد المصري بأن يستعدوا لمقابلة كامب ديفيد، وأن السادات سيفغار كامب ديفيد إلى واشنطن ظهر اليوم نفسه. وقال السادات لوزير خارجيته بأنه قرر أن ينسحب من كامب ديفيد، وأنه سيسافر إلى واشنطن ليجتمع بلجنة الشؤون الخارجية الأميركية في الكونغرس، وأنه سيفقد بعد ذلك مؤتمر صحفياً ويحدث في التلفزيون ليشرح ما حدث ويود بعد ذلك إلى مصر. وعندما سأل محمد كامل عن أسباب هذا القرار المفاجيء، قال السادات بأن التناهم مع ييفن مستحيل، وأنه يتلاعب بكارتو المسكين ويريد «أن توقع على ما يودق له وتترك الباقي للمستقبل». وقال السادات انه قرر أن لا يوقع على أي شيء في كامب ديفيد مع الرئيس كارتو، حتى لا يصبح ما يوقع عليه أساساً للتفاوض فيما بعد ويخضع بدوره للمساومة. ويذكر محمد كامل في السلام الضائع:

دوباً لي أن السبب في ثورة السادات وتعبكه في مقابلة كامب ديفيد، هو أنه أدرك أنه قدم تنازلات كثيرة بالنسبة للصحة العربية وغرة تحت الحاح الرئيس الأمريكي، واستجابة لوعوده المعسولة في تحقيق تسوية شاملة في النهاية. ثم تبين له أن صديقه والشريك الكامل قد عجز تماماً عن استخلاص أي مقابل لا تتأكل عه من ساحم ييفن، وأفاق عن الواقع المزري الأليم وهو أنه حتى سيناه ليس هناك ما يضمن له أن يستقيها حاله من المستوطنات والمخارات، فيكون بذلك قد خيب آمال المصريين بعد أن خسر العرب وخرج من المولد مصر البينة»^(٣١)

وعندما أخبر السادات وزير الخارجية فانس بقراره، نصحه فانس أن يرجع عنه لأنه سيخرج الرئيس كارتو بقراره ولن يكسب شيئاً، وسكنوا إسرائيل المستفيد الوحيد. ثم جاء الرئيس كارتو وأدخله السادات إلى صالون مقره بعفوره وأنصرف الآخرون، وبعد نصف ساعة استدعى السادات أعضاء الوفد المصري إلى مقره فوجدوه «متعففاً تبدو عليه دلائل السرور والفخر». وقال لأعضاء الوفد:

«إن الرئيس كارتو رجل عظيم وذو ذكاء خارق. لقد حل المشكلة ببساطة شديدة وراحني تماماً... لقد قال لي أنني أستطيع أن أعلق الالتزام بأي اتفاق توقع عليه على موافقة المؤسسات الدستورية في مصر، أي مجلس الشعب عدتها والكنيست في إسرائيل، بحيث إذا رفضاه كلاهما أو أحدهما فإن جميع ما اشتمل عليه الاتفاق من التزامات على الجانبين يسقط ويصبح غير ملزم لنا في أية مفاوضات مستقبلية».

وعندما قال محمد كامل بأن المهم ما هو الاتفاق الذي سنوقع عليه أجاب السادات:

«سأفعل على أي شيء يقترحه الرئيس الأميركي كارتو دون أن أقراه».

وعندما قال له محمد كامل:

«ولماذا يا رئيس توقع عليه دون أن أقراه؟ إذا أعجبنا فقلنا والا فلا توقع».

«دوب السادات واقعاً وقال مصوت طرزه التحدي بل سأوقع عليه دون أن أقراه». واستدار وغادر التراس إلى داخل استراحته»^(٣٢).

وفي بعد ظهر اليوم نفسه كان محمد كامل مستقرباً في التفكير في تقنيات وتصرفات الرئيس السادات، وقال لنفسه:

«بأن مثل هذا الشخص لو كان رب عائلة صغيرة لسارعت بالحجز عليه، فما البال وهو رئيس مصر يتحكم في مصائر أربعين مليون من البشر مل هو بهذه البلاهة أو مل أصليه الجفوة»^(٣٣).

وفي وسط هذه الأفكار، استدعاه السادات إلى مقره وأظهر له ورقة من صفحة واحدة بخط كارتو وعليها العرفين الأولين من اسم الرئيس الأميركي في ذيلها، وطلب منه أن يقرأها ليعين منها.

«المتابع السريعة المذاكرة التي حققها موقفه القوي مع فانس وكارتو في الصباح».

وفراً محمد إبراهيم كامل ما كتبه كارتو على الورقة، فوجده يقول بأن كل جانب في المفاوضات أبدى وجهة نظره وأنه (كارتو) استوعب ذلك تماماً، ولذلك فليد قرر إنهاء المؤتمر يوم الأحد القادم الموافق ١٧ أيلول / سبتمبر وأنه يدعو الطرفين المصري والإسرائيلي لإبداء ملاحظتهما النهائية على الصياغة الأخيرة

للمشروع الأميركي الذي سيقدم لهما بعد الظهور، على أن تعطى له في موعد أقصاه السبت ١٦ أيلول / سبتمبر. ثم يقدم الرئيس كارتو مشروعه لإطار السلام للتوقيع عليه من جانب الرئيس السادات ورئيس الوزراء ييفن وهو شخصياً بوصفه شاهداً على الاتفاقية. كان السادات يبدو معترفاً جداً بهذه «الوثيقة»، وطلب من وزيره أن يثق به، وعندما صارحه محمد كامل في حضور الدكتور أسامة الباز بأن المهم هو ما سيتضمنه مشروع كارتو وأن الورقة لا قيمة لها على الإطلاق، خطف السادات الورقة بسرعة.

«وهو يصبح: بل هي وثيقة خطيرة وبخط يد كارتو نفسه وسأخذها معي وأخفيها في خزانتي المرية في مصر حتى يحين الوقت المناسب»^(٣٤).

وتساعل محمد كامل في ذهنه وأفكاره عما إذا كان السادات يستخف بعقله أم هو فعلاً يمتدق بأنها وثيقة هامة، أو هل السادات يكامل قواه العقلية، وهل أصيب بانتهيار عصبي، أو كان يمثل مشهداً دراماتيكياً، ثم استأنن وأنصرف. وفكر الوزير المصري بالاستقالة إذ كان قد وصل إلى قناعة عبر عنها في القسم الأول من كتابه عن السلام الضائع بالعبارة التالية: «بأنه مع مرور الوقت وتوالي الأحداث والملاحظات وصل إلى يقيني بأن السلسلة الطويلة من اللقاءات الثنائية التي كان السادات يجريها، كانت من الخطر المؤثرات التي أدت إلى تناكل مركزه وقد هوره، وأنه عندما عبر بوابة كامب ديفيد كان:

«مفناً عارياً مكبلاً لا يملك حراكاً بسبب ما انفلت له لسانه داخل الغرف المغلقة من تنازلات وتنازلات وتعهدات الواحد بعد الآخر وفي لقاء وراء لقاء، حتى كُف نفسه ويد ما كان مه من أرصدة، وكانت النتيجة أنه لم يجد أمامه مفرأ من التوقيع على إشهار إفلاس مدارته»

وفي كامب ديفيد تبين لمحمد كامل بأن

«المشكلة ليست في الموقف الإسرائيلي المتشدد ولا في الضغوط الأميركي لإسرائيل، وإنما المشكلة الحقيقية في الرئيس السادات نفسه، فقد استسلم للرئيس كارتو تماماً الذي استسلم بدوره لمناجم ييفن، وأن أي اتفاقية ستبتم في نهاية الأمر على هذا الأساس ستكون كارثة على مصر وعلى الشعب الفلسطيني وعلى الأمة العربية جميعاً. وقد حرت تماماً في تفسير مراهبه وسلوكه وتصرفاته غير الفهومة، وانتهى تكبري إلى أنه إما أن يكون في حالة انهيار تام سلبه إرادته، أو أن تكون التكنولوجيا الأميركية قد نجحت في السيطرة عليه وتوجيهه مغناطيسياً، وأما أن يكون قد أصيب بالجنون والعوى ممأ أو - وهو الاحتمال الأكثر إبلاماً - أن يكون قد قل أن يلعب دور كويسلنج في منطقة الشرق الأوسط، واختار - يعلم الله منذ متى - أن يكون عامل الولايات المتحدة في الانحراف بمصر نحو الانضمام إلى حلف استراتيجي أمريكي إسرائيلي مصري»^(٣٥).

ويذكر محمد كامل أنه ظل ساهراً تلك الليلة لا يقدّر على النوم وهو يفكر في مصير مصر والعرب وفلسطين، وفي دولة صهيون التي يمكن أن تهيمن على المنطقة وتشيع طمعها وجشعها في شروعاتها وتعزيقها، وأضاف

«وتهاجمني كوابيس بشمة وارى صوراً ومشاهد مما قرأت أو سمعت عما تفعله إدارة المخابرات المركزية الأمريكية ومنظمة المرساد الإسرائيلية. ماذا لو تخلفوا مني بشكل أو بآخر تحت ستار حادث عارض أو زعم مرض معالج»^{٣٥}.

وفي الصباح، ذهب الوزير إلى السادات وبين له نواقص المشروع الأميركي، الأخير، فدافع السادات عن المشروع وقال إن نجاح مباحثات كامب ديفيد سيؤدي إلى نجاح كارتو في انتخابات الرئاسة المقبلة، حسبما قال له الرئيس الأميركي الذي أكد له مساندته. وقال السادات لوزير خارجيته:

«ذاك لا تعلم شيئاً عن العرب. اسألني أنا، أنهم لو تركوا وشأنهم لمن يحلوا أو يربطوا. وسيظل الاحتلال الإسرائيلي قائماً إلى أن ينتهي إلى التهام الأراضي العربية المحتلة، دون أن يحرك العرب ساكناً غير الجمجمة وأطلاق الشمارات الفارغة كما فعلوا منذ البداية، ولن يجمعوا على حل أبداً»^(٣٦).

وذكره محمد كامل بأن العرب حققوا تضامناً وتكاتفاً عظيمأ، معه في حرب ١٩٧٣ وبعدها، وأن الذي أفسد هذا التضامن زيارات كيسنجر وتتوقيع اتفاقية فصل الاشتباك الثانية في سيناء بين مصر وإسرائيل». ورفض السادات أن يعترف بأنه إنما يقبل بصلح مقنود، ورفض أن يتراجع وقال لمحمد كامل:

«ماذا حذى لك؟ أتريد أن أتعرض لشمانة الاتحاد السوفيتي وحامط الأسد والقذافي يقولون إن ما أدمره على مبادرتي منذ البداية من إنهاكات ترمي إلى حل منفرد كان صحيحاً».

مصر هو ان اسرائيل يجب ان لا تكون طرفاً في القرارات الخاصة بعودة اللاجئين إلى الضفة الغربية، تغضب كاتر واتهم البارخذاعه وبخيانة السادات. وأراد أن ينجي 'لاجتماع متفجع فاس بشأن يقيم لبضعة دقائق حتى إنهاء الجلسة. وأراد كارتر ان يقابل السادات حالاً، ولكن المصريين اخبروه بأن السادات قد ذهب إلى فراشه. وقلق كارتر تلك الليلة ولم يستطع النوم على غير عادته حتى في الأزمات، وكان سبب قلقه خوفاً على السادات وسلامته. فقد ذكر في كتاب مذكراته: كنا نعالج مواضيع عاطفية جداً للعرب، وكان واضحاً ان بعض مستشاريه (السادات) الأكثر تشدداً كانوا ملتزمين بموقف بأهاتف منظمة التحرير الفلسطينية وجماعات متطرفة أخرى. كان السادات يمنع قرارات كانوا يعارضونها بشدة، ولم استطع ان انسى النقاش الحاد الذي شاهده على شرفة مقر السادات (في كامب ديفيد). وتذكر كارتر مغالطة البارز في عرض آراء رئيسه السادات وأدعائه بأنه يتخطى باسم مصر، حتى دون أن يكون قد بحث المسألة موضوع البحث مع السادات. وأنه عندما طلب أن يقابل السادات في تلك الليلة أخيره مساعدو السادات بأنه أوى إلى فراشه مبكراً على غير عادته وأنه لا يمكن إزعاجه. وددى كارتر كيف أنه نهض حوالي الرابعة صباحاً وتحدث مع رجال الأمن السري وبريجنسكي، وطلب تعزيز الحراسة واليقظة حول مقر السادات. وتبين فيما بعد بأنه لم يكن هناك أساس للخاوف الرئيس كارتر. وعندما شاهد السادات في النهار بخير شعر بالارتياح الشديد، ولكنه لم يحدثه عن مخاوفه في الليل والصباح الباكر.

عندما أبلغ فانس الرئيس كارتر بعزم السادات على ترك كامب ديفيد، وأنه ومساعديه حزموا أممتهم وأنه يريد طائرة حوامة تنقله إلى واشنطن، طارت أماله في رحيل متسق من كامب ديفيد. كان كارتر يعلم بأن المباحثات أوشكت أن تقفل، وكان قد اتفق مع مساعديه على اعداد قائمة بمواضيع النقاش ونقاط الخلاف حتى لا تضيق الجهود التي بذلت في الوصول إليها وحصرها وتحديد لها. وطلب إعداد خطاب يليق في الكونغرس يشرح فيه ما حاولوا تحقيقه في كامب ديفيد وأسباب عدم النجاح. وكان يريد أن يعلم العالم بأنه والمفاوضين حاولوا أن ينجحوا. وصر كارتر بلحظة وجدما فليمة وأخذ يتعمق في النتائج. انقسام بينه وبين السادات وتأثير نتائج هذا الانقسام على أميركا وعلى ميزان القوى في الشرق الأوسط وتصور كاتر في مخيلته التحالف النهائي لعظم الدول العربية مع الاتحاد السوفياتي الذي ربما انضمت إليه مصر بعد مرور بضعة أشهر. ويذكر كارتر أنه قال لفانس ان أفضل ما يمكن أن يفعله الحانب الأمريكي لإنقاذ ما يمكن إنقاذه هو رفض توقيع أي وثيقة مع أي من مصر واسرائيل، والاكتفاء بإنهاء المحادثات والإعلان بياننا بذلتنا أفضل جهدنا وفشلنا. وعندما بقي كارتر لوحده في المكتبة الصغيرة التي جرت فيها معظم المفاوضات، ذهب إلى النافذة وتطلع نحو جبال (كاتروكين) وصل بحرارة مدة بضع دقائق لأن يجد (الجميع) السلام بطريقة ما، ثم ذهب إلى مقر السادات وانفرد به عن الآخرين وحدته عن النتائج السبئية التي ستتبع قراره بإنهاء المحادثات ومغادرة كامب ديفيد، فسيظهر بأنه تراجع علناً عن التزاماته وسيؤدي سمعته كـه أبرز صنائع سلام في العالم،، ويكون قد اعترف بفشل زيارته الشهيرة للقدس، وسيوفر بعلاقة أميركا بمصر وينقض وعوده لكاتر وستقع عليه مسؤولية الفشل. وعرض كارتر للسادات الخط المتوقع لسير تحالفات مصر وصداقاتها، فمن الولايات المتحدة ستجبه إلى الدول العربية المعتدلة ثم المتطرفة، ومن هناك إلى الاتحاد السوفياتي، وقال كارتر للسادات بأن ذلك سيوفر بواحدة من أغل محتلكانه وهي صداقته للسادات والثقة المتبادلة بينهما. وكان السادات يعلم بأن كارتر كان يعني ما قاله له. ثم طلب كارتر من السادات أن يبقى في كامب ديفيد يوماً أو يومين آخرين. فتمنع السادات وشرح سبب قراره بالانسحاب من كامب ديفيد، وقال بأن دايان قال له بأن الاسرائيليين لن يوقعوا أي اتفاقات، وأن مستشاريه حذروه من توقيع اتفاقية مع الولايات المتحدة بعفورها خوفاً من أن يستغل الاسرائيليون ما يوافق عليه كبادرة لمفاوضات في المستقبل، دون أن يكونوا قد ألزموا انفسهم بشيء. وعندما طلعان كارتر السادات بأنه سيكون هناك تقاهم كامل بأنه إذا رفضت أي دولة أي جزء من الاتفاقات فلن تبقى أي مقترحات فيها قائمة وتعمل كلها. وقف السادات صامتاً لوقت طويل ثم نظر إلى كارتر وقال: إذا إعطيتي هذا التصريح فسأبقى معك للنهاية. ويذكر كارتر في مذكراته ان السادات صدق في وعده، ولكن

وأضاف السادات لوزير خارجيته:

وكيف يكون صلحاً مفقوداً إذا كنت سأتسل ملتزماً بأن أقدم بدور في الحكم الذاتي في الضفة الغربية وغزة حول مبرة السروات الحسم الانتالية وحتى تحمل القضية الفلسطينية لعموماً ودورها؟ وما سمي أن يُقيم سيناء تحت السيطرة الاسرائيلية حتى تحمل المشكلة الفلسطينية لعموماً اسرائيل بمستوطنات جديدة يوماً بعد يوم ليس هذا من المعاء؟ انك تتكلم لآله لا تعرف شيئاً عن أحوال مصر الداخلية. لقد تركت لي عبد الناصر تركة مثققة بالهموم والشاغل. وأن أرضاعنا الاقتصادية والاجتماعية في غاية السوء، وكل مرافق البلد منهارة. ولن نستطيع مصر أن تخرج من أحوالها المتردية إلا إذا حصلت على السلام وكسحت كل مواردها للتنمية. وعسنت ستكون مصر في مركز أقوى لمساعدة المسلمين في حل مشكلتهم^(٣١).

كانت الضفة الغربية وقطاع غزة الثمن الذي رفض عبد الناصر أن يدفعه التزاماً بقوميته العربية، ولكن السادات اختار دفع هذا الثمن لاسترداد سيناء للسيادة المصرية الناقصة. واثبتت الأيام أن مشاكل مصر الداخلية التردية لم يحلها سلامه مع اسرائيل، وأن مصر لم تصبح في مركز أقوى لمساعدة الفلسطينيين. وقدم محمد إبراهيم كامل استقالته فقبلها السادات وطلب منه أن يبقيا سراً بعض الوقت، وعرض عليه منصب سفير فاعتذر، ولم يحضر مراسم توقيع اتفاقات كامب ديفيد وعاد إلى مصر. وقبل أن يسافر وفي كامب ديفيد، إستدعاه السادات إلى مقره ورحب به أمام أعضاء الوفد المصري، وإثناء الحديث قال أحد الحاضرين

«إن الشيء الذي سيثير معارضة الفلسطينيين هو أن عبارة تقريده المصير في الاتفاقية قد وضعت بشكل غامض غير مناسب. فقال الرئيس السادات لم يكن ذلك مقد قال لي الرئيس كارتر أن هذه العبارة ستفقده كرسى الرئاسة».

(It would cost me my char)

ويذكر محمد كامل بأنه لم يستطع أن يلجم لسانه وقال بصوت مرتفع متفعل

«أما هو رئيس قوى دولة في العالم؟ أذا هو القريس الذي كان يدعي أن الدفاع عن حقوق الانسان والباديء والقيم هو محدود سياسته؟ أنه ابن كذا وابن كذا... أين أجل أن يظل رئيساً لأمريكا ثمانى سنوات بدلاً من أربع بفصحى معصير شعب باكلاء؟ يا له من تافه حقير»^(٣٢).

ويعتقد محمد كامل أن السادات أحس بأن عباراته لم تكن موجهة إلى كارتر فقط وإنما إليه أيضاً.

وأنه لو كان أمامه سكن لاغنده (السادات) في صدره (صدر محمد كامل). ولكن يبدو أن السادات كان حريصاً على أن تظل الاستقالة سراً، فتمالك نفسه وتبقه بصوت عميق وقال

«أملك انت يا محمد مش سياسي».

فأجابه محمد كامل

«إذا كانت هذه هي السياسة فإيه يشرطني ألا أكون سياسياً».

دوبعض السادات وانصرف الجميع^(٣٣).

كارتر يعزز الحراسة على السادات في الرابعة صباحاً

لم يكن محمد كامل الوحيد في كامب ديفيد الذي تأثرت في تخيلاته احتمالات الاغتيال يقوم بها رجال الاستخبارات الأميركية أو المرسلا الاسرائيلي جان الرئيس كارتر نفسه كان عرضة للقلق والمخاوف لا على نفسه ولكن على حياة أنور السادات داخل كامب ديفيد، ولم يكن خوفاً من هذين المصدرين وإنما من الفريق المصري في كامب ديفيد فقد وحد بأن الدكتور أسامة الباز كان أكثر المصريين المتفاوضين تشدداً، وأن ما يقل به الباز كان يقله المعارضون المصريون. ولكن المجال كان متاحاً لأن يلجا كارتر إلى السادات كلما اختلف مع البار وذكر كارتر أن البار وباراك كانا صائغي وثائق نابغي وعلى علاقة بالانكليزية، وكانا يعملان الفرق الدقيقة بين معاني العبارات الصعبة التي كان المتفاوضون يتعاملون بها. ويذكر محمد كامل بأن الباز كان يخبره عن التنازلات التي كان السادات يوافق عليها في اجتماعاته المفردة مع كارتر ودائريمان. وكان الباز يحاول تداركها في الصياغة، ويصطدم أحياناً بالرئيس كارتر بعنف، وكان كارتر يقول بأن هذا ليس ما وافق عليه الرئيس السادات فيجيبه الباز بأن تلك هي تعليمات السادات العرفية وأنه يتفهما. ويذكر الرئيس كارتر في كتاب مذكراته بأن أسامة الباز قال في نقاش معه مرة، بأن موقف

ملكه من وحده شجاع... ولأنه وفي موعده بأن يكون شريكاً كاملاً، في مسيرة السلام وعدمما تكلم ييفن نبي على الرئيس كارتر وقال بأنه يحسد أن يسمى لقاء كامب ديفيد «مؤتمر جيمي كارتر» لما بدله من جهود شجاعة وحسارة، لوصف هذه الجهود بأنها ثمور

وحسب تجربتي التاريخية العمل والجهد الشاق الذي بذله أجدادنا عندما بنوا الامارات في مصر.

وإدعاء ييفن هذا بالنسبة إلى الذين اختبروا الشره والجشع الصهيونيين يدعو إلى التصور بأن اليهود القدماء هم بناة أهرام مصر، وهو تسجيل لحق مؤجل لليهود في ملكية الاهرامات المصرية، أو على الأقل في جزء من الدخول السياحي المصري الثاني من السياح الذين يزورون الاهرام من مختلف أنحاء العالم. وفي غرفته بالغندق شاهد وزير الخارجية السابق محمد كامل علي شاشة التلفزيون مقعده الخالي في حفل التوقيع^(٣٧). كما شاهد أنور السادات وهو يعانق ييفن: بـ «حرارة وشغف وإقبال». ويتذكر قول السادات له من أيام قليلة بأن ييفن «أحط وأخس عدوه». أما الرئيس كارتر فقد قال في مذكراته بأنه والسادات وييفن شعروا

«لمدة ساعات بعورة الشوة والغفر والرضا الواحد نحو الآخر بسبب نجاحنا غير المتوقع. لم تكن لدينا فكرة في ذلك الوقت عن مدى بعد المسافة التي بقي علينا أن نغطيها».

اعتبرت بعض الاستنتاجات في اميركا اتفاقات كامب ديفيد اكثر المبادرات الاميركية نجاحاً في السنوات الأخيرة، وأفضل إنجاز سياسي للرئيس كارتر رغم أنه لم يكن كافياً ليتيح له النجاح في الانتخابات الرئاسية عندما تغلب عليه رونالد ريفان. وكان بعض المسؤولين وكتاب السياسة الأميركيين يدللون على نجاح قمة كامب ديفيد بقولهم أن اتفاقاتها ما زالت قائمة وثاقدة حتى بعد أن رحل السادات عن الدنيا، وأنها أزالّت خطر الحرب بالترام مصر بالسلام وبالحلول السلمية، وأن بقية الدول العربية لا تستطيع أن تحارب دون مصر. ومما لا شك فيه أن هذا القول فيه الكثير من الصحة، فقد تحقق نجاح وسلام في كامب ديفيد هو نجاح وسلام ييفن واسرائيل وكذلك اميركا إلى المدى الذي توافقت فيه رغباتها مع أطماع ونيات ومخططات اسرائيل. أما القول بأن اتفاقات كامب ديفيد حققت السلام بين العرب واسرائيل فقول لا يستند إلى الحقيقة، وهي أن قضية فلسطين والحوالان ولبنان وتقرير المصير لم تحل، وبقي الاحتلال الاسرائيلي الذي لا يمكن أن يقبله العرب، كما لا يمكن أن تظل مصر العربية والحقيقة الكبرى معزولة عن الدول العربية ومتخفية أو محرومة من دورها القيادي العربي مع بقية الدول العربية المناضلة.

في كامب ديفيد كان الرئيس كارتر متأثراً بعدة عوامل دعمته إلى دخول كامب ديفيد ومتابعة جهوده فيه للوصول إلى تسوية بين مصر واسرائيل، شملت بقدر الإمكان القضية الفلسطينية وحقوق الفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة. وكان يحثه على الاندفاع في مساعيه طموحه لأن ينجح في تسوية النزاع العربي - الاسرائيلي الذي استعصى على من سبقوه من الرؤساء وغيرهم. وقيل إن الرئيس كارتر كان حقيقة يشعر بالتعاطف مع الشعب الفلسطيني الذي حرم من موطنه وحقوقه وتحمل الالام والمآسي، وكان كارتر يعنى بتدعيم السادات وتعزيز مركز مصر واجتذاب الدول العربية (المعتدلة) وخصوصاً السعودية إلى جانب السادات. وبما أنه كان يريد إبعاد السوفيات ونفوذهم عن منطقة الشرق الأوسط، فإنه رغب في أن تكون اتفاقات كامب ديفيد مرضية للعرب قدر الإمكان حتى لا يدفعهم اليأس إلى الجانب السوفياتي. وبطبيعة الامر، كان كارتر يسمى للنجاح في كامب ديفيد لتدعيم مركزه السياسي، خصوصاً وأن الفشل بعد الجهد المكثف في خلوة كامب ديفيد كان سيلحق به ضرراً سياسياً وشخصياً كبيراً. وفي مقابل هذه الدوافع والاعتبارات، كان كارتر يواجه تحدياً وهداغا اسرائيلياً عززته تساملات السادات الذي كان يلجأ إليه الرئيس كارتر كلما وجد ييفن يسد الطريق في وجهه. وكان كارتر مقيماً بتخوفه من اللوبي الاسرائيلي والضمغوط الاسرائيلية ومن مؤيدي اسرائيل في الكونغرس وفي الاحزاب والاعلام الاميركي. وكان يحتاج لاصوات اعضاء الكونغرس لتأييد سياساته المحلية والدولية بشأن معاهدة بناما ومشروع الطاقة. ويريد ان يكسب اكبر قدر من التأييد لحزبه في انتخابات الكونغرس المقبلة ومن بعدها الانتخابات الرئاسية. وفي

لم تقم هناك ضرورة أبدا لإعطائه مثل هذا التصريح، وأبلغ كارتر عدداً من مساعديه بما حدث وتعاهدوا على كتمان الامر. وعاد السادات واستمرت المفاوضات في كامب ديفيد

في اليوم التالي، عرض الرئيس كارتر مشروع الاتفاقية الخاصة بسيماء، ثم تضمن مشروع اتفاقية إطار السلام الشامل، وفعل الشيء نفسه مع ييفن وداجان وباراك. ولكي يقنع الاسرائيليين بالوراقة عليها حاول أن يظهر لهم بأن الاختلافات الباقية بينهم وبين المصريين كانت قليلة، ورغم ذلك جادل ييفن وتمنع وكان يشكو من الضغط عليه ويستعمل كلمات وتعايير مثل: «إنذار نهائي» أو «طلبات متبادلة»، و«انتحار سياسي» رغم أنه تعرض لها. ولكنه في النهاية قبل أن يعرض السؤال التالي على الكنيست خلال اسبوعين «إذا تم التوصل إلى اتفاق على جميع المشاكل المتعلقة بسيماء، هل سيسحب المستوطنون؟»، ولكنه رفض أن يلتزم بالحياد عند عرض هذا السؤال على الكنيست، ووعد أن يرفع الالتزام الحزبي عن اعضاء حزبه عند التصويت عليه بحيث يصوتون كانوا مستقلين بما في ذلك الوزراء. وتم الاتفاق على عدم بناء مستوطنات جديدة بعد توقيع إطار السلام، وعلى أن يجري حل مسألة المستوطنات الإضافية من قبل الاطراف خلال المفاوضات بشأن الضفة الغربية. وكان الاتفاق يقضي بأن يرسل ييفن إلى الرئيس كارتر رسالة عن الالتزام بتجميد المستوطنات. ويؤكد الرئيس كارتر بأن مذكراته المدونة واضحة في أن ييفن وعد بأن يستمر تجميد المفاوضات حتى نهاية المفاوضات، وأن فانس يؤيد تفسيره لا تقرّر. ويأتي هذا التأكيد رداً على ييفن الذي انكر وعده فيما بعد، وادعى أنه وعد بموقف بناء المستوطنات لمدة ثلاثة أشهر فقط. وبالفعل، فإن سايروس فانس في مذكراته خيارات صعبة يؤيد ما قاله الرئيس كارتر بوضوح، وذكر بأن ييفن كان

«طاماً بأنه لا يستطيع الدخول في اتفاق مع السادات بعد من حق اسرائيل في مواصلة المستوطنات في الضفة الغربية وفي النهاية قال ييفن إنه مستعد لأن يعطي الرئيس كارتر خطاباً منفصلاً يقرر أن اسرائيل لن تقيم مستوطنات جديدة إل أن تكتمل ممارسات الحكم الذاتي. وعلى هذا الاساس وافقنا على أن نسقط من مسودة الاتفاق الشامل مبحثنا المفترحة حول تعليق الاستيطان»^(٣٨)

وأعدت صيغة الخطاب الذي سيعطيه ييفن لكارتر، ولكن حدث تأخير في توقيعه من قبل ييفن بسبب الانهماك في بحث مسألة القدس التي امر ييفن أنها غير قابلة للتفاوض، ورفض رفع أي علم عربي أو اسلامي فيها قاتلاً للقدس:

«دع تدنيس للمقدسات أن يقترح أن يرفع أي علم على قس الاقداس، وأنه إذا احسنا على المسألة فسوف يمار كامب ديفد فوراً»^(٣٩).

وتعد أخيراً إسقاط ذكر القدس من اتفاقية السلام الشامل على أساس أن يحدد كل طرف موقفه منها في كتاب ملحق. وبالنسبة إلى تحديد المستوطنات، رفض يمين فيما بعد توقيع الكتاب المتفق عليه مع الرئيس كارتر منكراً وعده وهكذا تتعامل اسرائيل مع اميركا ويذكر الرئيس كارتر أن يمين كذب عليه، أو على الأقل غالط وموه عندما نقل إليه أن السادات وافق معه على صياغة ييفن بشأن التصويت في الكنيست على مسألة مستوطنات سيماء، وقال كارتر بأن ادعاء ييفن لم يكن صحيحاً بشهادة باراك الذي كان قد سمع ما قاله السادات لييفن.

توجهت الوفود الثلاثة من كامب ديفيد إلى البيت الابيض في واشنطن، حيث جرى حفل التوقيع على اتفاقات ووثائق كامب ديفيد. وذكر كارتر في مذكراته أنه شمر لأول مرة بالفرح لمعادرة كامب ديفيد ليعود إلى البيت الابيض ومهامه فيه وعندما حمل سوندرز وثنائ اتفاقية كامب ديفيد ووضعهما على الطاولة مشيراً إلى مواقع التوقيع، أعادها إليه الرئيس كارتر وقال بلهجة وصارمة، ان اتفاقية إطار السلام في الشرق الاوسط يجب أن توضع على الطاولة وتوقع قبل اتفاقية إطار السلام مع مصر، وقال بأن الرئيس السادات اصّر على ذلك. لوصف سوندرز هذا التصرف في كتابه الجدران الاخرى بأنه كان رمزاً دراماتيكياً للتمسك بالسلام الشامل، وأن معاهدة السلام النهائية بين مصر واسرائيل سيتم التفاوض عليها فقط في إطار سلام شامل، وأنها ليست معاهدة انفرادية. وفي خطابه في حفل التوقيع على وثائق كامب ديفيد أثنى الرئيس كارتر على السادات وييفن، ثم أثنى السادات في خطابه على الرئيس كارتر لما

وبدون شك أقدر محاضرات في كتاب بيليد. كان يفهم كيف يلعب الأوراق التي في يديه بأحسن طريقة وكان شديد التدقيق في تحرير (معاني) الكلمات لمصلحته و استخدمه كمكامة التهديد بعليج الحاربات ليشترع التنازلات في اللحظات المهمة. وركز عليه على قضايا متعددة. وكان أحياناً يتعامل بلسان نقاط رمزية مهمة ولكنها غير مألوفة لكي يحصل على شيء محسوس أكثر وعرف كيف يلعب لعبة «دفع الأوبى إلى الحافة» (Brinkmanship) فيؤخر تنازلاته النهائية إلى أن يكون كل طرف آخر قد وضع الأوراق مكتفوناً على «الحافة».

ولوجد كراتر بأن مهارة بيفن وتضميمه القوي الثابت كان رقابية له ضد ضغط الرئيس كراتر والرئيس السادات بشأن قضايا الضفة الغربية وقطاع غزة ومصرهما، وأي ارتباط بين الانتفاضة المصرية - الاسرائيلية والقضية الفلسطينية أو تحديد سلطات الحكم الذاتي. ولم يقبل بإلغاء الحكومة العسكرية الاسرائيلية، واقتصر وعده بشأنها على سحبها من الضفة الغربية وجسديها، ولكن على أن تبقى قائمة وتكون لها السلطة العليا النهائية على الضفة والقطاع فوق سلطة الحكم الذاتي التي ستنتخب من قبل الفلسطينيين. ورفض الالتزام بانسحاب اسرائيل بعد الفترة الانتقالية من الضفة والقطاع، أو بأي مساس بإدعاءات اسرائيل بالسيادة على كل القدس. وفيما يطلق بالرئيس كراتر، قال كراتر بأن الرئيس الأميركي كان مستعداً لأن يضغط بشدة على بيفن للوصول إل انتفاضة بشأن سيناء، ولكنه كان أقل اهتماماً بتفاصيل انتفاضة بشأن الضفة والقطاع. ولم يعتمد بأن أي ربط واضح بالقضية الفلسطينية كان مستحباً أو ضرورياً. كما قال كراتر بأن فانس كان اكسر اهتماماً من كراتر في هذا الشأن... ولكن التقديرات والقرارات النهائية كانت بيد الرئيس كراتر بشأن ما يقبل وما لا يقبل. ولم يعز كراتر على الحصول على الكتاب الموعود الذي كان على بيفن توقيعه إثباتاً للالتزامه بتجميد المستوطنات خلال مفاوضات الحكم الذاتي. ودل هذا على أن الرئيس كراتر أدرك أن عليه أن يدفع ثمناً سياسياً محلياً في أميركا إذا تصادم مع بيفن، فجعله هذا الإدراك يتراجع عن طموحه بأن يحقق سلاماً شاملاً، رغم أنه سعى للسلام باخلاص واستمر في جهوده للوصول إليه، ولكنه كان يلجأ إلى السادات عندما يواجه صعوبات لحمله على التساهل بدلاً من الضغط على بيفن الذي كان منضماً ولا يتراجع عن مراقبه كان السادات يستحب لكراتر وكان كراتر يحب ويعجب به حقيقة، وكان لكل هذا اثره الكبير على نتائج كامب ديفيد. وفي كتابه السلام الضائع، يذكر وزير خارجية مصر السابق محمد ابراهيم كامل انه نصح السادات وناقشه مراراً أن لا يورط مصر والعرب بتساملاته، ونهاه عن توقيع اتفاقات كامب ديفيد لأنها تخل بالحقوق العربية لمصلحة اسرائيل. ويشيد بمواقف وجهود عمرو الورد المصري الدكتور أسامة البار وأعضاء آخرين ويصف ما جرى في إحدى جلسات المفاوضات بقوله :

ثم بدأت المناقشات واشترك فيها من الجانب الأميركي جانيس وسوندينغ وأنتوني وكروايت وحمل لواعظا من الجانب المصري أسماء البار وعبد الرؤوف الريدي مدير إدارة التخطيط بوزارة الخارجية ونيل المصري مدير الإدارة القانونية بها. ولا أبلغ البيئة إذا قلت انهم سيطروا بكل كفاءة وجدارة على مجرى المناقشة، وكان الجانب الأميركي - وأشهد له وخاصة سايروس فانيس بالشجاعة وبسروح الانصاف - في موقف الدفاع في أغلب الوقت. وكثيرا ما كان يبين عليهم المروج بل الخل أمام المصحح المصرية الدائمة والمطلق الواضح المستقيم الممزد بالإسناد القانوني المؤكدة^(٢٧).

ولكن السادات كان الحاكم بنهر.

بعد التوقيع على اتفاقات كامب ديفيد، حاول المسؤولون الأميركيون والرئيس السادات أن يثبثوا جواً من التفاوض بشأن ما حققوه في كامب ديفيد. ففي خطاب أمام جلسة مشتركة للكونغرس في ١٨ إبريل/ سبتمبر ١٩٧٨ قال، الرئيس كارتر إن الاتفاقات قد أنهت مشكلة استمرت ثلاثين عاماً، وأنها تعالج الحل الشامل للنزاع بين إسرائيل وجاراتها. وكذلك المشكلة المستعصية للشعب الفلسطيني ومستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة. وخطب وزير الخارجية فانس في الأمم المتحدة قائلاً بأن الاتفاقات تشكل، إطاراً للسلام الشامل، وأكد على اقوال الرئيس كارتر وموقفه من أن:

«إنما نال السلام لا يمكن أن تكون دافعة وعادلة ما لم تعمل الشبكة على أساس الحقوق المبرورة للشعب الفلسطيني».

كل هذا كان كارتر يخشى أن يعادي مجموعات القوى الإسرائيليه وأنصارها، ويتعرض لصفوف حزبه عليه ليعتري هذه القوى بغض النظر عن الحقوق العربية والدالة وحقوق الإنسان التي كان ينادي بها من أجل عهده. وفي النهاية، أظهرت قمة كامب ديفيد مدى قوة تأثير رئيس الولايات المتحدة، وفي الوقت نفسه كشفت عن الكوابح والقيود التي كانت تضعف رئيس الدولة الصغيرة المحتاجة التابعة لامريكا، فإن الرئيس الصهيوني كان واثقا من قدرة اسرائيل على التحدي ورد عليه مهدداً محدراً أن لا يلجأ للتهديد. وإضافة إلى كل هذا، الرئيس رئيس لنداء اسرائيل وهي الدولة الصغيرة المحتاجة التابعة لامريكا، فإن الرئيس الصهيوني كان واثقا من قدرة اسرائيل على التحدي ورد عليه مهدداً محدراً أن لا يلجأ للتهديد. وإضافة إلى كل هذا، كانت هناك معتقدات كارتر الدينية التي ربطت في وجدانه ومغاهيمه الأرض العربية المقدسة بتأريخ اليهود، إلى درجة ربما تكون قد حجبت عن يقينه ووجدانه أن الصهيونية ودولة اسرائيل هما عقيدة وكيان يهودان في الدرجة الأولى على نيات وغايات استعمارية وعلى إنكار حقوق أصحاب الأرض، بل وعلى تشريدهم وذبحهم واغتصاب وطنهم لغرس جماعات غريبة اجنبية لم تكن لأبائهم وأجدادهم أي صلة تاريخية بالأرض المقدسة. ولما تدري إذا كان من السذاجة أن نتساءل كيف يتقبل أمثال الرئيس كارتر الذي يعلن احترامه للمبادئ الإنسانية وحقوق الإنسان وحقوق الشعب الفلسطيني المتمدني عليه وحقه تقرير مصيره، ما زعم ولا يزال يزعم من أن (الكتاب المقدس) والاعتبارات الإنسانية تقضي بتوطين يهود في الأرض المقدسة، بزعم أنهم كانوا فصحيا (المحرقة) النازية التي أاجت نيرانها المزعومة ككازيب والمبالغات الصهيونية وصحايا الاضطهاد الأوروسي، ويرغم حينهم إلى القدس الموعودة، وكل من في الوقت الذي ثبت فيه بصورة واضحة لا بس فيها بأن توطين اليهود لم يتم ولا يمكن أن يتم إلا لاثيريد مشات الالوف من العرب خاسر أرضهم ووطنهم، وتفرصهم المذابح والقصف الوحشي لاشقيالات، إضافة إلى العدوان على الدول العربية الجاورة واحتلال أراضيها والسعي الخبيث إلى قتلها وتجزئتها لجعلها ضعيفة ذليلة خائفة.

كان السادات يأمل ويسمى أن تكون الولايات المتحدة وشريكاً كاملاً في كاهب ديفيد لتضغط بقرتها، وتستخدم نفوذها وهبتها للضغط على إسرائيل التابعة لها والمحتاجة إليها. وسعى السادات لأن يكون الرئيس كارتر إلى جانبه في جبهة واحدة مقابل إسرائيل. ولكن مجرى الأمور في كاهب ديفيد أظهر أن الولايات المتحدة شاركت في المناورات بدور كبير كان معظمه لصلحة إسرائيل على حساب مصر والمغرب فلقد اتصل بيش زرملازه في رحة الضعوط الأميركية المحدودة، وقدم السادات من التسهيلات والتيارات التي الكثير رغم محاولات بعض أعضاء الوفد المصري المرافق له لردعه عن تقديمها ويذكر بليام كوانت في كتابه كاهب ديفيد، بأن السادات كان يستعمل أسلوباً خاصاً في المناحلات مع كارتر ويكرر استعصاه فبأنه كان يبلغ كارتر مقدماً بصورة سرية عن تنازلات يقلل بها (السادات)، ويطلب من كارتر أن يستخدمها وكأنه حصل عليها بالضغط على السادات. وكانت الغاية من ذلك أن يتمكن كارتر من الحصول على (تنازلات) من الحساب الاسرائيلي مقابلها. وعلى العموم كانت تنازلات السادات هذه على حساب القضية الفلسطينية مثل قبول تعديلات طعيفة في الحدود على الضفة الغربية وليس في سيناء، وعلى عدم الاعتراض على أن تعرض أمريكا على إسرائيل ميثاق دفاع وبينما كان السادات يعبر عن تأييده لفكرة وطن، فلسطيني، كان يقول بأن مثل هذا الوطن يجب أن يكون له ارتباط بالاردن. ويضيف كوانت بأنه حتى ١٩٧٧، كانت أفكار السادات بشأن القضية الفلسطينية تبعث على الحيرة الشديدة، ولم يكن المسؤولون الأميركيون متأكدين أبداً من مدى قوة التزام السادات بالفلسطينيين، وعلى كل حال، فإنه لم يكن في تلك المرحلة قد قال شيئاً يدل أنه كان مستعداً لقبول اتفاقية منفصلة مع إسرائيل، وتطلي الفلسطينيين لا شيء^{٤٥}. أما بريجنسكي مستشار الرئيس كارتر لشؤون الأمن القومي، فكان يشك في مقدرة السادات على التمييز بين الحقيقة والخيال.

وكان السادات يخشى أن يفقد المساعدة والمساعدات الأمريكية إذا لم تنجح المفاوضات في كامب ديفيد، وبعبارة أخرى، وبمفاوضات المعاهدة المصرية - الإسرائيلية فنيق إسرائيل في سيناء. وفي الجانب الآخر وجد كراوت بأن يفيق كان:

- مصر واسرائيل والاردن وممثلو الشعب الفلسطيني يجب ان يساهموا في مفاوضات لحل المشكلة الفلسطينية بجميع نواحيها ولتحقيق هذه الغاية يجب ان تسير المفاوضات بشأن الضفة الغربية وغزة على ثلاث مراحل ترتيبات انتقالية لمدة لا تتعدى خمس سنوات والإعطاء والحكم الذاتي الكامل للسكان، ستسحب الحكومة العسكرية الاسرائيلية وإدارتها المدنية بمجرد ان يتم انتخاب سلطة حكم ذاتي من قبل أهالي هذه المناطق مكان الحكومة العسكرية القائمة. وللتفاوض على الترتيبات الانتقالية، سوف تدعى الحكومة الاردنية لتتخمس المفاوضات على أساس هذا الإطار. ويجب ان يراعى في هذه الترتيبات مبدأ الحكم الذاتي للسكان واهتمامات الامن المشروعة للاطراف المعنية.

- سوف تتفق مصر واسرائيل والاردن بشأن تشكيلات قيام سلطة الحكم الذاتي المنتخبة في الضفة الغربية وقطاع غزة. ويمكن ان تشمل وفود مصر والاردن على فلسطينيين من الضفة الغربية وغزة، أو فلسطينيين آخرين حسبما يتفق عليه بصورة مشتركة. والفراق يتفاوضون على اتفاقية تحدد سلطات ومسؤوليات سلطة الحكم الذاتي في الضفة والقطاع. وسوف تتسحب القوات الاسرائيلية المسلحة، وما يبقى منها سيعاد تركيزه في مواقع أمنية معينة. وستكون هناك ترتيبات لضمان الامن الداخلي والخارجي والامن العام. وستكون هناك قوة شرطة محلية قوية يجوز ان تضم اردنيين. وإضافة إلى ذلك، سوف تشارك قوات اسرائيلية واردنية في دوريات مشتركة وفي الرابطة في مراكز سيطرة لضمان السلامة الامنية للحدود.

عند قيام سلطة والحكم الذاتي - (الجلس الإداري)^(٣١) تبدأ فترة الخمس سنوات الانتقالية. وفي اقرب وقت ممكن قبل نهاية السنة الثالثة من بدء الفترة الانتقالية، سوف تبدأ المفاوضات لتحديد الوضع النهائي للضفة الغربية وقطاع غزة وعلاقتها مع جيرانها، ولتحدد معاهدة سلام بين اسرائيل والاردن مع مراعاة الاتفاقية التي يكون قد تم التوصل إليها عن وضع الضفة وغزة. وتكون مبادئ القرار (٢٤٢) قاعدة للمفاوضات التي ستحدد إضافة لامر أخرى مواقع الحدود وطبيعة الترتيبات الامنية. ويجب ان يلتزم الحل الناتج عن هذه المفاوضات بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ومتطلباته العادلة. وبهذه الطريقة، سوف يشارك الفلسطينيون في تقرير مصيرهم بمشاركة مثلي سكان الضفة الغربية وغزة وغيره من المسائل المهمة قبل نهاية الفترة الانتقالية، وي طرح مشروع الاتفاقية للتصويت عليه من قبل ممثلي السكان المنتخبين، وبإفصاح المجال لهؤلاء الممثلين ليقروا طريقة حكم أنفسهم بتجانس مع هذه الاتفاقية، وبالمشاركة في المفاوضات لتحدد معاهدة الصلح بين اسرائيل والاردن.

ينص الإطار كذلك على اتخاذ التدابير وجميع الإجراءات الضرورية لضمان سلامة اسرائيل وجيرانها خلال الفترة الانتقالية وبعدها. وعلى تشكيل لجنة دائمة من مصر واسرائيل والاردن وسلطة الحكم الذاتي لها صلاحية الاتفاق على القرارات، بشأن شروط وشكليات عودة الاشخاص الذين كانوا قد سرحوا من الضفة الغربية وغزة سنة ١٩٦٧، إضافة إلى القرارات الضرورية لمنع الاخلال بالامن. وينص الإطار كذلك على التزام مصر واسرائيل بالامتناع عن اللجوء إلى استخدام القوة والتهديد بها لحل النزاعات، وكذلك الالتزام بحلها بالوسائل السلمية بموجب المادة (٢٢) من ميثاق الأمم المتحدة، وعلى التزامهما بالتفاوض بحسن نية لتحقيق السلام بينهما بقصد معاهدة صلح خلال ثلاثة اشهر من التوقيع على إطار السلام هذا. وفي الوقت نفسه بدعوة أطراف النزاع الأخرى لأن تباشر بصورة متزامنة التفاوض لعقد معاهدة صلح بغية تحقيق سلام شامل في المنطقة، وسيحكم إطار العمل لتحدد معاهدة سلام بين مصر واسرائيل المفاوضات بينهما.

في القسم الأخير من إطار السلام وردت المبادئ والشروط التي يجب ان تطبق على معاهدات السلام بين اسرائيل وكل من جاراتها: مصر والاردن وسوريا ولبنان. وهي تشمل ما يلي:

١ - الموثقون سيقومون بينهم علاقات طبيعية كالتي تقوم بين الدول المتعاضية بسلام مع بعضها.

كما أعاد تأكيد الموقف الأمريكي من أن قيام المستوطنات الاسرائيلية في الاراضي المحتلة هو عمل منافس لبيان الأمم المتحدة والسلام، وأن الاتفاقات تنهي الاحتلال العسكري الاسرائيلي وتقيم حكماً رانياً للفلسطينيين خلال اشهر قليلة، وأنهم سيشاركون في تقرير مصيرهم وتحديد الوضع النهائي للضفة الغربية وقطاع غزة وأن مشكلة اللاجئين سيتم فيها على أساس قرارات الأمم المتحدة وفي الواقع، فإن هذه الاقوال كانت تمثل أرواحاً أو أملاً متفائلة أكثر مما تمثل حقائق ملموسة وقامت الولايات المتحدة بإرسال مبعوثيها إلى الدول العربية لتنتشر التنازل الزائف، ولكي تخفف معارضة هذه الدول وتقدمها للاتفاقات ومن ناحيته، رجع السادات من واشنطن رسالة في ١٨ ايلول / سبتمبر ١٩٧٨ شديدة التنازل إلى الشعب المصري، ادعى فيها ان الاتفاقات في كامب ديفيد حققت حلاً شاملاً يفتح الباب لجميع الأطراف

دراة سالت نسبة للشعب الفلسطيني، فمن الليل الطويل اوشك ان ينتهي إلى الفجر الشرق بانتهاء الحكم العسكري والحكومة العسكرية الاسرائيلية والجلاد عن الضفة الغربية وقطاع غزة، إلا من نقاشاً خاصة بالامن والفترة الانتقالية^(٣٢).

ولسنا في حاجة لأن نقول بأن «الفجر الشرق» الذي بشر به أنور السادات لم يبرز، وما زال باب الحل الشامل مغلقاً بسبب تنازلاته السخية وعزله لصر عن شقيقاتها، إضافة إلى عوامل أخرى تؤثر على الجاذبة العربية - الاسرائيلية ومن أهمها موقف الولايات المتحدة ضد الحق العربي لمصلحة اسرائيل وعدوانها.

إطار للسلام في الشرق الأوسط

وأطار لتحدد معاهدة سلام بين مصر واسرائيل

اشتغلت اتفاقات كامب ديفيد التي وقع عليها الرئيس كارتر كشاهد عن الحكومة الاميركية على إطار للسلام في الشرق الأوسط، وعلى إطار لتحدد معاهدة سلام بين مصر واسرائيل، وأرقت بهذين الإطارين رسائل متبادلة بين الرئيس كارتر وكل من الرئيس أنور السادات ومناحيم بيغن، تحددت وجهة نظر ومفهوم كل منهم فيما يتعلق ببعض النقاط المختلف عليها والمسائل التي لم ينص عليها الإطاران، مثل قضية القدس، لكي لا يعطل الخلاف بشأنها توقيع الإطارين. وينص إطار السلام في الشرق الأوسط على ان الأساس المتفق عليه للتسوية السلمية للنزاع بين اسرائيل وجاراتها، هو قرار مجلس الامن رقم (٢٤٢) بجميع اجزائه. ويشير الإطار إلى محروب أربعة قامت خلال ثلاثين سنة وإلى مبادرة السادات والتاريخية، بزيارته للقدس، وزيارة بيغن للاسماعية، وإلى ميثاق الأمم المتحدة الذي يوفر قواعد لتنظيم العلاقات بين جميع الدول، وإلى ان السلام يتطلب احترام السيادة والسلامة الإقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة، وحقها في العيش بسلام داخل حدود أمنة ومعترف بها مختصرة من التهديد أو أعمال العدوان بالقوة وينص الإطار على أن الامن والسلام يتواران بقيام علاقات سلام وتعاون بين الأمم التي تمتنع بعلاقات طبيعية، وأنه سرح شروط معاهدات سلام يمكن للفراق على أساس متبادل أن يتفقوا على ترتيبات أمنية مثل مناطق منزوعة السلاح. ومناطق محدودة السلاح، ومحطات إذار مبكر، لوجود قوات دولية، وإجراءات متفق عليها للمراقبة وأي إجراءات أخرى يتفقون على أنها مفيدة. ومع أخذ هذه العوامل بعين الاعتبار، فإن الفرقاء مصممون على أن يتوصلوا إلى تسوية عادلة وشاملة ودائمة للنزاع في الشرق الأوسط، عن طريق عقد معاهدات سلام قائمة على أساس القرارين ٢٤٢ و ٣٢٨ بجميع اجزائهما. وأن الفرقاء يعتقدون بأنه لكي يدوم السلام، فإنه يجب أن يشمل جميع الذين كانوا متأثرين بعق النزاع. وهم لذلك يوافقون على أن هذا الإطار يقصد منه من قبلهم أن يشكل أساساً للسلام ليس بين مصر واسرائيل فقط، وإنما أيضاً بين اسرائيل وكل من جاراتها التي تكون على استعداد للتفاوض على السلام مع اسرائيل على هذا الأساس، ولهذه الغاية اتفق الفرقاء على أن يشرعوا في العمل كما يلي:

لم تشر النصوص إلى مستوطنات سيناء، ولكن الاتفاق كان قد تم على أن يوجه بين كتاباً إلى الرئيس كارتر، يؤكد فيه أنه سيعرض بعد أسبوعين من عودته من كامب ديفيد مسألة هذه المستوطنات على الكنيست على شكل سؤال لتصوت عليه. وبالفعل نفذ بين وعده، ووافق الكنيست على إزالة المستوطنات من سيناء، وأزيلت بعد مقاومة أو مسرحية نظمها بعض سكانها إثباتاً وتديلاً على صمودية إخراج الاسرائيليين من مواقع استولوا عليها وغرّزوا أنفسهم فيها. وكان السادات في كتابه للرئيس كارتر في هذا الشأن قد ربط بين سحب المستوطنين الاسرائيليين من سيناء، وبين مباشرة المفاوضات لعقد معاهدة السلام مع اسرائيل. وأعلن في الكتاب بأنه إذا لم تلتزم اسرائيل بعيداً انسحاب المستوطنين من سيناء، فإن إطار السلام بين مصر واسرائيل يصبح باطلاً ولا أساس له من الصحة.

لم تشر اتفاقات كامب ديفيد إلى مدينة القدس، وكان ذلك بقية تقادي صمودية الاتفاق في كامب ديفيد على تحديد مستقبلها والشروط الخاصة بها، وعلى أساس أن يحدد كل طرف من الأطراف الثلاثة موقفه منها في رسائل متبادلة مرتبطة باتفاقات كامب ديفيد. وفي رسالته للرئيس كارتر بتاريخ ١٧ أيلول/ سبتمبر ١٩٧٨، أعاد السادات تأكيد موقف مصر من مسألة القدس من أنها جزء لا يتجزأ من الضفة الغربية، وأنه يجب احترام وإعادة الحقوق التاريخية والقانونية العربية فيها. وأن القدس العربية يجب أن تكون تحت السيادة العربية، وأن لسكان القدس العربية الفلسطينيين الحق في ممارسة حقوقهم الوطنية بكونهم جزءاً من الشعب الفلسطيني في الضفة الغربية. ويجب تطبيق قرارات مجلس الأمن وبالأخص القرارين (٢٤٢) و (٢١٧) على القدس، وأن جميع الإجراءات التي اتخذتها اسرائيل لتعديل وضع المدينة لاغية وباطلة ويجب نقضها. وقالت رسالة السادات بأن جميع الناس يجب أن يكون لهم حق دخول المدينة بحرية وممارسة العبادة والزيرة والحد إلى الأماكن المقدسة من دون تمييز أو تمييز. كما يجب وضع أماكن العبادة لكل طائفة دينية تحت إدارة ممثلها، وإبقاء مرافق المدينة الرئيسية موحدة تحت إدارة مجلس بلدي مؤلف من عدد متساو من الأعضاء العرب والأعضاء الاسرائيليين. وبهذه الطريقة ستكون المدينة موحدة. أما رسالة بين للرئيس كارتر فقد أكدت بأن الكنيست بتاريخ ٢٨ حزيران/ يونيو ١٩٦٧، اتخذ وأعلن قانوناً ينص على أن الحكومة الاسرائيلية مقبوضة بأن تطبيق بمراسيم القانون والسلطات القضائية والإدارية للدولة على أي جزء من وإيرتس اسرائيل، (أرض اسرائيل - فلسطين) كما هو منصوص عليه في تلك المراسيم. وأنه على أساس هذا القانون، فإن حكومة اسرائيل أصدرت مرسوماً في تموز/ يوليو ١٩٦٧ ينص على أن القدس مدينة واحدة لا تتجزأ وهي عاصمة دولة اسرائيل. وفي كتابه للرئيس السادات بشأن القدس، قال الرئيس كارتر بأن موقف الولايات المتحدة من القدس يبقى كما حدده السفير غولدبرغ في الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٤ تموز/ يوليو ١٩٦٧، ومن بعده السفير بوست في مجلس الأمن للأمم المتحدة بتاريخ ١ تموز/ يوليو ١٩٦٩. وفي خطاب غولدبرغ في الجمعية العامة أعلن بأنه من الضروري جداً الفصل بين جميع القوات وانسحاب القوات الاسرائيلية من الأراضي المحتلة في حرب ١٩٦٧ إلى اراضيها. ولم يستثن القدس من الانسحاب وإن كان انكر فيما بعد أنه أشار في خطابه إلى القدس كإرض محتلة. (سياسة اميركا في الشرق الأوسط).

أما السفير بوست فقال لمجلس الأمن، بأن ذلك القسم من القدس الذي احتلته اسرائيل في حرب ١٩٦٧ هو أرض محتلة مثل بقية المناطق التي احتلتها اسرائيل في تلك الحرب، ولذلك فهو خاضع للقانون الدولي الذي يحكم حقوق وواجبات الدولة المسيطرة، ومن شروط القانون الدولي التي تقيد اسرائيل كما تقيد أي محتل، الشروط التي تنص على أنه لا حق للمحتل بأن يحدث تغييرات في القوانين أو في الإدارة سوى تلك التي تدعو إليها بصورة مؤقتة مصالحه الأمنية. وعلى أن المحتل لا يجوز له أن يصادر أو يهدم الممتلكات الخاصة. ويجب على المحتل أن يحافظ على المنطقة المحتلة سليمة ودون تغيير بقدر الإمكان، ومن دون التدخل في الحياة المعتادة فيها. وأي تغييرات يجب أن تكون بسبب احتياجات الاحتلال المباشرة. (تلمان).

وفي كتاب من السادات للرئيس كارتر، أعلن السادات استعداد مصر لأن تضطلع بالدور العربي

ولتحقيق هذه الغاية يجب أن يراعوا شروط ميثاق الأمم المتحدة. والخطوات التي تتخذ في هذا الشأن يجب أن تشمل على الاعتراف الكامل وإلغاء المقاطعة الاقتصادية وضمان تمتع رعايا الأطراف الأخرى بالحماية القانونية.

٢ - يجب أن يبحث الموقعون في إمكانات التنمية الاقتصادية في إطار معاهدات السلام النهائية، بغية المساهمة في خلق جو من السلام والتعاون والصداقة الذي هو هدفهم المشترك وستدعى الولايات المتحدة لتشارك في المباحثات بشأن المسائل المتعلقة بتطبيق الاتفاقات وتوقيت تطبيق الالتزامات التي تنص عليها. وسيدعى مجلس الأمن للتصديق على معاهدات السلام وضمان عدم الإخلال بشروطها. وسيطلب من أعضاء مجلس الأمن الدائمين أن يضمنوا معاهدات السلام وأن يؤمنوا الاحترام لبندها. وسيطلب منهم كذلك أن يجعلوا سياساتهم وتصرفاتهم متطابقة مع التعهدات التي يتخضعونها هذا الإطار.

الوثيقة الثانية من اتفاقات كامب ديفيد كانت، إطاراً لعقد معاهدة سلام بين مصر واسرائيل. وجاءت بنود هذا الإطار أكثر تحديداً من بنود إطار السلام الشامل. وينص الإطار على تطبيق مبادئ القرار (٢٤٢) في حل النزاع بين مصر واسرائيل، وعلى وجوب تنفيذ معاهدة السلام بين مصر واسرائيل في مدة تتراوح بين سنتين وثلاث سنوات من توقيع المعاهدة. وينص الإطار على حق مصر في أن تمارس سيادتها الكاملة على سيناء، ضمن الحدود المعترف بها دولياً بين مصر وفلسطين أيام الانتداب على فلسطين. وعلى انسحاب القوات الاسرائيلية المسلحة من سيناء. وعلى استخدام المطارات التي سيطر عليها الاسرائيليون قرب العريش ورفع رؤس النقب وشم الشيخ للخدمات المدنية فقط، بما في ذلك احتمال استخدامها تجارياً من جميع الأمم. وأعطى الإطار الحق في حرية المرور لسفن اسرائيل عبر خليج السويس وقناة السويس، على أساس ميثاق القسطنطينية لسنة ١٨٨٨ المطلق على كل الأمم واعتبر مصيق نيران وخليج العقبة ممرات مائية دولية بالنسبة إلى حق الملاحة المفتوحة لجميع الأمم بحرية غير مقيدة أو قابلة للإلغاء ولحق المرور في الأجزاء فوقها وينص الإطار على بقاء طريق بين سيناء والأردن قريب ايلات مع ضمان حق المرور الإسلامي عليه لمصر والأردن، وتضمن الإطار شروطاً عسكرية وترتيبات أمنية كان منها

- ١ - أن لا يربط أكثر من إواء واحد (مشاة أو إالي) من القوات المصرية في منطقة تقع إلى مسافة خمسين كيلومتراً تقريباً شرق خليج وقناة السويس.
- ٢ - لا توجد سوى قوات الأمم المتحدة وشرطة مدنية بأسلحة خفيفة للقيام بمهام الشرطة العادية في منطقة تقع غرب الحدود الدولية وخليج العقبة يتراوح عرضها بين عشرين إلى أربعين كيلومتراً في منطقة ثلاثة كيلومترات شرق الحدود الدولية ستكون هناك قوات اسرائيلية محدودة لا تتجاوز أربع كتائب ومراقبون من الأمم المتحدة.
- ٤ - تعزيز دوريات حدود لا تتعدى ثلاث كتائب الشرطة المدنية في حفظ الأمن في المنطقة التي لم تدخل فيما جاء أعلاه.

٥ - يجوز إقامة محطات إنذار مبكر لضمان تطبيق شروط الاتفاقية.

٦ - تتركز قوات الأمم المتحدة في جزء من المنطقة في سيناء التي تقع داخل حوالي عشرين كيلومتراً من البحر الأبيض المتوسط ومتاخمة للحدود الدولية وفي منطقة شرم الشيخ، لضمان حرية المرور عبر مصيقي نيران، ولا تسحب هذه القوات إلا إذا وافق مجلس الأمن على مثل هذا الانسحاب باجماع أعضائه الخمسة الدائمين

بعد توقيع اتفاقية السلام، وبعد إكمال الانسحاب المرحلي، تقوم علاقات طبيعية بين مصر واسرائيل بما في ذلك الاعتراف الكامل المشتل على العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية، وإنهاء المقاطعة الاقتصادية والحواجز على حرية النقل والانتقال للناس والبضائع والحماية المتبادلة للرعايا على أساس القواعد القانونية الصحيحة. وخلال مدة تتراوح بين ثلاثة أشهر وتسعة أشهر بعد توقيع معاهدة السلام، تسحب جميع القوات الاسرائيلية إلى شرق خط يمتد من نقطة شرق العريش إلى رأس محمد.

إنجازاً من أهم إنجازات السياسة الاميركية:

وتعتبر اتفاقية كامب ديفيد من أهم إنجازات ادارة كارتر. أولاً - فتحنا الطريق للسلام بين مصر واسرائيل. وهو ما غير العملية السياسية والعسكرية والاستراتيجية لراع الشرق الأوسط بأكمله. فالسلام الحقيقي بين مصر واسرائيل يعني انه لن تكون هناك حرب اسرائيلية عربية كبرى اياً كان موقف سوريا والاردن أو منظمة التحرير الفلسطينية أو الرافضة العرب. ثانياً - دفعت كامب ديفيد بالمسألة الفلسطينية إلى قمة المسائل التفاوضية ومع أبرام معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية ستكون البذرة الوحيدة لعملية التفاوض. وهذا تقدم له مغزاه بالنسبة لرفض اسرائيل القاطع في بداية مبادرتنا للسلام بأن تعترف حتى أن هناك مسألة فلسطينية. ثالثاً - رغم أننا فشلنا من حل مسائل الانسحاب الاسرائيلي وفق تقرير المصير الفلسطيني فقد خلقت كامب ديفيد محرى لحل تلك المسائل في المستقبل وحدته^(٣٧).

وبهذا يبدو بأن الانجاز الاميركي المهم الكبير الذي بدل الوضع السياسي والعسكري والاستراتيجي للنزاع في الشرق الأوسط، هو سلام مصر مع اسرائيل الذي حرم العرب، بخروج مصر، من القدرة على محاربة اسرائيل عسكرياً لاسترداد الارض العربية المحتلة وحقوق شعب فلسطين، التي ترفض اسرائيل اعادتها لهم عن طريق المفاوضات والتسويات السلمية. وأن الإنجاز المهم الثاني في كامب ديفيد هو أن اسرائيل اعترفت وأن هناك مسألة فلسطينية، بعد أن كانت ترفض في بداية مبادرة اميركا للسلام الاعتراف بمجرد وجودها. ولم يقل سايروس فانس، المسؤول الاميركي والطبيب، شيئاً، بأن إنكار اسرائيل لوجود مسألة فلسطينية هو بعد ذاته مهولة مهينة لاميركا وللعالم وللحقيقة، وهي المسألة التي اشملت الحروب المتتالية وهددت أمن العالم بأسره. ولكنه على الاقل اعترف بفشل مفاوضات كامب ديفيد في تسوية ما كان يمكن أن يكون إنجازاً كبيراً عادلاً حقيقياً وهو التزام اسرائيل بالانسحاب من الاراضي العربية المحتلة جميعها، وتمكين كل الفلسطينيين من ممارسة حق تقرير المصير.

إن اتفاقات كامب ديفيد التي مثلت إلى حد كبير تصليب يمين والقادة الاسرائيليين وتنازلات أنور السادات السخية، جعلت الولايات المتحدة لا تلتزم فعلياً بالحل الشامل، فتركت القضية الفلسطينية وقضية الجولان العربي دون حل، ومكنت اسرائيل من الاستمرار في احتلال الضفة الغربية وقطاع غزة والجولان دون أن تتسحب شيئاً واحداً منها، ومن متابعة سعيها عن طريق الاستيطان الاسرائيلي ورسقة الارض ومحاها لتبديل هويتها العربية، وجعلها أرضاً وطنياً اسرائيلياً صهيونياً يوسع حدود دولة اسرائيل. وإطار السلام في كامب ديفيد لم يعط الفلسطينيين حقوقهم، ولم يعطهم حق تقرير المصير كما كان يعلن الرئيس الاميركي كارتر والرئيس السادات. فإن نصوص هذا الإطار قصر هذا الحق على مشاركة الفلسطينيين من مسكان الضفة الغربية وقطاع غزة، دون بقية الشعب الفلسطيني مع اسرائيل المحتلة لهما، فجعله لاغياً وتحت رحمة اسرائيل أو رغباتها ولو بصورة سلبية عن طريق تمكينها من نقض ما يختاره الفلسطينيون. وبالنسبة إلى والحكم الذاتي الكامل، الذي نصّ عليه إطار السلام والذي قال الرئيس كارتر عنه في خطابه أمام الجلسة المشتركة للكونغرس الاميركي في اليوم التالي لتوقيع اتفاقات كامب ديفيد: وقد تعهدت اسرائيل بأن يكون لهذا الحكم السيادة الكاملة، ولقد كرر لي رئيس الوزراء بين عدة مرات قوله، ليس حكماً ذاتياً جزئياً وإنما حكم ذاتي كامل»، فإنه في الواقع ليس حكماً ذاتياً حسب التعريف المتعارف عليه في الصياغات السياسية الدولية، ويكفي أن الإطار يرض على أن سلطة الحكم الذاتي هي (مجلس اداري)، وأن هذا المجلس لم يعط أي من عناصر السيادة أو الاستقلال، ولم تعد له صلاحيات سياسية أو تشريعية أو للعلاقات الخارجية أو فيما يتعلق بالضرائب أو المستوطنات والاجانب الاسرائيليين في الضفة والقطاع. وعلى هذا الاساس، فإن اسرائيل تستطيع أن تدعي بأنه لا يتعدى أن يكون مجلساً إدارياً يعنى بالشؤون البلدية مثل تنظيف الشوارع وتنظيم الحادق العامة وغرس الزهور فيها. ولا يبدل من هذا الوضع انسحاب الحكومة المصرية العسكرية الاسرائيلية، لأن القوات الاسرائيلية ستبقى في مراكز معينة في الضفة والقطاع وستشارك في دوريات أمنية، وستحتفظ اسرائيل بسيطرتها العليا على الحكم. أما ما قاله الرئيس كارتر في خطابه أمام الجلسة المشتركة من أن اسرائيل وافقت على أن حقوق الشعب الفلسطيني الشرعية، سيترف بها، فلا يتعدى أن تدعي اسرائيل بأن تلك الحقوق قد احترمت في قيام والحكم

المنصوص عليه في إطار السلام في الشرق الأوسط، بعد التشاور مع الاردن وممثلي الشعب الفلسطيني. وإضافة إلى هذه الرسائل المحقة باتفاقات كامب ديفيد، أرسل وزير الدفاع الاميركي كتاباً إلى وزير الدفاع الاسرائيلي طحفاً بالاتفاقات، يؤكد فيه استعداد الولايات المتحدة للتشاور مع اسرائيل، وتقديم المساعدة لساء مطارين في النقب ليكرنا بدلاً للمطارات التي ستمليها اسرائيل بموجب اتفاقات كامب ديفيد. كما يؤكد بأن الرئيس مستعد لأن يطلب موافقات الكونغرس اللازمة لكل هذه المساعدة، حسبما يوافق عليه الجانب الاميركي نتيجة للتشاور.

هذه كانت بنود إطاري السلام في الشرق الأوسط والمعاهدة المزمع عقدها بين مصر واسرائيل. ونتيجة لتوقيع مصر على هذين الإطارين والرسائل التابعة لهما في كامب ديفيد، حصل السادات على اعتراف سيادة مصر على سيناء وهو أمر لم يكن أصلاً موضع خلاف قانوني دولي. كما حصل على انسحاب اسرائيل من سيناء باستثناء منطقة طابا التي ما زالت موضع تحكيم بين مصر واسرائيل، حتى الآن (شباط ١٩٨٨). وحتى فيما يتعلق بالسيادة المصرية على سيناء، فإن اتفاقات كامب ديفيد ألزمت مصر بقيود على انتشار قواتها العسكرية في سيناء، وبمناطق منزوعة السلاح وقوات دولية على الارض المصرية دولة الجانب الآخر، ودون أن يكون لمصر حق إخراجها إلا بموافقة مجلس الأمن وبإجماع أعضائه الخمسة الدائمين، كما قرضت على مصر مناطق محددة للقوات والسلاح وأنواع ومحطات مراقبة وإدار اميركية، ول تكون صمامات الأمن على الجاسد المصري دون الحاصب الاسرائيلي، باستثناء مساحة الثلاثه كيلومترات الهريئة شرق الحدود الدولية، التي حددت القوات الاسرائيلية فيها بما لا يتجاوز أربع كتائب مشاة وأفراد دوليين للمراقبة. وارتبطت كل هذه القيود بمساعدات اميركية لاسرائيل كان بعضها لإنشاء مطارين جريئين في النقب بهدف أن مصر وبثوقيع السادات على اتفاقات كامب ديفيد، اعترفت اكبر دولة عربية اعترافاً تعاقدياً بشرعية دولة اسرائيل، وبأن لها حقاً في الوجود بأمان على أرض فلسطين في قلب الوطن العربي تفصل بين غزه وشرقه دون تعيين حدود معلومة لها باستثناء الحدود المصرية الدولية في سيناء كما التزمت ليس بعلاقات طبيعية كالتي تقوم عادة بين الدول وتتراوح بين الصفاء والتعكير والراعات، وإنما بعلاقات حسن جوار حدد لها أن تشمل على العلاقات الدبلوماسية والاقتصادية وحتى الثقافية التي لا بد على الاقل أن تقوض قيوداً على مصر، وتمكن اسرائيل من أن تعترض على ما يجب أن تتضمنه البرامج المصرية المدرسية والجامعية والإعلامية وغيرها من أرجح النشاط الثقافي والتاريخي، من تبيان لطبيعة اسرائيل الصهيونية العنصرية وامتناعها عن إعادة الارض العربية والحقوق العربية لاصحابها، واستمرارها في العدوان على احراء اخرى في الوطن العربي والكيد له وتمزيقه إلى طوائف متنازعة متقاتلة. واتفاقات كامب ديفيد أخرجت مصر من الجبهة العربية والزمته بعدم اللجوء إلى الحرب والنضال، في الوقت الذي ما زالت فيه اسرائيل تحتل الارض العربية وتستمر في عمليات ابتلاعها وضماها ولي عدواها على دول عربية اخرى وعلى المقاومة الفلسطينية التحريرية وبانعصال مصر عن بقية الدول العربية في منطقة الجبهة العربية وأطمأنت اسرائيل والولايات المتحدة إلى زوال خطر المحاربة العسكرية، فقل اهتمامها بالسعي لتحقيق سلام عادل وزاد في قدرة اسرائيل وفي إقدامها على ضرب سوريا معزدة، وعلى محاولة سحق المقاومة الفلسطينية وعلى الاعتداء على لبنان وتمزيقه وفصل جزيره والسيطرة عليه وعلى موارد المانية. وعلى تهديد الاردن، والاعتداء على الاجزاء السعودية والعراق يصرت معاملة النوري القيد بقيود دولية ضد الاستخدام الحربي ويبدو من الصواب أن نحسب أن صصف الحصة العربية الذي سببه إخراج السادات لمصر من الحصة العربية زاد في تصليب اسرائيل في قضية طابا المصرية، وفي تلصصها من تطبيق القرار (٢٤٢) على علاقته الذي تضرر الولايات المتحدة في صرحياتها على انه القاعدة التي يجب أن يقوم عليها السلام العادل الشامل كما أن موقف السادات مع الدول العربية إلى قطع مساعداتها الكبيرة المتوجهة قوياً لمصر، لبناء قوتها الحربية والاقتصادية في وجه العدوان الاسرائيلي الصهيوني الذي تسانده الولايات المتحدة وأسا نحد فيما قاله سايروس فانس في هذا المجال في كتابه خيارات صعبة عن اتفاقيتي كامب ديفيد دلالة كبيرة على ما يعتبره الحانب الاميركي

العربية وقطاع غزة وغيرهم. من يقبلون المشاركة في الادوار التي نصت عليها اتفاقات كامب ديفيد ولم يتدع الرئيس كارتر في تصريح له في اجتماع عام في (اليكوريا) بنسلفانيا رداً عن تساؤل حول السماح الحكومة الاميركية لمنظمة التحرير بفتح مكتب لها في واشنطن بأن يقول، إن الولايات المتحدة تتمتع بحرية الكلام وتؤمن كعبداً بهذه الحرية، وأن فيها العديد من المنظمات التي يفضيها الاميركيون ويسمح لها بالوجود والكلام مثل: جماعة الكوكلاكس كلان والحزب الشيوعي والنازيون... في سياق هذه النفوذ وصف كارتر منظمة التحرير الفلسطينية مع تلك الجماعات البغضية والمكرهة للشعب الاميركي.

رغم أهمية الشرق الاوسط الكبرى وأهمية إحلال السلام فيه وصلته الوثيقة جداً بمصالح اميركا، حسيما ذكرها الرئيس كارتر في الجلسة المشتركة للكونغرس الاميركي بعد يوم من توقيع اتفاقات كامب ديفيد، فإن تسوية القضية الاساسية الفلسطينية وقضية الجولان ولبنيان لم تتحقق، وبقي العدوان ومخاطر الصدام المسلح الذي يهدد المنطقة ودول العالم. وكان واضعاً للرئيس كارتر أن ييفن يريد ابتلاع الارض العربية وضمها لاسرائيل، ومع ذلك ترك له المجال مفتوحاً لتحقيق هذه الغاية في اتفاقات كامب ديفيد بضمطه على السادات ليقدم التنازلات والمزيد من التنازلات. ففي خطابه في جلسة الكونغرس المشتركة قال الرئيس كارتر:

وان لنا هدافات طويلة العهد مع دول وشعوب المنطقة (الشرق الاوسط)، كما لنا التزامات مغزوية قوية متصلة بمق في قيمنا كشمب. إن الموقع الاستراتيجي لهذه الدول والموارد التي تملكها تمنى جميعها أن الاحداث في الشرق الاوسط تؤثر الآن تأثيراً مباشراً على الشعوب في كل مكان. ونحن وامتازاتنا لا نستطيع ان نقف بلا اكترات إذا ما القمت دولة معادية على فرض سيطرتها هناك. وليس في العالم سوى مناطق معدودة كهذه المنطقة ذات محازقة اكبر لاحكائية امتداد النراع الحلي بين دول أخرى، ثم انفجاره إلى مجابهة بين الدول المعطى. ولقد اخذ شعبنا يتفهم ان اسماء غير مأثورة مثل: سبناه والعقبة وشرم الشيخ رؤس القب وغزة والصمة العربية والاردن، يمكن ان يكون لها تأثير مباشر وفوري على رفاهنا كدولة وعلى اسالتنا في سبل عالم مسلم. ولهذا السبب لا يمكننا ان نقف وقفة التفرج. ولهذا السبب ايضاً كنا شركاه كاملين في السعي من أجل السلام. ولهذا السبب، نحد ان من الامة للادنا ان كلت هذه الاجتماعات بالجاح^(٢٨).

ولا بد ان الرئيس كارتر كان يفكر بالبرول العربي وفي (البيع) السوفياتي وفي اسرائيل المفروسة في قلب الوطن العربي. ولكن رغم هذه العوامل أو سببها، فإن الولايات المتحدة وهي الشريك الكامل في المفاوضات صاحب القوة ومصدر المساعدات المالية والمسكرية الضخمة لاسرائيل، لم تقف موقفاً حاسماً يجبر اسرائيل على الانسحاب من الارض العربية لتعود إلى اصحابها مع حقوقهم المشروعة فيها فيسود السلام. وبذلك قبلت بتصلب اسرائيل، أو فضلت استمرار احتلالها للارض العربية رغم ما يمكن ان يؤدي إليه هذا الاحتلال من القضاء على السلام وإشغال تار الحرب وتعريض الامن العالي للخطر، ولم تتحقق سوى تسوية مصرية - اسرائيلية اعادت سيادة مقصورة على سبناه لصر، وفرضت عليها التزامات ضخمة لمصلحة اسرائيل، وأدخلتها في خصومات عنيفة مع الدول العربية. ولم يتحقق ما قاله هارولد سوندرز عبر اذاعة صوت اميركا في اواخر ايلول / سبتمبر ١٩٧٨، من أن «السلام» سيكون حافز اسرائيل لتقديم التنازلات لتحقيقه بعد أن توقع على صلح مفرد مع مصر. وييفن نفسه لم يترك مجالاً للشك بعد كامب ديفيد مباشرة في نيات اسرائيل وبعدها عن قبول سلام عادل، فقال للكنيست الاسرائيلي بتاريخ ٢٥ ايلول / سبتمبر ١٩٧٨، بأن

والقرس عاصمة اسرائيل إلى الابد... غير مجزاة على مدى الاجيال والى ابد الابدية».

وقال بانه سيزيد الطاقة البشرية في المستوطنات في الضفة الغربية وقطاع غزة ومرفقات الجولان بيزيد من العائلات. وأنه لم تكن عنده شكوك في هذا الشأن في كامب ديفيد، وأنه لم يوافق على تجميد المستوطنات لاكثر من ثلاثة اشهر اثناء المفاوضات. وفي مقابلة صحفية نشرتها جريدة (معاريف) بتاريخ ٢٠/٩/١٩٧٨، أكد ييفن ولم تستخدم ولا تستخدم تبسیر «الشعب الفلسطيني» حتى لمركان وارداً في المبيعة الانكليزية. وأنه اتفق مع الرئيس كارتر في الرسائل المتبادلة التابعة لاتفاقات كامب ديفيد، أن هذه الكلمات ستعنى وعرب أرض اسرائيله، وفق لفنا ومفهومنا لها. كما ان الضفة الغربية ستسمى وفق

الذاتي» المزعم وفي المجلس الإداري، و «المشاركة» في تقرير المصير مع اسرائيل، حسب نصوص اطار السلام. كما ان ادعاء بعض المسؤولين الاميركيين بأن اتفاقات كامب ديفيد تتيح للفلسطينيين أن يقيموا بالحكم الذاتي لأول مرة في التاريخ، هو ادعاء فيه مغالطة صارخة أو على الأقل مبنية على الزعم، لأن اتفاقات كامب ديفيد لم تقط الشعب الفلسطيني حكماً ذاتياً سوى بالاسم المقيد بمبادرة مجلس إداري» الوزارة في النص، كما وأن الشعب الفلسطيني العربي كان دائماً في تاريخه جزءاً من الامة العربية وتسمياتها السياسية في عهود الاستقلال والنفعة وتحت الحكم التركي، وهو شعب عربي وحدوي سواء بمنظفته أم بالاردن والضفة الغربية أم بقطاع غزة.

لم يتحقق السلام الشامل وتبديد عربيها

بغض النظر عن الادعاءات الاميركية والساداتية بأن إطار معاهدة السلام بين مصر واسرائيل مرتبط بإطار السلام في الشرق الاوسط، فإن الواقع يدل على أن السادات قبل بحل منفرد بين مصر واسرائيل، وأن هذا الحل المنفرد تمزذ عندما وقع السادات على معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية، وعزل مصر عن شقيقاتها، وترك القضية الفلسطينية دون حل رغم تأكيداته بأنه سيواصل القيام بالدور العربي إذا امتنع الاردن والفلسطينيون عن المشاركة في المفاوضات، حسيما حددته لهما اتفاقات كامب ديفيد دون تفرض منها ورغم معارضتهما. ويذكر سايروس فانس في كتابه خيلارات صعبة، أن الرئيس كارتر قال للسادات في كامب ديفيد بأن اتفاقي السلام لا يتصفان بالكمال، خصوصاً بالنسبة إلى النقطة الاساسية، وهي إيجاد ربط واضح بين:

«معاهدة مصرية - اسرائيلية ونسوية شاملة وتحقيق عملية حكم ذاتي في الضفة الغربية وغزة»

ولكنه طمأن السادات إلى أن الجانب الاميركي سيعمل معه ليضمن قيام اسرائيل بتنفيذ الاتفاقي بإحلاص ورغم أن بعض مستشاري السادات كانوا لا يراون بقولون إن الاتفاقي اقرب للموقف الاسرائيلي، فإن السادات كان يثق بالرئيس كارتر واستحاب له. ومن الواضح أن العرب دفعوا نمسا باعطاء دون مقابل لهذه الثقة ولغيرها من استراتيجيات الرئيس السادات وبتازلاته فقد تركت مسائلنا القدس والسيادة. وكذلك وضع الضفة الغربية وقطاع غزة النهائي خلال وبعد الفترة الانتقالية معلقة، بينما تركت السيطرة عليهما وعلى القدس لاسرائيل، وأعطى لها حق تقاضي في إبقاء قواتها العربية في مناطق تتمركز فيها في الضفة الغربية وقطاع غزة ولم تجمد المستوطنات الاسرائيلية أو تلزم اسرائيل بيازالتها. أو بالانسحاب لحطوط الهدنة مع تعديلات طفيفة ولو من حيث المبدأ. ولم يكن هناك ربط جغرافي بين الضفة الغربية وقطاع غزة، وأعطيت اسرائيل حق المشاركة، وبالتالي النقض في تحديد من يسمح له بالعودة من الفلسطينيين الذين نرحوا من الضفة والقطاع سنة ١٩٦٧. ولم يذكر الفلسطينيون الاخذون في هذا المجال وترك قضية اللاجئين الفلسطينيين وحق جميع الفلسطينيين في العودة إلى وطنهم وأماكنهم في الضفة والقطاع وفي الارض المحتلة. وترك لاسرائيل حق الإشراف على انتخابات سلطة الحكم الذاتي المزعومة، وحق النقض في اختيار الاعضاء الفلسطينيين في الوفدين المصري والاردني المقترحين في الاتفاقات، التي ألزمت المرشحين الفلسطينيين ل «سلطة الحكم الذاتي» المزعوم بالقبول مقدماً بإطار السلام، فحرمهم من حريتهم في تعثيل الناجحين الفلسطينيين. كما ألزمت الاردن والمليين الفلسطينيين ومصر وسوريا ولبنيان بتنازلات وقيود مسبقة في المفاوضات المقبلة، والتفارض المباشر بين اسرائيل وكل دولة عربية على انفصال خارج الإطار الدولي ومن دون المشاركة السوفياتية والاعتراف باسرائيل، وإقامة علاقات طبيعية معها تفتح أمامها أبواب التغافل الاقتصادي ورفض السيطرة بمختلف أنواعها. ولم ينص إطار السلام على قرارات الأمم المتحدة، فتركت لاسرائيل حرية أوسع في التهرب من التزاماتها بموجب تلك القرارات. ولم يكن في إطار السلام ذكر لمنظمة التحرير الفلسطينية، وهي المنظمة التي اعترفت بها الدول العربية والأمم المتحدة ممثلاً شرعياً للشعب الفلسطيني. ولله قصد أن يؤدي هذا التجاهل إلى الرقيعة بين المنظمة وبين الفلسطينيين في الضفة

السادات في كامب ديفيد إلى هذا الامر، اجابه السادات انه استمع إلى شرحه دون مقاطعة حتى لا يقال انه لا يسمع ولا يقرأ، حسبما هو شائع عنه:

ولكن أعلم ان كل ما قلته لي قد دخل من انفي اليمني وخرج من انفي اليسرى. انكم في وزارة الخارجية تظنون انكم تهمون في السياسة، ولكنكم لا تفهمون شيئاً على الاطلاق، ولن اسمح كلامكم أن متراكم أي انتقادات بعد ذلك، إنني رجل أعمال وفق استراتيجية عليا لا تستطيعون ادراكها أو فهمها، ولست في حاجة إلى تقاريركم السفاسلية الهائلة... ولديركم محمد، كامل يسب اليوم امامي الرئيس كارتر. الا يفهم ان الرئيس كارتر هو الكارت الرئيسي الذي احوزته لإقامة السلام الشامل، وسكنت السادات برومة ثم اصاف ثم الا تلم ان قريبك محمد حسين ميكل بهاجمني في كل مكان، وانه يتامر على غلق نظام الحكم، واما لا اناي ما يشتره من الكاذب وسخافات يدافع الحقد الأسود ولكني لن اسكت عليه في النهاية وساقطع رقتي ثمصل الآن بالاصراف ولا تودوا لتتصموا رأسي وتضميموا وقتي ساسيدكم القانونية العارية^(١١)

واقوال السادات هذه تكشف عن زيف ما كان يدعيه عن تمسكه بالديمقراطية وبكرامة الإنسان المصري، وأن دلي مصر جزيرة للامن الامان وحرص على كرامة الانسان، حسب ما قال في خطابه لجلس الشعب المصري بعد عودته من كامب ديفيد.

عندما عاد السادات إلى مصر، التي خطباً طويلاً في مجلس الشعب المصري بتاريخ ٢ تشرين الاول/ اكتوبر، وكان ذلك بعد بضعة ايام من الذكرى السنوية لوفاة جمال عبد الناصر. وبعد السادات لخطابه بأن اشاء بالزعيم العربي الكبير، وكأنه هو فيما فعله في كامب ديفيد كان ينطلق من قاعدة ومبادئ وطنية فقال:

واننا نحفل بذكرى رجل عظيم ونحن نعيش احداثاً عظيمة. نحفل بذكرى رجل اعطى شعبه واعطى أمته العربية أيضاً المعنى ما يستطيع، قائد صنع تاريخاً جديداً لهذه المنطقة من العالم... نحفل اليوم بذكرى عبد الناصر قائد ثورة ٢٢ يوليو [تموز] الذي اختار بالنضحية والتضدي والتضحية والشهيد، اختار سبيلاً وهذا طريق الظلور والاستمرار، وفي أن يسقط حكم العظمة والاستعمار، وتطلى ارادة الكادحين والكادحين. وفي تغيير طريقة المجتمع سعيًا إلى تكافؤ حكم الفرصة، وقضاء على جشع الاقطاع، وتأكيداً لحق كل مواطن في عرقه ولبي رزقه، وبناء لجمع مرقته المورق الطالة وقست عليه المرات والالام عبر احيال واحيال من حكم المصعب والاستغلال. قاد عبد الناصر ثورة ٢٢ يوليو [تموز] الخالدة، وحكم مصر لأول مرة بعد ظلام كالج طويل واحد من ابناءها... واختار الشعب بالارادة الحرة وزمعه وحاكمه رئيس عائلته المصرية^(١٢).

ثم دافع الرئيس السادات عن اتفاقات كامب ديفيد، وقال بأنه لا يدعي أنه توصل إلى الحل الشامل، ولكن اتفاقات كامب ديفيد لم تكن مجرد فض للاشتباك أو حلاً جزئياً، وإنما هي إطار مهد الطريق للحل الشامل الذي سيحقق السلام. وأن الاردن وسوريا مدعوتان ولتحمل مسؤوليتهما، للمساهمة في تحقيق هذه الغاية. وقال السادات إنه أراد أن يكسر الجمود فلا تضيع الأرض العربية، وأن القرارات الصادرة عن مجلس الامن يجب أن تطبق على القدس. وندد السادات بالخلافات العربية وبوقوف الجمود السليبي، كما انتقد منظمة التحرير الفلسطينية وقال بأنها اضاعت اكثر من فرصة دولية لتسلك طريق السلام وتستعيد الحق الفلسطيني، وهاجم السادات الاتحاد السوفياتي بعنف، وقال بأن راديو موسكو يرسم لهم [العرب المعارضين] الشعارات، ويصرح رئيس روسيا ان اتفاقية كامب ديفيد خيانة للمرب لكي يردوها من بعده البيارات... واسلمني شديد على ابناءه من بلدي ومن ابناءني يرددون كلامهم كالبيانات^(١٣).

ولجأ السادات إلى الأسلوب الأمريكي في ربط العرب المعارضين له بالسوفيات، وقال بأنهم في معسكر واحد يقوده السوفيات، وقال:

واليس هذا معسكرهم. معسكر الاتحاد السوفيتي والمحمود والرفض وكل الكلمات والشعارات. وهناك في المغرب بين الجزائر والمغرب تجري مأساة اليمت يقتل فيها العربي مع أخيه العربي بالسلاح السوفيتي الذي اعطى للجزائر، من تلك الجبهة أيضاً اليمن الجنوبية لا تساي في تذكر عنها شيئاً، وخاصة بعد أن أصبحت قاعدة سوفياتية وباعت نفسها واراضها وشرفها. المراق هذا الذي يريد أن يهدي مصر بالامن خمسة مليارات دولار. تذكروا أسس فقط أن مصر مأزومة ومحتاجة للمونة... ولكن فوق أننا نحصل كل هذه الامانة، امانتنا العربية في قضية المصير، فإبنا نحمل أيضاً امانة اكبر وأروع هي أن يعيش الإنسان المصري حراً على أرضه. هنا في مصر ديمقراطية هنا في مصر جزيرة للامن والامان. هنا في مصر حرمين عل كرامة الإنسان^(١٤).

لنسا ومعموسا، محوريا وسماريا، وشأن حقوق العرب التي صحت عليها الاتفاقات، قال يمين بأنه لم يجد صعوبة في الاعتراف به وحقوق عرب أرض اسرائيل الذين اعترفنا بهم دانساً، وأن اضافة كلمة ومشروعة لهذه والحقوق، لا تقدم ولا تؤخر ولا تعني شيئاً خاصاً، وإنما تكرار لمعنى كلمة حقوق. ثم اضاف: فهل هناك حقوق غير مشروعة^(١٥)، وبالنسبة إلى طريق سيناء الذي سيطر سيناء بالاردن ورفض يمين أن ينص على أنها طريق دولية^(١٦)، أكد يمين أنها ستكون تحت السيادة الاسرائيلية الكاملة، وأنها ستزيد عدد الزوار والسياح، وتبرز اقتصاد اسرائيل.

«وسكون المارة عليه فسيوما عدنا ونحن نكرم ضيوفنا من أيام ابراهيم».

وفي تصريح صحفي آخر قال يمين بأن الجيش الاسرائيلي سيبقي في الضفة الغربية حتى بعد انتهاء الفترة الانتقالية وسيبقى المستوطنات الاسرائيلية. وأن هذا ليس مجرد رايه

واند اتفقا تماماً في هذا الصدد^(١٧).

ودغم كل المكاسب التي حصل عليها يمين، فإن شمعون بيريز زعيم حزب العمل والتجمع الذي يوصف به والاعتدال، كشف عن مطامع حزبه في المزيد، وانتقد (التنزلات) التي قدمها يمين وحكومته في كامب ديفيد في خطابه الذي القاه في الكنيست يوم ٢٥ ايلول/ سبتمبر ١٩٧٨، وقال إن الحكومة الاسرائيلية رقصت ثم قبلت بتطبيق القرار (٢٤٢)، وتنزلت عن كل سيناء بعد أن كانت اسرائيل تصر سابقاً على حدود صالحة للدفاع عنها مع مستوطنات ومطارات. وقال بأن والحكم الذاتي لم يحل مكان القرار (٢٤٢)، وإنما كان اضافة إلى هذا القرار واعطى الكثير للفلسطينيين وخلق طموحات كامسة في نفوسهم. وأن نصوص القرار (٢٤٢) ستطبق على جميع المناطق، وستضم اسرائيل في اللجنة المشتركة مع الاردن والمغربيين الفلسطينيين لتحديد موقع حدود اسرائيل. وأن حكومة اسرائيل اعترفت «بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وبطالب العادلة»، وقال بأنه كان من واجب الحكومة الاسرائيلية أن تقول صراحة انها كانت مضطرة لأن تقل بالاتفاقات، لأن البديل كان انهيار مؤتمر كامب ديفيد الذي كان سيؤدي إلى عزلة اسرائيل، وإلى الإرساء إلى الولايات المتحدة وعلاقة اسرائيل بها، وإلى الإرساء إلى السادات «ال زعيم عربي اتى لمباحثتنا بمראה بشأن السلام». ويعرض فرص السلام للخطر. ولكن بيريز اضاف بأنه يوافق على الاتفاقية حرصاً على: «تأييد الاحتلال الوحيد المتوفر للسلام - الذي لا بديل منه». واعترف بأن اتفاقات كامب ديفيد لا تضمن تحقيق السلام قائلاً:

«إن السبه المريب هو عبء كبير، لأن الواضح هو أن الاردن في حال اشتراكه في المفاوضات سينطلق من شروط جديدة وإذا لم ينضم الاردن ودخلت مصر (بدلاً منه)، بابها ستجر على نفسها مريداً من المصاعب في القطاع المصري دون أن تسهل عليها الامور في القطاع الأردني، وإذا لم تنضم كل منهما فسوف يتلور كيان فلسطيني ولكن إذا لم يحدث أي شيء، فستبقى القضية مفتوحة تشمل العالم وتعرقل السلام وتدين الولايات المتحدة وتبرز جبهة الرفض، وربما أدت أيضاً إلى استئناف مؤتمر جنيف^(١٨)».

أقيم إطار السلام الاردن دون موافقته، وحمل لقواته دوراً في دوريات مشتركة مع القوات الاسرائيلية لحماية الحدود الاسرائيلية التي يدعي، لغايات الامن على الاقل، انها على نهر الاردن، وليس فقط خطوط الهدنة في الضفة الغربية وقطاع غزة كما حدد الإطار دوراً للامن المتحدة وأعضاء مجلس الامن دون مشاور معها ومعهم و «كان الاسم المتحدة جهاز تابع لأميركا»، حسب تعبير محمود رياض. واسرائيل لم تهتم بأن تطالب بحدود امنة معترف بها. ويمكن اعتبار ذلك مؤشراً على أنها تطمح في عدم وضع قيود على توسعها. كما لم تذكر القدس أو الحولان العربي. ولم تكن هناك ضمانات للامن العربي، واقتصر الامر على ترتيبات محدودة لصيانة الامن الاسرائيلي، ولم يربط السلام مع مصر بقسوة عادلة للقضية الفلسطينية. والزمّت مصر بتطبيع العلاقات مع اسرائيل قبل إنصام الانسحاب الاسرائيلي من سيناء. واقمع في الإطار موضوع لاجئين يهود لا وجود لهم واعطى لاسرائيل حق النقص إذا نشب خلاف حول تفسير اتفاقات كامب ديفيد وبالنسبة إلى عودة الفلسطينيين إلى الضفة العربية وقطاع غزة. كما وأن الرسائل المتبادلة بين الرؤساء الثلاثة التابعة للإطاريين يمكن أن تعتبر من دون قيمة قانونية أو تعاقدية لها. وعندما لفت السفير نبيل العربي (مدير الادارة القانونية بوزارة الخارجية المصرية) نظر الرئيس

نصرحات بيغن - بقاء القوات الاسرائيلية لفترة غير محددة والمستوطنات أيضاً. ما هو الوقت في كل هذا؟
وفي بيان جلالة الملك للععب الاردني بتاريخ ١٠ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٨ قال:

ولقد ادى ترفيع اتفاقيتي كامب ديفيد إلى شوء وصح جديد يواجه الاردن الخطر ثيماته. إن الدلائل تشير إلى أن اتفاقيتي كامب ديفيد لا ترتبطان معاً برباط الزامي محدد، وهذا الأمر يعني أنه إذا لم تقدم البحوث حول مستقبل الضفة الغربية وغزة والقدس وباقي الأراضي العربية المحتلة، فإن خطوات السلام بين مصر واسرائيل لن تتوقف ولن تتم. وهذا يعني أن ثقل مصر العربي والمالي العسكري والسياسي سيخرج في هذه الحالة من ميدان المشاركة الكاملة مع الدول العربية المواجهة لإسرائيل. وأن القضية الفلسطينية ستقف عسراً رئيسياً يلحزم مع هذه القضية بوحدة المصير والكفاح الواحد. لقد ظلنا عقوباً طويلة نعمل مع مصر كشقيقة كبرى في معركة الكفاح من أجل العمل والسلام الشريف. ظلنا نتساند ورياماً وتتعاون ورياماً وتتصلب المصداقات والألام معاً... ومعلم العرب لا يزالون ياملون في أن لا تحصل مصر العربية إلى نقطة اللا رجوع متقل نفسها عن تاريخها وعروبتها بل ونحن منقطعتا... أن العالم بأسره يهيج كيف أن أمة تلك اليوم هذه الموارد الهائلة والثروات الضخمة والوقع الاستراتيجي الفريد، لم تتمكن حتى الآن من وضع هذه الموارد الضخمة والإمكانات المطية في خدمة قوتها الذاتية وقدرتها على المصير وجابهة التحديات ومناه المستقبل على أسس سلمية صالحة».

(جريدة الرأي - عمان ١١/١٠/١٩٨٧).

ثم قال البيان بأن إطار السلام الشامل في كامب ديفيد ترك مستقبل الضفة الغربية والقدس وغزة وتقرير المصير للفلسطينيين غامضاً. وبأن هناك رأياً دولياً يقول بأن «الحكم الذاتي» سينمو ليصبح كياناً فلسطينياً ناضجاً، لا تستطيع إسرائيل أن تقف في وجهه، وأن الوضع الجديد الذي سينشأ سيعني تقرير المصير للفلسطينيين وجلاء القوات الإسرائيلية.

«ولكن الأردن كدولة ملتزمة بالغايات القومية المروعة، وبحكم معرفته بما يخطط له الخصم الاسرائيلي وما ينفذه، يؤكد أن هذا النطق يبقى قاصراً ما لم يقتض بالترزام واضح بشأن نهاية الطريق ستؤمن مبادئ التسوية العادلة التي أجمع عليها العالم. إن إسرائيل تريد المستوطنات والسكان الاسرائيليين في الأرض المحتلة كل يوم، وتغير معالم الأرض المحتلة مادياً وسكانياً، وزعساء إسرائيل يعرضون بأن المفاوضات مع الجانب العربي لن تحول دون مطالبهم بالسيادة على الضفة الغربية وغزة خلال المفاوضات وبعد مرحلة الانتقال، ويكرهون كل يوم بأن القدس المربية جزء من عاصمتهم إلى الأبد».

كان جلالة الملك حسين والأمير فهد (حالياً خادم الحرمين الشريفين):

«غاضبين على السادات الذي كان قد عاد إلى القاهرة دون أن يشرح لهما ما أنجز في كامب ديفيد ولماذا... وكنا يعتقدان أنه قدم لهما التزاماً مريحاً قبل القمة أن يتفاوض على تسوية شاملة يمكن أن يضمن إليها بقية العرب بين فيهم الفلسطينيين، أو على الأقل يمكن أن يؤيدوها دون مخاطرة سياسية غير مقبولة وإلغائي بأنه بدلاً من ذلك، فإن غالبية العالم العربي تهاجم السادات، وأنه لا يوجد زعيم فلسطيني معترف به مستعد للمشاركة في محادثات الحكم الذاتي في هذا الوقت. وقال كل من حسين وفهد أن السادات تغفل عنهما بإبرامه سلاًماً منفصلاً مع إسرائيل في مقابل عودة سيناء»^(١١).

وبالنسبة للاستيفاضية التي وجهها جلالة الملك حسين للحكومة الأمريكية، فإن الرئيس كارتر وفانس اشتركا في وضع الاجوبة عليها، ووقعها كارتر وأرسلها لجلالة الملك مع هارولد سوندرز بتاريخ ١٦ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٨.

«وامضى حال ساعات مع مستشاري الملك، وعقد اجتماعين منفصلين مع الملك نفسه، كما اجتمع إلى ولي العهد فهد ومستشاريه وإلى فلسطينيين من الضفة الغربية، ولسوء الحظ لم ينتج باكثر مما نجت»^(١٢).

ومن الواضح أن الاجوبة عن الاسئلة الاردنية لم تكن مرضية، ولم تطمئن جلالة الملك على الحقوق العربية.

جاء بيان مجلس الوزراء السعودي متحفظاً. فقد أعلنت فيه السعودية تقديرها للجهود التي بذلها الرئيس الاميركي جيمي كارتر، كما أعلنت أنها تعتبر بأن ما أنجز في كامب ديفيد لا يشكل حلاً نهائياً مقبولاً للسلام، لأنه لا:

«يوضح بوضوح فاعلة عزم اسرائيل على الانسحاب من كافة الاراضي العربية التي احتلتها بالقوة وفي مقدمتها

ولسنا في حاجة لأن نقول بأن ادعاءات السادات بشأن الديمقراطية في مصر في عهده وحرصه على كرامة الإنسان، تتناقض تماماً مع طبيعة حكمه الذي تميز بقراراته الفردية، وبزجه للمئات من قادة الفكر والسياسة والصحة المربين في السجون بصورة تعسفية كما وأن زعمه بأنه لن يرد على الشتمان العربية التي كانت توجه إليه هو زعم تسقطه تهجماته ضد خصومه العرب.

في الأردن بتاريخ ١٩ تشرين الاول / اكتوبر أصدرت الحكومة الاردنية بياناً عن اتفاقات كامب ديفيد اكدت فيه أن الأردن:

«لا ترتب عليه قانوناً أو موعياً أية التزامات ازاء مواضع لم يشارك في مناقشتها وصياغتها والرافقة عليها»^(١٣).

وأوضح البيان أن الأردن يؤمن بالحل

«العادل الشامل الذي يعالج مختلف جوانب القضية والنزاع العربي - الاسرائيلي المتيق عنها. وهو يعتبر انفصال أي طرف من الأطراف العربية عن مسؤولية العمل الجماعي من أجل تحقيق الحل الشامل الذي يضمن استعادة الحقوق المروعة للشعب الفلسطيني على الأرض الفلسطينية والحقوق العربية بشكل متكامل وعلى كل المستويات، اصحاباً للموقف العربي ولقرص الوصول إلى الحل العادل الشامل المنشود».

فالتسوية النهائية العادلة يجب أن تتضمن انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية المحتلة، بما في ذلك غزة والضفة الغربية وعودة القدس العربية. وأن تنص على حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره بحرية كاملة وفي مقابلة صحفية احراراً مع جلالة الملك حسين أنورد وبورتشريف ونشرت في جريدة «الهرالد تريبيون» الدولية بتاريخ ٢٥ ايلول / سبتمبر ١٩٧٨، قال جلالة الملك بأن تفسيرات سايرس فانس له بشأن اتفاقيتي كامب ديفيد لم تغير تحفظاته وإنما اكدتها. وأن البند المتعلق بحق تقرير المصير للفلسطينيين:

«لا يزال مهماً للغاية وعليه أن يشتمل على انسحاب تام وعلى السيادة العربية في القدس العربية. ولأن فانس هناك ما يتفاوض فيه».

وقال جلالة الملك كذلك ان هناك

«خطأ كبيراً في التوازن بين الاتفاقيتين: فالأولى - المنطقة سيناء - واضحة جداً. والآخرى أقل ما يقال عنها أنها غير مشبعة».

كما قال بأن السادات قد هنجح حتى الآن في الابتعاد عن التزاماته تجاه شركائه العرب، وذلك لأنه تغل عن الإصرار على ضرورة التسوية الشاملة. وبدأ عن سؤال عن موقف الأردن وسوريا، قال جلالة الملك بأن:

«موقف سورية لا يختلف كثيراً عن موقف الأردن، فكلاهما يوافق على القرار ٢٤٢ وعلى اعادة جميع الأراضي المحتلة بما فيها القدس العربية وحق تقرير المصير للفلسطينيين مقابل السلام النهائي في المنطقة».

كما قال رداً على سؤال عن:

«الكاسب التي حققها اتفاقيات كامب ديفد للحرب مثل اعادة سيناء كاملة، وانتهاء الاحتلال العسكري والحكم الذاتي للفلسطين في الضفة الغربية، وتقليل الحامية العسكرية الاسرائيلية من احد عشر ألف جندي إلى ستة آلاف جندي تتحرك في مناطق محدودة».

قال جلالة:

«لها ليست حقاً خطورة إلى الامام، إذ أن الولايات المتحدة سارت خطوة إلى الخلف بالنسبة إلى القرار ٢٤٢».

وفي رده على سؤال عن التهمة الموجهة إلى الولايات المتحدة من أنها أحدثت شرخاً في العالم العربي، وأخرجت مصر من الجبهة العربية فاضعفتها وضعت عدم نشوب حرب عربية اسرائيلية، قال جلالة الملك:

«إن العرب انفسهم بالتاكيد مسؤولون عن هذا الوضع أكثر من الولايات المتحدة. إن مصر هي التي سببت الشرخ».

وفي رده بشأن «المصائد الدبلوماسية» في اتفاقيتي كامب ديفيد قال جلالة الملك:

«إن الإطار العام هو في النهاية لذة الثرت التي تغطي مشهد بين. مجرد غطاء من السكر. انظر إلى جميع

ولعله يتخل عن اتفاق كامب ديفيد فسوف يكون القذافي مضطراً لقلقه^(١٧).

وكشفت الصحافة الليبية هجماتها على السادات وأعلنت أن

«جهان السادات تريد أن تحكم مصر وتذهبها بفعل أي شيء تقوله مليماً لها»^(١٨).

وفي القاهرة أصدر حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي بياناً طويلاً ندد باتفاقات كامب ديفيد لأنها تخل بالمصالح الوطنية والسيادة المصرية وتقدم تنازلات في القضية الفلسطينية - لب النزاع وجوهريه - ولأنها توفر الأمن لطرف واحد هو إسرائيل بصورة تمس بالسيادة المصرية على سيناء، وتعطي إسرائيل حقراً جديدة في مضيق تيران وخليج العقبة:

«عل الاول فيما يتعلق بالوقائع التي بمسلم فيها هذا الحق مع سيادة مصر على مياهها الإقليمية».

وقال البيان بأن الطريق الذي سيربط سيناء والأردن هو لمصلحة إسرائيل اقتصادياً وتجارياً وسياسياً، وأنه سير عبر مصر مثلاً الذي له أهمية عسكرية استراتيجية في الدفاع عن مصر. وهاجم البيان ما نصت عليه اتفاقات كامب ديفيد من تطبيع في العلاقات مع إسرائيل، وأن هذا التطبيع فيه نقض لاتفاقية الدفاع المشترك العربي، وأنه يلغي المقاطعة الاقتصادية لإسرائيل في الوقت الذي يستعمل فيه مصر اقتصادياً عن العرب، ويتفقد الدعم العربي الضروري للتنمية والتسلح، خصوصاً وأن:

«كافة الدول العربية امتنعت عن إعلان تأييدها لاتفاقيات كامب ديفيد... ولم تكن المعارضة مقصورة على القوى الرافضة والدول التي تشكل جبهة الممرد والتعدي».

ويذكر البيان أن الاتفاقات تهدد موارد اللبنة ونصف اللبنة مصري الذي يعملون في الاقطار العربية ويعملون عائلاتهم في مصر ويحولون مدخراتهم إليها. وأن الاتفاقات تفتح المجال أمام إسرائيل لتكون:

«الوكيل العام للاحتكارات الدولية المتعددة الجنسيات داخل الوطن العربي، وتعمل مصر اقتصادياً عن العرب، وتعمل محاولات التكامل الاقتصادي بين الدول العربية وتحويل العرب إلى مجرد ايد عمالة المستهلكين للانتاج الاسرائيلي، وتسمى إسرائيل للسيطرة على الاقتصاد العربي وتريد استخدام مصر مغيراً إليه... والأغلب أن تلتقي مصلحة فئة طفيلية محلية محدودة وعديمة الولاء لوطنها، تأمل أن تزداد ثراء من عمليات نهب وسلب تجري محلياً مع مصلحة لطامع التوسع والسيطرة لإسرائيل وللاحتكارات الدولية التي تقف وراءها، وسوف يكون من شأن ذلك كله الاضرار الحسيم بمصالح فئات راسمالية عديدة منتجة صناعية وذاغية، وسوف يعاني الحرفيون المصريون من ذلك اندح الازاره».

وأشار البيان إلى ما صرح به عيزر وايزمان من أنه يجب على إسرائيل الاحتفاظ بجيش قوي:

«حتى يصبح طريق السلام بلا عودة، وأنه إذا زال التوتر وقامت علاقات مع مصر اقتصادية وسياسية مع حرية المرد، فإن ذلك يعادل تعاماً السيطرة على الأراضي اللازمة للدفاع عن انفساه».

وأشار البيان إلى المخاطر الثقافية التي يمكن أن تنتج عن اتفاقات كامب ديفيد، وأن القاهرة،

«ستكون الباب الذي تدخل فيه ثقافة اسرائيل الصهيونية المصرية إلى المنطقة، بما تنطوي عليه من التناقض مع الثقافة العربية والإسلامية والسنية، وسيكون على مصر أن تعيد كتابة التاريخ والثقافة القومية التي تدرس لابنائنا في المدارس والجامعات من أجل ادخال اسرائيل الدولة الصديقة الجديدة إلى وعي وضمير المصريين في تحد سافر للمشاعر الوطنية والدينية. وفي جلسة توقيع اتفاقات كامب ديفيد بادرتا مناحيم بيغن بالحديث عن أسلامه للذين بنوا الامرام، فما زلتا تذكر دولة اسرائيل الكبرى التي تمتد من الفرات إلى النيل».

وانتقد البيان إطار السلام الشامل لأنه لا يحالج قضية فلسطينيه، وإنما يقتصر على سكان الضفة الغربية وقطاع غزة بوصفهم «عرب أرض اسرائيل»، و«فلسطيني في نظر بيغن ما هي إلا اسرائيل».

والإطار لا يعطي الفلسطيني حق تقرير المصير أو السيادة أو حقه في دولة مستقلة وفي أن تمثله منظمة التحرير الفلسطينية، واعتبر بيان حزب التجمع الوطني التقدمي إيطاري كامب ديفيد حلاً انفردياً، وإنما يكرسان عملية إنهاء وتصفية عربية مصر والانتهاء العربي لمصر، ويقرران:

«انحياز مصر مستقبلاً إلى خط الاستراتيجيية الامريكية في المنطقة العربية وافريقيا. وفي ظل تقوى اسرائيل سيكون على مصر أن تقوم بحماية المصالح الامريكية من بتروك ونحاس وبيرونيوم الشعوب العربية والافريقية مثلاً فملت من قبل في زائير. وعسا قريب يأتي وزير الدفاع الاميركي في زيارة لكل من مصر واسرائيل لوضع

القدس الشريف. ولم يمس على حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وانشاء دولته على أرضه لوطنه وتجاهل دود منظمة التحرير الفلسطينية التي صحت مؤتمرات القمة العربية على اعتبارها الملئ الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني الذي شرعته اسرائيل عن وطنه».

ثم أعلن البيان بأنه رغم هذا التحفظا، فإن الحكومة السعودية

«لا تعطي نفسها الحق في أن تتدخل في الشؤون الخاصة لأي بلد عربي، ولا تناقش حقه في استرداد أراضي المحتلة عن طريق الكساح المسلح أو عن طريق المساعي السلمية بالقدر الذي لا يتعارض مع المصلحة العربية العليا».

وأصدرت منظمة التحرير الفلسطينية بياناً بتاريخ ١٩ ايلول / سبتمبر ١٩٧٨ هاجمت فيه اتفاقات

كامب ديفيد والسادات بعنف شديد. وقال البيان أن اتفاق كامب ديفيد يمثل استسلام السادات الكامل لشرع بيغن، الذي يؤكد على تثبيت الاحتلال الصهيوني في الأراضي الفلسطينية والجولان وأجزاء من سيناء، كما أنه يفرط في القدس «التي سلت على الدوام رمزاً مقدساً لمتسا العربية وسائر المسلمين والسبعين في العالم»، كما يفرط بكرامة مصر وجزء من ترابها الوطني

«ويشكر لأدواج شهداء شعب مصر وجيش مصر الذين سقطوا في سبيل أن يرتفع الطم العربي في القدس وسيناء والجولان»

وانتهم بيان المنظمة السادات بأنه يحقق أهداف الامبريالية الامريكية القوية التي فشلت في تنفيذها منذ مشاريع حلف بغداد وايزنهاور وعدوان ١٩٥٦ وعدوان ١٩٦٧. ويعلن عن استعدادة للدخول في حلف مصري - اسرائيلي من اجل احصاع السلطة بكاملها للهيمة الامريكية، وتصفية مواقع حركة التحرر والتقدم لامتسا وسائر الشعوب المناهضة في افريقيا والشرق الاوسط عموماً ويحول مصر عن العرب وعن النضال العربي، ويخالف مقررات القمم العربية وقرارات المجتمع الدولي التي صدرت عن الأمم المتحدة ودول عدم الانحياز والدول الافريقية والاسلامية والصديقة. وفي اول تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٨، صدر بيان عن المؤتمر الوطني في القدس ندد باتفاقات كامب ديفيد التي تتكرت لحقوق الشعب الفلسطيني وحقه في تقرير مصيره وأغلقت

«قيادته الشرعية - م.ت.ف - القيادة الشرعية والوحيدة للشعب العربي الفلسطيني. بل هي تحاول خلق قيادة بديلة لها في ظل الاحتلال باقامة حكم ذاتي سق للشعب أن رفضه رفضاً قاطعاً بجميع قطاعاته المرة تلو المرة».

وفي لبنان صدر بيان من مجلس الوزراء أبدت فيه الحكومة اللبنانية قلقها

«ولا أعلن من اتفاقات خصوصاً بالنسبة إلى ما قد يترتب على هذه الاتفاقات من انعكاسات على التضامن العربي. كما بالنسبة إلى اغفال الحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني ومستقله وحقه في وطنه وعمل أرضه، ولاسيما ما قد يبطوي عليه هذا الموقف من نتائج قد تؤدي إلى توطين الفلسطينيين خارج أرضهم».

كان الرئيس الياس سركيس قد تلقى رسالة شخصية من الرئيس كارتر حاول أن يبرز فيها الجوانب الإيجابية لاتفاقات كامب ديفيد، وأكد بأنها تعهد الطريق لحل قضية اللاجئين الفلسطينيين الذين «سيكون لهم حق تقرير المصير واختيار ممثلهم واقامة كيان فلسطيني».

ولكن الرئيس سركيس ظل «متشككاً كبير الارتياب» وهو يقول لمستشاره كريم بقارادوني «لا تذكر الرسالة الامريكية المسألة اللبنانية ولا المسألة الفلسطينية في لبنان، مع أنني وجهت إلى الرئيس كارتر رسالة قلت له فيها أن لا حل للمسألة اللبنانية إلا بإيجاد حل لمسألة الضممانات الفف فلسطيني القيمين على أرض لبنان. ولكن ما فقيء كارتر يفكر بشكل مختلف، يخاضعني شعور بأن كامب ديفيد ليس إلا التحقيق النهائي على أيدي الأميركيين لوعد بلفور. ليس في هذه الاتفاقات حل لازمة الشرق الاوسط، بل فيها قيام محور استراتيجي جديد بين القاهرة وكل أيبب وواشنطن»^(١٩).

وهذا كان تقدير الرئيس اللبناني الماروني المقتدل نسبياً الذي لم يكن منحازاً لأي جهة ضد السادات أو ضد اميركا.

من ليبيا هاجم العقيد القذافي اتفاقات كامب ديفيد والرئيس السادات والإخراجه مصر من العروبة ومن المعركة، ولاعزاه «مردو بفعل أرضاً عربية ليست له وهي أرض فلسطين». وتذكر جهان السادات أن مني ابنة الرئيس الراحل جمال عبد الناصر نقلت إليها رسالة من العقيد القذافي يهدد فيها بأنه إذا رفضت السيدة جهان استخدام مكانتها عند زوجها

وقالت المذكورة بأن توقيع اتفاقيتي كامب ديفيد

قد أصمى شرعيةً على أوصاع نزع شرعية، مما يؤدي لاستمرار احتلال اسرائيل للضفة الغربية وغزة واستمرار تهويد ماسا.

ووصفت المذكورة الإطار الخاص بالمعاهدة بين مصر واسرائيل بأنه اتفاق منفرد، وأنه يلزم مصر بالطبع الدبلوماسي والتعاون الاقتصادي والثقافي قبل الانسحاب الاسرائيلي الكامل وقبل حل المشكلة الفلسطينية والقدس والحولان^١، وأنه يعتبر

ونقل من مصر عن مسؤولياتها التاريخية تجاه الامة العربية في موقفها المصري، رغم ان مصر يحكم المواقع والدستور جزء من الامة العربية. ورغم انه لا غنى لمصر عن الامة العربية ولا غنى للامة العربية عن مصر.... انه لا يمكننا ان نتصور مستقبلا مشرقا لمصر منفصلة عن الامة العربية التي تتكامل فيها كل مقومات البشر والارض والثروة والمصر^٢.

وقالت المذكورة ان عزل مصر عن شقيقاتها هدف استعماري لإضعاف الجبهة العربية وللمسيطرة على مصر وإخضاع الدول العربية. وأن سيناء ستكون مكتسوة بأهلها وثرواتها ومواردها بوجود القيود على تسليحها، وبمناطقها الخالية من السلاح ومطاراتها التي لا يسمح باستخدامها للطيران العربي، وأن إطار المعاهدة يعرض مصر لتسعم ثقافتها المصرية العربية

«والبليلة التي ستحدث لعكر شباب مصر عند محاولة تفسير طبيعة علاقات الصداقة الجديدة مع اسرائيل، وكيف يمكن ان يلاءم بينها وبين علاقاتنا مع باقي الامة العربية. كما يعرض مصر لخطر السيطرة الاسرائيلية الاقتصادية وتحطيم الاقتصاد المصري الضعيف امام الغزو الاقتصادي القادم الذي تساندته اموال الصهيونية العالمية وامريكا».

ويعرقل التعاون والتكامل الاقتصادي بين مصر والدول العربية، ويضعف المقاطعة العربية لاسرائيل في مائزق وإشكالات صعبة جداً. ويهدد بالخطر مصالح المليون مصري العاملين في الدول العربية. كما يشكل قيدا على قيام مصر بواجبها القومي في نجدة الدول العربية إذا قامت اسرائيل بالاعتداء على أي منها. وقالت المذكورة ان اتفاق كامب ديفيد يؤدي إلى «تصفية القضية الفلسطينية والشعب العربي الفلسطيني لمصلحة اسرائيل»، وأنه

«يبدو الآن... توجيه للرأي العام المصري ليكفر بحريته وليرؤى بأن صلاته العربية هي سبب بلائه، ولينتظر السراب الخادع للتقدم والانتعاش بعد انعام هذا الاتفاق، ويعدسا يصور له من أنه سيفيق من غيبه الانفاق العسكري بعد معاهدة السلام».

وفي النهاية قالت مذكرة اعضاء مجلس قيادة الثورة المصرية:

«واليوم يا سيادة الرئيس، نحن نعتقد أنه ما زالت هناك فرصة لتحقيق المصلحة القومية العليا للامة العربية، وذلك بجمع الصف العربي ليتفق قادة العرب على موقف موحد لمواجهة الاخطار التي تهدد مصر. الامة العربية، وذلك قبل اتخاذ أية خطوات أخرى لتنفيذ هذا الاتفاق».

ولم يستجيب السادات لهذا النداء أو غيره، ولجأ إلى حوض الولايات المتحدة مثلما فعل شساه إيران الذي اعتبره السادات أذكي قادة العالم الثالث، كما قال للكاتب الصحافي العربي الكبير احمد بهاء الدين. وفي خطابه في افتتاح المؤتمر الثالث لقعة الصمود والتصدي في دمشق بتاريخ ٢٠ ايلول / سبتمبر ١٩٧٨، قال الرئيس حافظ الاسد:

«بالأمس خطمت مع أنور السادات لحرب تشرين [أكتوبر] ضد اسرائيل ومن أجل حقنا العربي، وقال عنا انذاك اننا الشرف المقاتلين، واليوم ترك الشرف المقاتلين وحيدين في خنادقهم. ترى هل سيقصر عمل السادات في ظل صداقته التي يتنفس بها بشكل مستمر مع مناحيم بيغن. هل سيقصر عمله في ظل هذه الصداقة على بناء وتقوية التعاون الاقتصادي والثقافي والساحي والدبلوماسي وغير ذلك مع اسرائيل كما تنص الوثائق أم انه سيتعدي كل ذلك؟ هل يمكن ان نتمرد ان يدور الزمن ويشترك السادات في تخليط عملية صورية فقد سودية مع مناحيم بيغن؟ انا اعرف وجميعنا يعرف ان مثل هذا الكلام مؤلم وتقبل على السمع وتقبل من الرصاص كما نقول. ولكن هل في هذا غرابة؟ هل هذا مستحيل بعد الذي حصل؟ من كان يتصور ان تكون نحن اعداء السادات كما يقول عنا وأن يكون بيغن صديق السادات كما يقول عنه؟».

وفي هذا المؤتمر قال ياسر عرفات في كلمته:

الترتيبات اللازمة لمسكرة مصر تمهيدا لقيامها بسلامها الجديدة^٣.

ثم قال البيان بأن اتفاقات كامب ديفيد أعطت أقل بكثير مما عرّض على مصر إشر هزيمة ١٩٦٧. «ورغم مصر بشدة وتفتت حرصاً منها على مصيرتها وعودتها». وأن الاتفاقات لا تعكس إنجازات مصر في حرب أكتوبر أو تفصيحاتها الهائلة ولا:

«القوة الذاتية للوطن العربي بثرواته الطبيعية والبشرية الهائلة وموقعه الاستراتيجي الجديد، واستفوائده على التزليل مصدرًا للرءاء وسلاحاً حاداً في وجه اعداء الامة العربية»

والذلك، فإن هذه الاتفاقات

«لا يمكن ان نقيم إلا على أساس انها فرض للسلام الامريكي بشروط اسرائيل كما ارادها بينس في مشروعه للسلام، الذي وان قبل الاسحاب من سيناء إلا انه يطورى على تصفيته للب النزاع العربي - الاسرائيل، وحواره تصفيته لقضية فلسطين بوضعها قضية تحدد وطني للشعب الفلسطيني وحقه في تقرير مصيره وإقامته دولة المستقلة تحت قيادة منظمة التحرير الفلسطينية».

وفي نهايته طالب البيان بوقف المفاوضات المنفردة مع اسرائيل وبالتزام مصر والدول العربية «بالواقف العربية الغدرة وعلى رأسها مقررات قمة الرباط»، وبمطالبه السعودية والدول البترولية العربية:

«باستخدام سلاح البترول ازاء الولايات المتحدة الاميركية التي كشفت بمراحة كاملة عن نواياها ازاء القضايا العربية كسلاح لمواجهة التحالف الاميركي الاسرائيلي، خاصة فيما يتعلق بالقدس وقضية شعب فلسطين».

كما طالب

«بوضع الامر الشريف والكيسة المصرية امام مسؤولياتها الدينية والقومية دفاساً عن عروبة القدس الاسلامية - المسيحية، والوقوف في وجه المخطط الصهيوني لتهويدها بالكامل».

(اتفاق كامب ديفيد واخطاره).

في مصر كذلك، قدم اعضاء مجلس قيادة ثورة ٢٣ يوليو [تموز] البااقون على قيد الحياة مذكرة بتاريخ ١ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٨^(١) إلى الرئيس أنور السادات، ذكروه فيها بأقواله وتصريحاته وتعهدهاته داخل مصر وخارجها:

«وما في الاجتماعات العامة أو في مجلس الشعب أو في اللجنة المركزية أو مع قادة الامة العربية في مؤتمرات القمة، أو في رسائلك إليهم أو في مباحثاتك معهم، أو في المظاهرات الدولية والأمريقية والأردنية، أو في محطة دول عدم الانحياز أو في الأمم المتحدة أو في مجلس الأمن، حيث اقتنع الجميع بمدق حقنا وعدالة قضيتنا. إن أقواله وتعهداته كانت تتلخص بعدم التفرط في أي شر من الارض العربية المحتلة، وبوجوب الانسحاب الاسرائيل من هذه الاراضي كافة وهي القدس والصفعة العربية وغزة والحولان وسيناء. وسانه لتحقيق السلام الدائم يجب تسوية القضية الفلسطينية على أساس الحقوق الشرعية للشعب الفلسطيني وحقه في تقرير مصيره وحل قضية اللاجئين حلاً عادلاً، وبأن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني. «وبعد اكدت ذلك قبل دهات إلى القدس بأيام وبحضور ياسر عرفات في مجلس الشعب المصري، وبأنه لا يمكن توقيع اتفاق سلام منفرد مع اسرائيل «لما يحره من ويلات على الامة العربية»، وبأن:

«الاساس الاول لمواجهة عدونا واستعادة حقوقنا الآن وفي المستقبل كله هو وحدة الصف العربي، ولن الثورة الرئيسية التي يمكن أن يبعد منها العدو هي تزييق هذه الوحدة».

ثم قالت المذكورة بأن إطار السلام في الشرق الأوسط جاء متوافقاً مع مشروع بيغن في حل المشكلة الفلسطينية، وأنه لا يضمن الانسحاب الاسرائيلي القوات الاسرائيلية وقد اكد بيغن ان الجيش الاسرائيل باقي إلى ما لا نهاية في الضفة وقطاع غزة كما ان الإطار لا يؤمن حق تقرير المصير للشعب العربي الفلسطيني. وليس في الإطار وقف لإنشاء المستوطنات الاسرائيلية «وكها غير مشروعة»، أو ذكر للقدس التي اكد بيغن أنها ستبقى موحدة وعاصمة لاسرائيل إلى الابد. كما ان الإطار يشكل قيدا على بقية الدول العربية المدعوة للتفاوض مع اسرائيل هو في مصلحة اسرائيل:

«ويعطي منهوياً جديداً للقراري ٢٤٢ و٢٣٨ يتلاءم مع اهداف اسرائيل وتفسيراتها لهذه القرارات».

كامب ديفيد - بيض قوي - وتنازلات السادات

«لا نريد أن نجادل في حق كل حاكم في التصرف في إطار مبادئ السيادة على أرضه. ولكننا لا نستطيع بأي حال من الأحوال أن نعتبر العمل الذي قام به رئيس دولة مصر هو عمل من أعمال ممارسة السيادة وحسب، وأن نتجاهل الحقيقة الكبيرة وهي أن الصراع بين العرب وبين العدو الصهيوني ليس صراعاً القنبيا تختص به البلدان العربية التي تعرضت أراضيها للاحتلال سنة ١٩٤٧ و«ليس هو مجرد صراع على الأرض والحدود ودفاع عن السيادة الوطنية، فلو كان الأمر على هذه المسألة لما حصل ما حدث في سنة ١٩٤٧ أصلاً، ولما اشتعلت الأمة العربية عسكرياً وسياسياً ودبلوماسياً وشعبوياً يشنون هذا الصراع بل ما كان عليها أن تقدم التضحيات للكثيرة طيلة ثلاثين عاماً من الصراع المرير بينها وبين العدو، فالمسألة أكبر من ذلك، والصراع بين الأمة العربية والعدو الصهيوني هو صراع سياسي وعسكري واقتصادي وحضاري، بالاصطفاء إلى أنه صراع على الأرض والسيادة الوطنية والثومية. لذلك ومن دون المساس بمصالحية أي حاكم في البلاد العربية، لا نستطيع أن نقبل بأن تعرض وبخيل نفسه بتقرير شؤون هذا الصراع وإيهائه سارادته المفردة، لأنه بذلك يسبب للأمة العربية الذي شديداً وبطعمها في السميم»^١

وأضاف الرئيس العراقي، نحن لا نسمي لعدو مصر فهي قلب كل العرب، وشعبها العربي الاصيل ضحي من أجل أمته العربية ومن أجل القضية الفلسطينية - المسؤولية مسؤولة رئيس مصر وحده وهو الذي ترك أمته وازادتها واجماعها، ولم يكن العرب هم الذي تركوه»^٢.

في الجلسة الثانية، تحدث جلالة الملك حسين فقال:

«إن اتجاه القيادة المصرية إلى طريق كامب ديفيد، بل الوقوع في أسر الفخاخ الدولية وما يمثله هذا من ضرر للأمة العربية ومصالحها المشترك، يعبر عن واقع الأمة العربية وضحاياها، وحالة الفروقة والبطالة والشتت التي يصف بها هذا الواقع، وإن مهمتنا اليوم هي بناء الأمن لعمل عربي مشترك شجاع صحيح يتخطى سلبات الواقع العربي».

وطالب جلالة ببناء قوة العرب الذاتية في وجه الجشع والتوسع الاسرائيلي لابتلاع الأرض العربية، واقتراح ارسال وفد لاقتناع السادات بالرجوع عن موقفه، رغم قناعة الكثيرين من الرؤساء بعدم جدوى ذلك. وبالفعل، فإنهم اعتزلوا عن المشاركة في هذه المحاولة، فأرسل وفد برئاسة سليم الحص رئيس وزراء لبنان، وأحمد خليفة السويدي وزير خارجية دولة الإمارات المتحدة، وطارق عزيز عضو مجلس الثورة العراقي، وأحمد اسكندر وزير الإعلام السوري فلم يقبل الرئيس السادات أن يقابل هذا الوفد، ولكنه قال بأنه على استعداد لمقابلة أي رئيس أو ملك يأتي للتباحث معه في القاهرة. وماجم السادات علناً اجتماع بغداد، ولم يستجيب لنداء الرئيس أحمد حسن البكر بأن يتراجع نهائياً وفوراً عن اتفاقات كامب ديفيد، وأن يعود إلى:

«صف الإجماع العربي مع اشتباكم الذين شارككم السراء والضراء في أقصى المن، وضعوا مع الشعب العربي المصري وجيشه البطل سائكين دماهم في خنادق القتال مع العدو الصهيوني، مضحين بسا ديمهم من أجل استرداد أراضينا المقدسة التي اغتصبها العدو الصهيوني».

كما لم يستجيب السادات لدعوة مؤتمرة القمة للعودة عن اتفاقيتي كامب ديفيد، ولعدم توقيع أي معاهدة صلح مع العدو الصهيوني، ولعدم «التصرف بصورة انفرادية بشؤون الصراع العربي - الصهيوني» على اعتبار أن اتفاقيتي كامب ديفيد:

«تسلب حقوق الشعب الفلسطيني وحقوق الأمة العربية في فلسطين والأراضي العربية المحتلة، وتساخر أطار المسؤولية العربية الجماعية، وتتعارضان مع مقررات القمة العربية لاسيما مقررات الجزائر والرباط وميثاق الجامعة العربية وقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بقضية فلسطين، ولا تؤيدان إلى السلام العادل الذي تنشده الأمة العربية».

وصدرت عن مؤتمر قمة بغداد القرارات التالية:

١ - تعليق عضوية مصر في الجامعة العربية، ونقل مقر الجامعة العربية إلى تونس إذا وقع السادات معاهدة سلام مع إسرائيل. فقد كان من الصعب على الدول العربية أن تقبل رفع العلم الاسرائيلي في القاهرة بجانب إعلام الدول العربية وعلم جامعة الدول العربية، بينما تحتل اسرائيل القدس والضفة الغربية والجلولان وغزة وتكر الحقوق الفلسطينية.

٢ - عدم المرافقة على اتفاقات كامب ديفيد لأنها تتعارض مع مقررات القمة العربية، ولا تؤدي إلى

«لا يؤتمر كامب ديفيد. لا للاستسلام، لا للاحتراف، لا للخيانة. لا للركوع. ونقول نعم المصمود نعمي نعم للتحدي نعم لاتنصلار ارادة امتنا العربية هذا هو معنى اجتماعنا هنا اليوم في دمشق. ولير كما قال بيتان العرب انه يمثل الدول والجمهير العربية خلال توقيعه على وثائق الدل والخيانة في كامب ديفيد. نحن الذين نمل جواهر امتنا العربية من المحيط إلى الخليج. نحن نمثل ارادة الماضي والحاضر والمستقبل لاشنا العربية ونمثل ارادة التحدي في امتنا العربية».

وبند البيان الصادر عن هذا المؤتمر باستسلام السادات وتواطئه مع العدو الصهيوني والامبريالية في «معسكر داوود»، وتأمره على وحدة القضية العربية والمصالح العليا للأمة العربية، وخرق ميثاق الجامعة العربية ومعاهدة الدفاع العربي المشترك، ومحاولة تصفية قضية فلسطين

«ونصف المحررات السياسية التي حققها الشعب الفلسطيني بكفاحه ودماه شهدائه»

كما وصف اتفاقات كامب ديفيد بأنها

«جزء من عملية شاملة لسيط نفوذ وسيطرة الامبريالية الاميركية والصهيونية على مصر والدمطن العربي والثارة الاربعية. وللاستخدام السام المصري كاذة لعرب حركات التحرر الوطني».

وأعلن المؤتمر إنشاء لجنة تسمى اللجنة القومية للمصمود والنصدي، لتكون قاعدة للنضال القومي وتبعية الجمهير العربية، وأداة للأمة العربية في معركتها ضد الصهيونية والامبريالية ومن أجل المصمود والتحرير (اتفاق كامب ديفيد وأخطاره)

بتاريخ ١ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٦٧، أصدر مجلس قيادة الثورة العراقي بياناً أعلن فيه استنكاره للمرأة والخيانة في كامب ديفيد. وأنه يعتبر العراق «جزءاً من الجبهة العسكرية الشمالية المواجهة للعدو الصهيوني ومن أية جبهة ملاصقة للكيان الصهيوني تنهيا فرض تحريكها ضد العدو في المستقبل» وأن العراق مستعد لإرسال قوات عسكرية فعالة إلى الساحة السورية وأنه تنظر إلى ظروف مصر الاقتصادية الخائفة، وإلى أن أعادتها إلى حبة العمل العربي المشترك يحملها اعضاء مالية لا طاقة لها بها وحدها، فإن العراق يدعو في حال تحل مصر عن اتفاقات كامب ديفيد إلى اشاء صندوق قومي لتقديم المساعدات المالية لجهات المواجهة العربية والشمالية والشرقية، وللمطمة التحرير وللمصمود الشعب العربي الفلسطيني في الأرض المحتلة وأن لا تقل تخصيصات هذا الصندوق عن تسعة مليارات من الدولارات سنوياً قابلة للزيادة في ضوء احتياجات المعركة ولدة عشر سنوات، تقسم كما يلي:

- ١ - العراق - مليار دولار.
- ٢ - ليبيا - مليار ونصف مليار دولار.
- ٣ - الجزائر - نصف مليار دولار.
- ٤ - السعودية - ثلاثة مليارات دولار.
- ٥ - الكويت - مليار ونصف مليار دولار.
- ٦ - قطر - نصف مليار دولار.
- ٧ - الامارات العربية المتحدة - مليار دولار.

ويخصص منها لمصر خمسة مليارات دولار وهي التي أشار إليها السادات الاتعزالي في خطابه لمجلس الشعب متهمكاً شاكياً أنها جاءت متأخرة.

مؤتمر بغداد الأول / سبتمبر ١٩٧٨

رغم المعارضة الشديدة للسادات في العالم العربي، فإنه لم يتراجع عن تصميمه على عقد معاهدة صلح مع إسرائيل فدعا العراق إلى اجتماع قمة طاريء يعقد في بغداد في بداية شهر ايلول / سبتمبر ١٩٧٨ ولم توجه الدعوة إلى هذا الاجتماع عن طريق جامعة الدول العربية، تقادياً لدعوة مصر التي أصبحت على وشك أن تعزل عزلة سياسية كاملة داخل العالم العربي وفي اجتماع القمة في بغداد، التي الرئيس العراقي خطاباً قال فيه

السلام المعادل الذي تطالب به الدول العربية، ورفض كل ما يترتب عليها من نتائج سياسية واقتصادية وقانونية.

٢ - دعم سوريا والأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية مالياً لمدة عشر سنوات، بمساعدات تبلغ ثلاثة آلاف وخمسمائة مليون دولار توزع كما يلي:

—	١٨٥٠ مليون دولار،
—	١٢٥٠ مليون دولار،
—	٢٥٠ مليون دولار،
—	١٥٠ مليون دولار،
دعم للشعب الفلسطيني داخل الأرض المحتلة	

وقسمت هذه المبالغ من الدول الداعمة كما يلي:

—	ألف مليون دولار،	السعودية
—	خمسمائة وعشرين مليون دولار،	العراق
—	خمسمائة وخمسين مليون دولار،	ليبيا
—	خمسمائة وخمسين مليون دولار،	الكويت
—	أربعمائة مليون دولار،	دولة الإمارات
—	مائتين وخمسين مليون دولار،	الجزائر
—	مائتين وثلاثين مليون دولار،	قطر

وكانت الغاية من هذا الدعم الكبير وللدول الحبة الشرقية ومنظمة التحرير هو محاولة تصحيح الخلل الذي أصاب توازن القوى مخرج مصر من المواجهة مع إسرائيل.

٤ - الالتزام بغضبية فلسطين باعتبارها قضية عربية مصيرية - جوهر الصراع العربي الاسرائيلي - ولا يجوز لأي طرف للتنازل عن هذا الالتزام. وأن السلام يجب أن يقوم على الانسحاب الكامل من كل الأراضي العربية بما فيها القدس، والالتزام باستعادة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني، وحقه في إقامة الدولة الفلسطينية بقيادة منظمة التحرير.

٥ - دعوة مصر لنبدأ اتصالات كاتب ديفيد والعودة إلى الصف العربي دون توقيع معاهدة صلح مع إسرائيل وإذا عادت مصر إلى الصف العربي يتوجب على الدول العربية دعمها «ضمن الإطار الذي قرره المؤتمر لدعم دول المحاربة».

٦ - إذا وقعت مصر معاهدة مع إسرائيل - توضع الإجراءات (إضافة لتطبيق عضوية مصر ونقل مقر الجامعة) لحماية مصالح الأمة العربية، بما في ذلك تطبيق قوانين المقاطعة العربية على الشركات والمؤسسات والأفراد المصريين الذين يتعاملون بصورة مباشرة أو غير مباشرة مع إسرائيل، مع دحض اتحاد أية تدابير من شأنها الإصرار بمصالح الشعب العربي في مصر، وإبقاء التعامل الطبيعي مع أبناء شعب مصر العاطلين والبراجدين في اللذان العربية، ودعائهم وتعزيز انتمائهم القومي للعروبة، والتفريق بصورة واضحة بين الموقف من الحكومة المصرية والموقف من الشعب المصري العربي الأصل معروته، الذي قدم أهل التصحيحات من أجل القضية العربية وقضية فلسطيني بالذات واستمرار التعامل مع المؤسسات الوطنية المصرية التي لا تتعامل مع إسرائيل وتشجيعها، وكذلك النتائج الثقافي والعلمي المصري الوطني الذي لا يندرج للتعامل مع إسرائيل^(١١).

عندما عاد محمود رياض، أمين عام جامعة الدول العربية، من مؤتمر القمة في بغداد، وجد أن هناك

«استخداماً موزناً لعدد وقراراته، وتصور بأن تلك القرارات لن تنفذ ولن تقوم الدول العربية بسحب سريانها من مصر وطام الرئيس السادات الدول العربية سبب رفضها لاتفاقيتي كاتب ديفيد وإنبتها لهما. ولكن شئت أن اتفاقيتي كاتب ديفيد تغطي الحرب الحل الشامل، وتحل المشكلة الفلسطينية بجميع جوانبها»^(١٢).

هوامش (١)

(١) محمد إبراهيم كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كاتب ديفيد: مذكرات (رسمي): ملاحق للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٤)، ص ٥١٢.

(٢) المصدر نفسه.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢١٣.

(٤) المصدر نفسه، ص ٢١٦.

(٥) المصدر نفسه، ص ٢١٧.

(٦) انظر: المصدر نفسه، ص ٢١٧ - ٢١٨، عن قصة النهائي مع اليهود.

(٧) المصدر نفسه، ص ٢١٨.

(٨) المصدر نفسه، ص ٢١٨ - ٢١٩.

(٩) المصدر نفسه، ص ٥٦٥.

(١٠) المصدر نفسه، ص ٥٢٨.

(١١) المصدر نفسه، ص ٥٤١ - ٥٤٢.

(١٢) المصدر نفسه، ص ٥٤٥.

(١٣) المصدر نفسه، ص ٣٢٨.

(١٤) المصدر نفسه، ص ٥٥٨.

(١٥) المصدر نفسه.

(١٦) المصدر نفسه، ص ٥٧٢.

(١٧) المصدر نفسه، ص ٥٧٤.

(١٨) المصدر نفسه، ص ٥٧٥.

(١٩) المصدر نفسه، ص ٥٧٥ - ٥٧٦.

(٢٠) المصدر نفسه، ص ٥٧٨.

(٢١) المصدر نفسه، ص ٥٨١.

(٢٢) المصدر نفسه.

(٢٣) المصدر نفسه، ص ٥٨٣.

(٢٤) المصدر نفسه، ص ٥٨٤ - ٥٨٥.

(٢٥) المصدر نفسه، ص ٥٩٣.

(٢٦) المصدر نفسه، ص ٥٩٦.

(٢٧) المصدر نفسه، ص ٦٠٣.

(٢٨) المصدر نفسه.

(٢٩) المصدر نفسه.

(٣٠) سايروس هاس، خيارات صعبة مذكرات سايروس هاس، ترجمة المركز العربي للمعلومات (بيروت المركز العربي للمعلومات، ١٩٨٣)، ص ١١٠ - ١١١.

(٣١) المصدر نفسه، ص ١١١.

(٣٢) كرات ذكر في كاتب ديفيد أن إسامة البار وبعض موظفي وزارة الخارجية المصرية قاطعوا حفل التوقيع كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كاتب ديفيد: مذكرات، ص ٥٦٤.

(٣٣) محمود رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨ (القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨٦)، ص ٥٦٩.

(٣٥) هذا التعريف يعني الإطار أمر عليه بين.

(٣٦) Modalities

(٣٧) هاس، خيارات صعبة، مذكرات سايروس هاس، ص ١١٨.

(٣٨) مؤسسة الدراسات الفلسطينية، اتفاق كاتب ديفيد وخطاؤه: عرض وثائقي يتلأ عن نشرة أسماء السفارة الأمريكية (بالعربية)، بيروت ١٩/٩/١٩٧٨، ص ٢٣.

(٣٩) المصدر نفسه، ص ٥٩ - ٦٠.

(٤٠) المصدر نفسه.

معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية

عكست اتفاقات كامب ديفيد قوة اسرائيل التفاوضية مقابل اميركا والسادات، الذي اضعف مركزه التفاوضي بتنازلاته المسبقة اثناء المفاوضات، ورضوخه لضغوط الرئيس كارتر عليه ولطالبه معتقداً أو متزعباً بأن كارتر سيرد إليه الجميل، وخصوصاً إذا ساعد نجاحه في كامب ديفيد إلى إعادة انتخابه رئيساً لأميركا. وبغض النظر عن الاتهامات والشكوك التي تصور السادات عميلاً لأميركا من أيام عيد الناصر، فإنه يبدو أنه انجرف إلى التساهل أمام ضغط أميركا وتصلب إسرائيل، وبسبب اعتقاده أو تدرعه بأن الدول العربية ضعيفة متفككة لا يرجى أن تكون جبهة قوية تستعيد الأرض والحقوق من إسرائيل. وأن استعادة الأرض المصرية، ولو على حساب التخلي عن الأراضي العربية الاخرى، هو بالنسبة لما هو ممكن إنجاز كبير. فلقد كان مركز اسرائيل اقوى بكثير من موقف مصر، فهي كانت تحتل سيناء والجلان والنضفة الغربية وقطاع غزة، وكانت مدعومة من أميركا حتى في وجه حليفات أميركا. وكان الميزان العسكري لمصلحة اسرائيل بعد أن تضاغت قوتها من سنة ١٩٧٢ إلى سنة ١٩٧٨. وفي المقابل، تناقست قوة الجيش المصري وتناقست المساعدات العسكرية والمالية العربية والسوفياتية لمصر. وانزلت مصر عن شقيقاتها الدول العربية، وسامت علاقاتها بها لدرجة كبيرة، وتبادلت النفوت والتهجعات معها وتابح السادات تهجماته على الاتحاد السوفياتي.

وكان السادات قد اضعف مركزه بتنازله عن الكثير مما كان يمكن أن يستغديه في مفاوضاته مع اسرائيل وأميركا. فقد اعترف مقدماً بإسرائيل وبأنها وامنها، والتزم مقدماً بعدم اللجوء إلى الخيار العسكري، ولم ينسق خطراته مع الدول العربية ولم يحافظ على التضامن معها، ولم يستغل حصار القوات الاسرائيلية غرب القناة التي كان قد اكده بأن القوات المصرية تحاصرها وتستطيع القضاء عليها بمئات الدبابات، ومنها دبابات وصلته من الدول العربية ويوغوسلافيا. وفتح باب المندب وقناة السويس أمام اسرائيل وبضائعها، وأرجع أسرى الحرب الاسرائيليين، وضغط على الدول العربية لرفع حظر البترول، وزار القدس معزباً وقابلاً بإسرائيل، فلما منه بأن زيارته ستسقط «الحواجز النفسية» وغيرها، وأنها ستجبر اسرائيل على الانصياع للحق والتخلي عن الأرض المحتلة وتعيد الحقوق العربية إلى أصحابها، خصوصاً وأنه انحاز إلى أميركا ووطرد، السوفيات والنفوذ السوفياتي من مصر. وأميركا في ادعاء اسرائيل تملك ٩٠٪ أو ٩٩٪ من اوراق الحل والتسوية، وهي لا بد أن تدفع الثمن له في الضغط على اسرائيل للقبول بتسويات عادلة. ويذكر ويليام كوانت في كتابه أميركا والاسلام في الشرق الاوسط، الذي نشرت جريدة الدستور الاردنية حلقات منه، أن السادات كان قد تقام مع كارتر على استراتيجية للتصادم مع بيغن المتعنت لإجباره على الموافقة على الانسحاب من الضفة الغربية وقطاع غزة.

وكانت اللعبة تتطلب العثود على وسائل تقيد في ممارسة الضغط ثم العمل من خلال خطة اميركية لها جاذبية لدى العديد من الاسرائيليين واليهود الاميركيين حتى لو رفضها بيغن. وكان السادات اكثر من راعى في القيام بدوره حتى وان تضمنت بعض المقارعة المرحية مع كارتر من أجل تسهيل الامر على الرئيس ليكون خفياً مع بيغن^(١).

وأضاف كوانت بأن الخطة لم تطبق:

«دوبما شعر كارتر ان هناك شيئاً ما غير شريف في لعبة الاستراتيجية الاقتصادية التي تقام عليها مع السادات، ومع ذلك، فإنه وأمل تطمين المصريين بأن الترتيب الذي تم التوصل إليه في كامب ديفيد في شباط [فبراير] لا يزال ملزماً، وكان يمكن أن يقطع مسافة أطول في هذا الطريق لولا أن السادات لم يكن متقيماً تماماً بدوره، ولولا ضغط السياسات المحلية».

فالسادات حسبما ذكر كوانت، كان شريكاً بصعب العمل معه في استراتيجية تصادية، وأنه:

«تدرك انطباعاً لدى كارتر في نفس الوقت بأنه لا يريد فعلاً سوى ورقة تين يستقر بها للتوصل إلى اتفاق سلام مصري - اسرائيلي ثنائي. كما أنه تحدث عن الحاجة لإدخال الملك حسين في المفاوضات، ولكنه كان يندح في

(٤١) كامل، السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد، مذكرات، ص ٦٠٨
(٤٢) مؤسسة الدراسات الفلسطينية، المصدر نفسه، ص ٨٩ - ١١٢
(٤٣) المصدر نفسه، ص ١١٥. بقية البيانات العربية بشأن اتفاقيات كامب ديفيد مستقاة من هذا المصدر
(٤٤) فانس، خيارات صعبة مذكرات سايروس فانس، ص ١١٩ - ١٢٠

(٤٥) المصدر نفسه
(٤٦) كريم بقرادوي، السلام المفقود عهد الياس سركيس، ١٩٧٦ - ١٩٨٣، ط ٢ (بيروت. غير الشرق للمنشورات، ١٩٨٤)

(٤٧) جيهان السادات، سيرة من مصر، ص ٤٨٥ السيدة منى كانت قد عادت من زيارة للنبيا
(٤٨) المصدر نفسه

(٤٩) مؤسسة الدراسات الفلسطينية، «اتفاق كامب ديفيد وأخطاره»، نشر في السفير، ٨/١٠/١٩٧٨. الموقعون كانوا عدد اللطيف البعد الذي وكرها محي الدين وحسين الشافعي وكمال الدين حسني

(٥٠) رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، انظر مج ١. البحث عن السلام والصراع في الشرق الاوسط، ص ٥٧٢.

(٥١) المصدر نفسه

(٥٢) المصدر نفسه، ص ٥٧٩ - ٥٨٠

(٥٣) المصدر نفسه، ص ٥٨٠ - ٥٨١

وقعت خلال الزيارة، أن الملك الحسن قابل والده الرئيس كارتر العجوز في البيت الأبيض وعرض أن يعطيها بعض المطور الغربية، فقالت له مداعبة: لا. أنتم الأجانب الملاعين كلكم مثل بعضكم البعض. فضحك الملك وقبلها. وسجل كارتر في ١٤ تشرين الثاني / نوفمبر في مذكراته، بأنه يشك في أن أحدًا من قبل دعا الملك «أجنبي ملعون»، أو أن أحدًا غير أمه كان في مكانه أن يقول ذلك وبقلت من العقاب.

في ١٢ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٨، ابتدأت المفاوضات المصرية - الاسرائيلية - الأميركية في بلخ هارس، بيت الضيافة الرئاسي مقابل البيت الأبيض في واشنطن، وكذلك في فندق ماديسون القريب منها. كان الوفد المصري في بادئ الأمر يتضمن وزير الخارجية الجديد كمال حسن علي رئيساً، وبطرس غالي والدكتور أسامة الباز، وفي وقت لاحق اشترك رئيس الوزراء المصري مصطفى خليل في المفاوضات. أما الوفد الاسرائيلي فكان يتشكل من موشيه دايان وعيزر وايزمان وباراك، ولم يكن الوفد الاسرائيلي يتمتع بصلاحيات تفاوضية كبيرة، وكان عليه أن يعود لييفن والحكومة الاسرائيلية في الكثير من الأمور، وكانت والتنازلات التي يقدمها تلقى عند الرجوع إلى ييفن والحكومة الاسرائيلية.

وكان وزير الخارجية الأميركية سايروس فانس ودوي أثرعون مع مجموعة خاصة يشاكون في هذه المفاوضات. ويقوم فانس بالاجتماع بكل من الفريقين عندما يكون موضوع النقاش على جانب من الأهمية. ولم يشترك الرئيس كارتر في المفاوضات، ولكنه كان يقابل كلًا من الوفدين عندما تتعثر الأمور. ويذكر كوانت في كتابه كامب ديفيد، بأن الرئيس كارتر أراد أن يعنى المفاوضات بقضية الصيغة الغربية وقطاع غزة، ولكن دون أن يتسبب ذلك في عرقلة التقدم نحو عقد المعاهدة بين إسرائيل ومصر. وطلب الفريقان من الجانب الأمريكي تقديم نصوص تفاوضية ليجري التباحث على أساسها. وكانت الحكومة الأمريكية قد أعدت بعد كامب ديفيد مسودة معاهدة مع ملاحق سياسية وعسكرية تفصيلية، وكان القصد أن تنتهي المفاوضات خلال ثلاثة أشهر من تاريخ توقيع اتفاقية الحكم الذاتي. ويقول فانس في كتابه خيارات مسائل مهمة، منها مسألة الربط بين معاهدة السلام وقضية الحكم الذاتي. ويقول فانس في كتابه خيارات ووضوح جدول زمني يحكم تطبيق المعاهدة وتنفيذ الحكم الذاتي. ويقول فانس في كتابه خيارات صعبة، أن الاسرائيليين كانوا «الفرانجيت» في مقاومتهم للربط الذي طلبه الجانب المصري. وكان منها كذلك مسألة الأولوية بين التزامات مصر العربية والتزاماتها في كامب ديفيد وفي معاهدة السلام. ومسألة تخلي إسرائيل عن مصادر النفط في سيناء وتفاصيل ترتيبات الأمن. وكان الجانب الاسرائيلي يصرّ على نص في المعاهدة يلزم مصر بالنقد بالتزاماتها في المعاهدة على حساب التزاماتها التعاقدية الدافعية مع الدول العربية وبوجوب قرارات القمة العربية وميثاق جامعة الدول العربية، حتى ولو كان ذلك في حالة حرب تشنها أو تنشيب بين إسرائيل وأحدى الدول العربية. وكانت المفاوضات تتعثر فيتدخل الرئيس كارتر لمنع تنفيذ التهديدات من الجانبين المصري والاسرائيلي بقطع المفاوضات والرحيل عن واشنطن. ثم تم التوصل إلى صيغة توضع في مقدمة مشروع المعاهدة، تغير عن استمرار التزام الدولتين بالتسوية الشاملة. ولكن عند الرجوع إلى ييفن اعترض عليها وأراد اضعاف الالتزام الاسرائيلي فيها. وقبل الوفد المصري بمادة خاصة محددة تقيّد مصر بأولوية التزامها تجاه إسرائيل. ولكن السادات لم يوافق على هذه الأولوية واعترض على عدة نقاط، وتمثلت المفاوضات حتى ٢٦ تشرين الأول / أكتوبر. وكان يزيد في صعوبة المفاوضات استمرار النشاط الاستيطاني الاسرائيلي. ففي خلال المفاوضات أعلن ييفن من إسرائيل خططاً لتوسيع المستوطنات في الضفة الغربية، وصفها سايروس فانس بأنها تخالف حتى تفسير ييفن لاتفاقيتي كامب ديفيد. وفي محاولة ليفهم ييفن أن النشاط لنعرف إسرائيل. ولم يتراجع ييفن أمام وضعب، الولايات المتحدة، وادعى أنه كان قد وضح في كامب ديفيد أن إسرائيل ستستمر في توسيع المستوطنات القائمة. كما رفض مقترحات مصر أن توقف إنشاء المستوطنات وأن تعيد الأراضي الاميرية (أراضي الدولة) في الضفة الغربية وقطاع غزة إلى السلطة الفلسطينية. وأن تقوم الأمم المتحدة بالإشراف على انتخابات المجلس الفلسطيني. وعندما لجأ السادات

الملك حسين وغيره من الزعماء العرب في السرد والطن، مستغفلاً بالضيحة الأميركية بأنه ينبغي له أن يخف من حملات الكلامية على هؤلاء الزعماء الذين يسمى للتعان معهم^(١٩).

وقال كوانت بأن ييفن مساموم جيد، وكان يعرف كيف يستغل أحاسيس السادات باليأس والإحباط لصلحته هو. وكان من العسير على الرئيس كارتر أن يتسوق مع السادات بفعلالية. وتبين أنه كان من الأسهل على الرئيس كارتر أن يضغط المرة بعد الأخرى على السادات، وهو الجانب اللين والاضمف لكي يجرّد سحاحا يرفع به شعبيته ومكانته الانتخابية في أميركا. وفي مقابل ما بدا في بادئ الأمر أنه تصميم من الرئيس كارتر على تحقيق حل شامل، فإن الشعب الاسرائيلي اختار أصليب زعيم متعصب إرهابي هو ماجيم يمين لرئاسة حكومته، ليقيف في رuche الرئيس كارتر وغيره ويلرفض التسوية الشاملة وبالتالي رفض ييفن الانسحاب من الضفة الغربية وقطاع غزة، ولم يلزم إسرائيل حتى بعيداً الانسحاب، وأثبت أن أميركا إما أنها لا تملك ٩٠٪ من أوراق اللعب، أو أنها شريكة راضية أو متقبلة لا تقفله إسرائيل وما تعثر عليه. وكانت النتيجة التكر لقضية فلسطين وللضمان العربي. وقال غروميكو للرئيس كارتر بأن الاسرائيليين كسبوا كل شيء، بينما لم يكسب السادات والعرب أي شيء. وطلب الرئيس الأميركي من السوفيات أن يتعاونوا مع المساعي الأميركية، فكان الرد السوفياتي سلبياً، وطلب بريجنيف الدخلي عن عملية كامب ديفيد والعودة إلى مؤتمر جنيف.

بعد كامب ديفيد مباشرة، لم يتوقف مناجيم ييفن عن إصدار تصريحات سلبية بشأن القدس والمستوطنات في الأراضي المحتلة وعلاقات إسرائيل في المستقبل مع جيرانها. وشعر الرئيس كارتر بالقلق من أن تقع هذه التصريحات الدول العربية المعتدلة. فلقد أظهرت أن ييفن كان يريد أن يحوز على السلام مع مصر، وأن يحوز كذلك على الضفة الغربية. وعقد الرئيس كارتر اجتماعاً مع قادة يهود رنيسيين، وعرض معهم التوتّر القائم بينه وبين اليهود في أميركا. وطلب منهم أن يعملوا على وقف الضرر السياسي وكبح جماح ييفن الذي كان يعترف بطريقة غير مسؤولة. ولكن ييفن استمر في التكر للمبادئ الأساسية لاتفاقات كامب ديفيد، بشأن سحب إسرائيل لقواتها ومنح والحكم الذاتي الكامل، لسكان المناطق المحتلة. وعندما تحدث معه الرئيس كارتر في هذا الشأن، كان جوابه مرارغاً ولم يلتزم بشيء وانصح للرئيس الأميركي أن ييفن لا يريد مباحثات مبكرة يشترك فيها الفلسطينيين والعرب الاخرون. وفي الجانب العربي، كان كارتر يسعى لإدخال دولة عربية أو أكثر في عمليات السلام في إطار ما اتفق عليه في كامب ديفيد فاتصل بحالة الملك حسين، ولكن جلالة، كان حذراً، وطلب الاطلاع على وثائق كامب ديفيد وأن نجيب أميركا عن أسئلة محدّدة يوجهها إليها. ويقول كارتر في مذكراته أن السعوديين كانوا مساندين لعملية السلام، وأن الرئيس الأسد كان حذراً وترك الباب مفتوحاً لأنه لا يريد أن يضطر للجوء إلى السوفيات بمفرده. ولكن عندما عقد مؤتمر القمة العربي في بغداد، انضم السعوديون إلى جبهة الرفض والتصدي في إبادتهم لاتفاقات كامب ديفيد. ولكنهم أوضحو بأنهم لو لم يفعلوا ذلك لكان المؤتمر من دون تأثيرهم الدافع للاعتراف اتخذ إجراءات أشد غير أن الرئيس كارتر انزعج لأن السعوديين لم يتقيدوا بالتزاماتهم السابقة له، وغضب عندما أصبح جلالة الملك حسين الناطق باسم العرب الأكثر راديكالية. (مذكرات الرئيس كارتر).

ولم يجد جلالة الأجوبة الأميركية عن أسئلته وأفيه، ولم يلتزم بالمشاركة في المفاوضات التي نص عليها إطار السلام في كامب ديفيد. أما السادات فذكر الرئيس كارتر أنه عندما اتصل به هاتفياً وجد معنياته حسنة، وأنه كان مرحاً وودوداً وواقفاً... فلقد كان على اتصال مباشر بالسعوديين، وكان من الظاهر أنه كان متشجعاً بما قالوه له رغم ما جاء في التقارير المعلنّة عن مؤتمر بغداد. ومن المغرب جاء الملك الحسن إلى واشنطن في تشرين الثاني / نوفمبر (١٩٧٨)، وكان متغافلاً بشأن قدرة شاه إيران على معالجة الأمور في بلده، وكذلك بالنسبة إلى السلام في الشرق الأوسط. وقال لكارتر بأنه لا أساس لقلقه، وأن ما صنع في كامب ديفيد غير قابل للعودة عنه. وعلق كارتر على تفاؤل الملك الحسن بأن الملك كان حسن النية والاطلاع، ولكنه مخطئ بشأن تنازله عن إيران والشرق الأوسط. ومن الطرف الملكية التي

إلى الرئيس كارتر وسايروس فانس لاقناع إسرائيل بقبول مقترحاته، لم يبدل بيغن موقفه وكشف عن أن يفكر في نقل مكتبه إلى القدس الشرقية، وأدعى بأن إجراءاته بشأن المستوطنات في الضفة الغربية كانت تهدف إلى تهدئة مشاعر بعض حلفائه السياسيين، الذين انتقلوا عليه في ذلك الوقت. وبالفعل، تعرض بيغن للانتقاد من بعض منطري الجناح اليميني الإسرائيلي، والتي البيض على سيارته وهو في طريقه لحضور مؤتمر لحزبه. وتسلق أحد المعارضين عليها وكسر زجاجها الأمامي، وهكذا يكون القتل الفاضح والزائدة الشقة بين المعتصمين. ولعل معارضة الجماعات الأشد تطرفاً من بيغن المتطرف، ومعرفة الرئيس كارتر معتقدات بيغن عن «حق» إسرائيل المزعوم في اغتصاب الأراضي العربية، ساعدت على ادخال الرضا إلى قلب الرئيس كارتر عندما جاءت الأنباء بشأن الكنيست الإسرائيلي وافق على سحب «مستوطنين الإسرائيليين من سيناء» فقد اعتبر الرئيس الأميركي أن ذلك أمراً طليماً، ملفتاً للنظر، وبدل على «شجاعة» بيغن السياسية لأنه تصرف ضد «قناعاته والالتزامات التي كان قد حملها طيلة حياته... وهكذا اعتبر كارتر أن ارجاع اللص لبعض الحق لأصحابه شجاعة سياسية ملفتة للنظر وتستحق الإطراء...» وذلك رغم ادراكه أن الحافز الشرير وراء سحب المستوطنين من سيناء كان عزل مصر عن العرب وتمزيق صفوفهم.

تصلب إسرائيل وبقاء مستوطنات

كانت الولايات المتحدة ومصر تريدان أن تقل إسرائيل بإجراءات تدل على مصداقية إيطاري كامب ديفيد بالنسبة إلى مستقبل الضفة الغربية وقطاع غزة والحكم الذاتي عليهما، وذلك لاستدراج بقية الأطراف العربية إلى القبول بهما والمشاركة في المفاوضات على أساسهما ولكن بيغن وحكومته لم يقبلوا وقف الاستيطان، أو تحجيب القيود على النشاط السياسي في الضفة وقطاع غزة الذي حاول السادات إعطاءه أولوية ولكن ربما سيكون هناك استفتاء يشترك فيه الفلسطينيون، رغم ما نصت عليه اتفاقية كامب ديفيد من أن الاتفاق بالنسبة إلى الوضع النهائي للضفة الغربية وغزة، سيطرح للتصويت من جانب الممثلين المنتخبين لسكان الضفة الغربية وغزة. وانكر بيغن أنه ستكون هناك حاجة لأي انسحاب لقوات الدفاع الإسرائيلية وإعادة توزيع السائق على مراكز أمنية محددة، وأن الحكومة العسكرية وإدارتها سحبت القوات الإسرائيلية وإعادة توزيع السائق على مراكز أمنية محددة، وأن الحكومة العسكرية وإدارتها المدنية ستسحبان فور استحصال سلطة الحكم الذاتي انتخاضاً حراً كما أعلن أن سلطة الحكم الذاتي ستكون مجرد هيئة إدارية، وذلك مخالف لما اتفق عليه في كامب ديفيد، من أن سلطات المجلس ومسؤولياته ستقرر في المفاوضات وليس من جانب إسرائيل وحدها، وهو ما قال فانس أن الحكومة الأميركية كانت مصممة عليه. كان منقدرو بيغن يقولون أنه بموافقة على الحكم الذاتي قد اتخذ الخطوة الأولى نحو قيام دولة فلسطينية مستقلة. وكان جوابه النشاط الاستيطاني ورفض المقترحات المصرية والتنكر لبعض ما جاء في اتفاقية كامب ديفيد وبطبيعة الحال، قلق السادات من موقف بيغن، وخصوصاً بسبب عدم الربط بين المعاهدة المصرية - الإسرائيلية والحكم الذاتي والحل الشامل. وكان إمامه التهديد العربي بمقاطعته إذا وقع المعاهدة وكتب السادات إلى كارتر أنه من الضروري أن يحصل على التزام حول مستقبل الضفة الغربية وغزة. قبل أن يكون في استطاعته التوقيع على المعاهدة. وعلق فانس في كتابه خيارات صعبة عن الفلق المصري قائلاً

«وكان من الصعب التكه من أن أي قدر من الفلق المصري من عزلة القاهرة عن العالم العربي كان يعبر عن مشاعر السادات الشخصية، وأي قدر منه يعبر عن مشاعر مستشاريه السياسيين لكن كان من الواضح أن السادات مستعد للمحاورة سريه من التأخير في عقد المعاهدة لكي يحصل على الترامات ذات قيمة بالنسبة للحكم الذاتي»^٢

في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٨ جاء نائب الرئيس السادات حسني مبارك إلى واشنطن ليقبل إلى الرئيس كارتر والمسيؤولين الأميركيين إلحاح السادات على وضع جدول زمني لتطبيق الحكم الذاتي يكون مرتبطاً بمعاهدة السلام، وليطمع بقلقه وشعوره بأن الحانب الأمريكي طلب إليه أن يقدم التنازلات كلها

في مواجهة التفتت الإسرائيلي، وأنه إذا لم يتم ربط بين معاهدة السلام والحكم الذاتي الفلسطيني فإن مركز الولايات المتحدة ومصر في العالم العربي سيتدهور. وكان جواب كارتر لمبارك أن يوعى السادات بأن يقبل مشروع المعاهدة كما هو من دون ربط. وكان ذلك رغم علم الرئيس كارتر ببيانات وأطماع بيغن وحكومته، ومخالفاتها لضمون ومفاني اتفاقيتي كامب ديفيد. ويذكر كارتر في مذكراته بأن حسني مبارك ترك انطباعاً حسناً، وأنه قال بأن ٩٠٪ من المشكلة حلت في كامب ديفيد، ومن المشاكل الباقية لم يبق إلا الربع من دون أجوبة، ولكنها كانت مهمة. وأكد حسني مبارك أن مصر تريد أن تكون «هينة»، ولكن لا يمكنها أن تقبل معاهدة منفصلة من دون تأكيدات بشأن التقدم في المستقبل فيما يتعلق بالضفة الغربية وقال بأن إسرائيل تصعب الامود بالنسبة إلى الضفة. وذكر كارتر في مذكراته أن النزاع في الشرق الأوسط كان أثقل حمل - أثقل حتى من اتفاقية (سالت) ومن قضية الصين - تايوان - وأنها تستهلك الكثير من الوقت، ولكنه رغم ذلك قرر مواصلة السعي في سنة ١٩٧٩ للتوصل إلى تسوية. رغم المعارضة العربية والخلافات بين مصر وإسرائيل. وذكر استناداً إلى تقرير استلمته الحكومة الأمريكية، بأن ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية أرسل مبعوثاً للسعوديين ليطالب أن يكون جلالة الملك حسين متحدثاً عن الفلسطينيين في تنفيذ عملية كامب ديفيد، ولكن لم يكن أحد من العرب قابلاً لتحمل المسؤولية إلا إذا تحملها عرفات بنفسه، وعرفات اختار أن لا يفعل ذلك. وأضاف كارتر بأن العرب والمنظمة أبقوا قضية الحقوق الفلسطينية موضع اهتمام مقدم في المنابر الدولية مثل الأمم المتحدة، وخلقوا بنجاح تائيداً لوقفهم على نطاق عالمي. وعبر كارتر عن ضيقه من ذلك بقوله أن قرارات الأمم المتحدة المتواصلة كانت تثير وتغضب الجانب الأمريكي. وكان اضطراب الحكومة الأمريكية للانهماك في المحافل الدولية والمنايا بما أسماه كارتر بالأمور الفرعية يحمل المفاوضات صعبة. وكانت المسائل الأكثر حساسية مثل «المستوطنات» و«القدس» و«حقوق السيادة» تحتاج للبحث في جو غير مفتوح بين الأطراف المعنية، وليس بصورة «غرفانية» باشتراك أكثر من مائة دولة

كالمادة تجارب السادات مع مطالب وبروصيات الرئيس كارتر. وعندما ذهب فانس إلى مصر وبحث مع السادات ووزرائه مدة ثلاثة أيام وساعات طويلة من الليلي، قال السادات لفانس بأنه يقول نص المعاهدة كما هو. وتغطي بذلك قرار مجلس وزرائه. ووافق على تصريحات أميركا التفسيرية وعلى الخطاب الخاص بأولوية الالتزامات. وبالنسبة إلى الكتاب المتعلق بالضفة الغربية وغزة، فقد قام السادات بإلغاء قرار سابق لمجلس الوزراء، وتخل عن طلبه لتأريخ محدد للانتخابات (انتخابات الحكم الذاتي)، ووافق على أن لا يتعدى الوعد المستهدف نهاية ١٩٧٩. ويذكر كرات في كتابه كامب ديفيد، بأن السادات لم يكن قد تمسك بإصرار في مفاوضات كامب ديفيد بالربط بين إطار السلام وأطار المعاهدة المصرية - الإسرائيلية، ولكنه حاول أن يفعل ذلك في مفاوضات عقد المعاهدة دون أن يتجبع في مسعاه. ووصفه كرات بمعالجة السادات لهذا الربط بـ «الامعالم». وامتدح الرئيس كارتر السادات بأنه كريم ومستجيب لاعتراحات الولايات المتحدة. وانغضب هذا المديح بيغن ووزرائه، وأدعوا أنهم هم الذين كانوا متساهلين وقبلوا مشروع المعاهدة الذي تمت صياغته في بلير هاوز. وقال فانس في طريق عودته من مصر وإسرائيل للصحفيين المرافقين له، بأن الحكومة الإسرائيلية هي التي منعت الحكومة الأمريكية من الوفاء بالوعد النهائي المحدد بيوم ١٧ كانون الأول / ديسمبر.

في ٢ شباط / فبراير، ابتداءات جولة ثانية من المفاوضات في كامب ديفيد بين موفثيه دايان ورئيس وزراء مصر الدكتور مصطفى خليل بمشاركة سايروس فانس، وكانت للغاية من هذه الجولة وضع الشكل النهائي لمعاهدة السلام. ولكن لم يتجبع الفرقاء الثلاثة في حسم المشاكل القائمة وتبين للرئيس كارتر بأن المباحثات على المستوى الوزاري لن تتجبع. ومع أن استطلاعات الراي العام في إسرائيل أظهرت تأييداً قوياً للسلام، فإن بيغن لم يكن يسعى بزم للتوصل إلى تسوية نهائية بسبب معتقداته السياسية وتأثير زملائه الاقربين. (مذكرات كارتر).

وفي هذا الوضع، وجد كارتر أن الخيار الوحيد أمامه هو أن يستقصر في السعي نحو السلام، فإذا

ان تساعد في منع اغتصاب شيوعي للسلطة في السعودية... وعرض على الولايات المتحدة قاعدة جوية في سيناء كان قد وعد باعادتها إلى مصر. (مذكرات كارتر).

ونتيجة لتصلب بيفن، شعر الرئيس كارتر بالعجز واليأس، ووجد انه لم يستطيع ان يتخطى بيفن إلى وزارته أو إلى الكنيست، وبأن الشعب الاميركي أصبح متعباً من هاجس وجهد كارتر ورجاله. فقرر ان يقوم بنفسه بزيارة مصر واسرائيل في محاولة لحل المشاكل المستعصية. فرغم ان مثل هذه الزيارة تعتبر مخاطرة سياسية كبيرة وعملًا من اعمال الشجاعة السياسية، وإن فشل الرئيس في دبلوماسية شخصية كان لا بد من ان يسيء إلى قوة الحكومة السياسية، فإن كارتر وجد هذه الزيارة وجهده الشخصي المباشر الطريق الوحيد لتحريك عملية السلام، وكان ذلك في وقت تعبد فيه الحكومة الاميركية تخطيط سياستها الامنية في جنوب غرب آسيا ومنطقة ايران، وتبدل الجهد لتحصل على تصديق من الكونغرس على معاهدة سولت (٧)، التي كانت تشير جد لا حصول العلاقات السوفياتية - الاميركية ومركز اميركا الدفاعي والاستراتيجي^(١).

عندما كان الرئيس كارتر يفكر في خطوته التالية، ابلفه الرئيس السادات بأنه يرغب في الحضور إلى واشنطن ليشن هجوما عنيفاً ضد بيفن لأنه سبب الفشل في مساعي السلام، وليعرض قضية مصر على الكونغرس والشعب الاميركي، ولكي يأخذ مشكلة الشرق الاوسط بأكملها إلى الامم المتحدة لمواصلة معالجتها. ولكن الرئيس كارتر طلب منه التريث لزيادة الضغوط على بيفن، وأخفى عنه انه كان بحاجة إلى وقت اكثر ليقرر خطوته التالية. وقام الجانب الاميركي بوضع نصوص للمعاهدة بين مصر واسرائيل، وكانت اقرب ما يكون لموافقة اسرائيل ولم تتفق تماماً مع مطالب السادات. ووافقت الوزارة الاسرائيلية على النصوص المقترحة، وقام الرئيس كارتر بإبلاغ الرئيس السادات هاتفياً بالموافقة الاسرائيلية من دون ان يكشف له بنود مشروع المعاهدة. وقال له بأنه يفكر بزيارة مصر واسرائيل، و طرح السادات لذلك، ثم ان كارتير مستشاره للامن القومي بريجنسكي مع نصوص مشروع المعاهدة ورسالة للسادات بخط يده، اريد كارتير مستشاره للامن القومي بريجنسكي ان كنت بها بعض النصوص التي لم تكن كما اراد السادات. لتشجيعه على «الكرم» بقبول الصيغ التي كتبت بها بعض النصوص التي لم تكن كما اراد السادات. وسجل الرئيس كارتر في مذكراته بأنه مرة أخرى كان يريد ان يأخذ بيفن ما يريده بالنسبة إلى بعض العبارات، واعتمد على السادات لان يكون مرناً بالنسبة إلى صياغة اللغة، وينظر إلى المدى البعيد فيما يتعلق بتأثير الاتفاقية.

«انت اهتم بالاسرائيليين وأنا ساهمت بالعرب»

عندما وصل الرئيس كارتر وزوجته إلى القاهرة، شعر بوهج الترحيب الحار والصدقة طيلة الزيارة. وتجمع مئات الآلاف من المصريين مرحبين على طول خط القطار الذي تقل كارتر والسادات من القاهرة إلى الاسكندرية في عربة مفتوحة من الجانبين. فلقد حرص السادات على ان يظهر للمصريين وللعالم، بأن زيارة الرئيس كارتر والترحيب الكبير به يحكسان الثقة الوثيقة بينهما والروابط بين بلديهما والتأييد الساحق من الشعب المصري لعملية السلام. وقبل السادات رغم معارضة بعض مستشاريه القريبين الصياغة التي صيغت بها النصوص المزعجة. وخلال ساعة واحدة توصل مع كارتر إلى تسوية جميع المسائل التي كانت ما زالت دون حل بعد كل تلك الاشهر. وعندما عبر الرئيس كارتر عن قلقه لأن السادات كان معزولاً في العالم العربي، ولأنه كان يتعرض للتهجمات عليه بعد الاعلان عن زيارة كارتير، قال له السادات:

«يا صديقي. انت اهتم بالاسرائيليين. وأنا ساهمت بالعرب».

وظل السادات يكرر لكارتر بأن اهتمامه الرئيسي منصب عليه (على كارتر)، وأنه أراد ان تكون رحلته ناجحة بصورة باهرة. وبهذا الأسلوب أراد السادات ان يشعري كارتر وتأنيده. وبدأ لكارتر بأنه يريد ان تبقى مصر واميركا جنباً إلى جنب مهما كانت نتيجة المفاوضات. وظهر السادات استعداداً لبيع بترول سيناء لاميركا لتتمكن من تسليمه لاسرائيل، أو ان يبيعه مباشرة لاسرائيل على اساس تجاري تنافسي. وخلال زيارته لمصر، تلقى الرئيس كارتر رسالة من وايزمان يخبره فيها انه إذا قبل السادات بالصيغ

فشل في مسعاه فإنه يقوم بشن الخلافات وينسحب من عملية السلام بأقل ضرر للجانب الاميركي. وكان في تقدير كارتر انه في أحسن الأحوال، ستكون هناك معاهدة سلام ثنائية بين مصر واسرائيل، تعقّبها محادثات مطولة بشأن الضفة الغربية وحقوق الفلسطينيين وفي أسوأ الأحوال، ستتقطع العلاقات بين مصر واسرائيل. وتضم مصر مرة ثانية إلى العرب الآخرين اعداء اسرائيل، وستزداد مطالب الفلسطينيين في الضفة الغربية وفي اسرائيل نفسها بحقوق المواطنة، ويتيح عن ذلك مجابهة دموية يمكن ان تثير العالم بأسره ضد اسرائيل. وهكذا كان في تقدير الرئيس الاميركي كارتر الذي اقترن اسمه بشيء نسبي من المبادئ الاخلاقية والانسانية في المعترك السياسي، ان مطالبة الفلسطينيين بحقوقهم وحتى بعمود حق المواطنة المعادية في اسرائيل، وأن وقوف العالم ضد اطماع اسرائيل وتصلبها هو أسوأ الاحتمالات التي يحسب حسابها. وفي اطار هذه العقلية وهذه التقديرات، دعا الرئيس كارتر مناحيم بيفن للحضور إلى واشنطن للتفاوض مع رئيس وزراء مصر مصطفى خليل، ولكن بيفن تلكأ ورفض ان يتفاوض مع رئيس وزراء مصر أو غير السادات رئيس مصر. ولكنه أعرب عن استعداده للاجتماع بالرئيس كارتر، فهو (حسب تقرير سايروس فانس) لم يكن يرغب في أن يظهر انه على علاقة سيئة برئيس الولايات المتحدة، خوفاً من ان يسبب ذلك ازعاجاً عميقاً للرأي العام الاسرائيلي.

جاء بيفن إلى واشنطن في آذار/ مارس ١٩٧٩، وكان اجتماعه بالرئيس كارتر من «الصعب الاجتماعات»، وطلب بيفن ان يبدأ هو بالحديث، وبدأ عميماً بشكل غير عادي. وحاول كارتر وفانس تهيبته، وتحدث بيفن باسترسال وتشتت عن حيوات قوات اسرائيل البرية، واستعدادها لمشاركة مصر في محرم على ليبيا أو لحماية المملكة العربية السعودية. ووصف كيف استخدمت اسرائيل جيشها سنة ١٩٧٠ لوقف تحرك القوات السورية إلى الاردن، وطالب بال مزيد من الطائرات والذبابات. وقال بأن اميركا واسرائيل في حاجة لاتفاقية دفاع مشترك. وادعى بيفن انه خسر، بصورة فظيعة، داخل اسرائيل بسبب ما قدمه من «تتارلات» في كامب ديفيد - الانسحاب من سيناء واجلاء المستوطنين ومنح «الحكم الذاتي» في الضفة الغربية - وهاجم مصر لأنها تطالب بوضع جدول زمني لراحل التقدم في تسوية مشكلة الضفة العربية، وصف مطالب مصر بأنها غير مسؤولة وتخالف اتفاقات كامب ديفيد، وظهر للرئيس كارتر ان غاية بيفن كانت اقناعه بأن اسرائيل يجب أن تكون القوة الحربية المسيطرة في المنطقة، وانها حليف اميركا الوحيد الموثوق به في الشرق الاوسط واعترف كارتر بالمصالح الاميركية - الاسرائيلية المشتركة في استقرار السلام، ولكنه أشار إلى ان اميركا صدقات قوية ذات قيمة مع دول أخرى مثل السعودية والاردن ومصر، وأن العلاقات الجيدة معها يجب ان تستمر. وذكر الرئيس كارتر بيفن بأن هذه الدول هي قوة كاحة للارهاب وللغرب الاكثر عداء، وأن هناك حداً للوقت الذي يستطيع ان يبقى فيه السادات منفصلاً عن القادة العرب الآخرين بينما تتغير محادثات السلام. وقال كارتر كذلك بأن نتائج الفشل ستكون سيئة لاسرائيل، إذا سمح بيفن لبلده ان تصبح منعزلة في العالم بسبب التصرّيات والتصرفات العدائية، وأنه من الخطر على اسرائيل ان تكون الولايات المتحدة صديقتها الوحيدة الثابتة. و اضاف بأنه يأمل ان تصبح علاقات اسرائيل مع فرنسا وبلاد اوروبية أخرى طيبة طيلة خلال خمس سنوات مثل علاقتها مع اميركا. وعبر الرئيس كارتر عن قلقه بسبب الاضطراب المتزايد في الشرق الاوسط، وأنه من الضروري ان يعم الاستقرار فيه. وقال بأنه لا يعتقد ان أي دولة عربية تشكل تهديداً لاسرائيل في المستقبل القريب، وأنه لا يستطيع ان يفهم لماذا يتصرف بيفن وكأن مصر، على نحو ما، تبحث عن مبرد لهاجم اسرائيل. وقال إن السادات اثبت انه يريد السلام، وأنه رغم الضغوط الثقيلة عليه لينسحب من المحادثات، فإنه اعطى لاسرائيل كل ما كانت قد طلبته أصلاً، ولكن اسرائيل كانت دائماً تزيد في طلباتها. ورغم كل هذا ظل بيفن سلبياً متصلياً. وبدأ واثقاً من نفسه، وادعى بأن السادات يريد ان يحطم اسرائيل، وأن اسرائيل لن تقبل أي مذكرات تفسيرية لـ (المعاهدة) - ثم أشار إلى عدة نقاط وهاجمها، مع ان بعضها كان من مقترحاته الاصلية بالذات. وقال بيفن لكارتر بأنه يتوجب على الولايات المتحدة ان تساعد اسرائيل، لان اسرائيل فقط تنف في طريق استيلاء السوفيات على الشرق الاوسط، وانها تستطيع

سيطلب من الكونغرس مموّنات مالية كبيرة لاسرائيل مقابل تكاليف نقل مواقع قواعدها العسكرية من سيناء. كما تعهد له بمواصلة المباحثات بشأن تقديم المزيد من المعدات العسكرية. وعند الوداع، كان التزام النفس قد وصل إلى درجة أن وزير الخارجية سايروس فانس غص بالانفعال، وذكر في مذكراته وكانت رحلة طويلة شاقة لكننا على عتبة إنجاز تاريخي^(١).

وبقي على الرئيس كارتر أن يقتنع الرئيس السادات بمشروع المعاهدة التي اتفق عليه مع بيغن، والمعاهدة تبين أن ذلك لم يكن أمراً صعباً. ففي طريق عودته اجتمع بالسادات في مطار القاهرة، وعندما عانقه السادات قال له الرئيس المصري إن شعب مصر حائق جداً لسوء معاملة الاسرائيليين لصديقيهم جيمي كارتر. أما كارتر فحث السادات على قبول مشروع المعاهدة النهائي من دون ابطاء، وبينما كان كارتر يعرض هذا المشروع على السادات كان الجو المخبم على المفاوضات على الوجودين مشحوناً بالتوتر. وبعد أن استمع السادات لبضع دقائق إلى اعتراضات أو مطالبات رئيس الوزراء مصطفى خليل الذي حضر الاجتماع مع حسني مبارك، قاطعه السادات قائلاً

«هذا مرض بالنفسية إلى... وأنا مستعد للمواقة على الله النهائية للمذكرة التفسيرية التي يتضمنها ملحق المعاهدة (ج)، وأنه مستعد للتخلي عن طلبه بأن يبدأ الحكم الذاتي في غزة أولاً، وبأن يتضمن خطاب الضعة الغربية وغزة إشارة إلى مسئول ارتباط مصري في غزة».

وطالب كارتر من السادات على انفراد أن يتبادل السفراء مع اسرائيل في وقت مبكر، وأن يعرض مد خط أنابيب يتول من ابار البترول المصرية إلى اسرائيل، وأن يسعى لتخفيف التمييزات المعادية لبيغن في الصحافة المصرية، وأن يدعو ايجال يادين رئيس اركان الجيش الاسرائيلي السابق لزيارة مصر وإشارها لانه يهتم بالآثار، ووافق الرئيس السادات على كل هذه الطلبات. (مذكرات الرئيس كارتر). ثم أعلن الرئيس كارتر للحاضرين: «لقد اتفقتنا». وكان السادات يقف بجانبه وعلى فمه ابتسامة عريضة، ثم اتصل كارتر من المطار ببيغن هاتفياً وبشره بموافقة السادات، وبشر كذلك نائبه في واشنطن وبعض قادة الكونغرس. وفي ٢٦ آذار/ مارس ١٩٧٩، وقع الرئيس أنور السادات والإسرائيلي مناحيم بيغن معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية في واشنطن ووقعها الرئيس كارتر كشاهد، وتعاقد ابن وايزمان (الذي كان قد أصيب برصاصة اخترقت جمجمته سنة ١٩٧٠ قرب قناة السويس) مع السادات وابنه. وبعد بضعة أيام زار بيغن القاهرة وسر جداً بالاستقبال الذي حظي به. وأخير الرئيس كارتر على التلفزيون وهو يكاد يصرخ من النشوة بأن زيارته للقاهرة كانت مذهشة، وأن الشعب المصري فتح قلبه له، وأن المصريين فتحوا قلوبهم له... وفي الصباح عشرات الآلاف اصطفوا في الشوارع على الجانبين ووقفوا وحيوه وأدخلوه إلى قلوبهم. وأنه متأثر جداً. وقال انه نزل من سيارته لفترة وألقى الحراس السريين المصريين وأنه اندمج مع الجموع الذين كانوا يبكون وصاحوا: اننا نحبك إننا نحبك. كان ذلك أمراً مذهشاً. وحفلة استقبال البارحة كانت في قصر القبة... السهرة كانت والف ليلة واحدة». (مذكرات كارتر).

ورغم نقول عجيب أمر الشعوب الحيانا. رغم توقيع معاهدة السلام واحتفال السادات والرائع، بالارهابي الكريه مناحيم بيغن، فإن كارتر كان يدرك بأن السلام كان ينقصه الكثير. وهو يذكر في مذكراته انه في الأمم المتحدة، صدرت قرارات متلاحقة بالكثيرات ساحقة كلها تندد باسرائيل، بشأن المستوطنات في الاراضي المحتلة ووضع القدس والضفة الغربية والمباحثات في لبنان وحقوق الفلسطينيين... فقط تهديد استعمال الفيتو الاميركي في مجلس الامن منع تبني مقترحات أشد تتضمن عقوبات سياسية واقتصادية ضد اسرائيل من قبل المجتمع الدولي، وبقيت الاحقاد العربية وآمال المتطرفين العدائين بالقضاء على اسرائيل. وهؤلاء كانوا يجدون بأن التفاوض مع القادة العرب المعتدين باستثناء السادات، لم يكونوا القوياء لدرجة كافية للتصدي لهذه النغرة العاطفية، وأن بعض الاسرائيليين رفضوا أن يتخلوا عن صلاتاتهم التي لا تموت في أن يتمسكوا بالاراضي العربية المحتلة ويتجاهلوا الحق الفلسطيني في تقرير المصير، وفي الوقت نفسه إن يقبلوا بين جارات اسرائيل وفي الجميع الدولي كدولة قائمة محبة للسلام، وذكر كارتر انه لم يكن هناك

التي صادقت عليها الوزارة الاسرائيلية فسكون في الامكان تسوية الامور. وأن ما يضافه الاسرائيليون اكثر من أي شيء هو السلام نفسه، وأوضح وايزمان انه من الصعب على الاسرائيليين أن يكون لهم ايمان وثقة بأعدائهم القداماء، فهم قد اعتادوا على الشعور بـ «الحصار» و «الكرامية».

كان استقبال الرئيس كارتر في اسرائيل مختلفاً عما لقيه في مصر من ترحيب، وخلاف رجال الامن ان يرحبه المتظاهرون بالبيض. ورفضت لافتات تنديدية جاء على واحدة منها: «أهلاً يا شقيق بيغي». وببيلي هو شقيق الرئيس كارتر الذي شهوت سمعته وانهم بأنه كان على علاقة ببليسا. ودغم هذه الوقاحة الابتزازية، شعر كارتر بأنه ستكون هناك أخيراً معاهدة سلام، لأن موقف السادات كان سخيفاً جداً. وبدأ متجانساً بصورة مقبولة مع ما اراده الاسرائيليون. ولكن بيغن قال لكارتر، وكان ذلك لأول مرة، بأنه لن يوقع على أي اتفاقية قبل أن تعرض نصوصها على الوزراء، ثم يجري نقاش مطول في الكنيست حول كل المسائل المتعلقة بتعريف «الحكم الذاتي والقدس الشرقية» وغيرها، فقط بعد ذلك يمكن أن يوقع. ويذكر الرئيس كارتر في مذكراته انه لم يصدق ما سمع، وأنه انتفض واقفاً متسانلاً إذا كان من الضروري له أن يبقى (كانا في بيت بيغن)، وأنه سأل بيغن إذا كان حقاً يريد اتفاقية سلام، لأن انطباعه كان أن كل شيء يستطیع (بيغن) أن يفعله ليعيقها فإنه كان يفعله بلذة. وكان الاجتماع غير مرض أبداً. وشمر كارتر بأجباط شديد، وبأن بيغن سيفعل كل شيء ممكن ليسد الطريق أمام المعاهدة، وذلك لتفادي مجابهة مشكلة «الحكم الذاتي الكامل، الذي وعد به الفلسطينيين في الضفة الغربية، وأنه كانت تتسلط عليه فكرة الاحتفاظ بكل الاراضي المحتلة باستثناء سيناء. وبدأ بأنه قليل الاهتمام ببلوى العرب الذين كان عليهم أن يعيشوا من دون حقوق أساسية تحت حكم اسرائيلي. وفي اليوم التالي (١٦ آذار/ مارس ١٩٨٩)، قال رئيس دولة اسرائيل اسحق نافون للرئيس كارتر، بأنه لم يسمع أبداً بالترام لرئيس وزراء اسرائيل لوزارته، وأن لييفن مطلق الحرية ليعارض نيابة عن اسرائيل مثلما فعل كل اسلافه ووزراء الوزراء وحضر الرئيس كارتر جلسة مجلس الوزراء الاسرائيلي، ودغم مقاطعات عديدة تمكن من اكمال عرض ملاحظاته، وأبدى الوزراء الاسرائيليين اهتماماً كبيراً بالصياغات المتعلقة بالتزامات مصر بموجب اتفاقاتها ومعاهداتها مع الدول العربية، وتعارض هذه الالتزامات مع المعاهدة الجديدة وانقضت ساعات طوال فترة بعد الظهر إلى أن تمكنوا مع الرئيس كارتر من الاتفاق على اختيار كلمة (Contravene) وكان هذا الامر الوحيد الذي تم التوصل إليه بعد ظهر ذلك اليوم بكامله. (مذكرات الرئيس كارتر).

وفي خطابه في الكنيست قال الرئيس كارتر، أن الشعب في اسرائيل يريد السلام ولكن القادة لم يظهروا بعد بأن لديهم الشجاعة لاختيار مخاطرة السلام. فقصاعدت مهمات... ويبدو أن بيغن استاء من هذا القول، ولكن هذا القول كان صحيحاً دقيقاً وضروري قوله (مذكرات الرئيس كارتر) وعندما القى بين كلمته في الكنيست قوطع باستمرار صراخ ووقاحة. كانت الجلسة عاصفة، علا فيها الصياح والوعيد والتنديد بيغن من قبل الاعضاء الشيوعيين وعدد من اعضاء جماعته الليكود، وطردت المضوء المتطرفة غيولا كوهين من الجلسة ومن الصمب بالطبع أن تنير بقة مدى ما كان في الوقاحة والهرج والرج من تمثيلات مصطنعة للتأثير على كارتر، في محاولة لجعله يدرك مدى تمسك الاسرائيليين بحماية سلامتهم ومصالحهم، وليدرك كذلك مدى الضغوط التي يتعرض لها بيغن في اسرائيل، فلا يشدد هو في ضغوطه عليه لتقديم «اتنازلات» للعرب. وفي وصف لجلسة الكنيست قال سايروس فانس في مذكراته خيارات صعبة:

«وكان قليلون منا قد شهدوا جلسة الكنيست من قبل. وقد اذهلنا الضجيج والغوض. وكان هذا يجعل السوا جلسات الكونغرس الاميركي نموذجاً للباقة البرلانية»^(٢).

وبذكر الرئيس كارتر في اسرائيل أن تفشل. وكان من المشاكل المهمة اصرار اسرائيل على أن بأنه مسرور وفخور بهذا المظهر الديمقراطي.

كادت مهمة الرئيس كارتر في اسرائيل أن تفشل. وكان من المشاكل المهمة اصرار اسرائيل على أن تضمن الحصول من مصر أو من اميركا على البترول ويصودة تفضيلية لو أمكنها ذلك، خصوصاً بعد أن انقطع نطق ايران عنها بسقوط الشاه. ولكن حدث انفراج في المحادثات، وطمأن الرئيس كارتر بيغن بأنه

وعندما لم يتحقق ذلك وتمسكت اسرائيل برفضها للحل الشامل، ظل السادات متمسكاً بالوعود السخية التي كان يقدمها الرئيس كارتر بسخاء ويقبلها السادات معتقداً أن أميركا تملك ٩٠/ من أوراق الضغط على اسرائيل، وتجاهل أن ميزان القوى قد يتحول بصورة حاسمة إلى جانب اسرائيل حينما يصبح لها التفوق العسكري الساحق على مصر، مدعوماً بالتعهدات الأميركية لحماية اسرائيل والتعاون معها. في الوقت الذي نبذ فيه السادات الدول العربية وعادى الاتحاد السوفياتي. وعندما انضج السادات في كالمب ديفيد أن الرئيس كارتر لا يستطيع أن يفرض على اسرائيل تسوية شاملة، وأنه لم يكن هناك سوى حل منفرد مع مصر وودع من الرئيس الأميركي بأن يتابع مساعيه للتوصل إلى حل شامل، لم يجد أمامه سوى خيار العودة إلى الجبهة العربية والتعاون مع السوفيات، أو خيار القبول بما أمكنه الحصول عليه لمصر وحدها. فاختار في هذا الوضع أن يوقع على المعاهدة المصرية - الاسرائيلية، لأن الوقت كان قد فات عندما

هتبن ملامح المدر والخفية في مذكرة التفاهم الأميركية - الاسرائيلية، فثار واقع دونه أن تكون لورته واحتجاجة أي صدى، أو أن تغير ما انتهت إليه الأمور من وضع خريطة جديدة للعلاقات بين دول المنطقة. مصر التي ظلت تقود الركب العربي وتعتبر عن أمانى الأمة العربية وطموحاتها، وتتصمر لتفسياسيا التحد في العالم الثالث وتسادهما، وتتصدى للاحلاف العسكرية وترفض انشاء القواعد، تنحصر داخل حدودها. والولايات المتحدة لا توطئ فيها لوجودها العسكري بينما اسرائيل وقد استتب لها الأمر بفروج مصر - اكبر الدول العربية من حلة التصدي العربي لها - تعربد في المنطقة، تستجيب جنوب لبنان، وتهدد بالهجوم على سوريا، وتتطلع إلى منطقة الخليج العربي بثرواتها البترولية^(١).

واضاف محمود رياض أن

معنى هذا أن ما تحقق ليس خطوة نحو السلام بل نحو مزيد من عدم الاستقرار والاضطرابات ودعوة لتجدد النزاع المسلح.

سقوط الشاه. مبعث الرئيس كارتر ومعاهدة السلام

في تلك الفترة من الزمن، كانت أحداث ايران، التي أدت إلى سقوط الشاه، تلقى الولايات المتحدة ومصر واسرائيل وتؤثر على مواقف كل منها وعلى مصالح ومخططات أميركا الاستراتيجية في المنطقة واستقرارها، وتزيد في تخوف أميركا من احتمالات التغلغل السوفياتي كما حدث في الحبشة واليمن الجنوبي. وبعد سقوط شاه ايران، نشأت فكرة (مبدأ كارتر) لمنطقة الخليج الذي أعلن في كانون الثاني/ يناير ١٩٨٠، ونص على أن أي محاولة من قبل قوة خارجية (السوفييات) لتكسب السيطرة على منطقة الشرق الأوسط ستعتبر اعتداءً على المصالح الحيوية للولايات المتحدة الأميركية. وأن أي عدوان مثل هذا سيصعد بالوسائل اللازمة كافة بما في ذلك القوة العسكرية. فأميركا كانت تعتبر الشرق الأوسط، حتى السبعينات، منطقة شبيه محايدة، ومنعزلة عن الاتحاد السوفياتي بحزام واقٍ من تركيا وإيران وبأفغانستان - وأفغانستان محايدة - وأن ايران والسعودية قاعدتان تعتمد عليهما أميركا في المنطقة، وأن السادات قلص التسلسل السوفياتي للمنطقة وتوجه إلى أميركا. ولكن سقوط الشاه ودخول القوات السوفياتية إلى أفغانستان واتجاه الحبشة واليمن الجنوبي إلى اليسار وضع أميركا أمام مشكلة أمنية. وبحلول سنة ١٩٨٠، تم الاعتراف بوجود ثلاث مناطق أمنية استراتيجية مترابطة بدلاً من اثنتين وهي بالوديا الغربية والشرق الأقصى والشرق الأوسط. وقيل إن أميركا توصلت إلى ترتيبات تعاونية تمكنها من استخدام قواعد في جزيرة مصرية قرب الخليج، وفي بربرة ومومباسا ورأس بناس بمصر. وتطورت الخطط الخاصة بقوات الانتشار السريع، وشاركت القوات المصرية مع القوات الأمريكية في مناورات عسكرية على أرض مصر. وقيل إن سلطنة عمان والبحرين قدما لأميركا قواعد جوية وبرية وبحرية. وجاءت حملة الطائرات كوفستليشين إلى بحر العرب، وطائراتا (أراكس) إلى السعودية. وأرسلت أميركا معلومات طارئة إلى اليمن الشمالي وعينت بتعزيز الدفاعات المحلية في المنطقة.

أثرت أحداث الشرق الأوسط على مفاوضات معاهدة السلام وزادت في تصليب اسرائيل بشأن البترول

عدو كاف من القادة الاسرائيليين الاقوياء للتغلب على هذه الرغبات القصيرة النظر ذات المردود العكسي، وأنه درجاله بذلوا أفضل ما يمكنهم ليمدوا جسراً فوق هذه الهوة وأنهم ربحوا نصراً جزئياً. في تحليل له، عزاز ويليام كوانت النجاح في عقد معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية إلى عوامل خارج نطاق المفاوضات، وقال سانه في النهاية فتحت الطريق أحداث من خارج نطاق المفاوضات المصرية - الاسرائيلية. فقد سقط شاه ايران عن عرشه في بداية سنة ١٩٧٩، فجعل الجميع (أطراف المعاهدة) وكارتر أكثر الجميع. ولاسباب سياسية واستراتيجية، استنتج (كارتر) بأنه لا يستطيع أن يترك فرصة السلام بين مصر واسرائيل تضيق بينما تنهك ايران في ثورة. حتى بتعريض سمعته الذاتية كان مستعداً مرة أخرى لأن يقامر مقاومة رئيسية للتوصل إلى اتفاقية. وإذا كان يفتن لا يمكن تحريكه فلا بد من تحريك السادات. (كامب ديفيد).

وقبل توقيع المعاهدة، كان الرئيس كارتر قد وعد السادات بأن يسعى في زيارته لاسرائيل أن يحصل لعلاقات صريحة بين حكومتيهما في المبادئ الحربية والاقتصادية، فإن مصر وأميركا يمكن أن تخطما الأميركي سيستمر أمراه في مصر، وقال للسادات بأنه سيستخدم أقصى نفوذه لجعل الاردن والسمودية تسادان المعاهدة المصرية - الاسرائيلية، التي ستكون أمراً واقعاً. وفي اسرائيل، تحدث كارتر وكأنه يحصل توكيلاً من السادات. ورغم ضيقه من يفتن فبانه حاول أن يسترد ثقته، وقال له ان اسرائيل مراعٍ مقابل مساعدات أميركا لها (كوانت - كامب ديفيد) وكان هناك اعتبار أن اسرائيل منفتحة استراتيجية فضحة للولايات المتحدة، خصوصاً إذا كانت على سلام مع مصر الصديقة الاقليمية الرئيسية الاخرى للولايات المتحدة في المنطقة وكان اهتمام الرئيس كارتر بتحقيق المعاهدة المصرية - الاسرائيلية اكر من اهتمامه بقضية الغصنة الغربية وقطاع غزة، لأن السادات، وخطر من أجل السلام،، ولأن فرصة نجاح المفاوضات بين مصر والسادات واسرائيل أوفر من فرصة النجاح بين اسرائيل وأي من الفرقاء العرب الآخرين.

كانت معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية إلى حد كبير نتاج قرارات الرئيس انور السادات الانفرادية. وهو الذي كان يقضي بالديمقراطية وكرامة الانسان. وفي يوم التوقيع على هذه المعاهدة، وقع سايروس مانس وموشيه دايان مذكرة الاتفاق الأميركية - الاسرائيلية التي جاءت مفاجأة مزعجة للسادات. وفي ٢٦ آذار/ مارس وقع السادات وبيغن وثيقة تحت عنوان، «الاتفاق التكميلي الخاص بإقامة المحروس المنطقة بالنصفه الغربية وقطاع غزة وفقاً لاتفاقيات كامب ديفيد، فإذا رفض الاردن تلبية الدعوة، فإن هذه المفاوضات ستجري بين مصر واسرائيل. وقد صدرت الدعوة رغم معارضة الاردن والدول العربية ومنظمة التحرير الفلسطينية للمشاركة في تسويات كامب ديفيد. وعندما وقعت مصر معاهدة السلام مع اسرائيل، سحبت معظم الدول العربية سفراءها من مصر وقطعت علاقاتها الدبلوماسية فقط وعالقت عضوية مصر في جامعة الدول العربية، ونقل مقر الجامعة بصفة مؤقتة إلى تونس، وتوقف تقديم القروض والمساعدات الاقتصادية العربية لمصر. كما تقرر تطبيق المقاطعة العربية على الشركات المصرية التي تتعامل مع اسرائيل. وانزلت الاعلام العربية في القاهرة ودفن علم اسرائيل. واستقال أمين عام جامعة الدول العربية محمود رياض بسبب عدم تمكنه من تادية رسالته في أوضاع لم يعد يقوم فيها ولو الحد الأدنى من التضامن العربي. وفي تقدير محمود رياض لدوافع السادات في قبول معاهدة السلام - المصرية الاسرائيلية، أن السادات كان قد تخلل عن

«جميع أسلحة الصاعقة في اتفاقية فك الارتباط في سيناء، ثم الاتفاقية الحزنية، ثم في زيارة القدس التي ظن أنها ستقنع اسرائيل بالتخلي عن أطماعها ويتقبل سلام عادل ويتسحب، مفترفاً أن مطالبها التوسعية بأعماها حرصها على أمنها وهو (حاجز نفسي كما أسماه) سيقبل عندما يخاطب الاسرائيليين من الكنيست مثلنا قبيل مصر واسرائيل وبأمنها وسلامتها»^(٢).

حق حرية المرور عبر قناة السويس والمسارب البحرية المؤدية إليها في خليج السويس والبحر الابيض المتوسط للسفن المتوجهة لاسرائيل أو البحيرة منها، وذلك على أساس اتفاقية القسطنطينية لسنة ١٨٨٨ المطبقة على كل الدول، وعلى منح الرعايا والسفن والحمولات الاسرائيلية، وكذلك الأفراد والسفن والحمولات المتوجهة إلى اسرائيل أو القادمة منها، معاملة غير تمييزية في جميع الأمور المرتبط باستخدام القناة، وعلى أن الفريقين يعقبران مضائق تيران وخليج العقبة ممرات مائية دولية مفتوحة لجميع الأمم من دون عوائق لحرية الملاحة والطيران الجوي التي لا يجوز تعطيلها، وعلى أن يحترم الطرفان حق كل منهما في الملاحة والطيران الجوي للوصول لأي من الدولتين عبر مضيق تيران وخليج العقبة. وفي المادة السادسة تعهد الطرفان بأن لا يلتزما بأي التزامات تتعارض مع هذه المعاهدة، وأنه مع مراعاة المادة (١٠٢) من ميثاق الأمم المتحدة، فإن الالتزامات بموجب هذه المعاهدة ستكون واجبة ومطبقة في حال تعارضها مع أي التزامات أخرى للطرفين. ونصت المادة السابعة على أن الخلافات الناشئة في تطبيق أو تفسير هذه المعاهدة ستسوى عن طريق المفاوضات، وأن أي خلافات من هذا النوع لا يمكن حلها بالمفاوضات ستحل بالتوفيق أو بالتحكيم. ونصت المادة الثامنة على تشكيل لجنة لتسوية جميع النزاعات المالية. أما المادة التاسعة فنصت على أن جميع البروتوكولات والملاحق والخراطم الملحقة بهذه المعاهدة تعتبر جزءاً منها مكملاً لها.

إضافة إلى صلب المعاهدة، كانت هناك ملاحق وخراطم ومحاضر رسمية اعتبرت جزءاً من المعاهدة لتتعليم تطبيقها وتحديد توقيتاتها ومعاني نصوصها، وتقادي تفسيرها بصورة تتعارض مع بعضها البعض، أو مع ما نص عليه إطار السلام في الشرق الأوسط في كامب ديفيد. ولعل أشهر محضر هو الذي تعلق بما نصت عليه المادة السادسة (الفقرة خمسة) من المعاهدة المتعلقة بالتزامات الطرفين في المعاهدة، وإعطائها الأولوية على الالتزامات الأخرى وأهمها بالطبع، التزامات مصر العربية حتى في حالة الحرب بين اسرائيل ودولة عربية. فقد نص هذا المحضر على أن الطرفين متفقان على أنه ليس هناك تركيز، بأن هذه المعاهدة تنقلب على المعاهدات أو الاتفاقات الأخرى، أو أن المعاهدات أو الاتفاقات الأخرى تتفوق على هذه المعاهدة. وأن هذا (الإيضاح) يجب أن لا يفسر على أنه يعارض ما نصت عليه المادة السادسة فقرة (٥) من المعاهدة. ومن الواضح أن هذا المحضر كان محاولة فاشلة قسماً كبيراً من السخف لجعل العرب خاصة يعتقدون بأن مصر لم تلتزم بقلية التزاماتها تجاه اسرائيل، التي قيدها بها معاهدة السلام، على التزاماتها الخاصة بالدفاع المشترك العربي والتضامن والمساعدة للدول العربية، ولنفسال الشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية. ونص المحق رقم واحد للمعاهدة على أن يقوم الطرفان باختيار الدول التي تقدم الأمم المتحدة قوات ومراقبين منها، وذلك على أساس أن يكونوا من غير الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن. وأنه إذا لم يصل الفريقان إلى اتفاق في هذا الشأن، فإنهما سيقبلان أو سيساندان اقتراحاً أميركياً بشأن تكوين قوات الأمم المتحدة ومراقبيها^(١١٩).

ونص المحق رقم (٢) على علاقات اقتصادية طبيعية بين البلدين، وأنه بموجب المعاهدة وهذا المحق فإن الفريقين متفقان على أن هذه العلاقات تشمل المبيعات التجارية الطبيعية للبترول من مصر لاسرائيل. وأنه يحق بصورة كاملة لاسرائيل أن تقدم عروضاً لشراء البترول من منشأ مصري، مما يزيد عن حاجة مصر الاستهلاكية المحلية للبترول، وعلى أن مصر وأصحاب الامتيازات البترولية التابعة لها، سيمعاملون عروض اسرائيل على الاسس نفسها وبالشروط نفسها التي تطبق على غيرها من أصحاب العروض لشراء البترول^(١٢٠).

في يوم توقيع المعاهدة (٢٦ آذار/ مارس ١٩٧٩)، وقع الرئيس السادات ومناحيم بيفن كتاباً مشتركاً إلى الرئيس كارتر تابعاً للمعاهدة. وسجل الكتاب أن المفاوضات لتطبيق نصوص إطار السلام في الشرق الأوسط الخاصة بالضمّة الغربية وقطاع غزة، ستبدأ خلال شهر واحد من تبادل وثائق وإبرام المعاهدة، ويأن المملكة الاردنية الهاشمية مدعوة للمشاركة في المفاوضات، وأن وفدي مصر والاردن يمكن أن يشترك فيهما فلسطينيون من الضفة الغربية وقطاع غزة، أو فلسطينيون آخرون حسبما يتفق عليه بصورة

وانقطاعه عنها من ايران. وقام وزير الدفاع الاميركي هارولد براون بجولة في الشرق الأوسط، تهيئاً لإعادة النظر في السياسة الامنية الاميركية في المنطقة بعد انهيار نظام الشاه البهلوي. ولعدم ثقة دول المنطقة في الولايات المتحدة، وتقوية الروابط الامنية مع الدول الرئيسية منها مثل اسرائيل ومصر والسعودية والاردن:

«ولم الرئيس إلى براون أن يوضح أن معاهدة سلام مصرية - اسرائيلية حيوية لإنهاء التثني من القيد امدقائنا اخلالاً، وبالتالي، نسمح لنا جميعاً بأن نركز مزيداً من الاهتمام على الأمن الاقليمي. كما اعلنت التعليمات لبراون أيضاً باستكشاف طرق زيادة قدرتنا على مساعدة اصدقائنا بما في ذلك امكنية وجود عسكري وبحري متزايد في المنطقة، والحصول على تسهيلات للتواعد»^(١٢١).

ويتضح من هذه التعليمات إلى وزير الدفاع براون، أن الولايات المتحدة تتجه إلى تحقيق تعاون عسكري أمتي في المنطقة يشمل اسرائيل مع الدول العربية. وعندما عاد براون إلى واشنطن قال بأنه

«ليس هناك دعو لا أي استعداد لكنت الصراعات المحلية وموق كل شي» الصراع العربي الاسرائيلي لصالح مزيد من التعاون الاممي الاقليمي، وتوصل براون كما توصلت انا إلى أن التهديدات الرقسية للدول المتعددة في المنطقة، تصدر عن المشاكل الداخلية السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي كثيراً ما تسريها القوى الخارجية حدة، اكثر مما تصدر عن عدوان عسكري مباشر من الاتحاد السوفييتي أو من ايران الراكبالية أو من الراقصين العرب»^(١٢٢).

وقال براون بأنه يتوجب على الولايات المتحدة أن تجد طريقة لتعزيز قدراتها العسكرية في المنطقة، دون إنشاء قواعد عسكرية محلية تخرج اصدقاء اميركا العرب سياسياً:

«وكان براون واضحاً في أن تعارفاً عسكرياً اعرض سينتي فقط مع الوقت وبطريقة تدريجية وقد صادقت على تقديره نظرة»^(١٢٣).

معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية التي وقعت في ٢٦ مارس ١٩٧٩ ووقعها الرئيس كارتر كشاهد، تنص في مقدمتها على أن حكومتى مصر واسرائيل متتعتان بالضرورة المستعجلة لاقامة سلام عادل وشامل ودائم في الشرق الأوسط بموجب قرارى مجلس الأمن (٢٤٢) و (٢٢٨). ويؤكد ان تمسكهما بإطار السلام في الشرق الأوسط المنق عليه في كامب ديفيد، وترغبان في وضع حد لحالة الحرب بينهما، وبين اسرائيل وكل من جاراتها العربيات الاخرى التي تقبل بالتفاوض على هذا الاساس. وأن عقد معاهدة سلام بين مصر واسرائيل هي خطوة مهمة في السعي للسلام في المنطقة، وللتوصل إلى تسوية للنزاع العربي - الاسرائيلي بكل جوانبه. ونصت المادة الاولى من المعاهدة على انتهاء حالة الحرب بين الطرفين وقيام السلام بينهما، وعلى سحب القوات الاسرائيلية والمدنيين الاسرائيليين من سيناء إلى ما وراء الحدود الدولية بين البلدين، وعلى ممارسة مصر لسيادتها الكاملة على سيناء. كما نصت على قيام علاقات طبيعية وعلاقات صداقة عند اتمام الانسحاب المرحلي من سيناء. ونصت المادة الثانية على أن الحدود بين مصر واسرائيل هي الحدود الدولية المعترف بها بين مصر وفلسطين أيام الانتداب البريطاني. ونصت المادة الثالثة على تطبيق ميثاق الأمم المتحدة ومبادئ القانون الدولي التي تحكم العلاقات بين الدول أيام السلم، وخصوصاً احترام سيادة كل منهما وسلامته الإقليمية واستقلاله السياسي وحقه في العيش بسلام ضمن حدود أمنة ومعترف بها، والامتناع عن التهديد أو استعمال القوة بصورة مباشرة أو غير مباشرة، وحل الخلافات بينهما بالطرق السلمية. كما نصت على التزام كل طرف بأن لا تنشأ وتصدر تهديدات أو أعمال حربية أو عدائية أو تخريبية أو أعمال عنف ضد الطرف الآخر في أي مكان، ويتعهد بأن يضمن تقديم من يرتكب مثل هذه الاعمال للعدالة. ونصت المادة الثالثة كذلك على اتفاق الطرفين بأن العلاقات الطبيعية بينهما تشمل الاعتراف الكامل والعلاقات الدبلوماسية والاقتصادية والثقافية، وانهاء المقاطعة الاقتصادية، وإزالة الحواجز التمييزية أمام تنقل الاشخاص والبضائع مع ضمان حق الرعايا في التمتع بالحماية القانونية. ونصت المادة الرابعة من المعاهدة على اجراءات أمنية مثل مناطق محددة للقوات العسكرية، وتركز قوات ومراقبين من الأمم المتحدة في مناطق معينة، وعلى اتفاق الطرفين على أن لا يطلبها سحب رجال الأمم المتحدة، وعلى أن هؤلاء الرجال لن يسحبوا إلا إذا صادق على سحبهم مجلس الأمن بموافقة الاعضاء الخمسة الدائمين فيه، إلا إذا وافق الطرفان على غير ذلك. ونصت المادة الخامسة على

معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية

مصر التي بلغت عنها قبل يوم واحد من توقيعها، عندما سلم السفير ايليس صودة منها إلى رئيس الوزراء المصري فقام بتوجيه خطاب إلى وزير الخارجية الأميركي سايروس فاس اعترض فيه على التعهدات 'الأمريكية' المباحنة التي سنت قلفا للحكومة المصرية لأنها تشكل تبديلاً في السدور الأميركي من شريك كامل، وتجعل أميركا حكماً في تقرير أي إنتهاك لمعاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية، رغم وجود بند فيها ينص على طرق تسوية أي نزاع. كما وأنها تعهدت بدعم إسرائيل في أي إجراء تقوم به، مدعية أنها ترد على خرق لمعاهدة السلام مهما كان إجراءاتها تعسفياً أو مبنياً على إنتهاك مزعوم وغير حقيقي. وقالت رسالة رئيس الوزراء المصري بأن مذكرة التفاهم الأميركية - الاسرائيلية تعيق السلام. وفي كتاب آخر أرسله رئيس الوزراء المصري بتاريخ ٢٦ آذار/ مارس أكد أن مذكرة التفاهم سيكمن لها اثر عكسي على عملية السلام والاستقرار في المنطقة^{١٧٨}، وأن مصر ترفض المذكرة والتعهدات الأميركية فيها للأسباب التالية

- ١ - التعهدات الأميركية تخضع لما تدعيه إسرائيل من جانبها باتهام مصر بخرق المعاهدة حسيماً تزعم إسرائيل
- ٢ - الولايات المتحدة شريك في الجهود الثلاثية لتحقيق السلام، ولا يجوز أن تساند ادعاءات جانب واحد ضد الجانب الآخر، وأن تفترض أن مصر هي الجانب المتوقع أن يكون بالترامات.
- ٣ - المذكرة

هي تحالف بين الولايات المتحدة وإسرائيل ضد مصر، وتعطي للولايات المتحدة حقوفاً لم يسبق التفويض بشأنها بين مصر والولايات المتحدة. كما تعطيه سلطة فرض تدابير تأديبية مما يثير الشكوك حول مستقبل العلاقات، كما قد يؤثر على المنطقة بأسرها.

٤ - المذكرة تعني موافقة الولايات المتحدة الضمنية على قيام إسرائيل باتخاذ تدابير من بينها التنازير العسكرية ضد مصر، على أساس افتراض حدوث مخالفات أو تهديد بمخالفات لمعاهدة السلام.

٥ - المذكرة تعطي الولايات المتحدة الحق في أن تفرض وجودها العسكري في المنطقة ولدواع بينها ويسبي إسرائيل وهو أمر لا يمكن لمصر قبوله، وتستطيع إسرائيل بالتعاون مع الولايات المتحدة أن تصمتع ظروفاً تسمح بالوجود العسكري الأميركي في المنطقة.

٦ - المذكرة تخلق وضعاً سيؤذي إلى تحالفات جديدة في المنطقة لجابية وهذا الحالف^{١٧٩}.

ومن الواضح أن مذكرة التفاهم بين إسرائيل والولايات المتحدة تشكل حلقاً تعاقدياً يعزز الحالف الواقعي بين الدولتين، وأنها كانت نجاحاً وضمناً كبيرين لإسرائيل وأمنها وعدوانها على حساب مصر وأمنها وسلامة الدول العربية. كما أنها تشكل مدخلاً للتدخل الأميركي العسكري في المنطقة العربية والإقامة قواعد عسكرية فيه، وغطاء لإغراق مزيد من المساعدات المالية والاقتصادية والعسكرية والسياسية على إسرائيل، وفرضت قيوداً على تزويد الولايات المتحدة للدول العربية بالسلاح الضروري للدفاع عن نفسها ضد العدوان الإسرائيلي رغم رفض إسرائيل الانسحاب من الأراضي العربية. ولكن الرئيس السادات رغم أنه، من المحتمل أن يكون، قد أدرك أنه لم ينجح في أن يكون حليف أميركا المفضل مثلما تصور شاة إيران، استمر في نهجه ولم يعد إلى الخطيرة العربية وبقي التحالف الأميركي - الاسرائيلي قائماً معززاً مكرماً. ويقول محمود رياض بأن الجانب المصري كان مصيباً في تحليله للسياسة الأميركية وأهدأها عندما وصف الاتفاقية الأميركية - الاسرائيلية بأنها تحالف عسكري بين الدولتين.

ويهدد مصر ويعرقل عملية السلام ويسمح بوجود عسكري أميركي يحول دون الاستقرار في المنطقة.

ولكن اعتراض مصر على الاتفاقية لم يردع الولايات المتحدة عن تطبيقها في سياساتها وتصرفاتها:

«ولم يكن في مقدور مصر بعد أن عزلها السادات عربياً ودولياً... مقارنة هذا التحالف الأميركي الاسرائيلي، واكتشف الرئيس السادات أنه لم يستطع اكتساب صداقة الولايات المتحدة بعد أن القي بنفسه في أحضانها واستمع لنعمانحها وجعلها صاحبة اليد العليا في المنطقة، فطرد الروس وعادى الدول العربية وعزل مصر عنها. وبالرغم من هذا كله، مون الولايات المتحدة تحالفت مع إسرائيل ضد مصر، وهو ما سجله رئيس وزراء مصر في خطابه (الوزير خارجي أميركا)، وكان ذلك نتيجة طبيعية للسياسة الخاطئة التي أمرت السادات على اتباعها منفرداً بالرأي، فصارياً عرض الحائط بأي رأي آخر مصري أو عربي»^{١٨٠}.

مشتركة. وحدد الخطاب أن الغاية من المفاوضات هي الاتفاق قبل الانتخابات على شكليات (Modalities) إقامة سلطة الحكم الذاتي المنتخبة (الجلس الإداري)^{١٨١}، وتحديد سلطاتها ومسؤولياتها والمسائل الأخرى المتبق عليها المرتبطة بها. وأنه في حال امتناع الأردن عن الاشتراك في المفاوضات، فإنها ستجري بين مصر وإسرائيل. وبين الكتاب أن الغاية من المفاوضات هي إقامة سلطة الحكم الذاتي في الضفة الغربية وقطاع غزة، لتوفير «الحكم الذاتي الكامل للسكان»^{١٨٢}. وهكذا مرة أخرى، جاء الفرض والتناقض في النيات والماني وراء تضارب مصطلحات والحكم الذاتي، و «مجلس إداري» التي استعملت في تصور كامل دقيق وفي هذا الكتاب التفسيري التحفظي من كلا الجانبين^{١٨٣}. وحدد الكتاب أن مصر وإسرائيل تهدفان إلى اكمال المفاوضات خلال سنة واحدة، لكي يتم اجراء الانتخابات بأسرع ما يمكن بعد التوصل إلى اتفاق بين الطرفين، وأن سلطة الحكم الذاتي المشار إليها في إطار السلام في الشرق الاوسط ستقام وتباشر عليها خلال شهر بعد انتخابها، وعندئذ تبدأ فترة السنوات الخمس الانتقالية. وستصبح حكومة إسرائيل العسكرية وإدارتها المدنية، وتحل محلها سلطة الحكم الذاتي حسيماً نص عليه إطار السلام. وسيتم انسحاب القوات الاسرائيلية المسلحة، وسيكون هناك إعادة انتشار للقوات الاسرائيلية المتبقية في مواقع أمنية محددة وحاء في النهاية أن هذا الكتاب، يؤكد تفاهم الطرفين بأن حكومة الولايات المتحدة ستشارك بصورة كاملة في جميع مراحل المفاوضات وعندما استلم الرئيس كارتر هذا الكتاب المشترك، أضاف على المستختين الأميركية والاسرائيلية العبارة التالية:

«لقد بلغت بأن مصطلح «العممة الغربية» تعبه حكومة إسرائيل على أنه يعني مجودياً وسمارياً، وكان ذلك تذكراً لما حدث في كامب ديفيد».

ووقع السادات كتاباً بتاريخ ٢٦ آذار/ مارس إلى الرئيس كارتر، يعزز فيه أنه بعد شهر واحد من 'تنام الانسحاب الاسرائيلي المرحلي في سبتاء، سترسل مصر سفيراً مقيماً إلى إسرائيل وستقبل سفيراً مقيماً في مصر ووقع الرئيس كارتر كتاباً إلى بين بلغه فيه بضمنون كتاب السادات، كما وقع ييقن كتاباً بالتاريخ نفسه إلى الرئيس كارتر بلغه فيه موافقة إسرائيل على ترتيبات تبادل السفيرين بين مصر وإسرائيل.

مذكرة تفاهم اميركية - اسرائيلية

في اليوم نفسه الذي وقعت فيه مصر وإسرائيل معاهدة السلام بينهما، وقعت الولايات المتحدة وإسرائيل على اتفاقية تحت عنوان «مذكرة تفاهم» بينهما جاء فيها، أن الولايات المتحدة سوف تتخذ التدابير التي تراها مناسبة في حال انتهاك معاهدة السلام، بما في ذلك اجراءات دبلوماسية واقتصادية وعسكرية. وتعهدت الولايات المتحدة في هذه المذكرة:

«بأنبيدما للاجراءات التي تتخذها إسرائيل إزاء انتهاكات معاهدة السلام بين مصر وإسرائيل، وخاصة إذا كان هذا الانتهاك يهدد أمن إسرائيل كما وأن الولايات المتحدة على استعداد لاتخاذ التدابير التي من شأنها تقوية الوجود الأمريكي في المنطقة، وإعداد إسرائيل بالمعلومات المعالجة من أجل وضع حد للانتهاك»^{١٨٤}.

وتعهدت الولايات المتحدة كذلك «بأن تعارض وتضوت ضد أي إجراء أو قرار في الامم المتحدة إذا كان له آثار معاكسة على اتفاقية السلام، وأنها ستسعى إلى الاستجابة لتطلبات المساعدة العسكرية والاقتصادية لإسرائيل»^{١٨٥}، وبالامتناع عن تقديم أسلحة لدول قد تستخدمها ضد إسرائيل، وبأن تمنع تحويل الأسلحة الأميركية إلى أطراف قد تستخدمها ضد إسرائيل (محمود رياض - البحث عن السلام والصراع في الشرق الاوسط). ومذكرة التفاهم هذه مع الولايات المتحدة نقل على مدى حرص إسرائيل على أن تبتز من الولايات المتحدة وتحصل منها على أكبر قدر ممكن من المساعدات العسكرية والمالية والاقتصادية، والتأييد في الامم المتحدة والمجال الدولي، ومن الالتزامات التعاقدية المدونة، وكل ذلك رغم أن الولايات المتحدة لم تتفacs منذ سنوات طويلة عن مساعدة إسرائيل حتى بضمعيد المجابهة مع الاتحاد السوفياتي لمشارف الحرب النووية، وكان إسرائيل حليف تتوقف على مساندته بالحق والباطل مصالح الولايات المتحدة الحربية العليا، بل ربما وكان إسرائيل ولاية من ولاياتها الاتحادية. وجاءت هذه المذكرة دون مشاور مسبق مع

معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية

- ٣ - عدم نجاح اميركا في اقناع الدول العربية الرئيسية والسكان المسلمين في الضفة الغربية وقطاع غزة، بأنها جادة ومصممة على تحقيق الحكم الذاتي الكامل، وكما وعدنا.
- ٤ - تراجع اسرائيل عن الحكم الذاتي الكامل وعدم استعدادها لاعلان تجميد على المستوطنات الجديدة، كان وضعية شبه قاتلة لآمال النجاح في الضفة الغربية وغزة.
- ٥ - أعمال منظمة التحرير الارهابية (حسب تعبير فانس) أضرت بفرض التقدم. فقد عرّضت المواطنين الاسرائيليين للخطر، وقللت فرص التحرك من جانب الزعماء الاسرائيليين. وكذلك رفض المنظمة للاعتراف بحق اسرائيل في الوجود ضمن حدود معترف بها. ويضيف سايروس فانس بأن تصليب المنظمة وفي هذا الشأن جعل من الاستحيل عملياً الخي، بصوت فلسطيني إلى المفاوضات.
- ٦ - قرب موعد الانتخابات في الولايات المتحدة واسرائيل التي استأثرت باهتمام الزعماء والمستشارين في البلدين، وحدثت من قدرتهم وميلهم للقيام بتحركات وباتخاذ قرارات وضغوط شجاعة كانت ضرورية لاحتراز تقدم في مفاوضات الحكم الذاتي، وكان كارتر منهما في الانتخابات المقبلة ومنافسة كيندي له في ترشيح الحزب الديمقراطي. وازضافة إلى ذلك، كانت أزمة البترول والخطوط الجوية أمام محطات البترين تستأثر باهتمامه.
- ٧ - أزمة الرهائن في ايران استقطبت الاهتمام الاميركي، فاضطفت الاهتمام بقضية الحكم الذاتي للفلسطينيين. كما كانت هناك مسائل أخرى شديدة الالاحاح في السياسة الخارجية الاميركية. ولمل سقوط شاه ايران الذي كان حليفاً تعتمد عليه اميركا في مخططاتها في الشرق الاوسط، واحتمال قيام حلف اسلامي «راييكالي» بوصول الخميني إلى السلطة، ساعد في جعل اميركا ومصر واسرائيل تتدفع إلى عقد المعاهدة، ودفع السادات للتوقيع عليها رغم نواقصها والاعتراضات العربية خشية أن يعايد الخميني بسبب سياسته الاستسلامية. ولم يقل فانس بأن عدم قدرة الحكومة الاميركية أو عدم رغبتها اصلاً في أن تضغط على اسرائيل ضغطاً كافياً لجعلها تقبل بالحد الأدنى من الحقوق العربية والفلسطينية، حتى من وجهة نظر ادارة الرئيس كارتر، كان السبب الرئيسي لعدم تحقيق أي تقدم في مباحثات الحكم الذاتي والتوصل إلى تسوية للقضية العربية والفلسطينية. واكتفى فانس بأن قال: كان الاساس الضروري للنجاح قد وضع في كاسب ديفيد. وكان واضحاً انه من الضروري بعد انتهاء الانتخابات أن تعطى:

وأولية اول لحادثات الحكم الذاتي ولتجديد قوة الدفع المتفجرة... ولقد علمنا التجربة ان الامور لا تنقش راحة في الشرق الاوسط، فإذا سمح لقوة الدفع أن تتعثر فإن الامور لن تثبت أن تترد إلى الوراء»^(٢١).

وعندما جاء الرئيس ريفان إلى الحكم لم يعط عملية السلام ولا حتى لبادرته أي أولوية، ولم يبذل جهداً كبيراً لتحريك عملية السلام. وكما قال هارولد سوندرز الذي شارك في مفاوضات كاسب ديفيد وغيرها، فإن حكومات بين وشمير لم تكن تريد أن تتخل عن أجزاء من أراضي الضفة الغربية وقطاع غزة، وإنما سعت بشكل لا غموض فيه لتثبيت سيطرتها على الأراضي المحتلة. كما قال ان بين اعتبر «الحكم الذاتي» الفلسطيني، الذي اتفق عليه في كاسب ديفيد، تسوية نهائية وليس كترتيب مرحلي مؤقت كما تصوره الأميركيون والمصريون المشاركون في كاسب ديفيد. (الحيطان الاخرى).

في تلك الفترة من الزمن، كان أعضاء السوق الأوروبية المشتركة يرون بأن عملية سلام كاسب ديفيد تتعثر وتتضعف بالنسبة إلى الحكم الذاتي للفلسطينيين والسلام الشامل بسبب تعنت اسرائيل، فأصدر الأعضاء التسعة في حزيران/ يونيو ١٩٨٠ تصريحاً أطلق عليه اسم «تصريح البندقية». وفي هذا البيان صادقت هذه الدول الأوروبية على مبدأ تقرير المصير للفلسطينيين، وطالبت بمشاركة منظمة التحرير الفلسطينية بعملية السلام، ونددت بسياسة اسرائيل الاستيطانية، بينما اعادت تأكيد التزامها بحق اسرائيل في الوجود، وعرضت المساعدة في ضمان سلامة اسرائيل. وكان رد فعل اسرائيل أنها رفضت كلياً مشاركة منظمة التحرير في مفاوضات السلام، أما المنظمة فرفضت أنها وجدت «تصريح البندقية» تصريحاً ايجابياً بالنسبة إلى القضية الفلسطينية فأيتها وجدت فيه بعض النواقص. وكما قال فاروق القدومي رئيس

واضاف محمود رياض بأن السادات.

ولم يحاول إطلاقاً فضيح الدور الاميركي والفتاح التي كان يمشيها له كسينجر والنداء الذي اقترعه فيه كارتر بعودة الوجودية، وذلك أنه كان طرناً في كل هذا عندما قبل السياسة الاميركية وتعلق بأهد ابها دون تفكير أو مراجعة بسيطة لدور الولايات المتحدة في المنطقة.

وحسب اقوال اندريه غروميكو:

وكان السادات يدرك ما يفعل. ولم تكن تصرفاته ناتجة عن خطأ أو سوء تقدير. فقد أقدم على تصرفاته عن فتاة، وكانت تغييراً مسادفاً عن وجهات نظره. ليس من سفيرة الاقدار أن تمنح جائزة نوبل للسلام للسادات ولرئيس وزراء اسرائيل بين وان يجري تقديمهما وكمنافسين من أجل السلام؟ فقد تسلم بين الجائزة ويدها معلقان بالدماء العربية. وبعد أن نال تلك الجائزة استمر في نهجه العدواني وسلك دماء المواطنين العرب كما حدث في غزة لبنان. وكذلك الامر بالنسبة للسادات الذي خان مصالح الشعب العربي الفلسطيني والعرب اجمعين»^(٢٢).

بعد توقيع معاهدة السلام بين مصر واسرائيل، خففت إدارة الرئيس كارتر من جهودها للوصول إلى تسوية للنزاع العربي - الاسرائيلي ولم يعد الرئيس كارتر يرغب في أن يلعب دوراً سارزاً في شؤون الشرق الاوسط وكان اختيار الرسيطين شتراوس ولينوفتش اليهوديين درعا سياسياً لكارتر فقد كان يخشى اليهود وضغوطهم على مستقبله وعلى حزبه وفي الانتخابات.

كان ما تم حتى الآن تحقيق معاهدة سلام تفصيلية بين مصر واسرائيل، وأما القضية الفلسطينية والضفة الغربية وقطاع غزة والحولان فلم يتعد الأمر وضع إطار وقواعد وقبول في كاسب ديفيد للتوصل لتسوية بشأنها، وكان القرار (٢٤٦) الذي صدر سنة ١٩٦٧ والقرار (٢٣٨) الذي صدر سنة ١٩٧٣ لم يكونا اعطارين قابليين للتنفيذ، رغم اصرار الولايات المتحدة المعلن على انهما يشكلان القاعدة والاساس لتسوية النزاع في الشرق الاوسط. وبدعي سايروس فانس بأنه والرئيس كارتر وغيرهما من المسؤولين الاميركيين، قد توصلوا إلى قناعة بأن عملية مفاوضات واحدة لا يمكن أن تكون كافية للتوصل إلى تسوية للمشكلة الفلسطينية. وعلى هذا الاساس، فإن ما تم في كاسب ديفيد كان تحركاً تدريجياً ومرحلياً نحو الحل النهائي

دوكان قصدنا ان نحلق طريقاً اجرائياً يوسمه إذا استخدم بجدية ودعي أن يؤدي إلى وطن فلسطيني، بينما يأخذ في اعتباره في الوقت ذاته موم اسرائيل الامنية المتروعة»^(٢٣).

وانكر فانس أن تكون الولايات المتحدة قصدت من محادثات الحكم الذاتي وضع غطاء للتستر على المعاهدة المصرية - الاسرائيلية الانفرادية، وأن كان هذا هو هدف بعض المسؤولين الاسرائيليين الذين اعتبروا هذه المعاهدة الهدف الرئيسي من المفاوضات، مثلما اعتبرها:

«بعض المصريين الذين كانت أولوياتهم الرئيسية هي عودة سيناء وخلق حالة سلام بين البلدين [مصر واسرائيل]»^(٢٤).

وادعي فانس: ولقد وفرت عملية الحكم الذاتي الاساس السياسي والهيكل التفاوضي اللذين لا يمكن الاستغناء عنهما لحل المسألة الفلسطينية التي تكمن فيها امكانية اقناع الاطراف العربية الاخرى، بأن اتفاقات كاسب ديفيد يمكن أن تؤدي إلى تسويات تتفق مع المصالح والكرامة العربية وقبل نهاية رئاسته. بعث الرئيس كارتر بمبعوثين إلى الشرق الاوسط هما على التوالي روبرت شتراوس وسول لينوفتش وكلاهما يهوديان لإجراء مباحثات بشأن الحكم الذاتي، ولكنهما لم ينجحا في مهمتهما بسبب عدم التغلب على مسائل مهمة مثل: من يسمح له بالتصويت من الفلسطينيين والسيطرة على الارض والمياه والامن والمستوطنات الاسرائيلية. ومع مرور الوقت دون احراز تقدم في المباحثات بين مصر واسرائيل والولايات المتحدة، خفقت المفاوضات. وفي تحليلات سايروس فانس لاسباب فشل مباحثات الحكم الذاتي والقضية الفلسطينية، عده اسباب الفشل كما يلي:

- ١ - عدم توافر مشاركة اميركية مكثفة على مستوى رفيع.
- ٢ - تخلي اسرائيل عن سيناء أضعف قدرة القيادة الاسرائيلية على اتخاذ الخطوات الجريئة التي كانت ضرورية لانجاز الاهداف التي تقربت في كاسب ديفيد.

مواشي (٢)

- (١) أمريكا والسلام في الشرق الأوسط، في: المستقور (الأردن)، ١٩٨٥/١١/٣٠.
- (٢) المصدر نفسه.
- (٣) سايروس فانس، خيارات صعبة: مذكرات سايروس فانس، ترجمة المركز العربي للمعلومات (بيروت: المركز العربي للمعلومات، ١٩٨٣)، ص ١٣٢.
- (٤) المصدر نفسه، ص ١٤٤.
- (٥) المصدر نفسه، ص ١٤٨ - ١٤٩.
- (٦) محمود رياض، مذكرات محمود رياض، ٢٩٤٨ - ١٩٧٨ (القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨٦)، ص ٢، ص ١، انظر مع ١: البحث عن السلام والصراع في الشرق الأوسط، ص ٥٨٥.
- (٧) المصدر نفسه، ص ٥٨٦.
- (٨) فانس، خيارات صعبة: مذكرات سايروس فانس، ص ١٣٩.
- (٩) المصدر نفسه.
- (١٠) المصدر نفسه، ص ١٣٩.
- (١١) انظر المحضر المتفق عليه للحق المعاهدة رقم واحد.
- (١٢) للنصوص الكاملة انظر: نصوص ووثائق معاهدة السلام بين مصر وإسرائيل، اعداد وترجمة مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٩).
- (١٣) حسب نص الكتاب - ملحق المعاهدة رقم (٥).
- (١٤) Full Autonomy بالنص الانكليزي.
- (١٥) Self-Government Autonomy - Administrative Council.
- (١٦) رياض، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، ص ٥٨٢.
- (١٧) المصدر نفسه.
- (١٨) المصدر نفسه، ص ٥٨٣.
- (١٩) المصدر نفسه، ص ٥٨٣ - ٥٨٤.
- (٢٠) محمود رياض، معاهدة كامب ديفيد وفشل سياسة السادات، في: الرباعي (الأردن)، ١٩٨٦/٨/٧.
- (٢١) مذكرات اندريه غروميكي: شيء للذكرى، في: المستقور (الأردن)، ١٩٨٨/٨/١٨.
- (٢٢) فانس، خيارات صعبة: مذكرات سايروس فانس، ص ١٥٦.
- (٢٣) المصدر نفسه.
- (٢٤) المصدر نفسه، ص ١٥٧ - ١٦١.
- (٢٥) Journal of Palestine Studies, vol. XVII, no 266 (Winter 1988).

الدائرة السياسية في منظمة التحرير الفلسطينية، فإن تصريح البندقية هو تبدل ايجابي في موقف الدول الأوروبية، وأن على الأوروبيين أن

وينفذوا مواقفهم بصورة أشد في تأييد الحقوق الفلسطينية، ويجب أن يعترفوا بالسلطة ليس فقط كممثل رئيسي، بل كممثل شرعي، وليس بإرهابها بعملية السلام وإنما بمساهماتها فيها. وبدلاً من أن يقولوا بحق تقرير المصير، بجميع ما يدل عليه ذلك يجب أن يقولوا: تقرير المصير والسيادة والاستقلال الوطني، أي أننا نريد إعادة صياغة وتصريح البندقية، ليشتمل على ثلاثة بؤر وضع منظمة التحرير كممثل شرعي وحيد - مساهمة (مشاركة) وليس فقط ارتباطاً - وأن يتضمن حق تقرير المصير، الاستقلال، وليس فقط تقرير المصير^(٣١).

وفي الجانب الآخر، عارضت إسرائيل تصريح البندقية ورفضت مشاركة منظمة التحرير في مفاوضات السلام، وأعاد الرئيس كارتر التأكيد على أن موقف حكومته هو عدم التعامل مع المنظمة إلا إذا اعترفت بحق إسرائيل في الوجود. في وجه هذه المواقف السلبية تراجعت مجموعة الدول الأوروبية عن متابعة مساعيها بعد تصريحها الشهير.

هـ كان الامريكين - بياه على طلب من السادات - قد تولوا مسؤولية حمايته وزودوه بنظام كامل للامن تكلفت معداته ٢٠ مليون دولاره^(١٦).

وكانت هناك فرقة خاصة بمكافحة الارهاب ولكنها وضعت على بعد سنتين متراً من مكان السادات. ويذكر وديوارد في كتابه اللقاع عن حروب وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية، ان هذه الوكالة كانت قد نظمت حماية للسادات وللحذير من محاولات الانقلاب والاغتيال، وزودت هذه الترتيبات الوكالة بوسائل إلكترونية وبشرية للتجسس على حكومة مصر ومجتمعها وقائدها (السادات). وذكر ان السادات كان «يماطى المخدرات وكانت تتباه ثوبات قلته، ولكن مدير وكالة الاستخبارات المركزية ستانسفيلد تيرنر لم ينتبه ابدأ لـ «مثرثرة القصر» هذه، وكانت الوكالة تبلغ السادات عن التهديدات (المخاطر) التي تواجهه من ليبيا والحبيشة وسوريا وإيران- وذكر وديوارد ان وكالة الاستخبارات المركزية خفيت عند مقتل السادات ان

«وجه نائب الرئيس حسني مبارك احتجاجاً شديداً وربما عاطفياً ضد الوكالة، لأنها كانت قد دبرت حرس السادات وقصرت في اندامه، ولكن لم يكن هناك شيء حتى ولو شكوى معتدلة»^(١٧).

وكانت الوكالة تعنى كثيراً بالتجسس على حكومة السادات وتنبهه بشأن المخاطر الخارجية، لدرجة انها تجاهلت القوى داخل مصر.. وهي التي اغتالت السادات. وهكذا رحل السادات عن الدنيا ولم يلم الحزن والحسرة أرجاء مصر أو العالم العربي لمقتله. وقال وديوارد في كتابه:

«جاء يوم الحساب وسط ارضاء الذات الخارج: الحرس ونظام الحماية الذي عمل (بفخاج) لمدة طويلة فشل. ان اغتياله (اغتيال السادات) خلال استعراض عام في ٦ أكتوبر [أشهرين الأول] ١٩٨١ انهم احد اهم ارتباطات المخبرات»^(١٨).

وفي موكب جنازة السادات الذي لم يشارك به شعب مصر، سار جيهي كارتر وريتشارد نيكسون وجيرالد فورد الامريكين، وسار عدد من الزعماء من الغرب والشرق، ولم يشيخه من الرؤساء العرب سوى الرئيس جعفر النميري والرئيس الصومالي سياد بري. وقد صدم ذلك واحتن السيدة جيهان السادات التي قال لها احد الزعماء العرب فيما بعد، بأنه لم يشترك في تشييع زوجها لأن بيغن شارك في الجنازة، وأنه هو لا يسير في جنازة يسير فيها رئيس وزراء اسرائيل. كان ذلك عذراً لم تقبله السيدة جيهان وغياب القادة العرب أصابها بـ «جرح عميق»^(١٩).

جاء السادات من بيئة قروية بسيطة، ولم يزل قسماً عالياً وافياً من التعليم أو الثقافة، والتحق بالجيش ضابطاً صغيراً. وقبل إنه كان على صلة بالاستخبارات العسكرية الالمانية خلال الحرب العالمية الثانية. وقبل كذلك انه كان على صلة بالحرس الحديدي الذي شكله الملك فاروق لتصفية خصومه. وشارك في مؤامرة لاغتيال الزعيم المصري الكبير مصطفى النحاس وتخلص منها. واتهم في قضية مقتل الموزير المصري أمين عثمان الذي اشتهر عنه ولاؤه لبريطانيا المحتلة لمصر، وأنه شبه الرباط بين مصر وبريطانيا بـ «الزواج الكاثوليكي الذي لا ينقسم». وسجن السادات وتولدت لديه عقدة نفسية نتيجة لذلك. وكان للسادات ميل للتمثل اظهره حتى في السجن. وبعد أن خرج من السجن دون أن يثبت عليه الاتهام عاد إلى الجيش، وضمه عبد الناصر إلى حركة الضباط الاحرار رغم معارضة زملائه من ضباط الحركة. وبعد عبد الناصر هذا القسم لمحمد حسنين ميكل بأنه كان للسادات اسهام في العمل السياسي، وأن الضباط الاحرار كانوا محتاجين إلى فباط في الاشارة للتعامل مع شبكة التلفزيونات والاسلكي في الجيش وفي البلد. وكان ذلك من أهم المشاكل في الاعداد لخطوة الثورة. (خريف الغضب). وكان السادات يعمل في سلاح الاشارة. وبعد أن عين عبد الناصر السادات نائباً له، نشأ تساؤل عن أسباب اختيار السادات لهذا المنصب. وقبل إن عين عبد الناصر اتخذ قراره قبل سفره إلى المغرب لحضور مؤتمر قمة الرباط في كانون الاول / ديسمبر ١٩٦٩، وكانت قد وصلت برقيات بالشفيرة تقل احداها على أن الجنرال محمد أوفقي، وزير الداخلية المغربي، يتعاون مع وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية في محاولة لاغتيال عبد الناصر إنشاء وجوده في المغرب، ولذلك أراد عبد الناصر، فيما لو تحققت المحاولة، أن يكون له نائب كي لا يحدث فراغ في القيادة في مصر. وقال عبد الناصر أن:

مصريح محمد أنور السادات

عاش السادات بعد اتفاقات كامب ديفيد والمعاهدة المصرية - الاسرائيلية ليرى بأن زيارته للقدس ومبادراته وتتازلاته لم تحدث معجزة، ولم تحقق انسحاب اسرائيل من الاراضي العربية باستثناء سيناء دون (طابا) وعاش ليرى بأن اسرائيل لم تتراجع عن موقفها المتصلب الشرس بشأن الضفة الغربية وقطاع غزة والحولان، وإنما ثابتت على حرمان الشعب الفلسطيني من استرداد حقوقه الشرعية الوطنية، واستمرت في عملياتها الاستيطانية في الارض العربية لتجعل ضمنها لاسرائيل امراً واقعياً مقضياً. وعاش السادات ليرى بأن الولايات المتحدة التي ظل يعلن ويردد بأنها تملك ٩٩٪ من أوراق اللعب والنفوذ، لم تمارس نفوذاً أو ضعماً كائناً على اسرائيل لكي تعيد أرضاً عربية، أو حقاً ولو يسيراً للفلسطينيين أو الاردن أو سوريا، أو للامتاع عن الدوران على العراق أو لبنان (١٩٧٨)، أو حتى لجعل تنديدها اللغوي الخفيف باعتداءات اسرائيل وبمخالفاتها حتى للقانون الاميركي اكثر جدية واشد أثراً، رغم أن كل هذه الاعتداءات كانت تحرج السادات وتزيد في استنكار سياساته وثبتت مقاطعته وعزلاته في العالم العربي واتهامه بخيانة الامة العربية. وعاش السادات ليرى بطله الاثير في العالم الثالث شياه ايران يخلع عن عرش الطايروس الزاهي الاكران، وبهرب طريداً لا جئاً إلى ضيافة السادات في مصر بعد أن تكورت له الولايات المتحدة، ورفضت أن تآويه هي وغيرها من الدول. والسادات أراد أن يبدي نبلاً وكرماً في تقديم الملأ للشاه المخلوع، رغم العداوة والاذى الذي أنزله الشاه المسلم بالعراق والعرب، وتعارفه مع اسرائيل وتأمين البترول لها.

ثم جاء دور السادات، ففي يوم ٦ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨١، ارتدى حلقه العسكرية الجديدة التي صنعها له الفرزي الخاص في لندن، ولم يرتد الصدرية الراقية من الرصاص حتى لا يشوه البداة الالنية اللاصقة بحسده، وذهب ليتصدر المنصة في العرض العسكري بفصواحي القاهرة، ونسي أن يحمل عصا المارشالية التي صنعت خصيصاً له واثاء العرض عندما كان مدير الطائرات، التي اشتركت في العرض، يملأ الاسماع، توقف جراً مدفع مشارك في العرض على بعد امتار من المنصة الرئيسية، واندفع من ظهرها أربعة رجال وهم يقذفون القنابل ويطلقون نيران اسلحتهم على السادات، فاصابه به بطلاتهم وقضوا عليه. كان هؤلاء الرجال من احدى الجماعات الدينية المتشددة في مصر. واثاء محاكمتهم اكثروا انهم كانوا يقصدون قتل السادات وحده وكانوا يصغفونه بـ «الطاغية» وبـ «عدو الله» وبـ «الظالم، وبـ «الطاغوت». وقالوا بأنهم قتلوا السادات:

«ليكون تحديداً لكل من يحييه بعده ويتعلموا منه درساً. لقد كان هدفنا في هذه المرحلة من الانفصال ان نردع كل الحكام الفيليين»^(٢٠).

وعند الملامح خالك الاسلامبولي، المنفذ الرئيسي لعملية اغتيال السادات، ثلاثة أسباب رداً عن السؤال الذي وجه إليه وهو لماذا قررت اغتيال الرئيس السادات. كان السبب الاول هو:

«أن القوانين التي يجري الحكم بها في البلاد لا تتفق مع تعاليم الاسلام وشرائعه، وبالتالي فإن المسلمين كانوا يمانون كافة صنف المقات». «

وكان السبب الثاني هو:

«أن السادات أجري صلحا مع اليهود، وكان السبب الثالث هو:

«بعد اغتيال السادات، ثار كلام كثير عن الخلل في الاجراءات الامنية والحراسة يوم المعرض

العسكري، وثارت شكوك عن جهات متآمرة لقتل الرئيس السادات منها الولايات المتحدة ووكالة الاستخبارات المركزية:

ويذكر هيكل أنه وضع مجمل اقوال السادات هذه في نص الخطاب الذي اعدّه له لافتتاح الدورة العادية للمؤتمر القومي للاتحاد الاشتراكي العربي يوم ١٢ تشرين الثاني / نوفمبر سنة ١٩٧٠، وذلك لبسجل السادات عل نفسه ارتباطه بما حققه عند المنصر من أهداف كبيرة وفي كتاب السادات يا ولدي هذا عمك جمال الذي نشر في حياة عبد الناصر (١٩٥٧) وسحب من الاسواق عندما أصبح السادات رئيساً للجمهورية، هاجم السادات اميركا هجوماً مريئاً عالياً وقال،

«بالإله في اميركا ليس هو الله الذي عرفنا به الكتب السماوية وارشدنا إليه الانبياء، وإسا الإله في اميركا هو الدولار ... فلنخضع له المعاد ولنسجد له الشعوب».

وهو

«اله / انكم واعى واصم»

وهو اله

«لا يرحم لاه من حادة عناصرها الحشيع والطمع والسيطرة».

وقال ان اله اميركا هو اله الصهيونية وأن اميركا

«لم تعمل ان يكون قيام هذه الدولة [إسرائيل] على أرض مقبضة، وحقوق مسلمية . وإسلاء وحماهم ومضايغ يندى لها حتى البشرية بل على العكس من ذلك ما زالت اميركا إلى هذه اللحظة تنفذ على إسرائيل كل شيء»، حتى بعد ان دعمها العالم كله بالمدرن والحياة والمدن^(١١)

واتهم السادات في كتابه اميركا بأنها ارادت ان تفرض على مصر استعماراً أوسع من الاستعمار البريطاني، وأنها ساعدت «الديباء» في جلاء بريطانيا عن مصر لتركها كدولة مهيمنة مستعمرة، ومجد السادات بعبد الناصر وبطولته وصموده أمام الضغوط والمزامرات الأجنبية، ونفى أنه لم يكن يرغب في التعاون مع الغرب في حدود الكرامة والاستقلال، وامتدح السادات تأميم القناة وأشار بالانتحار على «الملك الخليع» وطرده، وبالانتحار في معركة الجلاء بعد سبعين عاماً من الاستعمار البريطاني، وقال «كان ترابنا يصرخ من وقع اقدامهم وكانت سمازونا تتعلم وهي تظل غراتهم»^(١٢).

وأشار بالانتحار في معركة احتكار السلاح الذي شاركت فيه بريطانيا واميركا وفي معركة القناة. ثم امتدح السادات بعبارة عاطفية «الديه السوفياتية التي امتدت لمساعدة مصر في معركتها» من غير قيد ولا شرط وبلا تحكم أو سيطرة، وإسا مصداقة وثابة شريفة واحترام متبادل، والتي امتدت لمساعدة مصر في معركة «المصط والتجويح، فازسلت لنا سبائل القمع ومراكب الزيت لكي ياكل الثعب ويظهر خبزه وطعامه ويدله»

مردده ويرى،^(١٣) الامه^(١٤)

وكان السادات يشير إلى قطع اميركا معونات الطعام عن مصر وختم السادات كتابه بالترجيح بعبد الناصر الحبيب العائد

«أهلاً بك رائداً دوماً وزعيماً .. أهلاً بك في امك يا اخا العرب وموكل امهم، أهلاً بك في امك يا رسول الخير والحق والسلام أهلاً بك في امك يا صديق الاحرار ومناط رجائهم وجمال يا رب من صنعتك الزائغ وابداك القاهر إبه عندك المؤمن بك المتوكل عليك المسير بالهامك المساع في شمه وقوبه رسالة الحق والعزة والسلام»^(١٥).

بهذه العبارات وإلى هذا الحد عظم السادات وجدد بعبد الناصر في حياته، ولكنه عندما أصبح رئيساً للجمهورية حاد عن مبادئه عبد الناصر وبديل طريقه. وقيل إنه تولدت لديه «عقدة اسمها عبد الناصر»، وأنه كان يشعر بغيرة حادة منه بعد وفاته. وأخذ يندد بعبد الناصر تلميحاً وتصريحاً، وينسب إليه وإلى سياساته المصاعب والمشاكل التي زعم أنه ورثها من عهد عبد الناصر. ومع أن السادات كان يدعى أنه يحرص على «كرامة الانسان» المصري ويؤمن «بالديمقراطية» التي قال إن ثورة تموز / يوليو (١٩٥٢) فشلت في تحقيقها، فانقلب دكتاتوراً يستأثر بحكم مصر بمفرده. وتخلص من رجال مصر وقادة مختلف القطاعات قبلوا به رئيساً للجمهورية بموجب الدستور، واعتقل الالاف من رجال مصر وقادة مختلف القطاعات والطوائف بصورة قرر مجلس الدولة المصري أنها مخالفة للدستور. وتورط السادات في المشاكل الطائفية، وتصادم مع بابا الاقباط شنوده ومع الاصوليين الاسلاميين بعد ان كان قد حاول استقالتهم إلى جانبه

^(١١) «أورد السادات يطلع لسد الفترة الانتقالية. ان الاتحاد الاشتراكي والقوات المسلحة سوف يواصلن تحصل المسؤوليات الفعلية. وفي فترة الانتقال فإن دور أنور سيكون شكلياً... إن الآخرين جميعاً وانتهم الفرصة ليكونوا نمواً لرئيس الجمهورية الا أنور...ولعل دوره الآن... وعلى كل حال في فترة أسبوع على ارجح الاحوال».

^(١٢) هذا ما قاله عبد الناصر لمحمد حسنين هيكل في الطائرة المتجهة إلى المغرب^(١٣).

^(١٣) أورد السادات نائباً للرئيس وحاء في مذكرات محمود رياض، ان السادات تولي منصب الرئيس الرئيسي المؤقت

على أساس أنه النائب الأول لرئيس الجمهورية، وحتى يتم الاستفتاء على اختياره رئيساً للجمهورية وأنه

تولى الحكم تطبيقاً للدستور ولم يعترض السلطة ولم يكن لأحد فصل في تعيينه رئيساً. ولم يتم تعيينه على

إسناد أنه شخصية ضعيفة يمكن السيطرة عليها حسماً قال البعض ولكن محمود رياض قال بأن هناك

علامة استفهام^(١٤)ة تحيط باختيار عبد الناصر للسادات نائباً أولاً له وخليفه، وأنه استعظم عن أسباب

هذا الاختيار من تأثيرين وقوا الكثير من التفسيرات المختلفة دون أن يتوصل إلى ايضاح منطقي واعتقد

نتيجة لذلك بأن ه المسألة ستظل لغزاً عامصاً إلى الابد. ويبدو أن استفراب محمود رياض لاختيار

السادات نائباً بقعة لعبد الناصر يعود، حسماً قال، إلى أن مصر كانت ترواحه الاحتلال الاسرائيلي،

وكانت في أمس الحاجة إلى قيادة محرة جبيرة بالحكم وقادرة على قيادة مصر في الظروف الصعبة إلى

شاطئء السلامة والسادات بالذات كانت نقمته الخبرة في السياسة الداخلية والمعترك السياسي الدولي،

ولم يكن عبد الناصر قد كلفه بهام تعيينية، ولم يكن عبد الناصر بخفي رأيه بشأن مدى قدرة السادات

على العمل، وكان يستعده عن المشاركة في المفاوضات السياسية ولم يكن السادات على معرفة بما كان

يجري، ولا كان يطلع على المعلومات التي كانت ترسل عادة إلى الرئيس عبد الناصر وقيل كذلك أنه حتى

بعد أن أصبح السادات رئيساً للجمهورية، فإنه كان لا يطلع عادة على الأوراق والتقارير الرسمية التي

ترجع للرئاسة، وكان يكتفي به توجيهه وقراراته والاستراتيجية الفردية». وقال محمود رياض في مذكراته،

ان السادات حاء إلى الحكم بضرية من ضربات القدر، وأن عبد الناصر لم يكن قد أعد خليفة له لأنه ما

كان يتصور أنه سيموت في تلك السن المبكرة اما فتحي رضوان، الوزير المصري السابق، فقد اعتبر

مجيء السادات خلأاً لعبد الناصر سخرية ومن سخریات القدر^(١٥)، وكان يجد بأن السادات كان

شخصية ضعيفة، وأن زملاء السادات كانوا يسخرون منه قبل وبعد توليه الحكم، وأن قوة السادات

جاءت من منصبه عندما أصبح رئيساً للجمهورية. وقال في مذكراته بأن انتصار السادات على خصومه لا

يعني؛

^(١٥) «أنه لا يستحق السخرية. ولكن سخرية الاقدار أيضاً ظلت دوماً. فالمنصب الذي تولاه في غلة من التاريخ

هو صاحب الكلمة. وغالباً ما يكون للشخص الهزبل حظ اكبر من حظ الشخص الجاد. ومن الغريب ان شرفنا

الاستعمار الاميركية رات في السادات غداة تشجيع جنازة عبد الناصر انه رجل مزيل ولكنها تبته رغم

ذلك»^(١٦).

^(١٦) ذلك»^(١٧).

«الاله في اميركا هو الدولار، والسادات وشبيهه الانبياء» وآخر القراعة

عندما توفي جمال عبد الناصر بسبب المرض، وبعد الجهد الكبير الذي بذله لبل نهار من أجل فلسطين ولوقف القتال الدامي في الأردن سنة ١٩٧٠، كان السادات نائباً للرئيس، وعندما تم اختياره رئيساً مؤقتاً للجمهورية مجد بعبد الناصر وتعهد بأن يسير على خطاه وعلى هدى مبادئه. وكان السادات قد قال لعبد الناصر أمام محمد حسنين هيكل قبل وفاته، عندما تشكل عبد الناصر في أن مرضه يمكن أن يمضيه من تحمل عبء مسؤولياته

«ما هذا الذي تقول يا معلم أمكدا كان السادات ينادي عبد الناصر دانسا أو يوجه إليه الخطاب ومن هو الذي سيأتي بعدك؟ ألك جعلتها مسألة صعبة جداً لن سيخاطبك لا سمح الله. ماذا تركت له لكي يفعل؟ لقد طردت الملك وطردت الانجليز وبقيت السد العالي وحقت ارادة الوحدة العربية وشهيت وجه مصر كلها. انني ارضي له هذا الرجل المسكين بعرف النظر عن يمين»^(١٨).

مصريح محمد أنور السادات

«دعاني السادات عند زيارتي للقاهرة عام ١٩٧٤ إلى تلك الاستراحة لإجراء مباحثات حول قضية الشرق الأوسط. وشاهدت بأن عيني هذه المرحبة المهيبة ثقلت لسفي، ديا له من ثزم تحت ظلال الأهرام»^(١٧١) بعد أن أصبح أنور السادات رئيساً للجمهورية، أضاف اسم "محمد" في مقدمة اسمه فأصبح اسمه محمد أنور السادات.. تم تصنيف إليه لقب "الرئيس المؤسس" ثم أصبح يقول علناً إنه حين تواجده بعض المشاكل التي يريد حلها، فإنه يأتى إلى فراشه، وهناك تهبط عليه أبحاءات تكشف له الحلول لما يريد حلها له من مشاكل أثناء نومه. (خريف الغضب)

وفي كتابه **أنور السادات - وصيتي الموجه إلى شعبي وأجياله المقبلة**، كان واضحا أنه يعظم ويمجد بذاته ويترفعه عن النزوات وببيل أحاسيسه. وفي كتابه هذا (١٩٨٢) دخل السادات في تخيلات فلسفية عن «الحب» وعالم «الروح» و «التأمل الروحي» وببيل مقاصده وعلم النفس والصوفية وأخلاق القرية وفوائد الرياضضة والانفتاح الاقتصادي والتنمية والإدارة الحديثة، وعرج على ذكر شوبنهاور وأدالر وأفلاطون وأينشتاين، وقال من ضمن ما قاله

«كان علي أن أعيد الإنسان المصري إلى مصر أو أعيد مصر إلى الإنسان المصري»^(١٧٢)

وقال ما يبدو الآن بوضوح بالنسبة إلى عهده وأسلوب حكمه وممارساته بأنه ادعاء فارغ أو على الأقل وهم لا يتطابق على الحقيقة

«ذلك كان لا بد أن يزدل الخوف وأن تختفي بذور الشك وأن تتراجع الحزانات والاحقاد وأن يحس كل فرد أنه آمن على يومه وعلى نفسه وأمله ورايه وماله»^(١٧٣)

وطالب شعبه والأجيال المقبلة بضرورة ممارسة «التأمل الروحي الجاد». وأقحم في كتابه الفيلسوف الإغريقي الكبير سقراط ونقل عنه حكما منها: «إن الحياة التي لا توضع موضع تأمل لا تستحق أن تستغنى»^(١٧٤) ودعا «إلى تبنّي التنشيج والعموح والانصياع لشروات النفس»^(١٧٥)، وإلى

«الجمع بين العلم والإيمان ليس على سبيل الربط بين الأضداد كما يتبادر للذهن التقليدي لأول وهلة . لأن الإيمان قد يكون الاعتماد المعسوي للعلم.. وقد يكون العكس أي أن العلم يمكن أن يكون الاعتماد المعسوي للإيمان... من هنا كانت ضرورة تطبيق شعار (العلم والإيمان) كشعار لمر الحديثة، وكشجع للتأمل العكري الذي يلبي احتياجات الإنسان المادية والروحية في آن واحد»^(١٧٦)

واستند السادات كذلك إلى آراء العالم أينشتاين وسجل قوله:

«إن الإيمان هو أقوى وأمل نتائج المحوث العلمية والدين، يشمل الاعجاب المتواضع بتلك الروح العليا غير المحدودة، والتي تكثف في لحاح حاطمة عن بعض التفاصيل القليلة التي لا تستطيع عقولنا الترافضة إيرادها»^(١٧٧)

وذكر السادات حكمة قراها في السجن ودونها في كراسة احتفظ بها على مر السنين

«خلق الله الملائكة من عقل بلا شهوة، وخلق الشياطين من شهوة بلا عقل، وخلق ابن آدم من كليهما. فمن علب عقله على شهوته فهو خير من الملائكة ومن غلبت شهوته على عقله فهو شر من الشياطين»^(١٧٨).

ولعل السادات لم يدرك ما يمكن أن يكون في هذا القول من تعارض مع التعاليم الإسلامية القويمة. كما أن السادات لم يذكر في كتابه إذا كان أحد العلماء أو الاساتذة الجامعيين في مصر كتب له ما جاء في كتابه عن الروح والتأمل والفلاسة والملائكة والشياطين، إذ لم يكن من المعروف أو الملاحظ أن السادات كان على جانب ملموس من الثقافة أو العلم.

من الواضح أن الكثير من «الشعور بالعظمة» أو ادعائها سيطر على السادات وتغلب عليه حب الظهور البراق والمعان على المستوى العالي. وقيل إنه كان يصمم الملابس العسكرية التي يرتديها في المناسبات الخاصة، وأصبح ينسب إلى نفسه أفعالا لم يقع بها... وأن التواضع لم يكن من صفاته وأنه إنما اصطنعه عندما لم يكن صاحب سلطان أو نفوذ. وقال لمحمد حسنين هيكل أنه وعبد الناصر أتمر الفراعنة العظام في تاريخ مصر. (خريف الغضب).

واستمر السادات ما أحاطه به الإعلام الأمريكي والغربي من دعاية ولعان. ويبدو أنه دخل في روعه أنه من قادة العالم الكبار الذين يسيرون الأحداث ويتبنون في الشؤون الدولية العليا. وأخذ يطلق لقب «صديقي» على زعماء العالم مثل: الرئيس كارتر وبرجنيف وتيتو وشاه إيران وجيسكار ديستان وفورير

صد معارضة، وأطلق على نفسه اسم «محمد أنور السادات» ولقب «الرئيس المؤسس». ومع أن الكثيرين كانوا يعتقدون بأن الرئيس عند المناصر كان حاكما ديمقراطيا، ودعم رغم السادات وبعض مربيه نأيه كان يريد أن يقيم حكما ديمقراطيا في مصر، فإن بعض الذين كانوا على مقربة من الإتيير شهدوا بأن عند الناصر كان يستمع إلى وجهات النظر المخالفة المؤيدة والمعارضة ولا يصدر القرارات بشكل فردي كما كان يفعل السادات، وأن عبد الناصر لم يكن يعقل من يخالفة الرأي، بينما كان السادات يتهم من يعارضه بأنه إنما يحاول منعه من ممارسة سلطاته كرئيس للجمهورية وأنه يحاول التآمر عليه وشهدوا كذلك أن السادات كان يتجاوز سلطاته الشرعية حتى في أحطر الأمور، مثل التوقيع على الوحدة الثلاثية بين مصر وليبيا وسوريا دون الحصول على موافقة مجلس الوزراء واللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي ومجلس الأمة. وهي المراجع الدستورية. وفي حوار نشرته جريدة الراي (الأردنية) بتاريخ ١٩٨٧/١/٢، قال علي صبري رئيس الوزراء المصري السابق

«لعل تصديق أنني قرأت خبر الاتحاد أو الوحدة الثلاثية في الصحف مثما قراها بواب العمارة التي اسكن فيها الآن، مل يعقل أن نشر الأسد في نظام حكم بهذه الطريقة، لقد فعل الرئيس السادات ما لم يفعله الرئيس عبد الناصر نفسه، رغم أنه قائد وزعيم تاريخي كما جيبا ننحده تنويعا كاملا ودائما بعمل ما يشاء، الرئيس عبد الناصر نفسه لم يتخذ أي قرار على الإطلاق يصل هذا الشكل ويمثل هذه الطريقة».

وأضاف علي صبري بأنه رغم الحاح القذافي وعبد السلام جلود على عبد الناصر في بدايات ثورة الفاتح من سبتمبر [أيلول]، وتهديد هما بأنهما لن يغادرا القاهرة إلا بعد التوقيع على وحدة اتحادية بين مصر وليبيا، فإن عبد الناصر حرص على أن يستمع إلى آراء كل معاونه، وامتنع عن التوقيع على الوحدة بعد أن استمع إلى معارضة علي صبري التي استند فيها إلى «الأسباب الموضوعية». وقال مفتي رضوان في مذكراته، وكان وزيرا في أول عهد الثورة وأستقال معترضا على بعض تقسيمات الإدارات.

«واضح هنا أن أؤكد في منتهى الوضوح والحسم أنني استخدمت دائما حقي في نقد السلبات والأخطاء أمام عبد الناصر، وأشهد أن عبد الناصر لم يفتق أبدا أيدي بأني نقد. لم يحدث مطلقا أن ضاق صدره بآنية ملاحظات أو تحفظات مهما بلغت قسوتها. هذه حقيقة للتاريخ».

هذه كانت شهادة رجل عرف عنه أنه وطني وصليبي في مبادئه ولم يكن من اتباع عبد الناصر. وكذلك شهد محمد حسنين هيكل بأن السادات لم يكن حاكما ديمقراطيا وهيكل اختلف مع السادات وسجن بعد أن كان مقربا منه، وقيل إنه ساعده ضد خصومه في أوائل عهده وكان هناك غيرهما فبين كتبوا من مذكرات، ومنهم الفريق أول محمد توري، والفريق سعد الدين الشاذلي، ومحمود رياض وزير الخارجية وأمين عام جامعة الدول العربية السابق، وهناك أقوال وتعليقات محمد إبراهيم كامل المبررة، وكان ودير خارجية مصر وفريق السادات في السجن (قضية مقتل أمين عثمان) وفي معاولضات كامب ديفيد وكذلك أقوال وتعليقات الرئيس الأمريكي السابق جيمي كارتر في مذكراته، وهنري كيسنجر في مؤلفاته عن انفرد السادات في قراراته الخطيرة وتنازلاته السخية المجانية. ولعل ما قاله السادات للرئيس كارتر يعكس نظرتة المتعالية إلى نفسه وميوله الانفرادية في الحكم:

«إن الناس يظنون أنني على أنني خليفة عبد الناصر وذلك ليس صحيحا، فثنا لا أحكم مصر وفقا لاسلوبيه ولكن أحكمها طبقا لأسلوب رئيسي الثاني. ذلك ما يفهمه الشعب المصري بطبيعته وما يريد»^(١٧٩).

وجاء في مذكرات اندريه غروميكي شيء للذكوري التي نشرت حلقات منها بجريدة الدستور «عاش السادات طوال حياته من عفة العظمة. مل ويمكن القول إنها اتخذت طائعا مرصيا في فترة رئاسته وحددت تصرفاته كسياسي وكإسنان. أنه لم يشمر بأي حرج من محاولته أن يضيي على نفسه أهمية توازي أهمية الامرات المصرية الشهيرة»^(١٨٠).

وقال غروميكي في مذكراته أن السادات تقصد إقامة استراحة قرب اهرامات الجيزة، ولم يكن دافعه لذلك الهواء النقي وإنما ليتخذ من الأهرام خلفية لصوره التي أمر بتوزيعها على نطاق واسع «لعل تعتمد عند استقباله الضيوف الأجانب في تلك الاستراحة أن يختار مجلسه بحيث تكون الأهرام بادية خلفه».

وقال غروميكي:

السادات شعر بأن مصر ظلت لمدة أطول مما يجب مما يجب رأس الرمح للعالم العربي، وأن شبابها ضحي بهم مراراً أكثر من غيرهم في الحروب ضد إسرائيل، وأنه رأى منافع عظيمة لأخوته العرب بوصف بهاية للحرب، وشعر بأنه إذا تحررت مصر من المجاهبات المنهكة والمتواصلة مع إسرائيل، فإنه يستطيع أن يساعد في تجديد حياة العرب السياسية والاجتماعية وأن يشترك في صد الأعداء المشتركين. ولكل كارتر دون سند ظاهر لنا أن اتفاقات كامب ديفيد قررت حكماً ذاتياً كاملاً. واعترف بأنه كان من الخطأ عدم الحصول على وعد واضح ومكتوب من بيغن يلزمه بتجميد المستوطنات خلال محادثات السلام، وأن المصريين اعتقدوا أن أكبر غلطة في اتفاقات كامب ديفيد كانت اغفال عبارة (حق تقرير المصير) للفلسطينيين. وأضاف كارتر بأنه والسادات قصرنا في متابعة اطلاع ملك الأردن حسين بشكل واف على تطور البنود النهائية للاتفاقيات. وهذا ساهم في رفضه المشاركة في محادثات الحكم الذاتي، واللافتة.

(دم إبراهيم).

وفي كتابه خريف الغضب^(٣٧) يذكر هيكل أنه وحتى كينغر نفسه بنظرة العملية والعلمية - كان عاجزاً عن فهم قصود السادات في استغلال جوهر النصر الذي حققه العرب، وأنه جاء في المحاضر السرية لاجتماعات كينغر مع القادة الاسرائيليين اثناء محادثات فك الارتباط

وشرح الدكتور هنري كينجر أن هدف محادثات فك الارتباط هو تجنب الحاجة في الوقت الحالي إلى الحديدي عن الحدود أو الترتيبات النهائية للسلام، كما أن نجاح هذه المحادثات سوف يؤدي إلى نتائج مهمة أخرى بينها رفع الحظر عن تصدير البترول، وهذا بدوره سوف يؤدي إلى إنهاء عزلة إسرائيل. لأنه سوف يخفف الضغوط الوحشية إليها من دول أوروبا الغربية واليابان... أن أحداً في إسرائيل لا ينبغي أن يسأله أدنى شك في أن فشل محادثات فك الارتباط سوف يؤدي إلى انكسار السد الذي يحمي إسرائيل من هذه الضغوط وفي هذه الحالة، فإن إسرائيل لن يكون عليها فقط أن تقوم بانسحاب جزئي، وإنما سيكون مفروضاً عليها أن تنسحب إلى حدود ٤ يونيو [حزيران] ١٩٦٧... الحقيقة أسي متدهش من سلوك السادات لأن الرئيس المصري لا يظهر أنه حتى الآن على استعداد لاستعمال كل قوى الضغط السياسي التي خلفها الموقف العالمي الجديد - في معارضاته لفك الارتباط. أن السادات يستطيع استعمال هذه الضغوط لكي يفرض اتفاقاً شاملاً وعلى شروطه، وحتى لو تجددت الممارك فإن العالم سوف يلقى اليوم كله على إسرائيل^(٣٨).

ثم أضاف كينجر متسائلاً

داني لا أعرف لماذا لا يحاول السادات استعمال حقائق الموقف الجديد لكي يضغط من أجل انسحاب إسرائيل شامل^(٣٩).

وأجاب كينجر نفسه قائلاً

وإن السادات فيما يبدو لي وقع ضحية المصنف الانساني، إنه يتصرف بسيكولوجية سياسي يريد أن يري نفسه وبسرعة راكمياً في سيطرة مكشوفة، واختلاً في موكب متعمر إلى شوارع السويس، بينما آلاف من المصريين يصفون ويهللون له^(٤٠).

وفي مقابل كل هذا، كان هناك من يثني على السادات ومهارته الدبلوماسية لأنه تمكن من استرداد سيناء ولو من دون طابا وبقيود أمنية لمصلحة إسرائيل. وكان السادات يبشر ويؤكد بأن زيارته والعقريّة للقديس ستعيد سيناء والنضفة العربية وقطاع غزة والقديس ويعت الرؤساء العرب 'لديس عارصوه بالأقزام، ويقد بهم علناً وأمام الأجانب ومنهم الرئيس كارتر. وذكر محمد حسين هيكل

دو عندما لم تستطع أي حكومة عربية أن تقبلي أثره في رحلة القدس وتوقيع كامب ديفيد، فإن السادات لم يلبث أن هاجمهم جميعاً باعتبارهم اقرباً يتأولون على مصر وكان من الغريب أنه في إحدى خطبه في تلك الفترة، ماحم الملك عبد الله - جد الملك حسين ملك الأردن - وكان تعليق الملك حسين بأنه الحم من العرب أن يهاجم فخامة الرئيس جدي الملك عبد الله على أساس ما قيل من اتصاله بالاسرائيليين، بينما فخامته ذهب إليهم في القدس ووقع معهم صلحاً مفرداً^(٤١).

ومن الذين شعروا بالأسى لزيارة السادات للقدس الملك خالد، السعودي المعتدل الذي كان يومها متوجهاً ليفصل الكعبة الشريفة في وقفة عرفات، وقال:

«ودخلت البيت المقدس. ولم أتمرد في بيت الله أن أدعو على أحد وإنما تمردت أن أدعو للكثيرين وبسائرهم مني في ذلك اليوم فقد وجدته أبتعل إلى الله بأن تسقط الطائفة التي تقل السادات إلى القدس وتتجلم قبل أن

واللوزير اليوناني أوتانيس وديفيد روكفلر وبالمطيع هنري كينجر بعد مجرد لقاء أو لقائين. وفي مصر اتخذ ينسب إلى نفسه كل شيء وكان شخصه هو «الدولة»، ويستعمل عبارات مثل «بلدي» و«جنيتي» و«أبنائي». ولعل الوحيد الذي فاق السادات أو غيره في تعجيد وتعظيم السادات كان هنري كينجر، لأن السادات حقق لكينجر أعز ما يصبو إليه هذا الأميركي الصهيوني البقيض، وهو إخراج مصر من حلة «العراء العربي مع إسرائيل. وبالتالي ضمان أمن إسرائيل، الغالية على قلب كينجر، وكذلك اظهار كسعر سمير الدوماني البارغ اللامع الذي نجح في حل أصعب المشاكل تعقيداً في الشرق الأوسط. ولقد كان كينجر سخيلاً جداً في تعجيد السادات، فلقد شبهه بـ «الأنبياء» وقال: وكانت له حكمة وشجاعة رجل الدولة وأحياناً بصيرة الأنبياء»، وأنه تتميز بروح إنسانية شاملة وكان رجلاً عالياً واسع الأفق»، وأنه تغلب على الصعوبات المستعصية «والأحادي فجعل عملية السلام أمراً عادياً وكان بهم أن يادرة بطولية تقدر أن تخلق حقيقة جديدة»^(٤٢).

وبالمطيع، هناك كثيرون يجدون في تعظيمات كينجر للسادات الكثير من الامتنان لتنازلاته السخية والكثير من الشطط وسخف التشبيه والصفات المزعومة.

صلات السادات السرية المبكرة

والتهجم على الرؤساء العرب وعلى عبد الناصر

كانت للسادات صلة وثيقة قديمة بكمال أدهم مدير الاستخبارات العامة السعودية، الذي كانت استخباراته على علاقة حيدة بوكالة الاستخبارات المركزية الأميركية وحسبما ذكره بوب وودوارد، فإن «السعوديين في سنة ١٩٧٠ كانوا يحدون السادات. وكان وقتها نائباً لرئيس الجمهورية، بمورد مالي منتظم... وكان من المستحيل تحديد أين انتهت المصالح السعودية في هذه الترتيبات وأين ابتدأت مصالح الـ (CIA) الأميركية. (القناع - حروب الـ (CIA) ١٩٨١ - ١٩٨٧)»^(٤٣).

ويشير محمد حسين هيكل إلى صلة السادات بكمال أدهم فيقول، بأن هذه الصلة «رادت توتقناً خلال حرب اليمن عندما كانت مصر والسعودية تقعان في معسكرين متصارعين، وأن هذه الصلة بين الاثنين كانت وثيقة إلى درجة أن جريدة الـ «واشنطن بوست» نشرت على صفحاتها الأولى في عدد ٢٤ سباط فبراير سنة ١٩٧٧، أن كمال أدهم كان طوال الستينات يزود السادات بدخل منتظم وكانت هذه المعلومات قد انكسفت بعد نشر الأسرار الذي أعقب «ووترغيت» وأغلقت السادات على السوفيات وانهتهم بأنهم خطفوا قلب عبد الناصر فتمسروا في موته. ووسط نفسه وبلده بالولايات المتحدة التي اعتقد أو رعم أنها تلك المورد الذي يمكن أن يؤثر على إسرائيل فيجعلها تعيد الأرض العربية المحتلة أما المعاهدة التي عقدها السادات مع الاتحاد السوفياتي وحلت الملك فيصل يحضر إلى مصر بنفسه ليستكشف حقيقة الأمور، فكانت على ما يبدو صاردة

«ولقد كان للملك رؤية حتى قيل أن يجيء إلى مصر [كان في واشنطن]: فقد قال لمن قابلهم من المسؤولين الأميركيين أن المعاهدة مجرد صاردة وجد السادات نفسه مضطراً إليها، وأما نزواياه الحقيقية فهو يعرفها»^(٤٤).

والسادات لم يستقد من أميركا في مقابل اخراج المستشارين والخبراء والمقاتلين السعوديين، وأهدر

العرصة التي حاقها ايجار العبود المصري الباهر سنة ١٩٧٢، والتضامن والمال والبتبول العربي والضموط الدولية الشديدة من الغرب واليابان على أميركا وإسرائيل، التي لم يبق في جانبها في ذلك الوقت العربية ولعله كما قال محمد حسين هيكل كان ملهوا على بروز صورته في الاستعراضات وعلى عدسات التلفزيونات وتحامل الصدقات والتحالقات، وتوهم أنه يستطيع أن يفعل كل شيء مع صديقه الجديد هنري كينجر أما الرئيس السابق كارتر فقد أضح بعض دوايع السادات وراء استعداده وقبوله لعقد صلح مفرد مع إسرائيل، ولو أدى ذلك لتعريض مكانة بلاده في المجموعة العربية للخطر. فنذكر أن

مصرع محمد امين السادات

وفي عبارات محمد حسنين هيكل كان هذا

يعني ان مصر استطاعت في عشر سنوات من عمر عبد الناصر ان تقوم بتنمية تسيطر اربعة اضعاف ما استطاعت تحقيقه في الاربعين سنة السابقة على عمر عبد الناصر... كانت تلك نتيجة لا مثيل لها في العالم الثاني كله، حيث لم يزد معدل التنمية السنوي في اكثر بلداته المستقلة خلال تلك الفترة عن اثنين ونصف في المائة^(٣١).

واقصود عبد الناصر تحمل اعباء إعادة بناء القوات المسلحة واتمام بناء السد العالي، الذي رفعت معظم صور عبد الناصر عن منشأته عند ما قام شاه ايران عدو العرب بزيارة السنـد في اسـوان ونحصل اقتصاد عبد الناصر عبء مشروع جميع الحديد والصلب الذي وصفه السادات بأنه ولا يقل ضخامة عن مشروع السد العالي... ونحصل هذا الاتصال فوق ذلك كله عبر تثبيت لسمار السطح الاستهلاكية فبقيت الحياة محتلة للسواد الاعظم من الجماهير^(٣٢).

وخلال هذا الوقت، لم تكن مصر تحصل من الدعم العربي على اكثر مما جاءها من قرارات مؤتمر الخرطوم في حدود مائة مليون جنيه كل سنة، وكان يوازى ما فقده مصر بضياع دخل قناة السويس. وفي سنة ١٩٧٠ التي رحل فيها عبد الناصر، كان مجموع الديون على مصر اربعة الاف مليون دولار، معظمها للاتحاد السوفياتي تسدد على اقساط طويلة الامد وبفائدة قليلة قدرها ٨/٢٠٪. وكانت الديون القصيرة الاجل لـ (المصارف والميردين) في حدود مائة واربعة ملايين جنيه وكانت معظم الديون لتمويل مشاريع تنمية. اما في شهر كانون الثاني / يناير ١٩٧٥ في عهد السادات، فقد بلغت الديون القصيرة الاجل إلى الف واربعة ملايين جنيه، أي انها زادت عشر مرات عن سنة ١٩٧٠. ويذكر هيكل ان مصدر هذه الارقام هو تقرير البنك الدولي السابق نفسه. ويضيف بأن الاستهلاك العام والخامس في مصر زاد في زمن السادات عن الدخل القومي، وأن التخصم السنوي الذي كان في حدود ٥٪ سنوياً سنة رحيل عبد الناصر أصبح ما بين ٢٠ - ٢٥٪ سنة ١٩٧٥. ويضاف إلى هذا ان ما ثلثه مصر سنة ١٩٧٥ من الدعم العربي اضافة إلى مخصصات مؤتمر الخرطوم كاد يصل إلى ألفي مليون دولاره. وفي سنة ١٩٧٥ ساهم القطاع العام في ميزانية مصر

بما قيمته ثمانية مليون جنيه على شكل ارباح وضرائب ودسوم مباشرة.

اما

واسهام القطاع الخاص في هذه المجالات في ميزانية الدولة سنة ١٩٧٠ (فكلان) لا يزيد على ثلاثين مليون جنيه^(٣٣).

ويضيف هيكل:

«في الستين الاخيرين وبرغم امساكنا العشرة التي اوقدناها شعوباً لرأس المال الاجنبي، كان مجموع استثمارات في مصر حتى شهر يوليو [اتوزا] ١٩٧٥ - من اولها إلى اخرها - ثلاثة ملايين جنيه استرليني بالتمام والكمال. جاءت مساهمة في مشروعات مشتركة أبرزها مشروع «ويبي» لبيع اللحم المشوي ثم مشروع دجاج «كمكي» لبيع الدجاج الفري، وقد دخلت في الاستثمارات تحت بند مشروعات سياحية».

وكررت تنقلات الرئيس السادات داخل مصر مع العديد من المراقبين والحراس، فكثر استرجاعه بتكاليفها المرتفعة في أنحاء مصر المختلفة. وتكاثرت كذلك الهدايا وبعضها من آثار مصر إلى السادات ومن السادات دون تمييز دقيق بين ما هو ملك شخصي وما هو ملك للدولة. وقام عثمان احمد عثمان بعملية تجديد لبيت السادات في قريته ميت أبو الكوم، وذكر محمد حسنين هيكل الذي كان يعرف بيت السادات قبل وبعد تجديده.

ورقد كانت عملية التجديد شاملة بحيث اعيد بناء البيت تماماً وتحول إلى شبه قصر. وقد جرى تحليل جدرانه بالخشب وزود بنظام مركزي لتكيف الهواء وصنعت مدافله بأعمدة الرخام.

وفي الزيارة للبيت الجديد لم يتمكن هيكل من اخفاء دهشة من فخامة التغيير الكبير في البيت، فأوضح السادات الامر بقوله:

«غيرت عثمان احمد عثمان هذا. تصود انه قام بتجديد هذا البيت من فرائض وبقايا عمليات كان قد انتهى منها ويتكالب بسبيله»^(٣٤).

يصل إليها. وحتى لا يفضح المسلمين والعرب بذهابه إلى هناك. راخي أن ادعو على مسلم ولكن الرجل لم يترك لي خياراً^(٣٥).

وشرع الحليم خدام نائب رئيس الجمهورية السوري لوفد لثلاثي جاء مع الرئيس سركيس بلخسي - برئيس الأسد في ٦ تشرين الاول / اكتوبر ١٩٧٨. ان القيادة السورية في غياب الرئيس الاسد عرست حملاً لعشرين سادات عندما علموا انه فعلاً غارم على زيارة القدس، وكان مما فكر به قتله عبد خروجه من القصر الرئاسي أو في المطار

«على يد فلسطيني متحمس، أو بسقوط طائرة الرئيس المصري لدى اقلاعها في المدى الجوي السوري أو... العراقي. كان موقفني الشخصي انه يجب قتل السادات أو على الأقل احتجازه وانقاذه سجيناً مفاسر التعذيب السوري يضى بالتفعل على متابعة كل موازن يقيم أي علاقة مع اسرائيل».

ولكن الرئيس الأسد وحده عارض فكرة اغتيال السادات.

«تؤكدنا بضرورة احترام القواعد والاصول في العلاقات بين الدول... لو اتنا قتلنا السادات أو سجنناه لكان مجرى الامور غير ما هو الآن»^(٣٦).

وعلى فؤاد بطرس وزير الخارجية اللبنانية على اقوال خدام بقوله:

«اندري يا زميل العزيز انه من حسن الحظ ان يوجد رجال يحافظوا الاسد. انه ولا ريب بوليفة فسمان على الحياة».

كان فؤاد بطرس يشير إلى تخوف الرئيس اللبناني واعضاء وفدة من أن يقتلهم السوريون في تلك محاولة السادات أن يلقي مسؤولية الاوضاع المتدهورة في عهده على عبد الناصر، وكان مما قاله:

«ورقد تحطت المسؤولية بعد عد الناصر ومصر كلها صانعة مرفقة الارض ضامنة، والحكم ضائع بين عدة قوى متصارعة. وفرة اسرائيل تقف امامنا على الصمة الثرية للقناة. وقوى اجنبية تحاول ان تفرض علينا وصايتها وارادتها والفرض على كامل كل مصري. امنا تكاد نستعدي السلاح بل نستعدي لقمة الجيش ومما كانت تشر قيمة الحاسب الودي في حياتي لتستلني من كل هذا الخضم»^(٣٧).

ولكن ادعاءات السادات لم تكن تمثل الحقائق والواقع، ففي عهده هو اختل العديد من الاوضاع. وشعر الشعب بالضييق، واجتاحت مصر تظاهرات الطعام التي نسبها السادات إلى «الشيوعيين» و «الاردال» وساد ما سمي بعهد «الانفتاح» الذي تميز بكثرة الاستيراد الاستهلاكي للكماليات والاستغلال والفضائح التي ارتبطت بقطاع حشع من رجال الاعمال والمال، ومن أبرز المتهمين عصمت السادات شقيق الرئيس أسور السادات الذي جرت محاكمته في عهد الرئيس حسني مبارك، وحكمت عليه محكمة القيم المصرية في اول نيسان / ابريل ١٩٨٨ بمصادرة امواله وجميع امواله أسرته التي تبلغ ثمانية عشر مليون جنيه مصري، حسبما جاء في ابناء القاهرة:

«واكدت المحكمة في حيثيات حكمها ان اموال أسرة السادات قاموا باتعمال من شأنها الاضرار بالمصالح القومية المصرية. وان ثروتهم تصحمت من خلال قيامهم بأنشطة غير مشروعة مستغلين صلة القرى مع الرئيس الراحل امير السادات»^(٣٨).

وتكاثر الانغناء الجدد ومنهم المتلاعبون المتفقون في بلد فيه الملايين الذين يعيشون في حدود الفقر والحاجة واطلق على هؤلاء المستغلين نفوذاً مثل (الابقار السمان والقطط السمان) وفي مؤتمر اقتصادي دعا إليه الرئيس حسني مبارك مجموعة من اشهر رجال الاقتصاد المصريين، تبين أن ٥٢٪ من الدخل المصري (١٩٧٩) صرف على تمويل الاستيراد، وأن مصر كانت قبل سنة ١٩٧٠ تصدر ٤٠٪ من انتاجها من السكر فأصبحت في سنة ١٩٨٠ تستورد منه ٢٥٪ من احتياجاتها للاستهلاك. وحسب ارقام اولدها محمد حسنين هيكل وكانت سنة النمو الاقتصادي في مصر تسير بمعدل ٨/١ سنوياً بالاسعار الثابتة الحقيقية خلال السنوات العشر من ١٩٥٧ حتى ١٩٦٧ في عهد عبد الناصر. وكان ذلك رغم ما تحلته مصر من مسؤوليات عربية استوفحها دروا القومية. وحسب تقرير البنك الدولي

«رقم ٨٧٠ - ١ عن مصر المصادر في واشنطن بتاريخ ٥ يناير [كانون الثاني] ١٩٧٦. كانت نسبة النمو الاقتصادي من ١٩٦٠ إلى ١٩٦٥ ٨/١»^(٣٩).

مصرع محمد أنور السادات

وكان يسمى دائماً وراء بريق النجاح الخارجي الذي تمثل في الدعاية المضخمة والاعلام المتهيب باستمرار ذلك صوره له البعض من مراكز القوى أن اقتتال المارك المستمرة يجعل الصحة عالية وصاخبة على كل ما عداها من نفقات وأصوات... أما أنا فإيماني بالنجاح الداخلي قد مفتني من خواص أية معركة إلا إذا كانت مصيرية وحاسمة من أجل مستقبل مصر، ويصرف النظر عن أي دلائل اعلامية أو دعائية^(١٢).

هذا ما ادعاه نجم الاعلام الاميركي الغربي أنور السادات الذي قيل إنه كان مهووساً بحب الظهور وإضاف السادات:

«ولعل هذا المصحيح السياسي كان يتمي مع طبيعة عبد الناصر الذي كان يعيش دائماً على أعصابه. فقد كانت حياته عبارة عن وتر مشدود طوال الأربع والعشرين ساعة، وفي الواقع لم يكن عبد الناصر يفتعل هذا الجور المتوتر الصاخب على سبيل احاطة الحكم بالهبة اللازمة، بل كانت هذه طبيعته سواء قبل الثورة أو بعدها».

وادعي السادات انه لم يشعر بالفيرة إطلاقاً من عبد الناصر

«لأن جمال كان زبلي وصديقي وأخي وكانت ثقتي به كاملة ومطلقة»^(١٣).

وكان قول السادات هذا ردأ على سؤال وجه إليه في فرنسا، في أول زيارة له بعد أن أصبح رئيساً للجمهورية، على اعتبار أن الفيرة كانت

«تهيش بومبيو كلما ذكر اسم ديول في حضرته».

وبالنسبة إلى ما قاله السادات عن طبيعة عبد الناصر، المتورقة الانفغالية، قبل الثورة وبعدها، نجد من المناسب أن ننقل ما قاله السادات في كتاب نشر له تحت عنوان **صفحات مبهولة سنة ١٩٥٦** حيث قال

«وكان جمال بينما صودة حلوة للأخاء والصداقة والازدقان والهدوء والكرامة، وكان لهذا كله يستأثر باحترامنا جميعاً. فكأنه في سكوته وهذونه وطابعه الخاص، مني مجسم حي لكل المناهي»^(١٤).

وجاء في مذكرات اندريه غروميكو بشأن انفجالات عبد الناصر

«لا أنكر أن عبد الناصر رفع صوته محمداً في أي من إلقاءاته وحتى لدى حديثه عن إسرائيل والأميرالية، كما لو أنه خال من الانفجالات الماطفية. بالطبع يعود ذلك كله إلى قدرته الهائلة على التحكم بشخصه وبمسئ»^(١٥).

أراد السادات أن لا يحرم شعب مصر وأجياله المقبلة من الحكم والمبادئ التي قرأها أيام سجنه وسجلها في كراس احتفظ به لمدة ثلاثين عاماً. ولذلك اختار بعضها وختم بها كتابه **وصيتي**، على اعتبار أنها

«هي في الحقيقة أصداء لما كان يزخر به قلبي وعقلي من قيم إنسانية عليا في ذلك الوقت المبكر من حياتي، ولذلك أصبحت على التو وما زالت إلى الآن جزءاً لا يتجزأ من وحداني وسلوكي وفكري... إنها مجرد علامات على الطريق، وذلك رايت أن أقدمها إلى أبنائي وأصدقائي، عليهم يسترشدون بها في مسيرتهم، أو على الأقل يحفلون مما يروق لهم منها موضوعاً لحوار بناء من أجل مصر المد»^(١٦).

ولعل الذين يقرأون المختارات التالية من كراس السادات، يذكرن بأنه كان لبعضها طريق وإثارة عندما كانوا طلاباً في أوائل الدراسة الثانوية ومرحلة النضوج التي تمثلها

- ١ - لا تحاول عبور القنطرة قبل أن تصل إليها.
- ٢ - إن قيمة الإنسان لا تقاس بصفحاته مثلكاته ولكن بضائقة احتياجاته.
- ٣ - افتح قلبك دائماً للحب ولا تصم أذنك أبداً عن المروءة، لأنه بالحب والمروءة تصبح أقوى الأقوياء.
- ٤ - قل الحق دائماً ولا تسمع أبداً إلا كلمة الحق، لأن الحق حصن منيع يحميك ويحمي من يستمع إليك.
- ٥ - يجب ألا تضع آمالاً كبيراً في نفوس صغيرة.
- ٦ - تبدأ حياة الأمم العظيمة من بدء إعلان استقلالها، وكذلك يبدأ الفرد حياته الشريفة من يوم أن يعلن استقلال نفسه.
- ٧ - إن المجتمع الذي تهدر فيه إنسانية فرد من ملايين مجتمع غير جدير بالبقاء.
- ٨ - إن رجلاً شجاعاً واحداً أكثرية.

وعثمان احمد عثمان كان من اقرب المقربين للسادات، والرئيس الشهير لشركة (المقاولون العرب) التي قامت بأعمال الردم للسند العالي وبلغ من نعوذته في عهد السادات أن انتشرت بكثرة مقاردها، أن تلميذاً أجاب استأذنه بأن مؤسس الدولة العثمانية هو «عثمان احمد عثمان». ولقد اشارت السيدة جيهان السادات في كتابها **سيدة من مصر** إلى هذا البيت في ميت أبو الكوم، فذكرت بأن زوجها تمكن من شراء «ضمة حدادين وشيد وسطها بيتاً صغيراً من الطوب الأحمر. وامكنا فيما بعد عمل اضافات عليه تدريجياً وفي أول الأمر عيشة بسيطة جداً بلا سحان وبرنجانز كالذي لدينا في القاهرة. وكنا نغلي الماء في أوان على دوايود الغاز البريوس»^(١٧). وكانت هناك مدفة نحاسية تملأ بقطع الفحم للتدفئة في الشتاء وفرن طيني، وركي توقد الفرن كما تجمع الأخشاب وعيدان النزة الجاهزة^(١٨). ثم جاء سخان الماء وغسالة الملابس ولكن السادات احتفظ بالفرن الطيني، لصنع الخبز كما كان يحدث في صباه الباكه.

عناق الاسرائيليين. واخترع لعبد الناصر. ومختارات من كراس السادات

أراد السادات تحقيق التطبيع مع إسرائيل رغم أنها خالفت الكثير مما جاء في اتفاقات كامب ديفيد وازضافة إلى عناق السادات ومناجيم ييفن الازهاوي المحرم الرسمي، فقد اخذ عدد من المسؤولين المصريين لا يكفون بمصاحبة الاسرائيليين عند الالتقاء بهم، وأما قاسموا بعناقهم وضمهم إلى صديريهم وشاهدنا على شاشة التلفزيون وسمعنا السيدة جيهان، حرم الرئيس السادات، وهي تعبر عما كانت تشعر به من ألم وأسى لما كان هناك في السابق من فوعة أهدت بين المصريين والاسرائيليين وكانت السيدة جيهان تتحدث وكان تلك المروءة والقطيعة كانت ماثحة عن مجرد خلافات وتحاف وخواجز نفسية كالتي تقوم أحياناً بين عائلتين متحاورتين هما في الأسس متحاملتان متحاستتان وفي الواقع، فإن عبارات الشوق واللحمة واللحمة التي استحدثتها السيدة جيهان السادات مدت سادحة، وربما تصلح لقطعة إنشائية من مستوى المراهقات، وهي لا حدودى منها إلا إذا اختار الاسرائيليون استخدامها في دعائيتهم فهم ليسوا سعدا ولا هملأ، لأنهم يدركون على وجه اليقين بأن القطيعة والعداء ومتساعر العرب بحورهم هي النتيجة الطبيعية لا اعتصامهم للارض العربية وتشريدهم لأهلها، وأمعانهم في ملاحقتهم وقتلهم وتدمير مدبرهم وقراءهم ومخيماتهم وفي موقف معابر عدما أراد السادات أن يجعل الالف الحجاج الاقباط يذهبون إلى القدس كعادة الاقباط قبل احتلالها وتحقيقا للتطبيع، فإن الشا تسوده طلب من رسل السادات أن يلوموا الرئيس بأنه لا يرى الوقت مناسباً لتععيد طلمه، لأن المشاكل التي تفصل مصر في ذلك الوقت عن العالم العربي سوف تحل ذات يوم، وأنه لا يريد أن يكون اقباط مصر هم «خوذة الأمة العربية» حينما تعود الأمود إلى طبيعتها بين شعوب الأمة العربية ونصبح البابا تسوده المسؤولين الاقباط أن يتقاروا الظهور بانهم على اتصال بالاسرائيليين^(١٩).

في كتابه **وصيتي** إلى الشعب المصري وأجياله المقبلة، حاول السادات أن يشرح الاسباب التي جعلته يبقى إلى جانب عبد الناصر مستكيناً طائفاً فقال محاولاً أن يظهر عظمة نفسه وترفعه

«وكانت شخصية عبد الناصر أسطورة صحة لها من الآثار والأبعاد ما لا يمكن حصره في هذا المقام واستطاع أن يقدم للأمة العربية الرعاية التي طال انتظارها لها وعشت نحاس عبد الناصر طوال هذه الفترة دون أن أشعر بأي قلق أو صيق، وهذه من الأشياء التي طالما سألني عنها كثيرون من الناس خاصة عن السر في أنه لم يحدث أي خلاف بيني وبينه، وذلك على النقيض من الزملاء والآخرين الذين اختلفوا معه وتركوا له الحيلة تعاماً. والحقيقة أنه ليس هناك شيء سر على الإطلاق، فقد دققتي إيماني بالمحاج الداحي إلى رفض التكاليف وراء أي مصيب أو وطنية أو جهاد... أفعني إيماني بدياني واستقلالتي معكري أسي أكثر من أي مصيب أو وطنية أو جهاد، وعلى ذلك ليس هناك محال لكي أخوض أي صراع من أي نوع كان فليست لي مطالب شخصية، ويكفياني أن حللي الأربى بقيام الثورة قد تحقق. وأصبحت فباتتها في يد رميل الشهاب وصديق العمر وما دام الاحترام المتبادل هو الأساس الذي بهمت عليه صد'تقسا. فلا محال لأية معارك شخصية بيننا، ولكن هذا لا ينفي وجود اختلافات بيننا في الوسائل والأساليب»^(٢٠).

وقال السادات أن الاختلاف الجوهري بينه وبين عبد الناصر هو أن عبد الناصر

هوامش (٣)

- ١- محمد حسنين فيكل، خريف الفضيخ: قصة بداية ونهاية عصر انور السادات، ط ٢ (د. م. شركة المطبوعات للنشر والتوزيع ١٩٨٢)، ص ٥٢٦.
- ٢- المصدر نفسه، ص ٤٩٩
- ٣- المصدر نفسه، ص ٥٢٦
- ٤- المصدر نفسه، ص ٣١٢
- ٥- جيهان السادات،، سيدة من مصر، ص ٢٦ - ٣٧
- ٦- فيكل، خريف الفضيخ: قصة بداية ونهاية عصر انور السادات، ص ٩٢
- ٧- مذكرات فتحي رضوان، في الوطن العربي (٢٠ شباط ١٩٨٧)
- ٨- المصدر نفسه
- ٩- فيكل، خريف الفضيخ: قصة بداية ونهاية عصر انور السادات، ص ١٥٨
- ١٠- أنور السادات، يا ولدي هذا عهدك جميل... مذكرات انور السادات (بيروت: مكتبة البرهان، [١٩٧١])، ص ١١٦ - ١١٨
- ١١- المصدر نفسه، ص ١٨٧
- ١٢- المصدر نفسه، ص ١٩١
- ١٣- المصدر نفسه، ص ١٩٢
- ١٤- فيكل، خريف الفضيخ: قصة بداية ونهاية عصر انور السادات، ص ١٨٩
- ١٥- كروفت نقلا عن الرئيس كارتر
- ١٦- مذكرات اندريه غروميكو، شيء للذكرى، في: المستور (الاربعاء)، ١٩٨٨/٨/١٨
- ١٧- المصدر نفسه
- ١٨- محمد أنور السادات، وصيفي، ص ١٤
- ١٩- المصدر نفسه
- ٢٠- المصدر نفسه، ص ٥٥
- ٢١- المصدر نفسه
- ٢٢- المصدر نفسه، ص ٥٦
- ٢٣- المصدر نفسه، ص ٥٧
- ٢٤- المصدر نفسه، ص ٥٨
- ٢٥- فيكل، خريف الفضيخ: قصة بداية ونهاية عصر انور السادات، ص ١١٨ - ١١٩
- ٢٦- سمع فيكل هذه الأقوال من الملك فيصل في الاسكندرية في طريق عهدة الملك من الولايات المتحدة.
- ٢٧- المصدر نفسه، ص ١٦٠ - ١٦١
- ٢٨- المصدر نفسه
- ٢٩- المصدر نفسه
- ٣٠- المصدر نفسه
- ٣١- المصدر نفسه، ص ٣٧٥
- ٣٢- المصدر نفسه، ص ٢٤٠
- ٣٣- كريم بقرادوني، السلام المطفوف: عهد الرئيس سركيس، ١٩٧٦ - ١٩٨٢، ط ٢ (بيروت: عمر الشرق للنشر والتوزيع، ١٩٨٤).
- ٣٤- أمير السادات، وصيفي، ص ٩٢ - ٩٤
- ٣٥- نقلا عن نشرة داخلية في وزارة الخارجية الأردنية.
- ٣٦- محمد حسنين فيكل، لصر لا لعبد الناصر: الحملة ضد جمال عبد الناصر، صا ورامهما ومن ورامعا (بيروت: الأهلية للنشر والتوزيع، ١٩٧٦)، ص ٩٢ - ٩٨
- ٣٧- المصدر نفسه، ص ٩٤

في رأي الكثيرين، أضر السادات بمصالح الأمة العربية وقدم تنازلات للولايات المتحدة واسرائيل دون مقابل يعرض العرب عنها والدعي السادات لنفسه صفات رفيعة من الإدراك والتفكير والحكمة والنبيل ما لم يسبقه من سبته. "تستحق التحقيق" هذا الجباناً وكأنه يمثل دعوى من "شريحة" تقتضي بحلول أن يبدو وكأنه يمثل كبير على صرح الحياة. وأن من يقرأ ما نشره السادات في كتبه وأعلنه في تصريحاته وخلف من ثمنه ويحصد بعت الناصر في حياته، ثم من تتخبط وتحريه صريح وصفي بعد ومسانه في محكمته وأدبته وحرارة، مستعرضاً قصة واحدة وبخسة وتشريده وتشريده لأميرنايل والوزارات محددين سبته من تفرق وصفه لـ "الحمة" عربية فومياً وسياسياً وعسكرياً. لا يستفيج أن يحشره معمر سبته من أن يسهل أو على الآخر أن يثنى بانهجته. ويمكن بحث أن يكون من "تواضع" سبته سبته في ذلك. فحين يبتغي من نصحيات معمر عربية شقيقة لشكري في سبيل فلسطين والعرب أو من مكنتها بينهم أو من واجب مساندتها ودعمها والتعاون معها إلى أبعد الحدود لتكون قوية صامدة، خصمها في وجه الخطر المهدد في الذي يهدد "الجمعية" سبته من "تعدول" والتوسع والهيمنة على

- (٣٨) المصدر نفسه
- (٣٩) المصدر نفسه.
- (٤٠) ميكل، خريف المضيف. قصة بداية ونهاية عصر انور السادات، ص ٤٠٣
- (٤١) جيهان السادات، سيدة من مصر، ص ٢٣٤
- (٤٢) المصدر نفسه، ص ٢٣٥
- (٤٣) ميكل، المصدر نفسه، ص ٤٥٤.
- (٤٤) السات، وصيفي، ص ١٨٧.
- (٤٥) المصدر نفسه، ص ١٨٨ - ١٨٩
- (٤٦) المصدر نفسه، ص ١٩٠
- (٤٧) ميكل، خريف المضيف. قصة بداية ونهاية عصر انور السادات. ص ٤٢
- (٤٨) مذكرات أندريه غروينكي: شيء للذكرى، في: الدستور (الأردن)، ١٤/٨/١٩٨٨
- (٤٩) السادات، وصيفي، ص ٢٢٣ - ٢٢٦

القسم السادس

عند الرئيس ريفان

كان رونالد ريغان ممثلاً سينمائياً ربعا من الدرجة الثالثة ، عمل في نقابة الممثلين ثم أصبح حاكماً لولاية كاليفورنيا ترشيح للرئاسة الأميركية وفاز على الرئيس جيمي كارتر وأصبح رئيساً للولايات المتحدة في كانون الثاني يناير ١٩٨١ وكالعديد من المسيحيين الأميركيين قادة وشعما. كانت لريغان خلفية ومعتقدات دينية تربطه باليهودية واليهود، وبالتالي بإسرائيل وسلامتها. وفي تقرير خاص لحلة الإيكونوميست الشهيرة بتاريخ ٦ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٤ جاء

«إن الرئيس ريغان لا يذهب للكنيسة هذه الأيام، ولكن التزامه بالدين عميق كما يقول مساعده ومعتقداته تتخطى الشؤون الداخلية إلى الشؤون الخارجية وإن عقائد الرئيس سالتسبورن الثيرابية تحديه لإسرائيل أكثر من الحاجة لكسب تأييد الناحين والمؤيدين اليهود. وأقرب مساعديه يقولون أنه يؤمن بتقست شجوة (سفر الرؤيا من الكتاب المقدس) بشأن معركة (ارماحيون) في الشرق الأوسط ويؤمن بالحاجة لمساعدة إسرائيل إذا أدت الأحداث إلى وقوع هذه المعركة».

ويذكر كيرتس في كتابه **صورة مقبلة**، بأن ريغان قال في ملاحظته لتوماس دالين المدير التنفيذي لبياك في تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨٢ :

«انعلم انني اعود إلى اسيانكم القديما في العهد القديم (من الكتاب المقدس) وإلى «السلامات» التي تذر حارماحيون. واحد يعني إنسان إن' كما نحن 'لحمل الذي سمي ذلك يحدث لاسي أعلم إذا كنت قد تست ايا من تلك التنبؤات أخيراً، ولكن صدقني انها بالتأكيد تصف الاوقات التي نعيش فيها»

وتقول مصادر أخرى بأن ريغان يعتقد مثل قطاعات من المسيحيين الاصوليين في اميركا بأن (ارماحيون) وهي المعركة الاخيرة بين قوى الخير والشر قد اقتربت، وانها ستقع بين حكام العالم على تل (مجدو) جنوب غرب مدينة الناصرة الفلسطينية. ونتيجة لهذا الاعتقاد الجدي، فإن الرئيس ريغان قلق على اسرائيل ويسعى لتقويتها عسكريا إلى بعد حد ومن الواضح أن هذا الاعتقاد بصر بالعرب ، وكأنه لا تكفيهم التفسيرات التوراتية التي يصطنعها اليهود وأخرون من غربيي الافكار والاطوار وغيرهم ممن يخطئون التفسير والاجتهاد بحسن نية. وفي الأيام الاخيرة تناقلت الإذاعات والمصحف ما جاء في كتاب رونالد ريغان، رئيس إدارة الموظفين السابق في البيت الابيض في عهد ريغان، من أن الرئيس ريغان واقع تحت تأثير عقيله نانسي التي تعني باستشارة إحدى المنجمات الاميركيات التي تقدم لها النصائح بشأن الاوقات المناسبة لتحركات زوجها. وفي تعليق الصحف على هذه التجميعات جاء الكثير من التهمك والتساؤل عن النصائح التوجيهية التي يتأثر بها الرئيس ريغان، أو يحتمل أن يتأثر بها في قراراته التي تؤثر على شؤون بلاده وشؤون العالم. وعندما كان ريغان يتنافس على الرئاسة ضد والتر موندل سنة ١٩٨٤ كان يرفع (الإنجيل) ويقول: «هذا الكتاب هو الحل». وهذا يعني أن «المسيحية» وربما تفسيره لها هو دستوره لحل المشاكل التي تجابهها الولايات المتحدة في الداخل والخارج. ويبدو كذلك أن الرئيس ريغان لا يحب (الاسم المتحدة). فخلال زيارة قام بها كورت فالدهايم للرئيس ريغان في البيت الابيض في

المتحدة بعبارات تجاوزت إلى درجة كبيرة العبارات اللغوية المعتادة المألوفة لإسرائيل في الحملة الانتخابية وفي أول لقاء له مع الصحافة كرئيس للجمهورية، أشار إلى قوة إسرائيل الحربية الجاهرة ذات الخبرة القتالية كقوة في الشرق الأوسط نافعة للولايات المتحدة، وقال بأنه لو لم تكن إسرائيل موجودة بتلك القوة لكان على الولايات المتحدة تقديمها من عندها.

«امبراطورية الشر»

وفكرة الإجماع الاستراتيجي العربي. الاسرائيلي وضرب الفاعل الذري العراقي

كان الرئيس رونالد ريغان يفيض الشيوعية والاتحاد السوفياتي، ووصفه بأنه (امبراطورية الشر). وبأنه خطر كبير على العالم يجب منعه من التغلغل في الشرق الأوسط ومن أن يكون له نفوذ فيه. وفي أول مؤتمر صحفي له في ٢٩ كانون الثاني/يناير ١٩٨١ بعد أن أصبح رئيساً للولايات المتحدة، قال بأن القادة الروس، منذ الثورة الروسية حتى الوقت الحاضر، أعادوا تأكيد رئيساً للولايات المتحدة، قال بأن يكون إنجاز الثورة العالمية وإقامة دولة اشتراكية أو شيوعية عالمية واحدة، وقال بأنهم أعلنوا جهاراً وبوضوح بأن المبدأ الإخلاقي الوحيد الذي يعترفون به هو ما يعزز تحقيق هذا الهدف. وهذا يعني أنهم يحتفظون لأنفسهم بحق اقتراح أي جريئة... إن يكذبوا... إن يفشوا... ليحصلوا على ما يريدون. وأضاف ريغان قائلاً

«عندما نتعامل معهم احفظ ذلك في ذهنك»

ولم تبدل كل تأكيدات بريجنيف المتابعة عن عدم وجود أي نية لدى السوفيات للدوران على الخليج أو قطع بترولهم عن الغرب من شكوك ريغان. وقامت حكومته بتطوير مخططات تمكن القوات الاميركية المسلحة من أن ترد عسكرياً على القوات السوفياتية إذا هاجمت منطقة الخليج^(١).

بعد أن وصل ريغان إلى الرئاسة، وجد من الضروري أن يخفف من التقييد بوعده التي اطلقها أيام الانتخابات، فنبذ الالتزام بعدم تزويد الدول العربية المعتلة بالسلاح، بما في ذلك الالتزام بعدم تزويد السعودية بطائرات وأسلحة متطورة. وسرعان ما وجدت حكومة ريغان نفسها تجاه اختلافات مع حكومة بيغن مثل حكومة كارتر من قبل. وفي بداية رئاسة ريغان برزت فكرة التوافق في الاهتمامات الاستراتيجية في منطقة الشرق الأوسط. وقال الجنرال الكسندر هيغ، الذي أصبح وزيراً للخارجية، للجنة الشؤون الخارجية لمجلس النواب 'الأميركي'. أنه يجب تطوير هذه الفكرة بين الدول العربية وإسرائيل، وذلك على أساس أن الخطر الداهم عليها جميعها هو احتمال الهجمات السوفياتية، وأن هذا الخطر يجب أن لا يهمل، ويجب أن لا تضيى عليه العداوة والشكوك القائمة بين الدول العربية وإسرائيل. ويقول ويليام كوانت بأن فكرة الإجماع الاستراتيجي هذه، كانت تستند إلى الفطن بأن القلق المشترك من الخطر الشيوعي السوفياتي سيخلق الأوضاح المناسبة لقيام تحالف مرئ بين دول مثل: إسرائيل ومصر والسعودية ودول الخليج وحتى باكستان وتركيا، حسب فكرة هيغ. وسيكون هذا التحالف بقيادة الولايات المتحدة. وكان سقوط الشاه في إيران واحتجاز الرهائن الأميركيين ودخول القوات الروسية إلى أفغانستان سنة ١٩٧٩، يقلق القادة الأميركيين من أيام كارتر، الذي اعتبر ذلك أخطر تهديد للسلام منذ الحرب العالمية الثانية. (تلمان). واتهم السوفيات بأنهم يحاولون تعزيز مركزهم الاستراتيجي في المنطقة بحيث يهددون حرية نقل بترول الشرق الأوسط، فأعلن ما سمي بمبدأ كارتر:

«إن أية محاولة من قبل قوة خارجية لتكسب السيطرة على منطقة الشرق الأوسط ستقثير اعتداء على المصالح الحيوية للولايات المتحدة الأميركية. وأي عدوان مثل هذا سيمهد بكافة الوسائل اللازمة بما في ذلك القوة العسكرية».

وكان هناك من يعتقد أو يتوهم بأن هناك توافقاً صامتاً خفياً بين مصلحة إسرائيل ومصلحة السعودية وغيرها من الدول العربية يتخطى الخطر الاسرائيلي على الدول العربية، وأن وجود اسرائيل اللقوية يحمي الدول العربية (المعتلة) من الدول العربية (الراديكالية). ويذكر الرئيس الأميركي السابق

نهاية شهر نيسان/أبريل عام ١٩٨١، وجد فالد هايم بأن موقف ريغان من الأمم المتحدة يختلف عن موقف سلفه جيمي كارتر الذي كان يحمل للأمم المتحدة تقديراً طيباً. وقال ريغان لفالد هايم:

«إن الأمم المتحدة متخارة لصالح العالم الثالث إلى حد كبير ويقعها ذلك النفوذ الاقليمي الذي يتوقفه منها العالم»

وهو كل من الكسندر هيغ وجين كيركباتريك «سفيرة الولايات المتحدة القوية في الأمم المتحدة» رأسيهما بالرافقة على ما قاله الرئيس ريغان، ويبدو لنا بأنه من الاكيد بأن الرئيس ريغان في إشارته «لنقص النفوذ الاقليمي» الذي يتوقفه العالم من الأمم المتحدة، لم يكن يشير إلى ازدياد إسرائيل المتواصل مقررات الأمم المتحدة لصالح الفلسطينيين والعرب أو إلى استخدام 'ميركا لـ (الفيتر) لإجهاض الالانات والتحديات بالعدوان الاسرائيلي المتكرر. وقال ريغان كذلك

«إن الاتحاد السوفياتي شكر الحق الدولي بشكل واضح. ثم ذكر... سجل الكرملين الحافل (بالاذنام) والذي لا يستطيع أن يعرض الطرعه زحوا إلى اعمانتان ودعوا الهجوم الفيتنامي على كمبوديا. ويقومون بأشمنة غربية في اميركا الوسطى، ولا تستطيع الولايات المتحدة تحت أي ظرف من الظروف أن تتجاهل ذلك كله»^(٢).

وفي مذكراته، وصف فالد هايم جين كيركباتريك بأنها «محافظة وصريحة» إلى حدّ مدهل، وأنها مقنونة غير دبلوماسية في الأمم المتحدة، وأنها والفريق الأمريكي العامل معها:

«لم يملكو خبرة في الأمم المتحدة ولم يتصرفوا في العمل الدبلوماسي، والثاني، وتصرفوا في البداية أمام زملائهم من مختلف أنحاء العالم باستخفاف وتعريف».

وأضاف فالد هايم كانت (جين كيركباتريك) مدافعة قوية عن سياسة حكومة (ريغان)، وكان ذلك يعني الدماخ الحاسم عن السياسة الاسرائيلية. وصعد الهجمات القوية الموجهة ضد جنوب افريقيا وبعض النظم الاستبدادية في 'ميركا الوسطى والحدوية وبالمقابل توجيه نقد مكثوف إلى العالم الثالث، وعمل نحو خاص شغفت (كيركباتريك) على البلدان النامية التي انتقدت الولايات المتحدة الأميركية وصورت ضدها في الأمم المتحدة ولا بد أن موقف السيدة كيركباتريك هذا كان يضمها ضد العرب الذين ينتمون إلى العالم الثالث والدول السامية وموقف كيركباتريك هذا يجانس مع رؤيا الرئيس ريغان للعالم. ففي عالم ريغان، هناك الانقسام الحاد والصراع بين الشرق السوفياتي والغرب. وهناك الانقسام بين الشمال المتقدم اجتماعياً واقتصادياً والحرب المتحالف وهذا يعني أن العرب في الشرق الأوسط ينظر إليهم عموماً كعبر متطربين ولا مفتحين حصارياً وغير معقولين، وبال حد ما غير جديرين بالاهتمام والعناية. وعلى العكس، فإن اليهود واسرائيل تسع اودوي مألوف صديق مقعدن متحضر وغربي جدا في نظر ريغان رئيس الدولة الذي تؤثر قراراته على مصر الدول والشعوب^(٣)

قبل أن يأتي ريغان إلى الرئاسة كان ملتزماً بمساندة اسرائيل، وخلال الحملة الانتخابية سنل إذا كان سيتابع عملية كامب ديفيد للسلام، فأجاب بأنه سيستمر في تأييد تلك العملية طالما تجد اسرائيل مفعلة فيها، وود بأن لا تستمر حكومته المقلدة في تزويد الحكومات العربية المعتدلة بكميات كبيرة من الأسلحة المتطورة، كما قدم تأكيدات بأنه سيستعمل كل الوسائل المناسبة بما في ذلك الفيتر في مجلس الأمن ليضمن بأن منظمة التحرير الفلسطينية لن يكون لها صوت أو دور كمشارك في مفاوضات السلام في المستقبل مع اسرائيل وفي أب/اغسطس ١٩٧٩، نشرت الواشنطن بوست مقالاً لريغان حدد فيه ثلاثة اشكال للتعاون الممكن بين اسرائيل والولايات المتحدة:

- ١- أن تستعمل الولايات المتحدة في حالات التنازم قواعد اسرائيل وإمكاناتها.
- ٢- تبادل أسرار الاستخبارات بصورة منتظمة بين الدولتين.
- ٣- اشتراك قوات الجيش الاسرائيلي مباشرة ضد القوات السوفياتية حتى خارج حدود اسرائيل في منطقة الشرق الأوسط.

وخلال حملة انتخابات الجمهورية سنة ١٩٨٠، قال ريغان لجمعية الصحافة اليهودية الأميركية بأن اسرائيل مفعلة استراتيجية للولايات المتحدة، وأنه يعتقد بأنه يجب أن يكون للولايات المتحدة سياسات تعطي تعبيراً مجسداً لهذا الوضع. وطيلة الحملة الانتخابية أبد فائدة اسرائيل العسكرية للولايات

كارتر في كتابه دم إبراهيم بأنه خلال زيارته لدمشق في آذار/مارس ١٩٨٢، أوضح (الرئيس حسان الأسد) بأن:

«تأييد القوات الإيرانية في الحرب مع العراق كان حافزة الأول نفوه من الرئيس صدام حسين وقادة عراقيين آخرين. ولكنه شدد على أن أية الله العميني يعرف بدون أي شك بأن سوريا ستشارك في الدفاع عن السعودية أو أية دولة عربية يمكن أن تهدد أو تهاجم من قبل القوات الإيرانية»^(١٢).

إن القسم الأول من قول كارتر يبدو غريباً ويحتاج إلى تمحيص. ويفكر بلبام كوانت أن نظرية الإجماع الاستراتيجي كانت وراء بيع صفقة طائرات الأواكس الاستطلاعية للسعودية. ولكن النتيجة كانت اعتراض إسرائيل بشدة على الصفقة، واستعانتها بانتصارها في الكونغرس في محاولة لإلغاء الصفقة التي لم تتم إلا بعد أشهر عديدة من الجهد وبه دشن كبيره. كما يذكر بأن الرئيس ريفان كان متقبلاً للنظرية، وأنه والجنرال هيج لم يفعلا من فشل المحاولات السابقة لفرض احلاف على المنطقة العربية. وبأن الولايات المتحدة بغية التشجيع على قبول الفكرة، قامت ببيع عدة صفقات من الأسلحة للدول العربية، والمالية لها، على أساس أن دول المنطقة ستترك بأن ما أعطي من سلاح حتى لخصمها سيكون درعا مشتركا يحميها ضد العدوان السوفياتي، وبذلك لا تقوم بالاعتراض على تسليح خصمها. ولكن عندما جاء الكسندر هيج في زيارة لمنطقة الشرق الأوسط في نيسان/أبريل ١٩٨١، أكد له المسؤولون الأردنيون والسعوديون بأنه مهما كان تخوفهم وكرههم للاتحاد السوفياتي فإنهم يخشون ويكرهون إسرائيل أكثر. (تلهان).

وهكذا تبين لحكومة ريفان بأنه لا يمكن صرف اهتمام الدول العربية عن الخطر الإسرائيلي وتحويله إلى التحالف مع قاعدة العدوان عليهم وهي إسرائيل. تحت ستار توافق أو اجماع استراتيجي مرزوم بينها وبينهم ضد الاتحاد السوفياتي والشيوعية.

وهناك من يعتقد بأنه من الواضح أن فكرة هيج عن التوافق الاستراتيجي، نشأت في إسرائيل التي كانت مثقفة لأن بحري تخزين وتحصين الأسلحة والعتاد الحربي الأميركي في أرض إسرائيل. فمع أنها ستكون في الظاهر محفوظة للاستعمال من قبل قوة الانتشار السريع الأميركية التي ستقل جواً إذا حدث تطورات في المنطقة تستدعي ذلك، فإن وجود تلك المخزونات من الأسلحة في إسرائيل سيمكنها من استخدامها في تحقيق غاياتها الحربية بحرية ضد جاراتها في الشرق الأوسط، دون خشية من منع السلاح الأميركي عنها أو عرقلة وصوله. (كيرس - صورة مقبلة).

إضافة إلى فكرة الإجماع الاستراتيجي، كانت حكومة الرئيس ريفان في بداية عهدها تنظر بعطف إلى فكرة ما سمي بالخيار الأردني، وكان ذلك يعني، حسبما كانت تقترحه حكومات العمل الإسرائيلية، تقسيم الضفة الغربية بين الأردن وإسرائيل. ولكن مجيء مناحيم بيغن إلى الحكم ورفض جلاله الملك حسين لفكرة تقسيم الضفة وتمسكه بحق تقرير المصير للفلسطينيين لم يفتح المجال أمام تحقيق الفكرة. ويذكر (تلهان) بأن جلاله الملك الذي كان صديقاً ثابتاً للولايات المتحدة وابتعد عنها بشكل متزايد بعد كامب ديفيد، زار موسكو في أيار/مايو ١٩٨١ وأيد اقتراح الرئيس برجييف بشأن انعقاد مؤتمر دولي يضم منظمة التحرير الفلسطينية وأن حالته قال لصحفي أمريكي في صيف ١٩٨١ عن موقف الولايات المتحدة:

«إننا ميئون عن بعضنا بعد القطيع».

إن عدم إعطاء ريفان أولوية وجهداً كبيراً لتسوية النزاع في الشرق الأوسط لا يعني بأن الولايات المتحدة عزلت نفسها عن هذه القضية، أو أنها تخلت عن مساندة إسرائيل، أو التورط والمشاركة في المسؤولية عن أحداثها التي اتسمت بالعدوان والخراب والماسي الدامية وخصوصاً في لبنان، عندما نصبت سوريا في ربيع ١٩٨١ صواريخ سام (٦) للدفاع ضد الغارات الحوية الاسرائيلية، التي استباححت اجواء لبنان ومدته وقراه ومخيماته، هددت إسرائيل المتدنية بقصف تلك الصواريخ من الجو إذا لم تسحبها سوريا. فأرسلت الولايات المتحدة المبعوث الخاص اللبناني الاصل فليب حبيب ليقوم بالوساطة بين

سوريا وإسرائيل لتسوية الأزمة. ودعت الاتحاد السوفياتي الذي كانت أصلاً تهمة بتهديد السلام العالمي لكي ينصع (حليفه) سوريا بضبط النفس. وعندما استمع الرئيس اللبناني إلياس سركيس إلى ما عرضه فليب حبيب، استغرب أن يكون اهتمام الموند الأميركي مصصاً فقط على تحديد أزمة الصواريخ دون أن يعنى بإيجاد حل للأزمة اللبنانية لمجملها فقد أوضح له 'الموند الأميركي' أنه لم يأت إلى لبنان لإيجاد حل لأزمة الشرق الأوسط أو للبنان، بل لحل مشكلة القتال والقمع وأزمة الصواريخ».

(بقرادوني - عهد إلياس سركيس).

وعلى كل حال، فقد تم تقادي اخطار مواجهة عسكرية بين سوريا وإسرائيل إلى حين. وكان في تفكير الرئيس سركيس أن التعاطف الأميركي مع إسرائيل في مقابل العجز العربي، يشجع بيغن على القيام بمغامرة في لبنان، ويعطيه الذريعة لتنفيذ نياته العدوانية، وأن الدعم الأميركي لإسرائيل هو العلة الوافية. والعز العربي هو الثرة المفتوحة لتدخل منها إسرائيل. وكان الرئيس سركيس قبل حرب لبنان قد ذاق مرارة تخاذل أميركا أمام إسرائيل بصورة مخزية، فلقد كان في ٨ تموز/يوليو ١٩٧٨، بعد حصوله على موافقة الولايات المتحدة الصريحة، قد أرسل كتيبة من الجيش اللبناني إلى الجنوب كرمز لوحدة أرض لبنان وامتداد السلطة التشريعية على جنوبه، فقامت ميليشيات سعد حداد التي شكلتها إسرائيل بمعنها من التقدم في كوكبا. وفي ٧ آب/أغسطس بلغ السفير الأميركي باركر الحكومة اللبنانية بإخفاق جميع المحاولات التي بذلت لدى إسرائيل لجعلها تقبل بنشر الجيش اللبناني في الجنوب. وأحس إلياس سركيس أنه أمام باب مسدود. فالجيش لا يستطيع أن يتراجع أو أن يتقدم، ودمشق تقترح عليه ارسال تعزيزات واستعمال القوة، بينما كانت الولايات المتحدة تحذره من اللجوء إلى استعمال القوة لأنها ستؤدي حسب رأي واشنطن إلى كارثة على الجنوب وعلى سوريا. واعتذر السفير الأميركي باركر لأن إرسال الكتيبة اللبنانية للجنوب تم بناء على نصائحه وبرعايته، واستقال من منصبه لأنه لم يحصل على أي تفسير مقنع لعجز ادارته المزعوم في التأثير على رجل كسعد حداد. ووصف الرئيس سركيس معاناة السفير الأميركي بقوله:

«لقد أدرك باركر أن رؤساء سفروا به، لكنه نفذ بكل دقة ما تلقى من أوامر وأوامر مضادة... إنه شريف وإنساني ورجل يحترم نفسه ويمنع بشعور معروف بالكرامة الشخصية».

وبينت الولايات المتحدة موقف إسرائيل بشأن جنوب لبنان. (بقرادوني).

وفي جلسة تفكيره في ٥ حزيران/يونيو ١٩٨١، عرض الرئيس سركيس نظريته ودقيقته للأوضاع لمستشاره بقرادوني قائلاً:

«إن الأميركيان هم السبب وعليهم أن يكونوا الحل. كانت خطة كينغجر ترمي أساساً إلى توطيد الفلسطينيين في لبنان، ولكنه واجه فوتين رامينين: منظمة التحرير الفلسطينية والكتائب اللبنانية. لقد عارض الفلسطينيون هذه الخطة لأنهم كانوا يريدون فلسطين وعارضها الكتائبيون لأنهم كانوا يخشون أن يخسروا لبنان وفكر كينغجر أن الطريقة الفضل لإجراح خطته تقوم على اضماع الكتائبي الفلسطينيين والفلسطينيين بالكتائبي والحقيقة أن كينغجر كان يعتقد أنه يستطيع حل مشكلة الشرق الأوسط بتخريب الاستقرار في لبنان. وأمل أن يتخذ الرئيس ريفان موقفاً محاكساً، أي أن يعتبر استقرار لبنان الشرط اللازم لتسوية أزمة الشرق الأوسط»^(١٣).

وأضاف الرئيس سركيس بأنه لا يجوز مطلقاً أن يتحالف المسيحيون مع إسرائيل ضد سوريا، وأنهم إذا تورطوا في ذلك، فإن:

«يوجد جميع المسيحيين في لبنان والشرق الأوسط مستهددة»، وسيشن العرب علينا حرباً صليبية مضادة. خاصة وأن الوجهة الخمينية قد جعلت المسلمين أشد تعصباً منهم في أي وقت مضى. لا يجوز اللعب بالمار تحرب الشرق الأوسط لم تعد حرباً على الأرض وبين الرجال. إنها صراع الألهة موسى وتوراته ومحمد وقرانه وبينهما المسيح وأنجيله. وخلاصة القول إننا عرب شتتاً أم أيبنا. لا ريب في أننا عرب نختلف عن العرب الآخرين ولكننا عرب على كل حال».

في ٧ حزيران/يونيو ١٩٨١، قامت إسرائيل بغارة جوية حطمت فيها المفاعل الذري العراقي الذي كانت تبنيه فرنسا للعراق قرب بغداد. واستخدمت إسرائيل في هذه الغارة العدوانية طائرات وأجهزة

اميركية، ونجحت في الوصول إلى هدفها عبر اجواء دولتين عربيتين، وتدميرته رغم وجود طائرات الاواكس الاميركية في المنطقة. ويقول محمود رياض إن غارة اسرائيل على بغداد ثم على تونس قمت بموافقة الولايات المتحدة:

وقد استخدمت الطائرات والتكنولوجيا الاميركية والمعلومات التي تزودها بها المخابرات الاميركية لتمكينها من ضرب اهدافها بنجاح^(١٢).

ويذكر رود وارد في كتابه القنص بأنه بموجب ترتيبات المشاركة الاستخبارية، بين وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية واسرائيل، فإن اسرائيل كانت تتوصل دون حدود تقريباً إلى الصور التي تلتقطها الاقمار الجوية الاميركية. وانها استخدمت هذه الصور في التخطيط لضرب المفاعل العراقي التي تساعد رئيس وكالة الاستخبارات المركزية وضع قواعد جديدة تحصر اطلاع اسرائيل على الصور والمعلومات الاخارية المتعلقة بالدفاع فقط، أي بالدول (العربية) القريبة التي تشكل تهديدا مباشراً لاسرائيل، ولم توضع بغداد على قائمة هذه الدول لأنها تبعد وخمسائة ميل، عن اسرائيل ولأوق كيسي رئيس الوكالة المركزية على هذه القواعد وأن كان قد قبل بما فعلته اسرائيل وأعجبه بجزائها. وفي تقريره للغارة، زعم مناحيم بيبين بأن غاية العراق من بناء المفاعل النووي هو صنع قتال نووية، وأن هدف تلك القنابل سيكون اسرائيل، ودافع عن العدوان الاسرائيلي بقوله

"إن تكون هناك (محرقة) اخرى في التاريخ ندأ..."

وكان رد العمل العالمي الاستنكار للغارة الاسرائيلية. حصوصاً وأن العراق كان قد وقع على معاهدة مع استنار الاسلحة النووية التي أصبحت نافذة المفعول سنة ١٩٧٠ كما وأن العراق كان قد قبل القيود الدولية للقيش لمعامله الذي من قبل وكالة الطاقة الدولية إنما اسرائيل فقد امتنعت عن التوقيع على المعاهدة، ورفضت التقيش الدولي لمعاملها النووي في ديموسا صحراء النقب وكان من المعتقد انها تملك اسلحة نووية أو انها قادرة على إنتاج هذه الاسلحة في اقصر وقت وفي ٢٤ حزيران/يونيو ١٩٨١، صرح موريشيه دابان أن اسرائيل قادرة على إنتاج قنابل ذرية في وقت قصير وكانت هناك تقارير متتابعة بأن اسرائيل استطاعت أن تستحوذ على كميات من اليورينيوم المنسحق كما وأن وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية نشرت مذكرة تاريخها ٤ ايلول/سبتمبر ١٩٧٤، تقول فيها انها تعتقد بأن اسرائيل قد امتحت اسلحة نووية (تلهان)

وذكر الرئيس السابق جيمي كارتر بأنه يقتصر على مقياس واسع بأن اسرائيل لديها اسلحة نووية أو القدرة على نشرها بسرعة، وأن السوفيات تعهدوا بأن يوفروا الحماية للدول المتصادقة معهم (Their Client States) ضد هجوم من هذا النوع بأي وسيلة ضرورية. ويتساءل كارتر ماذا ستفعل الولايات المتحدة في مثل هذه الحالة. (دم إبراهيم).

وبالنسبة إلى الغارة على بغداد، فقد اكتفى الرئيس ريغان بأن أبلغ الكونغرس الاميركي بأن:

"محاولة جسيمة يمكن أن تكون قد حدثت لاعتاقية عقدت سنة ١٩٥٢، وتهددت فيها اسرائيل للولايات المتحدة بأن اجهزتها الحربية لن تستخدم الا لمعايات الدفاع"^(١٣).

وأبلغ ريغان الكونغرس بأنه أكل شحن أربع طائرات (ف ١٦) مقررة لاسرائيل حتى تتم مراجعة القضية ومع أنه قيل أن الرئيس ريغان استقطع المعارة الاسرائيلية شخصياً، إلا أنه أعلن أن الولايات المتحدة ستستخدم حق الفيتو ضد أي قرار لمجلس الأمن يفرض عقوبات على اسرائيل. وعندما وافق مجلس الأمن على قرار كانت الولايات المتحدة والعراق قد وافقتا مقدماً على صيغته، فإن القرار اقتصر على التعدي بشدة بالغارة الاسرائيلية دون فرض أي عقوبات على اسرائيل وعندما ذهب مبعوث رسمي من وزارة الخارجية الاميركية إلى اسرائيل في تموز/ يوليو لبحث بشأن ما إذا كانت اسرائيل قد انتهكت اتفاقيتها مع اميركا بأن لا تستخدم السلاح والاجهزة الاميركية، حده بيبين قائلاً

"رغم أن اسرائيل تاحد دائماً مع الاعيار مصلح الولايات المتحدة، فإنه إذا ظن أي إنسان بأنه يتوجب على دولة ذات سيادة أن تتشاور مع دولة أخرى ذات سيادة بشأن عملية حربية محدودة للدفاع عن مواطنيها، فإن ذلك سيكون سخيلاً"^(١٤).

ويذكر سيث تلهان أن جريدة الواشنطن بوست علقت في افتتاحيتها، أن 'السحابة الاكبر هي حسمان يعني' الظاهر بأن الولايات المتحدة ستعقد على اسرائيل الاسلحة الاكثر تطوراً سانسار محفصة جداً، أو محاباً. وهي تدنن تشييد (الهانكا) اليهودي، بينما يستخدم الاسرائيليون تلك الاسلحة كما يشاؤون مهما كانت النتائج على المصالح الاميركية"^(١٥). وفي الواقع فإن تطبيق الواشنطن بوست أو غيره لم يمنع اسرائيل من أن تستخدم الاسلحة الاميركية مراراً ضد العرب وخصوصاً في لبنان، حتى دون مراعاة للمصالح الاميركية ودون ردع اميركي فعّال لها. بغض النظر عما إذا كانت اميركا في وقتها حاسماً تدنن بالشييد اليهودي أو تتميز عيظاً فقي موحات وحشية متلاحقة أمرت بها حكومة الليكود الجديدة، استخدمت القوات الاسرائيلية الطائرات والاحجرة الاميركية للإغارة على لبنان في تموز/يوليو ١٩٨١ لمدة اسبوعين، وقتلت ثلاثمائة من النساء والرجال والأطفال في الضواحي الفلسطينية لبيروت وجرحت ثمانمائة. (تلهان). واكتفت الحكومة الاميركية بالانزعاج وتأخير شحن عدد صغير من طائرات (ف ١٦) الاميركية لاسرائيل. وعندما سئل الرئيس ريغان عن الغارة على بيروت ونتائجها المرجحة، اجاب بعبارة وصفت تهكمًا بأنها رائحة لا تقل النكد

"ولا اظن ان العنق مفيد لعملية السلام"^(١٦).

لم يطلق الاسرائيليون كثيراً بسبب تأجيل شحن الطائرات على اعتبار انها ستسلم لهم بمجرد أن تختفي ابناء الغارة من المناوين الرئيسية للمصحف ومن الإذاعات. وفي السنوات الاخيرة حسب تقرير لجنة الإيكونوميست البريطانية (١٩ شباط/فبراير ١٩٨٧)، عرضت اسرائيل على الهند التعاون في قصف وتحطيم المفاعل الذري الباكستاني، على اعتبار أن الهند لا تملك الاجهزة الحربية المتطورة اللازمة لتحقيق هذه الغاية بنجاح، بينما تملك اسرائيل هذه الاجهزة، إضافة إلى أن الجاسوس (الاميركي) جوناثان بولارد زود اسرائيل بصور فضائية ومعلومات سرية اميركية بالغة السرية عن المفاعل الباكستاني. واسرائيل لا تريد أن تمتلك أي دولة اسلامية قنبلة نووية، أو أن تكون قادرة على صنع أو الحصول على قنبلة نووية. وحسب تقرير مجلة الإيكونوميست رفضت الهند العرض الاسرائيلي ثلاث مرات.

في ٢٤ تموز/يوليو، تم التوصل إلى وقف لإطلاق النار بين اسرائيل ومنظمة التحرير بواسطة فيليب حبيب الوسيط الاميركي وبمساعدة «هادنة» من السعودية. (تلهان). ورغم أن المفاوضات كانت غير مباشرة لأن اسرائيل والولايات المتحدة لا يتعرفان بالمنظمة وترفضان التفاوض معها، فإن هناك من اعتبره، ومنهم شمعون بيريز، بأن منظمة التحرير الفلسطينية كانت طرفاً مهماً من الناحية العملية في هذه المفاوضات. وأن وقف إطلاق النار عقد معها، وأنه لا معنى لإخفاء هذه الحقيقة. وعلى كل حال، فبالنسبة إلى الاسلحة الاميركية، فإن الولايات المتحدة عادت لتسليم اسرائيل ما تأخر منها إلى حين قصير، ولم تتوقف اسرائيل عن مخالفة تعهداتها بشأن القيود على استعمال الاسلحة الاميركية، ولم تقم الولايات المتحدة بردعها أو معاقبتها على انتهاكاتهما بشكل فعال. وعندما تبادلت القوات السورية ومليشيات الجبهة اللبنانية قبل حرب لبنان القصف الدقيقي، وجه الرئيس اللبناني المعتدل الياس سركيس نداءً إلى الولايات المتحدة وقال للمبعوث الاميركي والتر تيلور كوفربويس الذي كان يزور لبنان في ذلك الوقت:

«الحكومة الاميركية هي المسؤولة الاول عن هذا الوضع. وعدتموني بالساعدة وما وفيتهم بوعدكم. طلبت إليكم التدخل لدى اسرائيل لوقف ارسال الاسلحة إلى الميليشيات المسيحية، ولدى سوريا عن طريق الملكة المغربية السعودية لوقف القصف، ولكم في ما يخص بالبنقة الاول لم تمكنوا من منع اسرائيل عن متابعة ارسال الاسلحة بما فيها من اسلحة اميركية إلى الميليشيات المسيحية، فخالقتم بذلك الشروط التي تضمنتها اتم لتزويد اسرائيل بالسلاح. وكانت النتيجة أن الاتحاد السوفيتي زاد مساعداته العسكرية للممليات الفلسطينية وزاد في تمليه مني. اما فيما يخص بالبنقة الثانية فقد عززتم عن التأثير على سوريا. بل الكمر من ذلك فقد تبنت الملكة المغربية السعودية الطرح السوري ضد الجبهة اللبنانية بدلاً من أن تكون محامية عن الجبهة لدى سوريا».

وكرر الرئيس اللبناني نداه للولايات المتحدة:

ولكن نداه الاستغاثة هذا بقي بلا جواب».

(كريم بقرادوني - السلام المقنود - عهد الرئيس الياس سركيس).

في صيف ١٩٨١، كتب مصدر في جريدة الواشنطن بوست، بأن استخدام بيغن المكرر للطائرات الحربية التي تزود بها أميركا لتسوية مشاكل إسرائيل الداخلية والخارجية والسياسية، كان يظهر بأن أميركا كان لها دخل مخفي كحليفه^(١٢). ولقد حدث بعد توقيع اتفاقية التعاون الاستراتيجي بين إسرائيل وأميركا، أن قام الجيش البرلندي بإلقاء القبض على زعماء حركة (سوليدارييتي) النقابية في بولندا، فانتهر يمين اصحاب اهتمام العالم على أحداث بولندا، وغادر المستشفى حياة (كان وركه قد كسر). وعقد اجتماعا لمجلس الوزراء الاسرائيلي في بيته، وخلال تسمين دقيقة صدارق المجلس على ضم الحولان إلى اسرائيل (١٤ كانون الاول/ديسمبر ١٩٨١). ولازم هذا الغتصام للارض السورية وقوف السوفيات إلى حاف سوريا، وتزايد التوتر في المحابه المتطورة بين أميركا والسوفيات. في ذلك الوقت، كان وزير خارجية أميركا هينغ في أوروبا، وكان من المقرر أن يزور اسرائيل، ونشأ الاعتقاد بأن بيغن كان يوري أن يعلن ضم الجولان خلال زيارة هينغ لاسرائيل أو عقب مغادرته لها، وبذلك يوحى بأن قرار الضم اتخذ بموافقة أو قبول أميركا، وتكون النتيجة أو إحدى النتائج أن يفضي العرب من أميركا وديما يحطموا سفاراتها في بلادهم، وتسوء علاقاتهم معها وهذا هدف كبير لاسرائيل. وبعد تأخير جاء رد الفعل الأميركي، فعلقت أميركا مذكرة التفاهم الاستراتيجي مع اسرائيل، وقطعت المباحثات الخاصة بفتح اسرائيل مزايا عسكرية وتجارية لسنة ١٩٨٢ كانت ستمنحها لها زيادة عن المساعدات المالية والمسكنية المباشرة. (كريس - صودة متبدلة). وكان رد فعل بيغن عنيفا، فقد استدعى السفير الأمريكي صموئيل لويس إلى منزله، ووجه إليه تهديدات حادة قائلا

«أنا أعلمت بانكم تماقبن اسرائيل، أي نوع من الكلام هذا... معاقبة اسرائيل... هل نحن دولة الطاعية تابعة لكم... جمهورية صوم... هل نحن أولاد بسن الرابعة عشرة بحيث إذا لم يحسنوا السلوك نصيرب معاصلمهم؟ ليس لكم حق أخلاقي لأن تلقوا علينا الحاضرات من اصحاب الدين. لقد قرأنا تاريخ (الحرب العالمية الثانية) ونحن نعرف ما حدث للدينين عندما قمت بميلانكم الحربية ضد المدون... إننا نقرا كذلك تاريخ حرب فيتنام... انكم لا تستعملون ولن تخفوننا بقوة وميلانكم الحربية ضد المدون... إننا نقرا كذلك انكم تحاولون أن تجعلوا اسرائيل رهينة لذكرة التفاهم... ان يكون سيف ديموكليس ممكنا فوق رؤوسنا. لقد عاش شعب اسرائيل ٢٧٠٠ سنة دون مذكرة التفاهم مع أميركا. وسيميل عائشا بدونها ٢٧٠٠ سنة أخرى. لقد أوقفتم علينا عقوبات مالية وذلك اخلفتم بكلمة رئيس الجمهورية، مانا تريدون أن تفعلوا؟ ان تضربونها في جيبنا؟ ان يخرج أحد في إرمات (اليهود الاميركيين) بدعاية معادية للسامية. انهم سيقفون إلى جانبنا. هذه ارض اباؤهم الأولين - ان لهم الحق وعليهم الواجب لمساندتنا. ان كلمة ويقض، هي فكرة، من وقت محاكم النعش، ان اباؤنا الأولين ذهبوا إلى الموت حرقا دون أن يلقوا عن عقيدتهم، إننا لن نذهب إلى الموت حرقا»^(١٣).

وعبارات بيغن هذه لا تعكس فقط عواطف بيغن وأمثاله الدينية والمقائدية ووقاحته ومغالطاته العاصحة، وانما تأتي في إطار تهاون أميركا وضوعها ومساندتها لأطماع اسرائيل وتجاوزاتها الإحرامية البشعة.

أكد المسؤولون الأميركيون بأن اتفاقية التعاون الاستراتيجي لم تكن موجهة ضد الدول العربية وانما ضد الاتحاد السوفياتي، وكانما التحالف مع اسرائيل وتقويتها وتأييدها وحماية عدوانها ومكاسبه ليس عداة قاتلا للعرب. وكان هناك، في الولايات المتحدة، من اعتقد بأن اتفاقية التعاون مع اسرائيل قصد منها تعليم الكونغرس الأميركي بأن الحكومة الأميركية متعاونة وملتزمة بالتعاون مع اسرائيل، وبذلك يقبل الكونغرس أن يوافق على صفقة طائرات الاوفاكس الاستطلاعية للسعودية التي ستيديرها اطقم أميركية، وبطبيعة الحال، فإن هذه الاتفاقية كانت مبعث قلق للدول العربية. وتحدثت السعودية ادعاء وزارة الخارجية الأميركية بأن (الامير) فهد لم يعبر عن عدم رضا عندما اطلعه وزير الخارجية الجيزال هينغ على العلاقة الجديدة مع اسرائيل في لقاء لهما في مدريد. وعلى العكس، فقد جاء في التصريح السعوي الرسمي بأن هذه العلاقة الجديدة ستعيق السلام وتدفع المنطقة إلى سياق تسليح رهيب. وأعلنت سوريا أنها ستسعى لتعزيز علاقة استراتيجية مع الاتحاد السوفياتي. (تلان).

وفي نيسان/أبريل ١٩٨٥، وقعت اتفاقية التجارة الحرة بين الولايات المتحدة واسرائيل، ووقعها عن

اتفاقية التعاون الاستراتيجي الأميركية - الاسرائيلية وضم الجولان السوري

في أول زيارة قام بها مناحيم بيغن لمقابلة الرئيس ريغان في واشنطن في ايلول/سبتمبر سنة ١٩٨١، جرى البحث عن خطط لعلاقة تعاون استراتيجي جديدة بين أميركا واسرائيل، تكرر بصورة رسمية العلاقات التعاونية الوثيقة القائمة بينهما. وفي ٢٠ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١، وقعت اتفاقية رسمية استراتيجي بين الطرفين، تبين عندما أعلن عنها فيما بعد أنها تتضمن إنشاء لجنة عسكرية اسرائيلية - أمريكية للمشاور المشترك، ووضع نظام دفاع حوي مشترك، وأجراء تمارين بحرية مشتركة في البحر الأبيض المتوسط، وتحرير أسلحة ومعدات حربية وموار طبية أمريكية في اسرائيل لاستعمالها عند الضرورة من قبل القوات الإمبريكية التي قد ترسل للشرق الأوسط. وكذلك استخدام الأسطول الأمريكي للموانيء الاسرائيلية وتضمنت الاتفاقية كذلك زيادة المساعدات العسكرية الأميركية لاسرائيل، ومعدا المفاوضات لوضع اتفاقية للتجارة الحرة بين الدولتين، ورفع الحظر عن تزويد اسرائيل بالقتال العمقورية الأميركية وعندما أعلنت اسرائيل ضم الجولان السوري، قام الرئيس ريغان بتعليق تنفيذ الاتفاقية إلى أن عادت الحكومة الأميركية لإحيائها في تشرين الثاني نوفمبر ١٩٨٢ وتنع هذه الاتفاقية اتفاقات عسكرية ونحارة حرة دعمت 'التجارة والصناعة الحربية الاسرائيلية'، ووسعت مجال التعاون في تسداد المعلومات التكنولوجية المتطورة وفي مجال الإنحاث العلمية والعسكرية. وإعفاء اسرائيل من قانون المبيعات العسكرية للأحاط وموج هذه 'اتفاقيات، تمكنت اسرائيل بحرية أكثر من استعمال المساعدات المالية الأميركية لتطوير صناعيتها 'الحربية'. وكان من أشهرها تطوير الطائرة (الاي) التي أعلن عن وقف صممها سست تكاليفها الطائلة بعد صمط من الولايات المتحدة التي كانت قد قدمت ملايين الدولارات لتطويرها وقيل إن أميركا تعهدت لقاء، إلتعا، مشروع الطائرة التي كانت قد قدمت ملايين الدولارات لتطويرها حديثة جدا كديل للطائرة (الاي) وفي إطار التعاون الاستراتيجي، التزمت الولايات المتحدة والشركات الأميركية بأن تستري قطع عيار ولوارم 'اسرائيلية الصنع'. كما سمحت الاتفاقات للدول التي تنال في الولايات المتحدة وحارحها من يعتقد بأن سياسة الولايات المتحدة التي مقلتها هذه الاتفاقات تضر بالصناعة الحربية الأميركية. وأن هذه الصناعة خسرت بعض الأسواق الحربية التقليدية، خصوصا في أميركا اللاتينية، وأن ذلك أدى إلى زيادة البطالة في أميركا. وفي المقابل رادت صادرات اسرائيل الحربية حتى أصبحت تشكل ٤٠٪ من صادراتها. كما تعززت مكانة اسرائيل وزاد نفوذها في أميركا اللاتينية والدول الأفريقية والآسيوية. وقال أحد رجال حربية كريستيان سائيس مونيتور المعروفة

«في الصراخ 'الأمريكي' يدع لصناعة مستوي 'المبينة' في اسرائيل ولحروبها وعدوانها والمستوطنات التي نسبت في حسب نجاح، إلا في 'الحربة المحتلة'»

ومن الذين استقروا اتفاقية التعاون الاستراتيجي الرئيس السابق جيمي كارتر فقد وصفها بأنها «خطأ وعائق للتقدم، نحو السلام وقال إنها صرة للدول العربية المعتدلة التي تؤيد عملية السلام، وتحمل من الضعف عليهم أن يكونوا معادين، وتخلق اضطرابا في العالم العربي كله بأن الولايات المتحدة تحلت تلقائيا عن جزء آخر من نظيرتها المتوازنة وحيادها أو موقفها المتوازن»^(١٤). وفي ١٦ كانون الاول/ديسمبر ١٩٨٥، أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارها رقم (١٦٨/٤٠) الذي أكد ادانتها الساعفة لاتفاقيات التعاون الاستراتيجي بين أميركا واسرائيل وجاء في هذا القرار

«إن الجمعية تعتبر أن اتفاقيات التعاون الاستراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل المعقودة في الثلاثين من تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١، واستقرار الولايات المتحدة في تزويد اسرائيل بالأسلحة والمعدات الحديثة وسماحها عدوانية وتوسعية في المناطق الفلسطينية وغيرها التي احتلت منذ عام ١٩٦٧ بما في ذلك القدس، وأنه كان لذلك تأثيرات سلبية على إقامة سلام شامل وعادل ودائم في الشرق الأوسط مما يهدد أمن المنطقة بأكملها»^(١٥).

الهوامش

- (١) Richard Curtis, *A Changing Image: American Perceptions of the Arab-Israeli Dispute* (Washington: American Educational Trust, 1982), P. 301.
- (٢) مذكرات كورت فالدمايم، في: الدستور (الأردن)، ١٩٨٧/٧/١٥. نشرت بمناسبة زيارة فالدمايم للأردن. انظر مقال كاثلين كريستينسون، في: مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد ٦٦ (شتاء ١٩٨٨).
- (٣) كانت كاثلين كريستينسون محلة في وكالة المخابرات المركزية الأمريكية من ١٩٦٤ - ١٩٧٩. وهي كاتبة متخصصة بشؤون الشرق الأوسط.
- (٤) Seth Tillman, *The United States in the Middle East: Interests and Obstacles* (Bloomington, Ind Indiana University Press, 1982), P. 266.
- (٥) كريم بقرادوني، السلام المفقود، عهد إلياس سركيس، ١٩٧٦ - ١٩٨٢، ط ٢ (بيروت عبر الشرق للمنشورات، ١٩٨٤).
- (٦) مذكرات محمود رياض، في: الراي (الأردن)، ١٩٨٦/٨/٧.
- (٧) Tillman, *The United States in the Middle East: Interests and Obstacles*, P. 39.
- (٨) المصدر نفسه.
- (٩) المصدر نفسه.
- (١٠) المصدر نفسه.
- (١١) المصدر نفسه، ص ٤٠.
- (١٢) جيمي كارتر في حديث لجلة. (Spring 1983-1984). American-Arab Affairs.
- (١٣) ميري كتن، «ترجمة لفصل من كتابه»، تريب الاستاذ ربيع الكري، في: مجلة القدس الشريط (أمانة القدس)، العدد ٣٥ (شباط ١٩٨٨).
- (١٥) المصدر نفسه، ص ٢١٦.
- (١٦) الدستور (الأردن)، ١٩٨٥/٤/٢٤، ومجلة المجلة ١٥ - ١٩٨٥/٥/٢٩.
- (١٧) المصدر نفسه.
- (١٨) المصدر نفسه.

اسرائيل اربيل شارون وزير التجارة والصناعة. وهذه الاتفاقية هي لمصلحة اسرائيل، وتشجع التبادل التجاري والاستثمارات بين البلدين، وتفتح سوقاً واسعة جداً لاسرائيل في الولايات المتحدة والدول الاخرى التي تنضم إلى الاتفاقية، مثل كندا التي يتوقع أن تكون الدولة الثانية التي تنضم للاتفاقية بعد اسرائيل وموحد هذه الاتفاقية ستخفض الرسوم الجمركية، وستلغي عن بعض السلع الاسرائيلية المصدره لأمريكا. ووصف الرئيس ريفان الاتفاقية بأنها «تاريخية»، وقال في رسالته التي ألقاها منذوبه أثناء مواسم التوقيع:

«إن هذه الاتفاقية تروم على مدى الأهمية التي تعلقها الولايات المتحدة على اسرائيل، بصفتها طرفاً حليفاً وشريكاً تجارياً وصديقاً للمناهج».

وكانت هناك معارضة لهذه الاتفاقية من قبل اتحاد العمال الأميركيين ومؤتمر المنشآت الصناعية الموزعين عادة لاسرائيل، لأن الاتفاقية تمنح المضائق الاسرائيلية المدعومة امتيازات غير عادلة داخل الأسواق الأميركية وتهدد وظائف الأميركيين وتزامن عقد الاتفاقية مع انعقاد المؤتمر السياسي السنوي للجنة الشؤون العامة الأميركية - الاسرائيلية الشهيرة، التي قالت مصادرهما أن الاتفاقية ستضيف أربعة آلاف مليون دولار ووصف إلى الخزينة الاسرائيلية وحضر هذا المؤتمر وزير الخارجية جودج شولتز الذي قال في كلمته التي ألقاها:

«إن الأميركيين يعرفون أننا ليس لدينا صديق نعتمد عليه في العالم أكثر من اسرائيل».

لوصف شولتز اسرائيل بأنها:

«شريك في السعي إلى تحقيق الحرية والديمقراطية. وشعب يشترك معنا في أسس المثل، وحليف استراتيجي، حيوي في جزء مهم من العالم».

وقال أيضاً: «إن اسرائيل هاجرت، على خوض»:

«أربع حروب خلال أقل من أربعين عاماً»^(١٩).

وباستثناء التحالف الشرير بين الولايات المتحدة واسرائيل، فإننا نجد عبارات ووزير الخارجية شولتز سردياً مخزياً للمغالطة والنفاق وتشويه الحقائق، الذي يجارسه بعض قادة دولة عظمى تتحكم بمصائر العديد من شعوب العالم بسياساتها وقوتها الحربية الجارية وأجهزتها السرية.

التعهد والتأكيدات الاسرائيلية، ولم تتوقف القوات الاسرائيلية عند الحد الذي تعهد به بيفن. (دم إبراهيم)

وبالفعل، فإن الجنرال شارون، ودياباته، وصل إلى بيروت، ودخل إلى مكتب قائد الدرك اللبناني في السراي القديمة قرب القصر الجمهوري في بعدا عاصمة جبل لبنان القديمة قرب بيروت. وعندما سمع المسؤولون في القصر صوت الديابات الاسرائيلية وهي تتجه نحو القصر، خافوا أن يأتي الجنرال شارون ليلتقط الصور التذكارية فيه، فخرج أحد الموفدين الأميركيين الذين كانوا مجتمعين في القصر مع رئيس الجمهورية وعدد من المسؤولين اللبنانيين، وتبعه السفير الأميركي لتجنب أزمة عسكرية أو سياسية مفاجئة. واستقر القائد الاسرائيلي عندما قيل له ان الحرس الجمهوري اللبناني سيطلق النار إذا لم تراجع قوته، وقال بأن هدف قوته ليس اللبنانيين. وعلى هذه الصورة حمت أجساد الدبلوماسيين الأمريكيين القصر الجمهوري والسفارة الأميركية لوزارة الدفاع اللبنانية القريتين من القصر في غابات الصنوبر. (غسان تويني). ويذكر كريم بقرادني (مستشار الرئيس اللبناني في ذلك الوقت) ان الرئيس سركيس عندما سمع بأن شارون سيعمل إلى القصر الجمهوري ويطلب الاجتماع به نصحه بعض الحاضرين معه ان يئادر منطقة بعيدا ليتفادي مجابهة كيدية أو تحد فرفض الرئيس اللبناني ترك مقره، وأشرف على وضع خطة إجراءات لمنع شارون من الوصول إليه، وقال لي (كريم بقرادني الذي كان معه) بأنه اعطى الأوامر لكي توضع كل الآليات في عرض الطريق المؤدية إلى القصر، وأن يقتصر الحرس الجمهوري الأرض، وأن يخرج جوني عبده للقضاء شارون على المدخل الخارجي ليلفقه بأن رئيس الجمهورية لا يرغب في مقابلته، وأنه إذا قرر الدخول إلى القصر عنوة فليعمل ذلك على جسد الرئيس ومن يقف بجانبه. ولم يدخل شارون البقيض إلى القصر^(١٧). وكان الاسرائيليون يريدون قتل ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير ولا يريدون أن يخرج حيا من بيروت، فكانوا يكبدون تصف الابنية والمصارات التي كان يمكن أن يكون موجودا فيها، وكان عرفات ينتقل من مقر إلى آخر. وكان يجتمع مع رئيس وزراء لبنان شفيق الوزان في غرفة الفسيل وفي الدور السفلي من منزله على شاطئ البحر في غرب بيروت. ويجتمع مع مسؤولين آخرين في:

«سيارة عادية دائمة الحركة وراء خطوط الناس لأن الطياران الاسرائيلين بذلك سوف يتجنب قصفها خوفا من اصابة جنوده (الاسرائيليين) هناك، ولم تتوقف عملية ملاحقة عرفات عند حد توقيع اتفاقية الانسحاب لأن بعض جهات التطرف الاسرائيلية قد قررت قتله. ولقد وافقت واشنطن على التدخل لمنع تصفيته حتى لا تتهم بالترابط في قتله»^(١٨).

وكان بعض الدبلوماسيين في بيروت يظنون أن الولايات المتحدة بعد مجيء جودج شولتز إلى وزارة الخارجية، لا تهدف إلى إباداة منظمة التحرير حتى لا تثير كراهية العرب لها وحتى يبقى الباب مفتوحا أمام تسوية سلمية في إطار مبادرة الرئيس ريفان. ولقد ابلغ الرئيس سركيس بأن اجتماعات عقدت بين عرفات ومبعوثين اميركيين جاءوا لهذه الغاية من واشنطن. وعندما نشرت الصحف أن عرفات كان يستعد للاعتراف بإسرائيل، صرح السناتور الأميركي ماكليوسكي بأنه حصل من عرفات على تعهد خطي بأن عرفات يعترف بجميع القرارات الصادرة عن هيئة الأمم المتحدة المتعلقة بالقضية الفلسطينية، وبذلك لم تعد هناك العقبة الأخيرة وهي اعتراف واشنطن بمنظمة التحرير. (غسان تويني). ولكن عرفات لم يعترف بإسرائيل ولم يقل دون غموض أو قيود قرار مجلس الأمن (٢٤٢). ورحل مع رجاله عن طريق البحر بتاريخ ٣٠ آب/أغسطس ١٩٨٢ على ظهر الباخرة اتلانيس التي تحمل العلم اليوناني. ولم يقبل عرفات عرض فيليب حبيب عليه بأن تواكبه سفينة ذوارق حربية اميركية. (بقرادني - السلام المفقود). وشكل خروج ياسر عرفات في تلك الظروف الرهيبة مشهرا غريبا مثيرا، كان حافلا بالكثير من الاعتزاز وأن كان مؤثلا ومحزنا للمواطنين الفلسطينية والعربية الوطنية. كان عرفات محاطا برئيس الوزراء شفيق الوزان والوزير ونييه معوض ممثلين لرئيس الجمهورية اللبنانية. وكان هناك في الوداع قادة الجبهة الوطنية وقادة بيروت الغربية ومنهم وليد جنبلاط وقادة الميليشيات والزعماء الدينيون. وقيل إن شارون وقف على

في عهد الرئيس ريفان وقعت حرب لبنان، التي تكشفت عن صورة اليمية من صور العدوان الوحشي والدمار والتفجير والدمار التي تنزلها سياسات الولايات المتحدة بالعرب، عن طريق مساندتها لعدوان اسرائيل ونهاورها في ردع تحازراتها الوحشية التي تستخدم فيها الأسلحة الأميركية ففي ليلة الرابع والخامس من حزيران/يونيو ١٩٨٢، قصف الطياران الاسرائيليين الاحياء الغريبة من بيروت ومدن صيدا وصور والسلمية وفي يوم ٦ حزيران/يونيو، احتاحت اسرائيل الأراضي اللبنانية بقوات قدرت بستين ألف حصدي وستعانة دبابه، يساعدها غطاء جوي كثيف وقصف فيها المقاتلون الفلسطينيون واللبنانيون الوطنيون بيسالة في وجه الهجوم إلى العاصمة بيروت التي صمد فيها المقاتلون الفلسطينيون واللبنانيون الوطنيون بيسالة في وجه الهجوم والنصف الوحشي، الذي تنسب في قتل ما يزيد على عشرة آلاف قتل ومائة ألف جريح من وجه الهجوم دون تغيير وبصف جودج بول تقاعس الرئيس ريفان أمام هذه الوحشية الكريهة بقوله إنه بعد عدة أسابيع من الصمت، تكرم ريفان وأعرب عن قلقه لما حل بالسكان المدنيين من قتل ودمار وتشريد، غير أنه لم يطالب - وفقا لأحكام القانون الأميركي - أن يتوقف الاسرائيليون عن قتل المدنيين بالأسلحة الأميركية التي ردت اميركا بها الاسرائيليين للدفاع عن انفسهم فقط. (خطاب القاه جودج بول في مؤتمر في مدينة سان لويس بولاية ميسوري، بإشراف مجلس الشؤون الأميركية - العربية وجامعة سان لويس ومجلس سان لويس للشؤون العالمية). نشر الخطاب في جريدة الدستور (الأردنية) بتاريخ ١٧/١١/١٩٨٢).

ودرعت اسرائيل لتبرير هجومها على لبنان بمحاولة جرت لقتل سفيرها في لندن^(١٩). واختارت وقت الهجوم لمصادف وحد الرئيس ريفان ووزير خارجيته في فرساي حيث كانا يشاركان في مؤتمر قمة غربي. واكد بيفن أن القوات الاسرائيلية لن تتقدم في الأراضي اللبنانية أكثر من مسافة خمسة وعشرين ميلا تطرد من داخلها مقاتلي منظمة التحرير الفلسطينية لحماية الجليل. وتبين بسرعة أن هذا الزعم كان كاذبا. وأن اسرائيل كانت تسعى لقتل قادة المنظمة ورجالها والقضاء على قوتهم العسكرية وتشقيت من سيقى منهم على قيد الحياة وفي الأمم المتحدة حاولت السيدة جين كيركباتريك، التي كانت سابقا استشارة في جامعة جودج تاون الأميركية، والتي لا تتمتع بمزايا فكرية عالية - حسب رأي بعض زملائها - حاولت أن تساند الزعم بأن الاجتياح الاسرائيلي سيكون محدودا، فودت على أحد الدبلوماسيين الذي قال لها في مكتب رئيس مجلس الأمن، بأن الاسرائيليين وصلوا إلى مدينة صيدا على بعد ٤٥ كيلومترا من الحدود وعلى بعد ٤٠ كيلومترا فقط من بيروت بأن هذا «كذب». ولكنها اضطرت بعد قليل أن تعود وتعذر بسبب كذب اسرائيل على الولايات المتحدة وقالت بأن الاسرائيليين اكدوا للاميركيين بأن شارون سيتوقف على مسافة ٤٠ كيلومترا^(٢٠).

ويذكر الرئيس السابق جيتي كارتر بأن بيفن أعلن في سنة ١٩٨١ بأن اسرائيل ستكون مسؤولة عن وحماية المسيحيين في جميع أنحاء لبنان، وأن اسرائيل بلغت اميركا عن خطتها العامة إذا قامت بالهجوم الغزو الاسرائيلي، وأبلغه بأنه كمواطن قلق بشأن الغزو الاسرائيلي للبنان، وأنه عبّر عن هذا القلق على لبنان هو انتهاك لاتفاقات كامب ديفيد. وجاء الجواب الملقى من القدس بأن واشنطن اعطت اسرائيل الضوء الأخضر. ومن ناحية، اكد ويليام كلارك الكارتر، بأن البيت الابيض لم يشارك في أي موافقة على الهجوم، وأنه كانت في ذلك الوقت تأكيدات على اعل مستوى تعطى للرئيس ريفان من قبل رئيس الوزراء بيفن بأن تقدم القوات الاسرائيلية لن يتجاوز الحد الأقصى لمدى المدفعية - خمسة وعشرين ميلا. وذكر كارتر أن مستشار الأمن القومي أرسل إليه اثنين من مساعديه، وأنهما اطلماه على المراسلات التي تبنت

«لشعة» إلى صحف وتلفزيونات العالم، وانكشفت صورة جديدة لحروب الشرق الأوسط بعيداً من صور طيارين إسرائيليين مبتسمين شاهداً ألوف اللاجئين العرب الفزعين المهاجرين، وشاهدوا الجثث العريية المحترقة، وشاهدوا:

«رجال الميليشيات العربية يصعدون حتى دنفوا فلياً تحت فيضان القذائف والقتال الموقودية الفتاكة التي اطلقت من الدبابات والطائرات المزودة من اميركا».

وقامت في اميركا المظاهرات ضد الفظائع الاسرائيلية وتلاقت تظاهرات مضادة امام البيت الابيض. وشاركت السيدات العربيات في التظاهرات والاحتجاجات. وظهرت زوجة السفير السعودي في واشنطن السيدة نهى حجيلان على شاشات التلفزيون، وتحدثت عبر الاذاعات وقالت للأميركيين بأن الاسلحة «الدفاعية» التي ارسلوها لاسرائيل كانت تستعمل للقضاء على لبنان وشعبه. وفي ١٨ حزيران/يونيو ذهبت إلى البيت الابيض وحديث زوجة الرئيس ريفان ثاني عن معاناة بيروت، وفي نهاية الحديث كانت زوجة الرئيس تبكي بشكل مكشوف. (كريس). وهما كانت قيمة دموع السيدة ثاني، فإنه من الصعب ان تقاوم التساؤل إذا كانت هذه الدموع هي افضل وأغلى ما قدمته اميركا برئاسة ريفان إلى لبنان ومن فيه من لبنانيين وفلسطينيين. وعندما ارسل الرئيس ريفان فليب حبيب اللبناني الاصل ليعمل للتوصل إلى تسوية يجري بمقتضاها ترحيل قادة منظمة التحرير الفلسطينية ومقاتليها بصورة سلمية، فإنه اراد ان تحقق اسرائيل أحد اهدافها بشكل سلمي دون الاستمرار في المذبحة. ونظراً إلى ان القوات الاسرائيلية دخلت بيروت الغربية منتهكة وعود حكومتها، فقد كانت التسوية تتطلب ان ترسل الامم المتحدة قوات لحفظ السلام تفصل بين القوات المتحاربة، ولكن اسرائيل رفضت قدوم قوات تعمل الامم المتحدة التي كانت تفضلها الولايات المتحدة والكونغرس والاتحاد السوفياتي، لأن اسرائيل، كما قال جورج بول، كانت تمقت أي شيء يشارك الامم المتحدة. وأثبت التاريخ ان اسرائيل تكسب دائماً تقريباً أي اختيار للإرادة في مواجهة مع الولايات المتحدة. وهكذا وافقت الحكومة الاميركية على خفض على تشكيل قوة متعددة الجنسيات (غير تابعة للامم المتحدة) من ضمنها وحدة من قوات المارينز، فكان ذلك بداية مخاطرة حكومية ريفان بأرواح هؤلاء الرجال في منطقة تتنازع فيها عواطف العداء لأميركا. فحتى بعد إخراج رجال المنظمة سيقى هناك من الفلسطينيين من سيدفعهم اليأس والاحباط والغضب الذي انتشر في مدينة بيروت إلى أعمال عنف يائسة. وكان هذا ما حدث منه جورج بول في شهادته امام لجنة الشؤون الخارجية في الكونغرس، واقترح إرسال جنود من دول أخرى غير اميركا لا يحاول المقاتلون في لبنان اغتيالهم. غير ان الحكومة الاميركية لم تصح لئلا هذه النصيحة وأرسلت قوات المارينز، ثم اخطأت بسحبها على عجل بعد سبعة عشر يوماً، فتفتحت الجبال لموقع مذابح وحشية الية. وبعد انسحاب المارينز بوقت قصير، تم اغتيال بشير الجميل الرئيس المنتخب الذي قيل انه بدأ يتراجع عن ارتباطاته باسرائيل. ورغم انه لم تكن لرجال المقاومة الفلسطينية صلة باغتياله، فإن اسرائيل نقضت اتفاقية وقف إطلاق النار، ودخلت قواتها بيروت الغربية وفتحت مخيم صبرا وشاتيلا أمام (القتلة من الكتائب). حسبما قال جورج بول. واستمرت المذبحة أياماً وليالي، فبإضافة إلى الشبان قتل النساء والشيوخ والأطفال بـ:

«المعلومات وبالسكاكين وبإطلاق الرصاص وبالمخيف، في ١٨ ايلول [سبتمبر] كشفت الحربة ولكنها استمرت تحت مراقبة وثائق أركان الحرب الإسرائيلي، إلى ان تدخلت الولايات المتحدة بعد ان كتمت الحادث، أي بعد إصدار شهادات وفاة لـ ١٢٠٠ شخص ولم يعد بالإمكان السكوت»^(١٢).

ويذكر الرئيس السابق جيمي كارتر بأن القتل لم يكونوا من الفلسطينيين وحدهم، وإنما قتل معهم لبنانيون مسلمون، ودفن القتل في مقابر جماعية. كما ذكر كارتر بأنه لم يكن هناك دليل على وجود مقاتلين في مخيمي صبرا وشاتيلا. رداً على كارتر بين مذبة صبرا وشاتيلا والمعاهدة المصرية - الاسرائيلية بالقول إن المصريين كانوا مخرجين بهذه النتيجة البشعة (مذبحة صبرا وشاتيلا) لمعاهدة السلام مع اسرائيل، فسحبوا سفيرهم من كل ابيب، وأنه بين ليلة وضحاها كسب السورديون ومساندوهم السوفيات فرصة جديدة لتحسين مركزهم. وربما في النهاية ليسودوا في لبنان. (دم إبراهيم). وبلغ من بشاعة المذبحة

ظهر بناية في بيروت يشاهد من بعيد رحيل عرفات بواسطة منظار. ولعله تبين ان المقاتلين الفلسطينيين لم يخرجوا من بيروت كجيش منظم، بل انهم كانوا فخورين بـ:

«مسودهم وشجاعتهم ومصدقهم عن بيروت لأقوى جيش في الشرق الأوسط يملك الكثير من اسلحة الدمار والقتل والإبادة الاميركية المتطورة».

وبعبارات غسان تويني:

«كانوا مخدريين بكرهم الجيش العربي الوحيد في الحصة الذي لمز كما قالوا، ما لم نستطع انجازهم حيوز الدول العربية محققة عام ١٩٤٨ وفي جميع الحروب العربية ضد اسرائيل بما فيها حرب أكتوبر [تشرين الأول] ١٩٧٢ المظاهرة»^(١٣).

نقد اعتبروا بأن حربهم كانت الحرب العربية الاسرائيلية الخامسة. وفي عبارات ياسر عرفات لحلة فائناشال تايمز:

«وعندما بدأت الحرب في عام ١٩٨٢، قال ايتان وشارون والأخرون في اسرائيل، اهم سينهون تلك الحرب خلال يومين أو ثلاثة أيام فما الذي حصل؟ لقد شهدنا أطول مواجهة عربية - اسرائيلية ليس ذلك فحسب، بل وقد شهدنا أطول حرب استنزاف واجت حرب استنزاف ضد الاسرائيليين... صحيح انني لم استطيع ان اهرم الاسرائيليين بالضربة القاضية ولكن من المؤكد انهم هزبروا بالتقاطه وقال عرفات أيضاً

«وعندما كان جون فوستر دالس يضع عام ١٩٥٦ خطه سبل ومنا بالأسسة للفلسطينيين؟ فرد بقوله «اهم تحت اقدام العيلة فالأجيال الفلسطينية المتقدمة بالسن ستقوم. أما الأجيال الجديدة منهم فسوف تضطر إلى العيش مفتقة في المني». مما الذي حدث؟ إن العالم يواجه الآن الجيل الجديد. كما ان غالبية الفلسطينيين اليوم لا تعرف فلسطين. لقد أصبحت العقول العربية تعتمد على الكمبيوتر ولا تتابع الاصل»^(١٤).

ويخرج عرفات ورجاله من بيروت تحقق ولو بسكل مقصود أحد اهداف اسرائيل والولايات المتحدة وكانت خطة فليب حبيب تقضي بأن يرحل جميع قادة المنظمة وعساكرها من بيروت. وأن يتولى الحيس اللتاني الإشراف على بيروت العربية وجمع الاسلحة الموحدة فيها وكان من ضمن الحطة قبول وجود سياسي لمطمة التحرير الفلسطينية في لسان ويعمل ان تكون خارج بيروت. ومن ضمنها كذلك خروج القوات السورية مع التأكيد بأن غاية السياسة الاميركية تسوية تنهي كل وجود عسكري غريب في لبنان، سواء كان فلسطينياً ام سوريا ام اسرائيلياً (بقرادوسي)

اميركا توافق على هدف اسرائيل ودموع السيدة نانسى ريفان

كان هناك من يعتقد بأن الحمرال شارون. المتدفع المتهور هو الذي وسع مدى الاحتياج الاسرائيلي في لبنان دون مراقبة مسقة من زملائه في الحكومة الاسرائيلية كما وان ويليام كوانت، «الخبر الاميركي مزاع الشرق الأوسط، اعقد بأن اسرائيل تحعت على الطل بأن الولايات المتحدة ستطير بعين الرصا لحرب ضد منظمة التحرير الفلسطينية في لبنان، كحرء من «استراتيجية كرى». ضد السوفيات واسه لو كانت الحرب التي شتها اسرائيل في لبنان قصيرة وقليلة التكاليف في الأرواح والمواد لربما تغاضت عنها الولايات المتحدة أو «قابلتها بالغفران». وأن الولايات المتحدة لم تكن تعارض هدف اسرائيل وإنما الطريقة التي أدبرت بها الحرب، فهي كانت تحسب حساب ضغوط الرأي العام المحلي المتصاعدة وردود فعل «الأنظمة العربية المكروبة»، التي اقنعت الحكومة الاميركية بأنه يتوجب عليها التدخل لإنهاء القتال (كامر ديفيد) فلقد كانت هناك ابناء، حسبما ذكر الرئيس السابق في كتابه دم إبراهيم، عن الاف القتل وعشرين الف شخص وأصبح مئات الألوف بلا مأوى. وفي تقديرات أخرى بلغ عدد القتلى في جنوب لبنان بين عشرة آلاف الاسرائيلي سريفاً لدرجة ان رجال الصحافة والمصورين تمكنوا من مشاهدة انقاض القرى والمدن المهدمة والدخان ما زال يتصاعد منها وشاهدوا جثث القتل وهي تسحب من بين الانقاض. وبقلت الصور

ويذكر كيرتس كذلك ان رئيس الوزراء الاسرائيلي السابق موشيه شاريت، وثق في يومياته بأن جنود شارون تسللوا إلى الأردن والقوا القبض على ستة صبية من الرعاة الفلسطينيين. وأنهم أجبروا احد هؤلاء الصبية على مشاهدة الجنود وهم يطعنون الخمسة الآخرين حتى الموت، ثم اطلقوا سراحه لينذهب ويبلغ عائلات الضحايا كيف قتل اولادهم. وبلغ من وحشية شارون وانذافه باستهتار، ان غولدا مائير اضطرت في حرب ١٩٧٣ ان تطلب طائرة عامودية وان تطير وهي مرتدية (بابوچا) إلى الأرض المصرية شرق القناة (حسب الرواية عما قالته لرأسل التلفزيون البريطاني الآن هارت). لأن شارون كان يظن ان يأسر الجيش الثالث المصري او يقضي عليه. وكان ذلك بعد أسابيع من وقف إطلاق النار المفروض. ونزلت الطائرة العامودية وسط دبابات شارون، وأمرته رئيسة الوزراء بوقف اعتدائاته. (كيرتس). هكذا اضطرت غولدا مائير لأن تخاطر بنفسها لتلزم الوحش الاسرائيلي لإنهاء الحرب.

من الثابت انه كان للصهيونية والاسرائيل اطماع قديمة في لبنان ومياه لبنان، وانها ارادت ان يكون جنوب لبنان ومن جنوب صيدا وكذلك اجزاء من سوريا جنوب دمشق جزءا من الدولة الاسرائيلية. وفي سنة ١٩٢٠ كتب حايم وايزمن، الزعيم الصهيوني الكبير الشهير، للورد كورزن، وزير خارجية بريطانيا الاستعماري النزعة، ليؤكد له احتياج فلسطين، التي كانت من نصيب الانتداب البريطاني عند اقتسام العتائم بين الحلفاء في الحرب العالمية الاولى، لمياه نهر الليطاني، وأنه إذا حرمت فلسطين، من مياه الليطاني وعاالي نهر الاردن واليرموك وشواطئ بحيرة طبريا الشرقية فإنها لن تستطيع ان تكون مستقلة اقتصاديا. وأنه ان كانت فلسطين فقيرة ضعيفة الموارد فإنها لن تكون (عندما تصبح يهودية) مفيدة لأي دولة. ويذكر موشيه شاريت رئيس وزراء اسرائيل الاسبق في يومياته، بأن القادة الاسرائيليين اعتبروا لبنان اضعف حلقة في جامعة الدول العربية، وأنهم تأمروا على تقسيمه وعلى خلق دولة مارونية فيه حدها الجنوبي نهر الليطاني، وأن موشيه دايان ايد بن غوريون بحماس في نيائه ضد لبنان، وقال إنه من الضروري العثور على ضابط لبناني ولو من رتبة رائد تكسب اسرائيل وده او تشتره بالمال وتجعله يطن نفسه مخلصا للمرونة، فيفتح الفرصة للجيش الاسرائيلي لدخول لبنان ليحتل الأراضي المطموح فيها، ويقم نظاما مسيحيا يتحالف مع اسرائيل، وتلق منطقة جنوب لبنان بـ اسرائيل. (لبنيا روكاخ - يوميات موشيه شاريت). وبعد حرب ١٩٦٧ قال موشيه دايان بأن حدود اسرائيل أصبحت مثالية باستثناء الحدود مع لبنان.

أعدت اسرائيل لاجتياح لبنان قبل محاولة اغتيال سفيرها في لندن بأشهر عديدة. فإضافة إلى ظهور الجنرال شارون على شاشة التلفزيون، وكشفه لخطاه الحربية وشرحه للإمكانيات والاحتمالات الممكنة بالنسبة إلى لبنان، وكذلك إلى ما نشرته الصحف الاميركية مثل النيويورك تايمز من تفصيلات عن المخططات المعدة للحرب، يقول غسان تويني:

دريد علما فصلا عن ذلك ان الجنرال رماثيل ايتان، رئيس اركان الجيش الاسرائيلي، جاء إلى لبنان اكثر من مرة لكي يتأكد على الطبيعة من بعض المعلومات في حدة الجنرال شارون ويراقب بعض الاوضاع المحددة ونحن يعرف حق المعرفة ان رؤساء اركان الحرب الاسرائيليين لم يكونوا سعدوهم انهاء تلك الزبارة، وعرف في النهاية ان الجنرال شارون ذهب بنفسه إلى لبنان في ١٢ يناير [كانون الثاني] ١٩٨٢ لكي يبلغ بشير الحميل والجهة اللبنانية بقرار غزو بلادهم وطلب مساعدتهم في ذلك^{١٠}

وفي الاصل ومن البداية كان للولايات المتحدة دور كبير في مقاومة اسرائيل العدوانية الضخمة على لبنان، ومن المعروف ان الجنرال الكسندر هينغ هو الذي أعطى الضوء (الاخضر) أو مجرد (الضوء البرتقالي) للاسرائيليين لاجتياح لبنان والقضاء على الفلسطينيين وقادتهم. وهذا في حد ذاته يشكل مشاركة اميركية في العدوان. فلقد كان هينغ والمزيدون له ولشارون في الحكومة الاميركية يريدون اجتياحا شاملا يقضي على المقاومة الفلسطينية، فيتبع ذلك وقف لإطلاق النار وانسحاب القوات السورية فتقوم للبنان سيادته ووحدته:

وأما ممارسو المخطط أو بالاحرى ممارسو شارون وعلى رأسهم وايتيرغز، فكان رأيهم أنه يجب منع اسرائيل بأي ثمن من أن تقف صوابها وتضيق على الولايات المتحدة فرص السلام كان عمل واشنطن في رايه أن

ومسؤولية شارون وبعض القادة العسكريين الاسرائيليين عن وقوعها واستمرارها ايأما ان اشترك حوال اربعمئة الف اسرائيلي في تظاهرة في الشوارع استنكارا للمذبحة الرهيبة، وطالبوا بالتحقيق لتحديد دور الاسرائيليين فيها. وأضاف الرئيس كارتر ما معناه ان ثبات معاهدة السلام المصرية - الاسرائيلية كان مستغربا بعد المذبحة البشعة، ولكن تزايد الاعتقال المصري بأن هذه المعاهدة يمكن ان تؤدي إلى هجمات اسرائيلية على عرب آخرين. وفي كتاب ريتشارد كيرتس صورة مفصلة، نشرت صور لبعض ضحايا المذبحة وللأطباء والمرضات من النرويج والمانيا الغربية وفرنسا وهم يرون لرجال الصحافة كيف أجبروا على التخلي عن مرضاهم في الخيمتين. وكيف عزل رجال الكنائس الأطباء والمرصات الفلسطينين وقتلورهم بإطلاق الرصاص عليهم قبل أن يسلخوا الأطباء الأجانب إلى ضابط اسرائيلي. وذكر كيرتس ان الصحفيين اندفعوا إلى داخل مخبئي صبرا وشاتيلا بعد حوالي ستة وثلاثين ساعة من بداية المذبحة، ووجدوا الجرامات تنقل جثث القتل إلى قبور جماعية، وأنه لم يتم دفن كل القتل الذين بلغ عددهم بين الف والفي قبلا. وأن رجال الصليب الاحمر جمعوا جثث الضحايا لتحديد هوياتهم.

قال فليب حبيب الوسيط الاميركي في حرب لبنان، إنه يخل من مقابلة شخصين لبنانيين هما رئيس الوزراء شفيق الوزان وصائب سلام، وأوضح بأن قال:

"لقد عدتهم شرقي واعني بشرف رئيس الولايات المتحدة بأن العائلات الفلسطينية التي بقيت في المخيمات بلا حماية القاتلين سيكوبون امين. لم يكن لدينا ما نفعله لحمايتهم... ثم... خطأ.. تقديرات سيئة^{١١}"

وكان فليب حبيب قد تعهد بشرف الولايات المتحدة للقادة الفلسطينيين عندما تفاوض معهم على الرحيل بضممان سلامة عائلات المنظمة التي تركت في المخيمات، وقال لهم بأن الولايات المتحدة تقدم هذه "لضمانات بناء على تأكيدات حصلت عليها من حكومة اسرائيل وقادة جماعات معينة كانت على صلة بها، وأضاف أنه على أساس هذه التأكيدات فإن الحكومة 'الاميركية' على ثقة بأن حكومة اسرائيل لن تتدخل في تنفيذ خطة رحيل المنظمة من بيروت قادة ومصلين، ولن تتعرض للمقاتلين الراحلين أو سلامة الأشخاص الآخرين الباقين. وعزز فليب حبيب التعهد الاميركي بالتاكيد على ان حكومة الولايات المتحدة تعرف مصورة كاملة بأهمية التأكيدات المقدمة من حكومة اسرائيل. وأن الحكومة الاميركية سوف تبذل جهدا اعظم لتؤمن التقيد بهذه التأكيدات بدقة وعناية. وعلق جورج بول على هذا التعهد والتأكيدات بأن أكد ان الولايات المتحدة لم تبذل جهدها، وانها سحبت المارينز قبل الاوان دون اتخاذ إجراءات بدلية لحماية العائلات الفلسطينية التي بقيت في بيروت حسب الاتفاق. وأن قادة ورجال المقاومة ما كانوا ليرحلوا لولا التأكيدات الاميركية بأن عائلاتهم ستكون في امان، وأن هذه التأكيدات لم يتم التقيد بها بل نقضت باستهتار وعنف ووحشية قتل تسعمائة رجل وامرأة وطفل على الاقل في المخيمات. وفقدت اميركا الكثير من معودها ومصد اقيتها في المنطقة. وسست الشعور بالذنب، أرسلت الولايات المتحدة إلى بيروت ١٨٠٠ من المارينز ليعطوا السلام ولكن من دون تحديد واضح لهدفهم. وزاد الارتباك كلما تقلب الرئيس (ريغان) من تحديد إلى آخر لجهة المارينز. ودرط اميركا في كل تصريح جديد أما اسرائيل فقد رفضت القوات الدولية ورفضت اميركا فارسلت المارينز. وأتت هذا المرة المائة بأنه عندما تتجابه اميركا واسرائيل (عينا معنى) فإن اميركا حست تغير حورج بول «ترمش» أولا أي تراجع وتخفج وفي كل هذه المساعاة والاحرام، يحس ان ستتكرر دائما أن حكومات اميركا ودؤسانها الذين يرفضون التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية، ويعتقون العديد من الرؤساء والقادة العرب بالتطرف والراديكالية، يتعاونون ويحالفون ويسقون مع حكومات وقادة اسرائيليين من المعروف والثابت انهم ارهابيين وقادة منظمات ارهابية، ذبحوا النساء والاطفال والرجال وسعوا الدوائر الحكومية والبيوت فوق رؤوس المدنيين، وقصفوا المدن والقرى العربية في فلسطين وصبر وسوريا ولبنان. وأن شارون بالذات مجرم عريق، وأنه في سنة ١٩٥٣ قاد وحده (١٠١) ودخل قرية قبية. وأطلق رجاله النار على كل من حاول الفرار من منزله، وسدوا مداخل البيوت ثم نسفوها على من بقي فيها.

"وفي اليوم التالي عد المراقبون الدوليين ستين من جثث الرجال والنساء والاطفال في القرية المدمرة، ولكن بعضا انه لم يترك احد على قيد الحياة في القرية ليبليغ عن المفوقين، فإن عدد الضحايا الكامل لن يعرف ابدا^{١٢}."

تضام الدولة العمرية قبل ان تبدأ الحرب، وان تسدي احواءات مصارمة إذا شئت الحرب بالرغم من التعديرات الأميركية^(١١٦)

وأصحاب هذا الرأي كانوا يرغبون في أن يكون للولايات المتحدة أكثر من دولة صديقة في المنطقة، وأن يكون لها سياسة متوازنة تجعل في الإمكان تحقيق تسوية لازمة الشرق الأوسط من دون أن ربما ضد الاتحاد السوفيياتي، (غسان تويني). وكان هناك فريق ثالث يرغب في اقتناع بيقين بالاعتدال وسوريا بالانسحاب من لبنان

دون التهديد بالاجتياح الاسرائيلي، وشروعاً أخيراً بانتهاز فرصة الانتخابات الرئاسية اللبنانية على أمل أن يقرر السلطة رجل يستطيع أن يبعد لبنان عن السيطرة السورية والسوريانية دون اللجوء إلى التحالف مع إسرائيل^(١١٧)

لم تكن الولايات المتحدة تريد احتياطاً اسرائيلياً يعقه 'احتلال دائم للسان، أو يؤدي إلى إثارة ردود فعل واسعة تشمل حرباً سورية - اسرائيلية أو مواجهات خطيرة مع السوفيات وكانت ترى بأن دفع سوريا إلى موقف متعنت نتيجة هزيمة تلحقها بها اسرائيل أو تحطيم لصواريخها سيؤدي إلى نتائج خطيرة، تدفع سوريا إلى رفض الانسحاب والتسويات في لبنان قبل تسوية مصير الحولان، وإلى زيادة تدخل الاتحاد السوفيياتي في المنطقة إلى جانب سوريا وكانت الولايات المتحدة تأمل أن تكفي اسرائيل تدابير قواعد الدلائل تدبيراً كاملاً وتستيتهم خارج لسان، وفي الوقت نفسه كانت تأمل أن تحل 'مقاومة عن المصال العسكري وتلجأ إلى التحريك الدبلوماسي لتحقيق حلول للراع مع اسرائيل (غسان تويني) ومهما كان الاختلاف داخل الحكومة الأميركية، فإن السلاح الأمريكي والدعم الأمريكي والمشاركة أو التخاذل الأمريكي هو الذي يشجع إسرائيل، ويمكنها من العدوان وقتل الاربياء وتهديم القرى والمدن، وجعل لسان ومنطقة الشرق الأوسط مسرحاً للحروب المتكررة والماسي وعدم الاستقرار وفي تطبيق لهارولك سودرد، مساعد وزير الخارجية الأمريكي السابق، قال بأن القصف الاسرائيلي لبيروت كان استعمالاً للقوة أكثر من اللازم 'لاظهار قوة اسرائيل 'الحارة العائرة'

لم يكن الرئيس اللبناني راضياً عن الموقف السوفيياتي أو العربي في حرب لبنان، ويذكر مستشاره كريم بقرادوني، بأن الرئيس سركيس كان يظن بأن القوات الاسرائيلية لن تهاجم القوات السورية خشية من تدخل سوفيياتي لمساندة سوريا، خصوصاً وأن هناك معاهدة معقودة بينهما، وتحولاً من أن تهزم سوريا فلا تتحارب بعد ذلك دولة عربية من مد يدها إلى السوفيات لسنوات عديدة ولكن الرئيس عاد وعبر رأيه بعد أن بلغه بأن ييقن تلقى برفقة مستقلة من موسكو أثناء اجتماع لمجلس ودرائه، وأن وجهه أصغر لأنه خاف أن تحتوي إنذاراً سوفيائياً يطلب وقف إطلاق النار فوراً ولكنه عندما قرأ نص البرقية راح يضحك لأن الاحتجاج السوفيياتي الشديد للهجة كان بسبب قصف اسرائيل للسفارة السوفيائية في بيروت (السلام المفقود - عهد الرئيس إلياس سركيس) ويذكر بقرادوني كذلك أن الرئيس سركيس كان يعتقد بأن الدول العربية جميعها كانت عاجزة عن التأثير في لبنان باستثناء مصر، لأن مصر وحدها لو أرادت كانت قادرة على وقف الاجتياح الاسرائيلي لو هددت بأعادة النظر في اتفاقات كامب ديفيد ووجد الرئيس سركيس أن العرب لم يفعلوا شيئاً، واكتفوا بالكلام الطيب والتعميمات الحارة بينما كان الجيش الاسرائيلي يسحق الفلسطينيين ويضرب السوريين ويقدم بسرعة كبيرة إلى بيروت. ودخل منطقة بعبدل و

وتماذى في المعرسة إلى حد أنه استولى على سراباً بعداً الحكومي، وهو مركز محافظة جبل لسان المتاحم للفصالح العموري^(١١٨).

قال جودج بول بأنه كانت لاسرائيل غايتان رئيسيتان في غزو لبنان: الغاية الاولى انها كانت تريد القضاء على منظمة التحرير الفلسطينية وقادتها كقوة سياسية معنوية، على اعتبار أن أهمية المنظمة العسكرية أقل اثرأ من قوتها المعنوية والسياسية، وأن اسرائيل لم تكن تخطي قوة المنظمة العسكرية، بل كان هناك من الاسرائيليين من يفضل أن لا تتوقف المنظمة عن نشاطها العدائي لكي تتمكن الدعاية الاسرائيلية من تصويرها كأعمال ارهابية، تكشف للعالم أن قادة المنظمة 'وحوش تمشي على قدمين' حسب تعبير المحرم الراهبي مناحيم بيفن^(١١٩). وقال جودج بول كذلك بأن اسرائيل كانت تريد قتل قادة

المنظمة ومقاتليها بالمعنى الحرفي للكلمة، ونستعمل صراحة عبارة 'قطع اعناقهم' (Decapitate) للتعبير عن عايتها وحرب الاعناق هذا 'والدبح والتشريد يرسم نهاداف اسرائيل ليس في لسان فقط واسماً في الصفة العربية وقطاع عرّة، وهي المنطقة التي اعتبرتها حكومة بيفن وخليفتها ب 'عاطفة مقدّة، جرماً جوهرياً من (ارض اسرائيل): وقال جودج بول بأنه حتى قبل تسلم حكومة بيفن السلطة سعى الاسرائيليون لأن يسدوا الطريق مقدماً على أي حل تفاوضي بالنسبة إلى قضية الضفة الغربية، عن طريق الاستيلاء على الأراضي وموارد المياه لبرنامج اسرائيل الاستيطاني، وأن اساليبيهم التي لم يحاولوا إخفاها كانت الابتعاد بصرامة عن طاوله المفاوضات، إلى أن يكونوا قد وطنوا عدداً كبيراً من رعايا اسرائيل في الضفة الغربية لابتلاع المنطقة واقعياً أن لم يكن بالشكل القانوني. وأملت اسرائيل عن طريق القضاء على منظمة التحرير الفلسطينية أن تحقق هذه الغاية، وأن تقرض ارادتها على الفلسطينيين في الضفة الغربية الذين يكونون قد أصبحوا من دون قادة. وفي الوقت نفسه، هدفت اسرائيل أن تشر الإحباط والضيق في نفوس الفلسطينيين المشتتين خارج الأرض المحتلة، فتضعف مقاربتهم ويقتل روح المقاومة والمصمود في نفوسهم، وبدا أن عناصر من الفللة في الحكومة الاسرائيلية أملوا، مع المتعاونين معهم من الكتائب اللبنانية، أن يتمكنوا من نشر الارهاب في مخيمات اللاجئين بوسائل مثل مذابح صبرا وشاتيلا، وبالقصف المنظم للقرى ليهربوا فزعين إلى سوريا على نط دبر ياسين في ١٩٤٨. وفي النهاية أمل الاسرائيليون أن يتفادوا أي مضمون حقيقي للحكم الذاتي الفلسطيني، متجاهلين أي مطالب فلسطينية لمق تقرير المصير، وإضاف جودج بول بأن كل هذا كان واضحاً من التصريحات المتكررة للقادة الاسرائيليين. ويقول سمو الأمير الحسن، ولي العهد الاردني، مع جودج بول بشأن هذه الغاية الاسرائيلية الاثيمة. ففي كلمة القاها في (مركز كارتر) بجامعة ايموري باتلانتا جورجيا في ٨ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٢، قال سموه إن احتلال لسان وما نعمة من معارصات متعرجة مكسا اسرائيل من تعزيز قنصتها على الضفة العربية المحتلة. فبينما كان القتال الفعلي يجري في لبنان كانت حرب اسرائيل الحقيقية تدار في الأراضي المحتلة منذ سنة ١٩٦٧ في حملة ضد السكان العرب المدنيين، وبمحاولتها لأن تحطم رمز القومية الفلسطينية وهي منظمة التحرير الفلسطينية (P.L.O)، سمعت اسرائيل لأن تخدر طموحات الشعب الفلسطيني، وذلك لكي تتمكن من الإسراع في إنشاء المستوطنات الاسرائيلية وأن تشدد من قبضتها على المنطقة... إن سياسة التغير المادي والديمقراطي المدروس المقصود التي اتبعتها اسرائيل جلبت العذاب والبأس ليس فقط لسكان الأراضي المحتلة وإنما للفلسطينيين في كل مكان والدول المجاورة^(١٢٠).

ويذكر الرئيس السابق جيمي كارتر بأن الحكومة الأميركية مع اسرائيل ساندت بشكل كامل القوات المارونية، بينما ساندت سوريا، الشيعة والسنة والدرود وبعض الجماعات المسيحية التي كانت تعارض الانتلاق الاسرائيلي - الكتائني، وقال بأن اسرائيل في حرب لبنان انتصرت بشكل ساحق في المعارك الجوية، وأن القوات السورية صمدت في البقاع. كما قال بأن إحدى غايات حرب لبنان ربما كانت صرف الاهتمام عن قضية الضفة الغربية ومنطقة غرة والمسألة الفلسطينية الشاملة. وذكر كارتر أن ستغاية جندى اسرائيلي قتلوا في حرب لبنان، وأن هذه الحرب اثارث انتقاداً شديداً في اسرائيل، وأن الشيعة في جنوب لبنان انقلبوا على اسرائيل، واستاء الدروز داخل اسرائيل لانها ساندت الموارنة أعداء الدروز في لبنان. (دم إبراهيم). وفي جنوب لبنان جابهت قوات الاحتلال الاسرائيلية مقاومة بطولية قامت بها عناصر وطنية لبنانية وفلسطينية أزلت بالاسرائيليين حسمان فادحة. وذكر كارتر كذلك بأن الرئيس حافظ الأسد ابلعه خلال زيارة قام بها كارتر لسوريا في آذار/مارس ١٩٨٢، بأنه يفضل أن يكون لبنان حراً مستقلاً، وأنه سيسحب قواته عندما تغلب ذلك جامعة الدول العربية والحكومة اللبنانية. وعندما قابل كارتر الرئيس أمين الجميل بعد بضعة أيام قال له الرئيس اللبناني 'انتي افهم الامر على هذا الشكل، (دم إبراهيم) ويذكر كارتر كذلك بأن الرئيس الأسد قال له بأنه ليس لأميركا رأي أو سياسة في هذه المنطقة انها تنفذ السياسة التي تقرها اسرائيل. ان عدونا الرئيسي هو الولايات المتحدة وليس اسرائيل (دم إبراهيم).

اسرائيل تغزو لبنان

اهتم بالقضية اللبنانية عندما أصبح بشير الجميل قوياً. كما ذكر بأن الرئيس سركيس عرض منصف بداية الاجتياح الاسرائيلي.

عمل تحرير بشير الجميل من خطورة الازلاق في الدواية الاسرائيلية وقال له لا يجوز ان تطلق يد المسيحي بدم الفلسطيني في معركة إلى جانب اليهودية.

وكان جواب بشير إيجابياً ومطمئناً لدرجة جعلت الرئيس يردد أمام سامعيه

هلف نضج بشير بسرعة لم اكن انصروها، (السلام المفقود - عهد الرئيس الياس سركيس).

كان بشير الجميل في الرابعة والثلاثين من عمره القصير عندما قتل في ١٤ ايلول/سبتمبر ١٩٨٢، وحسبما ذكر بقرادوني، شرح الجميل للرئيس اللبناني السابق صائب سلام اهدافه والقواعد التي سيعمل على أساسها كرئيس للجمهورية اللبنانية وقال له:

«لم يعد من الحائز ان نتكل على الآخرين ليقودوا عوضاً عنا. علينا ان نحدد اهدافنا وان نحمل الدول النافذة على تسي وجهه نظرياً. ولا يجوز ان نقى باسم الحياء بلا حلفاء. قد نحتاج إلى حليف وبالمضبط حليف قوي وهذا الحليف في الوقت الحاضر هو الولايات المتحدة الاميركية. سألني إلى الولايات المتحدة ان تقدم لنا الصمامات معها التي تقدمها لاسرائيل، ومتى اتفقتا مع امريكيتين تستطيع مواجهة اية أزمة في وجه أي كان مما فيه اسرائيل بالذات، وعلينا من ناحية أخرى ان نتطور ونتقدم في مختلف الحقول لتتقرب من الغرب اكثر ملا سقى في العالم الثالث». (السلام المفقود)

كان بشير الجميل يريد إحداث تغييرات كثيرة في كيان الدولة اللبنانية المنهارة، وإن يثبت فيه روحاً معنوية قوية جديدة، وقال صغيراً عن غايته وتمسكه بهوية لبنان المسيحية «لا أريد هذه الدولة التي لا تحمي أحداً ولا يثرت بها أحد ولا يحترمها أحد. وفي اعتقادي ان الدولة القوية هي الدولة القادرة على الدماخ عن هوية لبنان المسيحية وعلى صصال المساواة بين جميع اللبنانيين».

أما الرئيس اللبناني الياس سركيس فكان يغير عن أفكار اكثر اعتدالاً مما كان يمثلها بشير الجميل، وإن كان مثله يعني كثيراً باستقلال لبنان والمسيحيين فيه. ويؤمن بدور فعال للولايات المتحدة في لبنان

«لم يقطع رئيس الدولة اللبنانية عن توريد قوله بأن الولايات المتحدة الاميركية هي دولة قوية في الحرب وصعيفة في السلم غير انها في مطلق الأحوال هي الصامن لاستقلال لبنان وسلامة اراضيها ومستقبل المسيحيين فيه إنها لا تريد قيام اسرائيل الكبرى ولا سوريا الكبرى، ووحدها واشنطن تستطيع اقتناع هذه رددع تلك عن مشروعهما فلما كان حليف طبيعي للولايات المتحدة الاميركية، مع التوكيد انه لا يجوز له في أي حال ان يصنع تابعاً لها بدور في ملكها، إل حد يحمله على قطع علاقته بالاتحاد السوفياتي» (بقرادوني).

ويقول بقرادوني، الذي كان مستشاراً للرئيس سركيس ونائب رئيس القوات اللبنانية، إن الرئيس سركيس أمن بانتشاء لبنان العربي وبعلاقات متميزة بين لبنان وسوريا في إطار احترام السيادة اللبنانية وخصوصيات كل من النظامين، وإن كل تعامل لحدود دمشق يعني السحر ضد مجرى التاريخ والجغرافية، وإن استقرار لبنان مرتبط إلى حد كبير بدمشق. وأنه لا يجوز لرئيس مسيحي أو أي رئيس عربي آخر يقتضي إلى طائفة من الاقليات أن يوقع معاهدة مفردة مع اسرائيل، فالشرق لا يرحم من لا يعرف حده فيقف عنده. واعتقد الرئيس سركيس بتعايش إسلامي - مسيحي لا يفرض فرضاً من الداخل أو الخارج، وإنما يتم التوصل إليه في مناخ ديمقراطي بعيد عن الهيمنة أو الديكتاتورية. وإن تقسيم لبنان أو وأسلمته، سيعني الديكتاتورية.

يؤكد جورج بول بأنه كان للولايات المتحدة دور في والخطة الكبرى، الثانوية على لبنان، وإن هذا الدور كان خانعاً لاسرائيل ومتجاوزاً مع طموحاتها وغاياتها، وإن الولايات المتحدة من حزيران/يونيس إلى آب/اغسطس ١٩٨٢، ركزت جهودها على مساعدة اسرائيل لتحقيق هدفها الأول وهو طرد قادة منظمة التحرير في لبنان، وأنها من آب/اغسطس ١٩٨٢ إلى حزيران/يونيو ١٩٨٢، بذلت جهداً دبلوماسياً قوياً لمساعدة اسرائيل في تحقيق غايتها لعقد معاهدة سلام مع حكومة الجميل وبثقتها في الحكم ودفع سوريا لسحب قواتها من لبنان. وأخيراً بعد أن تخلت اسرائيل عن والخطة الكبرى، لأنها غير قابلة للتحقيق،

الغاية الثانية من الغزو الاسرائيلي الكبير للبنان كانت ترتبط بلبنان نفسه. وذكر جورج بول أنه عبر

سنوات من المباحثات بين مندوبين اسرائيليين وبين بشير الجميل، قائد الكتائب والقوات اللبنانية، تطورت خطة كبرى، كان ، الخلل فيها الاعتقاد الساذج بالفعالية المطلقة للقوة الحربية، كانت الخطة تقضي بأن تقوم اسرائيل بمساعدة من جيش بشير الجميل الخاص وبالأصح عصابته من القنطة، حسب تعبير

جورج بول، ستتصيب بشير الجميل رئيساً للثنا، فيقوم بتشكيل حكومة صديقة لاسرائيل وخاصة للعمود الاسرائيلي، توقع على معاهدة سلام رسمية تحقق لاسرائيل طموحات هي علاقات دبلوماسية مع دولة عربية (لبنان). لا تطلب استحداث اسرائيل من الأراضي العربية بعكس ما نصت عليه اتفاقات كامب ديفيد. وإعطاء اسرائيل السيطرة الفعالة على جنوب لبنان، بحيث تتوافر لها ارض إضافية ومنطقة عازلة تعزز قدرتها على حماية حدودها والمناطق الشمالية من فلسطين المحتلة، وتمكنها من تنفيذ خططها لتحويل موارد المياه اللبنانية في جنوب لبنان لرفد منابع مياهها المتناقصة داخل فلسطين المحتلة وعندما تثبت حكومة بشير الجميل في الحكم، تساعد اسرائيل في إخراج القوات السورية من لبنان، وفي نشر سلطة

بشير الجميل على بقية لبنان بأسره، وفي إقامة دولة مارونية تتسجم مع ما تطمح إليه اسرائيل، وفي نشر سلطة حدودها لتمتد من قاة السويس إلى بحر الليطاني اللباني وجبل الدرد في سوريا وإلى الحدود الأردنية - العراقية شرقاً كما تتسجم مع رغبة اسرائيل في تحرئة المنطقة إلى دويلات طائفية ضعيفة مارونية ودرزية وكردية تهيمن عليها اسرائيل القوية. وإضافة إلى كل هذا، فإن هناك من يعتقد بأنه كانت لتسارون طموحات أخرى من وراء قتل قادة المنظمة وتسرير الفلسطينيين من لبنان، عن طريق المراسلات الإجرامية الشبيهة بما اقترعه الصهاينة في ١٩٤٧ - ١٩٤٨ فهو كان يأمل أن يتمكن من إرهاب سوريا فتقوم بالسماح للفلسطينيين بالمعمود، فيذهب معظم الهانسيين التشاديين إلى الأردن فيوزاد عدد الفلسطينيين فيها واعتقد شارون بأن فيضان اللاجئين الفلسطينيين هذا سيعزز النظام الأردني، فيصبح بالإمكان إقامة دولة فلسطينية مكانها في الضفة الشرقية ربما ببعض المساعدة العسكرية من اسرائيل وبعد ذلك ستكون هناك «دولة فلسطينية، وستكون اسرائيل قادرة ان تتذرع بحجة لطرد مليون فلسطيني من الضفة العربية وقطاع غزة وبيع مليون فلسطيني من «اسرائيل». وقال شارون لاتباعه هذا سيجعل اسرائيل دولة يهودية حقيقة مطهرة بأعحوبة من سكانها الاصليين الفلسطينيين، الذين سيروضون سناً في وطن جديد خاص بهم في الضفة الشرقية من نهر الأردن في المملكة الأردنية الهاشمية السابقة^(١٠) وأحلام شارون الإجرامية هذه تتجاس مع مطامع يبعن بأن يستولي على الضفة الغربية وأن يضعها تحت الاحتلال اليهودي.

بالنسبة إلى علاقة بشير الجميل والكتائب والقوات اللبنانية مع اسرائيل، ذكر غسان تويني:

«دنت أن عرض سركيس اقتراحات اسرائيلية على بشير في شهر يناير - مايو - كانون الثاني وأيار - وعند ان اكد بشير ترشيحه وفرض ذلك على حزب الكتائب والجهة اللبنانية، عمد الرئيس سركيس إلى أن يشكل بصورة سرية مجموعة من رجال السياسة والمستشارين العسكريين المعتادين وذوي الخبرة حول، لكي يواكب بها المجلس السياسي للقوات اللبنانية الدرية في اسرائيل والمناظرة وربما المستخدمة من «الموساد»^(١١)، كان من الواجب اقتناع بشير - ولم يكن ذلك سهلاً - بأنه لا يمكن أن يكون مع المحتل لبلده والحاكم لبلده بصفتة رئيساً وبصفتة بطلا. فبين التعاون مع اسرائيل وبين الحكم بمشاركة الد أعدائه اللبنانيين لم يكن أمامه سوى خيار واحد. ألا وهو رفض العوذ والاحتلال. كان على هذا الرجل الذي امتحن القوة والعمق ان يتنه نحو لبنان الحوار، وأن يعيد توحيد لبنان بالقوة التي ما فئت تستهويه^(١٢).

ويضيف تويني بأن بشير الجميل الذي انتخب رئيساً للبنان في ٢٣ آب/اغسطس ١٩٨٢ رغم

مقاطعة النواب المسلمين، كان: «متأرجحاً بين ضرده تحالفه مع اسرائيل، وبين قرار اتباع سياسة الانفتاح نحو الدول العربية وسلملي لبنان التي أوصاه بها الرئيس سركيس والأمريكون. بعض الدول العربية تحمست لانتخاه بالعمل مثل مكر

وقلب مفتوح».

ويذكر بقرادوني بأن الرئيس سركيس كان يشكو من ضعف اهتمام الولايات المتحدة بحل قضية لبنان، وأهم يهتمون بالأمر عندما يتعلق بإسرائيل مثل قضية الصواريخ السورية. وإن الرئيس ريفان

واضاف جيلين بأن اسرائيل تترعت في هجموها على لبنان بمحاولة اغتيال السفير الاسرائيلي في لندن، سيما اعلمت مسكوتلا ند يارد ورئيسة الوزراء مارغريت تاتشر علناً من منطقة التحرير الفلسطينية لم تكن مسرورة عن هذه المحاولة، وأن أحد أعضاء الجماعة المستقلة التي قامت بها كان يحصل في جيبه قائمة للاغتيال تشمل ممثل منظمة التحرير في لندن.

طلاق ياحسان مع شارون ومفاوضات اتفاقية لبنانية، اسرائيلية فاشلة

في اطار تعقيدات السياسة وتشابكاتها التي يبدو بعضها احياناً متناقضاً مع البعض الآخر، كان هناك من قال بأن الولايات المتحدة كانت تريد حماية منظمة التحرير في انسحابها من لبنان، وانها لم تحبذ التقارب الودي بين اسرائيل والقوات اللبنانية، وحسبما ذكر غسان تويني

«لقد صحح اميركيون طعاهم اللسانين بعدم الاشتراك في المخطط المرسوم لا في احتلال بيروت العربية، ولا في اعمال صد الفلسطينيين التي ستنهي بانتهامهم عن المجموعات الاسلامية في لبنان وعن البلاد العربية وعند عودة اسرائيل من جديد إلى تصعيد العدوان، دعي بشير الحميل الذي كان قرار ترشيحه لرئاسة الجمهورية قد اتخذ من قبل الكلائف والجهة اللبنانية، دعي إلى الاحتما مع السفير الاميركي ليوبرت ديلوم وحدا لوجه. شرح له السفير في عبارات لا يشوبها اي عموم بأن اي اشتراك في الحرب حنباً إلى حسب مع 'اسرائيل لن يهدم مستقبل العلاقات بين المسيحيين والمسلمين محسب، ولكن يمكن ان يؤدي إلى اغتيال شير نفسه»^{١١١}

ويذكر غسان تويني أنه في رأي الوسيط الاميركي فيليب حبيب في مباحثاته مع الرئيس الياس سركيس

«كان هناك شرطان رئيسيان لانتخاب بشير وهما ابقاء الطلاق مع شارون ولكن دون مشاكله وبدون اصطدام، ومن ثم الحصول بأي ثمن على موافقة وليد جملاد وسبه بري وموافق سلام ولو كانت هذه الموافقة صعبة»

وقبل بشير الحميل بالتفجرات قبل ان يتسلم منصبه كرئيس للجمهورية اللبنانية، ولم يكشف حتى الآن علناً عن الجهة المسؤولة عن اغتياله، ويضيف غسان تويني بأنه كان هناك قرار من اليوم الاول للاجتماع الاسرائيلي وربما من قبل ذلك بعدم التعاون مع اسرائيل، وأن اسرائيل

«لم تتأخر في الحقيقة في اظهار خيبة امها عندما لم تتحارب ميليشيات بشير مع النداء ولم تقم بدورها المرسوم. وربما ارادت اسرائيل تحجيم المسيحيين في لسان الدين ابتعدوا فحاة، وظهروا لهم لا يستحقون (الرعاية) التي قدمتها اسرائيل لهم من سلاح ومؤونة والسنة ومدات وعمل المحصورين الشريب، واجبراً بالامل الذي فضاغ الآن هذه كانت ايدولوجية بين الذي اعتقد بأنه اقصد المسيحيين، واعطاهم موصتهم الذاتية. ولكن كان في مواجعة بينهم رحل يختلف فكرياً وعضياً ومو الياس سركيس، الذي صمم على ابقاء بشير والمسيحيين من اطماع الإمبراطورية الاسرائيلية»^{١١٢}

بذلت الولايات المتحدة جهوداً كبيرة لتحقيق أحد أهداف اسرائيل الرئيسية في لبنان، ففي الاشهر الاولى من سنة ١٩٨٣، سعت لعقد اتفاقية سلام بين اسرائيل ولبنان، وأشرف وزير الخارجية جورج شولتز بنفسه على المفاوضات الخاصة بهذه الاتفاقية. وحسبما ذكر بوب وودوارد في كتابه القضاغ عن وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية، بعث الرئيس ريفان رسالة خاصة إلى الرئيس أمين الجميل يده فيها يدعم الولايات المتحدة، ويؤكد له أن اميركا لن تسمح لأي جهة أن تهاجم لبنان بسبب توقيعه الاتفاقية مع اسرائيل، وكما تم مع بشير الجميل، فقد وعد ريفان بدعم دبلوماسي ومطلبة عسكرية تؤمنها القوات البحرية الاميركية في بيروت. و اضاف وودوارد بأن تقارير الاستخبارات تدقت، وكانت تقول بأن الاتفاقية لن تمر، وبأن اميركا عاجزة عن نعيد وعدها بحماية أمير 'لحميل بسبب الوضع اللساني المعقد، إلا إذا انزلت خمسين الف جندي اميركي، ولأن الرئيس الجميل في تكتيحه «رئيس ضعيف»، ولأن القوات

وسجبت قواتها لتقيم منطقة عازلة لها في الجنوب، وجدت الولايات المتحدة نفسها في ذلك الوقت المتأخرة لوحدها لتتخلص من الورطة التي انغمست فيها وبطبيعة الحال. كان هناك من المسؤوليين الاميركيين من اضفى الكثير من البراءة والتجرد على الدور الاميركي في لبنان، وقالوا إن لبنان واسرائيل وياسر عرفات طلبوا ان تتدخل الولايات المتحدة لتأمين خروج القوات الفلسطينية من لبنان بسلام، وأن قوات المارينز الاميركية كانت في لبنان لتخدم «مصالح الجميع» وقالوا إن طرد الفلسطينيين إلى لسان وتجمعهم فيه سبب المشاكل الامنية لاسرائيل، فاذى ذلك إلى دخول قواتها إلى لسان وكالعادة التي هؤلاء المسؤولون 'الزم على 'المساعدات العسكرية السوفياتية لسوريا، والتدخل العسكري السوري المباشر، وامتناد النظراف الايراني في تعقيد القتال في لبنان. وأدعوا ان الولايات المتحدة لم تخلق المشاكل في لبنان. وفي عبارات مستشار وزارة الخارجية الاميركية ادوارد ديوريسكي:

«الجميع يتطلعون إلى اميركا بعد ان تخلق المشكلة. نحن لم نفرض المشاكل - كنا هناك لنحاول حلها»^{١١٣}.

واشكى هذا المستشار من أن 'اميركا تعطي «فضلاً» قليلاً لهذه الدبلوماسية الروعمة المستوى، ونفسط معين من المثالية التي كانت دائماً متوافرة في سياسة الولايات المتحدة الخارجية على مدى السنين. زدع بأن اتفاقية ١٧ ايار/مايو كان الغرض منها إحراج جميع الاطراف الاخبية من لسان - اسرائيل وسوريا ومطمة التحرير الفلسطينية وأنه لو تم هذا لكان خطوة دبلوماسية كبرى نحو الاستقرار في الشرق الأوسط وأن الكونغرس احطاً في معارصته لسياسة اميركا في لبنان وكان المستشار المذكور عموماً سابقاً في الكونغرس وبالطبع، لم يوضح هذا 'المستشار ان الاستقرار الذي كانت سياسة اميركا تهدف إليه كان بالفعل استقرار هيمية اسرائيل على لسان، الذي كانت سياسة اميركا ستخرجه من الصف العربي وتجعله دولة مبتورة تابعة لاسرائيل وإرادتها.

في المناظرة نفسها، يركز الدراسات العربية المعاصرة بحامعة جورج تاون، تحدث فيليب جيلين المحرر السابق والكايب في جريدة واشنطن بوست، فقال بأن الحنرال شارون يتحمل مسؤولية كبيرة في حرب لسان، وأنه كانت له احلام (بالبنونية)، وأنه عرض على اميركا القوات الاسرائيلية كطليعة لقوات الانتشار السريع الاميركية، وأنه يريد شر العدود الاسرائيلي في محال يضم الشرق الأوسط وشمال افريقيا وحتى وان كانت هذه ليست سياسة حكومات اسرائيل فانها تمثل قناة شارون، وهو الذي صنع سياسة اسرائيل في لبنان عن طريق تنفيذ ما اراد بمجرد أن اندأ الهجوم الاسرائيلي كان قد حصل على موافقة الحكومة الاسرائيلية على عملية واحدة محدودة، وهو يعلم بأنه يستطيع أن يتصرف بحرية اوسع خلال تنفيذ العملية بوصفه قائدها، دون خشية نقض قراراته من قبل قادة الحكومة الاسرائيلية الآخرين، الذين لم يكونوا مسؤولين مباشرة عن العملية أو موجودين في ميدان القتال، واعتقد فيليب جيلين بأن حكومة اسرائيل لم تكن تكتز أو تتعاطل عندما أعلنت أن قواتها ستقدم مسافة ٢٥ ميلاً فقط في لبنان لتحلق منطقة أمنية عازلة ولكن شارون كان يتعامل مع الحنرال هيغ الذي اعطاه (الضوء الاخضر) لتنفيد خطته حسبما ادعى شارون باصرار، أو الضوء البرتقالي حسبما الحج هيغ، وعلى كل حال، فلا هيغ ولا اميركا اوقفت شارون عند حده في تلك اللحظة التاريخية - وكان ذلك ممكناً - مثلما اوقف الرئيس كارتر الاسرائيليين في غزوتهم للسان سنة ١٩٧٨، ومثلما جعلهم الرئيس ايزنهاور ينسحبون من سيناء سنة ١٩٥٦ ويطلق جيلين بأنه كان من الغريب أن يترك امر الغزو الاسرائيلي للبنان لشارون وهيغ، رغم أن خطورته تجعله من مسؤولية رئيس الجمهورية الاميركي فالامر كان يشتمل على استعمال سلاح وايبرغر وصف غزو لبنان بعد حدوثه، وأنه لا يمكن تمييزه عن غزو الارحيتي لحرد النوركلاند، وأنه عدوان واضح وتسايل جيلين «لن كل وايبرغر في لقاء شارون وهيغ» ووصف خطة شارون بأنها «حمقاء ومتعالية»، وأنه كان يجب أن تتذر اميركا بها وقال

«لا يوجد في التراما الحقيقي العميق لمساعد في المحافظة على سلامة اسرائيل ما يتطلب أن يصمى الحماية - وحماية وحشية - وبالاخص عندما تضر مصالح اميركا الحيوية في المناطق الاخرى من العالم العربي».

برمته قبل ان تكون المنطقة الحدية البديلة لهم والتي درست اكثرهما في لبنان^{٣١٠}.
والرئيس امين الجميل نفسه قال لجورج شولتز عندما جاء إلى لبنان في نيسان/ابريل

«معالي وزير الخارجية اننا نريد الوصول إلى اتفاق مع اسرائيل، ولكن إلى اتفاق يودي إلى الاسمحاح وليس إلى اتفاق يصحح دودة بلا فائدة وسعارة اخرى اتفاق مع اسرائيل يكون مقبولا من سوريا الذي مدونه لا يمكن للحيش السوري ان يفسح، وهذا يعني بأن اسرائيل لن تسحب ايضا^{٣١١}».

وسجل فريق العمل اللبناني الذي يرأسه رئيس الجمهورية، وريعا للتاريخ هذا التحليل

«ان الولايات المتحدة قد لاحظت بأن اسرائيل لا تكتفد لعزل لبنان والحدار الفصل لسببها ليس دعم نيسان كي يستطيع الحوار بحرية مع البلاد العربية ولكي يلف دوراً وسيطاً في النزاع الاقليمي، ولكن عمل عكس ذلك ان اسرائيل تأمل بالقطيعة بين لبنان والعرب لكي يتعطل الاسحاب السوري الفلسطيني، وتجعل الانسحاب الاسرائيلي مستحيلا^{٣١٢}».

وكان موقف الفريق الاميركي على طارئة المفاوضات ضعيفاً متردداً لا حسم فيه. وقبل يومين من زيارة الرئيس اللبناني امين الجميل إلى واشنطن، اكّد الرئيس ريفان امام مدخل البيت الابيض تدعيم التعاون السياسي والعسكري مع اسرائيل، وأنه يجب ان تبدل كل الجهود لوضع اتفاق ١٧ ايار/مايو موضع التنفيذ. وذكر غسان تويني بأن الرئيس الجميل صرح للصحف

«بأن طلبه من اجل انسحاب اسرائيل من طرف واحد قد رفض، لان الولايات المتحدة لا تمارس أي ضغط في هذا الاتجاه على اسرائيل».

نجح جورج شولتز بعد جهود متعبة في التوصل إلى اتفاقية بين لبنان واسرائيل، وقعت مبدئياً في ١٧ ايار/مايو ١٩٨٢ وأعطت لاسرائيل اقل مما سعت اليه^{٣١٣}. وجاء في بيان الحكومة اللبنانية الذي القاه وزير الخارجية الدكتور ايلي سالم امام مجلس النواب اللبناني في ١٦ ايار/مايو، بأن الحكومة اللبنانية قبلت في هذه الاتفاقية ما كانت تفضل ان لا تقبله، ولكن في المقابل استبعاد لبنان أرض وشعب الجنوب اللبناني. ولأول مرة في تاريخ الحروب الاسرائيلية - العربية تم انقاذ الأرض دون قيام السلام أو العلاقات الطبيعية. وجاء في البيان ان جميع الشروط مؤقتة ومقبولة ومعقولة، بالقرارة مع المخاطر التي كانت قائمة والتي كانت ستظل قائمة. وجاء في البيان بأن الحكومة اللبنانية رفضت إجراء المفاوضات في القدس، ورفضت إجراء مفاوضات سياسية على مستوى الوزراء، ورفضت إقامة محطات إنذار مبكر ومراكز مراقبة كانت تستدعي بقاء ألف جندي اسرائيلي في جنوب لبنان. ورفضت تعيين ضابط معين ليرأس الفرقة اللبنانية في الجنوب، أو ضباط ارتباط اسرائيليين في كل وحدة من وحدات الجيش اللبناني في المنطقة الامنية في جنوب لبنان، ورفضت منح اسرائيل حق المصادقة على اختيار الضباط اللبنانيين العاملين في الفرقة الموجودة جنوب نهر الزهراني، ورفضت الاعتراف السياسي المتبادل مع اسرائيل. كما رفضت أن يكون الباروك داخل المنطقة الامنية حتى لا يقال بأن اسرائيل تراقب الأراضي السورية والتركية والعراقية والأردنية والمصرية من قمة جبل الباروك، بواسطة لجان المراقبة الامنية التي يشارك فيها الاسرائيليون. وقال البيان بأنه في وقت توقيع الاتفاقية يجب ان نتحدث بصراحة لاخواتنا في العالم العربي، وإن نؤكد لهم بأن هذه الاتفاقية مثل اتفاقية الهدنة لا تؤثر بقاءً على علاقات لبنان العربية وخصوصاً العلاقات مع سوريا إلا بتوقيتها. وقال وزير الخارجية بأن دور لبنان الحر المستقل سيكون اقوى من دور لبنان الجزاء المحتل، وهذا ينطبق على دور لبنان في معاهدة الدفاع (العربية) المشترك^{٣١٤}.

ورغم المبررات والادعاءات التي اعلمتها الحكومة اللبنانية، فإن جماعات عديدة في لبنان وكذلك سوريا لم تقبل بالاتفاقية، واعتبرت بأنها تشكل انتهاكاً لسيادة لبنان ومعادية لسوريا، واعتراضاً لبنانياً بإسرائيل ويحق اسرائيل في التدخل في شؤون لبنان الداخلية، وسمحت لمظاهرات الاستكشاف الاسرائيلية الحربية دون غيرها بالقيام بطلعات جوية في الاجواء اللبنانية، وفي الجنوب انشئت منطقة امنية محدودة الاسلحة كما اقيمت فيها القوات اللبنانية العملية المروية لاسرائيل. ونصت المادة التاسعة من الاتفاقية على التزام الطرفين بأن يتخذ، خلال سنة واحدة من تريان مفعول الاتفاقية، جميع الإجراءات اللازمة للإلغاء المعاهدات والقوانين والأنظمة التي تعتبر متعارضة مع الاتفاقية. كما يتعهد الطرفان بعدم تطبيق

الاميركية في لبنان إذا ارادت حفظ السلام لا بد من لجوئها إلى القوة، أي قتل العرب دفاعاً عن جهة معينة ومصادرة لجهة أو جهات أخرى. ويضاف إلى هذه الأسباب - حسب تحليل الاستخبارات - ان الرئيس حافظ الأسد، في الواقع، زعيم قوي واستراتيجي رهيب بالمقارنة مع الجميل.

خلال المفاوضات الطويلة المضنية التي تم فيها التوصل إلى بئود اتفاقية ١٧ ايار/مايو، كانت اسرائيل تضغط بقواها العسكرية على لبنان كلما تمنع الجانب اللبناني عن الرضوخ للمطالب الاسرائيلية، فتصفد القصف وتزيد الدمار في لبنان. وحذر المصريون الذين كانوا قد اشتركوا في محادثات كامب ديفيد الرئيس امين الجميل من الطريقة التي يتبعها الاسرائيليون في المفاوضات، وكان السادات وهو المتساهل قد أوشك ان يقطع المفاوضات بسببها، ويرحل عن كامب ديفيد بعد ان حزم حقائبه وهياً طائفة لنقله موريا من الإحباط والإرهاق والابتزاز الاسرائيل

«ان الاسرائيليين، كما قال لنا شركازهم في كامب ديفيد، بيد ان بكبكيتك ومضايقتك من كثرة اقتراحاتهم غير المنكدة ولكن المدروسة والمتقنة والتي يقدمونها عادة مع تفاصيل كثيرة مهينة لإغراق صلب المشكلة، بشكل يثقل موضوع البحث إلى مستوى لا يتناسب مع جوهر ما يتم المناقش حوله. وعندما يعرض اقتراح يرفضه الاسرائيليون شكياً ثم يعودون عن هذا الرضخ ليصبح تنازلاً كبيراً من طرفهم، إن حساباً دقيقاً لأي اقتراح ترجع اسرائيل عن رفضها له مهما كان التنازل تامها يظهر للشريك الاميركي وكأنهم مثال الاعتدال والتساهل. وبالمقابل، فإنهم يظلمون ما ان تكون تلك متساهلين ومعتدلين أي قبول المستحيل الذي يرفضونه... وقال لنا المصريون: عندما يتم الاتفاق بكل شيء، فإن اسرائيل ستطلب منك طلباً صغيراً نهائياً. طلباً اخر للتنازل كمكافأة على التوقيع^{٣١٥}».

ولوجد اللبنانيون بأن هذا كان أسلوب الاسرائيليين الخبيث المرهق في التفاوض، وحتى هنري كيسنجر نفسه كان من قبلهم قد انشكى من أن أسلوب القادة الاسرائيليين في التفاوض يهرق ذهن من يتفاوضهم، ويكاد لا يترك من العقل إلا ما يكفي لجرد توقيع الاتفاق.

في المفاوضات بين لبنان واسرائيل، كان الجانب اللبناني يحاول حصر الاتفاقية في الامور الامنية. وكان الجانب الاسرائيلي يسعى لتحقيق التطبيق بين اسرائيل ولبنان ويصر على الاتفاق على أمور مثل «التبادل التجاري والحدود الزمنية الزراعي وفتح الحدود وحتى انماط نشافة المرد ومراقبة القطع الاجنبي».

وجعلت اسرائيل التخليع شرطاً مسبقاً لانسحاب القوات الاسرائيلية. وأثار المبعوث الاميركي (فيليب جيبب) نقطة تقول بأن اسرائيل لا تعتبر نفسها محتلة، ولكن:

«مقدمة... خلصت لبنان من الفلسطينيين ومن السوريين: ليس من الحق المرفان لها بالجميل...^{٣١٦}»

وكان الجانب الاسرائيلي يحاول إقناع اللبنانيين بأن لا يخافوا من معارضة سوريا. وقال عسكري اسرائيلي رفيع المستوى لاحد المفاوضين اللبنانيين:

«توقعوا عن الاهتمام بسوريا، فإذا توصلنا إلى اتفاق كهذا الذي نرفضه عليكم وإذا ضايقكم سوريا اعتقدوا علينا وسكنوا اسرائيل قاذرة على إعطاء سوريا درساً يجعلها تنعقل ولا يمكن لسوريا إلا ان تسحب نجاه اتفاق اسرائيلي - لبناني مدعوم من امريكا^{٣١٧}».

وأضاف تويني:

«لقد حلت اسرائيل بأنه من الممكن تهيئة الخط الإقليمي الاسرائيلي العربي الذي يند من مصر إلى لبنان». ودداً على المبعوث الاميركي تساعل الجانب اللبناني إذا كان الاميركيون يعتقدون حقاً بأنه من مصلحة لبنان أن.

ويضيحي بلبهارات الدولارات التي تعطيه وضماً مبرداً داخل البلاد العربية مقابل مليون من التجارة غير المشروعة مع اسرائيل، حيث يعمل معدل التضخم هناك إلى ٢٠٠ بالمئة.

وذكروا المبعوث الاميركي بأن الالوف العديدة من اللبنانيين يعملون في العربية السعودية وفي الخليج وفي ليبيا وفي غيرها ويرسلون إلى لبنان.

«شهوراً بعد شهر نتاج عليهم لاطعام عائلاتهم وبناء قراهم. وتصدر الصناعة اللبنانية ٧٥٪ من منتجاتها نحو السوق العربية، وتزدور البنوك العربية بفضل الدولار النقطي. لقد بنى المفاوضون اللبنانيون العالم العربي

لاسرائيل ومن وجهة نظر اميركية صحيحة ليس للملح من الامة السياسية او الاقتصادية او الحرية ما يؤثر كثيرا على سياسة اميركا والمفسر المحل، لتورط اميركا في لبنان كان عدم وجود سياسة اميركية شرق وسطية واضحة من نقطة مستقلة وان اميركا استجابت لونه ترو او بعد تطور سياسات وقرارات الحكومة الاسرائيلية التي تختلف مصالحها واهدافها في لبنان مع مصالح واهداف اميركا وان اميركا لا من ان تلزم ساعداتها ومصالح اميركا الدائمية قدمت نفسها للحكومة الاسرائيلية كمساند لما تنفعه سر بنز دور انتقاد او شروط وكانت مستعدة لمساعدتها على تحقيق اهداف ليست هي اهداف اميركا كما كانت مستعدة لتبريل لحراب الذي سمسع اسمي اسرائيل ومعها في تحقيق عايتها ودعت اميركا النفس في ابحاث اميركية وفي المشاركة في قتل اللسانيين وفي سممتها كدولة قوية تدعي التقيد بالمدادى الاساسية وعمال تقارير تؤكد ان عددا من رجال الجيش الاميركي ولعوات الخاصة الاميركية كانت تدرب كتائب من الجيش اللبناني تضم عددا كبيرا من انصار حزب الكتائب وان ذلك كان جزءا من خطة لرفع عدد قوات الجيش اللبناني من ثمانية آلاف الى ستمائة الف رجل، ليصبح في الامكان فرض سيطرة الجميل على كل الفئات في لبنان. وجاء في كتاب الصحافي الاميركي المعروف يوب وودوارد (٧٠٧)، انه كانت هناك معارضة من قبل مساعد رئيس وكالة الاستخبارات المركزية للتأييد الاميركي لبشير الجميل، فبالنسبة الى انمان (مساعد كيسي) كان بشير، قاتله.

وذكر وودوارد ان بشير الجميل بعد ان انهى دراسة العلوم السياسية والحقوق في لبنان، قدم الى الولايات المتحدة ليعمل في مؤسسة حقوقية في واشنطن، وهناك جندته الاستخبارات الاميركية دون ان يصبح عميلا منتظما سيطرا عليه، وان كان يقبض راتبا بانتظام، واعطي رقما سرييا بحيث ان اي شخص يطلق على تقاريره لا يستطيع - الا نثر قليل جدا - معرفة المصدر. وكان للاستخبارات الاميركية وجود قوى في لبنان، لانه ملقي طرق في الشرق الاوسط وقريب من الحصار العربية، كما كانت بيروت مركزا ملينا بالزائرات واصحاب النفوذ، مما جعلها مصدرا غنيا بالمعلومات عن الدول العربية. وزاد ذلك من اهمية دور بشير الجميل، واكتسبت معلوماته اهمية اكبر واعتبرته وكالة الاستخبارات المركزية صاحب نفوذ اقليمي.

وذكر وودوارد بأنه عندما ثبت ان بشيرا سيصبح رئيسا للجمهورية، تقرر قطع علاقة الوكالة الرسمية به، لانه اصبح عليه مسؤوليات اكثر اهمية من التعاون مع الوكالة، ولان كشف علاقته بالوكالة كان يمكن ان يؤدي الى القضاء عليه سياسيا او عل حياته، وعلى اي حال، فلقد لقي بشير الجميل مصرعه في انفجار عبوة ناسفة وضعت في مكتب تابع لحزب الكتائب في بيروت. واستغل شارون اغتيال بشير الجميل، ففادت قواته لوحات من الكتائب لدخول مخبئي صبرا وشاتيلا في ضواحي بيروت في مهمة انتقامية لاقتراف جريحتها الرهيبة. وقدرت الاستخبارات الاسرائيلية ان ٧٠٠ - ٨٠٠ شخص فلسطيني قتلوا في مذبحه المخبئين بينهم العديد من النساء والاطفال. واذهلت صور المذبحه العالم المتعدن. (لودارد). وتم اعتقال حبيب الشرتوني بتهمة تجير العبوة الناسفة عن بعد، ولكن بقي سرا او لم يعلن عن الجهة التي كانت وراء الاغتيال.

في وسط ازمة التورط الاميركي في لبنان، طرد وزير الخارجية الكسندر هينغ واستبدل به جودرج شولتز وبذلك ذهب مسئول اميركي من اشد قادة الولايات المتحدة اخلصا لاسرائيل ورغبة في التحالف والتعاون معها. وجاء مكانه رجل قيل ان له ونظرة مختلفة، وظن بعض الناس ان شولتز سيكون اكثر ميلا للعرب، لانه كان من كسار موطني شركة بكل الاميركية التي كانت لها مصالح كبيرة في البلاد العربية. غير ان الايام اثبتت عدم صحة هذا الظن. وقيل ان فشل شولتز في لبنان ونقض الاتفاقية الاسرائيلية - اللبنانية ونسف السفارة الاميركية في بيروت الذي اودى بأرواح ثلاثة وستين شخصا وجرح مائة شخص في نيسان/ابريل ١٩٨٢ اوغر صدره على العرب. وفي ٢٢ تشرين الاول/اكتوبر، اقتحم رجال المقاومة اللبنانية مقر المارينز الحصين وفجروه على من فيه قتل (٢٤١) اميركا وجرح عدد اكبر. ويقول ويليام كوانت في كتابه كامب ديفيد، انه بنهاية السنة كان من الواضح للجميع تقريبا وخصوصا في

الالتزامات القائمة او ان تدخل في أي التزامات، او تشرع أي قوانين أو أنظمة تتعارض مع الاتفاقية

في مقال المتشددون المتعاونين مع اسرائيل من الموارد، وهم اقلية في لبنان، كانت عناصر الاعلية اللسانية تغارص بشدة أي تنازلات مهمة لاسرائيل التي اعتبرتها حليلة ومستقلة للموارسة كما اتخذت سوريا موقفا معارضا متشددا، وامتنعت عن قبول اسحاب قواتها التي كانت قد دخلت لبنان بطلب من الحكومة اللسانية والدول العربية ولم يصادق الرئيس اللساني امير الجميل على الاتفاقية، وفي ٥ آذار/مارس ١٩٨٤ قام بقبضها، وبذلك انتهى امرها وخاب أمل جودرج شولتز.

اسرائيل تمسحب الى الجنوب واميركا تقصف اللبنانيين والفلسطينيين

بعد ان ادركت اسرائيل بانها لا تستطيع ان تعرض على لبنان حكومة مارونية قادرة على بسط سيطرتها على لبنان بأسره، وتقبل ان تتنازل عن جزء من سيادة لبنان لموجب معاهدة مع اسرائيل، وتستطيع ان تخرج الجيش السوري الذي مثل بعاذه في لبنان فيما مثل صمود سوريا وافشالها للمخطط الاميركي - الاسرائيلي، قررت اسرائيل التخلي عن خططها الكبرى، بعد ان ورطت اميركا، فانسحبت الى جنوب لبنان حيث اقامت منطقة عازلة وضعت فيها قوات من عناصر لبنانية متحالفة معها، لتحمي مستوطناتها في شمال فلسطين المحتلة وتسيطر على موارد مياه جنوب لبنان اما الولايات المتحدة فقد ابلقت المارينز في بيروت، واستقرت في محاولاتها لإنقاذ الاتفاقية اللبنانية - الاسرائيلية عن طريق الظهور بمصورة اكثر دراماتيكية كالتمل للثزم سلام الجميل والاحاج، مدعوة من اسرائيل لكي لا يطبل الجميل الاتفاقية مع اسرائيل، حسب تغيير جودرج بول وشايرت حكومة الرئيس ريفان على الادعاء بأنها طرف محايد، وان المارينز قوة حيادية تقوم بدور المحافظة على السلام في لبنان والحقيقة هي ان الولايات المتحدة كانت اصلا بعيدة عن الحياد، وانها كانت حليلة لاسرائيل، وانها بصورة او باخرى شجعت اسرائيل على العدوان، ثم سعت لتحقيق اهداف اسرائيل للسيطرة على لبنان وتسليم الحكم فيه لحكومة طائفية ترضى ان تكون عميلة لاسرائيل، وبان يعتقد لبنان سيادته على ارضه ويعزل عن الدول العربية وفي القتال انحازت الولايات المتحدة ضد سوريا والقوات الوطنية واشترك المارينز الاميركيون في القتال واطلقوا النار على الدروز والشيعه والسوريين. وقصفت الطائرات الاميركية المواقع السورية، وقصفت البارجة نبوجرسي بمداعها الضخمة من عيار ١٦ إنش مواقع السوريين والمدنيين العرب. وكان القصف عشوائيا وليس حربا مشروعة، وانما كان مجزرة حقاء لا اخلاقية، حسب تغيير جودرج بول. ولتبرير تدخلها بالنار والذائف ادعت حكومة الرئيس ريفان ان سوريا هي العدو، مع ان سوريا لم تكن عدو اميركا ولم ترغب في ان تكون كذلك. وما فعله سوريا كان اخذ السلاح الذي تحتاجه من السوفييات واعطاء الدروز بعض السلاح للدفاع عن انفسهم وبيروتهم ضد الكتائب وفي مرحلة من مراحل القتال، تخلفت سوريا الاعتبارات الطائفية وانفذت القوات الكتائبية او على الاقل ساعدتها على تقادي هزيمة كبيرة. (جودرج بول).

وحسب عادة المسؤولين الاميركيين فقد اقيم الرئيس ريفان السوفييات و(خطر) السوفييات لتبرير تصرف الولايات المتحدة في لبنان، واخذ يغالط ليروي بان إطلاق النار على الدروز وقصف السوريين بالمواقع الضخمة من البوارج الاميركية، كان محاولة من اميركا لمنع السوفييات من الاستيلاء على لبنان وتليب ميزان القوى في الشرق الاوسط، وان اميركا جمعت قواتها في البحر قرب تسواطيء لبنان لهذه الغاية وحاول الرئيس ريفان والمسؤولون الاميركيون تغلية اخطائهم بتضخيم اهمية لبنان ومركزه (الاستراتيجي) في منطقة الشرق الاوسط التي لها اهمية كبيرة في العالم وادعى ريفان ان للولايات المتحدة مصلحة حيوية في لبنان دون ان يشرح ما هي تلك المصلحة. وفي الواقع والحقيقة وحسب رأي وتقديرات جودرج بول، فان لبنان لم يكن يشكل خطرا على جيرانه، وليس فيه موارد اولية مهمة مثل دول الخليج. والقتال الداخلي في لبنان لا يشكل تهديدا لمصالح اميركا في الشرق الاوسط مثل النزاع العربي -

هوامش (١)

(١) يقول «ودوراي» في كتابه القطاع ان المخابرات الاسرائيلية ووكالة المخابرات المركزية والبريطانيين عرفوا بان ادعاءه يقين كان كاذباً لان المنظمة لم يكن لها دور في محاولة اغتيال السفير الاسرائيلي وان الذي قام بالتملية فريق من جماعة «وصال الشقة» على المنظمة، ولكن شارون لم يهتم بالمرق، عن حرب لبنان، امطر خطاب جودرج بول الذي القاه في ٢٨ شباط ١٩٨٤ بجامعة جورجتاون الاميركية حول موضوع:

غسان تويني، من حلقة من ترجمة كتابه حرب من اجل الآخرين، الذي كان سينشر باللغة الفرنسية. الحلقات نشرت في: الدستور (الاردن)، ١٩٨٥/٢/٢٨.

(٢) كديم بقرادوني، السلام المفقود: عهد الياس سركيس، ١٩٧٦ - ١٩٨٢، ط ٢ (بيروت: غير الشرق للمنشورات، ١٩٨٤).

(٣) تويني، محارب من اجل الآخرين، في الدستور (الاردن)، ١٩٨٥/٢/٢٨.

(٤) المصدر نفسه، ١٩٨٥/٢/٢٨.

(٥) الشرق الاوسط، ١٩٨٧/٩/٨.

(٦) تويني، المصدر نفسه.

(٧) المصدر نفسه.

(٨) تويني، المصدر نفسه، ١٩٨٥/٢/٢٦.

(٩) المصدر نفسه.

(١٠) جودرج بول، مساعد وزير الخارجية الاميركي السابق.

(١١) جودرج بول، مساعد وزير الخارجية الاميركي السابق.

(١٢) Richard Curtiss, A Changing Image: American Perception of the Arab-Israeli Dispute (Washington American Education Trust, 1982), P.152.

(١٣) Panel Discussion, Center for Contemporary Arab Studies (April 1984). Washington Address delivered to «the Middle East Consultation» at the Carter Center of Emory University, Atlanta, Georgia, U.S.A.

(١٤) Curtiss, A Changing Image: American Perceptions of the Arab-Israeli Dispute, PP.221-222.

(١٥) تويني، «حرب من اجل الآخرين»، في المصدر نفسه، ١٩٨٥/٣/٤.

(١٦) في مناظرة بمركز الدراسات العربية المعاصرة، جامعة جورجتاون، واشنطن (نيسان ١٩٨٤).

(١٧) تويني، المصدر نفسه.

(١٨) المصدر نفسه.

(١٩) المصدر نفسه، ١٩٨٥/١٠/٩.

(٢٠) المصدر نفسه، ١٩٨٥/٣/١٠.

(٢١) المصدر نفسه.

(٢٢) المصدر نفسه، ١٩٨٥/٣/١٢.

(٢٣) المصدر نفسه، ١٩٨٥/٣/٩.

(٢٤) نشر النص الكامل للاتفاقية وملاحقها الصادر رسمياً عن الحكومة اللبنانية باللغة الانكليزية في مجلة الدراسات الفلسطينية.

(٢٥) منسوب اميركا الخاص موديس دربير وقع الاتفاقية كضام.

(٢٦) المصدر نفسه، ص ٢٢٥ - ٢٢٦.

(٢٧) ذكر جودرج بول ان الاسطول الاميركي قرب الشواطئ اللبنانية كان يحمل ثلاثين ألف رجل وثلاثمائة طائرة حربية.

(٢٨) وكانت هناك حاملات طائرات نوويتان وثمانية عشرة سفينة حربية فيها البارجة نيويورك.

(٢٩) محمد حسنين ميكل، عند مفترق الطرق: حرب أكتوبر هذا حدث فيها ومذا حدث بعدها؟ (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٨٢)، ص ١٥ - ١٦.

الكونغرس الاميركي، بان خلأ اساساً قد طرا على السياسة الاميركية في لبنان: الفت الحكومة اللبنانية اتفاقية ١٧ ايار/مايو التي كان قد دوج لها، ومثل ذلك رفضاً مثيراً للسياسة الاميركية. وفقدت اميركا من نفوذها ومصداقيتها. ووجد العرب المعتدلون بانه ليس هناك دليل ولو بسيط على ان الولايات المتحدة تستطيع، او انها مستعدة لان تستخدم نفوذها لردع اسرائيل، ان لم يكن لوقف بناء المستوطنات في الضفة الغربية ووقف عدوانها الوحشي على لبنان. بل وجدوا ان الولايات المتحدة لم تحاول ان تردع اسرائيل، او ان توقف مساعداتها عنها بصورة جدية وبذلك كانت شريكة لها في عدوانها. وكان من نتائج حرب لبنان وإجهاض اتفاقية ١٧ ايار/مايو ان ازداد نفوذ سوريا في المنطقة، فقاد إلى الانهال القول بانه إذا كانت حرب التحرير غير ممكنة دون مصر فإن السلام غير ممكن دون سوريا. والولايات المتحدة كانت في مساعيها لإنجاح اتفاقية ١٧ ايار/مايو ١٩٨٢ قد ضغطت على سوريا لتسحب قواتها من لبنان، وتمسك الرئيس ريفان ولوزير خارجيته شولتز بعناد بعدم تعديل الاتفاقية، ولكن سوريا صمدت وأبقت بانه لا يمكن تجاهلها في المنطقة أو إخضاعها. وعندما هاجمت القوات الاسرائيلية القوات السورية في لبنان، وحطمت اسلحتها ومعداتها من نوعية الدرجة الثانية، كان في ذلك إهانة للسوفيات، ودفعهم لأن يعيدوا تسليم سوريا بأحدت الاسلحة ويعززوا ضماناتهم لها. وقال جودرج بول منتقدا الرئيس ريفان وحكومته بان الولايات المتحدة كانت الخاسرة، وان اميركا ليست الحارس القانوني لاسرائيل ويجب ان تتوقف عن التصرف وكأنها كذلك. وانها لدة سنتين تقريباً اضاعت الوقت والمال والارواح من دون جدوى لتساعد الحكومة الاسرائيلية في سعيها لتحقيق مصالحها الذاتية في لبنان، ولان تزيل اثار الخراب الذي سببته هي... وهذا ليس دور اميركا. إن اميركا دولة عظمى قادرة تماماً على صنع سياستها الخاصة والاستراتيجيات لتحقيق مراميها. والشرق الاوسط يتفاعل بالتهديدات والاضطرابات، واميركا لا تستطيع بعد الآن ان تتحمل تبيد الوقت والمال والارواح على انحرافات جانبية بينما تبقى مصالحها الرئيسية في المنطقة من دون رعاية، وإضافة إلى قول جودرج بول، فإن حرب لبنان حققت ليفين هدفاً كبيراً هو تعزيز صرف النظر عن قضية فلسطين والصراع العربي - الاسرائيلي رغم مبادرة الرئيس ريفان التي لم يسع إلى تنفيذها.

وحسبما قال ليفين في جريدة جيوسالم بوست بتاريخ ٢٠ ايلول/سبتمبر ١٩٨٢. اكثرت حرب لبنان تقيد مصر بمصلحتها مع اسرائيل بموجب اتفاقات كامب ديفيد والمعاهدة المقودة بينهما:

دوئت ان العالم العربي لا يستطيع ان يرفع اصمماً في مواجهة اسرائيل، ولم يكن لدى دولة جيمياً إلا قول [الارهابيين] الفلسطينيين كلاحين ليس لهم مكان إلا معسكرات محاصرة ومراقبة، وان سوريا قد وضعت في مكانها لا تتجاوزها، كما وضع الاتحاد السوفيتي في موضع الماخذ. وتم تحطيم القوة المسلحة للفلسطينيين وضربت ههيتها وفوزها. كما ثبت تفوق السلاح الاميركي، وازاد احتلال عقد معاهدة صلح مع دولة عربية ثانية ضد مصر [بمعد لبنان]. وساد الهدوء على جميع الجهات العربية دول يحذر احد على الاقتراب ضد اسرائيل، وهكذا، فإن الكل في وضع اشبه بوضع معاهدة عدم اعتداء مع اسرائيل. وتغيرت موازين القوى بين المسلمين والمسيحيين في لبنان» (٢٩).

ريفان انه يريد أن يساعد لبنان لإعادة بنائه واستقراره الضروري ولجميع أماننا في السلام في المنطقة. كما أعلن أن خسائر منظمة التحرير الفلسطينية العسكرية لم تنقص تلفه وتطلع الشعب الفلسطيني لتسوية عادلة لمطالبه، وأن

«انتصارات إسرائيل في لبنان يعد ذاتها لا يمكن أن تحقق سلاماً عادلاً دائماً لإسرائيل وجيرانها... والسؤال هو كيف نوافق بين اهتمامات إسرائيل الأمنية المشروعة مع حقوق الفلسطينيين المشروعة...» الجواب لا يمكن أن يأتي إلا على طارئة المفاوضات، وعلى كل فريق أن يعترف بأن النتيجة يجب أن تكون مقبولة للجميع، وأن للسلام الحقيقي يتطلب تنازلات من قبل الجميع.

لوجه الرئيس ريفان في خطابه نداء إلى إسرائيل والشعب الفلسطيني والدول العربية ناشد فيه إسرائيل وأن توضح بشأن السلامة التي تصبو إليها يمكن أن تحقق فقط عن طريق سلام صحيح - سلام يتطلب شهادة وبصيرة وشجاعة»^(١).

وناشد الشعب الفلسطيني أن يقدر ويدرك بأن آماله مرتبطة دون فكاك بالاعتراف بحق إسرائيل في مستقبل آمن. وناشد الدول العربية أن:

«تقبل حقيقة وجود إسرائيل وحقيقة أن السلام والعمل بكسبان نقط بواسطة مفاوضات مباشرة صعبة وعادلة».

وقال الرئيس ريفان بأن حرب لبنان وخروج الفلسطينيين من بيروت أبرزت بصورة دراماتيكية تشرد الفلسطينيين من دون وطن، وأنه يوافق على شعورهم بقوة بأن قضيتهم هي أكثر من مجرد قضية لاجئين، وأنه بمشاركة الأردن والفلسطينيين في السلام ستكون إسرائيل وثقة من أن سلامتها ستكون محترمة من جاراتها. ثم حدد الرئيس ريفان الموقف الأمريكي كما يلي:

١ - يجب أن تكون هناك فترة من الزمن يتال خلالها سكان الضفة الغربية وغزة (الفلسطينيون) حكماً ذاتياً كاملاً لشؤونهم الخاصة، مع الأخذ بعين الاعتبار اهتمامات الفرقاء المعنيين فيما يتعلق بسلامتهم المشروعة. والغاية من فترة السنوات الخمس التي ستبدأ بعد انتخابات حرة لسلامة حكم ذاتي فلسطينية، هي أن يبرهن للفلسطينيين بأن في استطاعتهم أن يديروا شؤونهم الخاصة، وأن مثل هذا الحكم الذاتي الفلسطيني لا يشكل تهديداً لسلامة إسرائيل.

٢ - لن تؤيد الولايات المتحدة استعمال أي أرض إضافية للمستوطنات خلال الفترة الانتقالية، وفي الواقع، فإن تجميد المستوطنات الفوري من قبل إسرائيل أكثر من أي إجراء آخر يستطيع أن يخلق الثقة اللازمة لمشاركة أوسع في المحادثات، وأن نشاطاً استيطانياً إضافياً ليس ضرورياً بأي شكل لأمن إسرائيل، وهو إنما ينتقص من ثقة العرب بأن نتيجة نهائية يمكن التفاوض عليها بحرية وبصورة عادلة.

٣ - انتقال السلطة المحلية بشكل منظم وسلمي من إسرائيل إلى سكان الضفة الغربية وغزة (الفلسطينيين) ويجب في الوقت نفسه أن لا يعارض مع احتياجات إسرائيل الأمنية.

٤ - بعد الفترة الانتقالية لا يمكن أن يتحقق السلام بتأسيس دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة. كما لا يمكن أن يتحقق على أساس سيادة أو سيطرة إسرائيل الدائمة على الضفة الغربية وغزة. ولذلك، فإن الولايات المتحدة لا تؤيد قيام دولة فلسطينية مستقلة أو ضم الضفة الغربية وقطاع غزة لإسرائيل.

٥ - إن رأي الولايات المتحدة الثابت هو أن الحكم الذاتي للفلسطينيين بالترابط مع الأردن يتيح أفضل فرصة لسلام متين دائم وعادل.

٦ - التسوية يجب أن تتم بالتفاوض على أساس مبدأ «الأرض مقابل السلام»، هذا التبادل مضمّنون عليه في قرار مجلس الأمن (٢٤٢) الذي بدوره تشتمل عليه بجميع أجزائه اتفاقات كامب ديفيد. إن القرار (٢٤٢) لا يزال صحيحاً ساري المفعول، كحجر الأساس لجهد أميركا السلامي في الشرق الأوسط.

٧ - في مقابل السلام تتمسك الولايات المتحدة بأن نصوص الانسحاب الواردة في القرار (٢٤٢) تنطبق

٢ مبادرة الرئيس ريفان التي لم يسع لتحقيقها

وضع جودج شولتز وعدد صغير من الخبراء في شؤون الشرق الأوسط إطاراً لتفسير عليه الحكومة الأميركية في جهودها في المنطقة. وفي أول أيلول/سبتمبر ١٩٨٢، التقى الرئيس ريفان خطاباً أعلن فيه مباركة، لتسوية النزاع في الشرق الأوسط، وقال في بداية خطابه: إن هذا اليوم هو يوم فخر لأنه نهاية إجلاء منظمة التحرير الفلسطينية من بيروت، وأن هذه الخطوة السامية... ما كان يمكن أن تتم لولا وساطة الولايات المتحدة الحسنة والعمل البطولي الحقيقي الذي قام به دبلوماسي أميركي عظيم (السفير نيلين جيب). وعبارات الرئيس ريفان هذه تشير في الذهن بمرارة الية مسلسل المساعدات الضخمة والجهود الحثيثة التي بذلتها أميركا لكي تقوم إسرائيل على أرض العرب ولطردهم منها، مما أدى إلى لجوئهم قهراً إلى بلدان شتى منها لبنان، حيث لاحقتهم القوات الإسرائيلية بالتواطؤ الأميركي وأسلحتة القتل والدمار الأميركية للقضاء عليهم وذبحهم في المدن والقرى وفي مخيماتهم رجالاً ونساءً وأطفالاً مقاتلين ومدنيين. وتشريد من يبقى منهم بورسطة أميركا الحسنة وجهود فيليب جيب البطولية. واستطرد الرئيس ريفان قائلاً في خطابه إن المشكلة لا تقتصر على لبنان، بل تشمل في إطار النزاع الأعم في الشرق الأوسط. وأن شعوب الشرق الأوسط عانت طويلاً - عربياً وإسرائيليين - وأن المنطقة ذات أهمية استراتيجية للولايات المتحدة، وأن التوصل إلى تسوية للنزاع هو واجب ديني على الولايات المتحدة، وأنها ملتزمة ببقاء وسلامة الدول الصديقة الإقليمية، وأنه لا يمكن تجاهل أهمية استقرار المنطقة بالنسبة إلى الاقتصاد، كما وأن تقاليد أميركا الإنسانية وتلتزمنا، بالمسعى للتواصل لحل النزاعات سلمياً. وقال ريفان في خطابه أنه أراد في بادئ الأمر أن يتبع الخطوط العريضة لسياسة من سبقوه في الرئاسة. وأنه كانت هناك مسألتان أساسيتان يجب معالجتهما.

أولاً: الخطر الاستراتيجي على المنطقة الذي يشكله الاتحاد السوفيياتي ووكلاؤه للتوسع في المنطقة كما تنقل في الحرب الوحشية في أفغانستان. وثانياً: عملية السلام بين إسرائيل وجيرانها العرب. وذكر أن حكومته زادت في جهودها لتطور مع أصدقاء أميركا وحلفائها سياسة مشتركة لتردع السوفييات ووكلائهم عن المزيد من التوسع في المنطقة ولصد هذا التوسع وأنه بالنسبة إلى الصراع العربي - الإسرائيلي اعتنقت أميركا إطار كامب ديفيد بوصفه الطريقة الوحيدة للتقدم وقال ريفان بأن أول هدف لحكومته موحد عملية كامب ديفيد كان تحقيق معاهدة السلام المصرية - الإسرائيلية وهذا تم بإرجاع سببها إلى مصر سلمياً في نيسان/أبريل ١٩٨٢ حيث تقوم القوة المتعددة الجنسيات بواجباتها في سيناء وقال ريفان بأنه خلال المفاوضات الصعبة لم «نحول إظهارنا، عن الخطوة الثانية في كامب ديفيد، وهي محادثات الحكم الذاتي لتمهيد الطريق للسماح للشعب الفلسطيني أن يمارس حقوقه المشروعة ولكن نظراً لقتل السادات وزمات أخرى في المنطقة «لم تمكن» من بذل جهد رئيسي حتى كانون الثاني/يناير ١٩٨٢ لتجديد هذه المباحثات. فقام فيج والسفير فيربانكس بثلاث زيارات لمصر وإسرائيل لإجراء مباحثات بشأن الحكم الذاتي، وذكر الرئيس ريفان أن إتمام الانسحاب الإسرائيلي من سيناء وتقييد كل من الرئيس مبارك ومناحيم بيغن باتفاقات كامب ديفيد، اقتناه بأن الوقت قد حان لسياسة أميركية جديدة في محاولة للتغلب على الخلافات الباقية بين مصر وإسرائيل بشأن عملية الحكم الذاتي، ولكن قيل أن «نشرع في جهودنا»، أحبط النزاع في لبنان جهودنا بصورة مسبقة، وعملت محادثات الحكم الذاتي، بينما «سعيها، لأن نفصل الفرقاء في لبنان ونسكت مدافع الحرب واستطرد الرئيس ريفان بقول في خطابه بأن حرب لبنان الحرة خلقت فرصة جديدة للسلام في الشرق الأوسط. وأنه طلب من وزير الخارجية شولتز أن يعيد النظر في «سياستنا»، وأن يستشير أوسع عدد من الأميركيين البارزين بشأن أفضل السبل لتقوية فرص السلام في الشرق الأوسط - ممن كان لهم علاقة في عمليات السلام وفي الكونغرس وفي القطاع الخاص - كما قام (ريفان) بإجراء مشاورات واسعة مع مستشاريه على المبادئ التي أعلنها في خطابه. وأعلن

مبادرة الرئيس ريغان التي لم يسع لتحقيقها

تحقيق ما نصّت عليه اتفاقات كامب ديفيد فيما يتعلق بحل القضية الفلسطينية والحولان وفي اعتقاد جيمي كارتر، فيما عد اخطات (مبادرة) ريغان الذي صيغ بشكل جيد ثم سي في وقت قصير، فإنه لم يتبل أي جهود حقيقية لإحلال السلام في المنطقة عن طريق معالجة أسباب العداء والقتال الأساسية، وأن كانت بعض الجهود قد بذلت للمساعدة في سحب القوات الإسرائيلية من لبنان بصورة مرضية، ويقول كارتر إنه لذلك ليس من المستغرب أن شعوب الشرق الأوسط تندد بالولايات المتحدة بقوة. فالولايات المتحدة نشطة في استعمال المدافع والحنود وغير نشطة لدرجة كافية على طاولة المفاوضات وهي خامسة جدًّا للأسرائيليين وسخية في بيع الأسلحة لجميع الأطراف وإعطاء التأكيدات الخاصة للقادة ثم سياسيا عندما تنشأ الضغوط التي لا مفر منها... هناك انتقاد واسع الانتشار لواشنطن لأنها غير فعالة كما أنها جبارة ولكنها عديدة أكثر مما يجب، ويؤكد كارتر بأن الولايات المتحدة يجب أن تكون وسيطاً منصفاً لا بتحيز، ومثابراً لا يتردد، ومتحمساً وشريكاً للطرفين.

«وتشجع المفاوضات يجب أن تحل بالاعتماد الطاهر والمشاركة الكاملة التفضمية للرئيس ونذير خارجيته وإن لا تترك المفاوضات لمستوى السفراء»^(١٢).

وفي محادثة صحفية قال زيجينيو بريجنسكي، مستشار الأمن القومي السابق للرئيس الأمريكي كارتر، إنه بإسف لعدم متابعة المبادرة كلياً تقريباً من قبل إدارة ريغان، وأن إلقاء الخطب ليس بديلاً لتطبيق سياسة هادئة، وأن الإدارة أظهرت عجزاً تكتيكياً مذهلاً عن دفع عجلة السلام إلى الأمام، وأنه يجب الفصل بين حرب لبنان وقضية الضفة الغربية وقطاع غزة، وأن تسوية القضية الواحدة منهما لا يجب أن تكون شرطاً لتسوية القضية الأخرى، بل يجب فك الارتباط بينهما. وانتقد بريجنسكي قول هنري كيسنجر بأن حرب لبنان خلقت فرصاً ذهبية لأميركا، وقال بأنه لم يفهم أبداً ماذا كانت تلك الفرص الذهبية، وأن ذلك قول قصد منه تبرير الفوز الاسرائيلي للبنان، وأن حرب لبنان صرفت الاهتمام عن قضية الضفة والقطاع وكان هذا سبباً مباشراً ليفوز للفوز. أما ويليام كوانت فقال في كتابه كامب ديفيد، بأنه في أواسط الثمانينات، بدأت فئة من الأميركيين تشعر بأن حل قضية فلسطين ممكن أو ضروري

عهد ريغان كاد أن ينتهي بالخزي والمهانة

طيلة هذه الذي كاد أن ينتهي بالخزي والمهانة، ثابر الرئيس ريغان على إعطاء الأولوية في سياسته لمحاربة الشيوعية و(الخطر) السوفياتي و(الأطماع) السوفيياتية. وقد ساعد ذلك على إهمال الحقوق والمصالح الفلسطينية والعربية. ومع أن الاتحاد السوفياتي بمبادئه الشيوعية منافس قوي وخطير يسبب مخاوف حقيقية لأميركا ويميتها في الشرق الأوسط وفي العالم، ويشكل تهديداً للأنظمة الدول التي تسمى رأسمالية ديمقراطية حرة، أو التي لا تطبق الأنظمة الاشتراكية أو الشيوعية، فإنه لا يمكننا أن نصدق بأن هذه (المخاوف) كلها حقيقية. فهي كثيراً ما تستخدم كذريعة مصطنعة لتبرير التحيز الأمريكي الصارخ لاسرائيل، وإغداق المساعدات السخية عليها، وإيزال الاضرار بالعرب لتعكبن اسرائيل ليس من البقاء والعيش فقط وإنما من الاحتفاظ، إضافة إلى ذلك، بمكاسبها العدوانية مرة بعد أخرى، والولايات المتحدة على وجه العموم تقسم العالم الأوروبي والأميركي في نظرتها وسياساتها إلى شرق اشترائي شيوعي تحاربه، وإلى غرب دهر، أو «ديمقراطي» يحترم حقوق الإنسان. وفي موقفها هذا، تكثر الولايات المتحدة من المغالطة ولا تراعي مصالح الشعوب وحقوقها وحريتها في تطوير عقائدها وطموحاتها ومصيرها. وكثيراً ما يكفي أن يكون حكام بعض الدول الرجعيين معارضين للشيوعيين لتساندهم، وأن كانوا طغاة مستبدين مستغلين من أمثال ماركوس الفلبيني، وسيموزا ديكتاتور نيكاراغوا السابق، وحكام فيتنام السابقين وكوريا الجنوبية، والولايات المتحدة وقادتها وخصوصاً هنري كيسنجر، كثيراً ما يصفون الدول العربية بأنها (زبونة) أو (حليفة) أو (عميلة) للسوفييات، والحقيقة هي أن الدول العربية وشعوبها في أغليتها الكبيرة تعارض الشيوعية ولا تحالف الاتحاد السوفياتي، ومعظمها أثق صلة وتحالفاً مع الولايات المتحدة والغرب، وأكثر انفتاحاً وتأثراً بالثقافة الأميركية والغربية، بما في ذلك الكثير من الاعجاب

على جميع الجهات بما في ذلك الضفة الغربية وغزة. وعندما تجري المفاوضات على الحدود بين الأردن واسرائيل، فإن الولايات المتحدة ترى بأن المدى الذي سيطلب من اسرائيل أن تتنازل فيه عن الأرض سيتأثر كثيراً بمدى السلام الحقيقي والتطبيع والترتيبات الأمنية التي تعرض في المقابل

٨ - القدس يجب أن تبقى غير مجزأة ولكن وضعها النهائي يجب أن يقرر عن طريق المفاوضات وأعلن الرئيس ريغان في خطابه

ولا تخطئ: إن الولايات المتحدة ستعارض أي مقترح من أي طرف وفي أية مرحلة من عملية المفاوضات يهدد سلامة اسرائيل. إن الالتزام الأمريكي بأن اسرائيل لا يمكن تشديده.

وأضاف ريغان
وفي عمر التحديت النووية والترابط الاقتصادي فإن النزاع المتكرر في الشرق الأوسط هو تهديد لجميع شعوب العالم وليس فقط للشرق الأوسط وحده.

وقال: «قل مراراً - ومن المؤسف أن ذلك كان صحيحاً - بأن قصة السمي للسلام والعدل في الشرق الأوسط هي مأساة الفرص الضائعة»، وأنه يجب أن لا تتترك هذه الفرصة تمر هذه المرة. وأعلن ريغان التزامه الشخصي بالمبادئ التي وردت في خطابه، ودعى الشعب الأمريكي لتأييده وللصلاة لإنجاح مهمته العظيمة، في الشرق الأوسط»^(١٣).

هذه كانت المبادئ والأسس التي أعلن الرئيس ريغان التزامه الشخصي بها لإقامة سلام عادل في الشرق الأوسط، ينهي النزاع بين العرب واسرائيل ويضمن أمن اسرائيل وسلامتها والغالية، كما يراعي حسب أدعائه حقوق الشعب الفلسطيني في حكم ذاتي وعلى الفور رفض متحيزين بين مبادرة ريغان ولم يحاله بإجراء أو تأنيب من واشنطن وعلى العكس، ففي خلال شهرين من هذا الرفض الاسرائيلي، قرر الكونغرس الأمريكي مساعدات لاسرائيل أكثر مما طلبه الرئيس ريغان لها وبدأ ذلك وكأنه مكافأة لاسرائيل لرفضها مبادرة ريغان. أو لإجرامها في حرب لبنان وفي الناحية الأخرى، وجدت منظمة التحرير بأن المبادرة ليست أساساً صالحاً للحل العادل والدائم لقضية فلسطين والصراع العربي الصهيوني»، وأن مشروع ريغان هذا:

«يشكل لحق العودة وتقرير المصير وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة ولسطة التحرير الفلسطينية كمثل شرعي لوحيد للشعب الفلسطيني ويتناقض مع الشرعية الدولية».

(قرارات الدورة السادسة عشرة للمجلس الوطني الفلسطيني بالجزائر)

وقامت واشنطن بتأنيب العرب لعدم الاستفادة من الفرصة لتحقيق سلام ومع أن مبادرة ريغان اعتبرت إعلاناً رسمياً مهماً لسياسة أميركا، التي ما زالت تدعي أنها تتمسك بها حتى الآن في قضية النزاع العربي - الاسرائيلي، ومع أنها نالت تأييداً أميركياً واسعاً حتى داخل الجالية اليهودية، وأشارت اهتماماً فيه وبعض الأبحاثية في العالم العربي وفي اسرائيل، إلا أن الرئيس ريغان اكتفى بأن تركها حبراً على ورق دون أن يسمع شيئاً حقيقياً لتحقيق المبادئ والأسس التي تضمنتها، وذلك بالطبع باستثناء ما خص اسرائيل من مساعدات وتأييد وإضفاء الرئيس ريغان اهتمام الولايات المتحدة بقضية النزاع في الشرق الأوسط، فاستمر الاحتلال الاسرائيلي للضفة الغربية وقطاع غزة وإنشاء المستوطنات فيهما والتكثيل بأهلها العرب واغتصاب أراضهم ومياهم كما استمر احتلال الجولان السوري وطابا المصرية والسيطرة على جنوب لبنان بواسطة قوة محلية عميلة تابعة لاسرائيل ومبادرة ريغان التي أعلن المسؤولون الأميركيون مراراً أنها والقرار (٢٤٢) ما زالت حتى الآن القاعدة الأساسية لسياسة أميركا في قضية النزاع العربي - الاسرائيلي، تميزت بأنها لم تبل عناية صاحبها ريغان، وأنه لم يُعقَّ بيتل ضغط على اسرائيل لتحقيق ما جاء فيها، وإنما اكتفى عموماً بالإصرار على ضرورة إجراء مفاوضات مباشرة بين الدول العربية واسرائيل، وعلى عدم الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية إلا إذا اعترفت مقدماً بإسرائيل وبقاء اسرائيل ومكاسب اسرائيل حسبما جاء في القرار (٢٤٢)، وذلك من دون اعتراف مقابل بالمنظمة أو بحقوق الشعب الفلسطيني وحقه في تقرير المصير من قبل اسرائيل. كما أن حكومة ريغان لم تتبل جهوداً حقيقية لمتابعة

مبادرة الرئيس ريفان التي لم يسع لتحقيقها
عن المشاركة في قضية النزاع العربي - الاسرائيلي، وتشدد على ضرورة المفاوضات المباشرة بين اسرائيل والعرب، دون أن تقوم بدور فعال لدفع اسرائيل للقبول بوثمنر دولي تجري فيه مفاوضات اكثر توازناً بمشاركة وضمانات دولية.

كان الرئيس ريفان، في تناقسه وصراعه ضد الاتحاد السوفياتي الذي سماه (امراطورية الشر)، يطر إلى اسرائيل إضافة إلى عطفه الديني عليها كقاعدة في الشرق الأوسط ضد الشيوعية والاتحاد السوفياتي «ومطامعه في الشرق الأوسط، ولقد أعلن أنه يعتبرها الحليف الاستراتيجي للولايات المتحدة وقدم لها المعونات الاقتصادية والعسكرية الوفيرة. كما زودها بالمعلومات التكنولوجية والمعلومات السرية التي تقوم اقمار أميركا التجسسبة بالتقاطها من الجو للمنطقة العربية واسرارها العسكرية. ويقول تقرير لجنة الإيكونوميست صدر في ٤ أيلول/سبتمبر ١٩٨٦.

«بأن هناك تدمراً حاداً ولكنه متزايد في واشنطن سمع علاقة حكومة ريفان الوثيقة بإسرائيل من - حد الإبرة الأميركية ذاتها. ومن مصاعبي الأسلحة الأميركية الذين يجدون صناعة الأسلحة الإسرائيلية التي تستندوا أميركا منافسة لهم في الأسواق العالمية».

وقد تساعل مسؤول كبير في إحدى شركات الأسلحة الأميركية الكبيرة شاكياً: «لماذا تساندونهم أميركا لينافسوننا»^(١)، وأن هذه الشركة وغيرها تضغط على الحكومة الأميركية ضد بعض المبيعات العسكرية واتفاقات لمعونات عسكرية لاسرائيل وتحقق خصوصاً على تمويل مشروع طائرة (لافي) الاسرائيلية الذي بلغ ٥٥٠ مليون دولار، منها ٢٥٠ مليون يمكن استخدامها لشحرات في اسرائيل وليس في أميركا. وإسرائيل تطور هذه الطائرة للتصدير ويعكها أن تنافس الطائرات الاميركية، وخصوصاً في أسواق أميركا اللاتينية مثل الطائرة الاسرائيلية (كفير) وعربة النقل الحربية الاسرائيلية^(٢). وهناك شكاوى بشأن انتهاك اسرائيل للقوانين الأميركية المتعلقة بالسلاح المتطور وأسراره مثل: القنابل العنقودية وتصفيح الدافع والقطع التي يمكن أن تستعمل للتفجير النووي والكاميرات الاستطلاعية الفاتكة الدقة... ونشأت شكاوى كذلك نتيجة لقضية الجاسوس الأميركي بولارد، الذي زود اسرائيل بوثائق أميركية وفيرة تكشف أسرار الدول العربية وقدراتها العسكرية، ولم يعاقب الدبلوماسيان الاسرائيليان اللذان كانا يستخدمان بولارد. واقتصر الأمر على نقلهما من واشنطن، أما ضابط الطيران الاسرائيلي الذي كان متورطاً في التجسس في هذه القضية فقد اكتفى بنقله من قاعدته الجوية في اسرائيل. أما الولايات المتحدة فلم يتضح أنها اتخذت إجراءات ملموسة ضد حليفاتها وصديقتها التي تجست عليها دون وجل. وفي كل من سنة ١٩٨٥ و١٩٨٦، حصلت اسرائيل على مساعدات اقتصادية تبلغ قيمتها حوالي ثلاثة بلايين دولار، أي بمعدل (٧٠٠ دولار) لكل اسرائيلي سنوياً، وذلك عدا عن المساعدات من المصادر الخاصة. وكانت هذه المساعدات موضع شكوى في أميركا، وهي تدفع لاسرائيل في أول شهر من السنة المالية فتتمكن اسرائيل من استثمار المبالغ التي لا تحتاج إليها مباشرة. ووجد رجال الصناعات الحربية في الولايات المتحدة الذين شكوا من المساعدات الضخمة لاسرائيل، بأن جورج شولتز مساعد ثابت قوي لاسرائيل، وأنه ابتعد عن العرب لانهم لم يقبلوا بمقترحاته للسلام في لبنان، وإضافة إلى أميركا اللاتينية وغيرها، فإن اسرائيل باعت السلاح لإيران التي كانت تشتري السلاح من اسرائيل، دون أن تقصر في شتمها وفي صب اللعنات الصوتية والكتابية عليها، وتعلن تشتري السلاح من اسرائيل، دون أن تقصر في شتمها. وفي أول تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٥، أغارت الطائرات الاسرائيلية على مقر القيادة الفلسطينية في تونس، وأسفرت الغارة عن مقتل حوالي خمسين وأكثر من مائة جريح من الفلسطينيين والتونسيين المدنيين رجالاً ونساءً وأطفالاً ونجا عرافات. وأدعى الاسرائيليون أن الغارة كانت دفاعاً عن النفس وانتقاماً لقتل ثلاثة اسرائيليين على قارب في لارنكا بقبورص. ولكن منظمة التحرير أعلنت بئانه لم يكن لها علاقة بحادث قبورص. واستنكرت الغارة العديد من الدول الغربية والشرقية وفي الأمم المتحدة، واعتبر بعضها اسرائيل دولة ارامية. أما الرئيس ريفان فقد أدى بصريح قال فيه بأن الغارة كانت مشروعة كدفاع عن النفس. واستدعى الرئيس جردية، الصديق الثابت المعتدل لأميركا والغرب، السفير الأميركي بتونس، وطلب منه أن تبذل الولايات المتحدة موقفها ونظرتها إلى الغارة التي وصفها بأنها وحشية، وتشكل انتهاكاً لحرمة الأجواء والأراضي

بالتغليب والمناذرة الإسلامية التي تغير بها الشعب الأمريكي والشعوب العربية، رغم ما مال العرب من أدى من حكومات أميركا وعدد من حكومات الدول العربية ومما لا شك فيه أن الولايات المتحدة تساهل وتعاظم في صراعها السياسي وحربها الإعلامية ضد الشيوعية والسوفييات وتشدد على (بالخطر السوفياتي الشيوعي) لتبرير مواقفها المؤيدة لاسرائيل والمعادية للعرب والولايات المتحدة رعت بأن الاتحاد السوفياتي يخلق المشاكل ويسبب عدم الاستقرار ويعرقل مساعي السلام في الشرق الأوسط، ولكن تاريخ الصراع العربي - الاسرائيلي يحربه وأزماته الحظيرة يدل في الواقع على أن الاتحاد السوفياتي أظهر الكثير من ضبط النفس وعدم التهور، وشارك في السعي لتحقيق السلام، وضغط على الدول العربية بالإقناع وأحياناً بالتمنع عن تقديم السلاح المتطور الكافي لجعلها تختار سياسات ومواقف سلمية فلا تنتقم نحو العرب والقتال. ولم يعرقل الاتحاد السوفياتي مساعي السلام كما ادعى ويدعي بعض المؤرلين الأميركيين فحتى هنري كيسنجر الذي كان يقارع السوفييات دون هوادة في سياساته، ويستعمل المحاروف الأميركية منه وعلاقة بعض الدول العربية به لتفقد أميركا مساعداتها على اسرائيل. قال إمام لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي في أيلول/سبتمبر ١٩٧٤، بأنه من الصحيح أن التقدم في الشرق الأوسط سيكون صعباً إن لم يكن مستحيلاً، سوى في إطار تقبل سوفيياتي على الأقل ولكن هذا التقبل السوفيياتي ليس بأي صورة من المصور غير قابل للتحقيق وقال كذلك بأن السوفييات لم يقدموا مساعدة فعالة، كما لم يحاولوا عرقلة مجهوداته الفردية من طرف واحد لتحقيق فصل القوات بين مصر وإسرائيل وسوريا بعد حرب ١٩٧٢، وأنه خلال تلك المفاوضات بقيت الحكومة الأميركية على اتصال بالسوفييات، ولم تجد من الصعب أن تتل على صلة بهم. (تلان).

في الولايات المتحدة من يعتقد بأن هناك إمكانية لم تخفى بعد أكثر من مجرد السعي بحذر وضيق لنيل التقبل السوفيياتي للمساعي الأميركية لتحقيق تسوية في الشرق الأوسط عن طريق تعاون سوفيياتي أمريكي فقال يحمل في الإمكان تطبيقها عملياً ورغم أن التعاون السوفيياتي - الأمريكي يمكن إلا أنه جابه معارضة قوية من اسرائيل. ولقد قدمت خلال سنوات التنافس مقترحات لقيام تعاون وثيق بين الاتحاد السوفيياتي والولايات المتحدة لتحقيق تسوية في الشرق الأوسط وضمن تطبيقها ولكن هذه المقترحات جميعها بما في ذلك ما تضمنه البيان الأميركي - السوفيياتي المشترك في أول تشرين الأول/أكتوبر ١٩٧٧، قضى عليها رفض ومعارضة شديدة من اسرائيل وانصارها في أميركا، مدعين ومصرين بأنهم لا يقبلون بحلول «مفروضة» من قبل الدول الكبرى أو غيرها. والولايات المتحدة كانت ترضخ لرفض اسرائيل، وكان من عناصر سياستها الثابتة منع الاتحاد السوفيياتي من أن يكون له دور فعال في مفاوضات أو شؤون الشرق الأوسط (تلان). وأعلنت الولايات المتحدة بأنها يمكن أن تضمن تسوية عامة للنزاع فقط عندما تكون هناك تسوية تم التفاوض والاتفاق عليها من قبل الفرقاء بأنفسهم وحتى البيان السوفيياتي - الأمريكي المشترك الذي سرعان ما عُطل، نص على أن الضمانات التي يمكن تقديمها ستقدم فقط إذا رغب الفرقاء في ذلك، والولايات المتحدة استخدمت ذريعة رفض اسرائيل للحلول «المفروضة» وعدم رغبتها هي لفرض الحلول لتبرر تقاعسها عن القيام بدور فعال للضغط على اسرائيل، أو لتقليل مساعداتها لها وهذا بطبيعة الحال أتاح وبيّح لاسرائيل الحفاظ على سيطرتها واستيلائها على الأراضي العربية المحتلة. وتدخل في هذا المجال المزاغم الأميركية وخصوصاً التي كان يروجها كيسنجر بأنه لا يمكن تحقيق المطالب العربية، لأن ذلك سيبدو وكأنه انتصار للسوفييات وأصدقائهم من العرب وكل هذا يتوافق مع ما تسعى إليه اسرائيل، فهي لا تريد سلاماً عادلاً يجعلها تنسحب من الأراضي العربية، وإنما تريد استسلاماً عربياً، فإذا تعذر سحق الإرادة العربية وإرغام العرب على الاستسلام يأساً وقنوطاً أو قهراً، فليستمر الاحتلال الاسرائيلي ولتستمر خلاله سرقة الموارد. وإجلاء الأهل وضم الأرض وخلق حقائق وأوضاع جديدة عليها، حسب التعبير الاسرائيلي، يقلبها إلى أرض اسرائيلية داخل الدولة الاسرائيلية التي ليست لها حدود معروفة والتي تتوسع باستمرار. والولايات المتحدة التي قبلت بأن توصف بـ (الشريك الكامل) في عهد الرئيس كارتر، أصبحت تنق موقفاً أكثر بعداً

مبادرة الرئيس ريغان التي لم يسمع لتحقيقها

وشارون ولبيعي في الحكم وغيرهم من المنطوقين، وحتى من يسمونه بـ «المعتدلين»، فإن هؤلاء هم الذين لا يريدون سلاهما عادلاً شاملاً، بل يريدون ويسعون لفرض استسلام يقتصب الأرض والحقوق العربية في فلسطين وخارج فلسطين، ويحقق لإسرائيل توسعاً لا تعرف حدوده. ورفض قادة إسرائيل رغبة كبيرة من شعب إسرائيل للسلم العادل والإرحام الأرض والحقوق العربية ليس زعماً عربياً متحيزاً، وإنما هو حقيقة أكيدة لا يمكن نكرانها إلا من قبل المعالطين الكاديين. ويذكر فريد خوري، استاذ العلوم السياسية في جامعة فيلا نوزفا الأمريكية، بأن الولايات المتحدة وعدت جلالة الملك الحسين بأن تحصل على المستوطنات وعلى انسحاب إسرائيل من لسان، على أساس أن ذلك يشجع جلالة الملك الحسين على التعاون فيما يتعلق بمبادرة ريغان، ولكن أميركا حدثت بوعودها ولم تبد رغبة في اتخاذ إجراءات ضد إسرائيل، رغم ازدياد إسرائيل بمصالح أميركا ووجهات نظرها. وهذا بالطبع زاد في فقدان أميركا لمعادقتها^(١). ومناحيم بيغن رفض على الفور مبادرة ريغان رغم ما اعتقته أميركا على إسرائيل من مزايا، ومع ذلك، فإن كيركباتريك لا تخجل أن تتهم العرب بعرقلة السلام. ورغم انتقاد بعض المسؤولين الأميركيين لتصرفات إسرائيل، فإن الكونغرس الأميركي صوت لزيادة المساعدات الاقتصادية والعسكرية لإسرائيل عما طلبه الرئيس ريغان للسنة المالية ١٩٨٢.

رغم الزيارات العديدة التي قام بها بعض المسؤولين الأميركيين ومنهم جورج شولتز وريتشارد موردي إلى الشرق الأوسط، فإن تلك الزيارات لم تمثل جهداً أميركياً حقيقياً للتوصل إلى تسوية للنزاع العربي-الإسرائيلي. وأعلنت الحكومة الأميركية مراراً بأنها لن تقدم مبادرات جديدة، وأنها تكتفي بأن تحاول تقريب وجهات النظر بين الفرقاء كلما كان ذلك ممكناً. وحتى في هذا المسمى المحدود فقد بدا بأن الولايات المتحدة تبذل الجهود المضط على العرب لقبولها بالمطالب الإسرائيلية، والضغط على منظمة التحرير للقبول مقدماً ببنازلات أشهرها قبول القرار (٢٤٢) الذي لم تكن أصلاً طرفاً فيه، وكان أصلاً قد صدر لتسوية الوضع الذي نشأ عن حرب ١٩٦٧ واحتلال إسرائيل للضفة الغربية وقطاع غزة وسيماه والجولان، دون أن يقصد منه أن يكون حلاً أو أساساً لتسوية القضية الفلسطينية، حسبما أوضح محمود رياض الذي شارك مشاركة حقيقية في المباحثات والمفاوضات التي تم من خلالها التوصل إلى صيغة القرار والواقعة عليه في مجلس الأمن. وحتى مبيعات السلاح الأميركي وتقديم المعونات لبعض الدول العربية وخصوصاً مصر، فإنها لا تمثل سياسة أميركية متوازنة نحو إسرائيل والعرب، لأن القصد الرئيسي منها هو محاولة السيطرة والضغط على تلك الدول لتسير مع أميركا في إطار سياساتها وأهدافها. ولقد قيل إن السياسي الأميركي جيمس أبو دنق أجاب من قال له - إن أميركا تعطي إسرائيل من المساعدات والقروض المتنوعة ما قيمته حوالي أربعة الاف مليون دولار سنوياً، ولكنها في الوقت نفسه تعطي مصر مساعدات وقروضاً تبلغ حوالي ثلاثة الاف مليون دولار ونصف - بأن ما تدفعه أميركا لمصر هو مساعدة أميركية لإسرائيل ولصالحاتها، لأنه الثمن لخروج مصر من الجبهة العربية وللسلام الانفرادي مع إسرائيل، ولعل مصر وخصامها مع العرب، والكثيرون من حكام إسرائيل وانصار إسرائيل يشجعون الحكومة الأميركية على عدم بذل جهد قوي لتحقيق حل سلمي. ويبدو بأن فشل السياسة الأميركية في لبنان، وعدم تصرد المصالح الأميركية في البلاد العربية، وفقدان البترول العربي للكثير من أهميته، أضعف اهتمام أميركا بالنزاع العربي - الإسرائيلي. وقيل بأن الحكومة الأميركية ترد على الذين ينتقدون سياستها التي تهدد في رايهم المصالح الأميركية في الشرق الأوسط بالقول، إن تلك المصالح لم تتضرر وإنما بقيت في سلام وأمان بسبب اعتماد عدد من الدول العربية على المعونات الأميركية، ولا اعتماد عدد آخر منها على الحماية الأميركية لأنظمتها الحاكمة من أخطار داخلية ومن دول عربية أخرى ومن إسرائيل، التي ساهمت الولايات المتحدة بقسط وافر في زرعها في قلب المنطقة. وفي عهد الرئيس ريفان بدأ أحياناً بأن الإدارة الأميركية لا تؤيد عقد المؤتمر الدولي وتفضل المفاوضات المباشرة الاستشارية، وأعلنت الحكومة الأميركية في تموز/ يوليو ١٩٨٧ بأنها تنظر في علاقات مكثف منظمة التحرير في أميركا، كما وأن عدداً من أعضاء الكونغرس يسعون لإقرار قوانين تمنع وجود هذه المكاتب في أميركا^(٢). وما زالت الولايات المتحدة

التوسعية. كما استنكر المعارضة عدد من الأحزاب والزعماء الاسرائيليين، واعتبر بعضهم أنها تعرقل مساعي السلام. وعندما أدارا مجلس الأمن في ٤ تشرين الأول / أكتوبر العارة الاسرائيلية كعدوان مسلح بأصوات جميع أعضاء المجلس الآخرين، امتنعت أميركا عن التصويت. وذكرت مجلة نيوزويك الأميركية المعروفة (١٤ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٥)، بأن المتحدث الرسمي باسم البيت الأبيض لاري سبيكس قال، بأن العارة تبدو «تعبيراً عن الدمار الذاتي الشروع»، وأن الرئيس أثنى على قدرات استخبارات إسرائيل. وأنه عندما اعترض شولتز وبعض المسؤولين الأميركيين، تراجعت الحكومة الأميركية قليلاً وصرح سبيكس أن العارة الجوية كانت أمراً مفهوماً، ولكنه أضاف «مثل أعمال السف هذه لا يمكن قبولها». وقطعت مصر مفاوضات طابا، وشعرت تورط بالهانة وهي من أقرب أصدقاء أميركا وتوجهت تظاهرات الترنسبيين نحو المركز الثقافي الأمريكي، وبيع الرئيس بورقيبة السفير الأميركي بيتر سياستيان وقال له:

«الولايات المتحدة أصبحت مستعمرة اسرائيلية».

رغم الانتقادات التي وجهت للرئيس ريغان وإدارته بسبب المساعدات والمساندة لإسرائيل، فإن الرئيس ريغان وإدارته لم يبذلا من الموقف الأميركي المتحاز لإسرائيل، والمعادي فعلياً للدول العربية وللفلسطينيين. وريغان مثل غيره من الرؤساء الأميركيين، وعد أن يبقى إسرائيل اقوى من جميع الدول العربية مجتمعة، وكان من الطبيعي أن تشجع إسرائيل على القيام بمغامرات في عمليات حتى من دون أن تراعي مصالح أميركا أو ردود فعلها، أو أن تخشى عقوبة مؤثرة. ومن أمثال ذلك قصف المفاعل النووي العراقي، وقسم القدس الشرقية العربية والتسارع في بناء المستوطنات، والهجمات الواسعة على لبنان وقصف مدنه وقراه بوحشية وقتل سكانه، وبيع الفلسطينيين واللبنانيين في الخيميات. ورغم الانتقادات التي وجهتها الولايات المتحدة لإسرائيل، فإن المساعدات الأميركية الضخمة والمساندة الفعالة لها استمرت ولم تتوقف أو تتناقص، والتخيز لإسرائيل أصبح وربما يعد الرئيس جونسون أكثر حراحة، إذا استتبنا بعض تصريحات الرئيس كارتر. فهي تصريحات متنوعة للرئيس ريغان ولوزير خارجيته جورج شولتز ومسؤولين أميركيين حكوميين، برر هذا التحيز بوصول قبائلية إلى المستوطنات الإسرائيلية، قال ريغان بأنه لا يعتقد بأن المستوطنات في الضفة الغربية وقطاع غزة «غير قانونية»، وأن إسرائيل «هي حلها الاستراتيجي الوحيد في 'لسنة' وفي أب / أغسطس ١٩٨٢، استعملت الولايات المتحدة حق الفيتو لإحباط مشروع قرار في مجلس الأمن نص على أنه «لا صحة قانونية» لسياسات إسرائيل الاستيطانية في الأراضي العربية المحتلة، ونص على أنها «تشكل عائقاً رئيسياً وحطياً للسلام». وكان اعتراض الولايات المتحدة مبنيًا على أن القرار وصف سياسة إسرائيل بأنها لا أساس قانونياً لها، وأن هذا يخالف رأي الولايات المتحدة وصرح جورج شولتز عبر برنامج أن: «ي سي (قابل الصحافة) في ٧ آب / أغسطس ١٩٨٢:

«لنني اعتقد بأن الجدار بأن اليهود لهم الحق في أن يعيشوا في الضفة الغربية، هو للاسرائيليين مبدأ مهم، وأنا أوافق على ذلك».

وفي أيار/ مايو ١٩٨٧، وقف شولتز في مؤتمر عقده لجنة اللوبي الصهيوني (إيباك) وحاجم منظمة التحرير بعنف واتهمها بالإرهاب وبعرقلة السلام، وقال:

«إن السفويات يستقدمون منظمة التحرير الفلسطينية لإعلان مواقف راديكالية ودفعية، وأنهم تحالفوا مع أسوأ الإرهابيين والمستعدين في منطقة الشرق الأوسط، ودفعوا بإقامة علاقات مقولة وأدا ارادوا أن يؤثروا أنفسهم لدخول المؤتمر الدولي فليهم أن يحققوا تقدمًا».

واتهمت السيدة جين كيركباتريك، مندوبة أميركا السابقة في الأمم المتحدة، جبهة الرفض العربية والسوقيات بأنهم يحاولون إسرائيل بأنها عائق في طريق السلام، وأدعت أن المواقف الحقيقية هي منظمة التحرير الفلسطينية وسوريا والسوفييات الذين يعرقلون «الجهود البناءة» التي تبذل للتوصل إلى حل للنزاع. ومن الواضح أن ادعاءات السيدة كيركباتريك هي ادعاءات كاذبة ولا تمثل الحقائق، وهي تتناقض مع الكثير من تعليقات الرئيس كارتر وغيره من المسؤولين والكتاب الأميركيين بشأن مواقف إسرائيل ومواقف بيغن في كامب ديفيد، وادعاءات كيركباتريك تتناقض مع مجرد وجود أمثال بيغن وشامير

مبادرة الرئيس ريغان التي لم يسمح للتحقيقها

منذ زمن طويل، كانت ليبيا تشكل موقعا له أهمية لأمريكا. فليبيا تقع على طريق المواصلات البحرية التجارية القديمة لأميركا، أمام شواطئ شمال أفريقيا وفي البحر الأبيض المتوسط ثم اكتسبت هذه المواصلات أهمية حربية وسياسية بعد حفر قناة 'السويس'، وفي الحرب العالمية الثانية وبعدما أقامت أميركا في ليبيا قاعدة (ويلاس) الصحفية ثم جاء 'البترول الليبي' القريب من الحرب العالمية الثانية وبعدما أقامت للرئيس إيزنهاور سجله في مذكراته بتاريخ ١٢ آذار/مارس ١٩٥٦ قال:

«إذا كانت العربية السعودية وليبيا صديقين حميمين لنا، فإنه لا يمكن لمر الاستمرار في علاقاتها بالسوفييت، ومن المؤكد ألا تبقى مصر زعيمة للعالم العربي»^(١٩).

ومهما يكن هناك من خطأ في تقويم إيزنهاور، فإنه يدل على ما أولاه ليبيا من أهمية، وهو تقدير أبيه تقرير أعدته وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية لإيزنهاور سنة ١٩٥٩ وجاء فيه:

«إذا فقد العرب تماماً مركزه الاستراتيجي في شمال أفريقيا فسيجد أن سيطرته على البحر الأبيض المتوسط مهددة بصورة جنية. يضاف إلى ذلك أن شمال أفريقيا يحيط بالطرق التي قد يتبعها السوفييت في محاربتهم للتعاون في أفريقيا... وتقوم ليبيا بدور الدولة المازلة بين الشرق الأوسط والغرب، كما تحمي ولا جزئياً الغرب من زخم القومية العربية الذي ينبعث من القاهرة... وما دامت ليبيا صديقة للغرب، فإن الغرب يستطيع السيطرة على الشاطئ الجنوبي للبحر وعمل جزء من شرق البحر الأبيض المتوسط»^(٢٠).

ولم يبق ليبيا صديقة لأميركا والغرب، فقد أطاح العقيد معمر القذافي وزملاؤه من الضباط الشبان بالعهد السنوسي، وأعلنوا تأييدهم لعبد الناصر وأجلا أميركا عن قاعدة ويلاس وحسروا بتزول ليبيا من السيطرة الأجنبية واشتروا السلاح من الاتحاد السوفياتي، فاعتبرتهم أميركا في المسكر الراديكالي المتطرف. وعندما استولى الضمني على السلطة، أقام العقيد القذافي علاقات حسنة مع إيران الضمنية. وساعت علاقة ليبيا بأميركا، وماجم الطلاب الليبيين السفارة الأميركية في طرابلس فسحب رجال السفارة منها. وساعدت أميركا تونس عندما تعرضت لحالة انقلابية قبل بأن ليبيا علاقة بها.

رغم العداء بين أميركا والقذافي، فإن البيت الأبيض في عهد كارتر وافق على الامتناع عن تحدي القذافي فيما يتعلق بالتاورات الحربية الأميركية في خليج سرت (بخط عرض ٢٢ درجة و٢ دقائق). وتنسب كلوديا رايت هذه المرونة الأميركية قبل عهد ريغان إلى أن وزارة الخارجية كانت تأمل أن يتم التوصل إلى تسوية شاملة في الشرق الأوسط، بعد الانسحاب الاسرائيلي من سيناء وبعد فوز كارتر بالرئاسة مرة ثانية، ولذلك كانت لا تريد مشاكل ثنائية مع ليبيا تزيد في تعكير العلاقات الأميركية مع الغرب، خصوصاً وأن الرأي اتجه إلى أن (الارهاب) الليبي ينصب على المنشقين الليبيين وليس على دعم ليبيا للفلسطينيين أو لغيرهم من الجماعات التحرية الوطنية. وكان السبب الثاني في المرونة الأميركية هو اعتقاد بعض المسؤولين في إدارة الرئيس كارتر أن مرونة أميركا تجاه القذافي يمكن أن تمنعه من التحالف:

«مع موسكو إلى الدرجة التي قد تخلق وضعاً استراتيجياً جديداً في البحر الأبيض المتوسط، يمكن أن يؤدي إلى قلب توازن القوى القائم هناك»^(٢١).

وكان يعزز هذا الأمل رأي وكيل وزير الخارجية للشؤون الخارجية ديفيد نيوسم (١٩٧٨ - ١٩٨١) من أن ليبيا مثل غيرها من الدول العربية:

«تؤثر شر الأمور في السوفييت. وليس للغرب رغبة في أن يدخلوا الدب إلى الكرم»^(٢٢).

ولكن عندما جاء الرئيس ريغان إلى الرئاسة، اعتبرت الحكومة الأميركية ليبيا هدفاً رئيسياً للحملة الأميركية ضد ما زعم أنه (ارهاب دولي). وكان لا يزال يرزح أميركا تزويد السوفيات لليبيا بالسلاح، وتحركات الرئيس القذافي السياسية في شمال أفريقيا وفي مناطق أخرى من أفريقيا والعالم. واتبعت سياسة التحدي والتشهير والنحرش والقوة العسكرية ضده. وفي خليج سدره الليبي، اصطففت أميركا أساليب التوتر والصدام مدعية أن ليبيا تتألم في مدى اتساع مياها الإقليمية في ذلك الخليج، ولقد أدى ذلك إلى وقوع قتال جوي، أسقطت فيه الطائرات الأميركية التي انطلقت من حامله الطائرات تبعث طائرتين ليبيتين. وقبل أن الحراسة عززت على الرئيس ريمان خوفاً من فرق انتقامية ليبية يمكن أن تحاول التسلل إلى أميركا لاغتياه وذكر أن ريغان لجأ إلى استعمال سيارات عادية في تنقلاته بينما تسير سيارته

تصر على أن تقلل منظمة التحرير الفلسطينية قرار مجلس الأمن (٢٤٢) كشرط لاعتراف أميركا بها، وذلك دون أن تطلب من إسرائيل اعتزافاً مقابلاً بمنظمة التحرير. وأعلنت مراً أن المفاوضات المباشرة هي الطريق الوحيد للتوصل إلى حل للسراع وتحل الرئيس ريغان علنياً عن مبادرته، وأعلن أنه لن يقدم مبادرات أخرى. وتخلت الولايات المتحدة عن دورها كوسيط له من التفاوض لدى أطراف النزاع ما يمكنه من بدل جهد صادق محايد. وموقف الرئيس ريغان هذا ينسجم مع ما تريده إسرائيل للتقليل من أهمية معالجة القضية الفلسطينية والنزاع العربي - الاسرائيلي وفي مقال للدكتور هشام شرابي نشر بتاريخ ٦ كانون الثاني/يناير ١٩٨١ في بداية عهد الرئيس ريغان، جاء فيه أن الموقف الاسرائيلي يهدف إلى تثبيت ثلاث نقاط:

«أن الحظر على المصالح العربية في الشرق الأوسط يتأني ليس من النزاع العربي - الاسرائيلي (القضية الفلسطينية) وأما من مشاكل غير متزايدة معها مثل الحرب العراقية - الإيرانية. وأن المشكلة الفلسطينية بالتأكيد لا علاقة مباشرة لها بسلامة الخليج، ويجب أن تخفض إلى الخلف في البحوث السياسية، وأن إسرائيل فقط التي هي أقوى حليفة يعتمد عليها الغرب عسكرياً وسياسياً في المنطقة، هي مقراس وحصن الدفاع العربي»^(٢٣).

أميركا تمنع السلاح عن الدول العربية الصديقة

وتحاول قتل الرئيس القذافي

أظهرت الولايات المتحدة في علاقاتها مع الدول العربية الصديقة لها وبثأثير من الكونغرس، تمنعاً في بيع الأسلحة الأميركية التي تطلبها تلك الدول مثل الأردن والسعودية. ولقد أشار حلالة الملك حسين عدة مرات إلى الصعوبات والتمنع الذي يلاقيه الأردن عند طلب السلاح الضروري للمواخ عن الأردن من أميركا. وفي تصريح لصحيفة مساوية بمناسبة زيارة الرئيس المساوي كورت فالدهايم للأردن في أول نمرد/يوليو ١٩٨٧، عبر حللانه عن خيبة أمه لأن الولايات المتحدة ترفض تزويد الأردن بالأسلحة الدفاعية التي يطلبها وقال:

«إن الأردن لن يقدم مرة ثانية مثل هذا الطلب. ومع أن الولايات المتحدة كانت لزمين طويل سمود السلاح التقليدي للأردن، فإنها قررت أن تمتنع عن تزويد الأردن بأسلحة يحتاجها للدفاع المشروع. ولذلك قررنا أن لا نقدم أدماً مثل هذا الطلب للولايات المتحدة»^(٢٤).

ولاقت السعودية كذلك، وهي الصديقة المعتدلة المحافظة لأميركا. تمنعاً من أميركا عن بيعها السلاح الذي تحتاجه للدفاع عن نفسها وعن المنطقة العربية في الخليج ضد التهديد الإيراني، رغم أن تقوية السعودية لا يهدد إسرائيل مباشرة على الأقل، ورغم أن تقوية السعودية يمكن أن يوفر على أميركا ضرورة التدخل المباشر، فيما لو قامت إيران بالانتشار العسكري في المنطقة التي تحتاج أميركا وحليفاتها في العرب والبيان إلى شزولها وطبيعة الحال، فإن إسرائيل تعارض تزويد السعودية وغيرها من الدول العربية بالسلاح. وذلك لإبقائها ضعيفة، ولوقاية سلامة إسرائيل، ولإفساد العلاقات بين أميركا وبينها يقول بعض الخبراء، بأن هذه الصواريخ لا تشكل خطراً على إسرائيل خصوصاً وأن الولايات المتحدة أعطت لاسرائيل أجهزة التنوير على أجهزة توجيه هذه الصواريخ. وبالنسبة إلى رفض الولايات المتحدة بيع صواريخ ستغور للكويت، قيل إن أسس الرفض كانت غامضة، وإن الصحافة الأميركية سست الرفض إلى خوف الرئيس ريغان من معارضة الكونغرس. وإلى رفض الكويت للسفير المرشح للكويت براندون عروف سست خدمة السابقة في إسرائيل، وإلى تخوف أميركا من الجالية الفلسطينية بالاستيلاء على الصواريخ، أو أن يصعظ الفلسطينيون على الكويت لإعطاء الصواريخ لدول عربية مقاتلة في حال وقوع حرب بينها وبين إسرائيل وأضيفت إلى أسباب الرفض تنديدات الصحافة الكويتية بسياسة أميركا في الشرق الأوسط وعلاقتها المتغيرة لاسرائيل

مبادرة الرئيس ولفغان التي لم يسمع لتحقيقها

الجنوبية كانت مصدر قلق شديد للسعودية. كما ذكر دودوارد أن القذافي دفع مبلغ مائة وخمسين مليون دولار من أصل ٨٥٥ مليون دولار. وعد بها للحلف الثلاثي الذي تضمنت معاهدته ملاحق عسكرية سرية نمن على قيام قوة على حساس ليبيا تتكون من خمسة آلاف لبي وحمسة آلاف يمني وحسين الد حشبي، ووضع عشرين ألف جندي حشبي في ليبيا وفي تقرير لجنة 'الايكوبوميست البريطانية' بتاريخ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٤، قاوم 'الرئيس حشبي' مبارك صموئلاً 'ميركة قوية لإنشاء قاعدتين حربيين أميركيتين في مصر، واحدة قرب الإسكندرية لتراقب وتشرف على ليبيا وشرق البحر الأبيض المتوسط. والثانية في (قنا) بين القاهرة وأسوان على منعطف لنهر النيل في 'قرب موقع للمحر 'الأحمر، لخدمة قوة الانتشار السريع الأميركية ولتغطي الشرق الأوسط والخليج والقرن الأفريقي وصعدت أميركا على مصر لتقلل مساعدة مالية من بنك إسرائيل معين، ولأن تقلل إرشاد حرساء زراعيين إسرائيليين، وذلك بهدف تعزيز الروابط بين البلدين وكجزء من صفقة أوسع وفي المقابل ستشجع أميركا صندوق النقد الدولي على التحاور في معارضاته مع مصر لرفض 'الرئيس مبارك هذه العروض مثلما رفض عندما طلبت أميركا أن تشارك مصر في العارة الأميركية على ليبيا في نيسان / أبريل

أميركا تعارض إرهاب وصداقة مع المغرب وتونس وعمان

إن سجل أميركا حافل بالزعماء والجرائم الارهابية والاختلالات ضد الرئيس القذافي وغيره من قادة الدول، الذين لم تكن أميركا راضية عنهم سبب سياساتهم التحريية أو، السياسية، وكتاب القساع لوبوب دودوارد الأميركي عن حروب وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية وغيره، حافل بالكثير مما اُقترفته أميركا من مخططات ومؤامرات وجهود إرهابية إجرامية فاشلة وباحثة وهناك تقارير 'موثوق بها، عن حلة لوكالة الاستخبارات الأميركية أعدت في الشهرين الأولين من إدارة ريجان وبطونها ماكس هورل الذي شغل في ذلك الوقت منصب نائب الرئيس المسؤول عن العمليات وكانت هذه الحلة تحتوي على مقترحات لنشر الأخبار المضللة والدعاية ضد ليبيا، وللقيام بعمليات تخريبية لشنات المعط اللبية، وتقديم المساعدة المادية والمسلحة لمقاتلي حبري في تشاد وللحركات اللبية المشتقة لـ، اعتبار القذافي بالذات، وفي حلة ملوثة بالتضليل والمغالبة مثل التي شنت في السابق ضد عبد الناصر، حاولت 'الولايات المتحدة أن تربط بين القذافي والبوليساريو والجيش الجمهوري الإيرلندي والسوفييات وحركة الباسك في اسبانيا، وسوئو والعلمانيين (الإرهابيين) وعصاية بادر مايهوف والعرق الإيطالية الحمراء والحبس السياسي الأحمر وكان في هذه الحملة والتهامات من الأكاذيب ما لم تصدقه وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية وأنها. وحتى عندما سحب القذافي قواته من تشاد وخفت حدة التوتر على الحدود المصرية - اللبية اخترع الأميركيون:

وحادثة مدّعين أن (سفاحين) لبيين قد خططوا لاغتيال مكسيميل راب سفير الولايات المتحدة في إيطاليا، وهي نهبة نفقتها السلطات الإيطالية^(١١٩).

لوجه الجنرال هيث:

والنوم إلى القذافي بسبب حادثة إطلاق النار على القائم بالأعمال الأميركي في باريس، في حين بدأ من الشواهد أنه كان للحادثة دوافع شخصية ولم تكن اعتداء سياسياً^(١٢٠).

وتقول كلوريا رايت بأن الأمر الذي جعل المواجهة مع ليبيا إحدى قواعد سياسة ولفغان:

لم يكن سبب أن أياً في البيت الأبيض كان يصدق بالضرورة ما كان يقال عن القذافي رسمياً، بل لأن شتا افتتاح حماعي غير مألوف عند القراء بأن سياسة من هذا النوع تظهر الرئيس (ريمان) قوياً وذلك على حساب زعيم عربي (القذافي) صعب ومقسم وكانت وانتمى تستطيع أن تعامل القذافي بواقعة، وهو الأمر الذي كان قد رادها بالنسبة إلى عبد الناصر، وذلك لأن القذافي لم يكن في حجم الزعيم المصري' ولأن العالم العربي والاتحاد السوفيتي لم يكونا ملتزمين بالدفاع عن القذافي بقوة^(١٢١).

وفي نيسان / أبريل ١٩٨٦، قصفت طائرات الولايات المتحدة طرابلس وبفانزي بالقنابل، مقتزعة بتفجير وقع في مرقص ليلي في برلين الغربية يزعمه الأميركيون دون أن يكون هناك دليل صادق الكيد على

الرسمية خالية. وليس من المعروف لنا إذا كان الرئيس الأميركي ذاق ما يشعربه رؤساء وقادة الدول الأخرى. عندما كانوا مهددين بمحاولات ومؤامرات الاحترق الأميركية السرية وعملياتها لاغتيالهم أو القصاص عليهم بصور مختلفة وفي ٦ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٦، ظهر الرئيس القذافي على شاشة التلفزيون (أ ب سي) وعلى أن يكون قد أرسل مجموعات للقيام باعتيالات أو بعمليات تدمير، وأعلن رفضه لهذا الاعتقال، وأكد أن أميركا هي التي تعتقد ذلك المساء، وأنها أرسلت من حاول اغتياله ومن حاول تسميم طعامه وغير ذلك من وسائل الاعتقال. وتحدى القذافي الحكومة الأميركية أن تقدم الدليل لإثبات صحة ادعائها. ووجه الخطاب للشعب الأميركي وقال ما معناه

«انكم ستأخذون أو [بلهاء]. إن هذا سقف وكذلك هذه الإدارة [الحكومة] وهذا الرئيس، يتوجب على أميركا أن تتخلص من هذه الإدارة [الحكومة] واستطاعها مثلاً فعلوا مع نكسون».

وتسلك الرئيس ريفان باتهاماته للقذافي، ووجه إليه اندراً مدعياً أن لديه الألة عن مخططات قد أعدت لاغتيال مسؤولين أميركيين وضرب مؤسسات أميركية^(١٢٢)، وذكر بوب دودوارد أن تقريراً أصدرته الاستخبارات الأميركية بتاريخ ٧٨ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٦، أظهر أن الكثير مما جاء في التقارير والإخباريات عن خطط ومحاولات الرئيس القذافي، والإرهابية، غير صحيحة، وأنها كانت تترأيد استناداً إلى ما سبقها وإلى معلومات بُثت للتضليل، وأن الكثير من الإخباريات فبركها الإيراني منوشهر غوربايمار، الذي كانت له علاقات بوكالة الاستخبارات المركزية الأميركية واستخبارات إسرائيل وأيران، وبرد اسمه مع اسم عدنان الخاشمجي في فضيحة (إيران غيت) التي شوهت سمعة إدارة الرئيس ريفان وعدداً من رجاله فقد وحد غوربانيمار في، وأخباريات، ففرق الاغتيال التي نسبت للقذافي فرصة ليسبب المناصب للبيين، وأبقى بغموده مسألة، ففرق الاغتيال، حية وموضع اهتمام لعدة أشهر. ثم رسمته وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية رسمياً وبصورة سرية كـ «مفبركة» للإخباريات والمعلومات.

في صراعه العدائي للرئيس القذافي، طلب ريفان من الشركات والرجال الأميركيين مغادرة ليبيا، وأعلن أن جوارات السفر الأميركية غير صالحة للسفر إليها. وفرض في ١٠ آذار / مارس ١٩٨٢ حظراً على البترول الليبي وعلى رخص تصدير البضائع إلى ليبيا، باستثناء مواد الطعام والدواء واللوازم الطبية وسمى ريفان إلى فرض مقاطعة دبلوماسية واقتصادية دولية على ليبيا وفي ٢٣ أيار / مايو ١٩٨٢، أرسلت الولايات المتحدة طائرتي أواكس إلى مصر لمراقبة الحدود المصرية والسودانية مع ليبيا، ولتشتك في تسبب الدعم العسكري الذي قد يرسل، من مصر لمساعدة الثوار في ليبيا إذا نفذت مخططات لإشعال ثورة أو انقلاب في ليبيا^(١٢٣) وحاولت أميركا أن تلصق تهمة اغتيال السادات بالرئيس القذافي وفي شباط / فبراير ١٩٨٢، وضعت تقارير عن محاولات لينة لإسقاط الحكومة السودانية، فأرسلت الولايات المتحدة طائرات أواكس إلى مصر للمراقبة والإنذار المبكر وقيل إن هذا الإجراء أخرج مصر لأنه أظهرها قريبة جداً من الولايات المتحدة، وكذلك وقت الولايات المتحدة ضد ليبيا في تشاد، وأرسلت السفينة الحربية إيرنهاور إلى قرب الشواطئ اللبية للضغط والتهديد، وأرسلت أسلحة وعتاداً بملايين الدولارات للجهات التنشادية المعادية للرئيس القذافي، وطلبت من فرنسا أن تساعد هذه الجهات لكي يستترو القذافي ويتصعصع فيسقط حكمه (دودوارد) كانت أميركا واستخباراتها المركزية تعتبر القذافي عدواً وفي مذكرة لتقديره سلمت لويليام كيني رئيس وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية في اليوم الثالث من استلامه لمنصبه، جاء التحذير بأن انتصار القذافي في تشاد سيخلق تحدياً متنامياً للولايات المتحدة والمصالح الغربية، وأن الأهداف السوفياتية تحدها سياسات القذافي المعادية للغرب، وأن السوفييات يكسبون مكاسب جسيمة بالعملة الصعبة من مبيعات الأسلحة الوفيرة لليبيا التي قدرت بـ١١٠ مليون دولار في السنة. واعتبرت مذكرة التقديره بأن القذافي ليس «لعبة» في يد السوفييات، ولكن علاقته بالسوفييات كانت حبيمة أكثر مما ترتاح إليه أميركا، وهذا يعتبر ذنباً خطيراً في نظر أميركا ويذكر بوب دودوارد أن القذافي عقد معاهدة تعاون مع الحشة واليمن الجنوبية، وأن ذلك شكل تجمعا لثلاث من أشد الدول واديكالية في أفريقيا، وعزل حليقات الولايات المتحدة مصر والسودان بين ليبيا في الغرب والحشة في الشرق وأن اليمن

مبادرة الرئيس ريفان التي لم يسع لتحقيقها

تشهرها بالقذافي ووصمه بالإرهاب، تندو وكأنها تتجاهل أن أمريكا الدولة ببعض رؤسائها وأحبرتها المرية، وأشهرها وكالة الاستخبارات المركزية، وكذلك بعض رجال مجلس الأمن القومي الأمريكي في عهد ريفان، مارست وتمارس الإرهاب الدولي واستخدام القوة العسكرية الرسمية والجمعية والحفية، وتتدخل لإسقاط أنظمة حكم في أنحاء العالم الواسع بما في ذلك محاولات اعتيال، مثلما حاولت في عملية خليج الحماير لاسقاط كاسترو في كوبا، وتعلم حملات من «المعلومات المضللة»، الحادعة الكادسة، وكان معها ما اشتهر صد الرئيس القذافي بالذات وكانت هناك عملية التفجير الكبير في بيروت (١٩٨٥) التي استهدفت اعتيال الشيخ محمد حسين فصل الله، الذي اعتبر مسؤولاً عن تفجير بعض المرافق الأمريكية في بيروت ومع أن الشيخ فصل الله لم يصب، فإن عدداً كبيراً من المسلمين الأرباء قتلوا وحسماً نزلت محلة (تايم) الأمريكية الشهيرة عن كتاب نوب وودوارد القناع، فإن دولة عربية عرصت على الشيخ فصل الله بعد فشل المحاولة «رشوة» قدرها مليوناً دولار ليقوقف محماته الإرهابية، فقل المبلغ وتوقفت الهجمات وتصيف محلة (تايم) (١٢ تشرين / أكتوبر ١٩٨٧)، بأن وكالة صحافة الدولة العربية ومكتب الشيخ فصل الله زعيم حرب الله معيا ما جاء في رواية وودوارد عن العملية، كما سى الرئيس ريفان أن يكون قد وقع أي شيء يصادق على الاعتقال وبالعقل، فإن وودوارد يدعي في كتابه عن حروب CIA ١٩٨١ - ١٩٨٧، أن أمريكا تعاونت مع «دولة عربية»، وأن هذه الدولة استخدمت رجلاً امكربياً كان يعمل سابقاً في وحدة (كوباندو) مختارة، فقام بتنظيم العملية مع ماجورين متفرقين، وضعوا السيارة المليئة بالمتفجرات على بعد خمسين ياردة من بيت الشيخ فصل الله في بيروت بتاريخ ٨ آذار/مارس ١٩٨٥، وأدى انفجار السيارة إلى قتل ثمانين شخصاً وجرح مائتي شخص، كما سبب الخراب والخرابق وتهديم عدة عمارات. ولم يصب الشيخ فصل الله بأذى وعلق اتباعه بافظة صحمة كتب عليها «صنع في الولايات المتحدة» على إحدى العمارات التي تهدمت. وادعى وودوارد أن «الدولة العربية» دلت الشيخ فصل الله على بعض ماجوريتها لإستناد تهمه تنفيذ العملية إليهم، وأنها عرضت على الشيخ مليوني دولار في مقابل إنذارها مسبقاً وفي وقت مبكر عن الهجمات الإرهابية التي تدبر صد مرافقها والمرافق الأمريكية. وأن الشيخ فصل الله قبل العرض، ولكنه طلب أن يكون الدفع بالطعام والدواء ونفقات التعليم لبعض جماعته فذاكك يرفع من مكانته بين أتباعه. وأن «الدولة العربية» وافقت على طلبه، ولم تعد هناك هجمات مؤيدة من الشيخ فصل الله ضد الأمريكيين.

لم يتودع الرئيس جونسون عن أن يذخ شعبه ويخلق المزايع ليورط أمريكا في دخول حرب فيتنام. وكان الكثير من الممارسات الأمريكية موضع تنديد شديد في الولايات المتحدة وخصوصاً بالنسبة إلى الجرائم والتجاوزات التي كانت ترتكها وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية، مما أدى إلى فرض تقليص في جهازها وصلاتهاها في الحقبة الأخيرة. ومن الذين ندّدوا بشدة بالتصرفات والسياسات الأمريكية «الخالية من مضمون أخلاقي» الرئيس السابق جيمي كارتر قبل وبعد رئاسته، كما أنه انتقد الرئيس ريفان بسبب لجوئه إلى استعمال القوة بدلاً من الدبلوماسية في المجالات الدولية. وحسبما تعدد كلوريسا رايت، فإن:

«الولايات المتحدة كانت منهكة في نزاع مسلح تقريباً باستمرار منذ ١٩٤٥. ففضلاً عن الحرب الكورية (١٩٥٠ - ١٩٥٣) وحرب فيتنام (١٩٦٤ - ١٩٧٢)، سح أن الرئيس يصفته الفائد الأعلى للقوات المسلحة قد أصدر أمره ٢١٥ مرة حتى آخر سنة ١٩٧٥ باستعمال القوة العسكرية ضد أرض أجنبية أو مصالح أجنبية أو في عرض البحار وثمة أمر معروف بصورته واسعة هو أن الرؤساء قد سمحوا أن ياندروا أيضاً إلى القيام بعملات سرية من دون أن تستعمل فيها قوة عسكرية، وذلك لمرتك وذريعة الأنظمة التي لم تكن صديقة (تشيل وكوبا وحامايكا ونيكاراغوا وفيتنام منذ سنة ١٩٧٤. وكومبوديا واندولا وأرمينيا وموراسيق وأيرران وتركيا وقبرص واليونان والهند والباكستان»^(٢٧).

ويشير محمد حسنين هيكل في كتابه لصح لا لعبد الناصر، إلى تقرير لجنة التحقيق الخاصة التي اشرف عليها السانور تشرش، التي عهد إليها بالتحقيق في تجاوزات وجرائم وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية، التي كان الزعيم الهندي الشهير جواهر لال نهرو يشير إليها بأنها «القوة الشريرة الملوثة في

تورط ليبيا في ذلك التفجير. وهناك ما يشير إلى أن أحد أهداف الغارة الأمريكية على طرابلس كان قتل الرئيس القذافي ولكن المخابرات الأمريكية رغم أجهزتها المتطورة لم تحسن الإصانة بالذقة المرحوة، فقتلت إحدى كريكات القذافي بـ (التيبي)، وحاولت مائة شخص حسب التقارير الصحفية، وأصابت السفارة الفرنسية^(٢٨). وأنه بغض النظر عن سياسات الرئيس القذافي واختلاف الآراء بدوافعها ومبرراتها، فإن الصفة الحيوية الأمريكية كانت عملاً إجرامياً إرهابياً، ارتكبه دولة عظمى تدعي أنها ديمقراطية تحترم القانون الدولي والمبادئ الإنسانية وتقد بالإرهاب وتحاربه. وفي لغة صحافتها وتلفزيوناتها ورئيسها ريفان ووزيرها جورج شولتز تصف الرئيس القذافي بأنه «كل الشرق الأوسط المجنون»، وأن عرفات «أب الإرهاب الحديث». ولم يخجل ريفان أن يدعي بأن الغارة على ليبيا كانت دفاعاً عن النفس، وعندما اختطفت طائرة (خطوط عبر العالم) الأمريكية توجّه بويندكستر (نائب مأكفرلين) إلى مصر لعرض خطة (الوردة) لضرب ليبيا على الرئيس حسني مبارك وكانت الخطة تتضمن قتل القذافي، وقال ريفان أنه إذا تم قتل القذافي فإنه شخصياً يتحمل الضغوط ولكن الرئيس المصري قاطع بويندكستر قائلاً:

«أبطل أيها الأميرال عندما تقدر أن مهاجم ليبيا سيكون القرار قراراً روثقاً لجدولنا الزمني»^(٢٩).

وخلال حادث اختطاف السفينة الإيطالية الإيطالية (اشيلي لودو)، تم رصد اتصالات الرئيس مبارك من قبل أمريكا وأنه قال لوزير خارجيته: إن جورج شولتز كان محوئاً ليفكر أن مصر يمكن أن تسلّم إلى الولايات المتحدة (حاطفي الطائرة) كما طلّت الأخيرة فمصر دولة عربية ولا يمكنها أن تدبر طهرها لأشغالها من منظمة التحرير الفلسطينية^(٣٠).

واكتشف الرئيس مبارك جهاز تنصت طلق بهاتفه. ولكن وكالة الأمن القومي الأمريكية كانت لديها وسائل وأساليب أكثر تطوراً، فواصلت التنصت عليه ورصد اتصالاته (وودوارد) وحتى في أيام الرئيس إيريهوار عرصت خطة لإسقاط عبد الناصر تقوم بها إحدى (الوكالات) الأمريكية، فلم يوافق إيريهوار على «مكرة» اعتقال عبد الناصر على أساس أن عملاً من هذا النوع في «الحو» لتوتر الحالي في الشرق الأوسط سوف يؤدي إلى «الهد» لمساعدو الممقة ومن رأي الرئيس بنجل ذلك حتى يحدث في جو لا يكون فيه الاقسام العالي مركزاً على هذه النقطة من العالم^(٣١).

وفي كتابه لصح لا لعبد الناصر: "يذكر هيكل ما نشره أحد مراسلي وكالة (الاسوشيتدبرس) من أن جون ماركس، الذي عمل في سكرتارية «اللجنة الخاصة للتنسيق المشترك» بين وزارة الخارجية الأمريكية ووكالة الاستخبارات المركزية تم انتقال إلى خدمة الاستخبارات، أعلن أن

«وكالة المخابرات المركزية الأمريكية حاولت ثلاث مرات في أواخر الخمسينات اعتقال جمال عبد الناصر، وقد رشت ثلاث فرق لم تنجح ونقص عن بعضها كما أن الثلاثة وهي مكروه من عرب في خدمة المخابرات الأمريكية لم تبلغ عما حدث لها بعد أن وصلت فعلاً إلى مصر».

هناك من لا يؤيدون القذافي من يرى في الكثير من التهم والادعاءات والمراعم الأمريكية ضده نفاقاً ونسلاً وافتراء، وأن الرؤساء والحكومات الأمريكية يحتفلون كثيراً عن صورة الشعب الأمريكي الذي يتصف تاريخه بالفضال من أجل الحرية والمبادئ الإنسانية، وقسط كبير من المساواة بين الألوان والاحناس والعوائف، وأن هؤلاء الرؤساء وحكوماتهم ساندوا عدداً كبيراً من أنظمة الحكم الاستبدادية التي تمارس الإرهاب الإجرامي ضد فئات من مواطنيها في أمريكا اللاتينية وأنحاء أخرى من العالم. وأن الرئيس ريفان اصطحب أوهي المبادئ لخلق المحاضرات مع ليبيا ليبرد استخدام قوة الانتشار السريع (القيادة المركزية)، التي كانت مهمتها الأولى في الشرق الأوسط، وكذلك لتأييد قوات الكونترا التي زعم أنها ثورة مضادة في نيكاراغوا، ولتعزيز الشعور المعالي بالوطنية الذي يحتاجه الرئيس ريفان لتأييد سياساته القائمة على القوة والتهديد بها، وعلى التهويل بـ (المخاطر) و(النوايا الخبيثة) التي تدفع (أمراطورية الشر) السوفياتية (حسب تسميته) لأن تحاول القضاء على الولايات المتحدة وعلى المبادئ التي تمثلها وترعاها وعلى (الديمقراطيات) في العالم هذه السياسات، كان من الضروري مهاجمة (وكلاء امبراطورية الشر) ومنهم ليبيا معمر القذافي، وخصوصاً في حقبة انتشار فيها التعيز ضد العرب والكرامية لهم بسبب إصاق تهمه الإرهاب بهم. ويقول هؤلاء المنتقدون للولايات المتحدة أنها في

زماننا المعاصر، وينكر هيكل أن تحقيقات اللجنة وملفات الوكالة التي فتحت، كشفت عن مخططات الوكالة وممارساتها الاجرامية:

«مد زعماء الثورة الوطنية المعادية للاستعمار وقيادات النضال في العالم الثالث عموماً»^(٣١)

وقال هيكل:

«حاولت هذه الوكالة ونجحت في الاغتيال المادي - بالقتل - بالنسبة «للندي» في تشيلي ولومومبا، في الكونغو وحاولت هذه الوكالة ولم تنجح في الاغتيال المادي - بالقتل - بالنسبة «للكاسترو» في كوبا ومكاريوس في قبرص - وحاولت هذه الوكالة ونجحت في الاغتيال المعنوي - بالثبوت - بالنسبة لسوكارنو في اندونيسيا وكروما في غانا. وحاولت ولم تنجح في الاغتيال المعنوي - بالثبوت - بالنسبة لشواين لاي في الصين والتايوان عاصي في الهند... ان ما نشهده الآن، [حملة تشوية سمعة عبد الناصر في عهد السادات] هو محاولة في الاغتيال المعنوي لجمال عبد الناصر بعد محاولات مكثرة - لم تنجح - في اغتياله مادياً بالقتل منذ ظهوره ومردده على مسرح السياسة العربية والعالية، كواحد من اكبر زعماء حركة الثورة الوطنية»^(٣٢).

ويضيف هيكل بأن وكالة الاستخبارات المركزية انشأت قسمًا خاصًا للتشويه الإخباري ضد من يعارض اميركا وسياساتها في العالم، وأنها استست:

«وكالات ابناء ومورد «مشط وءاء جمع الاخبار بطريقة عادية، ولكنها التورت قليلاً بالنشر بما يكفل إعطاء اسطاعات معينة تزيدها الوكالة»^(٣٣)

وانشأت الوكالة دوراً صحفية عديدة في العالم بتمويل من مصادر الوكالة لتتشر ما يتفق مع ما تريده الوكالة ومع توجهاتها. وحقق ربط مصالح هذه الصحف بالوكالة تكييف اتجاهات الصحف لتخدم اهداف وغايات الوكالة، وذلك حسبما جاء في التقرير الرسمي

«الذي اديع من واشنطن عن تحقيقات لجنة السناتور تشرش في نشاط وجرائم وكالة المخابرات المركزية الاميركية وكانت جريدة نيويورك تيمس بين الوسائل الصحفية التي نقلت كثيراً من تفاصيله»^(٣٤).

على الرغم من القيود التي تفرضها الكونغرس الأمريكي، ليكبح جماح تروط الرئيس الاميركي في العمليات العسكرية والخفية منذ سنة ١٩٧٢، فإنه يبدو بأن التحركات والمداخلات الاميركية في العالم العربي وجواره قد ازدادت. ولقد شمل ذلك:

«اليمين الشمالي سنة ١٩٧٩، وتونس والعربية السعودية وعمان ومصر وشمال سنة ١٩٨٠، وليبيا ومصر والسودان سنة ١٩٨١، وتدخل اميركي غير مباشر في الانقلاب العسكري سنة ١٩٨٠ في تركيا، وفي محاولة مرسية لاغتيال القذافي سنة ١٩٨٠. وفي هجوم اسرائيل على لبنان والعراق سنة ١٩٨١ - (و) هي امور معترف بها - وقد ادخلت اسلحة مالية لم تكن قد استعملت قبلاً إلا في اوقات الحروب تجعيد الموحودات الابرائية في تشرين الثاني [نوفمبر] ١٩٧٩، وتجميد بعض المرحودات الكويتية في تشرين الاول [أكتوبر] ١٩٨١»^(٣٥)

عندما استولت الكويت على شركة ساتفاني كوربوريشن الدولية. وحسبما يذكر بوب رودوارد في كتابه المصالح عن وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية، فإن سلطات اليمين الجنوبي ألقت القبض في أواخر آذار/مارس ١٩٨٢ على فريق من ثلاثة عتبر يميناً أرسلته وكالة الاستخبارات المركزية للقيام بعملية تخريبية في اليمن وكانت هذه العملية من العمليات القليلة التي تمت الموافقة عليها في عهد الرئيس كارتر لدعم أنه كان من المروص أن لا يعرف أعضاء هذا الفريق أن وكالة الاستخبارات المركزية هي الموجهة لهم، فإنهم عرفوا واعترفوا بأن هذه الوكالة هي التي دربتهم وأرسلتهم للقيام بنفس مرافق الموقوف في اليمن وشحنة لقتل هذه العملية الإرضائية، ثم أرحاع فريق تخريبي آخر كان قد أدخل إلى اليمن الحسوية، و«الهيئة» العملية الإرضائية، ادعى رودوارد أنها بطمت بالتعاون مع «استخبارات دولة عربية أخرى» وفي عددها بتاريخ ٢١ آب / أغسطس ١٩٨٧، نشرت مجلة (تايم) الاميركية الشهيرة تحقيقاً صحفياً طويلاً جمعت من احاديث صحفية مع العسكريين والاستخبارات ورجال الإدارة الاميركية والكونغرس، عرست فيه ما توصلت إليه من معلومات عن تشكيل «الحش السري» الاميركي الخفي، الذي بدأت قصته سنة ١٩٧٩ بوحداته المختلفة وأسماها «الحركية» «الفريية مثل: «الثرة الصفرية» و«القوة الخاصة» ١٦. ورؤا أن البحر، وأسلحتها التي طورت خصيصاً لها مع أجهزة مواصلات لاسلكية

متطورة. وعند تقرير مجلة تايم بعض العمليات التي قامت بها، أو حاولت القيام بها وحدات هذا الجيش السري في ايران ونيكاراغوا والسلفادور وذكر المحاولة الفاشلة للحصول على الدساتة السوفياتية (ت - ٧٢) المتتارة من العراق، مقابل تزويده بسلطة مدعية داتية الحركة. وكذلك تروط وحدة وعملية الاستخبارات المساندة في خطة غير مصرح بها من السلطات الرسمية لغزوة داخل (الوس) سنة ١٩٨١.

للعثور على اميركيين يعتقد انهم مفقودون في حرب فيتنام. ورغم الانتقادات والاختلافات الرسمية بشأن وحدات هذا الجيش الاميركي السري والاختلافات التي قام بها بعض رجال وحداته، فإنه حصل على ملايين الدولارات من المخصصات التي وافق عليها الكونغرس للأعمال الخفية في عهد ريفان.

كانت الولايات المتحدة على علاقة طيبة بالغرب وتونس الصديقين (المعتزلين)، وفي تساندتهما ضد تحركات الرئيس القذافي في شمال افريقيا اما بالنسبة إلى الجزائر فإن الولايات المتحدة لم تكن مرتاحة على وجه العموم لمواقف الجزائر في المجال الدولي، فعندما أيدت الجزائر الاتحاد السوفياتي في أزمة الصواريخ في كوبا، توترت العلاقات بينها وبين اميركا التي كانت قد أيدت استقلال الجزائر من الاحتلال العرسي في عهد الرئيس كينيدي ولكن العلاقات تحسنت عندما رفضت الجزائر إعطاء حق استخدام القواعد الجزائرية للاتحاد السوفياتي، وظهر بأن الجزائر غير مسحاة وفي مادية الأمر، كانت إدارة ريفان تنظر إلى الجزائر كمسحع للإرهاب، وكدولة متطورة رافضة للتسوية في الصراع العربي - الاسرائيلي وبعد أيام من سحاح مساعي الجزائر في الإبراج عن الرهائن الاميركيين في طهران، أعلنت إدارة ريفان عن صفقة اسلحة جديدة للمغرب، فأصدرت الجزائر تحذيراً من زيادة التدخل الاميركي في المنطقة.

بعد أن تقلص نفوذ بريطانيا في الخليج العربي، زاد اهتمام الولايات المتحدة بعمان وأعيدت العلاقات الدبلوماسية بين البلدين في تشرين الاول / أكتوبر ١٩٧١، ثم عين سفير اميركي مقيم في مسقط في تموز / يوليو ١٩٧٤ وكانت القفصية الاميركية في مسقط قد اغلقت سنة ١٩١٥ لقلة الحاجة إليها. كما كانت الولايات المتحدة قد استعملت مطارات عمال خلال الحرب العالمية الثانية وعمل (فيلق السلام) الاميركي في عمان من سنة ١٩٧٠ ومع تزايد اهتمام الولايات المتحدة، جاءت مساعداتها الحربية والاقتصادية خلال الثمانينات بملايين الدولارات، وشكلت اللجنة الاميركية - العمانية المشتركة بتمويل مشترك، لتعنى بمصادر المياه للري الزراعي وصناعة صيد السمك وتعليم الطلاب العمانيين في الولايات المتحدة والدارس المهنية في عمان، وتسهيل التبادل التجاري والعلمي وقام سلطان عمان بزيارتين لأميركا، كما قام مسؤولون اميركيون منهم الرئيس السابق جيرالد فورد بزيارات، تحولوا خلالها في عمان واكملوا ترتيبات للتعاون الحربي الاميركي العُماني. وفي حزيران / يونيو ١٩٨٠ عقدت اتفاقية بين البلدين تقدم عمان بموجبها تسهيلات عسكرية لأميركا وفي عهد ريفان، زار السلطان قابوس الولايات المتحدة للمرة الثانية في نيسان / أبريل ١٩٨٢، وفي خطاب القاه خلال هذه الزيارة، أعلن أن بلاده تنقف إلى جانب (العالم الحر) وقال:

«نحن لا نقتع تحت الأوهام، اننا نعي بأن الموقف الجغرافي السياسي المهم الذي نحتف على فم الخليج، والوضع غير المستقر القائم في المنطقة يجعل من المتعم أن نطور بلدنا ووقاعاتها لأقصى قدرتنا. هذا ما نعمله ونستمر في عمله. اننا لا نتوقع أن يتحمل الاخرون هذه الاحمال عنا. اننا نخارب ماركنا ولكننا مقدريناته في وضع العالم الحالي لا يستطيع أي بلد أن يتصرف بمنزلة عن غيره، وأن جهداً متناسقاً يجب أن يبذل من العالم الحر إذا كانت الحرية نفسها أن تعتمد. نحن لذلك نتطلع إلى اصدقائنا ليساندوننا، كما نعرض مساعدتنا عليهم في التجارب الصعبة والمخاطر التي تجابهنا بها. وهذا ايها الرئيس ريفان هو السبيل في ترحيبي بصورة خاصة بهذه الفرصة، لأشيد بالتقديرات الغالية التي قدمتها الولايات المتحدة وتستمر في تقديمها لتطوير عمان ومصلحتها»^(٣٦).

وبطبيعة الحال، فإن عمان بلد تهتم به الولايات المتحدة لموقعه على مدخل الخليج. وبعد سقوط الشاه وقيام الخميني على السلطة في ايران، لم تعد الولايات المتحدة تستطيع أن تعتمد على ايران كما لا تستطيع الاعتماد بدرجة وافية على السعودية لأن قوتها العسكرية ليست كافية. والولايات المتحدة تفسى

مبادرة الرئيس ديفان التي لم يسمع لتحقيقها

التحرير الفلسطينية ممثله الشرعي والوحيد وتغويض من لا يرغب في العودة.

٥ - تخضع الضفة الغربية وقطاع غزة لفترة انتقالية تمت إشراف الأمم المتحدة ولعدة لا تزيد عن بضعة شهور.

٦ - قيام الدولة الفلسطينية المستقلة بعاصمتها القدس.

٧ - يضع مجلس الأمن الدولي ضمانات سلام بين جميع دول المنطقة بما فيها الدولة الفلسطينية المستقلة.

٨ - يقوم مجلس الأمن الدولي بضمان تنفيذ تلك المبادئ.

وكانت هناك قرارات أخرى تدعين الاعتداء الاسرائيلي على لبنان وعلى الشعب الفلسطيني، وتدعم لبنان وقراري مجلس الأمن (٥٠٨) و(٥٠٩) الداعين لانسحاب اسرائيل من لبنان. وأعلن المؤتمر كذلك تقديره لمبادرة العراق الإيجابية بسحب قواته إلى الحدود الدولية مع إيران، والتزامه بالدفاع عن كامل الأراضي العربية، واعتبار الاعتداء على أي قطر عربي هو اعتداء على البلاد العربية جميعها. وقرّر المؤتمر تشكيل لجنة من عدة دول عربية للاتصال بالأعضاء الدائمين في مجلس الأمن الدولي، لمتابعة قرارات المؤتمر المتعلقة بالصراع العربي - الاسرائيلي، وللتعرف على مواقفها وموقف الولايات المتحدة الأمريكية.

بالنسبة إلى قرارات فاس، قال هارولد سوندرز بأن العرب أعلنوا بوضوح أن ضمان الأمن يشمل

امن اسرائيل.... لم يعد العرب بما في ذلك سوريا يتكلمون وجود اسرائيل أو التعامل على أساس أنها غير موجودة - وأن كان ذلك بعد ذاته لا يعني اعتراضاً بحقها في جزء من فلسطين - أصبح العرب يقبلون بمسوية على أساس وجود دولتين فلسطينية واسرائيلية. (الحيطان الأخرى). وقال الرئيس السابق جيمي كارتر بأنه رغم أن العبارات التي صيغت بها قرارات فاس كانت في أعين الغرب دعامته ويضعف تفسيرها، فإن السعوديين يجدون فرقاً بسيطاً بينها وبين مبادرة ريفان التي جاءت قبلها بأسبوع فقط.

وأعلن الأمير سلطان بأنه يعتقد بأنه لا توجد دولة عربية واحدة ترغب في الدخول في حرب مباشرة مع اسرائيل، وأن العرب أعلنوا رأيهم في قمة فاس وأنهم يريدون الآن وبرغبتهم في السلام القائم على الحق والعدل، وأن باب السلام ما زال مفتوحاً والعمل في هذا الاتجاه ما زال مستمراً. (دم إبراهيم). وأضاف كارتر بأن الأميركيين وكثيرين غيرهم يتوقعون «أكثر مما ينبغي» من السعوديين، ويعجزون عن إدراك أنه رغم ثروتهم وهيبتهم فإنهم لا يملكون نفوذاً كبيراً في الشرق الأوسط، وأنه يعرف أنه في عدة مناسبات توقع الأميركيون بأن يقوم أصدقاء اميركا السعوديين بـ «تسليم» بعض العرب الآخرين إلى جانب اميركا، أو على الأقل أن يكونوا هم أنفسهم قادة جسورين في وجه المسائل الخطيرة. وأن الأميركيين توقعوا منهم أن يخفوا من تنديد العرب بالمصادات بعد مباديته السلمية، وأن يساندوا بقوة اتفاقات كامب ديفيد، وأن يقتنعوا الأردن والفلسطينيين بالانضمام إلى مباحثات السلام. وأتسع سوريا سان تقبل شروط اتفاقية الانسحاب بين اسرائيل ولبنان. وقال كارتر إن الأميركيين كثيراً ما يشعرون بخيبة الأمل وأحياناً بشيء من الغضب عندما لا تتحقق توقعاتهم. وبأن السعوديين حذرون بسبب وضعهم الخاص لأنهم سكان قليلين وقوة عسكرية غير كبيرة. وهم محاطون بجزران يمكن أن يكونوا خطرين ولا يستطيع السعوديون اغضابهم إلى حد كبير. وقيادة السعوديين قائمة على التوفيق والتوافق بين قادة مستقلين سريعي التناثر والتقلب في عالم عربي شديد الانقسام.

منظمة التحرير واعتراف ضمني بلولة اسرائيل ونيل الارهاب

في الجانب العربي كذلك نجد بأن منظمة التحرير الفلسطينية، بقيادة ياسر عرفات، قد أظهرت الكثير من الاعتدال، وأن بعض ممثليها صرحوا أنها تقبل جميع قرارات الأمم المتحدة وليس قرار (٢٤٢) بمفرده. ونجد كذلك بأنه صدرت عن ياسر عرفات ذاته في ظروف مختلفة تصريحات تعني أو تبدو وكأنها تعني أنه يقبل بالقرار (٢٤٢)، وأنه يقلل ولو مرحلياً بتحرير جزء من «فلسطين» وفي نشرة لوكالة الأنباء دويتش بتاريخ (١٨ آب / أغسطس ١٩٨٧)، جاء أن الرئيس الروماني شاوشيسكو قال في آب / أغسطس ١٩٨٧ بأن:

كثيراً بحماية الخليج لصلحتها ومصلحة جليقاتها العربيات واليابان وضد السوفييات. وكان ذلك سبباً مهما لتكوين (قوة الانتشار السريع) سنة ١٩٨٠، وتزويد عُمان بالأسلحة ومساعدتها على إخماد ثورة ظفار اليسارية، وتشجيع شاه إيران على إرسال قوات إيرانية لمساعدة السلطان قابوس. كلها تضمن ترتيبات لتخزين مواد حربية في دول الشرق الأوسط إما رسمياً أو بوسائل ضمنية لتكون جاهزة في المنطقة عند الحاجة الطارئة، وكذلك تأمين مرافق وتسهيلات لاستعمال القوات الأميركية لتكون الضرورة ومن ناحية إيد السلطان قابوس اتفاقات كامب ديفيد والمعاهدة المصرية - الاسرائيلية، وأيد السمارات رغم مقاطعة كل الدول العربية الأخرى تقريباً لمصر

الاعتقال العربي، مشروع فهد للسلام وقرارات مؤتمر قمة فاس

في عهد الرئيس ريفان المساند لاسرائيل والمقاعس عن بدل جهود مؤثرة للتوصل إلى حل عادل للنزاع العربي - الاسرائيلي، أظهرت الدول العربية وحتى منظمة التحرير الثورية اعتدالاً لم تقابله اسرائيل أو اميركا بصورة إيجابية تدل على رغبة حقيقية في التوصل إلى حل غير استسلامي. وهذا الموقف المعتدل للعرب يشهد به الرئيس السابق حبيبي كارتر في كتابه دم إبراهيم، حيث قال بأن معظم جيران اسرائيل العرب موحدون اسرائيل الدائم كحقيقة لا حدال فيها ولم يعودوا يطلون بتصميمها رغم أنه ما زالت هناك بقايا من هذا الشعور وقال كارتر كذلك بالنسبة إلى احتمالات المستقبل أنه حتى أولئك السوريين والاسرائيليين والفلسطينيين الذين لا يتق بهم خصومهم أبدأ يريدون أن تتحج جهود السلام، وأنه ربما كانت المطالب من جميع الجهات حنسة وقاسية، ولكن هناك مناطق اتفاق وأصحة يمكن أن تشكل أساساً للتقدم، وأن المباحثات الخاصة مع القادة العرب تدعو إلى التفاوض ولم يجد كارتر من الدول العربية من هي واقعة في الحيرة السوفياتية كلياً «سوى اليس الحموي» وذكر أن اليمن الشمالي وقع معاهدة صداقة وتعاون مع موسكو في تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٤.

وفي الجانب العربي قال الملك خالد بن عبد العزيز المستشار هوارد بيكر سنة ١٩٧٥، بأن العرب تعلموا أن يكونوا معقلين ومعقولين، وذهبت أيام حقبة ناصر عندما هدد العرب بافناء الاسرائيليين (تلسان) وقال (الأمير) فهد (في سنة ١٩٨٠) لرئيسة شركة (الواشنطن بوست). أنه إذا أعلنت اسرائيل نيتها الصادرة في الانسحاب من الأراضي العربية التي احتلت سنة ١٩٦٧، فإن السعودية ستندل أقصى جهدها لتحمل العرب بمبارود ويعملون لتحقيق تسوية كاملة (تلسان) وفي آب / أغسطس ١٩٨١ عرض (ولي العهد الأمير) فهد مشروعاً للسلام يدعو إلى انسحاب اسرائيل من الأراضي العربية التي احتلتها سنة ١٩٦٧ مما في ذلك القدس الشرقية، وإلى إزالة المستوطنات من هذه الأراضي، وتأمين حرية المعادة لجميع الاذيان في القدس، والاعتراف بحق الفلسطينيين في العودة إلى وطنهم، وإلى إقامة إدارة انتقالية للأمم المتحدة في الضفة الغربية وقطاع غزة، وإقامة دولة فلسطينية عاصمتها القدس الشرقية، والاعتراف بحق كل دول المنطقة في العيش بسلام، وأن تقدم الأمم المتحدة أو عدد من أعضائها ضماناً للتسوية وعارضت اسرائيل مشروع (الأمير) فهد وادعت أنه لا يعترف بحق اسرائيل في العيش بسلام ورغم أن اميركا فسرت عبارة «حق كل دول المنطقة في العيش بسلام» بأنها تشمل اسرائيل، فإنها لم تساعد المشروع بقوة ولم تصعط بصورة فعالة على اسرائيل لقبوله. وفي مؤتمر القمة العربي بعاس في المغرب في ٦ - ٩ ايلول / سبتمبر ١٩٨٢، الذي حضرته ممطة التحرير الفلسطينية، صدرت قرارات وصفها هارولد سوندرز بأنها تختلف عن «لاءات» مؤتمر الخرطوم الشهيرة: لا اعتراف - لا تقارص - لا سلام مع اسرائيل. وتضمنت هذه القرارات المبادئ التالية:

- ١ - انسحاب اسرائيل من جميع الأراضي العربية التي احتلتها إلى خطوط سنة ١٩٦٧ بما فيها القدس العربية.
- ٢ - إزالة المستعمرات التي اقامتها اسرائيل في الأراضي العربية بعد سنة ١٩٦٧.
- ٣ - ضمان حرية العبادة وممارسة الشعائر الدينية لجميع الاذيان بالاماكن المقدسة.
- ٤ - تأكيد حق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وممارسة حقوقه الوطنية الثابتة بقيادة منظمة

أميركا والعرب

«العالم العربي أقرب من أي وقت مضى لقبول السلام مع إسرائيل ولكنه [شارونيسكو] أخطئ في الفئاح رئيس الوزراء اسحق شامير لأن يتخل عن معارضته لمؤتمر سلام الشرق الأوسط».

وجاء هذا التصريح بمناسبة زيارة شامير لرومانيا. وبعد اجتماعين مع الرئيس الروماني قال شامير للصحفيين، بأن شارونيسكو قال له بأن منظمة التحرير الفلسطينية وجميع المظاهر تقريباً في العالم العربي، هي أقرب من أي وقت سابق لإدراك أنه لا يوجد حل عسكري للنزاع العربي - الإسرائيلي، وأنه يمكن التوصل لتسوية سلمية وكان الرئيس الروماني المعروف برساطانه المتكررة واتصالاته مع الأطراف المعنية في النزاع، قد قابل رئيس منظمة التحرير الفلسطينية قبل أسبوع من زيارة شامير لرومانيا، واتفق معه على أن يسعياً لمقد مؤتمر دولي تشارك فيه المنظمة، أما شامير فقد ظل على تصميمه ومعارضته لمقد مؤتمر دولي، لأنه يخشى أن يلزم هذا المؤتمر إسرائيل بإعادة الضفة الغربية وقطاع غزة، وفي ٨ أيلول/سبتمبر ١٩٨٧، ذكرت جريدة الراي الأردنية نقلاً عن وكالة الأنباء (١. ف. ب) أن ياسر عرفات أعرب عن تأييده لمقد المؤتمر الدولي بشأن فلسطين، على أساس جميع قرارات الأمم المتحدة بما فيها القراران (٢٤٢) و(٢٢٨) وأن عرفات قال:

«اننا نلج على عقد هذا المؤتمر الدولي تحت اشراف الأمم المتحدة على أساس الشرعية الدولية المتروك بها من قبل الأمم المتحدة وخاصة بالقضية الفلسطينية وازمة الشرق الأوسط، فمسلأ عن القرارات المسادرة عن مجلس الأمن بما في ذلك القراران (٢٤٢) و(٢٢٨) في عامي ١٩٦٧ و١٩٧٢».

وأضاف عرفات بأن المؤتمر الدولي ويجب أن ينهي الاحتلال الإسرائيلي في فلسطين ولبنان وسوريا وفي الأراضي العربية المحتلة الأخرى، وأن العقبة الأساسية الوحيدة التي تقترض طريق السلام المعادل والثالث والدائم في فلسطين والشرق الأوسط هي العقبة الاسرائيلية - الامريكية»^(٢٠)

وبدكت جريدة الراي كذلك أن عرفات كدر في حديث نشرته الفاينانشيال تايمز البريطانية تأكيدـه لاهمية المؤتمر الدولي:

«دعك وحيد للصراع العربي - الاسرائيلي، مؤكداً أن الأطراف المعنية تدرك استحالة تصالون المنظمة انشاء السعي لحل مشكلة الشرق الأوسط»

كما قال:

«إن الاتحاد السوفياتي من أبرز الدول التي تدافع عن حقوق الشعب الفلسطيني، وأنه لمب دوداً رئيسياً في توحيد فصائل المقاومة».

وفي ٩ أيلول/سبتمبر ١٩٨٧، نقلت وكالة رويتر وغيرها أن عرفات سلم رسالة لشارلي بيتون عضو الكنيست الاسرائيلي ليقوم بتسليمها لرئيس حكومة إسرائيل ونائبه، وقيل إن الرسالة تتضمن استعداد عرفات للتفاوض مع إسرائيل لتسوية القضية الفلسطينية بصورة جذرية ثم حاست الاساء لتكذب بعض ما نقل عن عرفات وانكر شارلي بيتون على شاشة التلفزيون الاسرائيلي أنه قال إن عرفات وافق على محادثات انفرازية مع الاسرائيليين، وقال إن حديث عرفات معه كان في إطار موضوع المؤتمر الدولي. وفي نشرة رويتر بتاريخ أول شباط/فبراير ١٩٨٨، جاء أن ياسر عرفات اجاب وحلال مقابلة مع مجلة تيمريوية امريكية نشر ما إذا كانت المنظمة على استعداد للاعتراف بشكل حاسم بحق إسرائيل في الوجود.... قطعاً.... وقال السيد عرفات انني أقبل جميع قرارات الأمم المتحدة بما فيها ٢٤٢ و٢٢٨».

وأضاف عرفات

«إن المنظمة ستقبل إجراءات لوضع الضفة الغربية وقطاع غزة المحتلة تحت اشراف الأمم المتحدة، انشاء مفاوضات مع إسرائيل والدول العربية بشأن نسوية الصراع في الشرق الأوسط».

في منتصف أيلول/سبتمبر ١٩٨٨، حضر ياسر عرفات اجتماع المجموعة الاشتراكية في البرلمان الاردني الذي عقد في ستراسبورغ بفرنسا، وقال في خطابه للمجموعة بأن القرار الذي اتخذه جلالة الملك حسين بقطع علاقات الاردن القانونية والإدارية مع الضفة الغربية، سوف يؤدي إلى قيام دولة فلسطينية مستقلة فيها على أساس أن الخيار الفلسطيني أصبح الخيار الوحيد وحل عرفات البرلمانيين الاردنيين مسؤوليـة السعي اخلاقياً ومعنوياً وسياسياً لاستعادة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني، الذي لم

مبادرة الرئيس ريجان التي لم يسع لتحقيقها

يمارس في تاريخه التمييز العنصري، ولم يعتقد على غيره. وقال بأن حو الوفاق الدولي المساند ومساعي نزع السلاح وحل النزاعات الإقليمية بالوسائل السلمية. أوجدت الفرصة أمام المجتمع الدولي للتوصل إلى تسوية عادلة للقضية شعب فلسطين، تقوم على والشرعية الدولية» التي التزمت بها قرارات مؤتمرات القمة العربية والمجلس الوطني الفلسطيني. وأكد عرفات على أن الشرعية الدولية وقرارات الأمم المتحدة تشكل في مجموعها القاعدة لتسوية عادلة للقضية الفلسطينية وأنه لا يجوز تجربة الشرعية الدولية بحيث يختار بعض الاطراف ما يناسبه منها ويرفض ما لا يرغب فيه، ونساعل عرفات:

«كيف تقبل أميركا و(إسرائيل) شهادة الميلاد الوحيدة لإسرائيل وهو القرار رقم (١٨١) الذي أشار لدولتين في فلسطين، وترفضان على سبيل المثال القرار (١٩٤) الذي ينص على حق العودة للاجئين الفلسطينيين والتعويض عليهم»^(٢١).

وقال عرفات في خطابه للبرلمانيين الاشتراكيين أن المنظمة تقبل أن يعقد المؤتمر الدولي للسلام على أساس جميع قرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالقضية الفلسطينية، ومن ضمنها قراري مجلس الأمن، ٢٤٢ و٢٢٨ مع الإقرار بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وعلى رأسها حقه في تقرير مصيره.

دوالج عربات بصورة واضحة إلى استعداده للاعتراف بالكيان الاسرائيلي مقابل قيام دولة فلسطينية مستقلة»^(٢٢)

وفي مؤتمر صحفي عقد في ستراسبورغ قال عرفات إنه

«على استعداد لمقابلة أي مسئول اسرائيلي يرغب في لقائه في الأمم المتحدة على أن يكون هذا اللقاء في مجلس الأمن أو في الجمعية العامة للأمم المتحدة»^(٢٣).

وخلال المؤتمر الصحفي، وجه عرفات كلامه إلى الاسرائيلي ابن شاتان الذي يدعو إلى السلام بين العرب وإسرائيل وطلب منه:

«إن يقل إلى «الاسرائيليين واليهود» تهابته بمناسبة السنة اليهودية الجديدة».

وقال:

«إلى الاسرائيليين واليهود أقول شأنه ترفاً. كل عام وأنتم بخير وليكن عام سلام للجميع»^(٢٤).

وجاء في نشرة وكالة الانباء الفرنسية فرنسا دولان دوما صرح في ٢٠/٩/١٩٨٨ في مقابلة إذاعية في باريس، أن ياسر عرفات:

«الر امامه، بأنه يتعرف بدولة اسرائيل كاتر واقع».

وقال دوما إن هذا الإقرار صدر عن عرفات خلال لقائهما في مقر البرلمان الاوربي في ستراسبورغ. وأوضح دوما أنه عندما سال عرفات إذا كان في وسعه (دوما) أن يتقل إقرار عرفات عن لسانه (لسان عرفات) «علناً من دون أن يتعرض لنفي، اجابه عرفات بأنه لن يتقي ما يقوله دوما. وكان السيد عرفات طلب من الوزير الفرنسي نقل هذه الرسالة إلى بيريز بقوله:

«فلمسال بيريز... إذا أنا اعترفت بصفتي فسامقة بدولة اسرائيل، فهل هو على استعداد للاعتراف بالدولة الفلسطينية».

وبهما يكن الحكم على اقوال عرفات، فإنها تمثل اعتدلاً كبيراً من زعيم منظمة التحرير الفلسطينية الثورية وكانت عرضة لاتهامات خطيرة من عدة جماعات فلسطينية بأنه انحرف عن رسالة الثورة وانتهك ميثاق المنظمة. ورغم كل هذا الاعتدال الذي يعتقد البعض بأنه يعود بالنفع على القضية الفلسطينية في الميدان الدولي، فإنه لم يظهر من الجانب الاميركي والاسرائيلي رد فعل إيجابي حتى الآن تجاه منظمة التحرير الفلسطينية، بل إن جودج شولتز وزير خارجية أميركا، أعلن بعد يومين عن رفضه لإعلان من جانب واحد لاستقلال فلسطيني أو لقيام حكومة فلسطينية في المنفى. وفي الوقت نفسه حذر اسرائيلي من طرد الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة إلى الاردن، حسبما يطالب قطاع من اليمين الاسرائيلي المتطرف. وقال بأن الولايات المتحدة ستصدي بشدة لكل هذه المحاولة، كما قال في الكلمة التي القاها أمام معهد واشنطن للسياسة الشرق أوسطية في كينستاون بمريلاند:

«إن الاردن له مويته الوطنية الواضحة. إنه ليس دولة فلسطينية»^(٢٥).

٥ - وعلى هذا الاساس تجري مفاوضات السلام في ظل مؤتمر دولي تحضره الدول الخمس دائمة العضوية في مجلس الامن الدولي وسائر اطراف النزاع، بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني ضمن وفد مشترك (وفد اردني - فلسطيني مشترك)٥. وقال جلالة إن الاتفاق:

«بعد مشاركة منظمة التحرير في المؤتمر الدولي ضمن وفد اردني - فلسطيني مشترك، مما دامت الكونغرسالية هي خط النهاية فلماذا لا يمارس طرفاها واحدة من مسؤولياتها الممكنة قبل ان تتحسد الكونغرسالية على الارض، وبخاصة ان تلك المسؤولية تتمثل في مشاركة منظمة التحرير في المؤتمر الدولي، وفي من المشكلات التي شكلت في العقد الاخير احدى العقبات الرئيسية لنقد مؤتمر دولي للسلام».

كما قال جلالاته إن الاتفاق الاردني - الفلسطيني:

«أرسى قواعد دور مسئول لمنظمة التحرير في تحقيق السلام العادل وحمايته من خلال التراط مع 'الاردن الدولة التي تتمتع بمصداقية دولية عالية، فيما يقبل بمساعيها الجادة والمخاضة لتحقيق 'السلام الشهود ومع ان الاتفاق الاردني الفلسطيني حمد، فإنه كان يمثل سعيًا اردنيًا فلسطينيًا للتسقي والتعاون والتفاهم لتسهيل التوصل إلى تسوية للقضية الفلسطينية الفلسطينية ولقضية السلام، كما كان يدل على الصلوات والمصالح الوثيقة المتشابهة بين الشعب غرب سهر الاردن وشرق قبل وبعد عام النكبة. وفي عسارات سمو ولي العهد الامير الحسن

«إن الاتفاق يمثل دعوة رسمية للوصول إلى حل نهائي للقضية الفلسطينية، وهو اتفاق صريح وأصيل وشامل ومبني على اساس احصاء دولي وعربي، ويتخذ بالاعتبار الملازمة الخاصة بين الشعبين الاردني والفلسطيني، وبينما الجوهر الحقيقي لمفهوم السلام ويوفر ميكانيزمة تحقيقه، كما ان كلمة بيرو الاتفاق تتفق مع الشرعية الدولية»(٣٩).

وفي مقابلة ضمن البرنامج التلفزيوني الاخباري لصحيفة كريستيان ساينس مونيتور الاميركية قال جلالة الملك حسين:

«انني أعتقد بأنه من المحتم ان تتواجد على الدوام هيئة فلسطينية قادرة على تمثيل الشعب الفلسطيني بشكل ملائم، وإن تكون هذه الهيئة بمستوى امال وتطلعات الشعب الفلسطيني. ان منظمة التحرير تقول إنها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني، وأسي أعتقد بأن عليها ان تسمى دوراً للفرس بأن هذا هو الوصف الحقيقي. ويستطيع ان تحقق ذلك فقط عندما تأخذ في الاعتبار امانه وحال من تشبهه. وقد يكون من أمثل الحلول ان يتحقق سوع من الاعتراف المتزامن، فتعترف اسرائيل بالفلسطينيين وحقوقهم على ارضهم، وفي المقابل يتصرف الفلسطينيون بطريقة من شأنها ان تقضي إلى الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود»(٤٠).

اميركا والعرب

وقال شولتز كذلك بأن اسرائيل لن تقبل بالعودة إلى حدود قرار التقسيم سنة ١٩٤٧. ولكنه اعرب عن اعتقاده بأن اسرائيل لا يمكنها ان ترغم شانه لا يوحد مفارض فلسطيني في الوقت الذي تلغي فيه حرية التعبير السياسي، وتقوم باعتقال أو طرد الفلسطينيين الذين يعبرون عن ارائهم، ومنهم من يعبر عن وجهات نظر معتدلة

«واكد مدير الخارجية الاميركية انه لا الإنتماضة التي اسمرت عن معتل حوال ٢٥٠ شخصاً، ولا تلك الارتباط القانوني والاداري مع الضفة الغربية عد لا «التوابت، الأساسية للنزاع العربي - الاسرائيلي».

إن موجود 'اسرائيل وأمنها ورفاهيتها، هي المبادئ الأولى لأي تسوية سلمية في المنطقة، والولايات المتحدة ستعمل «كل شي لضمانها». وطالب شولتز الفلسطينيين بالنفخ عن «الارهاب»، والاعتراف بقراري مجلس الامن رقمي (٢٤٢) و(٢٢٨). كما طالب الاسرائيليين بمبادرة الاراضي بالسلام(٣٧) ودعا شولتز إلى إجراء محاورات مباشرة يشارك فيها الفلسطينيون في كل المراحل

في الجانب الاردني، صرح جلالة الملك حسين في خطاب القاه في واشنطن في نهاية ايار/مايو ١٩٨٥، بأنه أكد للرئيس ريغان بأن «الفلسطينيين، مستعدون لقبول قراري مجلس الامن (٢٤٢) و(٢٢٨) والمبادئ التي يتضمنها القراران، وإن هذا انجاز تاريخي

«لأول مرة من تاريخ التسعة والثلاثين سنة من النزاع أصبح القادة الفلسطينيين يتأييد من شعبهم مستعدين لقبول تسوية تفاضية سلمية».

وعندما سئل جلالاته لماذا لا تعلن منظمة التحرير الفلسطينية موافقتها على القرار (٢٤٢) و(٢٢٨) علناً، اجاب جلالاته بأنه سلم الرئيس ريغان «تصريحاً دون ان يفصح عما إذا كان التصريح شفويًا أو كتابياً. وفي إجابة لجورج شولتز في مؤتمر صحافي بشأن ما ذكره جلالة الملك عن قبول المنظمة للقرارين، قال شولتز بأن الولايات المتحدة والشعب الاميركي: «يريدان ان يربا تصريحاً واضحاً في هذا الشأن يراه الجميع»، وأنش على جهود وبنات جلالة الملك المسلمية(٣٩).

ومنظمة التحرير الفلسطينية قبلت قرارات مؤتمرات فاس، ووافقت على مشروع العمل الفلسطيني - الاردني المشترك الذي تم التوصل إليه في ١١ شباط/فبراير ١٩٨٥. وجاء في بيان اللجنة التنفيذية الذي أعلن الموافقة، ان التحرك المشترك بين منظمة التحرير الفلسطينية والاردن ينطلق من الشرعية الفلسطينية، على أساس قرارات المجلس الوطني الفلسطيني والشرعية العربية المنتملة بقرارات القمم العربية وخصوصاً قمتي الرباط وفاس، وعلى الشرعية الدولية «التمتة بقرارات الامم المتحدة»، غير ان البيان رفض القرار (٢٤٢)، والذي لا يشكل أساساً صالحاً لأي حل عادل يضمن الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني، كما رفض البيان اتفاقات كامب ديفيد ومبادرة ريغان، وقال البيان:

«وتأكيداً للعلاقة المتغيرة الخاصة بين دولتي الاردن وفلسطين، فإن الهدف المشترك للشعبين وفق قرارات المجلس الوطني يتمثل بإقامة اتحاد كوينفدرالي بين دولتي الاردن وفلسطين. وكذلك فإن الاطار الصحيح لتحقيق الاهداف المطروحة هو عقد مؤتمر دولي برعاية الامم المتحدة تحضره الدول الدائمة العضوية في مجلس الامن، وتشارك فيه منظمة التحرير الفلسطينية بوصفها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني على قدم المساواة مع اطراف النزاع المعنية».

وفي خطاب جلالة الملك حسين إلى الامة بتاريخ ١٩ شباط/فبراير ١٩٨٦، أعلن بنود الاتفاق الاردني - الفلسطيني التالية:

- ١ - الارض مقابل السلام - كما ورد في قرارات الامم المتحدة بما فيها قرارات مجلس الامن.
- ٢ - حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني يمارس الفلسطينيون حقهم الثابت في تقرير المصير عندما يتمكن الاردنيون والفلسطينيون من تحقيق ذلك ضمن إطار الاتحاد الكونفدرالي العربي النوي إنشأه بين دولتي الاردن وفلسطين.
- ٣ - حل مشكلة اللاجئين الفلسطينيين حسب قرارات الامم المتحدة.
- ٤ - حل القضية الفلسطينية من جميع جوانبها.

(٢٦) المصدر نفسه
(٢٧) المصدر نفسه
(٢٨) الرأي (الأردن)، ٢٥/٤/١٩٨٥.
(٢٩) نشره وكالة الأنباء بئرا كما جاءت في جريدة الدستور (الأردن)، ٢١/٩/١٩٨٨ (٤٠)

هوامش (٢)

(١) Jimmy Carter, The Blood of Abraham (Boston: Houghton Mifflin, (1985), Appendix 5, PP. 228-234

(٢) المصدر نفسه
(٣) المصدر نفسه، من ٢٠١ - ٢٠٢
(٤) شركة (جبرال دابنكس).
(٥) صدر حديثاً قرار من الحكومة الإسرائيلية بوقف تطوير الطائرة (التي) وكان هناك ضغط من الولايات المتحدة لإلغاء مشروع تطويرها.

(٦) American Arab Affairs (Summer 1983), P.17.

(٧) واشنطن بوست، ٨/٨/١٩٨٧. أعلن في أبريل ١٩٨٧ بأن الحكومة الأميركية قررت إغلاق مكتب المنفعة في واشنطن

(٨) نشر التمريض في: (1987 June-July vol. XII Al-Urdun, a Jordan newsletter

(٩) كوديا رايت، السياسة الأميركية في الشرق الأوسط، من ٢١٦ Neue Kronenzeitung

(١٠) المصدر نفسه

(١١) المصدر نفسه، من ٢٤٤

(١٢) المصدر نفسه

(١٣) (١٢)، (1987), Simon and Shuster, London: The Secret Wars of the CIA, 1981-1987

(١٤) رايت، المصدر نفسه، من ٢٣٨ - ٢٢٩. كوديا رايت مراسلة في واشنطن لجلة نيو ستسمان اللندنية ومجلة باريسية

(١٥) وأخرى يونانية وهي كاتبة في شتوتن الشرق الأوسط

(١٦) المصدر نفسه، من ٢٤٢ - ٢٤٣.

(١٧) المصدر نفسه، من ٢٤٦

(١٨) بوب وودوارد ذكر أن القصف استهدف النكبة التي يقيم فيها القذافي في باب المزة وأن القذافي كان ضامناً وقت القارة في خيبة في باحة النكبة ولم يحسب بأي أدنى وأن جرح اثنان من أولاده.

(١٩) المصدر نفسه، من ٤١٥ Woodward, Veil: The Secret Wars of the CIA, 1981-1987, P.414.

(٢٠) محمد حسنين هيكل، في: الرأي (الأردن)، ٢٣/١١/١٩٨٦. في إشارة للذكرات ايزنهاور ويوميات مساعده العسكري

(٢٢) الجنرال جود باستر ومنها يبدو أن اغتيال رؤساء الدول الأخرى كان مباحاً لدى الرئيس الأميركي ومساعديه محمد حسني هيكل، لمصر لا لعبد الناصر الحملة ضد جمال عبد الناصر، ما وراءها؟ ومن وراءها؟ (بيروت الاقلية للنشر والتوزيع، ١٩٧٦)، من ٢٢.

(٢٣) رايت، السيلسة الأميركية في الشرق الأوسط، من ٢٢١.

(٢٤) هيكل، المصدر نفسه، من ٢٠.

(٢٥) المصدر نفسه

(٢٦) المصدر نفسه، من ٢٥

(٢٧) المصدر نفسه، من ٢٤

(٢٨) رايت، السياسة الأميركية في الشرق الأوسط، من ٢٢٢.

(٢٩) المصدر نفسه

(٣٠) تمريض عرفات كان في الجلسة الانتاجية للاجتماع الدولي الرابع للسمطات غير الحكومية بشأن فلسطين تحت رعاية

الامم المتحدة في جنيف، وكان عرفات ضيف الشرف.

(٣١) نشر في: الدستور (الأردن)، ١٥/٩/١٩٨٨. نقلًا عن وكالة انباء بئرا وغيرها.

(٣٢) المصدر نفسه.

(٣٣) المصدر نفسه

(٣٤) المصدر نفسه.

(٣٥) وكالة الانباء الفرنسية (ا.ف.ب) ١٧/٩/١٩٨٨، ورد في النشرة الصحفية لوزارة الخارجية الاردنية.

كما قال بأن السوريين لا يفهمون لماذا يكره الأميركيون أنهم لا يعرفون ما يريد السوريون، وأن السوريين في الواقع يبنوا موقفهم بشأن التسوية بوضوح وهو يتحمل فيما يلي:

- ١- وقع ظلم على العرب في فلسطين عندما خلقت إسرائيل وفقد العرب بيوتهم (أرضهم ووطنهم)
- ٢- العرب قالوا يجب أن تتسحب إسرائيل إلى خطوط ١٩٦٧ إذا توقعت إسرائيل إنهاء الحرب،
- ٣- السلام هو شيء ينفو - لا يمكن صنعه بالتشريع والقوانين.

أما إسرائيل فلم تبين حدودها المقترحة، ولذلك لا يجد العرب سبباً لتقديم المزيد من الاعتراف الرسمي بـ (إسرائيل) أكثر مما قدموا في إعلان ١٩٨٢ في فاس، حتى توضح وتحدد إسرائيل الحدود التي تسعى لئيل الاعتراف داخل حدود ١٩٦٧، وأن المسؤولين الأميركيين يجدون سوريا متصلة، وأنها لا تسترسل في المفاوضات اللازمة لعملية التوصل إلى غايات التسوية، ولذلك فهم يتصورون بأن سوريا تعمل عملية السلام، وأن السوريين غير مستعدين لتقديم مقترحاتهم الخاصة. ويستغل القادة الأميركيون هذا التصور أو الادعاء للسير في التسيويات مع الأطراف العربية الأخرى، وترك سوريا تجاه العزلة إلى أن ترضخ فقبل أن تفاوض عندما تضطرها مصلحتها أن تقبل ذلك. كما يتهمون سوريا بأنها تعرق التسويات مع الأطراف الأخرى وتستخدم وسائل عنيفة لإفشالها. وبأنها حسب رأي الأميركيين قسمت منظمة التحرير الفلسطينية ليكون لسوريا دور واعتباره.

ويضيف سوندرز بأن هناك من يتقهم موقف سوريا وصعوبة التفاوض بشأن الجولان، بسبب التصليب الاسرائيلي ومقاومة المستوطنين الاسرائيليين للانسحاب، ولأن الكراهية اشد بين سوريا واسرائيل من غيرها على الجبهات الأخرى المجاورة، وأن سوريا عاملت الاسرى الاسرائيليين بقسوة اشد من غيرها وقال بأنه في تحليل لسوري بارد، فإن اتفاقية التعاون الاستراتيجي الاسرائيلية - الأمريكية بتاريخ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨١، كانت تقريباً أن تجعل الأسد يقعد الأمل في استبعاد أميركا لأن تتخذ موقفاً عادلاً. وسوريا من جانبها تقيدت باتفاقية فك الاشتباك في الجولان وحافظت على السلام في تلك الجبهة، وقبلت بضمائنات على جانبي خطوط الانكساک. وتجد سوريا أن أميركا تخضع لضغوط (اللوبي) الاسرائيلي، ولها مصلحة لاستخدام إسرائيل لعزل سوريا وضرب من تشاء في المنطقة. والرئيس الأسد في سنة ١٩٧٤ تعاون مع وساطة أميركا لتحقيق فصل القوات على الجبهة السورية. ولوقت ما وُضِع ثقله في الولايات المتحدة وترك الاتحاد السوفياتي جانبا، لأنه أمل أن تجعلها العلاقة الخاصة بينها وبين إسرائيل أكثر قدرة من الاتحاد السوفياتي على التأثير على إسرائيل. وأتم الرئيس الأسد بأن يجري التفاوض في مؤتمر جنيف على أساس لجان عربية موحدة، وليس على أساس جغرافي يفصل كل دولة عربية بمفردها أمام إسرائيل. والرئيس الأسد يعلم بأن النظام السياسي الأمريكي لن يسمح بتزويد سوريا بالأسلحة الأميركية، فالكونغرس الأميركي لا يسمح حتى بمساندة بعثات لطلاب سوريين، ولذلك يترقب على سوريا أن تعتمد على الأسلحة الروسية، ولكنه لا يريد (الأسد) أن لا تكون له علاقة بغير السوفيات، ولذلك أبقى على علاقات ولو على مستوى أدنى مع أميركا للتوازن مع الاتحاد السوفياتي.

وقال سوندرز إن الخبراء السوفيات يقولون للأميركيين بأن أميركا لا تسيطر على إسرائيل وأنهم هم لا يسيطرون على سوريا. وعلى كل حال، فإن الولايات المتحدة تعتبر سوريا دولة (راديكالية) متطرفة حسب التصنيفات الأميركية، وأنها تظهر صلاية في معارضتها للمشاركة والمساوي الأميريكية الخاصة بتسوية النزاع العربي - الاسرائيلي، وهي المشاريع والمساوي التي يجدها الكثيرون من العرب غير عادلة ومتحيزة لمصلحة اسرائيل وعدوانها. كما تعتقد الولايات المتحدة بأن سوريا تشكل خطراً على اسرائيل والدول العربية (المعتدلة)، وخصوصاً لبنان، وأنها على صلة وثيقة بالاتحاد السوفياتي، وتحصل منه على الدعم العسكري الذي تحاول بواسطته أن تحقق توازناً استراتيجياً عسكرياً مع إسرائيل ولو بمفردها. وهذا بالطبع يعتبر خطراً على إسرائيل لم تتأخر بعض الجماعات الموالية لاسرائيل من نشره على الرأي العام الأمريكي. ففي نشرة إعلانية ظهرت في جريدة كريستيان ساينس مونيتور بتاريخ ٩ تموز/يوليو

سوريا المتطرفة.. المعتدلة

بصف الأميركيين سوريا بأنها (متطرفة) ومساندة للإرهاب، ويقولون بأنها تعرقل مساعي السلام. وأن سوريا كالعديد من الدول العربية ترفض الاستسلام لإسرائيل والولايات المتحدة، وتتمسك بالحقوق العربية الأساسية وبصيانة مصالحها الوطنية وباسترداد أرضها. كما أن سوريا تواجه عداءاً وضغطاً أميركياً واسرائيلياً لكي ترضخ لمخططات ودغيات الدولتين الحابعتين والولايات المتحدة في تحركاتها ومسايعها حاولت أن تعزل سوريا عن شقيقتها من الدول العربية، وأملت قضية انسحاب إسرائيل من الجولان، وسأملت في فرض حصار اقتصادي وديبلوماسي على سوريا، وسحبت سفيرها من دمشق (١٩٨٦) تضامناً مع بريطانيا، بعد محاولة نقل متفجرة إلى طائرة العمال الاسرائيلية في مطار ميثرو التي اتهمت بالمشاركة فيها السفارة السورية بلندن، والولايات المتحدة التي تفقد المساعدات الحربية والمالية على إسرائيل لجعلها على الدوام اقوى من الدول العربية مجتمعة، وتمكنها من العدوان عليها واحتلال أراضيها، تصف سوريا بأنها (زبونة) و(حليفة) للاتحاد السوفياتي، (ومساندة للإرهاب) لأن سوريا كحمر عبد الناصر تقطر لأن تلجأ إلى الاتحاد السوفياتي للحصول على السلاح الذي تحتاجه للدفاع عن نفسها وتحرير أرضها، والمشاركة في واجب تحرير الاراضي العربية دون أن تفقد في علاقتها مع السوفيات سيادتها واستقلالها في قراراتها السياسية. وموقف الرئيس حافظ الأسد عرضه لعداوة الولايات المتحدة ولخاطر قد تصيبه منها. وفي اجتماع قمة بين الرئيس السوري والرئيس اللياس سركيس في ١٣ - ١٤ أيار/مايو ١٩٧٩، طلب الرئيس الأسد تقويم الرئيس اللبناني للموقف الأمريكي فقال سركيس:

«الأميركيين خطان أحمران هما إسرائيل والنقط وليس فلسطين، وأصبح لهم خط أحمر ثالث هو الاتفاقية المصرية - الاسرائيلية التي لا يسمحون بإسقاطها. وكانت الإدارة الأميركية تعتقد أن الأردن مدعوماً في ذلك من المملكة العربية السعودية سيخضع إلى اتفاق كامب ديفيد. ولكنك عبات ببراعتك كل العرب ضد هذا الاتفاق، وانت الآن تواجه وحدهك السياسة الأميركية. انك المقية الرئيسية أمام المشروع الأمريكي للشرق الأوسط. وإذا كان الأميركيون يحملون الآن موارضتك فهذا لا يعني أنهم يستطيعون تحمل موقفك إلى ما لا نهاية. انك تصبح خطراً عليهم ابتداء من حد معين وعندئذ تكون أنت في خطر. لو كنت في مكانك لكنت في غاية العذر واليقظة، فمن الوجهة المنطقية ستكون عرضة لمحاولات اغتيال تتوخاك شخصياً، وسيعاني نظامك اضطرابات داخلية وقد يتعرض جيشك لتبهجات إن من جنوب لبنان أو في الجولان. كان يعتقد كثيرون أن الوصول إلى حل ملك أنت أسهل منه مع الفلسطينيين، ولكن تبين أنك أكثر تشدداً من كل الفلسطينيين مجتمعين. بناء على ذلك أسي الحل ملك أصعب. فانت تفقد أزمة الشرق الأوسط المعقدة أصلاً»^(١).

وأعرب الرئيس سركيس عن استعداده للقيام بعمل لدى الأميركيين لمصلحة الرئيس الأسد، فشكره الأسد ولم يوافق وقال:

«لا أثق بالأميركيين أما انت فانت فائق على علاقات حسنة معهم ولزء»^(٢).

واستنتج الرئيس سركيس من حديثه مع الرئيس الأسد أن سوريا.

وهناك من المسؤولين الأميركيين، الذين ساهموا في المفاوضات والمباحثات الأميركية الاسرائيلية العربية من أظهر تقهها لواقف سوريا ودفاعها عن مصالحها. وفي تحليل لهذه المواقف ودوافعها يقول هارولد سوندرز في كتابه العميطان الأخرى، أن سوريا قاومت العزلة التي حاول كينسجر فرضها عليها في تسوياته الجزئية التي لم يكن يبغي أن يستكملها في حل شامل عادل. وأن الرئيس حافظ الأسد يعتقد أن التفاوض سيكون ممكناً بصورة مجدية فقط إذا اتحد العرب في جبهة واحدة في التعامل مع إسرائيل، أو إذا جلسوا معها على طاولة مفاوضات في مركز متساو معها حريباً. وقال سوندرز: إن السوريين وجدوا بأن وذاء الخارجية الأميركيين يعاملونهم مثل (Non Persons) أو كأعداء. كما فسروا اتفاقية التعاون الاستراتيجية في أواخر سنة ١٩٨١ بين أميركا وإسرائيل كليل مادي على سياسة موجهة ضد سوريا.

(١) كريم بقرادوني، السلام المفقود عهد البئاس سر كينس، ١٩٧٦ - ١٩٨٣، ط ٢، جبر الشرق للمنشورات، ١٩٨٤

(٢) المصدر نفسه

(٣) المصدر نفسه

١٩٨٧. من قبل لجنة تدافع عن إسرائيل والصهيونية وتهاجم سوريا (كعملية للاتحاد السوفياتي وعدوة لإسرائيل ولعدد من الدول العربية) جاء أن سوريا تريد أن تحقق مساواة حرية استراتيحية مع إسرائيل، وأن هذا سيمكئها من أن تشن حرباً على إسرائيل ولو بمفردها. وإنها لتحقيق هذه الغاية حصلت على ما قيمته ١٩ بليون دولار من أكثر الأسلحة تطوراً من الاتحاد السوفياتي، تشتمل على صواريخ ومقاتلات متطورة من أكثر الأنواع كفاءة. كما حصلت على قدرة كبيرة في الأسلحة الكيميائية، ونظام دفاع جو قوي وحديث جداً، وقوة دبابات أكبر من قوة دبابات أسلحة نووية. وعندما تنشأ الحاجة، وتضيف النشرة كذلك على وعد من الاتحاد السوفياتي بإعطائها أسلحة نووية. وحقق عن سوريا في الشرق الأوسط وهل تستطيع أن تكون الإعلامية التي جاءت في الجريدة على شكل: «حقائق عن سوريا في الشرق الأوسط وهل تستطيع أن تكون قوة للسلام في المنطقة»، بأن النظام السوري يتميز بالارهاب عن طريق منظمات سورية مرتبطة بالحكومة لتحقيق غاياته الوطنية. وهذه النشرة الخبيثة تمثل نموذجاً من وسائل الاسرائيليين والصهاينة وانصارهم لتسميم عقول الأميركيين وقادتهم ضد سوريا والدول العربية، فيجدوا بأن ما تقوم به سوريا كواجب وطني قومي لتنمية قوتها الدفاعية في وجه العدوان الاسرائيلي، هو خطر وعدوان سوري على اسرائيل والفترة الأخيرة حصل بعض الانسحاب في العلاقات بين سوريا والولايات المتحدة، وقيل إن السبب في ذلك كان وانخفاض معدل المساعدة السورية للانشطة الإرهابية، وإغلاق مكاتب (أبو نضال) في سوريا وطرد العاملين فيها. وكذلك مساهمة سوريا في إطلاق سراح تشال غلاس الصحفي الأميركي الذي اختلف كرهينة في بيروت. وفي تموز/ يوليو (١٩٨٧)، قام البعث الأمريكي فيرنون والترز (مندوب أميركا في الأمم المتحدة) بزيارة لدمشق، اعتبرت بأنها محاولة أميركية لتحسين العلاقات بين أميركا وسوريا، وإنها دلت على أدراك أميركا بأنه لا يمكن إسقاط سوريا من الحساب السياسي أو العسكري في الشرق الأوسط، وأنه من الأفضل أن تعود العلاقات الدبلوماسية العادية معها بدلاً من ترك الجبال واسما لتطور علاقات سوريا مع الاتحاد السوفياتي. ورغم صدور تصريحات بشأن إعادة السفير الأميركي إلى سفارته بدمشق، فإن المتحدة باسم وزارة الخارجية الأميركية أوضحت في ٢٨ آب/ أغسطس (١٩٨٧)، بأن العقوبات على سوريا «التي تتضمن فرض قيود على صادرات مواد ذات تكنولوجيا متقدمة وخفض حجم البعثات الدبلوماسية في البليين وحظر زيارات كبار المسؤولين». باقية على ما هي عليه حتى الآن.

أميركا فقدت مصداقيتها عند العرب

رغم الصداقة والتعاون الذي تبنيه معظم الدول العربية للولايات المتحدة، ورغم رفض هذه الدول

للشعبوية^(١)، ورغم أن بعضها يدفع ملايين الدولارات والمساعدات في سبيل قضايا وغايات تويعها للولايات المتحدة، ورغم التنسيق العسكري المشترك بين بعض الدول العربية والولايات المتحدة المتمثل في مشاورات عسكرية مشتركة كمناورات (النجم الساطع)، وفي تقديم بعض التسهيلات العسكرية المحلية في الموانئ والمرافق العسكرية العربية والتدريب العسكري، فإن عهد ريفان تميز باستمرار المساعدات والمساعدة الحثيثة لإسرائيل، وبالصقاعس عن معالجة قضية فلسطين والعردوان الإسرائيلي على سوريا والأردن وحتى مبادرة ريفان نفسه، فإنها اشتهرت بإهمالها الذي ساعد عليه رفض إسرائيل لها، وتقايس الرئيس ريفان عن بلل الجهود لتحقيق ما جاء فيها. ومع تلاشي هذه المبادرة تلاشت مصداقية الرئيس ريفان والولايات المتحدة، وزادت شكوك الدول العربية في نياتها، وتعمقت قناعة رؤسائها بأن أميركا لم تقبل ولن تقبل بالتزاماتها تجاه العرب، وأنها تستعمر في تقديم المساعدة والمساعدات لإسرائيل، مما يشجعها ويمكنها من استعمال القوة للعردوان ومن الاحتفاظ بمكاسب العردوان. ولقد كان جلالة الملك حسين من القادة العرب الذين عبروا عن هذه القناعة علناً في أكثر من مناسبة. ففي مقابلة على شبكة تلفزيون سي- بي، أس الأميركية في أول تشرين الأول/أكتوبر ١٩٧٨، قال جلالة الملك الحسين بأن علاقاته مع الولايات المتحدة كانت تمر في مفتيق خطير وقرا جلالة عدة أسئلة كان قد وجهها إلى الحكومة الأميركية بشأن القدس العربية، وعن السيادة بعد الفترة الانتقالية، والمستوطنات اليهودية في الضفة الغربية وقطاع غزة، وحق تقرير المصير، وبشأن الفلسطينيين الذين يعيشون خارج الأراضي المحتلة، فوجد بأن الأجوبة الأميركية لم تكن مرضية. وبعد كامب ديفيد سامت علاقة الأردن مع أميركا، وقال جلالة الملك الحسين بأن أميركا تنفط على الأردن لتزويد معاهدة الصلح المصرية - الإسرائيلية، وأن المطالب من العرب هو أن ديريضخوا أو يؤيدوا وضماً غير مقبول كلياً، وأنهم يحددون إذا رفضوا ذلك باستياء الكونغرس والرأي العام الأميركي. وقال جلالة إن أميركا لا تستطيع أن تدعي مثل هذه العلاقة الخاصة مع إسرائيل وإعطائها كميات كبيرة من الأسلحة والمساعدات، وفي الوقت نفسه تكون قادرة على أن تكون بسيطاً يستطيع إدهاء الانصاف والتأثير على مجريات الأمور. (طعان).

في خطاب إلى الشعب الأميركي ألقته جلالة الملكة نور الحسين نيابة عن جلالة الملك الحسين في جامعة جورج تاون بواشنطن في آذار/مارس ١٩٨٢، أشار جلالة إلى الصداقة بين الأردن والولايات المتحدة، وأنه يوجه الخطاب:

«إن صداقاتنا في الولايات المتحدة... معبراً في ذلك عن قناعتني الراسخة بأنه لن يكون هناك حل سلمي للنزاع العربي - الإسرائيلي ما لم يعد كبار المسؤولين إلى القيام بمبادرات جديدة جيازة من أجل السلام قبل نهاية هذا العام».

وقال جلالة إنه كان أحد المفارضين العرب الذين اشتركوا مع الحكومة الأميركية في تفسير القرار (٢٤٢):

«على أساس وضع جدول زمني لتنفيذه، والأهم من هذا أن الولايات المتحدة في ذلك الحين قدمت لنا التأكيدات التامة بالنسبة للمبادئ والأسس التي لا بد منها من أجل السلام العادل والدائم الذي يريده طرقاتنا معاً. لقد أجريت مشاورات مع السيد آرثر جولدبرج رئيس الوفد الأمريكي في الأمم المتحدة، فذلت واشنطن وتحدت مع الرئيس الراحل ليندون جونسون، وكذلك مع كبار مستشاريه وغيرهم، وبالنسبة وافق الأردن على القرار... وكان من الواضح أن القرار يقص على عدم جواز الاستيلاء على الأرض بالقوة حسب ميثاق الأمم المتحدة وكان تفسير القرار في ذلك الحين واضحاً كل الوضوح وهو يعني الانسحاب الإسرائيلي الكامل وحق الجميع في الحياة في أمن وسلام».

وقال جلالة إنه كان هناك اتفاق على إمكانية إجراء بعض التسهيلات العدرية العلفية على أساس متبادل حسب اتفاق الطرفين بين الأردن وإسرائيل. وأضاف جلالة:

«هذا ولقد ظنيت تأكيدات بأن قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ سيطبق خلال سنة أشهر من صدوره. إلا أن جميع الناس والمخاطر التي تلت ذلك كان سببها عدم المي في تنفيذ ذلك القرار، ولا سيما تقايس أميركا عن تنفيذ التزاماتها إزاء القرار المذكور. والخطر من هذا كله التفتح الواضح مع صرمد الزمن في الموقف والاتزمات بالنسبة لتصبح أميركا لهذا القرار مع أن العرب في القليل المهورا رغبتم والتزامهم بإقامة سلام عادل شامل، ومن الواضح أن المسألة والمشكلة الفلسطينية لا يمكن حلها دون نشر شريط من جانب الضحايا الرئيسيين... أي الشعب الفلسطيني».

وأعلن جلالة الملك حسين في خطابه أنه لن يساوم «على شبر واحد من الأرض الفلسطينية أو على ذرة واحدة من الحقوق الفلسطينية»، وأن هذا كان موقفه على الدوام. وقال جلالته بأن إسرائيل تحتل عشرة أضعاف المساحة التي حددها لها قرار التقسيم عام ١٩٤٧. وأنها استخدمت القوة العدرية للتوسع وتراجعت عن التزامها بتجميع المستوطنات، وقال بأن الحل الوحيد:

«مشكلة الضفة الغربية والأراضي الفلسطينية الأخرى التي تم احتلالها في حزيران [يونيو] ١٩٦٧، موق تقرير المصير للشعب الذي يعيش هناك، وذلك تحت ظل التحرر التام من الاحتلال».

وانتقد جلالته ادعاءات مسؤولين عديدين ومنهم المستأورد ادوارد كينيدي، بأن إسرائيل دولة ديمقراطية، وأن

«إسرائيل هي واحدة من كبريات الدول الديمقراطية في عصرنا الحاضر - لا بل هي الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط».

وقال إن هذه الدولة التي يزعم أنها ديمقراطية هي التي تدفع جنودها مراراً وتكراراً إلى إطلاق النار على المتظاهرين من البناات والأولاد داخل مدارسهم وكنياتهم، الذين يحققون على:

وتجاوزات الاحتلال وممارساته. وهي الدولة التي ترسل جنودها المدججين بالسلاح إلى داخل حرم الجامعات ليعتدوا على طلابها ويطلقوا. وهذه الدولة (الديمقراطية) هي التي يطلق جنودها النار على الطلبة ويسجنونهم وإلى أمد غير محدود دون محاكمة، لجرد أن شاباً أو شابة قذفت حجراً على دودية عسكرية إسرائيلية».

وهذه الدولة الديمقراطية تتخذ من رعي الحجز:

«سبباً ومبرراً لطرد الأسرة كلها من بيتها ونسفه بكل ما فيه من أغراض ومناج... إن الديمقراطية على النمط الإسرائيلي تزدع القنابل في سيارات رؤساء البلديات العرب المنتخبين تحت ظل الاحتلال الإسرائيلي، مما شوههم إلى الأبد دون تقديم الناعين للمحاكمة أو تحديد هويتهم».

هذه هي الديمقراطية التي:

«تتخذ الطلل من حشيش أمة اليهودية لأنها تزوجت أمد العرب. هذه هي الديمقراطية التي تستحق الأذاعة لا التعجيد. فإذا كانت هذه هي المبادئ الديمقراطية فلا بد من إعادة تحديد معنى جديد للديمقراطية».

وعلق جلالة الملك في خطابه على محاولة هنري كيسنجر في مذكراته تبرير تصرفاته في مساندة إسرائيل خلال حرب ١٩٧٢، بزعم أن الولايات المتحدة لا يمكن أن تسمح للسلاح السوفياتي أن يقتصر على السلاح الأميركي، فقال:

«بإله من منطق سناج يصدر عن رجل قدير من نوع كيسنجر السؤال الأول الذي يجب أن يطرح هو ما الذي دفع مصر في أيام المحرم الرئيس عبد الناصر لشراء أسلحة سوفياتية؟ الجواب على ذلك... رفض أميركا والغرب لتزويد العرب بالسلاح للدفاع عن النفس... ودعونا نذكر هنا أن إسرائيل هي التي أدخلت عام ١٩٤٨ - ١٩٤٩ لأول مرة السلاح من المعسكر الشرقي إلى المسألة».

وقال جلالة الملك بأن حرب ١٩٧٢ اندلعت بسبب التقصير في تنفيذ قرار مجلس الأمن (٢٤٢)، وأن هنري كيسنجر أبدع نهج الدبلوماسية المكونية:

«والتي سرعان ما حولت دور الولايات المتحدة والتزامها تجاه القرار ٢٤٢ إلى دور الرسائل الذي ينقل الرسائل بين الطرفين المتنازعين، وقد استمر هذا الدور الأميركي خلال اتصالات كاتب ديفيد ونشوي الآن».

وقال جلالة الملك إن كيسنجر أوجد «مدرسة فكرية» في أميركا تقول، بأنه:

«وكما زادت قوة إسرائيل العسكرية كلما زاد شعورها بالأمن والإيجابية في تقديم التنازلات المطلوبة من أجل السلام العادل والدائم وإسرائيل اليوم قادرة على حوص حرب وأسمة السطاق على جميع الصهايات لمدة ستة أشهر على الأقل، دون الحاجة إلى أية مساعدات خارجية أو تمويل. هذا بالإضافة إلى أن صناعة الأسلحة في

'سراييل حققت تقدماً مطرداً لدرجة أن وزير دفاعها أرييل شارون قال إنه لا حاجة في المستقبل لإيئة أسلحة من أميركا اللهم إلا المقاتلات المتطورة، وإسرائيل تسمى لأن يكون لديها في النهاية الاكتفاء الذاتي تماماً في مجال الأسلحة ... دون أية قيود أو مراقبة.

وقال جلالة الملك إن الأردن بخطوط وقف إطلاق النار المطروكة مع إسرائيل:

«والذي يجابه تهديدات خارجية أخرى... فهو لا يستطيع أن يحصل على الحد الأدنى من حاجاته للدفاع عن النفس، والأردن يقع في منطقة أصبحت عازقة في أحدث الأسلحة التي ينتجها الغرب والشرق... ولقد أبدينا استعدادنا بصورة عملية كواجب قومي لنا، أن نحافظ على الاستقرار والعوية في جميع أنحاء العالم العربي كلما تعرضنا لأي خطر، ولم يكن الأردن أبداً عدوياً».

وقال جلالة الملك: بأن الأردن اضطر عام ١٩٧٤

ببمضط اسرائيلي على الحكومة الأمريكية لأن يقلل نظام صواريخ مصدا للطائرات، وهو نظام غير متحرك وليس من المستوى المطلوب، ومع ذلك واجهنا الانتقاد عندما تطلعتنا إلى مصادر أخرى للحصول على نظام آخر لعمل معالية وأثراً. واليوم والأردن يعكر في الطلب من الحكومة الأمريكية، لا من رئيس وزراء إسرائيل أو من حكومته أو من الكنيست الاسرائيلي، أسلحة لسد حاجتنا الدفاعية الأساسية، انعمرت عاصمة حمل الوصول في واشنطن. الأمر الذي يؤثر على صودة اميركا والثقة فيها اكثر مما يؤثر على الأردن. فالأردن يستطيع أن يتجه إلى مصادر أخرى لشراء السلاح»

وفي نهاية خطابه قال جلالة الملك الحسين، أن معالجة مشكلة الشرق الأوسط والحلول الممكنة لها تتعلق بالدرجة الأولى بأميركا وبالوفاء بالتزاماتها

«وفي الالتزامات التي اعطتها الأطراف المعنية امام العالم اجمع»

اما السؤال الأول الذي يجب أن تتم الإجابة عليه فهو ما إذا كانت أميركا مستعدة للوفاء بالتزامات التي قطعها على نفسها في شهر تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٦٧، علماً بأن هذه الالتزامات تركزت على المبادئ الأمريكية السامية من العدل والإنصاف وإدراك مصالحها القومية ذاتها، وليس من واجب العرب أن يقترحوا الخطوات التالية، بل على أميركا أن تقرر ومن ثم أن تنفذ اتفاقات قاطعة^(١). وبعد سنتين من هذا الخطاب قال جلالة الملك حسين في حديث مع جريدة نيويورك تايمز (١٥ آذار/مارس ١٩٨٤): «والولايات المتحدة لم تعد وسيطاً موثوقاً أو يعتمد عليه»، أنها فقدت مصداقيتها بسبب سلسلة من الأحداث: حرب لبنان، واستمرار إسرائيل في احتلال الأراضي اللبنانية، ومبادرة ريفان التي لم تتابع والتي كان جواب إسرائيل المباشر عليها الرفض وتكثيف المستوطنات، وأضاف جلالة الملك: «ولقد رأينا حديثاً إسرائيل تحاول أن تحقق خطة لإعادة توطين سكان الضفة العربية في وادي الأردن كخطوة نهائية لدعمهم عبر نهر الأردن للصفة الشرقية، وهناك خطة لتطبيق قانون العقارات الاسرائيلي في الأراضي العربية المحتلة». وحرمان الشعب الفلسطيني طيلة سنوات الاحتلال من التمتع بحقوق الإنسان ومن التعبير عن مشاكلهم وقضاياهم. وقال جلالة الملك إن الولايات المتحدة تلاحق العرب وتطلب منهم الدخول في مقاضومات مباشرة كطريق وحيد للخروج من الأزمة.

«وعلى كل حال فإننا لا نعرف موقف الولايات المتحدة الحقيقي. أننا ننظر إلى الأمور كما يتر

إسرائيل تحل أراميبا وهي موحدة هناك بسبب المساعدة الاقتصادية والعسكرية الأمريكية - مساعدة تطلب إلى مساعدة للمستوطنات الإسرائيلية الإسرائيلية تحل أراض عربية بواسطة مساعدة الولايات المتحدة التي ترضخ لإرادة إسرائيل. وبما أن هذا هو الحال، فليس هناك طريقة يمكن لأي احد أن يتصور بأن العرب يمكن أن يحطسوا ويتفاوضوا مع إسرائيل ما دامت الأمور على ما هي عليه الآن. من الواضح أننا لا نستطيع أن نتعامل مع الولايات المتحدة كحليف لإسرائيل أو كوسيط.

أمامنا الآن سنة انتخابية أخرى أمريكية، إننا نرى بأن المرشحين يجب أن يحصلوا على تأييد (ببأن) والصهيونية وإسرائيل في حملاتهم الانتخابية. في هذه السنة حصلت تغييرات أساسية داخل الأراضي العربية المحتلة بعد سنة من الآن أية آمال ستبقى للوصول إلى حل سلمي مستحتم. هذا هو الوضع الآن ولذلك أقول بأن الوضع ميؤوس منه».

وقال جلالة الملك بأن الولايات المتحدة تعترض على حرمان اليهود السوفيات من حق الهجرة، مع أنهم مواطنون سوفيات ويتمتعون للاتحاد السوفياتي:

«ومعاًدا بشأن الناس الذين ليسوا اسرائيليين ولكنهم مواطنون عرب تحت الاحتلال ويحملون الجنسية الأردنية» الا يجب أن يشعروا بحق التعبير عن أرائهم بشأن أية مشكلة أو بشأن مستقبلهم^(٢).

وأضاف جلالة الملك:

«أنا قلق بشأن موقف الولايات المتحدة وسياستها ذات الوجهين في كل مكان. إنه محزن لأيي كنت دائماً أفكر بأننا كنا شركاء في مبادئ وقيم الشجاعة، ولكنني أترك الآن بأن المبادئ تقني لا شيء للولايات المتحدة».

هذه كانت قناة الملك العربي المعيد عن التطرف ولم تكن عباراته تهجمات عاطفية من رئيس دولة عربية متطرفة راديكالية حسب تصنيفات 'الولايات المتحدة وأدعائها أنها الشيوعية'. وخلال أزمة مما أطلق عليه اسم (إيران غيت) التي ضُعضعت مركز الرئيس ريفان ومصداقيته، أو على الأقل انقضت الثقة مدى سيطرته على رجال إدارته حتى في الأمور الخطيرة، قال جورج شولتز وزير خارجية أميركا في شهادته أمام لجنة في الكونغرس في أ ب /أغسطس ١٩٨٧، بشأن مبيعات الأسلحة الأمريكية عن طريق إسرائيل لايران وحجت ضرية إلى العلاقات الأمريكية مع دول عربية معقدة، وأنها أثارت قلق جلالة الملك حسين بوجه خاص. وذكر شولتز للجنة بأن جلالة الملك شكاً بعد تغير الفضيحة قائلاً للأميركيين:

«إن إيران عدوة لكم ويعتومها السلاح، وأنا صديق لكم وترفضون أن تبيعوني الأسلحة»^(٣). وحسبما ذكر جيمس إيكزن، السفير الأميركي السابق في السعودية، في محادثة مع مجلة ('لوطس العربي) ١١ أيلول /سبتمبر ١٩٨٧، فإن إسرائيل كانت وراء الحرب الإيرانية - العراقية منذ بدايتها، وأنه لدى إسرائيل شبكة تجسس ضخمة بنتها في عهد الشاه. وأن إسرائيل دفعت الملاي الإيرانيين لاشعال الحرب:

«فالحرب هي نصر لإسرائيل لأنها ألغت العراق عن إسرائيل، وهي تريد استمرارها حتى آخر عراقي وإيراني، وأنها عندما وجدت أن استمرار الحرب غير ممكن على المدى البعيد، قررت دعم إيران للانتصار على العراق».

وبالفعل دعمت إسرائيل إيران وافقعت مجلس الأمن القومي الأمريكي بدعم طهران. ووذبت الولايات المتحدة وإسرائيل إيران بالسلاح، فيما كنا نحن الأمريكيين نتظاهر بأننا نحاول منع تصدير السلاح لايران. واعتقد السفير إيكزن بأن إسرائيل تريد انتصار ايران لكي تخاف دول المنطقة من الانتصار الإيراني.

«منذفتح إقامة سلام مع إسرائيل وفق الشروط الاسرائيلية».

وكذلك لكي تستعيد إسرائيل:

«محور القدس - طهران القديم وسيطر على الشرق الأوسط وهذا ما يعتقد به هنري كيسنجر. عندما يتكلم مع الصينيين واليابانيين يقول كيسنجر إن الانتصار الإيراني لا يد منه لأن الدول العربية انتهت لانها ضميعة ومنقسمة وفاسدة. ويجب أن تنتظر إلى محور، والقدس - طهران، وربما فترة. ويجب اعتبار العرب صفراً على الشمال».

وأضاف إيكزن بأنه يعتقد بأن حساب إسرائيل سيء بصورة فظيعة، ولكن معظم أعضساء الكونغرس تؤثر عليهم إسرائيل وعملاؤها في الولايات المتحدة.

في سنة ١٩٨٧ حظيت الحرب العراقية - الإيرانية باهتمام دولي أكثر من السابق، ورغم تكرار العراق لاستعداده لإنهاء الحرب وقبول التسوية أو التحكيم، فإن إيران استمرت ترفض وقف الحرب كما أنها لم تقبل بقرار مجلس الأمن رقم (٥٩٨) الذي صدر في تموز/يوليو ١٩٨٧، ودعا إلى وقف القتال وتسوية النزاع. وخلال سنوات الحرب العراقية - الإيرانية المطويلة، كانت الولايات المتحدة تسمى للظهور كدولة محايدة، وأنها لا تريد تسليح إيران ولا تريد «مقتصرين أو خاسرين»، حسب تعبير مسؤول أميركي في مؤتمر بشيكاغو شاركت فيه جلالة الملكة نذر الحسين، وأنها تحت الآخرين على التوقف عن تزويد إيران بالسلاح. وأدعت أميركا بأنها لم تزود إيران أو العراق بالسلاح وأنها إنما تريد أن تحافظ على حرية الملاحة في الخليج ومضيق هرمز. ولكن لا بد أن أميركا كانت تعلم وتوافق على تزويد إسرائيل لايران بالأسلحة منذ عدة سنوات. ولقد قال السفير الأمريكي السابق في السعودية جيمس إيكزن في جريدة

على الأقل لم يكن يسيطر على رجال إدارته وأعمالهم لدرجة وافية.

هل يعقد المؤتمر النووي؟

خلال سنة ١٩٨٧، حرت على المسرح الدولي اتصالات ومباحثات تهدف إلى عقد مؤتمر دولي يتم تحت مظلة، أو إشرافه التوصل إلى تسوية للنزاع العربي - الإسرائيلي. وفي خضم هذه المباحثات والاتصالات تصدر تصريحات مفادها أن الظروف الراهنة مؤاتية لعقد المؤتمر الدولي. وفي الجانب العربي ليس هناك معارضة ذات شأن لعقد المؤتمر. أما إسرائيل فإن رئيس حكومتها الحالي اسحق شامير ومؤيديه، معارضون فكرة المؤتمر بتصلب، ويصرّون على إجراء معارصات إسرائيلية مباشرة بين إسرائيل والأردن، ويقدرون بأنهم يخشون أن يفرض عليهم المؤتمر الدولي حلولاً لا يرغبون فيها، وهم يفضلون المباحثات الثنائية التي يستقرونها فيها بالدولة العربية المفاوضة، فيراوغون ويصلطون ويضغطون ثم يحلونها مسؤلية الغشل إذا لم تستلم لشروطهم كما أن هناك من لا يرغب في اشتراك الاتحاد السوفياتي في المؤتمر، ويحاولون تقليص دوره، ويلوحون بشروط يلزم بها السوفيات مستقاً ثماً لقروله في المؤتمر، مثل إعادة علاقاته الدبلوماسية مع إسرائيل، والسماح لليهود الروس بالهجرة من الاتحاد السوفياتي ومكرة المؤتمر الدولي تقترن بها عدة مشاكل جابهها مؤتمر حبيب سنة ١٩٧٧ ويقي بمصمها دور حل، مثل طبيعة دور الأمم المتحدة وأعضاء مجلس الأمن الدائمين، وهل هم مجرد غطاء شكلي ليس له دور فعال، أم مرجع ملزم في حال الاختلاف في إطار المؤتمر بين إسرائيل والعرب، وهناك مشكلة تنظيم عمل المؤتمر، وهل تجري المفاوضات في إطاره عن طريق لجنة تمثل إسرائيل وكل دولة عربية مشاركة على انفراد، أم أن الدول العربية ستفاوض إسرائيل بوفد موحد، أم بلجان عربية مشتركة العضوية تبحث كل منها مع اللجنة (أو اللجان) الإسرائيلية في أحد مواضيع النزاع مثل: الانسحاب الإسرائيلي - شكلي وصلاتجبات الحكم في الضفة الغربية وقطاع غزة - الترتيبات الأمنية. وهناك كذلك مسألة تمثيل الفلسطينيين في المؤتمر، وهل تمثلهم منظمة التحرير الفلسطينية أم مندوبون توافق عليهم المنظمة من خارجها أو من داخلها ممن لا يحتلون مناصب رئيسية فيها. وهل يكون هؤلاء المندوبون أعضاء في الوفد العربي الموحد، أم أعضاء في الوفد الأردني أو غيره. وفي مسألة تمثيل الفلسطينيين هناك مشكلة رفض إسرائيل للاعتراف بالمنظمة، وكذلك إصرار الولايات المتحدة على أن تعترف المنظمة بالقرار (٢٤٢) حتى تقبل أن تتفاوض معها. وفيما يتعلق بتعميل الفلسطينيين نشرت جريدة الغايتانشال تايمز حديثاً لمرفات قال فيه:

دانه مستعد للانضمام إلى وفد عربي موحد إلى مؤتمر السلام.

كما قال:

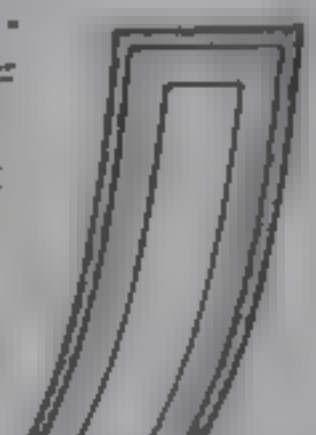
هإن الهدف النهائي يجب أن يكون اتحاد كويندالياً بين الأردن والفلسطينيين، لأن لنا علاقة خاصة مميزة مع الشعب الأردني^(١١).

وهناك كذلك مسألة حق أي دولة عربية في إطار المؤتمر أن تتوصل إلى اتفاق مع إسرائيل، لتوقيع عليه وتلتزم به بغض النظر عن فشل أو نجاح الوفود العربية الأخرى في التوصل لتسوية، وهذا هو والحق، الذي كان يمر عليه المسادات بالنسبة إلى مؤتمر جنيف الذي لم يعقد.

ولمن ناحية كانت مصر تقول إنه حالاً تدخل في مفاوضات مع إسرائيل خلال لجان العمل، حين توصلنا إلى اتفاق للا شأن للمؤتمر الكامل بذلك وعلى سبيل المثال لا بحق للتويزيين أن يطلقوا منا عدم التوقيع على اتفاقية إذا لم يتوصلوا هم إلى اتفاقية وكان موقف الحكومة السودرية في ذلك الحين أنه ما رسا قد وحلنا مما كولد عربي موحد، فلا يميز اتحاد الثورات إلا بجماع الأطراف العربية وأما شخصياً (كوات) اعتقد أن هذه كانت عقبة جوهريّة، وهي التي دلمت الرئيس السادات إلى القدس بدلاً من أن يذهب إلى المؤتمر^(١٢).

وإضافة إلى الاختلاف في تفسير القرار (٢٤٢) وخصوصاً بشأن الانسحاب من الضفة الغربية وغزة وطبيعة الحكم الذاتي وتقرير المصير للفلسطينيين، فهناك امتناع الولايات المتحدة عن القيام بدور فعال لتأمين عقد المؤتمر وإنجاحه. ومع أن رئيسة وزراء بريطانيا مارغريت ثاتشر هرعت بعد زيارتها لواشنطن

كريستيان سائيس موفيتز (٢٠ أيار/مايو ١٩٨٤)، بعد زيارة قام بها لمنطقة الخليج، إن إسرائيل تزيد من مساعدتها لإيران، وأن طائرات الأواكس الأميركية في السعودية كانت ترصد الطائرات الإسرائيلية وهي تطير فوق شمال لسان وسوريا إلى حموت تركيا وهناك يعقد الرادار وكانت هذه الرحلات الجوية يومية، واعتقد أيكور أن الطائرات كانت تنقل قطع الغيار والعتاد الحربي لإيران، وأكد أن إسرائيل تكذب عندما تنكر بصورة قاطعة بأنها تزود إيران بصورة منتظمة بالأسلحة والعتاد وقطع الغيار. وأنها بتزويد إيران بالأسلحة وقطع الغيار تساعد على استمرار الحرب وتضميد خطر نشوب حرب أوسع، وتعارض مصالح أميركا وحليفاتها الغربيات واليابان اللواتي يأملن أن يؤدي النقص في قطع الغيار للطائرات الإيرانية إلى وقف ضرب ناقلات الخليج. وعلى أي حال، فلقد جاءت فضيحة ما سمي «إيران غيت» قياساً على فضيحة «دوتر غيت» التي أودت برئاسة ريتشارد نيكسون، فكشفت النقاب عن أن الولايات المتحدة زودت إيران بأسلحة أميركية كثيرة عن طريق إسرائيل، التي يعلن قادة إيران عدوتهم لها وتصميمهم على تحرير القدس وفلسطين من رجسها وبرائثها... عن طريق احتلال بغداد. وكان التفسير الذي قدمه البعض لسلوك الحكومة الأميركية برئاسة ريفان، هو أن تزويد أميركا لإيران بالأسلحة كان محاولة من أميركا لإقامة علاقات مع عناصر معتدلة في القيادة الإيرانية، ولإطلاق سراح الرهائن الأميركيين المحتجزين من قبل الإرهابيين في لبنان. وبأنه لا يمكن للولايات المتحدة أن تتجاهل إيران، فهي جارة الاتحاد السوفياتي، وتقف في طريقه إلى الخليج العربي وبحر العرب والشرق الأوسط. وتعاون إيران مع أميركا يمكن أن يعطي الأميركيين محطات تنصت ومراقبة وتصوير من الأراضي الإيرانية لرصد ما يجري في الاتحاد السوفياتي وفي الوقت الحاضر (أب/أغسطس ١٩٨٧)، تقوم الولايات المتحدة باستخدام سفنها الحربية لتوفير الحماية والحراسة لناقلات النفط الكويتية، التي ترفع العلم الأميركي عبر مياه الخليج. ويقال إن الولايات المتحدة تظهر ميلاً أكثر نحو العراق، وتضغط على إيران وتطالب الدول بحظر السلاح عنها بسبب تمنعها عن المراقبة على قرار مجلس الأمن رقم (٥٩٨)، الذي دعا إيران والعراق لوقف إطلاق النار في الحرب التي استمرت ثنائي سنوات، وقبل به العراق شرط أن تقبل به إيران^(١٣). ويرتبط بهذا الموقف سعي أميركا لأن تستقر صديقاتها من الدول العربية (المعتدلة)، التي ساءلها بيع الأسلحة الأميركية لإيران عن وسط التهديدات والالغام الإيرانية، إنما تستعرض قوتها واستعدادها لمنع تزايد الوجود السوفياتي في الخليج، وكذلك لضمان مرور البترول لها ولشركاتها والدول الغربية واليابان، التي تعتمد عليه لدرجة حيوية جداً. وسياسة ريفان هذه تجاهه معارضة من بعض فئات الكونغرس الأمريكي، التي ترى بأن غاية ريفان الرئيسية هي معارضة النفوذ السوفياتي في الخليج، وأن سياسته تعرض الولايات المتحدة لاختلال التوازن في حرب الخليج وأعمال إرهابية وانتحارية إيرانية في البحر وفي مختلف أنحاء العالم. وهناك من المحللين السياسيين من يعتقد بأن الولايات المتحدة تستعمل التآزم الخطير في الخليج لتعمر فساحة دول المنطقة بحاجتها للحماية الأميركية، فتصبح مستعدة لأن تقبل منح أميركا قواعد أو تسهيلات عسكرية تحتاجها في الشرق الأوسط، إضافة إلى إسرائيل التي تعتبرها قاعدتها الكبرى فيه، والتي تسمح بتخزين الأسلحة والمعدات والوارد العسكرية الأميركية والمستشفيات الحربية، للاستعمال عند الحاجة من قبل قوة الانتشار السريع (القيادة المركزية) الأميركية عندما تدعو الضرورات الحربية لذلك. وهناك في أميركا من يريد أن تستمر الحرب أو أن يستمر التآزم حتى تتدفع الدول العربية لشراء المزيد من السلاح الأميركي، فتستعيد أميركا دولاراتها وتتوافر لها إمكانيّة استخدام الأسلحة العربية المتراكمة في الشرق الأوسط في حال اضطراب أميركا للقيام بعمليات عسكرية فيه وبطبيعة الحال، فإن الرئيس ريفان تعرض للانتقاد والشيء الكثير من السخرية في بلاده وحارحها بسبب فضيحة ما سمي (إيران غيت). لأنه كان يطالب الدول لمحاربة الإرهاب وعدم الرضوخ لمطالب الإرهابيين وعدم تزويد إيران بالسلاح، فبدأ به بوزد إيران بالسلاح عن طريق إسرائيل، وبفياض إيران الإرهابية حسب شروطها. ويبدو أن نسبة كبيرة من الأميركيين وغيرهم يعتقدون بأن الرئيس ريفان كذب فيما قاله عن دوره في فضيحة (إيران - غيت) أو أنه



مواضيع (٤)

- (١) الرئيس السابق كارتر يقول بأن اليمس الجنوبي يعتبر داخل الحظيرة السورية بشكل كامل. وأن اليمس الشمالي واسع معاهدة صداقة وتعاون مع السوفييت في أكتوبر ١٩٨٤
- (٢) نشر الخطاب في: الدستور (الأردن)، ١٩٨٣/٣/١٧
- (٣) سمعنا شهادة جودج شولتز من إذاعة صوت اميركا، بتاريخ ٢٤ - ١٩٨٧/٧/٢٥
- (٤) عادت إيران فقيبت بقرار مجلس الأمن رقم (٥٩٨) ووقف القتال.
- (٥) حرية الشرق الاوسط، ١٩٨٧/٩/٧
- (٦) وليام كوانت، محاضرة في منتدى الفكر العربي، عمان، ١٩٨٧/٧/١٣
- (٧) الدستور (الأردن)، ١٩٨٧/٧/١٩

في تموز/يوليو ١٩٨٧، بأنها تؤيد بشدة عقد مؤتمر دولي للسلام في الشرق الاوسط، وأن فرص السلام قد تصبح لوقت طويل، ما لم يتم تقدم في عملية السلام خلال الفترة الباقية لرئاسة ريفان وهي سنة ونصف السنة. وأن فكرة المؤتمر الدولي اكتسبت أولوية كبيرة في جدول أعمال الرئيس ريفان نتيجة لزيارتها، " بأن هناك من المصلحين من يعتقد أن الولايات المتحدة تنفق اليوم حاسماً، ولا تقوم بدور قيادي فعال في التحركات السياسية لحل النزاع عن طريق المؤتمر الدولي أو غيره. وهذا في مجمله ما قاله ويليام كوانت في مقابلة الفكر العربي بعمان في محاضرة له في تموز/يوليو ١٩٨٧، ونشرتها جريدة (جروسالم ستار) الأردنية في ١٦ تموز/يوليو ١٩٨٧. وكان جلالة الملك الحسين قد قال في خطاب العرش بتاريخ ١ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٨٦:

ولقد طرح الاردن في السام الماضي - كما نذكرون - عقد مؤتمر دولي تحضره الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن مع سائر أطراف النزاع، بما في ذلك منظمة التحرير الفلسطينية. وكان موقف بعض الدول المعنية من عقد المؤتمر سلبياً، وفي مقدمة تلك الدول: الولايات المتحدة. إلا أن هذا الموقف الأمريكي تطور فوافقت اميركا على عقد المؤتمر، بعد أن يتم الاتفاق على بعض النقاط المتعلقة بعقد المؤتمر واسلوب عمله وملاحجائه والمشاركين فيه.

وعلى كل حال، فإنه يبدو بأن مجرد عقد المؤتمر الدولي لن يضمن التوصل إلى حل للقضية النزاع العربي - الاسرائيلي، إلا إذا ضغطت الولايات المتحدة بشدة على اسرائيل، وخفف التصليب الاسرائيلي نتيجة لهذا الضغط. كما يبدو بأن الرئيس ريفان لا يريد أن يضغط على اسرائيل لأن ذلك يقضيها، واميركا لا تقدر على غضب اسرائيل، وحتى ان كان الحل الذي يمكن ان يحاول الرئيس الاميركي فرضه وشبه عادل، فإنه لن يرضي اسرائيل المتصلبة وجشعها كما وأنه لن يرضي العرب، وهذا يجعل الولايات المتحدة تفضل ترك الاوضاع على حالها، فتستمر في دعم اسرائيل عسكرياً وسياسياً وفي تعزيز اعتماد مصر، وهي أكبر دولة عربية، على المعونات الاميركية، وتستمر اميركا في تذكري الدول العربية بحاجتهم إلى الحماية الاميركية كبديل للتضامن العربي (اصحفاً نجم حياة وخجلا عن ذكر الاتحاد أو الوحدة العربية) والقوة العربية الذاتية... وحسبما يقول جودج ريفان بالنسبة إلى الولايات المتحدة والسلام، فإن سياسة اميركا تظهر بأنها نفاق، لأنها تتعلق الخطب والاقتوال التي تدعو إلى السلام بينما هي بالفعل تتأثر على تقديم المعونات لاسرائيل لتعطيل فرص السلام.

القسم السابع

مصالح أميركا في الشرق الأوسط

تعتبر أميركا الشرق الأوسط من أهم وأحياناً أهم المناطق الاستراتيجية في العالم، فهو يربط آسيا

بأوروبا وإفريقيا وكان على ممر الحلق من أهم طرق التجارة والمواصلات وممراً لدول الغرب إلى امراطورياتها ومستعمراتها في المنطقة، وفي الشرق القريب والمعبد وأبردها الهند التي جعلتها قناة السويس أقرب مبالاً وفي الشرق الأوسط منابع التترول واحتياطاته الوفيرة التي دزت الأموال الطائلة وأبغست التجارة وحملت المشاريع العمرانية والإنشائية والبراعية والإنفاق الترفيهي ممكناً على مقياس واسع، إلى حد الإسراف والتدبير في بعض النواحي، وكما قال ويليام كراوت في كتابه حقيقة القرارات، هناك شبه إحصاء على أن الشرق الأوسط هو منطقة يمكن أن تهتر فيها مصالح أميركا وسلامتها الاقتصادية بصورة مباشرة ومنطقة الشرق الأوسط مهمة لدرجة أن النزاع فيها كاد أن يدفع العالم إلى حرب نووية رهيبة. وهذا احتمال مخيف ما زال ممكن أن يتكرر. فالشرق الأوسط قريب من الاتحاد السوفياتي وأميركا في صراعها العالي مع الاتحاد السوفياتي تعتقد بأن للسوفيات مطامع في هذه المنطقة تهدد المصالح الأميركية الحيوية. وأميركا سمت لجعل الشرق الأوسط منطقة عازلة لـ واحتواء السوفيات ولصد محاولاتهم للتوسع في المنطقة وإلى ما جاورها من إفريقيا. وحاولت إنشاء وقيادات، و «أحلاف» وقواعد وفخستها مصر أيام الملك فاروق ومصطفى النحاس، وحاربها الرئيس عبد الناصر بحزم، ورفضها الأردن وسوريا وبعد ثورة العراق التي برز فيها عبد الكريم قاسم ومحاكمات المهداوي النورية المضحكة، سقط حلف بغداد وبقي الحزام التركي - الإيراني - الباكستاني (ستقو) والأسطول السادس الأميركي في البحر الأبيض المتوسط وبقيت أميركا أكثر دول العالم الإخنية نفوذاً في الشرق الأوسط. وعند استطلاع مصالح أميركا في الشرق الأوسط نجد بأن هناك ما يقرب من الإجماع على أن هذه المصالح تتلخص فيما يلي

- ١ - احترام ميثاق الأمم المتحدة وتحقيق السلام وفرض المنازعات عن طريق التسويات السلمية واحترام المبادئ الدولية مثل حق الشعوب في تقرير المصير وعدم الاستيلاء على الأراضي بالقوة، وتطبيق هذه المبادئ في الشرق الأوسط وفي العالم على أساس أن ذلك يعزز السلام ويمنع المنازعات الخطيرة والحروب. وإن ذلك في مصلحة أميركا والدول الأخرى، وهي المصلحة العامة الأساسية للدول وكانت الدافع لإنشاء الأمم المتحدة ووضع ميثاقها.
- ٢ - تأمين تدفق بترول الشرق الأوسط إلى أميركا وحليفاتها الغربيات واليابان من دون انقطاع أو تهديد وبأسعار معتدلة. فذلك يحقق لأميركا منافع حيوية لسلامتها ولصناعاتها واقتصادها واحتياجاتها.
- ٣ - منع انتشار النفوذ السياسي والعسكري والاقتصادي السوفياتي في المنطقة، وفي الوقت نفسه تقادي المجابهات الخطيرة مع الاتحاد السوفياتي التي يمكن أن تؤدي إلى صدام مسلح بين

ميثاق الأمم المتحدة والمبادئ الدولية والسلام

«وجود ضغط طبيعي كبير في جوف الأرض يدفع البترول دعماً ذاتياً الى السطح، مما يخفف مصاريف الإنتاج ويزيد من أرباح الشركات العاملة في الصناعة، والدراسات العلمية التي نشرت عن تكلفة لعشر على البترول وحفر الآبار وأعدادها للإنتاج، وكذلك تكلفة الإنتاج نفسه، اثبتت أن 'النفعة العربية في الحليج العربي هي اقل كلفة من أي مكان آخر في العالم'»^(٢١)

وفي كتابه عن سنوات التبدل العميق، يذكر هنري كيسنجر أن الدوائر الرسمية المختصة، قدمت لمجموعة العمل الخاص بالبيت الأبيض تقريراً جاء فيه، إن مصلحة اميركا تقتضي عدم معاراة رعيم ليبيا الحديدي معمر القذافي، وأنه يجب مساييرته وفعادي الصدام معه. وذكر أن توافق الراي في الدوائر الحكومية المختصة كان يتركز على أنه يجب إقامة علاقات مرضية مع النظام الجديد، وأن 'النفعة ليران المدفوعات الاميركي وسلامة الاستثمارات الاميركية البترولية تغتر من مصالح اميركا الأولية...، وإن اميركا تسمى للحفاظة على تسهيلاتهما الحربية في (كامب ديليس) ولكن ليس على حساب تهديد منافعهما الاقتصادية. إنها ترغب كذلك في حماية الاعتماد الاودوبي على البترول اللبتي لأنه البترول الوحيد في العالم الذي لا يمكن استبداله من وجهة نظر النوعية والموقع الجغرافي.

واميركا تدرك بالطبع انها تحتاج إلى البترول العربي على مقياس متزايد في المستقبل، فهي تستورد حوال ٣٧٪ فقط من مجموع البترول الذي تستهلكه وحوالي ٦٪ فقط من البترول يأتي من منطقة الخليج. (تقرير مجلة الايكونوميست المكونم ١٧ ايلول / سبتمبر ١٩٨٧).

ويذكر هذا التقرير أن دائرة الطاقة الاميركية قدمت لمستشار الرئيس ريفان للامن القومي الجديد مراك كارلوتشي، دراسة مكتومة بشأن احتياحات اميركا للبترول في المستقبل جاء فيها، ان اميركا ستستورد من منطقة الخليج ١٥٪ من البترول الذي تحتاج إليه خلال ٨ - ١٠ سنوات. وأنه بحلول سنة ١٩٩٥ من المتوقع ان تستورد اميركا ٤٨٪ من البترول الذي تستهلكه. وجاء في تقرير مجلة الايكونوميست ان هذه التوقعات واهتمام اميركا مصدر المورد 'السوفياتي في الحليج، هي التي دعمت الرئيس ريفان إلى المواقفة على طلب 'الكويت لأن تحمي السفن الحربية 'الاميركية باقالات البترول الكريية من عدوان إيران وأتاح البترول الأمريكي بلع دروة عالية سنة ١٩٧٠. فارتفع إلى ١١,٢ مليون برميل في اليوم، ثم ابتداء بخفض بسبب نزوب حقول آبار البترول الاميركية. ورغم استخراج البترول من الاسكا سنة ١٩٧٥، فإن التوقعات بينت أنه لا يمكن توقع زيادات مستمرة في انتاج البترول. فاقدر قدرت شركة (وكسون) في اواخر سنة ١٩٨٠، بأنه سيكون هناك اسعاص في انتاج البترول الاميركي الحام من حوال عشرة ملايين برميل في اليوم في سنة ١٩٨٠ إلى سبعة ملايين في سنة ١٩٩٠ مع زيادة طفيفة بعد ذلك على هذا الاساس، فإنه رغم التوسع في استنساخ واستعمال مصادر الطاقة البديلة، فإن الولايات المتحدة ستظل معتمدة لدرجة كبيرة على البترول المستورد من الخارج وبالدرجة الأولى من الشرق الاوسط، وخصوصاً من السعودية التي تملك ٢٥٪ من الاحتياطي العالمي، وهي إفرادياً اكبر مورد بترول لاميركا بمعدل ١,٢٥٤,٠٠٠ برميل في اليوم في سنة ١٩٨٠. (تلمان)

ومما يزيد من أهمية البترول العربي لاميركا، أنه يبدو بأنه لا سديل هناك للاعتماد على البترول العربي، على الأقل في عقد الثمانينات في القرن العشرين، رغم الوسائل التي يمكن أن تلجأ إليها اميركا مثل تخفيض الاستهلاك واستكشاف آبار بترول حول شواطئ اميركا واستعمال بترول الاسكا واستخراج الزيت من الفحم والصخور واستخدام الطاقة الشمسية والسيوية (تلمان) ولا يقتصر احتياج اميركا للبترول العربي على ما تحتاجه للاستهلاك داخل حدودها، فإن أسطولها المصحم الذي يحوت الحمار والمحيطات يعتمد على كميات كبيرة من الوقود والزيوت من مصادر البترول ومعامل التكرير في الشرق الاوسط مباشرة. وكانت القوات البحرية الاميركية تحصل على هذه المواد البترولية بأسعار مخفضة عن الاسعار المعلنة. وحسبما جاء في دراسة لعبد الله الطريقي (١٩٦٧)، «قدوت وزارة الدفاع الاميركية، النفقات الإضافية التي تعتقد أنها ستكبدها ما زيادة على ما تصرفه حالياً لتأمين المتوجحات البترولية اللازمة للقوات الاميركية، إذا ما انقطع ما تتأخذه من الشرق الاوسط بما مجموعه (٣١) مليون دولار

الاكرية العديده التي كانت للفلسطينيين العرب في ذلك الوقت. والرئيس اينزهاور نفسه لم يرغب إسرائيل على الانسحاب من سيناء (١٩٥٦) لحدود احترامه لميثاق الأمم المتحدة ومبادئها والقانون الدولي، وإما فعل ذلك لانسحاب سياسية. ودعته في معاقبة حلفاء اميركا لتمرهم خفية عنها، لأن عدوانهم كان يمكن أن يعرض اميركا لحايه خطيرة مع الاتحاد السوفياتي والرئيس الاميركي جيمي كارتر اشترك في ٢ كانون الثاني / يناير ١٩٧٨ مع الرئيس الهدي ديساي في «تصريح دلهي»، الذي عبر من دون شروط أو استثناءات عن اعتقاد الرئيسين بأن

«نظام عالي تشارتي ومستقر يعتمد على حق كل شعب في أن يقرر شكل حكومته، وكل أنه أن تقرر سياساتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية»

ولكن الرئيس كارتر بعد يوم واحد فقط من هذا التصريح المشترك، صرح في أسوان (٤ كانون الثاني / يناير ١٩٧٨)، أن التسوية يجب أن تمكن الفلسطينيين من المساهمة (مجرد المساهمة) في تقرير مستقبلهم وما قاله كارتر في أسوان كان يخالف «حق تقرير المصير». ويعطي الحق لإسرائيل لأن تشارك في تقرير مصير الفلسطينيين، وأن تجهض ما يختاره لاستفسهم ومستقبلهم وبالفعل، فإن الرئيس كارتر وصع أمام الفلسطينيين خيارات ثلاثة تقيد حقهم في تقرير المصير وكانت هذه الخيارات إما ارتباط مع إسرائيل أو مع الأردن أو حكم تحت سلطة دولية (تلمان)^(٢٢) وفي كامب ديفيد لم يعط الفلسطينيون حق تقرير المصير ولا الاستقلال ولا الخيار الحر معمردين، بأن يقيموا اتحاداً مع الأردن يشمل كل الفلسطينيين داخل الضفة الغربية وقطاع غزة وخارجهما.

البترول واموال خيالية

من المعروف أن البترول أهم مصدر للطاقة في العالم، ويبدو أنه سيحفظ بهذه الأهمية لمدة طويلة في المستقبل إلى أن ينفذ من ماطن الأرض. ومن دون موارد واقية من البترول تتعطل المصانع ووسائل الانارة والدقة ووسائل النقل براً وحواً وبحراً. وتشمل حركة النوارح وحاملات الطائرات والسفن الحربية التي تستخدمها الدول في حروبها وفي تهديداتها لغيرها وفي المحافظة على توازن القوى بينها ومن الواضح أن قطع البترول عن أي دولة لأقل من حاجتها سيرسل بها خسائر هائلة، ويخلق لها مشاكل جسيمة تهدد مآسها اقتصادها وليس أدل على أهمية البترول من أن الدول الكبرى مستعدة لأن تقاتل في سبيل حماية مصالحها البترولية ولتأمين وصوله إليها والشرق الاوسط يحتوي على ثلثي احتياطي البترول الثابت في العالم، ويتبع ثلث البترول العالمي (١٩٨٢)، والسعودية بغيرها لديها ٢٥٪ من الاحتياطي الثابت وحده وهذه النسبة تشكل ١٦١,٥ مليون برميل. وتذكر بعض التقديرات بأن حقل غوار السعودي بحوري معمره على ٦١ مليون برميل، وذلك أكثر من احتياطي اميركا وكندا مجتمعين وبأن احتياطي الكويت يبلغ ٦٠ مليون برميل، واحتياطي دولة الامارات العربية المتحدة يبلغ ٤٠ بليون برميل^(٢٣) وذكر الشيخ عبد الله الطريقي، الحبر شؤن البترول الذي كان يعمل مع شركة أرامكو، بأن مناطق البترول العربية الثلاث وهي الحليج العربي - وخليج السويس والصحراء الغربية في مصر - وليبيا والجزائر، تحتوي على ٥٨,٥٪ من احتياطي البترول الموجود في العالم الممكن استخراجه بالطرق الفنية المتوافرة (في الستينات في هذا القرن)، وذلك مع العلم أن نسبة البترول الذي يمكن استخراجه بالطرق الفنية المتوافرة (في المتوسط عن ٢٠٪ من الكميات الموحودة فعلاً في باطن الأرض. وعليه، فإن أي تحسن في طرق استخراج البترول سيزيد من كميات البترول التي يمكن للوطن العربي انتاجها ويقدر علماء الجيولوجيا أن المناطق البترولية الحالية في الوطن العربي والمناطق المحيطة بها، قد تحتوي على أكثر من ٧٠٪ مما قد يكون موجوداً من الرواسس البترولية في الكرة الأرضية وهذا مستمد من الزيادة الكبيرة في الاحتياطي التي تحدث في الوطن العربي سنوياً بالنسبة إلى ما يحدث في المناطق الاخرى المنتجة والمصدرة للبترول^(٢٤) ومن مميزات البترول العربي أن أباره ليست بعيدة كثيراً عن البحار أو الأسواق، وأن تكلفته استخراجها قليلة نسبياً بسبب

والسياسة الأميركية ترمي إلى حماية وصول النفط إلى الاقتصاد الأميركي واقتصادات العرب المتخالف معه على أساس اضخم كمية وأقل سعر وتجنب معوقات التزويد (بالنفط) أو أية هزات في الأسعار. وبمما يرسط بوصول النفط مشكلة إعادة الدورة، مع أن هذه قلما يبحث فيها المسؤولون الأميركيون علما وهدف هذا أيضا بسيط جداً. إنه إعادة دورة النقد الذي يدفع لها المصدرى بعد الشرق الأوسط. إن مستوردات من السلع والخدمات الأميركية واستثمارات في معسكرات أميركية ومستودات للشرق الأوسط. إن مستوردات من وإنتاج الحبوب بآلة ذلك فإن، إعادة الدورة هذه، بقصد بها حماية قيمة الدولار النسبية، ومع المعجم والحفاظ على دور الدولار في الإحتياطي الدولي^(٣١).

وتصنيف كلوديا رايت بأن أميركا لا تريد أن تسحب من أميركا الأموال العربية المستثمرة فيها، وهي تحارب أي أنظمة أو حركات يمكن أن تفعل ذلك، وتقوم بمحاولات لإسقاطها والقضاء عليها بما في ذلك استخدام الأعمال السرية

ومع تضخم أرباح الدول العربية التي كانت توصف بأنها خيالية، ازدادت الأرباح والمنافع الاقتصادية التي جنتها أميركا عن طريق أرباح شركاتها، ونتيجة للاستثمارات والودائع العربية التي تدفقت على أميركا، ولشراء الدول العربية للأسلحة الأميركية سلاسل الدولارات، والاستيراد 'للمصنعات والخدمات الأميركية على مقياس واسع وكذلك عن طريق المتسارع العمرانية التي عهد إلى الشركات الأميركية بتنفيذها في الشرق العربي وعلى سبيل المثال، فإن شركات البترول العاملة في السعودية والكويت ودولة الإمارات العربية المتحدة واسترجعت، لأميركا سنة (١٩٨٠) ١,٩١٩ مليون دولار، وفي سنة (١٩٨١) ٢,٠٥١ مليون دولار، وفي سنة (١٩٨٢) ١,١٠٠ مليون دولار (إنتاج البترول كان أقل وكذلك هامش الربح) ومعظم بترول السعودية للتصدير كان يسوق بواسطة شركة أرامكو التي هي مجموعة شركات بترول أميركية عالمية. وقبل أن تستقر، على مراحل في سنوات ١٩٧٢ و ١٩٧٤ و ١٩٨٠، كانت اضخم مشروع استثمار أميركي في أي بلد أجنبي، وحتى بعد أن استولت عليها السعودية واشغلت مراكز إدارية عليها فيها بالسعوديين، فإنه يقال بأن هناك تقامساً على أن تبقى فيها أغلبية إدارية وقلية أميركية لإدارة هذه المؤسسة الضخمة والإجراء التتقيب عن مصادر بترول جديدة.

لم يكن البترول العربي وعملياته وصناعاته المصلحة أو المصدر الوحيد لأميركا وأرباحها من الدول العربية في الشرق الأوسط. فمع تزايد الأرباح والأموال العربية، أصبحت منطقة الخليج العربي سوقاً مهمة وغنية جداً للصادرات والخدمات الأميركية. وعلى سبيل المثال ارتفعت قيمة ما صدرته أميركا لهذه البلاد من ٧,٦٥٢ مليون دولار سنة ١٩٨٠ إلى ١١,٠٦٦ مليون دولار سنة ١٩٨٢، وفي المقابل، تناقصت قيمة ما استوردته أميركا من البترول منها من ١٦,١٢٧ مليون دولار سنة ١٩٨٠ إلى ٩,٤٧٥ مليون دولار سنة ١٩٨٢ معظمها من السعودية. وانخفض العجز في الميزان التجاري الأمريكي مع السعودية والكويت ودولة الإمارات المتحدة من ٨,٧٤٧ مليون دولار سنة ١٩٨٠ إلى ٦,٩ مليون دولار سنة ١٩٨١ وفي سنة ١٩٨٢ أصبح الميزان لصالح أميركا في حدود ١,٥٩١ مليون دولار. واعتبرت أميركا أكبر مصدر للسعودية، إذ بلغت مستوردات السعودية من البضائع الأميركية ٢٠٪ من مجمل استيرادها. وكانت أكبر سوق للبضائع الأميركية في الشرق الأوسط. وكانت دولة الإمارات العربية المتحدة ثالث أكبر سوق لها، وتأتي بعدها الكويت كرابع سوق. وهذه الأسواق كانت تشكل خامس أكبر سوق في العالم للصادرات الأميركية بعد كندا واليابان والمملكة المتحدة والمكسيك. وأسواق الشرق الأوسط كانت تستورد ١٠٪ من الصادرات الأميركية. وبلغت قيمة المعاملات التجارية بين أميركا والسعودية سنة (١٩٨١) ٢١,٧ بليون دولار. وكانت السعودية خامس أكبر دولة في التعامل التجاري مع أميركا وسادس أكبر الأسواق للتصدير الأمريكي. وأميركا كانت تصدر ما قيمته ٢١ بليون دولار من البضائع لواحدة وعشرين دولة عربية سنة ١٩٨١، وفي السنة نفسها انخفضت مستورداتها ومنظمتها من البترول انخفاضاً شديداً. وقدر بأن ما كان يصدر للدول العربية من بضائع من أميركا سنة ١٩٨١ كان يحفظ نصف مليون عمل ووظيفة للأميركيين، وذلك غير الخدمات التي قدرت بـ ١١ مليون ونصف بليون دولار تخفض نسبة البطالة في أميركا وفي سنة ١٩٨٠ بلغت مستوردات أميركا من البلاد العربية ومعظمها من البترول ٢٠,٢ بليون دولار، وكان الموردون

شهرياً^(٣٢). وكانت الكميات التي تحتاجها القوات الأميركية في جنوب شرقي آسيا من المواد البترولية حوالي ثلث مليون برميل يومياً تقريبا السنوي. ٢٤٠ مليون دولار. ويؤمن ٦٥٪ منها من منطقة الخليج العربي، وبحرن مراكم كميات من البترول لحساب وزارة الدفاع في منطقة المحيط الهادىء وفي أوروبا وأميركا في سطرها إلى خمسة البترول العربي الحوي لها. لا تحسن حساباتها فقط على أساس الكميات المترابطة التي ستحتاجها من الشرق الأوسط في المستقبل، وإنما تفكر بحليقاتها واليابان اللواتي ترتبط مصالحهن بمصالحها ارتباطاً وثيقاً. فهذه الدول وخصوصاً اليابان تحتاج وتستورد البترول العربي بكميات كبيرة، وكانت تصارع فيما بينها في السباق لتفرض سيطرتها على مناطق البترول، والاستيلاء على امتيازات التتقيب عنه واستغلاله، وتأمين تدفقه بسعر رخيص لدعم اقتصادها. ففي سنة ١٩٨٠ مثلاً استوردت أميركا ٢٧٪ من احتياجها من البترول من الخارج. وفي السنة نفسها استوردت أوروبا الغربية ٨١٪ من احتياجها من البترول من الخارج. أما اليابان فجاء كل بترولها من الخارج. (تلمان^(٣٣)).

فإن فقدان أميركا لبترول السعودية لمدة سنة واحدة سيخفض الناتج الاضفائي الوطني الأمريكي بما قيمته ٢٧٢ بليون دولار، ويزيد معدل البطالة ٢٪، ويسارع بالتضخم بشكل حاد ويؤدي إلى خراب وفوضى أعظم من أوروبا واليابان (حليقات أميركا)... ولذلك لا يبدو من المبالغة بأنه لا يوجد بلد في العالم أكثر أهمية اقتصادية وبالتالي استراتيجية للولايات المتحدة من المملكة العربية السعودية. (تلمان) وللتدليل على أهمية بترول الخليج لأميركا، قال ريتشارد مودفي، مساعد وزير الخارجية الأميركية، في مؤتمر شيكاغو (١٩٨٤)، بأن سلامة المصالح الحيوية الاقتصادية والحربية في منطقة الشرق الأوسط للتحالفات الأميركية مع اليابان و «الديمقراطيات الغربية»

"تعتمد على مقدراً على أن نخاط على حرية أميركا والدول العربية واليابان في الوصول إلى مصادر البترول في الخليج إن متخذي البترول في الخليج هم من أكثر شركائنا التجاريين، وأن سلامة ميزان مدفوعاتنا تعتمد نقل على استقرارهم الاقتصادي"

وحسب التقديرات في أواخر السبعينات، كانت أميركا تستورد وتتفق ما قيمته من ٢٥ - ٣٠ بليون دولار سنوياً على البترول المستورد. فحعلها ذلك مضطرة للاعتماد على البترول العربي لدرجة أفقتها، لأن هذا الاعتماد جعلها عرضة للانزلاق العربي... وكان هذا حافزاً لأن تقوم أميركا بتحرير قسم من بترولها وتركه في طاقم الأرض. ويتحقيق استهلاكها واستخدام مدائل للطاقة يقلل من حاجتها للبترول (كروات - حقبة القرارات).

إضافة إلى أهمية البترول كمادة حيوية للطاقة في حد ذاتها، فإن أرباحاً وفيرة ضخمة عادت على أميركا والغرب من عمليات البترول واستثماراته المتعددة المتنوعة. فلقد كان معظم منطقة الشرق الأوسط تحت الاستعمار أو العود العربي تم جاء العود والسيطرة الأميركية وكانت لشركات البترول العربية والأميركية امتيازات للتتقيب عن البترول واستخراجه وبيعهم مقابل حصة صغيرة للدول التي يستخرج البترول من أرضها وحتى بعد أن ازدادت حصة دول الشرق الأوسط من عائدات البترول ثم بعد أن جرى تأميمه، فإن الشركات الأميركية والعربية ظلت صاحبة مصالح وأرباح بترولية ضخمة، تشمل مختلف العمليات والاستثمارات والصناعات البترولية مثل التكثير والنقل والتوزيع والتصنيع الذي يستند إلى عادة البترول. وكانت نسبة ربح الشركات من البترول العربي أعلى من ربحها من غيره بسبب قلة تكلفه استخراجة وقرب مصارده من الأسواق.

في أواخر الستينات قبل ارتفاع الأسعار، بلغت أرباح شركات البترول الأميركية بليونى دولار سنوياً من عمليات الشرق الأوسط، فعاد ذلك متفقه على الاقتصاد الأمريكي وعلى ميزان المدفوعات الأمريكي (تلمان) وبحسب أن يراعى بالنسبة إلى الأموال الطائلة التي تحققت للدول العربية من البترول وغيره، أن أميركا كانت تعنى بأن يعود أكبر قسم ممكن من هذه الأموال إلى أميركا. وفي كلمات كلوديا رايت الباحثة والكاتبة في شؤون الشرق الأوسط وسياسات أميركا فيه:

"يجب أن نميز حالاً الثروات في سياسة الشرق الأوسط من تقلبات الرؤساء. ويمكن تلخيص الثوابت بسهولة

الرئيسيون السعوديون وليبيا والجزائر. وبلغت قيمة الصادرات الاميركية للدول العربية ما يزيد قليلاً عن ١٢ بليون دولار أي ٦٪ من صادرات اميركا. وكان ذلك في وحه متناقصة شديدة من البيانات والمالبا العربية وورسا دإيطاليا وحتى في فترة الركود الاقتصادي في البلاد العربية سنة ١٩٨٢ وسنة ١٩٨٣ وتراجع التصدير الاميركي، ظلت البلاد العربية اسواقاً مستقرة في التوسع اكثر من غيرها للمصنوعات الاميركية المصدرة، في الوقت الذي انخفضت فيه مستوردات بتول الشرق الاوسط^(١).

بالنسبة إلى مشكلة البطالة التي تشكل خطورة اقتصادية واجتماعية جسيمة وخصوصاً إذا ارتفعت نسبتها، يقدرون في اميركا بأن تطوير التجارة وزيادة التصدير يخلقان فرص عمل تساعد على تخفيض نسبة البطالة وحديثها واتساعها. وفي وزارة التجارة الاميركية كان التقدير ان كل بليون دولار تصدير يخلق من خمس وعشرين الف إلى ثلاثين الف «وظيفة وعمل»، وعلى هذا الاساس، فإن تصدير ما قيمته ١٦ بليون دولار سنة ١٩٨٢ للسعودية والكويت ودولة الامارات العربية المتحدة، اتاح وجود حوالا اربعمائة الف وظيفة وعمل، للاميركيين. وفي مجال التصدير الاميركي الذي يعود بالنفع على اميركا، هناك مبيعات الاسلحة وما يرتبط بها من خدمات وانشاءات وتدريب. ففي سنة ١٩٨٠ ادخلت هذه المبيعات لاميركا من المال العربي ٢,٠٠٢ مليون دولار، وفي سنة ١٩٨١ ادخلت ٢,٥٢٢ مليون دولار، وفي سنة ١٩٨٢ كانت الحصيلة ٢,٧٠٩ مليون دولار. وشراء الاسلحة ترتبط به خدمات حربية تشمل على عدد كبير من المشاريع الانشائية ومساعدات فنية وخبراء ومهندسين حربيين للإشراف على بناء المنشآت الحربية. وهناك الوف من الاميركيين ومُعاليهم يعيشون في السعودية بسبب مشاريع الدفاع السعودي كما وان عدداً كبيراً من الشركات الاميركية قام بتنفيذ مشاريع عسكرية بعقود ضخمة منها شركات نورثروب وماكدونالد - دوغلاس وكانت شركة صناعات لينون مرتبطة «بمستروع سري للغاية» لتزكيب نظام ميكرويف للاس الداخلي بقيمة ١,٤ بليون دولار يغطي جميع احاء المملكة. وفي المجال المدني كانت هناك شركات بكل (التي كان جورج شولتز من كبار المسؤولين فيها) ورفل بارسونز وغيرها. وقد قامت هذه الشركات بمشاريع ببلالين الدولارات في السعودية وقامت شركة ارامكو بمستروع تجميع العار بكلمة تزيد عن ١٢ بليون دولار.

عادت اموال العرب الطائلة بالنفع الكبير على اميركا. واكثر من اموال العربية ذهب إلى اميركا كودائع في البنوك الاميركية، ولشراء سندات حكومية اميركية، وأسهم وسندات شركات، ولشراء عقارات. وفي استثمارات متنوعة وفي اوجه من الإعناق العادي والقيح ودعم تقييم الدول العربية على قيمة موحوداتها في اميركا، فإن التقديرات المختلفة لهذه الموحودات تروح وعود ستمانة وخمسين بليون دولار ولقد ساعد على تدفق الاموال العربية إلى اميركا قوة الاقتصاد الاميركي والاستقرار السياسي وارتفاع العوائد في اميركا لعدة سنوات كما وان القتال والاضطراب في لبنان والعدوان الإيراني على العراق ساعد على تدفق المال العربي إلى اميركا. فساعد ذلك على جعل ميران المدفوعات بينها وبين الدول العربية يميل على وحه العموم إلى مصلحة اميركا ودوحت المخاوف من أن يتمكن العرب من شراء شركات اميركية كبرى، ومن أن يشتروا الاراضي الاميركية، ومن أن يصبح لهم نفوذ اقتصادي وسياسي كبير على الحكومات والسياسات الاميركية وساهم اللوبي اليهودي الإسرائيلي في ستر هذه المخاوف بغية استتارة العداء للعرب في الاوساط الرسمية والاقتصادية والشعبية.

تكن أهمية البترول العظمى في الحاجة الحيوية إليه كمصدر للطاقة للعالم بأكمله وليس هناك في المستقبل المنظور بديل يمكن أن يعفي عنه ونظراً لهذه الأهمية، فإنه يمكن أن يكون البترول قوة وسلاحاً في متناول من يمتلكه أو يسيطر عليه. والمعتقد أن العرب يملكون في باطن ارضهم اكبر احتياطات البترول في العالم. ورغم ما يقوله البعض أحياناً من أن البترول العربي كان نفقة وشراً ومفسدة للعرب، فإن البترول دون شك مصدر قوة وأموال يمكن استخدامها في أعمار العالم العربي، ونمعية وتعزيز قوته العسكرية واقتصاده. كما يمكن استخدامه كقوة في المعترك الدولي الذي تحتاج فيه الدول إلى القوة وأدوات متنوعة للضغط للحفاظ على حقوقها وحمايتها ولحقف من الزمن كانت الدول العربية، صاحبة

ميثاق الأمم المتحدة والبناديه الدولية والسلام

البترول. تتمتع عن استخدام البترول كسلاح في الصراع ضد الصهيونية والدول المساعدة لها. وكان بعضها يعلن أن البترول سلعة تجارية لا يصبح استخدأها في الصراعات السياسية ولكن موقف هذه الدول تبدل إذ لم تعد معزاً من أن تلجأ إلى سلاح البترول في الصراع العربي والسياسي ضد اسرائيل والدول الداعمة لها وكان البترول وأمواله الطائلة قد أحدث ما اعتبره البعض تنديلاً تاريخياً في العلاقات الاقتصادية العالمية لمصلحة الدول العربية وأهميتها ونفوذها. وخصوصاً المملكة العربية السعودية. فحاشا في دراسة استكشافية اميركية:

«لم يحدث أبداً في التاريخ الحديث أن تم انتقال عاقي، للثروة بدون حرب في مثل هذه الفترة القصية»^(٢). فلغاية سنة ١٩٧٧، أصبحت الدول الرئيسية المصدرة للبترول، وخصوصاً السعودية تملك ١٥٠ بليون دولار على شكل احتياطات مالية وصول سائلة وتولد نخوف من قوة الحرب المالية ومن أن تستغل لزعة النظام المالي الاميركي والعالمي والحكومات التي لا يرضى عنها العرب.

في حرب أكتوبر، استعملت الدول العربية سلاح البترول وأحدثت ضغوطاً كبيرة على اميركا والدول الأوروبية قاروها كينسخر ومن ورائه الرئيس نيكسون. رغم الإنعاض والانتقاد الشديدين اللذين وجهتهما الدول العربية الحليفة إلى اميركا وسياستها التي أدت إلى تلك الحرب ويذكر الرئيس بيكسون في مذكراته أن دلائل إمكانية فرض حظر البترول العربي كسلاح مدت في ربيع ١٩٧٢ وفي منتصف تلك السنة. كان الملك فيصل يحذر بأنه ما لم تتبدل سياسة اميركا تجاه إسرائيل فيمكن هناك تخفيض في كميات البترول الذي يورد إلى اميركا، ولكن نيكسون لم يستجب لتحذيرات الملك فيصل، وأصر على إجراء مفاوضات بين العرب وإسرائيل، وادعى إدعاءة

«مصحه الإسرائيلي كذب سياسي صارخ، ونصفه العربي صحيح بقوله إننا لسنا مع إسرائيل. ونحن لسنا مع العرب ونحن لسنا اكثر ميلا للعرب لأنهم يملكون البترول وإسرائيل لا تملكه إننا مع السلام»^(٣).

وبعد اندلاع حرب أكتوبر ازداد الضغط العربي. ففي ١٩ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٧٢، قبل خمسة أيام من وقف إطلاق النار، طلب الرئيس نيكسون من الكونغرس أن يوافق على مساعدة لإسرائيل قيمتها ٢,٢ بليون دولار لتعويض خسائرها في الحرب. وفي اليوم التالي، أعلنت السعودية، التي كانت قد خفضت الإنتاج وأصدرت التحذيرات، حظراً على شحنات البترول للولايات المتحدة. وفي ٢١ تشرين الأول/ أكتوبر، فرضت دول الخليج العربية حظراً مماثلاً. فكانت ليبيا قد فرضت الحظر في ١٩ تشرين الأول/. أكتوبر. ويذكر كينسخر أن توقيت طلب موافقة الكونغرس على المساعدة لإسرائيل لم يكن سليماً، وأنه كان يجب أن يقدم بعد وقف القتال عندما تكون حساسيات الدول العربية قد خفت، ونتيجة للحظر، بيت اميركا أنها ستواجه عجزاً قدره ١٠٪ فيما تحتاجه من بترول، وأن هذه النسبة ستترفع إلى ١٧٪ في الشتاء حسب درجة اشتداد البرودة. وشعر الرئيس نيكسون بمدى الخطر والمشاكل التي ستنتج عن ذلك. فظهر على شاشات التلفزيون وأعلن للشعب الأمريكي الحقيقة، والقاسية الصارخة، وهي أن اميركا تتجه نحو أكبر نقص في الطاقة منذ الحرب العالمية الثانية. وطلب بإجراءات تشقيفة مثل المشاركة في استخدام السيارات، وتخفيض السرعة على الطرق، وطلب الكونغرس بإصدار قانون طوارئ للطاقة. كما طالب بالعودة إلى توقيت يوفر الطاقة ويفرض حداً أعلى ل سرعة السيارات قدره خمسون ميلاً على الطرق الغير البلية في جميع أنحاء البلاد. وفي محاولة لكي يجعل الاميركيين يدركون أهمية وخطورة الوضع ومشكلة الطاقة، ذكر الاميركيين مشروع (مابهاتل) وهو مشروع صنع القنبلة الذرية، وكذلك مشروع (بوللو) وهو مشروع إنزال إنسان على القمر والروح الجماعية التي كانت وراءه، ثم أعلن مشروع «الاستقلال» الذي وضعه في المستوى نفسه من الأهمية لأميركا، والذي يهدف إلى أن يحقق لأميركا استقلالاً ذاتياً في موارد الطاقة بحلول سنة ١٩٨٠. وفي البيت الأبيض سنة ١٩٧٢، وضعت الاضواء الكهربائية على شجرة عيد الميلاد بنسبة ٨٠٪ أقل من المعتاد وعندما سأل الرئيس نيكسون إلى كاليفورنيا مع زوجته، استخدم طائرة تجارية بدلاً من ركوب طائرة الرئاسة «سلاح الجو رقم واحد»، وكذلك ليكون قدرة في توفير الوقت. وزادت طوابير الاميركيين أمام محطات البنزين، وظل بعضها مغلقاً

توافره. ووصل الأمر ببعض قادة أميركا المتشددين إلى أنهم تحدثوا عن خطط للاستيلاء على حقول البترول بالقوة إذا تكررت حظر توريدات البترول لأميركا مرة ثانية... واستاء قادة اخرون بمق لأن القوى دولة في العالم كانت تهتز وترتج من قبل بغضمة دول وصحراوية.

كان الأميركيون في الأصل قد تعودوا على البترول الرخيص، أما الآن فقد نسل لوصم وحاسبت ميراثا مشاكل طائلة سبب الحظر والنقص وارتفاع أسعار البترول وحسائه الرئيس كارتر مشاكل مع الكونغرس، واشتكى من عدم وجود وعي كاف لأهمية المشكلة. وكانت صغوب اصحاب المصالح المرتبطة بالبترول ومقترحاتهم المتعاكسة تثقل عليه، وكانت هناك الدراسات والإختلافات والمسااعي لاستنباط وتطوير بدائل للطاقة البترولية ولتقليص الحاجة للبترول وخصوصا البترول العربي، واستمرت طوابير الأميركيين أمام محطات البنزين وهم الذين كانوا سابقا تعودوا على الوفرة وانخفاض السعر. واعتبر الرئيس كارتر أن أزمة البترول حالة طوارئ وطنية وتحدث إلى الشعب الأميركي ليحثه على محاربة التدبير في الاستهلاك وتحديد مستوى حرارة أجهزة التدفئة لتكون ٦٥ درجة في النهار و ٥٥ درجة في الليل. وتحدث عن تطوير الطاقة الشمسية ومصادر الطاقة الأخرى مثل الفحم الموجود بكثرة في أميركا وعن الطاقة الشمسية والنورية، وعن إقامة دائرة واحدة لتنظيم مؤسسات الطاقة في دائرة واحدة وتحدث عن مراقبة شركات البترول والغاز وضرة التثيت من أرباحها واحتياجاها، وكذلك عن السعي للتمييز بين النقص الحقيقي في مصادر الطاقة والنقص المصطنع، والتقليل من استيراد البترول لدرجة كبيرة، وتكوين احتياطي بترول استراتيجي، وزيادة الضرائب على البنزين المحلي ورفع أسعار البترول والغاز المنتجين محليا. كما تحدث عن حوافز لصنع سيارات توفر في استهلاك البترول، وبرزت قوة منظمة الاوبك وقدرتها على التحكم بأسعار وتوريدات البترول، الذي زفت أسعاره عدة اضعاف بعد حرب ١٩٧٣. واتجه تفكير الرئيس كارتر إلى أنه من دون تخفة في البترول تحدث بسبب تخفيض عالي في الطلب (على البترول)، فلن يكون هناك مفر من ارتفاع سريع في الأسعار يفرض حسب أهواء متنجي البترول في أميركا. وسجل الرئيس كارتر في مذكراته بتاريخ ٩ حزيران/ يونيو ١٩٧٧، بأن نفوذ اللوبي للجماعات اصحاب المصالح يكاد لا يصدق وخصوصا من صناعات السيارات والبترول. وفي سنة ١٩٧٩ عقد مؤتمر القمة الاقتصادية في طوكيو وحضره الرئيس كارتر، وكانت الطاقة، أهم موضوع بحث في هذا المؤتمر. وذكر الرئيس كارتر في مذكراته أن أهم أهداف أميركا التي سمت لتحقيقها في هذا المؤتمر كانت ما يلي:

- ١- التزام كل دولة بخفض استيرادها في المدى القريب.
- ٢- تحديد أهداف المدى البعيد بعد ١٩٨٥.
- ٣- زيادة استعمال الفحم مع حماية البيئة.
- ٤- الطاقة النووية مع الوقاية والحماية.
- ٥- الجهود الفردية والجماعية للدول لإيجاد موارد طاقة بديلة.
- ٦- البحث وتطوير مشاريع الطاقة وإنتاج الوقود.
- ٧- وضع نهاية للمزايدات المرتفعة المتتبدية في سوق البترول المباشر.
- ٨- عدم تخزين البترول عندما تكون الموارد شحيحة.
- ٩- تشجيع التقيب العالمي عن البترول بين الأمم الفقيرة.
- ١٠- وضع نظام ثابت لتوزيع حصص الوقود بواسطة وكالة الطاقة الدولية عند الحاجة.
- ١١- نظام رقابة على كل دولة للتثيت من مدى تحقيقها للأهداف التي حددتها لنفسها.

وعلى غداء خلال المؤتمر، كان المستشار الألماني الغربي شميث تهيئاً تجاه الرئيس كارتر، وأنهم التدخل الأميركي في الشرق الأوسط لعقد معاهدة صلح بأنه ست مشاكل البترول في جميع اسحاء العالم (مذكرات الرئيس كارتر). وفي أميركا اضررت مشاكل البترول الرئيس كارتر، لأن الشعب الأميركي رحه اللوم إليه وإلى حزبه بسبب هذه المشاكل، التي اضطرته لبذل جهود مكثفة وضخمة لمعالجتها مع

وذكر نيكسون في مذكراته: «الحظر خفض الإنتاج الاقتصادي الأميركي ١٥ بليون دولار». وارتفعت أسعار البترول وانخفضت أسعار الأسهم وبدأ شبح الركود الاقتصادي، وانتشرت الشائعات عن ارتفاع مؤشر أسعار الحاجيات المرتقب. وفي تلك السنة - ١٩٧٣ - ارتفع مؤشر أسعار الجملة ١٨.٢٪، وسجل مؤشر غلاء المعيشة أكبر ارتفاع منذ سنة ١٩٤٧، وكان معظم الارتفاع ناجما عن أسعار الوقود والطعام. واشتدت الأزمة. وتصاعدت المطالبات بتقنين البترول وتوزيعه بالبطاقات. ورفض الرئيس نيكسون هذا الطلب خوفاً من أن تنشأ سوق سوداء، ولأن التقنين له صعوبات ومشاكله وكاليفه التي تحتاج لملايين الدولارات وذكر نيكسون في مذكراته:

«إن حظر البترول العربي سبب اضعافا في الإنتاج الاقتصادي الأميركي بسببة خمسة عشر بليون دولار خلال الربع الأول من ١٩٧٤ كان لها تأثير إيجابي واحد إنها جعلت الوعي الخاص بالطاقة جزءا من الحياة اليومية»^{١١١}

كان عدد سكان أميركا يشكل ٦١٪ من سكان العالم في (السبعينات)، ولكن أميركا كانت تستهلك ثلث الطاقة المستخدمة على الكرة الأرضية. مع أن موارد الطاقة كانت تشح. كان الأميركيون في السابق يظنون بأن موارد الطاقة لا حدود لها (مذكرات نيكسون). وكانوا قد تعودوا على البترول الرخيص. أما الآن فقد بدأ سعر البترول يميل، وفي سنة ١٩٧٣ ارتفع سعر البرميل من دولارين ونصف تقريبا إلى ١١.٦٥ دولارا. وفي سنة ١٩٧٧ أصبح السعر ١٢ دولارا. وفي منتصف سنة ١٩٧٩ أصبح ١٨ دولارا، وفي نهاية تلك السنة أصبح بعض البائعين يبيعونه بثلاثين دولارا

منذ بداية حظر البترول بدأ نيكسون وكينسينر سعيا حثيثا لإنهائه. وبحث كينسينر هذا الأمر مع الملك فيصل والرئيس السادات. فوعد السادات كينسينر بأن يرفع الحظر خلال النصف الأول من كانون الثاني/ يناير ١٩٧٤. وقال إنه سيطلب رفع الحظر في تصريح يمتدح فيه دور الرئيس نيكسون الشخصي في جمع القراء حول طائفة التفاوض وفي تحقيق التقدم بعد ذلك (مذكرات نيكسون) وفي ٢٨ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٧٣، كتب نيكسون للسادات بأنه:

«ينبغي ويلزم مسه بأن يعمل كل شيء في قدرته ليفهم بأن تذكر مدة رئاسته الثانية كرئيس، بأنها الفترة التي طورت الولايات المتحدة خلالها علاقه جديدة مثمرة مع مصر والعالم العربي».

وطالب نيكسون في رسالته برفع حظر البترول حالا، لأن الحظر يضر بجهود أميركا لتحقيق السلام وطالب بأن يتم رفع الحظر دون انتظار نتيجة محادثات انفكاك القوات، التي كانت تجري بين مصر وإسرائيل. وبالطبع كان ذلك تهديداً مبطناً وإبتزازاً للسادات والعرب. وفي ١٨ آذار/ مارس ١٩٧٤ بعد سبعة أشهر من فرض حظر البترول، وافقت سبع دول عربية على إلغاء الحظر على أساس أن يعاد النظر فيه في حزيران/ يونيو.

بلغت أهمية البترول درجة دفعت الرئيس كارتر لأن يعلن بأن الجهد الذي يبذل لمعالجة مشكلة الطاقة «هو بالمقابل (الدليل) الأخلاقي للحرب». وفي مذكراته ذكر الرئيس كارتر أنه كان من أهم أهدافه وضع سياسة طاقة وطنية. وأنه اعتبر ذلك ناهضة أي هدف آخر لحكومته وإن سلامة أميركا كانت مهددة سبب مشاكل الطاقة ففي سنة ١٩٧٣ عندما فرض حظر البترول العربي نتيجة لحرب أكتوبر، كانت أميركا تستورد ٢٥٪ من البترول الذي تستهلكه. وعندما جاء كارتر إلى الحكم سنة ١٩٧٧ ارتفعت النسبة إلى ٧٥٪ - تسعة ملايين برميل يوميا - ولقد ساعدت مشتريات أميركا الوفيرة على ارتفاع سعر البترول. وكان أي نقص وانقطاع في وصول البترول لأميركا يضر باقتصادها، وبصر مع ارتفاع السعر بالاطفال والشيوخ الذين يحتاجون إلى التدفئة ووحد الرئيس كارتر أن البترول يشكل خطرا انتراليا على أميركا وحليفتها. يمكن أن تستخدمه الدول العربية المصدرة للبترول في المعترك السياسي، وبذلك فإن للسياسة الأميركية الدولية أن تكون متحيزة من ضعوف قوى احسية. كما وأن الدول الأخرى المستهلكة للبترول التي لم يكن لديها موارد للطاقة، أو كان لديها القليل منها فقط، ستكون معرضة للضعوف عليها ولتعديل سياستها لترعي اصحاب البترول، ويذكر الرئيس كارتر في مذكراته أن صديقات أميركا اضطررت لأن تتنافس مع أميركا للحصول على موارد طاقة. وهذا أدى إلى ارتفاع أسعار البترول وإلى النقص في

الكونغرس والجهات المعنية الأخرى استغرقت ثلاث سنوات من حكمه، وانخفضت شعبية الرئيس كارتر و استطلاعات الرأي العام، وزادت مشكلة الرهائن الأميركيين في طهران من همومه^(١١)، وضعت فرص نجاحه في انتخابات الرئاسة ضد ريفان

كان لسلاح السورول أثره على الدول العربية وموقعها من أميركا وإسرائيل وفي مذكراته يقول الرئيس كارتر بأن حظر البترول أثر على الدول العربية الأخرى عليها درسا لحلال الحظر وكانت النتيجة المتوقعة والمؤسفة، انهزال عدد متزايد من الدول عن إسرائيل، وأوبيك زادت في القوة العربية ونفوذها في العواصم الإحيية وفي حالة حرب استنزاف يطيلها العرب عن قصد ستصبح عزلة إسرائيل أكمل لدرجة أكبر، ولا يبقى لها سوى صديق موثوق (واحد) هو الولايات المتحدة، التي ستكون هي الأخرى عرضة للانعزال عن الدول الأخرى في مثل هذا الصراع الطويل الأمد

"دعهم كل واحد سيكفون من الصعوبة الشديدة لما ان بقي إسرائيل مزودة بالأسلحة والتوريدات الأخرى لأساسهم عديدة أو اشتهر في هذه الظروف ملق كان هناك شك خطير، استناراً الى التجربة السابقة، بأنه خلال مثل هذه الحرب والاسمرز انه نفوية أسوأ) وان صيرنا للنقل المتروحة الى إسرائيل سمح ادسا حتى بالمرور و ادواء الدول الأوروبية أو الإفريقية مهددة بشديدة

وأضاف الرئيس كارتر بأنه بطراً الى أن أميركا قد أصبحت مهددة سنة ١٩٧٧ معتمدة بصورة متزايدة على البترول الأحصي، فبابها أصبحت ممكنة لمحاولات الابتزاز في المستقبل، وسدك تهدد سلامتها بصورة مباشرة وذلك كانت الحكومة الأميركية قلقه على سلامة إسرائيل العليا وكيف تؤثر على الولايات المتحدة وهكذا تبرز عناية أميركا الحثيئة وحرصها على إسرائيل ومصالح إسرائيل، وكيف تؤثر على رعاية عدوان إسرائيل من قبل رئيس أميركي يعرف عن كنه مخطامع إسرائيل وعرقلة إسرائيل للسلام، وتضميمها على الاحتفاظ بما لا يحق لها فيه، وتهديدها للسلام في الشرق الأوسط وتغريضه لحروب متتالية قد تؤدي إلى حرب عالمية مروعة مهلكة ومن ناحية أخرى، أشار هيري كيسنجر إلى الأثر الذي أحدثه ارتفاع أسعار البترول على دول العالم، بموجب القرار الذي اتخذه وزراء الأوبك في اجتماع طهران ٢٢ - ٢٣ كانون الأول، ديسمبر ١٩٧٣، الذي رفع الأسعار من ١٢.٥ دولارات للبرميل الواحد إلى ١١.٦٥ دولاراً فعلاال تعاقية وأربعين ساعة ارتفعت فاتورة البترول للولايات المتحدة وكندا وأوروبا العربية واليابان إلى مبلغ ٤٠ بليون دولار في السنة كان ذلك صربة هائلة ليران مدفوعات أميركا ومسوها الاقتصادى والعائلة واستقرار الأسعار والتعاضل الاجتماعي فقرار طهران كلف الدولار المامية أكثر من برامج المساعدات الخارجية بأسرها التي تقدمها لها الديمقراطيات الصناعية، وأعاد خلق الأوصاع التي كان المأموس أن يعالجها العمء الأحصي ولكن التأثير على المدى الطويل كان أشد خطورة، فإن جميع اللاد المعنية وحتى المنتجة للبترول) ذاتها، حابهت تدلات "رلالية"، في سياسها الداخلي (سنوات القندال العيف)

ومهما كانت النتائج، فإن سلاح البترول الذي استخدمه العرب في حرب ١٩٧٣، أثبت انه سلاح فعال وإذا ضغط في المعترك السياسي كان له اثره على أميركا وحليقاتها من الدول العربية، لدرجة صعدت الخلافات بين أميركا وبين هذه الدول كما ننت أنه إذا استخدم بحصافة وتسويق وتصميم من الحاسب العربي، فإنه يمكن أن يكون فعلا مؤثرا في المعترك السياسي والحسري وبالطبع، فإن هد' لا يعني أن أميركا لم تحاه هذا السلاح ودبول استخدمه من ارتفاع بالأسعار ومشاكل الطاقة بصعومت مقابلة عاصفة إلى أن حظر البترول والتحفيز في إنتاجه لمدة طويلة سيؤدي إلى نقصان كبير في مدخولات دول البترول العربية، وبالتالي في قدرتها على تمويل احتياجاتها الداخلية ومشاريعها العمرانية والتنمية، وعلى مساعدة دول المجابهة التي تقابل التحدير الأرض العربية، وإضافة إلى قيام أميركا بتحميد بعض الحصانات العربية في البنوك الأميركية، فإن كيسنجر ومن ورائه الرئيس يكسون، هددوا الدول العربية بأن أميركا لن تسمى للضغط على إسرائيل لكي تنسحب ولو جزئيا من الأراضي العربية المحتلة وتحقيق السلام، إلا إذا رفع الحظر البترولي وفرض اعتدال على أسعار البترول بشكل ذلك ضغطا على العرب حصوصا بعد أن عزل الساسارات مصر عن الحبهة العربية وكانت هناك خطط سرية أميركية في ربيع

ميثاق الأمم المتحدة والمبادئ الدولية والاسلام

١٩٧٣ قل اندلاع الحرب للتدخل بالقوة في منطقة الخليج للسيطرة على موارء البترول، وكان الملك فيصل قد حذر أميركا من الاستمرار في سياستها المحارة لإسرائيل، ومن أن هذه السياسة ستؤدي إلى تعريض كميات البترول التي تورد لأميركا ووصلت معلومات عن خطط الحكومت الأميركية السرية لرئيس لجنة العلاقات الخارجية الأميركية في الكونغرس السمانور فولبرايت فقرد أن يحظر الحكومة عمل الكشف عن خططها العسكرية في خطبة يلقها مجلس المنحة للبتول يمكن أن تؤدي إلى حظر إيرادي ضد أميركا .. كما حذر من ان صماغ السياسة الأميركية يمكن أن يتوصلا إلى قناعة بأن عملا حربيا امر ضروري لتأمين مصادر بترول الشرق الاوسط لأميركا، وكان من المحتمل أن يكون الإجراء الحربي سواسطة إسرائيل أو غيرها، وحث فولبرايت الدول المنتجة للبترول على أن تمارس الامصباط بالنسبة إلى الاسعار، وأن تقدم التاكيدات ضد حظر المقاطعة البترولية، وأشعار إلى ميل بعض المسؤولين في الدول المنتجة للبترول أن يعاخروا بصورة متزايدة بثرواتهم وقوتهم، ونصبح تلك الدول سان تتصرف بثروتها البترولية كوع من النوصاية العالمية إن لم يكن لأي سبب اخر فلهماية نفسها فبان لحم العمال يمكن أن يكون طريقا لزيادة ولكن العزال العاقل لا يطاخر مدك امام الأسود (تلمان) وعندما رشح حاكم تكساس ولديرو الخزينة السابق جون كوبرلي نفسه لانتخابات الرئاسة الأميركية قال في خطبة له في تشرين الاول اكتوبر ١٩٧٩، سانه يجب على أميركا أن تحصل على تفاهم واضح من السعودية والدول المعتدلة الأخرى المنتجة للبترول في المنطقة، بأن التسوية السلمية الشاملة العادلة تفي العودة إلى الاسعار بترول مستقرة بصورة حقيقية باختصار يجب على العرب أن يتخلوا عن سلاح البترول مقابل اسحاب إسرائيل من الأراضي المحتلة ونددت جريدة نيويورك تايمز بما قاله كوبرلي، وقالت سترة للوي اليهودي بأن هذا القول دعوة للابتزاز (تلمان) وكانت هناك تحريضات ضد المملكة العربية السعودية ضد منظمة الأوبك واحتكارها للبترول مستقل فيها ارتفاع اسعار البترول وحظره والصمودات التي سسمها لأميركا والدول العربية وفي الحانف العربي قال (الأمير) عهد في تصريح له في أيار/ مايو سنة ١٩٧٧

"أبنا قادرون على ريادة إنتاج البترول ولكن لما حظاك مقابل ذلك الأول وفي العدة يريد أن يترسي الولايات المتحدة بكل ثقلها في عملية الوصول إلى تسوية عادلة لآزمة الشرق الأوسط، سنية على اسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية المحتلة في حرب ١٩٦٧، وإعادة حقوق المستعمرين لوطهم ورونا لهم"

وفي أميركا نشأ خلاف في الرأي حول الموقف الذي يجب أن تقفه أميركا من السعودية، كان هناك من يميل إلى استعمال القوة والصعط للحصول على بترول السعودية إذا منع عن أميركا وكان هناك من يفضل الإقناع والإرضاء والتراضي ومراعاة مصالح الطرفين، خصوصاً وأن أميركا نفسها استخدمت السلاح الاقتصادي ضد السوفيات (القمح)، وصد فيتنام الشمالية وكوبا وبيكاراغوا وكان هناك احتمال الرضوخ للتهديد السعودي العربي والذي لا يلبق بأميركا كدولة عظمى، فلو تحصل العرب ووقعت حرب جديدة، فإنها ستؤدي حتما إلى حظر البترول، وعندما ستجابه أميركا موقفاً معقداً أو خياراً صعباً في تحديد رد فعلها. وفي خضم الهجمات والشكوك التي وحيث ضد السعودية في أميركا، قال السمانور فولبرايت بأنه يشك في أن الشكوك الموجهة ضد السعودية، كانت تكمن في حروف حقيقية من أن علاقة وثيقة مع السعودية والدول العربية الأخرى المنتجة للبترول ستكون مصرة للولايات المتحدة، وأنها بالمعمل متأنصة - ربما ليس كلياً بصورة واعية - في خوف من أن العلاقة ستكون مفيدة للولايات المتحدة - مفيدة جداً بالفعل - بحيث يتآكل وينقص التزام أميركا العاطفي المطلق بإسرائيل (تلمان) وهذا يعني أن انصار إسرائيل يحرضون الحكومة الأميركية على السعودية فتضعف صداقة أميركا ومساندتها لإسرائيل

«امبراطورية الشر» و«خطة الشرق»

«امبراطورية الشر» هي الاتحاد السوفياتي، حسب اللفت الذي كرهه الرئيس رونالد ريفان حتى في وقت الانفتاح واللقاء مع غورباتشوف (١٩٨٧) والاتحاد السوفياتي، حسب اعتقاد أو ادعاء قادة أميركا، يسعى من أيام لينين للسيطرة على العالم، ولتتزم بإثارة القلاقل والاضطرابات وبشر الثورة

للدول الراديكالية والسوفييات أن يقتصرُوا ويتزايد نفوذهم، وكينسنجر وأمثاله يتنامسون في هذا الادعاء أن سياسات أميركا ومساندتها التحيزية الثابتة لإسرائيل وعدوان إسرائيل، وأن هذه الدول حافظت في علاقاتها مع السوفييات العدلية العربية على طلب المساعدات السوفيياتية، وأن هذه الدول حافظت في علاقاتها مع السوفييات عدلية استقلالها، واستمرت في محاربة التنظيمات والعقائد الشيوعية رغم المساعدات السوفيياتية للصحة التي كانت في اند الحاجة إليها هذا إضافة إلى أن الأردن المعتدل الصديق خسر الضفة الغربية، وجابه مشاكل صعبة بسبب التحيز الأميركي لإسرائيل. كما وأنه رغم الأهمية الكبرى لأميركا في إقصاء السوفييات عن منطقة الشرق الأوسط، فإنها لم تقدم لمصر أو للعرب (ولم يظف الرئيس السادات) أي منعة أو تمن مقابل إحراج القوات والحبراء السوفييات من مصر

في مقابل الاتهامات الأميركية لنيات وسياسات الاتحاد السوفيياتي في العالم وفي الشرق الأوسط، وأنه كان مصدر قلق واضطرابات وثورات، وأنه كان يورد العرب بالسلاح ويحرصهم على القتال ولتطرد ويعرقل «مساعي السلام»، وأنه لا يمكن الثقة بالسوفييات والاعتماد عليهم في احترام الاتفاقات الدولية والتقيدها، فإن من بين المسؤولين الأميركيين السابقين وغيرهم من يعتقد بأن الاتحاد السوفيياتي يظهر في سياساته وسلوكه في الشرق الأوسط، وفي مختلف أرجاء العالم عامة اعتدالاً واتزاناً وابتعاداً عن الغامرات الخطيرة والعنف، وبأن الشيوعية لم تعد نظاماً عالمياً متعاسكاً، وأن الدول الشيوعية تختلف وتتخاصم وتتقاتل فيما بينها، كما حدث بين الاتحاد السوفيياتي والصين وفي داخل كاميرون وبين غينام والصين. وفي إطار نظرية «الوفاق» بين أميركا والاتحاد السوفيياتي يقولون بأن روسيا من زمن ستالين، مع أنها ملتزمة بمبادئ الثورة، أصبحت حذرة وحتى محافظة في علاقاتها الخارجية، وأن الزعماء السوفييات يرون قيمة كبيرة في الحفاظ على علاقة مستقرة وعملية مع الولايات المتحدة «لأنهم سجنون إلى فكرة مشاركة ويمية الدولتين العظيمين» في الشؤون العالمية^(١٢). وكذلك بسبب خوفهم العميق من أهوال ونظامين ودمار الحروب. والسوفييات ذاقوا طعمها وعاشوا أهوالها ونفقاتها ودمارها، وخسروا في الحرب العالمية الثانية حوالي عشرين مليوناً من الأنفس. وفي هذا الإطار، فإن القادة السوفييات ليسوا مخطوقات مخيفة بشمة، مستعدين لفرض أي تضحيات ومخاطر على شعوبهم لتحقيق سيطرتهم على العالم وعلى أميركا أو للقضاء عليها، وإنما هم رجال عاديين لهم عقيدتهم ولكنها تتخذ شكلها بالدرجة الأولى من مسؤولياتهم كزعماء لشد عظيم، إنهم محافظون ولا يميلون إلى المغامرات. إنهم يشاركون معهم «الفرح من حرب كبرى وليست لديهم رغبة لتجربتها مرة أخرى ولا نية لإشغال حرب». وفي الشرق الأوسط رغم أن السوفييات قدموا للعرب مساعدات حربية ضخمة، فإنهم لم يحرصوا «للعرب على القتال، وكثيراً ما اعتقد «قادة العرب أن السوفييات لا يزدونهم بأسلحة هجومية أو بأسلحة كافية لإشغال حروب يقتصرون فيها. ويبدو كذلك أن السوفييات لم يتدخلوا بنشاط في شؤون الدول العربية الداخلية، ولم يستلموا مساعداتهم «الكبيرة أو يبدلوا مجهوداً حثيثاً لتمر العقائد الشيوعية بين العرب وكثيراً ما صمغ السوفييات العرب بالترتيب والصبر والاستمرار في الجهود الدبلوماسية لحل النزاع بدلاً من إشغال ثار القتال، وفي قتال الجبل / سبتمبر سنة ١٩٧٠، صمغ السوفييات سوريا بسحب قواتها من الأردن وعندما أسقطت الطائرات الإسرائيلية خمس طائرات سوفيياتية في سماء مصر سنة ١٩٧٠ خلال حرب الاستنزاف، لم يلحها السوفييات إلى الرد بالقوة العسكرية، وإنما اكتفوا بتزويد مصر بدفاعات صمد العارات الإسرائيلية العدوانية. والسوفييات حاولوا التعاون مع أميركا للوصول إلى تسوية للنزاع في الشرق الأوسط، وباعتراض كينسنجر نفسه، فإنهم لم يبرقلوا مساعيه عندما كان له دور فعال في سياسة أميركا في الشرق الأوسط والسوفييات لأسبابهم الخاصة في ذلك الوقت، أيوا قرار التقسيم (١٩٤٧)، وسائقوا مع «الولايات المتحدة في الاعتراف بدولة إسرائيل سنة ١٩٤٨. وحسب قول أندريه غروميكي:

«منذ البداية كان الاتحاد السوفيياتي ال جانب قيام دولة إسرائيل، مختلفاً بذلك من مواقف المدينة التي تشبه إلى أن للشعب اليهودي الحق كما للشعب العربي الفلسطيني الحق في إقامة الدولة المستقلة الخاصة بكل منهما. وقد اكتسب الشعب اليهودي هذا الحق نتيجة معاناته إبان الحرب العالمية الثانية من الهجمة

والمادى» «الشيوعية» في جميع أرجائه، ومن أيام ستالين فرض السيطرة على أوروبا الشرقية وقمع بالقوة «الصارمة حركات» البحر. في بولندا وصغاريا وتسيكوسلوفاكيا. وساعد على الانفلات و انعستل وأدخل قواته إليها. وتدخل في أفريقيا بواسطة القوات الكربية وفي وثيقة أعدتها المسؤولين في لدارتي الخارجية والدفاع الأميركيين سنة ١٩٥٠ (تعرف برقم ن. أس. س ٦٨٠)، وكان لها تأثير على صنع السياسات الأميركية جاء

«أن الاتحاد السوفييتي يعكس غيره من الظالمين في الهيمنة، يدممه إيمان أمي جديد معاكس أخلاقياً لإيماناً، ويسمى لفرض سلطته الثامة على بقية العالم، وأن غاية الدائية هي إخضاع العالم الحر. ولذلك، فإن الاتحاد السوفييتي يتحدى الولايات المتحدة بصورة ممية»^(١٣)

وحسب اتهامات الرئيس ريجان وغيره، فإن الاتحاد السوفيياتي لا يتيقذ بالمبادئ الأخلاقية أو الدولية أو الإنسانية في تعامله مع الدول الأخرى، وهو يخادع ويكذب ويناور لتحقيق أهدافه الشريرة. ويربط بكل هذه الاتهامات الاعتقاد أو الادعاء الأميركي بأن السوفييات يسمعون للتدخل في الشرق الأوسط وفرض سيطرتهم عليه وعلى بترول، وبما أن شواطئ الاتحاد السوفيياتي الشمالية يغلها الجليد ولأن بتروله في تناقص، وبما أن السوفييات يريدون نشر نفوذهم وعقائدهم الشيوعية، فإنهم يسمعون لاختراق الشرق الأوسط وللسيطرة عليه وعلى بتروله، وللوصول إلى البحر الأبيض المتوسط والمياه الدافئة (من أيام القياصرة) وإلى مياه الخليج وبحر العرب وما بعدها من دول أفريقيا الشرقية. ونظراً إلى موقع الشرق الأوسط الاستراتيجي المهم وبتروله الوفير وأهميته الكبرى، ولأن الشرق الأوسط بأغلبه المسلمة قريب من الجنوب الشرقي من الاتحاد السوفيياتي موطن عشرات الملايين من المسلمين السوفييات، الذين يؤمل تحريرهم ضد الشيوعية والسوفييات باسم الإسلام يتعاون بين أميركا والدول العربية الإسلامية، وبما أن أميركا تحارب العقيدة الشيوعية والتي تحت على هدم النظام «الرأسمالي الحر» ومبادئه وعقائده التي يدافع عنها الأميركيون والنظام الأميركي، فإن الولايات المتحدة تعتبر بأن من مصالحها الحيوية الرئيسية بل من واحدتها بصفتها الدولة الغربية الكبرى. أن تصمد السوفييات عن الشرق الأوسط وتحارب نفوذهم فيه. ولقد تمثل ذلك في مساندتها لإسرائيل وفي سمعها (بريطانيا) لإقامة قواعد حربية وتموينية وأحلاف عسكرية لاحتواء السوفييات ونفوذهم وعقائدهم، ولحماية الحجاج الشرقي لحلف (ساتو) وذلك في حرام يمتد من مصر إلى العراق وتركيا وإيران وباكستان ورفض العرب من أيام فاروق ومصطفى النحاس هذه الأحلاف باستثناء بوري السعيد، الذي سقط مع سقوط حلف بغداد وفي الحقبة الأخيرة. وصل الأمر بالولايات المتحدة إلى محاولة إقناع عدد من الدول العربية بقول تحالف استراتيجي مرد في منطقة الشرق الأوسط بجمعها بإسرائيل، على أساس أن الحظر السوفيياتي الشيوعي أشد خطراً عليها من خطر إسرائيل. ومرة أخرى جابهت أميركا رفضاً عربياً.

من القواعد الثابتة لسياسات أميركا في الشرق الأوسط محاولة تقليص دور السوفييات في شؤونه، وفي الأزمات والحروب في الشرق الأوسط وقت أميركا ضد التعاون المشترك مع السوفييات، ورفضت المقترحات السوفيياتية وطلبات السادات لإرسال قوات أميركية وسوفيانية لوقف القتال وإقرار السلام، ولحات إلى إعلان التعبئة النووية دون التشاور الرواني مع حليفاتها، وعرضت العالم لهاك حرب نووية رهينة لردع السوفييات عن التدخل العسكري بسبب رفض إسرائيل لوقف عدوانها. وفي المؤتمرات والمفاوضات السوفيياتي والاتصالية الدولية إلى تسويات لمشكلة النزاع في الشرق الأوسط، سمعت أميركا لتقليص دور الاتحاد السوفيياتي ولإقصائه لأبعد حد عن أن يكون له دور فعال كما حاولت إقناع العرب بالتحريض والقهر بالابتعاد عن صداقة السوفييات والتعاون معهم، وبأن أميركا وليس السوفييات هي الوحيدة القادرة على أن تعيد لهم بعض حقهم من براش إسرائيل المتصلبة القوية وفي تصديدها للاتحاد السوفيياتي في الشرق الأوسط، أصرت الولايات المتحدة دول عربية تسميها «راديكالية متطرفة» ودول عربية تسميها «صديقة معتدلة» وكان ذلك تحيراً صارخاً لإسرائيل، حاول أن يستتر عليه هري كينسنجر وأمثاله بالإدعاء بأن الدول العربية «الراديكالية» صديقة و (ربوة) للاتحاد السوفيياتي، وأنها تأخذ منه العون والسلاح، وأنه لا يمكن لأميركا أن تسمح للسلاح السوفيياتي بأن يقتصر على السلاح الأميركي، ولا يمكن أن تسمح

العاشية. ونص لا يتفق في الرأي مع من يطلب بالقضاء على استقلال إسرائيل بوصفها دولة مستقلة بالرغم من أنها تعادي علانية^{١٣١}.

ومع أن غورميكو ندد بشدة بسياسة إسرائيل العاصم على احتلال اراضي الغير والتوسع التي تثير التوتر في الشرق الأوسط وتفتح للتوصل إلى تسوية سلمية، فإنه لم يوضح كيف أن معاناة اليهود على يد النازيين تمنحهم الحق في اغتطاب أرض فلسطين العربية، خصوصاً وهو يعترف مسألي إليه قيام إسرائيل وسياستها من عدوان وتوسع ومذابح وحراب وتشريد للفلسطينيين والعرب الأبرياء، والسويفيات اقترحوا تدخلا سوفياتيا - اميركيا لفرض التقسيم وفيما بعد لوقف حرب السويس سنة ١٩٥٦، وعندما طلب السادات سحب القوات السوفياتية من مصر، نفذوا طلبه بعهود وسرعة وبشيء من الارتياح، لأن الانسحاب يقلل من تورطهم العسكري في المنطقة ومن احتمال مجابهة مع اميركا. وعندما زار بريجنيف اميركا في ربيع ١٩٧٣، أشار إلى هذه الزيارة بقوله، بأنه ابقى نيكسون ساهراً طيلة الليل تقريرا محارلاً إقناعه بالحاجة لأن يعمل مماً، وإلا فسيكون مثال انفجار (تلماي). ولم يتجاوب الرئيس نيكسون مع بريجنيف، وبالعمل وقع الانفجار وهو حرب أكتوبر الذي كاد يسبب حرباً نووية تدمر العالم. وهو أيضاً ما كانت بريطانيا قد حذرت منه حليفها اميركا وعندما ألح جمال عبد الناصر على السوفيات أن يشاركوا في الدفاعات الجوية عن مرافق مصر ومصانعها ومدارسها في العمق المصري، قبل بريجنيف بعد تردد وطلب من عبد الناصر

أن يتم سحب الخبراء السوفيت المسؤولين عن الدمار في الممر - قل بدء الممر - لأن وحدتهم وقتها قد
بغير تعقيدات لا حدود لها^(١١)

وقبل عبد الناصر بذلك. وكان ذلك في اجتماع بوسكو في أوائل سنة ١٩٧٠، حضره كل أعضاء المكتب السياسي السوفياتي وكل مارشالات الاتحاد السوفياتي. وحضره مع عبد الناصر الفريق محمد فوزي؛ والدكتور مراد غالب ومحمد حسنين هيكل. وبعد اشتغال حرب أكتوبر، اقترح السوفييات تدخلا امريكيا - سوفياتيا لوقف إطلاق النار، بسبب استمرار إسرائيل في القتال والعدوان. وعلى العموم فصل السوفييات الحلل السياسية وأيدوا حق إسرائيل في البقاء. وهناك من يعتقد بأن «وجود» إسرائيل مناسب للسوفييات لأنها سبب رئيسي لفقد العرب من أميركا وتقربهم من الاتحاد السوفياتي، كما أن السوفييات تحسوا تصعيد المواجهات الحطيرة مع أميركا في الأزمات الشرق أوسطية، واكتفوا بالسعي للمشاركة في المناحلت والمفاوضات لتحقيق التسيويات في الصراع العربي - الإسرائيلي، واعتفوا بأهمية الشرق الأوسط لأميركا وصرح المسؤولون مرارا بأنهم لا يتوقع أن يفرصوا سيطرتهم على الشرق الأوسط ويتروكه، أو أن يعمموا أو يفرقلوا تدفق التزول إلى العرب عن طريق قطع المسارب الحربية، أو الصعوط على الدول المصدرة للتزول لأن تعمل ذلك والسوفييات يدركون موضوع ما يعنيه مثل هذا الإجراء الحطير لأميركا والعالم الغربي وأنه مثابة إعلان للحرب وفي سنة ١٩٧٧ شاركوا مع أميركا في التصريح السوفياتي - الأمريكي الذي قلوا فيه بالاكتهاء بالإشارة إلى «الحقوق المشروعة» للشعب الفلسطيني دون ذكر «الحقوق الوطنية» غير أن المتشككين الأميركيين، ومنهم الرئيس ريجان اليميني المحافظ المتخلف، لا يتقون بالسوفييات وبنياتهم، ويقولون بأن السوفييات ما زال يراودهم حلم القياصرة القديم وهو الدخول إلى الشرق الأوسط، وإن غاياتهم لا يمكن أن تكون حسنة. وفي سنة ١٩٧٩ في خطة وزارة للطاقة قال جيمس شليزنجر وزير الدفاع الأمريكي السابق إن أزمة الطاقة قدمت دعاء حديدا للمنافسة السياسية والعقائدية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي. وفي إشارة إلى التزايد المتواصل في قوة السوفييات الحربية، طالب شليزنجر بحد جديد وفعال على الضغوط السوفياتية في الشرق الأوسط، وهو مخافة تطلع إليها روسيا من أيام بطرس الأكبر وحذر شليزنجر من أن سيطرة السوفييات على منابع (حفية) البترول ستعني نهاية العالم كما نعرفه منذ سنة ١٩٤٥ وعلى مجموعة الأمم الحرة. (تلان). وحتى قبل بضعة أيام من اجتماع القمة بين الرئيس ريفان وغورباتشوف في واشنطن لترقيع معاهدة نزع الصواريخ المتوسطة وبحث مشاكل عالية، وهو الاجتماع

ميثاق الأمم المتحدة والمبادئ الدولية والسلام
الذي تابعه العالم باهتمام بالغ في تلك الأيام (كانن الأول / ديسمبر ١٩٨٧)، فإن مقت الرئيس ريغان
للإتحاد السوفياتي بأنه «امبراطورية الشر» قد تكررت في بث الإذاعات العالية.

وبما أن تسوية النزاع سلمياً في الشرق الأوسط هو من مصالح أميركا، فإنه من الأفضل عدم صد السوفييات عن أن يكون لهم دور في تسوية النزاع، لأن من الصعب تحقيق هذه الغاية من دون تعاونهم، ولأنهم بالفعل كانوا يحثون الدول العربية على الاعتدال وتنازلي الحرب والقرول بوجود إسرائيل وبقياتها. وعلى كل حال، فعند تقدير المصالح في أوقات الأزمات والجبايات وفي الأوضاع المعقدة المتغيرة، تقوم تضاربات تنشأ عن الاختلافات في اجتهادات صنّاع القرارات وتقديراتهم لللاوليات والافضليات وتحيزاتهم الناشئة عن مصالحهم السياسية والشخصية، مثلما حدث للرئيس ريتشارد نيكسون عندما عرض العالم سنة ١٩٧٢ إلى خطر كبير بإعلان 'الاستعداد النووي لحماية عدوان إسرائيل، رغم أنه هو الذي عقد اتفاقات امراحية وتحديد للسلاح مع 'الاتحاد السوفياتي ويرتبط بهذا أنه رغم أن مصلحة أميركا تقتضي تحقيق السلام والاستقرار في الشرق الأوسط، فإنها تتسع سياسة معاراة بشكل ماصح لمصلحة إسرائيل ولحماية عدوان إسرائيل ومكاسبها، ولا تنفصع عليها أو توقف عنها مساعداتها أو مساندتها التي تمكنها من اغتصاب الأرض العربية وحرمان الشعب الفلسطيني من حقوقه، حتى إلى المدى الذي الذي تزعّم أميركا أنها تعترف به ويتيجة لذلك يأتي العنف وعدم الاستقرار مخاطره التي تتعارض مع مصالح أميركا. ويرى بعض الكُتّاب الأميركيين بأنه يترتب على أميركا أن توازن في تحديد سياساتها في الشرق الأوسط بين مساعدة 'الأنظمة غير متطورة تقف في طريق التقدم الاجتماعي والعدالة الاقتصادية"، وبين القوى والمعاصر 'الانقذمية' التي تمل سعيها لتطوير مجتمعاتها، وتستعمل من الرسائل ما يمكن أن يؤدي إلى زعزعة الأمن وخلق القلاقل والانقلابات وعدم الاستقرار في الحكم

من مصلحة اميركا التعاون مع العرب... ولكن

ترتبط مصالح اميركا في الشرق الاوسط موقفاً ودورلاً وطاقه، واقتصادياً وسياسياً وعسكرياً بالعرب والعرب يمكن ان يتعاونوا مع اميركا لرعاية مصالحها، ويمكن ان يكونوا مصدر تهديد وعسكرياً بالعرب وهذا الوضع يعني بان صداقة الدول العربية وتسموبها ذات مصلحة كبيرة لاميركا من المفروض والتوقع ان تمثيلها وترعاها بحرص وعناية. وهذه المصلحة لا تقتصر على علاقة اميركا بالدول العربية التي تقع بالاعتدال، وإنما ترتبط كذلك بالدول التي تتبعها بالتطرف والارهابية وهذه الدول رغم كل الاختلافات والشقاق بينها ترتبط مع شقيقاتها بروابط قومية ومصلحة عليا ومصير مشترك، ولها تأثير حكومي وشعبي على حاراتها. وهي جميعا تشترك ولو بدرجات متفاوتة في السعي للدفاع عن قضية فلسطين وحقوق الشعب الفلسطيني، وفي خوض القتال او مدد المال الوهيم للدفاع عن الارض العربية وتحرير المحتل منها وفي شهادة. سنة ١٩٧٦، أمام اللجنة الفرعية لشؤون الشرق الاوسط وحرب اسيا التابعة للجنة العلاقات الخارجية لمجلس الشيوخ الاميركي، أدلى الدكتور هشام شرابي، الأستاذ في جامعة جددج تاون الاميركية، مما يلي

«من الناحية السياسية ادا لم تتم تسوية المسألة الفلسطينية على يكون هناك سلام أو استقرار في الشرق الاوسط. لأن للفلسطينيين سطوة سياسية وعسكية رهيبه في التأثير على الأحداث هناك لا تستطيع أية دولة عربية ولا أي نظام عربي ولا أي رعيم عربي أن يتخدد من القضية الفلسطينية حتى تتحقق الحقوق الفلسطينية»^(١)

وتدعي اميركا انها لا تعادي العرب، وانها صديقة للعديد من دولهم، وانها ترغب في اكتساب صداقة الدول العربية الاخرى ويشير الاميركيون إلى ان اميركا لم تكن دولة استعمارية مثل بريطانيا وفرنسا، وانها نازت بحق تقرير المصير للشعوب، وانها كانت وراء نظام الرصاصة والانتداب الذي طلق على دول الشرق الاوسط العربية بدلاً من الاستعمار كمرحلة نحو الاستقلال وانها ساعدت في جلاء بريطانيا عن مصر، وانها قدمت وما زالت تقدم من المساعدات ما قيمته بلايين الدولارات للدول العربية^(٢)، بما في ذلك مصر عبد الناصر ومصر السادات ومبارك. كما قدمت الملايين لوكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين، وساندت مبادرات بعض الدول العربية بمساعدات مباشرة، وما زالت تقدم مساعدات عسكرية ومالية لدول عربية خصوصاً لمصر. ويشير الاميركيون إلى ان اميركا تحمي المنطقة من «مطامع» السوفييات ومن الشيوعية ومن إيران وحتى من إسرائيل، وانها تضغط على إسرائيل لتخفف من تصليبها ولتعيد ما يمكن إعادته من الأراضي والحقوق العربية وهي تحاول ان تقنع العرب بأنهم الطرف الوحيد القادر على ان يحقق ذلك لهم. ويقول بعض الاميركيين بان اميركا تحمي دولاً عربية من تهديد واخطار عدوان يأتيها من دول عربية أخرى، وانها تحمي الأنظمة والاسر والجماعات الحاكمة في تلك البلاد، وانه لولا هذه الحماية لما بقيت تلك الأنظمة وتلك الاسر في الحكم بخيرات. والاميركيون يذكرون كل هذا كدليل لصدائهم وتقدمهم لتلك الدول، وللمطالبة بان تؤيد السياسات والمصالح الاميركية وفي نقاش حول صفقة سلاح للسعودية ومصر وإسرائيل، قال السناتور كيس (نيوجيرسي) انه اذا كانت السعودية تهم مصلحتها الذاتية، فبما ستدرك بأنها معتمدة كلياً على ائتلاف من قوة إسرائيل ومساندة اميركا لإسرائيل، لأن هذا النظام في السعودية سيُحمى في دقيقة واحدة في قتال عربي اخوي، إذا أزيل التدخل الإسرائيلي والأميركي من المنطقة (لتمان). ولهذا السبب، وجد السناتور كيس ان الاعلاء بان حاجة اميركا للثبوت السعدي بجبرها على التقيد برغبات السعودية هو ادعاء (مفرط لا يحتمل) وغير صحيح بتاتا.

في مقابل ادعاءات الصداقة الاميركية للعرب، يجد الكثيرون من العرب بان اميركا، في الواقع، تخلت عن مناصرة حق تقرير المصير للعرب في تسويات ما بعد الحرب العالمية الاولى، وناصرت قيام دولة إسرائيل وطرد شعب فلسطين من أرضه، وانها اضاقت حق الفلسطينيين وعطلة في الصفقة الغربية وقطاع غزة.

هوامش (١)

- (١) Henry Kissinger, *White House Years* (Boston: Little Brown, 1979), P. 375
(٢) Seth Tillman, *The United States in the Middle East: Interests and Obstacles* (Bloomington, Ind Indiana University Press, 1982), P. 57.

(٣) المصدر نفسه، ص ٥٩ - ٦٠

(٤) الدكتور عودة ابو ردينة

(٥) *Vice President of Middle East Business for Occidental Petroleum Corporation (American Arab Affairs)*

(٦) عند الله الطريفي، *المتحول العربي سلاح في المعركة (بيروت: مجلة التحرير الفلسطينية، ١٩٦٧)* ص ٧ - ٨

(٧) المصدر نفسه للقياس 'الكويت ٦ سمات للربيل الواحد، السعودية ٨ - ٩ إيران ١٤، فبراير ٦٢، اميركا ١٥١، كد' ١٣٢

(٨) الاتحاد السوفييتي ٢٤ - ٢٩٤ من منطقة أخرى

(٩) المصدر نفسه، ص ١٩

(١٠) بريطانيا تحبس وضعها بعد استمراح بتروك بحر الشمال

(١١) السياسة الاميركية في الشرق الاوسط فيكتور، فورد كارتر ويعلن 'شرف على إعادته ليل مارودي ومروان حجري (بيفوسيا مؤسسة الدراسات 'الفلسطينية، ١٩٨٢)، ص ٢١٣

(١٢) استندت كورنيا رايت إلى تقارير وسهادات في مجلس 'الكونغرس الاميركي

(١٣) معنى المطر عن مدى دقة هذه الأرقام التي جمعت من مصادر مختلفة وتختلف من سنة وجعة إلى أخرى فيها تدل على أهمية العلاقات الخارجية بين اميركا والدول العربية

(١٤) *Tillman, The United States in The Middle East: Interests and Obstacles*, P 77

(١٥) دراسة

(١٦) ريتشارد بيكسون، *مذكرات بيكسون الحرب الحقيقية*، ترجمة سهيل زكار (دمشق: دار حسان، ١٩٨٣)، ص ٥٥٥

(١٧) المصدر نفسه، ص ٥٦

(١٨) قبل ان منطقة التحرير الفلسطينية توسط لدى الحميني وبحث في الامراج عن عشر من النساء والسود الاميركيين من الرهائن

(١٩) من الرهائن

(٢٠) *Tillman, The United States in the Middle East: Interests and Obstacles*, P 92

(٢١) المصدر نفسه، ص ٢٢٨ - ٢٢٩

(٢٢) المصدر نفسه، مغلاً عن تحليل كانت له أهمية لتدريج كيبال السمعير الاميركي السابق في موسكو

(٢٣) مذكرات ادريه غومبيك شي، للذكرى... في الدستور (الاردن)، ١٩٨٨/٨/٢٤

(٢٤) محمد حسنين هيكل، *لمصر لا لعبد المناصر الحملة ضد جمال عبد الناصر*، ما وراءها ومن وراءها (بيروت

(٢٥) الاقليمية للتوزيع والنشر، ١٩٧٦) ص ١٥١.

(٢٦) اعترض الرئيس السابق فورد وغيره على هذا التصريح على زعم انه يعيد الروس إلى منطقة الشرق الاوسط وتخلت عنه اميركا.

أميركا والعرب

وحتى حق العودة للفلسطينيين لم يعد مطلقاً، بل قيد في كامب ديفيد بمشاركة إسرائيل وموافقتها. كما حرم الفلسطينيون من حق تأسيس دولة خاصة بهم، واقتصرت «مشاركتهم» في تقرير مصيرهم على الفلسطينيين من «سكان» الضفة الغربية وقطاع غزة دون مئات الآلاف من الفلسطينيين خارجهما. كما

وجد العرب بأن أميركا في «صد اقتها» لهم وتأييدها لتصفية الاستعمار البريطاني والفرنسي القديم في الشرق الأوسط. إنما كانت تسعى لإحلال «استعماره أميركي جديد في بلادهم، يرث دول الاستعمار القديم التي لم تعد قادرة على تحمل جهود وتكاليف الاستعمار والهيمنة، وأنها أرادت أن تكسب لنفسها منافع سياسية وعسكرية وبتربولية واقتصادية، خصوصاً وأنها أصبحت الدولة الكبرى وزعيمة للعالم الغربي، وهي في هذا المسمى لم تتعامل مع دول المنطقة على أساس احترام سيادة الدول العربية واستقلالها وحقوقها

وتقرير مصيرها واختيار أنظمتها وطريقها في المعترك الدولي، وإنما سمعت لفرض سيطرتها وتحالفاتها ضد دول عربية أخرى، وتعرضهم الواحدة ضد شقيقتها، وشاركت في المؤامرات والانقلابات الداخلية في سوريا واليمن الجنوبي وليبيا، وحاربت الزعيم العربي الكبير جمال عبد الناصر رئيس أكبر دولة عربية، رغم أنه سعى للتعامل والتعاون مع أميركا على أساس من الاستقلال والكرامة، ورغم أنه حتى في أشد أوقات احتياجه للمساعدات والمساندة السوفياتية. حافظ على استقلال بلاده وحارب الشيوعية داخل مصر وفي الدول العربية. وحتى السادات^(١٢) وجد وأعلن قبل أن يصل إلى الحكم، أن أميركا حاولت أن تفرض على مصر قيوداً وسيطرة مالية وعسكرية أسوأ مما فرضه الاستعمار البريطاني القديم. وفي سياساتها الغلظية، وجد العديدون من العرب أن أميركا حاربت قيام دولة عربية كبيرة قوية وقضامناً عربياً متيناً بين الدول العربية، وأنها ساهمت في عزل الشرق العربي عن المغرب العربي وفي تجزئة الدول العربية

وفي الحلقة الأخيرة من الأمن القومي العربي بين الإنجاز والفشل التي نشرتها جريدة الدستور (الأردنية) بتاريخ ١٦/١٠/١٩٨٥، قال محمود رياض

«أما الدول العربية وصمة خامة الولايات المتحدة الأميركية، فقد تمثل التهديد الذي تقفه للأمن العربي في أكثر من جانب

أولاً تأييدها الدائم والمستمر لإسرائيل. ودعماً عسكرياً وسياسياً واقتصادياً ومساعدتها على المضي

في تنفيذ مخططات التوسعي. وفي نفس الوقت رخص تزويد الدول العربية بحاجتها من السلاح الحيلولة بكافة السبل دون قيام قوة عربية قادرة على حماية الأمن العربي ومقاربتها لاية محاولات لقيام تنظيم عربي مشترك قادر على حشد الإمكانات العربية ودرء التهديد الإسرائيلي

ثانياً

المحاولات الدؤوبة لإبقاء الدول العربية في فلك القوى الاستعمارية وفي خدمة مخططات في مواجهة الإتحاد السوفييتي. الأمر الذي سمعت الدول العربية لتحقيق منذ بداية الخمسينات تارة تحت اسم (قيادة الشرق الأوسط)، وتارة ثانية تحت اسم (حلف بغداد)، وتارة ثالثة تحت اسم (مبدأ أبرهارد)، وهي نفس السياسة التي طرحتها الولايات المتحدة في السنوات الأخيرة تحت اسم سياسة (الإجماع الاستراتيجي) في الشرق الأوسط وإذا كانت إسرائيل بعمارة الولايات المتحدة شكلت المصدر الأساسي لتهديد سلامة الدول العربية، فإن المحصلة النهائية للمحاولات العربية لمواجهة هذا التهديد وحماية الأمن العربي هي العشل التام. ومثلت الهزيمة العربية في عام ١٩٦٧ قمة هذا العشل.

وقد سمعت أميركا ونجحت في عزل مصر عن الدول العربية وأضعفت التزاماتها ومشاركاتها العربية.

ولقد سهلت سياسات السادات وتنازلاته هذا النجاح الأميركي – الإسرائيلي، رغم أنه كان في السابق قد وقف موقفاً مغايراً. فحسبما قال رئيس الوزراء المصري السابق محمود فوزي للمصالحى العربي أحمد بهاء الدين، فإن سيباء بكاملها كانت قد عرضت على مصر وهو في الحكم مرتين مرة في عهد عبد الناصر، ومرة في عهد السادات وقد رفض الرجلان العرض. وأنا أشهد أمامك بذلك؛

«لأن الشرط المستحيل كان أن تخرج مصر من العودية نهائياً ولا تنفرد دولة عربية بأي شكل... يعني تصبح دولة شرق أوسطية أو دولة من دول البحر الأبيض المتوسط، ولكن إن لا تعود لها صلة سياسية بأي شكل مع ما يسمى بالعالم العربي»... تصبح تركيا أو اليونان أو إيران؛ إن تركيا وإيران دولتان مسلمتان، وفي مجلس الأمن مثلاً تصويتان دائماً ضد إسرائيل إلى آخره، ولكن الحرب مثلاً مع أي دولة عربية أو مع العالم العربي

أميركا والعرب

كله لا يعني أن تدخل تركيا أو إيران الحرب. هذا هو الوضع المطالب لمصر مقابل سيّاه. . ولا اصدق للحظة واحدة أن السادات سيقبل أو يستطيع أن يقبل ذلك^(١٣).

ولكن

والدول العربية ليسترجع سيّاه تحت سيادة مقيدة. وهناك فرق كل شيء المصيبة الكبرى التي أسهمت أميركا منذ البداية في إنزالها بالعرب وهي قيام دولة إسرائيل فلقد أيدت أميركا رغم وعودها للعرب الهجرة اليهودية الصهيونية إلى فلسطين، واستخدمت قوتها على الدول الأخرى لإصدار قرار التقسيم الذي خلق دولة إسرائيلية على جزء من فلسطين، فأخذت بالعدوان المسلح الذي ولّوت لها أميركا أسلحته وأمواله في التوسع حتى استولت على فلسطين بكاملها وعلى الحولان العربي السوري وعلى سيّاه وحبوت لبنان، الذي رفضت إسرائيل أن تدخله ككتيبة من قوات الحكومة اللبنانية، ولم تردعها أميركا عن هذا الرفض رغم أن اقتراح ادخال هذه الكتيبة صدر عن سفير أميركا في لبنان للتدعيم «الشرعية» اللسانية على جميع أراضي لبنان، التي تدعي وتعلن أميركا أنها تريد تثبيتها في ذلك البلد المشرق ويرى الكثيرون من العرب بأن المساعدات التي قدمتها وتقدمها أميركا لعدد من الدول العربية والإغاثة وتشغيل اللاجئين هي في الواقع مدخلاً للسيطرة على تلك الدول، وثماً لمصلحة إسرائيل لعزل مصر عن الدول العربية الأخرى وإن إعاشة الفلسطينيين الهزيلة لا تعرضهم عن وطنهم وحقوقهم، وإنما تذكرهم وتذكر العرب بأن أميركا كان وما زال لها دور كبير جداً في نكبتهم وتشريدهم المتكرر، وفي مفزهم والأهم، وفي المذابح والأهوال الرهيبة التي تعرضوا وما زالوا يتعرضون لها منذ سنة ١٩٤٨ كما ولهم يحدون بأن مساعدات مؤانص الموار الغذائية بموجب القانون العام الأميركي (الطعام للسلام رقم ٤٨٠)، يعود بالنفع على ميزان المدفوعات الأميركي وعلى قيمة الدولار الأميركي، لأنه يمكن أميركا من دفع نفقات سفاراتها في البلاد التي تأخذ القمح الأميركي بالعملة المحلية وهم يظنون كذلك بأن المساعدات الأميركية بما فيها مشاريع المياه والطرق تخطط لتعطي ولتهيء منافع لإسرائيل في المياه والمواصلات وقد قال سياتور أميركي سأن على مصر أن تعترف بإسرائيل مقابل مساعدات القمح الأميركي، على اعتبار أن حاجة مصر للطعام ستجلبها تدفع الثمن من شرفها الوطني للحصول عليه (إسادو – السفير الأميركي السابق في مصر)، وأضاف يادو بأن المساعدات الأمريكية لم تكن ضخمة أو حيوية لدرجة تحمل وقعها كبيراً على الدولة المستفيدة. وعلى كل حال، فإن المساعدات الأمريكية كانت تسبب الاستياء في الدول العربية وتحدث رد فعل نفسياً سيئاً تجاه أميركا. فهي كانت تقدم المساعدات تأمينا لمصالح أميركا وليس لجود دوافع إنسانية أو بسبب الصداقة المعانة. وكانت الرقابة والشروط والقيود التي تلازم هذه المساعدات والنصرف بها مبعث ضيق في الدولة المستفيدة. وكانت المصدر الدعائية للوزراء المحليين الذين يذهبون إلى المؤانء لاستلام القمح، وينشر صورهم وهم يصافحون الموظفين الأميركيين أمام شعار العلم الأميركي والكفئ المتصافحتين تبعث على النفور بد لا من الامتنان وكان هناك شعور عام بأن المساعدات من الدول العمية ليست مبروها تشكر عليه، وإنما هي واجب وتعويض غير وافي عما غنمته واغتصبته الدول الغنية عن طريق الاستعمار والاستغلال للشعوب الضعيفة والدول التي تسير في ركابها. ويقتن بكل هذا بل يطغى عليه أن أميركا تستخدم إسرائيل وتساند عدوانها، وأنها مسؤولة عن النكبات الاليمة التي نزلت بالفلسطينيين وبالعرب. فهي تعلم بأن إسرائيل تفصل الشرق العربي عن مغربه، وتسعى لأن يظل العرب متفرقين متخاصمين ضعفاء لكي تسيطر هي على المنطقة وتتوسع فيها، وأنها تصرف العرب عن تسخير جهودهم وأموالهم لإعمار بلادهم وتقدمهم.

رغم ما يقال من أن مصالح أميركا في الشرق الأوسط تقتضي انتشار الاستقرار والسلام، فإن مساعداتها وانحيازها الثابت لإسرائيل يشجع إسرائيل على العدوان والتعسك بعكاسه، فيضطر العرب للانفصال لتحرير أرضهم واسترداد حقوقهم، فيشتعل القتال ويزول الاستقرار ويتعد السلام وتأتي الحروب بمآسيها وويلاتها. ويضطر العرب (بعض العرب) لطالب السلاح والدعم السوفياتي، فتتخف أميركا ذلك ذريعة لدعم عدوان إسرائيل، فتتصاعد المجابهة وتعرض المنطقة لمزيد من الحروب ويتعرض

من مصلحة اميركا التعاون مع العرب.... ولكن

في اول تشرين الاول / اكتوبر ١٩٨١ ما معناه: «ليس لدول اخرى ان تصنع سياسة اميركا الخارجية». (طمان). وكان في ذلك يشير إلى إسرائيل

وأضاف ريفان بأن اميركا لن تسمح بأن تكون السعودية كإيران وأصبح مشيراً إلى اعتماد العالم

الغربي على البترول السعودي بأنه لا يمكن بأي طريقة ان تنقف وتتفرج على مطلق شخص يحصل على السيطرة ويقطع تدفق البترول وأعلن وزير التجارة السعودي في الواسطيل بوسنت، بأن السعوديين لا يستطيعون ان يتعاصروا عن الفرق بين الطريقة التي تعامل بها الولايات المتحدة لإسرائيل والطريقة التي تعامل بها السعودية. وعلى كل حال، وعد الرئيس ريفان بأن الطائرات لن تنقل إلى السعودية بالطريقة التي التبتت من ضمان سرية التقنية الاميركية فيها، ومن أن المعلومات التي تجمعتها الأوكس ستشارك فيها الولايات المتحدة دون أي فريق آخر. وأن الطائرات لن تظهر خارج السعودية، وأن بيع الصفقة سيؤدي إلى تقدم نحو السلام في الشرق الأوسط بمساعدة ملموسة من السعودية، وعندما تمت الموافقة على الصفقة، علق السفير الإسرائيلي في واشنطن على قرار مجلس التسريح بأن إسرائيل أصبحت تتوقع مساعدة حربية متزايدة من الولايات المتحدة. (طمان). وإضافة إلى كل هذه الشروط التي قيدت مبيع الأسلحة لدولة عربية صديقة، هناك من يعتقد بأن اميركا عندما تبيع بعض السلاح مثل الصواريخ لدولة عربية فإنها تجعل عددها قليلاً، وتحرص على تزويد إسرائيل بأسلحة إضافية وأجهزة تعطل دقة التوجيه في السلاح الذي تبيعه للدول العربية وتقدر على التغلب عليه. وعلى كل حال، فمهما ادعت اميركا بأن إسرائيل دولة مستقلة، وأنها لا تستطيع أن تفرض عليها سياسات أو تصرفات تحددها لها، فإن ذلك لا يعني بأن اميركا الدولة العظمى القوية ذات المصالح العالمية، غير مسؤولة عن عدم وقف المساعدات الحربية والتقنية والاقتصادية التي تمكن ويشجع إسرائيل لا على حماية حدودها، التي حددتها قرارات الأمم المتحدة على حساب الفلسطينيين والعرب، وإنما على العدوان والتوسع واغتصاب المزيد من الأراضي العربية

ومن المفارقات المؤلمة أنه عندما كانت توجه انتقادات للحكومة الاميركية من داخل اميركا، لأن سياستها في الشرق الأوسط المناهزة لإسرائيل تعرض مصالح اميركا للخطر، كان الرد - ولو أحياناً - ان مصالح اميركا لم تتعرض للضرر أو الخطر في الشرق الأوسط. ولعل هذا الرد يتمثل فيما قاله الرئيس نيكسون في مذكراته مشيراً إلى تصرفات اميركا في حرب أكتوبر ١٩٧٣، من أنه لأول مرة في نزاع عربي - إسرائيلي تصرفت الولايات المتحدة بأسلوب لم يحفظ فقط علاقاتها مع العرب وإنما عززها لدرجة عظيمة، حتى بينما كانت اميركا تعيد تسليح الإسرائيليين على مقياس جسيم، وهنا يصحح لنا بل يجب علينا ان نتساءل: إذا كان قهر اميركا للعرب وحرمانهم من الانتصار لجرد استرداد أراضيهم المحتلة أو حتى لجزء منها فقط لا يفسد العلاقات العربية مع اميركا ولا يضر بمصالحها عند العرب وإنما يعزز ويحسن تلك العلاقات، فكيف ستخشي اميركا على مصالحها وترتدع مهما أنزلت بالعرب من أضرار وأذى؟ وبالنسبة إلى هذا الواقع المؤلم في العلاقات العربية - الاميركية قال مالكوم كير:

«لا شك ان من بين الأسباب التي تمنع اميركا من إظهار اهتمام أكبر بمعالجة المظالم القومية في العالم العربي ومن تضعف دعمها لإسرائيل: إنها لم تشمر حتى الآن بأي صمط كبير يرمعها على ذلك بما أن إسرائيل موجودة، فلا مانع من مساندتها كدولة لها قيمة استراتيجية ما دام العرب يسمحون لأميركا بأن تفعل ذلك. ولا شك ان الخط قد حالف اميركا اكثر مما نستحق، إذ نجحت في أن تكون صديقة لإسرائيل من دون أن تخسر مصالح مهمة في العالم العربي»^(١٢).

ولكن مالكوم كير قال كذلك ان اميركا دفعت ثمنًا لتفانيسها وسياساتها في الشرق الأوسط، وكان في ذلك يتبدد بأفكار وسياسات هنري كيسنجر التي جعلت تنافس وصراع اميركا مع السوفيات المصمر الطاعني الموجه لسياساتها في الشرق الأوسط، وقال كير

«ويشمل هذا الثمن تحول نحو ستة أطمه عربية إلى الراديكالية، وتغزير رؤايتها مع موسكو وعدائها للولايات المتحدة - تدعيم لسل - الشكوك والاستياء لدى حيل كامل من المثقفين العرب تجاه اميركا - احكام حشأ أصدقاتها (اصدقاء اميركا) كالسعودية مثلاً على المشاركة في خطط الدمار الإقليمية - وصنع عدد كبير

العالم لحرب نووية قد لا يبقى على احد. وهناك من المسؤولين في اميركا من يدعي أن اميركا ليست مسؤولة عن تصرفات إسرائيل لأنها دولة مستقلة حرة. وهذا الادعاء يشكل استخفافاً بمقول الناس، لأن من يزود المعتدي بالسلاح الوفير الفتاك وهو يرى عدوانه وتصميمه على الاحتفاظ بما اغتصبه بالقوة الفاشحة، إنما هو شريك أصيل للمعتدي. واميركا تعلم بأن إسرائيل ضمت إليها اراض عربية لا حق لها فيها، وأنها متصلة وتعرقل مساعي السلام وترفض إعادة حقوق الفلسطينيين إلى أصحابها. وعدوان إسرائيل ومساعدة اميركا له ليس مجرد ادعاء أو تهمة ابعالية يوجهها للعرب إلى اميركا وإسرائيل، وإنما

إسرائيل ومساعدة اميركا له ليس مجرد ادعاء أو تهمة ابعالية يوجهها للعرب إلى اميركا وإسرائيل، وإنما هو حقيقة يشعة مؤلمة شهدت بها قرارات الأمم المتحدة، ومنها ما وصم الصهيونية، التي قامت على أساسها إسرائيل وما زالت تتمسك بها، بأنها عقيدة عنصرية بغيضة. كما وأن المجتمع الدولي ومنه حليقات اميركا الغربيات أدان وانتقد سياسة اميركا التحيزية لإسرائيل، لأن هذه السياسة هي التي أدت إلى اشتعال حرب ١٩٧٣ وإلى حظر البترول، وسببت مشاكل الطاقة وهددت العالم بخطر الحرب الشاملة ويشهد على هذا ما قاله إيرنهارد في عدوان ١٩٥٦، وما قاله الرئيس كارتر في مذكراته، وما قاله العديدون من المسؤولين الأميركيين السابقين، وإن كان بعضهم قد أشار إليه بخذر وبشيء من التعمية خوفاً من انتقام إسرائيلي ويهودي. ويكفي أنه من الواضح أن اميركا في مساعداتها ودعمها لإسرائيل لم تكن تحمي حق إسرائيلي في البقاء داخل حدود أمنة معترف بها، وهي حسب الإجحاف الدولي حتى حدود قرار التقسيم (١٩٤٧) أو حتى محدوده ١٩٦٧. وإنما كانت تحمي عدوان إسرائيل في كل الضفة الغربية وقطاع غزة والجولان وجنوب لبنان، وكانت تمكن إسرائيل، وهي تقف بعدوانها على قفزة السويس بعيداً عن مدنها ومستعمراتها غير المهددة، أن تضرب مدن مصر ومدارسها وأطفالها ومصانعها وعمالها ورافقها بالقتال القاتل المدمرة. وتمكنها من أن تنتهك دون عقاب اتفاقها بشأن منع استخدام السلاح الأميركي المتطور لتضرب لبنان بوحشية، ولتضرب المفاعل العراقي السلمي، ولتهاجم تونس الحبيب بورقيبة الذي كان صديقاً وقياداً لأميركا باعتراقها. وتعمل اميركا كل هذا في الوقت الذي قبلت فيه الدول العربية السلام مع إسرائيل، وتقديم الضمانات الفعالة القوية لحمايتها. واميركا ما زالت تتبنى مطالب إسرائيل التي لا حق لها فيها، وأصدرت القوانين لتحارب المقاطعة الاقتصادية العربية لإسرائيل. وبينما هي تنقد الأسلحة الوفيرة على إسرائيل، فإنها تبخل على الدول العربية الصديقة لأميركا بالسلاح الحيوي للدفاع عن نفسها حتى ضد غير إسرائيل. ولقد عانت السعودية والأردن من هذا الموقف الأميركي، وكان تزويدها ببعض السلاح المحدود يحتاج لصراع شديد بين الرئيس الأميركي والكونغرس. ولقد ندد جلالة الملك حسين مراراً بموقف اميركا بشأن السلاح وقضية النزاع في الشرق الأوسط، وبمصادقية اميركا. وشكت السعودية من السلوك الأميركي وفي أول أيار / مايو ١٩٧٨، أكد التسريح ركي اليمني، مدير البترول السعودي في ذلك الحين، بأن سياسات السعودية بشأن إنتاج البترول ودولارات البترول مبنية على اعتبارات اقتصادية. وإن رفض اميركا لأن تبيعها طائرات (ف ١٥) سيضعف الحماس لمساعدة الغرب وللتعاون مع الولايات المتحدة، وقال

«إننا نلحق أذية ودلالة كبيرتين على هذه الصقعة. فإذا لم نحصل عليها سيتولد لدينا شعور بانكم [اميركا] غير مهتمين بسلامتنا ولا تقدرتون صد اقتنا»^(١٣).

وذكر اليمني بأن السعودية تستطيع أن تقوم برامجها العمرانية بواسطة إنتاج مخفض للبترول وتكسب بذلك من بقاء البترول في باطن الأرض. وغير اليمني عن الشك في أن الولايات المتحدة اهتفت كاهتمام السعودية بالعلاقة «الفريدة» بين البلدين:

«من ناحيتنا هذه العلاقة تسود دون عوائق وبسرعة عظيمة.. إنني لا اعتقد بأنها تتطور بنفس الشكل أو السرعة من جانبكم»^(١٤).

وفي سنة ١٩٨٥، قام صراع بين الإدارة الاميركية والكونغرس بشأن طائرات الاواكس الاميركية التي طلبتها السعودية. واضطرت السعودية لاستخدام مؤسسات علاقات عامة اميركية ومكاتب قانونية للصمط وكسب التأييد للصفقة في اميركا وكان النقاش بشأن بيع الأسلحة للدول العربية يصل إلى درجة أن يقال: «إن الخيار هو بين ريفان وبيغن.. ووصول الضمط على ريفان حداً جعله يقول في مؤتمر صحفي

من مصلحة اميركا التعاون مع العرب...ولكن
وقال ميخائيل سوسلوف:

«لكم تحييون إيليا وتحاولون مخاطبة الغرب من فوق نورسا. وكل واحد معكم اتى الينا بذا كلامه الماني في موسكو بالضبط عل اختلاف عقائده مع عقائدنا. ولم تتصور نحن أن عقائدكم يمكن أن تتفق مع عقائدنا، ثم ان غيركم في العالم لا يفعل ما تفعلونه في هذا الشأن. وان تصمروا عليه دواماً لذلك معناه شيء واحد، وهو انكم من عندنا توجهون رسالة اعتذار إلى الغرب عن مجرد وجودكم عندنا».

وقال بوديس باناماريوف:

«لا اعرف لماذا تحدث اعتقالات الشيوعيين في العالم العربي بعد زيارات يقوم بها زعماءه إلى الاتحاد السوفييتي. كان زيارتهم صك براءة يعطيهم الحق في تغطية اعتقالاتهم للشيوعيين الغريب أنه لا احد غير العرب يفعل ذلك».

وقال كذلك انه كلما زار زعيم عربي الاتحاد السوفياتي، فإنه يبدي اهتمامه بأحوال المسلمين فيه:
«ولا معرف لماذا لا يهتمون ايضاً بأحوال المسلمين في غير الاتحاد السوفياتي؟ في الولايات المتحدة مثلاً، لكن المسألة زادت إلى حد انها أصبحت تحتل التاويل عل أنها تدخل في شؤوننا الداخلية وهو شيء غريب، إن احد الزعماء العرب ذات مرة اختار أن يصلي في قاعة المحادثات في الكرملين .. وقام بسؤال ابن اتجاهه الكعبة في مكة. وشعرنا انه في الواقع يبحث عن اتجاه البيت الأبيض في واشنطن».

وبعد محاولة انقلاب فاشلة في السودان، طلب بوديس باناماريوف (١٩٧١) من السادات:

«ان يتدخل لإنقاذ حياة زعيم نقابي كبير في السودان هو (الشفيع)، فوعده السادات أن يسمى لدى الرئيس النسييري لتحقيق هذه الغاية . واتصل السادات بالنسيري وكانت مساعيه الحميدة ان يطلب من النسيري، والخلاص من الشبان [الشفيع] برأسه. وكان الرأس مر [عبد الخالق محجوب] زعيم الحزب الشيوعي السوداني» .

ومن المحتمل أن السوفيات اطلعوا على ما طلبه السادات على اعتبار أن الدول (وفي مقدمتها الدولتان الأعظم).

«تقوم بتأبئة وتسجيل كل المحادثات التلفزيونية عبر البلدان وغير القارات. بل داخل البلدان وداخل القوامم ذاتها».

وقال لينويد بريجنيف

«إن بعضكم متصور أنه يستطيع أن يتعامل مع الاتحاد السوفياتي وكأنه فاجر سلاح . وهذا نزول بملقاتنا عن مستواها المطلوب. وعندما قررنا مع جمال عبد الناصر تسليح العرب، فقد كنا نتعامل بمطلق مساعمة حركة استقلال وحركة تحرر وطني وإلا لكنا كنا حسابات أخرى. ومع ذلك فإذا شئتم أن تقبلوا مستوى تجارة السلاح فليكن ما تريدون. إن المصانع السوفيتية لن تزفص عقداً تجارياً معكم طالما أنه ليس موضوع اعتراض سياسي. لكن هذه حالة تختلف في حدودها وإبعادها عما تعلمونه منا كثيراً».

واشتمكي السوفيات من أن العرب يصورون لأنفسهم ولغيرهم أن السلاح السوفياتي هو المسؤول عن التفوق الإسرائيلي:

«وهذا ظلم عارح. لحذا حارب السلاح السوفيتي في فيتنام وانتصر. انكم سنة ١٩٧٢ حاربتم بسلاح سوفيتي وحققتم ما حققتموه، ولكنكم في هذه الحالة فقط اعطيتم الفضل لرجالكم وليس للسلاح الذي كان في ايديهم مع أن الإنجاز كان مشتركاً بين الاثنين».

وبريجنيف صا ح في الرئيس بومدين ذات مرة قائلاً له:

«إن بعض الوحدات العسكرية العربية القتت سلاحها امام الإسرائيليين بغير قتال، فحصلوا عليه بدون عناء وحاولوا أن يحلوا أسراره ويستكشفوا قدراته وأن يستعملوها ضدكم وصدنا ايضاً، والمشكلة انكم بعد هذا كنتم تحييون إيليا تطلون، ما (تعيض الحسان)، كنما نحن مسؤولون عما جرى' والرئيس السادات سلم للولايات المتحدة طائرتين من طراز (ميج ٢٢) وكذلك صواريخ سام ٦ وسام ٧ وصاروخ البولوكا المصاد للذبابات. «إن ذلك لم يسبب ضرراً كبيراً فحسب إنما سبب لنا جرحاً نفسياً عميقاً».

ومن أقوال المسؤولين السوفيات:

«إنكم تتصرفون كما تريدون دون التشاور معنا. وهذا يحكم لا نجاحكم فيه. ففي يدكم انتم أن تخدموا العلاقات عل درجة السلم التي تريدونها ونحن نقبل، لأننا نتفهم حساسياتكم. لكننا نجد انفسنا ملزمين بالنتائج دون أن نكون طرفاً في المقدمات. وانتم لا تقبلون ذلك مع الغرب».

من الشركات الاميركية عل لائحة المقاطعة - الاخطار المستمرة التي تتعرض لها المصالح التجارية الاميركية وامدادات النفط - افاق ما يساوي نحو ٢٠ مليار دولار عل شكل مساعدات عسكرية ومدنية لاسرائيل، وهوهر ورك في سورت العقد المصمم فقط. لذا، فإن مسألة ايجاد تسوية سلمية في الشرق الاوسط ليست امراً يتعلق بكسب المنافسة في النفوذ مع الاتحاد السوفييتي فحسب، بل إنها حدمة للمصالح الاميركية المصممة في المنطقة ذاتها. ومن شأن استثمار الشغل في حركة الصراع العربي - الاسرائيلي أن يرفع هذا الشغل لا أن يخفضه. ولرب قائل ان في استطاعة اميركا أن تتحمل ذلك الشغل، لكن لا يمكن ان يقال ان في استطاعتها أن تتكث منه»^(١٧).

ويرتبط بضعف تأثير العرب في المعترك الدولي وموقف الدول الاخرى منهم ما قاله محمد حسنين هيكل في حوار أجرته معه مجلة «كل العرب»:

«لقد ثبت أن العرب لا ينفقون أمسداًمعهم ولا يصرفن أعداءهم، وفي النهاية من الممكن أن يبيعوا أي صديق مع الأسف الشديد. لقد انعكس هذا على علاقات القوى الدولية بهم. فتعال انظر إلى موقف أوروبا الغربية في أول عصر البترول وانظر الى موقفها حالياً. حتى الخريطة تقول انك تخلصت من مساحات جغرافية هائلة فكيف يمكن الخيار خيار حرب. إن خيار الحرب ليس في موقفك الذاتية وحسب بل وفي تحالفاتك الدولية ايضاً وهنا الخريطة تقول انك تخلصت فكيف يمكن لك أن تواجه»^(١٨).

وقال زبغنيو بريجنسكي، مستشار الأمن القومي السابق للرئيس كارتر، في مقابلة صحفية مع غسان بشارة، وكان يشير إلى رفض العرب الانضمام إلى جانب السادات في عملية كامب ديفيد:

«إن ما أقوله هو أن العرب مثما حدث كثيراً في الماضي ما زالوا اليوم يرفضون أن يجلسوا عل الجوانب ويتحدثوا بدلاً من أن يكونوا جادين بشأن استراتيجية حرب قتالية، أو بشأن استراتيجية دبلوماسية، وانهم كانوا يريدون الأرض دون السلام (في ذلك الوقت)».

وقال بريجنسكي كذلك، بأنه يجب على العرب أن لا يفعلوا تحت وهمين مضرين: الأول أن تعاملهم مع السوفيات سيجعل أميركا بطريقة ما تستخلص تنازلات إسرائيلية للعرب... عل العكس إذا وثق العرب صلاتهم بالسوفيات فإنهم يساعدون في صنع تحالف أميركي - إسرائيلي ليس ضد العرب وإنما ضد السوفيات، وبذلك يكون بصورة غير مباشرة ضد العرب والإهمم الثاني هو أن الاتحاد السوفياتي له مصلحة صادقة في تسوية النزاع العربي - الإسرائيلي. فالسوفيات ليست لهم مثل هذه المصلحة. إن لديهم ما يكفي من الذكاء ليعلموا بأن نفوذهم في الشرق الاوسط مستعد من عدم وجود سلام بين اسرائيل والعرب، لأن ذلك يخلق الفرص للتدخل السوفياتي العربي والسياسي... فالسلام يحسن العلاقة بين إسرائيل وأميركا والعرب»^(١٩).

السوفيات يهتمون على العرب

يبدو بأن تخوف أميركا والأميركيين من «امبراطورية الشر»، حسب تسمية ريتان للاتحاد السوفياتي، وكذلك من انتشار عقائدها الشيوعية ومن انتشار نفوذها ولجوء الدول العربية إلى التحالف معها، إضافة إلى حرص أميركا عل حماية مصادر البترول وتأمين وصوله إليها وإلى حليفاتها، ليس كافياً لأن تضافت على إسرائيل فتدعها حتى في حدود قرارات الأمم المتحدة، أو في إطار المبادرات أو المباديء والنيات الأميركية المعلنة بل لعل هذا التخوف لم تكن له ضرورة ملحة في الشرق الاوسط. فمعظم الدول العربية تنحار إلى أميركا وتحارب الشيوعية في مجتمعاتها وتتفر من الاتحاد السوفياتي حتى من دون تحريض أو حافز أميركي، وهي في هذا تتناثر مع شعوبها إلى حد كبير بروسخ العقائد الدينية الإسلامية والمسيحية: يروج القومية والاستقلال وتتقارب في هذا العداء للشيوعية والنفوذ من الاتحاد السوفياتي الدول العربية المحافظة، والدول العربية التي تصفها أميركا بـ «الراديكالية» ونتيجة لذلك، فإن أميركا لا تجد نفسها في حاجة ملحة لأن تدفع ثمناً كبيراً وتعيد حقاً رئيسياً للعرب مقابل هذا العداء والنفوذ. والمسؤولن السوفيات عيبراً بصور مختلفة عن عقيهم على العرب بسبب موقفهم من الاتحاد السوفياتي. فلقد قال السفير السوفياتي السابق في القاهرة فيتوغرادوف عن العرب:

«لكم تحييون إلى الاتحاد السوفيتي بعد أن تدعوا إلى الغرب ثم تصلون معهم إلى حالة اليأس تحييون إيليا دائماً مضطربين. كنما نحن امامكم يدل تقلبون به حب لا يبقى امامكم غيره».

من مصلحة اميركا التعاون مع العرب... ولكن

وقال شيراكوف عضو اللجنة المركزية السوفياتية، بأن الاتحاد السوفياتي قدم الكثير للعرب ولكفاحهم ولكنه لم يستقد في المقابل من ثرواتهم على الإطلاق .

كان هناك باستمرار (متوا) عربي على أي استثمار أو توطيف لأموال و الاتحاد السوفييتي كسبه قرارا بالانظمة القوي وأعمل مما كان على إسرائيل. والعرب أن المعص حاول تبرير ذلك بأنه موقف أيديولوجي للملكة العربية السعودية. يسمون أن الملكة العربية السعودية في عهد الملك عبد العزيز كانت أول بلد يملك مساعدة السوفييت وحصل عليها. وجاءنا الامير فيصل مرتين في موسكو سنة ١٩٢٦ وسنة ١٩٢٢... من أين ومن متى ظهر هذا الحاجز الايديولوجي؟ (محمد حسنين هيكل)^(٣١).

وفي هذه الايام (النصف الاول من سنة ١٩٨٨) التي ظهرت فيها بعض معالم الانفتاح في العلاقات بين السوفييات وإسرائيل، نجد محمد حسنين هيكل يقول في معرض إشارته إلى تراجع السوفييات والصين والمانيا الشرقية التي قررت تعويضات لإسرائيل - مائة مليون دولار - وحتى الهند، عن العرب وتحسن علاقاتهم مع إسرائيل

ولقد ثبت أن العرب لا يفتخرون امداقاً لهم ولا يرضون اعدائهم. وفي النهاية من الممكن أن يبيعوا أي صديق مع الاسف الشديد لقد انعكس هذا على علاقات القوى الدولية بهم. ففعل انظر إلى موقف ادوبيا العربية في أول عصر البترول وانظر الى موقعها حالياً. حتى الخريطة تقول أنك تقلصت من مساحات جغرافية هائلة مكيف يكون الخيار خيار حرب أن خيار الحرب ليس في ثورتك الدائية وحسب بل وفي تحالفاته الدولية أيضاً وهنا الخارطة تقول أنك تقلصت فكيف لك أن ترواحه^(٣٢).

المساندة العربية... والحماية الاميركية؟

هناك من يعتقد بأن بعض الدول العربية هي التي تساعد وتتعاون مع اميركا وتقدم المال والخدمات محاراة لرغبات اميركا. وذلك طلباً لحماية اميركا لها وخوفاً من التهديدات الاميركية الصريحة والمبطنة. ولم يعتقدون كذلك بأن هذه الدول تبدو وكأنها تجد بأن خطر الدول والولايات الاميركية عليها وعلى انظمتها اكبر من خطر إسرائيل ومن الهيمنة الاميركية. ولعل هذا ينسجم مع ما ذكره هنري كيسنجر من أنه في زيارته الأولى للمغرب في تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٢ في طريقه للاجتماع بالسادات عقب حرب الكوبن، شرح للملك الحسن الضرورة التي دعت اميركا لاستخدام جسر حوي لنزويد إسرائيل بالاسلحة التي حرمت مصر وسوريا من انتصارها. وقال له بأنه ما كان في استطاعة اميركا ان تسمح للأسلحة السوفياتية أن تقتصر على الأسلحة الاميركية من دون أن تسلم المنطقة بأسرها للنموذ والمؤثرات ،الرايكالية^(٣٣)، والسوفياتية. وادعى كيسنجر بأن الملك الحسن وشارك في طرقتاه وأنه قال: «ما كان يمكن لنا البقاء»^(٣٤)، وهذا يعني (لو صدق ادعاء كيسنجر) بأن الملك الحسن كان يعتقد وبخشي بأنه لو انتصرت مصر وسوريا في حرب الكوبر المصرية للعرب لسقط عن عرشه ولا بقي نظامه قائماً

رغم سياسات اميركا التي فيها الكثير من العداء والأذى للبليغ للعرب، فإن الدول العربية بوجه عام كانت تصادق اميركا وتتعاون معها فلقد كان منها من حارب جمال عبد الناصر بالتعاون مع اميركا والغرب ومن اشهرهم نوري السعيد، وجعل عبد الناصر والدول التي تمت بالرايكالية لم يسموا لعداء اميركا. وإنما عادتهم اميركا وتآمرت عليهم لأهم تمسكوا باستقلالهم ورفضوا سيطرة اميركا. وقاوموا العدوان الإسرائيلي الذي غذته اميركا بالسلح والمال والمساندة الدولية. والسادات خالف الدول العربية وتعاون مع اميركا واستجاب لضغوطها، وقدم التنازلات الجسيمة لها وإسرائيل في كامب ديفيد وفي المعاهدة المصرية - الإسرائيلية، وعزل مصر وهي الدولة العربية الكبرى عن الدول العربية، فاضعف العرب وقوتهم العسكرية، وسهل لإسرائيل ضرب لبنان والسيطرة على جوبه والاستقرار في ابتلاع وتهويد الأراضي العربية المحتلة والملكة العربية السعودية تمنعت على مر السنين من اللجوء إلى سلاح البترول ضد اميركا والغرب، ولم تستخدمه إلا بعد تحذيرات وبعد أن طفع الكيل، وبعد أن رفضت اميركا تعديل سياستها الانحيازية الثابتة لإسرائيل رغم التحذيرات العربية وضغوط حليقات اميركا الغربيات لاجعلها تعتدل (مجرد أن تعتدل) في تحيزها لإسرائيل وعدوان إسرائيل، فتجعلها تتسحب ولو من «أراض» عربية

والسعودية جميعها. والسعودية رغم مشاركتها مع العوامل الاخرى المؤثرة على أسواق البترول في رحع الاستثمار من سنة ١٩٧٢ إلى سنة ١٩٧٥، فإنها اتعت سياسة ضبط أسعار البترول في منطقة زيبك لتكون في حدود التضخم العالمي، وحافظت على مستوى إنتاج البترول بقي باحتياحات لدول لصناعية العربية واليابان وهذا ما طالت به اميركا وفي صيف ١٩٧٩. استنفات السعودية لماشتدات الرئيس كارتر. مرادت انتاحها لتخفيف نقص البترول في العالم، واستخدمت بعمودها في تثبيت أسعار موحدة لمنطقة الاوبك ودعم ذلك تشكك بعض المعلقين الأميركيين في الدوافع السعودية وكأثر «أرعي في تليفاتهم، وعبروا عن عدم رضاهم عن الرسالة التي بعث بها (الامير) مهد إلى الرئيس كارتر وقال فيها. هذه هي هديتك في يوم الاستقلال (٤ تموز [يوليو] يوم الاستقلال الاميركي). ونذد الكاتب جاك اندرسون بـ «العرب الجشعين»، وصودر (الكارتونيست) هيربلوك الولايات المتحدة كمدمن مخدرات مهتر يقبل بحققة البترول بامتنان من «مروج فاسد» سعودي، وصودر السعودي وكأنه يحضر «حققة» إضافية مكتوب عليها «سياسة السعودية للشرق الأوسط». وظهر هذا الكارتون (الرسم الكاريكاتوري) في جريدة الراشطن بوست في تموز/ يوليو ١٩٧٩^(٣٥) أما الرئيس كارتر فقال لحزري «الصحف في ٢٠ آب / اغسطس ١٩٧٩ بأن السعوديين يفضلون ابقاء البترول في الأرض، وانهم يتجنبون البترول الاضفائي كعمروف لبقية العالم لتوفير الاستقرار العالي الذي يساعدهم. أما السناتور موريهان النخان لإسرائيل نقد خاطب مجموعة من اليهود بقله، إن السياسة الاميركية الخارجية ليست للبيع، وأن الأميركيين لن يتركوا الحكومة الاميركية تشتري البترول على حساب حرية إسرائيل. (تلان).

والسعودية حافظت على سياستها البترولية في سنة ١٩٨٠، لتحمي الاسواق الدولية من مؤثرات الحرب العراقية - الإيرانية التي اندلعت في خريف تلك السنة. وكان الطلب على البترول في ذلك الوقت يزيد عن احتياجات الدول الغربية بسبب الاقبال على الشراء والتخزين، نتيجة التخوف من نقص الانتاج بعد الثورة الإيرانية ثم الحرب في الخليج، ومن أن يؤدي ذلك إلى ارتفاع حاد في الاسعار. وكانت النتيجة أن توافر البترول بكثرة في الاسواق العالمية لأنه لم ينقطع من الخليج. وأدت النخمة البترولية الى انخفاض الاسعار وإلى نقص شديد في الموارد المالية العربية، ما زالت تعاني منه الدول العربية المصدرة للبترول والدول التي تتال المساعدات منها والالوف من المستخدمين والعاملين في الدول المصدرة للبترول. وفي ايار/ مايو سنة ١٩٨١، عندما كان هناك وفر بترولي كبير في الاسواق العالمية وكان ٤٠٪ من بترول الاوبك يأتي من السعودية، رفضت السعودية على سعر ٣٢ دولاراً للبرميل الواحد، بينما تراوحت أسعار تخفيض ١٠٪ من انتاج البترول وحافظت على سعر ٣٢ دولاراً للبرميل الواحد، بينما تراوحت أسعار اوبك الاخرى بين ٣٦ - ٤١ دولاراً للبرميل الواحد. وتمسكت السعودية بمبدأ ربط أسعار البترول العالمية بصورة مستمرة مع نسبة التضخم العالية والنمو الاقتصادي وتذبذبات العملة. (تلان). وبطبيعة الحال، كانت هناك عدة اعتبارات تحكم سياسات السعودية البترولية، وهذه الاعتبارات كانت تتوافق وأحياناً تتعارض مع بعضها البعض. وكان أحد هذه الاعتبارات صداقة السعودية لاميركا ومراعاتها لمصالحها ومصالح حليقاتها. ومن الطبيعي كذلك أن السعودية كانت كذلك تتصرف حسب تقديراتها لمصحتها الذاتية، لأن تخفيض سعر بترولها مكثها من أن يبيع منه أكثر مما تبيعه دول الاوبك الاخرى فازدادت عوائد ما. وللسعودية وغيرها من الدول العربية المصدرة للبترول أموال واستثمارات ومصالح كبيرة في اميركا، ولذلك فمن مصالحها أن يساعد البترول على الانتعاش والاستقرار الاقتصادي في اميركا. وإضافة إلى ذلك، فإن السعودية كانت تدرك ما يمكن أن تصاب به الدول النامية والصناعية من اضرار إذا ارتفعت أسعار البترول نتيجة لخفض انتاجه. وكانت تدرك أن ذلك سيؤدي إلى محاذير وعداء وضغوط تتعرض لها. وستشيط الجهود والسعي الحثيث لتخفيض استهلاك البترول والاستتباط بدائل للطاقة فيتناقص الطلب عليه وينخفض سعره.

وفي كتابه عن سنوات التبدل العنيف يدعي كيسنجر بأن حظر البترول كان في الواقع اشارة رمزية محدودة للتأثير. فمع أن شحن البترول السعودي والعربي إلى اميركا توقف (١٩٧٢)، فإن شركات

من مصلحة أميركا التحالف مع العرب.... ولكن

وهناك من يعتقد بأن هناك في بعض الدول العربية قواعد وتسهيلات خاصة من المفق عليه أن تستخدمها القوات الأميركية عند الضرورة الحربية كما وأن بعض الدول العربية قبلت قوة الانتشار السريع التي ابتدعها الرئيس كارتر وكذلك قوة بحرية أميركية ترابط في الأفق وليس في 'إبهاء مباشرة (ثمان)

إن الاعتقاد بأن أميركا صديقة وحامية لصحة المعاملات الحاكمة في العالم العربي يحتاج إلى تعمقات ودراسة متيزة وانتشار هذا الاعتقاد يعود على أعجاب المسؤولين الأميركيين ليكون عنصر ضغط يساعد على فرض السيطرة الأميركية ومحاربة السياسات الأميركية ولكن الحقيقة هي أن لهذه المعاملات الحاكمة العربية حدوداً تاريخية في الحكم، منها ما كان من أصل قديم، ومنها ما لها تراث وروابط دينية ثابتة تعود حكمها ومكانتها الرفيعة إلى جميع العرب، وتعطيها تأكيداً وقسوة من قطاعات عديدة من شعوبها ومع أن هذه الأسر الحاكمة والأنظمة، فإن معظمها ظل في الحكم تعرض لصعوبات وتطورات اجتماعية ومشاكل في الحكم مثل غيرها من الحكومات والأنظمة، فإن معظمها ظل في الحكم بقوة الدائبة 'الداحلية إلى حد كبير. وسياسات حصينة ولا شك أن الأخطار والصعوبات التي تعرضت لها لم تصدر كلها عن عوامل ومؤثرات داخلية، وإنما جاءت من مصادر خارجية وأجنبية على رأسها الدول الاستعمارية فرنسا في سوريا ولبنان بالنسبة إلى الملك فيصل، وبريطانيا بالنسبة إلى الملك حسين ملك الحجاز، وضغوط وتهديدات أميركا البحرية والمنظمة واستحاراتها المركزية التي اشتهرت بوسانهاا الحتمية في الاعتقال والمؤامرات وإثارة القلاقل والإضرابات وإسقاط الحكام في مختلف أنحاء العالم وأميركا في هذا الاطار لا تقتصر صديقة حامية، وإنما قوة تهديد حثارة تحاول فرض الانصياع لرعائتها عن طريق الانتشار مقابل رفع شرفها عن الحكام، وبالنسبة إلى المملكة العربية السعودية التي تدعى أميركا بها وستروهاا كبيراً، ويردد المسؤولون الأميركيون بأن الحماية الأميركية هي التي تحفظ أسيرتها الحاكمة على عرشها، بعد بأن الحكم ينتقل بين أعضائها بهدوء وئساد، وأن تماسكهم وحكمهم معهم من تحطي حادث 'خترال 'لحرم الشريف، وتظاهرات السبعة في المنطقة الشرقية، ومحاولات الخميني لإحداث القلاقل والتعسف في مكة المكرمة في أيام الحج وفي دراسة قام بها موظفو لجنة العلاقات الخارجية التابعة للكونغرس في سنة ١٩٧٨، جاء أن هناك عدة عوامل داخلية تعزز مكانة العائلة المالكة والاستقرار في المملكة. ومن هذه العوامل

١- ميل العائلة للوحدة والتضامن في وقت الأزمات.

٢- عدد أفراد العائلة المالكة الكبير ومستوى التعليم العالي بينهم.

٣- صلة النسب بين العائلة المالكة وعدد كبير من القبائل السعودية.

٤- أفراد العائلة المالكة يحتلون مناصب رئيسية في الوزارات الكبرى وخصوصاً الوزارات المهمة جداً للمحافظة على سلطة الدولة وممارسة السلطة.

٥- العائلة المالكة تحافظ على علاقات وثيقة مع النخبة الفنية والمزايدة في البلاد.

٦- مشاركة أفراد العائلة المالكة في القوات المسلحة.

٧- المحافظة حسب التقاليد البدوية على علاقات وثيقة مع الشعب السعودي.

٨- احتواء جماعات اليمين المتطرف بالمحافظة على التقاليد الدينية، وإبقاء خطر البسار بالإعمار الاقتصادي وزيادة الخدمات الاجتماعية.

٩- إبعاد ذوي الجنبات الأجنبية عن المراكز الحربية المهمة والمراكز الأخرى الحساسة (ثمان).

ويقال كذلك أن العائلة المالكة السعودية وغيرها، وجدت في مصر شاه إيران أن السلامة لا تأتي من الاعتماد على أميركا وإنما تأتي من «التضامن العربي والاستقامة الإسلامية»، وأن سقوط الشاه الذي جلس في حضن أميركا حسب قول أنور السادات أظهر عجز الولايات المتحدة أو عدم رغبتها (كما تشكل السعوديون) حتى في إنقاذ حليف وضعت فيه استثمارات جسيمة وفي الأشهر الأولى من سنة ١٩٧٩، رفضت السعودية عرضاً أمنياً مستفيضاً قدمه وزير الدفاع الأميركي هارولد براون في الرياض، يشمل على إنشاء قواعد أميركية على الأرض السعودية، وكانت أميركا تأمل أن تتال مقابل ذلك التزاماً سعودي

البترو كان لديها مجمع بترولي مشترك تستطيع أن تسحب منه بترو لا غير عربي ليحل محل البترول العربي المحظور عن أميركا وقال كذلك بأن موضوع إلغاء الحظر كان أن ينقلب إلى هاجس كبير، لأن الرئيس بركسون (إضافة إلى أسباب أخرى) ظن أن نجاحه في رفعه سيكون اجاراً فحماً رائناً يتعلق على فضيحة (وورثيت)، وقال كينستون بأن الأثر الفعالي الحقيقي المحظر كان نفسياً، لأن الخوف من أن يعتد وأن يتناقض إنتاج البترول العربي آثار موحية من العرع والتهايات على الشراء في أوروبا واليابان القصص الموارد 'لنواورة ورايت في ارتفاع الأسعار وذكر كينستون أن مشروع 'الاستقلال، للطاقة الأميركي قصد معه من قبل أميركا أن تظهر بأن الصعظ لا يمكن أن يؤثر على حظواتها السياسية أو محتواها وأن أميركا أصرت على التمسك بالسياسة التي خطتها الحكومة الأميركية في الأيام المكرة للحرب، رغم صعوبات العديد من حليقاتها اللواتي سعين لاسترضاء 'المتخزين (البترول) بتغني مطالبهم السياسية ورغم أن الإدارة الأميركية وجدت ذلك مؤلماً، فإنها اعتقدت بأنها خدعت حليقاتها على الفضل وحه، بالتاكيد على عرض في التأثير على القرارات الأميركية، وذلك أزال الحاضر لصعظ المتخزين عليهم وذكر كينستون أن الدول العربية المعتدلة كانت في وضع صعب، فإنها كانت قد لحأت في لحظة مشحونة بالمطامعة القوية إلى استخدام سلاح البترول، ووجدت من الصعب أن تلعبه وأن ضرورات التضامن العربي في الواقع أعطت الراديكاليين سلطة القيتو.

أما في أميركا فهناك من قال بأن السعودية تعتبر الولايات المتحدة حاميةها من التطرف والاعتداء 'لمكن وأعمال التخريب في الجزيرة العربية وفي عددها 'لصادر في ٢٧ أيار/ مايو ١٩٨١، قالت الواصلتون بوست أن 'الحكومة السعودية تحب أن تظل 'لبلاد العربية تفكر بأن من مصلحتها بقاء الحكومة السعودية بشكل دائم في السلطة' ومن الدلائل على مراعاة السعودية لمصالح أميركا لدرجة كبيرة، بعض المنظر عن احتياجاتها الذاتية، ما قاله وزير البترول (السابق) أحمد زكي اليماني من أنه

«إذا خفض السعوديون الإنتاج [إنتاج البترول] للمستوى اللازم لراجمهم الامانية، فسيكون هناك كساد في الولايات المتحدة تزداد فيه نسبة البطالة للضعف على الأقل، ويتضاعف سعر البترول ويرتفع مستوى التضخم»^(١٧)

وكانت السعودية قد أصبحت دولة عظمى مالياً في السبعينات وزاد دخلها عن نفقاتها. ولكن أقوال الوزير، كما حذر البعض، لم تكن تعني أن السعودية ستراعي مصالح أميركا والدول الغربية بلا حدود بسبب حاجتها للحماية الأميركية، كما حسب بعض المسؤولين الأميركيين الذين قالوا بأن السعودية تحتاج أميركا تحتاج أميركا السعودية:

«السعوديون يعتمدون كثيراً ويعتمد بشاك العالم العربي والعالم الإسلامي بوجه عام، وبأعمال وتطلعات الشعب الفلسطيني بصورة خاصة، والتعاون مع الغرب يمكن أن ينظر إليه كمصلحة حيوية سعودية، ولكن من الواضح أنهم لا يعتبرونه مصلحتهم الحيوية الوحيدة»^(١٨)

فالسعودية رفضت فكرة التوافق الاستراتيجي الأميركية مع إسرائيل، كما رفضت اتفاقات كامب ديفيد.

إضافة إلى التوسع في إنتاج البترول ومعارضة ارتفاع أسعاره، وصرف ملايين الدولارات العربية لتأييد جهات تساندها أميركا، وإرسال قوات محربية لمساندة حكم موبوتو الذي اغتصب الحكم في زائير، وإضافة إلى المناورات المصرية - الأميركية المشتركة، فإن هناك مسألة القواعد والتسهيلات التي تقدمها دول عربية للقوات الأميركية، فمع أن الدول العربية تجد حرجاً ومحاذير سياسية ووطنية تمنعها من عقد اتفاقات دفاعية رسمية مع الولايات المتحدة، وتردعها عن إعطاء أميركا قواعد عسكرية في أراضيها وموانئها، فإن هناك من يدعي بأن بعض الدول العربية تشتري من الأسلحة والأجهزة الحربية الأميركية، وتشتري من المرافق الحربية ما يزيد عن حاجة قواتها وتنظيماتها العسكرية وقدراتها على إدارتها، وإن ذلك يشمل مباني وأشعات القيادات والمكاتب الإدارية للقوات العسكرية بمختلف أسلحتها. للقيادة والسيطرة والمواصلات على مقياس ضخم ومستوى متطور لكي تكون حاضرة، فتمكن القوات الأميركية من استخدامهما عند الحاجة إذا دعت الضرورات الحربية إلى مجيء القوات الأميركية إلى المنطقة.

بزيادة انتاج البترول، وبمزيد من الاستثمارات السعودية لدعم الدول، وبوقف سعودي اكثر نشاطاً مع اتفاقات كامف ديبند ويعتقد ان السعودية انقلها صحامة وانتساع المقترحات الاميركية، وانها لم تترعد في ان تشارك كـ «عميل» في تحالف طاهر مع دولة عظمى وكانت تشكر وتدرل فتل الأسلحة المقدمة من اميركا في اعقاد شاه ايران من السقوط عن عرشه، ونهر من اي ترتيبات تشير ولو مصورة عبر ماثيرة الى ارتباط مع إسرائيل وحسب تقارير صحفية، رفضت السعودية بـ أدب ولكن بحرم. مقترحات 'الوزير الأميركي براون' و'امكر الرئيس كارتر ان اميركا 'فترحت اساء قبوا'عد او نخصيص قوات اميركية للسعودية ولكن (الامير) همد اشار الى المقترحات الاميركية في تصريح له في بيروت في ٣ اذار/ مارس ١٩٧٩ وقال

«الاميركيون مشغوفون بأن الاتحاد السوفييتي يحاول أن يستفيد من الأوضاع المتسلة في المنطقة، وهم يعتقدون بأن السوفييت يحاولون أن يربطوا العلاقات وشحوا'العمد' انهم يعتقدون ذلك حطراً لأنه سئل إلى رغبة'البرانس' الدولي سا شرحنا بأنه لا محل لما في الاستراتيجية الدولية»

وكل هذا يعني ان الثورة الإيرانية وسقوط 'الشاه' لم يدفع السعودية إلى 'حصال اميركا' كما تصور بعض المسؤولين الأميركيين

مواش (٢)

(١) Seth Tillman, The United States in The Middle East: Interests and Obstacles (Bloomington, Ind Indiana University Press, 1982). P 60

(٢) بيكر شابل عيساوي في الشؤون الأميركية العربية (اميركا) (نشأه ١٩٨٢ - ١٩٨٣) إن اميركا قدمت للمل العربية من ١٩٤٥ - ١٩٨٠ مبلغ ٧.١ بليون دولار المساعد ت كانت حسب الترتيب التالي مصر 'الرب' العرب 'لحرانر

توفش
انظر: امور السادات، يا ولدي هدي عمل حصل مذكرات امور السادات (بيروت مكتبة التراث). [١٩٧١]

(٣) احمد بهاء الدين، «محاورات مع السادات»، في الدستور، ١٢ ٨ ١٩٨٦

(٤) مترجم Tillman, The United States in the Middle East: Interests and Obstacles, P 100

(٥) 'المصدر نفسه، ص ١٠١

(٦) المصدر نفسه، ص ١٢١. الترجمة بنصرف بسيط

(٧) مالكوم كير، السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. مالكوم كير كان رئيس الجامعة الأميركية ببيروت واستاذ العلوم السياسية في جامعة كاليفورنيا - لوس انجلوس، ص ١٧٧.

(٨) المصدر نفسه، ص ١٨٨

(٩) نشر في: الراي (الأردن)، ١٩٨٨/٧/٣

(١٠) نشرت القابلة الصحفية في مجلة الدراسات الفلسطينية.

vol XIV, no.1-53 (Fall 1984).

(١١) بالنسبة لكل هذه الاقوال السوفيتية انظر: محمد حسنين هيكل، في الراي (الأردن)، ١٩٨٥/٣/٢٦

(١٢) محمد حسنين هيكل، «نفيش عصر الفرس الغاشقة، حوار مع مجلة كل العرب»، في الراي (الأردن)، ١٩٨٨/٧/٣.

(١٣) Henry Kissinger, Years of Upheaval (Boston Little Brown 1982). p 631

We Could not have Survived.

Tillman, The United States in The Middle East: Interests and Obstacles, P.115.

(١٤) عبارة الملك بالإنجليزية:

(١٥) المصدر نفسه، ص ٨١.

(١٦) المصدر نفسه، ص ٨٢.

(١٧) المصدر نفسه

(١٨) المصدر نفسه، ص ٢٦٢.

(١٩) المصدر نفسه، ص ٢٦٢.

لاميركا في خطر، وإنما كان فيه وحشية إجرامية، واستهتار باليادىء والاعتبارات الإنسانية والاتفاقات الدولية والثانية مع اميركا، يتجاوزان الضرورات الأمنية والحربية باعتبار العديد من القادة الاميركيين أنفسهم 'لاد' تنمى اميركا عن ترويد الدول العربية الصديقة و 'الريابكالية'، على السواء بالسلاح الذي تحتاجه للدفاع عن نفسها، حتى في وجه عدوان يأتي من غير اسرائيل، وذلك يشمل الدول الصديقة المعتدلة، مثل السعودية والاردن والكويت البعيدة عن اسرائيل، لذا فزودت اميركا اسرائيل.

وبمقابل تصاميم وقدرات أنظمة الدماغ الجوية السعودية والاردنية، التي مكنت سلاح الجو الإسرائيلي من النجاح في غارته على المعامل النووي العراقي في حزيران [يونيو] ١٩٨١ بعد الطيران فوق الأراضي السعودية والأردنية، وفي العودة فوق الأراضي السورية،^(١٢)

لذا تجعل اميركا ضمان أمن اسرائيل سبباً ومبرراً لإعمال ضرورات الأمن العربي، حتى في الكويت والسعودية والخليج المعرضة للخطر الإيراني من أيام الشاه، ورغم أن العرب باستثناء مصر يشعرون السلاح الأميركي بدولاراتهم وذلك لمصلحة اميركا، بينما تدفع اسرائيل شن الأسلحة بدولارات المساعدات الأميركية لها، ولذا كما يقول جودج بول تتفق اميركا أموال دافعي الضرائب الأميركيين لتمويل عمليات إسرائيل (نحط دبلوماسياً اميركا ومالها في السلام في الشرق الأوسط) ولذا تتأثر اميركا على استخدام حق العيبو وبغراض العديد من قرارات الأمم المتحدة التي تعرف بالحقوق العربية ويشن 'إسرائيل وتعد بها' ولاد تحمل نفسها أحيانا المساند الوحيد لإسرائيل في المجتمع الدولي، رغم أن سر غيل لا تنصرف دأما كجليف لاميركا، ولا تشاركها في العاية الرئيسية التي تعلمها اميركا وهي احلال السلام بدأمة في الشرق الأوسط. وتروص أن تقوم بالتنشاور مع الولايات المتحدة لتسيق سياسة مسيركة. وتتأثر على حدإع الولايات المتحدة بشأن تحركاتها 'لبنة' التي كثيراً ما تسرل الصرد بخطط اميركا ومصلحتها وتتعارض مع القيود المنق عليها مع اميركا بشأن استخدام المساعدات والأسلحة والأمركة 'لامركية' ورغم أنها تظلم دأما المريد من المساعدات والأسلحة وتستعمل حراً من هذه المعونات دون جعل في سياسات وممارسات تستنكرها الولايات المتحدة مثل حرب السويس (١٩٥٦)، وفي ١٩٦٧ عندما هاجمت مصر قبل يوم واحد من وصول البعث المصري (زكريا محيي الدين نائب الرئيس جمال عبد الناصر) إلى واسطن سعياً وراء حل دبلوماسي، وعندما ضربت المفاعل النووي العراقي بطائرات اميركا المنطوقة، وكذلك 'لمناطق السكينة' من بيروت فقتل مئات من السكان الأيرباء رغم أن شمال فلسطين المحتل لم يكن قد هوجم من الأراضي اللبنانية من مدة تزيد عن سنة. ثم تخطت خط الخمسة والعشرين ميلاً الذي قدمت لاميركا وعداً بالتوقف عنده في جنوب لبنان، وتقدمت نحو بيروت وحاصرتها وضربتها بالدافع والطائرات الأميركية، وهدمت مساكن الدينية والخيمات، وقتلت وشردت المئات والألاف، ثم أضافت إلى ذلك تقضها للاتفاق الذي عقد بواسطة البعث المصري فيليب حبيب، ومكنت رجال الكتلان اللبنانية من ارتكاب المذبحة الرهيبة البشعة في مخيمي صبرا وشاتيلا، ويقال أن إسرائيل اخفت نياتها عن اميركا لكي لا تمنعها من اقتراف ما يبيته من عدوان وإجرام، مثلما حدث عندما ضربت إسرائيل سفينة الاستقلال الأميركية ليرتدي قرب الساحل المصري، وقتلت وجرحت العشرات من بحارتها. وفي المحاللات العسكرية، لذا تساعد اميركا اسرائيل في تطوير صناعاتها الحربية فزيد في قوتها وجيوشها. وفي رمصها للسلام العادل أو حتى شسه العادل، وتمكنها من كسب أسواق لاسلحتها وأجهزتها الحربية. ومن أن تريد تأثيرها وبورها في الدول التي تتعامل معها، لذا كان تركيز اميركا على تسليح اسرائيل حتى للدرجة اضررت بوصفها الاقتصادي وسست التضخم المرتفع وأخلت بالميران التجاري الإسرائيلي، وجعلت دين اسرائيل الخارجي (١٩٨٤) البالغ ٢١.٥ بليون دولار اصخم دين في العالم بالسيبة إلى عدد سكان إسرائيل.

وهناك من المسؤولين الأميركيين الذين شغلوا مناصب مسؤولة في الحكومة الأميركية وخارجها من تسال لذا يجب أن تستمر الحكومات الأميركية في اعناق أموال دافعي الضرائب الأميركيين لتوفير المال للعمليات الإسرائيلية، التي تمثل المساعي والسياسات الأميركية وتلق الضرب بأمال اميركا في السلام في الشرق الأوسط ومن هؤلاء من تسال: إذا كان أعضاء الكونغرس والحكومة الأميركية قد نقضوا قسم

اسرائيل فوق كل شيء

في كتابه (الجدران الأخرى)، يقول هارولد سوبدر، مساعد وزير الخارجية الأميركي السابق الذي شارك في المفاوضات الخاصة بالنزاع في الشرق الأوسط، بأن قادة والديمقراطيات الغربية جابهوا مشكلة دضحيا الجرائم، ضد اليهود وخبرة قرون من اضطهاد الشعب اليهودي في اودوبيا، فاتفقوا قرأراً قريباً من تأنييد خلق دولة جديدة كمحلأ للشعب اليهودي، وأحسروا شعماً آخر على النخيل عن موطنه لإفساح المجال لقيام تلك الدولة. ومنذ قيام دولة اسرائيل تلبية لمطامح الدول الغربية وتترعسا بصورة اليهود المضطهدين، يقول كورت فالدهايم الأمين العام السابق للأمم المتحدة.

ولا تزال شاهدين على مأساة ذات بعد تاريخي عالي. فولة إسرائيل ولدت بقرار من الأمم المتحدة، وقد تسبب وجودها على مدى أربعين عاماً تقريباً في الشرق الأوسط بمواجهات دموية متواصلة، إذ ليس ثمة موضوع استترو عاقت المأساة المعالية لوضعها أمام مشكلات لا حل لها مثل قضية الشرق الأوسط ويأرغم من اليهود التي لا نهاية لها وبعض النجاحات التي أمكن التوصل إليها، فليس هناك سبب يدعونا إلى الاعتقاد أن حلأ للنزاع الرئيسي بين العرب والإسرائيليين قد أصبح وشيكاً^(١٣)

ونحن من جانبنا نقول بأنه يمكن اعتبار إنشاء إسرائيل من إشبع جرائم المجتمع الدولي، وبالدرجة الأولى بريطانيا واميركا في القرن العشرين. ومن أكبر مصائب العرب أن الرؤساء الأميركيين والحكومات الأميركية عامة، يعتقدون بأن وجود إسرائيل وسلامتها في الشرق الأوسط من مصالح اميركا الكبيرة، وهم يتصرفون وكأن عدوان إسرائيل على غيرها وتوسعها واغتصابها لأراضي الدول العربية جزء أصيل من هذه المصالح وعلاقة اميركا المتغيرة حداً بإسرائيل وما سسته من حروب ودمار وتشريد وظلم ومأس وعدم استقرار في الشرق الأوسط. تنير بالطبع فحفا من التساؤلات عن الأسباب والدوافع التي أثرت وما زالت تحكم السياسات والتصرفات الأميركية في الشرق الأوسط فالعرب في عاليبتهم الكبيرة كانوا الأكثر قبولاً لاميركا وصداقتها من غيرها من الدول والعرب حاربوا مع العرب الذي حالقته وسادته اميركا في الحرب العالمية الأولى وما بعدها والعرب في ملاذ النسام اختاروا اميركا لتكون الدولة 'المقتدة' عليهم. ولرحوا مسادىء الرئيس الأميركي ولسون المتعلقة بالاستقلال الدائى للشعوب التي كانت تحت الحكم العثماني، وقيام عصبة الأمم لها موأتيق توفر الصمامات المتأالة للاستقلال السياسي والسلامة الإقليمية للدول الكبيرة والدول الصغيرة على السواء، وتحرم الاتفاقات الدولية السرية وانتشر بين العرب الطل في ذلك الوقت بأن اميركا ليست دولة استعمارية مثل بريطانيا وفرنسا وإيطاليا وغيرها فلماذا سادت اميركا من البداية الحركة الصهيونية العصرية العدوانية التوسعية للاستيلاء على أرض سعب هو الشعب الفلسطيني العربي، وطرد هذا الشعب من وطنه وجرماته من ممتلكاته وتشريده في أرحاء العالم، ولماذا سادت اميركا وضعت على دول أخرى لإنحاح قرار التقسيم في الأمم المتحدة (١٩٤٧) ولذا تسعى الرئيس هاري ترومان لإدخال مائة ألف مهاجر يهودي إلى فلسطين ضد إرادة ومقاومة أهلها وأصحابها. واعترف بقيام دولة إسرائيل خلال دقائق من إعلان قيامها (١٩٤٨)، لذا تنزود اميركا إسرائيل بسلالين الدولارات سوريا وبالدعم الاقتصادي والتبرعات، وتسمح بالأغصاءات الصربية وبيع سدرات لمساعدة إسرائيل، ومساعدات اميركا لإسرائيل هي أكثر من مساعداتها لأي دولة أخرى في العالم، لذا تعتدق اميركا السلاح الوفير الفتاك المتطور جدا على إسرائيل لتجعلها أقوى من الدول العربية محقمة. لا لتدفع عن مدنها ومستوطناتها ومراقفها الحيوية داخل حدود قرار التقسيم أو خطوط ١٩٦٧ أو حتى لتصمد داخل الأراضي المحتلة الأخرى، وأما بعية أن تقضي ولو كتيبة واقعية لذلك الإعداق، على الحيوش العربية والإرادة والصمود العربي، ولتضرب العمق المصري بمصانعه وعماله ومدأرسه وأطعاله ومرافقه الحيوية، ولكي تهدم المدن والقرى اللبنانية، وتقتل الآلاف من اللسانين والعلمطبيين المدنيين الأبرياء وتساعدهم في دحهم، وتخرج وشوشه أضغافاً مضاعفة منهم، وتشرذ عشرات الآلاف من قراهم ومزارعهم وبيوتهم ومصادر رزقهم؟ وفي الكثير من هذا لم يكن كيان إسرائيل أو بقاؤها الذي يقال أنه مصلحة كبيرة

الاسلحة الاميركية في غزة قبرص لمساندة القبارصة اليونانيين، فسأولفت اميركا المساعدات الحربية كافة عن تركيا لمدة سنتين، رغم الضرر الذي يسببه ذلك لحلف الناتو. وحسبما علق جودج بول، فإنه إذا كان ذلك التباين مفهومًا عندما كانت إسرائيل صغيرة ضعيفة في وسط محيط عربي كبر، فإنها ظهرت سنة ١٩٦٧ كقوة ضخمة من اقوى دول العالم، وكانت قواتها رابع اقوى قوات حربية في العالم. ونظرًا إلى أن مصر أصبحت محايدة بعد اتفاقات كامب ديفيد، فإن الإصرار على زيادة قوة إسرائيل هو استجابة لطموحاتها التوسعية في البلاد العربية وليس بسبب القلق على سلامتها. وإضافة إلى ذلك، فإن تواجد قوة إسرائيل لن يجعلها أكثر استعداءًا لتقبل التوسيات، وإنما سيدفعها إلى المزيد من التصلب. وأميركا التي جعلت إسرائيل من الداخل والخارج ومن أميركا بالذات، بحجة أن تسليحها لا يتناسب مع على تسليح نيكاراغوا المهددة من الداخل، لا يجوز لغيرها في عين أميركا بالذات، بحجة أن تسليحها لا يتناسب مع عدد سكانها فلماذا يجوز لإسرائيل ما لا يجوز لغيرها في عين أميركا وفي مزارعها؟ لماذا قال الرئيس يكسون عندما بلغه نبأ الانتصارات المصرية - السودية الأولى في حرب أكتوبر ١٩٧٣ بأنه يجب أن لا يسمح لإسرائيل بأن تخسر؟ ولماذا يحارب أميركيون مع القوات الإسرائيلية في حروبها دون أن يفقدوا بسبع إسرائيل كية أو دون أن يعاقبوا؟ ولماذا عارضت أميركا وصدت حليقاتها الأوروبية وأيدت حسيبهم الاميركية أو دون أن يعاقبوا؟ ولماذا تريد أميركا أن يفارض العرب

إسرائيل في رفض الاستحباب من الأراضي العربية المحتلة سنة ١٩٧٣ لماذا تريد أميركا أن يفارض العرب إسرائيل من مركز الضعيف قبل انسحاب إسرائيل من أراضيهم، وحتى قبل مجرد إعلانها عن الالتزام بمبدأ الانسحاب، وفي الوقت نفسه تضغط أميركا على العرب لتقديم التنازلات المتتالية مقدما؟ لماذا لا تشدد أميركا بل تهمل قرار الأمم المتحدة الخاص بحق اللاجئين الفلسطينيين في العودة إلى بيوتهم ووطنهم، رغم أن هذا كان شرطًا من شروط قبول إسرائيل عضوًا في الأمم المتحدة؟ لماذا تملأ أميركا الدنيا وأجرائها شهرًا بعد شهر وستة بعد ستة باحتجاجات على السوفيات وتساكيا على (المنشقين) السوفيات من أمثال ساخاروف وشارانسكي، وروجة أو زوج ادعى أنه تزوج بـ «الراسلة» زوجة تقيم خارج الاتحاد السوفياتي ويريد الهجرة للانضمام إليها لجمع شمل «العائلة الحزينة الولهانة». بينما لا تقترض أميركا بحزم أو تضغط بشدة على إسرائيل لوقف تشتيت العائلات العربية والتأبج والقصف والتفريد وتفجير البيوت وقتل الأبرياء نساء وأطفالًا ورجالًا، وإغلاق الجامعات وفرض البرامج المدرسية على سكان الأراضي المحتلة، واغتصاب أراضيهم ومساكنهم، وحرمانهم من الحقوق الإنسانية والسياسية الأساسية التي تعلن أميركا الديمقراطية أنها من حق الشعوب. وكل تلك الجرائم والفظائع الإسرائيلية تتجاوز ما تدعيه إسرائيل من ضرورات أمنية بحجة. وكل ذلك لم يمنع أميركا من مواصلة دعمها لإسرائيل لتبقى قوية. وأميركا ترى وتعلم أن إسرائيل تستخدم تلك القوة المتفوقة لارتكاب جرائمها وفظائعها دون توقف؟ ولماذا لم تسمح أميركا لوضع إهلاك الأفراد الفلسطينيين وشركاتهم بعد ١٩٤٨ تحت إدارة الأمم المتحدة، أو جهاز دولي يكون وصيًا عليها ويحميها ويعطي أصحابها الفلسطينيين الدخل الناتج عن استثماراتها، واكتفت بتقديم مساعدات عن طريق وكالة غوث وتشغيل اللاجئين، وهي تعلم بأنها لا تفي بأقل الاحتياجات المعيشية؟ لماذا دعت أميركا إسرائيل للمشاركة في تطوير نظام للدفاع ضد الصواريخ التي يمكن أن يرغبان بإصرار، وعقدت معها اتفاقية للمشاركة في تطوير نظام للدفاع ضد الصواريخ التي يمكن أن يستخدمها العرب؟ ولماذا لا تلزم أميركا إسرائيل بإعلان حدودها، وعلى الأقل لا تحدد أميركا حدود إسرائيل التي تعترف هي بها وتلتزم بالدفاع عنها دون غيرها؟ ولماذا تزود أميركا إسرائيل بالدعم السياسي والمال والسلاح الذي يزيد عن حاجتها للدفاع عن نفسها في وجه كل العرب. وأميركا تعلم بأن إسرائيل تستخدم هذه المساعدات والدن، وتستولي على الأرض والموارد والماء وتخلق «حقائق» يهودية جديدة، فيمتدح المزيد من المستوطنات والدن، وتستولي على الأرض والموارد والماء وتخلق «حقائق» يهودية جديدة، فيمتدح العالم على ما ضمت إسرائيل إلى دولتها ويقبل به؟ والعرب لم يجدوا أي جدوى في أن يطلبوا من أميركا أن تتخل عن إسرائيل، وإنما طلبوا أن لا تساند أميركا عدوان إسرائيل واستمرار توسعها، وأن لا تكون أميركا منخازة لها في مساعي التوسعية. والعرب قدموا على مَن السنين تنازلات جسيمة لأميركا وإسرائيل،

وظائفهم، عندما كانوا يخصصون وينفقون أموال دافعي الضرائب التي تمكن إسرائيل من تعطيل أهداف أميركا الوطنية وإنزال الضرر بمصالحها الوطنية^(١٢). فأمريركا تقوم بمبادرات ومساعدٍ سلمية، وفي الوقت نفسه تدفع لأحد أطراف النزاع المال والسلاح لإجهاض تلك المبادرات والمساعد، تحسبًا قال جورج بول. وعندما قامت إسرائيل بهجومها الوحشي على لبنان سنة ١٩٨٢ مستخفةً بجهود الرئيس ريفان لإحلال السلام، دكانها، الكونغرس الأمريكي بإعلانها هبة تزيد بمبلغ ٢٢٥ مليون دولار عصا طلبة لها الرئيس ريفان. ورغم اختلاف المصادر والتقديرات عن سبب إعطاء أميركا لإسرائيل مساعدات قدرت بأربعة وعشرين بليون دولار من ١٩٤٨ حتى ١٩٨٢، وعلى مدى عدة سنوات كانت إسرائيل تنال سبعة ملايين دولار يومياً من أميركا، وهذا يعادل من ثلاثة آلاف دولار ونصف إلى أربعة آلاف دولار لكل عائلة إسرائيلية مكونة من خمسة أفراد، وحدث ذلك في وقت انتشر فيه الركود والبطالة في أميركا؟ وقدر أن أميركا سنة ١٩٨٢ مولت ما نسبته ٣٧٪ من ميزانية إسرائيل الحربية. ويضيف جودج بول الذي أورد هذه التقديرات:

دولي الدستور الأمريكي لا يوجد أي مص يلزمنا منح ٢,٥ مليار دولار سنوياً عندما يستخدم جزء كبير من هذه الأموال لإجهاض دبلوماسيتنا، وحمل بلادنا تدبر موضع سخريه في نظر البلاد الأخرى».

وقال بول كذلك:

«باني لا اعرف دولة في تاريخ العالم قامت بمبادرة دبلوماسية جادة لتحقيق سلام بين شعوب متنازعة، ثم أذنت لطرف من الطرفين بغزبها والقضاء عليها»^(١٣).

ووفق كل هذا، تسمح أميركا إسرائيل تسهيلات تسمح لها بدفع ثمن انطمة الأسلحة المتطورة على أساس سنوي، دون أن تضمن لأن تروصد مقدماً كامل قيمة هذه الأسلحة. لماذا لم تطلب أميركا من إسرائيل، منذ أيام تهديد الرئيس أيزنهاور لها بالانسحاب بعد حرب السويس، أن ترتدج عن أي واحدة من مطالباتها الكبيرة؟ وكما قال جودج بول وغيره، فإن أيزنهاور كان آخر رئيس اميركي اظهر شجاعة سياسية ووقف بحزم ضد تصليب إسرائيل في قضية رئيسية ومثل ذلك الحين هربت إسرائيل بارداء بالأمم المتحدة، مطمئة أن الولايات المتحدة ستستعمل حق الفيتو في مجلس الأمن لتحميها من التدبير والمقويات الاقتصادية وفي أب / أغسطس ١٩٨٢، وقف مدرب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة معارضا كل الدول الأخرى، واستخدم حق الفيتو، وأحضر قرار مجلس الأمن الذي دعا إسرائيل لأن تتحل عن سياساتها الاستيطانية غير المتروعة في الضفة العربية. لماذا تتساهل أميركا وتهمل قرارات الأمم المتحدة التي وافقت عليها اكرتبات كثيرة من دول العالم العربي والشرقي وغيرها، معترفة بحقوق الشعب الفلسطيني والحقوق العربية؟ ولماذا عارضت القرارات التي تدبر إسرائيل ومها القرار رقم (٢٣٧٩) بتاريخ ١٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٧٥، الذي اعتبر «الصهيونية عقيدة وفكرة عصرية»، وكما قال جودج بول في إعادة أمام لجنة العلاقات الخارجية التابعة للكونغرس الأمريكي بعد حرب لسان، فإن أميركا بهذا التحامل المنكر لجهود الأمم المتحدة فيما يتعلق بقضية الشرق الأوسط، إنما شجعت على خلق الانطباع بأن منظمة الأمم المتحدة هي مجرد «دكان للحديث»، وأنه من المضحك أن ممثلة أميركا الدائمة في المنظمة حين كيركاتريك هي أكثر المعبرين عن هذا الانطباع لماذا أعلن الرئيس يكسون التعينة النووية وعرض بلاده والعالم لخطر محابه نووية رهبة دون التشاور مع حليقات أميركا، ولم يكن ذلك لضمان سلامة إسرائيل وبقائها، وإنما لمنع إرغامها على وقف عدوانها على مصر وسوريا والنوغل في أراضيها؟ لماذا لم تعاقب أميركا إسرائيل عندما خالفت اتفاقية تسليحها التي عقدت سنة ١٩٥٢، رغم أن هذه الاتفاقية تقضي بأن لا تستعمل إسرائيل الأسلحة الأميركية إلا لغايات الأمن الداخلي والدفاع الذاتي، ورغم أن القانون الأمريكي يتطلب، إذا وحد الكونغرس بأن إسرائيل انتهكت هذه الشروط بصورة جسيمة، قطع الاعتمادات والضممات لإسرائيل وكذلك المبيعات بال نقد والشحنات الخاصة بمنتجاتها التي تفرضها على الدول الأخرى، ولذلك، فهي لا تهتم بالاتفاقية أو القوانين والقواعد. وأميركا اتخذت إجراءات صارمة ضد تركيا حليفة أميركا في معاهدة شمال الأطلسي، عندما استعملت تركيا

حكماً قمعياً وجعلتهم رعايا مستعمرين من الدرجة الثالثة أو الرابعة . وحسب قول جورج بول، نائب وزير الخارجية الاسبق الاميركي، فإن الولايات المتحدة تملن بوقار إصرارها على تطبيق عالي لبدء تقرير المصير وتفرع الدول الأخرى التي لا تنقيد به . ولكن اميركا في الواقع تتصرف وكأن هذا المبدأ القويم يجب أن لا يطبق على الفلسطينيين أو على الجولان^(١١)

وفي عبارات جلالة الملكة نور الحسين في خطاب القته في مؤتمر بشيكاغو في ٢٣ آذار/ مارس ١٩٨٤ وقد حان الوقت لتسأل الولايات المتحدة نفسها السؤال الذي يسألها الآخرون في جميع أنحاء الشرق الأوسط وفي الكثير من أنحاء العالم الأخرى، لماذا يرفض هذا البلد [اميركا] الذي أعلن العالم فكرة تقرير المصير تطبيق هذا المبدأ على الفلسطينيين؟ لماذا يرفض هذا البلد الذي يتفاوض مع الميكوونغ وثوار زمامبوي وسوابو أن يطبق نفس مقياس الشرعية السياسية للقيادة المختارة للمسلمين الذين اعترف بهم الأمم المتحدة وأكثر من مئة وعشرين دولة في أنحاء العالم . إن المواقف الممارية لأميركا تزيد تشاجا ويؤسفنا أن نرى بأن الكلام المعادي لأميركا أصبح يترجم أكثر فأكثر إلى أعمال عنف قاسية ضد مصالح اميركا وأفراد اميركيين وسيكون من الخطأ الكبير والخطر لأميركا أن تدفع هذا حائناً كمجرد ظاهرة لعقليات شرقية منحرفة نحو العنف والبلاغة المعطلة^(١٢).

لماذا تتمسك اميركا بمزاعم الاعتبارات الانسانية وينطبق المادة (١٢) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على المواطنين السوفيات اليهود، التي تنص على أن لكل إنسان الحق في أن يترك أي بلد بما في ذلك بلده، وأن يعود إلى بلده . ولكنها لا تطالب بل في الحقيقة تساعد على منع الفلسطينيين من العودة إلى بلدهم فلسطين، أو حتى إلى الضفة الغربية وقطاع غزة التي شردوا منها بالذابح والقصف والإرهاب . وكما قال السناتور فولبرايت رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ الاميركي

«هل حق المسيحيين في العودة إلى بيوتهم التي طردوا منها قبل أصالة من حق اليهود السوفيت في الانتقال إلى بيوت جديدة في أرض جديدة»^(١٣)

وحق الفلسطينيين في العودة معترف به في قرارات الأمم المتحدة . وكما تساعل ياسر عرفات

«هل يجب أن أحبر نفسي على أن أسى البيت الذي ولدت فيه في القدس على فضمة يارادات من حائط الديكي وهو البيت الذي أموت السيدة حولدا مانير بهدمه في عهد الاحتلال . هل لي حق أقل أن أكون هناك من هذه السيدة الروسية المتخلسة بالحسنة الاميركية التي أتت لتسحق نفسها في أرض احادي»^(١٤).

لماذا لم يتجاوب المسؤولون الاميركيون مع اقتراح جلالة الملك حسين سنة ١٩٨٢، بأن تشكل مجموعة سلام من الحزبين يكون على رأسها مواطنون اميركيون من ذوي السمعة التي لا تشوبها شائبة ولا يمكن تجاهل أصواتهم، وربما من وزراء خارجية سابقين . وعلى الأقل يمكن لهذه المجموعة الصغيرة أن تتبنت من الحقائق وأن تقدم مقترحات يمكن أن ترشّد إدارة اميركية متحصرة من قيود لا داعي لها . وأوضح جلالة الملك بأن هذه العملية لن تضر سياسياً بالرئيس ريفان بل على العكس، فإنها يمكن أن تسمح بتحقيق تقدم في عملية السلام، وفي في الوقت نفسه ستكون جذابة سياسياً لأكثر النشطين الاميركيين (كارتر - دم ابراهيم) . لماذا جعلت اميركا نفسها عدوة ثابتة قاسية للعرب؟ الإجابة عن هذه الأسئلة تعود بنا في البداية إلى التاريخ ومؤثراته ودوراسبه التي ما زالت تؤثر على الجماهير والمعتقدات والتصرفات . فكتب الأديان الثلاثة القديمة المقدسة عند أصحابها تربط بني إسرائيل بالأرض المقدسة، ولقد غرس هذا الارتباط في عقول وثقافة ومعتقدات المجتمعات الغربية والأميركية . وعدد كبير في هذه المجتمعات يعتقد بأن الله وعد بني إسرائيل بأن يعطيهم أرض الميعاد وأن يعيدهم إليها بعد سنوات . ونتيجة لذلك، أصبح من السهل أن يظن هؤلاء بأن قيام إسرائيل هو تنفيذ للإرادة الإلهية وتحقيق لـ «الوعد» ، وهذا يطمس في عقولهم ووجدانهم بشاعة ما أنزل بالشعب الفلسطيني والأرض العربية والعرب من مظالم وتشريد واضطهاد نتيجة لقيام دولة اسرائيل، رغم أن اغتصاب فلسطين والأرض العربية وتشريد أهلها وقتلهم يخالف تعاليم السيد المسيح، ورغم أن الوعود والبركات في «الكتاب المقدس» لا تقتصر على اسحق وبني إسرائيل . ويبدو وكأن هناك تعتيماً وفساداً في أذهانهم ووعيهم بأن تلك الوعود والبركات صدرت أصلاً لإبراهيم (جد العرب) عليه السلام ولاسماعيل (أبو العرب) . ومع أننا لسنا مؤمنين لأن ندخل في

ونقرأ بالقرآن (٢٤٢) و (٢٣٨) اللذين تتمسك بهما الولايات المتحدة كنساس لتسوية عادلة، متجاهلة ما اغتصبته إسرائيل أصلاً بموجب قرار التقسيم وما بعده بالقوة التي زودتها بها . ومتجاهلة بالفعل أن إسرائيل لا تقبل هذين القرارين عن طريق الإذعاء بأنهما يشكلان مباديء أو قواعد هامة لا تغني عن المفاوضات المباشرة من أساسها، ويبدأخال تفسيرات لهما مقلوطة وغير مقبولة؟ ولماذا اثبتت اميركا أن عدوتها العلنية للعرب تكلمهم مخاسر كثيرة . ولكنها لم تثبت أن صداقة العرب لهما تعود عليهم بوقف العدوان الإسرائيلي أو باسترداد الأرض والحقوق العربية؟ وحتى استورد آراء سيناء المشروط لم يكن صداقة من اميركا بقدر ما كان نتيجة لقتال المصريين والسوريين والموقف العالي، وثمناً لعزل مصر عن العالم العربي الذي شارك فيه أنور السادات .

لماذا تصادق معظم الدول العربية اميركا، وتتعاون بعضها معها في مناورات عسكرية مشتركة، وتبنيء لها قواعد أو مرافق عسكرية ويدفع بعضها ملايين الدولارات لغايات وأهداف ترعاها اميركا، فتقالبهم اميركا بالإنحياز السياسي والمالي والعسكري لإسرائيل؟ ولماذا تنق اميركا ضد وحدة العرب وضد القومية العربية والتضامن العربي، وتسمى لزدع التفرقة بين دولهم، وتحاول إقناع الدول العربية وضد تسميتها «معتلة» بأن وجود إسرائيل هو لمصلحة هذه الدول في مواجهة «الخطر» السوفياتي ، و «خطره» الدول العربية الأخرى التي تسميها «رايكالية»؟ لماذا تسمي اميركا وإذاعاتها المقاتلين الأفغان المعارضين للحكومة الافغانية «مجاهدين»، وتحت الدول العربية على مساندتهم بوصفهم «مسلمين»، بينما تنعت المقاتلين الفلسطينيين والعرب بـ «الإرهابيين»، ولم إنسا بريدون استرجاع القدس المباركة وتحرير وطنهم؟ ولماذا تطلب وتضغط اميركا على الدول العربية لكي تتفاوض إسرائيل حسب شروطها، وترفض التحدث أو الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية إلا إذا وافقت مقدماً على بقاء إسرائيل في الأرض المحتلة وفي القدس وبنافا وحيفا وعكا والناصرة وغيرها من مدن فلسطين وقراها، وذلك رغم اعتراف الأمم المتحدة بالمنظمة وقبولها كمرآق فيها، وبينما لا تصر اميركا في المقابل أن تعترف إسرائيل بالمنظمة وبعبدا الإنسحاب من الضفة الغربية وقطاع غزة؟ واميركا وإسرائيل تعترفان مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في مباحثات السلام دون شروط محقة، بينما تدعيان من سنوات عديدة بأن «الاطراف في النزاع يجب أن يكونوا الاطراف في السلام» . ومنظمة التحرير الفلسطينية هي ممثل الشعب الفلسطيني صاحب القضية الأصلية الفلسطينية العربية باعتراف الدول العربية والأمم المتحدة . وعندما ردد جلالة الملك حسين هذا المبدأ في أيار/ مايو سنة ١٩٨٥ تساعل قائلاً:

«لماذا لم تكن المنظمة طرفاً في النزاع فمن هو طرف ان؟»^(١٥) (سوندرز - العيطان الأخرى).

ولماذا تصف اميركا رجال المنظمة بـ «الإرهابيين» بينما كثيراً ما يمدح بل ويوجد رؤساؤها وقادتها، من حكامين وغير حكامين، قادة إسرائيل من أمثال ييفن وشامير وشارون، مع أنهم اشتهروا كإرهابيين مجرمين، ومن الثابت أنهم ارتكبوا الذابح في فلسطين ولبنان، ومع أن الحكومات الإسرائيلية التي كانوا قادتها مارست الإرهاب البشع علناً في الأرض المحتلة والعراق وتونس وإنهاء مختلفة من العالم وتحت ستار القوانين والأنظمة، لتضفي عليه غطاء من الشرعية الكاذبة ومن المبررات الأمنية التي تتجاهل حقوق الاطراف المعتدى عليها إذا كانت بعض الحالات اليهودية قد أصطهدت من قبل حكومات وشعوب في أوروبا . فلماذا ساهمت اميركا، بتصميم وثبات، في تأييد الصهيونية العنصرية الفلسطينية، التي سعت إلى تجميع يهود العالم في دولة صهيونية في وسط العالم العربي . وطرد الفلسطينيين والعرب من أرضهم ووطنهم دون دفع جوده ولو أن مراعم الاعتبارات الإنسانية لإنقاذ اليهود التي دوح لها كانت كلها بريئة . لكان في الإمكان إعادة اليهود إلى بلدانهم الأصلية وضمان أمنهم فيها . أو إرسال العديد من لاجئينهم في سموات ما بعد الحرب العالمية الثانية إلى استراليا وكندا اللتين كانتا تقدمان المال والتسهيلات لطالبي الهجرة إليهما . واميركا التي تملأ أحواء الكرة الأرضية بتتداتها للاتحاد السوفياتي ولعدد من الدول اليسارية، قائلة انها تضطهد الشعوب والأفراد ويتخالف المبادئ الإنسانية وتحقق الحريات، فإنها تكفي بالتفريع الخفيف لإسرائيل التي اغتصبت بالقوة وطناً عربياً وأرض عربية ومواردها وشردت شعبها، وفرضت على من بقي

أبحاث وتفسيرات دينية. كما اننا نحترم العقائد الدينية التي تدعو إلى الخير والعدل والرحمة، والكثير منها جاء في تعاليم عيسى المسيح عليه السلام، فإنه يصبح أن نشير إلى بعض ما يستند إليه بعض رجال الدين المسيحيين من نصوص «الكتاب المقدس» في نقضهم لما يدعيه اليهود والصهيونيون وأنصارهم وغيرهم عن سوء قصد أو عن خطأ وخطوط. فقد جاء في سفر (التكوين):

«واجتاز ابرام [ابراهيم] في الأرض إلى مكان شكيم إلى بلورة ممره وكان الكنعانيون [العرب] حبيبت في الأرض، وظهر الرب لابر م وقال لسلك اعلم هذه الأرض».

وابراهيم عليه السلام هو جد العرب حسب الروايات التاريخية الدينية. وفي أرض كنعان أجداد العرب قال الرب لإبراهيم:

«ارفع عينيك واسطر من الموضع الذي أنت فيه شمالاً وجوباً وشرقاً وغرباً لأن جميع الأرض التي أنت ترى لك اعطيها ولنسلك إلى الأبد.... واحمل نسلك كثواب الأرض».

ويتضح من هذا أن (الرب) لم يقل أنه اعطى الأرض لأبناء اسحق. كما أن اليهود لم يكونوا كـ «تراب الأرض» كثرة في أي عصر من العصور مثل العرب أبناء اسماعيل، ثم أتى ابراهيم إلى الخليل وأقام فيها «وبقي هناك مذبحاً للرب». والوعد الذي قطع لإبراهيم اقتصر على ما كان يمكن أن يراه ينظره بالعين المجردة من موضعه، وهذا لا يمكن أن يشمل كل فلسطين، أو كل شرق نهر الأردن. وجاء في سفر «التكوين» كذلك:

«في ذلك اليوم قطع الرب مع ابرام [ابراهيم] ميثاقاً قائلاً لنسلك اعلي هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر العرات».

والعرب في التراث التاريخي الديني هم من نسل ابراهيم وذلك فإن هذا الوعد يشملهم. والرب بارك أولاد ابراهيم وقال له عندما بشره بأن سارة ستلد له ابناً تدعوه اسحق

«أما اسماعيل فقد سمعت لك فيه، ها أنا أباركه وأكرمه كثيراً جداً. اني عشر رئيساً بلد واجعله إته كبيرة».

وهناك من يرى بأن وعد «العودة» إلى ما سمي أرض الميعاد، قد تحقق في التاريخ القديم وانتهى أمره عندما أعاد الفرس اليهود من بابل. وأنه ليس هناك وعد بشأن تتكرر «العودة» كلما انتشر اليهود من كل جنس وعرق في أنحاء العالم على ممر العصور. كما يرون بشأن في «الكتاب المقدس» نبوة عن تشتيت اليهود بسبب «فسادهم وخروجهم عن تعاليم الرب وطرقه القويمة ونقضهم للعهد»، وأن هذه النبوة تعني بأن اليهود لن يبقوا في الأرض الموعودة، وبذلك لا يبقى فيها من نسل ابراهيم سوى العرب. وعلى كل حال ومهما تكن التفسيرات التوراتية، فليس هناك أي شك أو غموض بأن الله لم ينعم على أجداد الاجانب الغرباء من روسيا وبلندا والمانيا وغيرها، الذين يحكمون اسرائيل ويقررون انماها، بلني وعد ساعطائهم ولو شبراً واحداً من الأرض المقدسة، فهم من سلالات واجناس عريية لم تحدر من ابراهيم عليه السلام، وإضافة إلى ذلك، فإن العرب من مسلمين ومسيحيين ليسوا ملزمين بقبول ادعاءات أو معتقدات فيها الكثير من الغموض والخلاف في تطبيقها، حسب المزايم والاطماع «الصهيونية»، ما أدى إلى حرمان جماعة وظلم وخراب ودمار وتشريد واغتصاب، ولكنها تحالف المبادئ «الأخلاقية والإنسانية وتعاليم السيد المسيح رسول الرحمة والمحبة ولكن من سوء حظ العرب وفدريهم أن من رؤساء اميركا مثل ريمان وحتى كارتر وقادتها اصحاب السلطة والتأثير القوي على مصر الشعوب والعالم من يؤمن، ولو بدرجات متفاوتة، بارتباط اليهود بـ «أرض الميعاد» وبعودة اليهود إليها وهذا الإيمان أو الاعتقاد يؤثر على مواقفهم وسياساتهم تجاه قضية فلسطين والقضايا العربية، فيتقاطعون مع المطامع والعنوان الإسرائيلي الصهيوني التوسعي وإضافة إلى ذلك، فإنه رغم الكراهية والأزدراء لليهود الذي تميز به العديد من المجتمعات الغربية على مر العصور، وبغض النظر عن أسباب هذه الكراهية ومبرراتها ومدى مسؤولية اليهود عنها، فإن هذه المجتمعات ظلت تغتر، بسبب ارتباط نشوء الديانة المسيحية بالديانة اليهودية ووجود اليهود في المجتمعات الغربية، بأن اليهودية جزء من التراث والثقافة والمبادئ اليهودية المسيحية وليست عنصراً غريباً عدواً مثل «الإسلام» والمسلمين وبالتالي، والعرب، وأكثرهم مسلمة، وإن كان منهم

مسيحيون أصليون ديناً مسيحياً وعروبة. وهناك تأثير وجاذبية «الفكرة الفريدة التي لا سابقة لها»، حسب وصف تاحوم غولدمان الرئيس السابق السابق للمؤتمر اليهودي العالمي، بـ «إعادة الشعب اليهودي» إلى وطنه بعد ألفي سنة من الشتات (تلمان) وهذه الفكرة «الخيالية» المثالية، يمكن أن تكون قد أثرت مع بعض «التفسيرات والمعتقدات الدينية على بعض المهووسين الذين لم يقدروا مدى المشاعة وما فيها من انتهاك لحقوق العرب وقتلهم وتشريدهم في تحقيقها. وغولدمان نفسه قال

«إن الطلب الصهيوني لدولة يهودية كان يتناقض بصورة تامة مع جميع مبادئ التاريخ الحديث والقانون الدولي»^(١٠)

رواسب التاريخ الدينية والثقافية والحربية

حاء معظم الأميركيين من 'أوروبا، وحلوا معهم الثقافة والمعتقدات والمشاريع المجتمعية و لرواسن 'تعليمية الأوروبية. ومن هذه 'الرواسن ذكرى الحروب بين الشرق المسلم والغرب الأوروبي المسيحي'. والكراهية للمسلمين والحروب والغور منهم كقوة عربية عدوة في هذا التراث يعتبر العرب مسلمين فهي 'تعمود' السانقة كانت الحروب والكراهية والغزوات والتدافع تثار باسم 'الدين' وتعلف مبرراتها بصيغيات وحواسر دينية، وتتار فيها المعرات والكراهية والمخاوف التي ترسب في 'العوس والمشاريع وتنقل من حبل إلى حبل وفي 'التاريخ حارب المسلمون 'الامراطورية البيزنطية المسيحية وحلوها عن السلال العربية والمسلمين احتلوا 'ساليا ما يريد على سعمانة سنة، ودخلوا حروب فرنسا إلى ما بين موانئيه وتبرز، وهددوا أوروبا المسيحية من عربها ومن الحروب امتلأ البحر الأبيض المتوسط بالمعارك البحرية بين السفن الإسلامية والأوروبية المسيحية، واحتل المسلمون مالطة وصقلية وجنوب إيطاليا، ودخلوا كاتدرائتي بطرس وبولس خارج أسوار روما. ودفع بابا روما حنا الثامن الجزية للمسلمين سنتين، ووصل المسلمون إلى قلب أوروبا، وفي جبال الالب قلاع وجدران يتسبها أدلاء السباحة إلى غزوات المسلمين. وفي سويسرا أماكن مثل 'حاني' و 'الحاني' يمكن أن يكون أصلها عربياً (فليب حتي - تاريخ العرب) وامتدت الحروب الصليبية على مدى مائتي سنة تقريباً باسم الدين. ومن الشرق جاء المسلمون العثمانيون واحتلوا اليونان والبلقان وقسماً من هنغاريا، وأصبح البحر الأسود بحيرة عثمانية، وحاصروا فيينا مرتين وانقذتها جيوش النمسا وبولندا ودوقية لوردين، وبلغت تلك الأيام انقذت 'المسيحية الغربية'. وهذه الحروب تركت تراثاً مؤسفاً ومشاعراً كريمة امتدت إلى أوقاتنا الحديثة. ولعل بعض ذلك يقتل فيما نسب إلى الجنرال الفرنسي غورو عندما احتل الفرنسيون سوريا في الحرب العالمية الأولى، من انه وقف على قبر صلاح الدين قاهر الصليبيين الغزاة وقال: 'لقد عدنا يا صلاح الدين'. وكذلك ما نسب إلى الجنرال اللنبي البريطاني من انه قال: 'الآن انتهت الحروب الصليبية'. ولأن العرب في الكريتهم مسلمون، فإن النظرة العامة المشوبة بشيء من الكراهية والغور تظالمهم على الرغم من أن منهم مسيحيين أصليين ديناً وعربية.

تتميز التاريخ الأمريكي بالانفصال والكفاح النبيل في سبيل مبادئ إنسانية وحريات ومساواة، ولكنه يتميز كذلك بنواح يمكن أن تكون قد أثرت على تقبل الشعب الأمريكي للحركة الصهيونية، وساعدت على تفاضيه عما ارتكبته إسرائيل من عدوان واغتصاب في الوطن العربي، وتشريد لافله أصحاب الحق والأرض وقتلهم وهمدم قراهم ومدنهم. فالأمريكيون جاءوا إلى أمريكا أرض غريهم من بلاد أوروبا المختلفة وغيرها مثلما جاء اليهود إلى فلسطين، والأمريكيون جاءوا إلى أمريكا هرباً من القلاقل والثورات والتعصب الديني الطائفي والجاعة والفقر، وطعماً في الرزق والثروة والأرض والمستوطنات يقطعها ملك بريطانيا لتعمير المستعمرات البريطانية، ومثل اليهود الذين دفعهم الاستعمار والصهيونيون وإرهابهم إلى فلسطين، جاء الأمريكيون كذلك إلى أرض غريهم بالإغراء والمعونات والوعود والأمال العريضة. وكانت شركات نقل المستوطنين تعمونهم وتلجأ أحياناً إلى خطفهم إلى أمريكا. وجاء المجرمون والمذنبون تقادياً للمقويات والسجن في بلادهم الأصلية. والحركة الصهيونية والهجرة اليهودية إلى فلسطين تميزت بالكثير مما اتصف به الاستعمار الأمريكي لأمريكا. فالأمريكيون استولوا على أرض أمريكا بالاستيطان والثراء والإرهاب والتدافع وتشريد أصحابها الأصليين تحت حماية القوة العسكرية. وكان الكثيرون منهم يتوهمون أو يدعون بأنهم فيما يفعلون إنما يشترن العمران في الأرض وكان بعضهم مقتنعاً بأنهم إنما يحققون الرغبة 'الإلهية' في تعمير الأرض، وأن الله أرادهم أن يستعيدوا العبيد السود ويحكموا الهند الحمر 'المتوحشين' المتخلفين. وفي الكثير من هذا يتطابق تاريخ الصهيونية بهجراتها المتتابعة إلى فلسطين ومستوطناتها فيها التي شجعها وحمتها بريطانيا ومولها أغنياء اليهود من الخارج، ثم مولتها أمريكا وما زالت حتى الآن وتشابه الادعاء عن جهود 'الرواء' لتعمير الأرض وإحيائها،

هوامش (٣)

- (١) نشرت في 'المستقور (الأردن)، ١٩٨٧/٧/١٥.
- (٢) اليهود يلاحقون عائلاتهم بتهمة المشاركة في اضطهاد اليهود ولو بمجرد 'السماع، باضطهادهم ولم يترك ينتقمون منه ويرضون غيره فلا يعترفون على مطالبهم
- (٣) من خطاب لجودج بول، نشرت منه فقرات في 'المستقور (الأردن)، ١٩٨٣/١١/١٧.
- (٤) جودج بول، 'إسرائيل... هل هي حليف أم عيه' على أمريكا، من خطاب القاه في مدينة سان لويس بولاية ميسوري بإشراف مجلس الشؤن الأمريكية العربية وجامعة سان لويس ومجلس سان لويس للشؤن الحالية، نشر في 'المستقور (الأردن)، ١٩٨٣/١١/١٧.
- (٥) المصدر نفسه.
- (٦) مجلة
- (٧) طمان، الولايات المتحدة في الشرق الأوسط، ص: ١٧٤
- (٨) المصدر نفسه.
- (٩) المصدر نفسه، ص: ٥٢

لدراسب التاريخ الدينية والثقافية والحربية

١٩٤٢، عقدت المنظمة الصهيونية الاميركية اجتماعاً في نيويورك، وأقرت ما سمي ببرنامج بليتغورالذي قدمه ديفيد بن غوردون، ويقضي هذا البرنامج بإنشاء «دولة» يهودية في «كل فلسطين»، وتشكيل جيش يهودي، ويرفص الكتاب الأبيض، ويفتح أبواب فلسطين للهجرة اليهودية عبر الحدودة حسماً تقدر الوكالة اليهودية وليس بريطانيا وراء النشاط الصهيوني المركز لاكتساب تأييد السياسيين الاميركيين الساردين واستحالة اللدءاءات والتمنيات الصهيونية، أصدرت محاللس نيابية في ولايات امريكية عديدة قرارات مؤيدة للصهيونية، ولكن بعد قيام دولة اسرائيل اصبح دعمها هداماً اساسياً لا خلاف عليه بجميع سبب الصهيونيين وغير الصهيونيين من اليهود

احتل اليهود في اميركا مراكز عالية مؤثرة في البيت الابيض والدوائر الحكومية وفي اعل مناصب المناصء، ولهم نفوذ واتصالات شخصية في مجالات وقطاعات عديدة في اميركا، واشتهر منها في السابق ان شريك الرئيس ترومان في متجوهه قبل ان يصبح رئيساً كان يهودياً، وأنه سعى لديه بعد ان اصبح رئيساً للولايات المتحدة واقعه بنز يرجع عن رفضه وان يقابل وفد يهوديا كان يسدل المساعي لصلحه الصهيونية واليهود في اميركا متعلطن في دوائر المال والتجارة وغيرها، ويستخذمون قوتهم المالية لصلحه اسرائيل ولا يعقلون عن تأييد مصالحها، وهم يستنون ويدكرون الاميركيين والعالم دوماً وتكراراً نقصية اضطرار المازيين لليهود، ويستعملون العطف وشعور الذنب الذي تولد نتيجة لهذا الاصطهاد الذي بالغ فيه الاعلام اليهودي، ودكره على اليهود اكثر بكثير مما دكره على شعوب أوروبا التي وقعت تحت الاحتلال النازي واليهود ومنظماتهم موجه عام متفقون على محاربة العرب ونشويه سمعيتهم، ولا تقوم بينهم حماعات ذات اثر قوي تطالب اسرائيل باعادة الارض والحقوق العربية إلى اصحابها ودعم ان بعضهم ينتقد الممارسات الاسرائيلية البشعة، فإنهم جميعاً يوجه عام يعارضون فرض عقوبات على اسرائيل أو وقف المساعدات عنها لترتدع عن العدوان والتوسع. وحتى اليهود الذين نسب إليهم «الاعتدال والمشاعر الانسانية»، فإنهم يحرضون على اسرائيل ويعلقون عليها ويريدون حمايتيها، ويحدثون عن قضية فلسطين بأنها قضية يتعارض فيها حقان (متساويان) احدهما «حق» اليهود فيها رغم عدم صحة هذا «الحق» المزعوم، ورغم أنه من الواضح ان إنشاء اسرائيل كان اغتصاباً لأرض فلسطين ولا راص عربية تجاردها ادى إلى قتل العرب وتشريدهم واضطرارهم من بقي منهم. وهم اصحاب «الحق» الذي حاول الصهيونيون واليهود عامة طمسه. ومن الامثلة التي تدخل هذا النطاق ما قاله العالم الشهير «المعتدل» ألبرت اينشتاين للمصحفي محمد حسنين هيكل، عندما زاره الاخير في جامعة برنستون بأميركا سنة ١٩٥٢، من أنه كان قد احتج علناً في جريدة نيويورك تايمز على زيارة مناجيم بيغن لأميركا في نهاية ١٩٤٨، ووصفه بأنه «سفاح وارهابي» ولا يصح ان يسمح له بزيارة اميركا، وأنه رفض استقباله في بيته حيث أراد ان ياتي لكي:

«يسمع مني ويتعلم كتلميذ - فإني كنت أدرك أنه لا درس يجدي مع هؤلاء الذين يؤمنون بالعدل لا احد يستطيع ان يفهمهم... وأنه يذكرني بالنازيين».

ولكن اينشتاين «العالم الفاضل»، كان يريد ان يستطلع من هيكل عما سيقع له القضايط الاحرار الذين استولوا على الحكم في مصر باليهود. وأوضح لهيكل ان اليهود «اهله» وأنه

«أعرف الناس بما تعرضوا له وكنت أشاركهم حلم الوطن. ان يكون لهم وطن لا يضطهدهم فيه احد... بنفس الفرح فانا أقول لك انني لا أريدهم بدورهم ان يضطهروا احداً. فغرب فلسطين لهم حق في الوطن الوحيد الذي عرفوه. لا يستطيع احد ان ينكره عليهم. ما كان يحزني فيما جرى في ناختيكم من العالم سنة ١٩٤٨ انه بدا لي صراعاً بين «حقينه» ما حدث سس في أزمة ضمير. لقد اسعدني قيام دولة يهودية في فلسطين واحزنتني المأساة التي تعرض لها العرب في فلسطين، وكان في ظني ان القوي الدولية المعنية تستطيع ان تعالج هذه الحقنة، ولكن هذه القوي لم تستطع واعلمها ارادت لمصالحها تميم المشككة بدلاً من محاربة حلها».

بهذا اعترف اينشتاين بأن هناك «حقاً» لعرب فلسطين، ولكنه قال بأن هناك «حقاً» لليهود في وطن وأنه فرح لقيام «دولة إسرائيل»، ولم يقل بمنطقة علماء الطبيعة الدقيق بأنه ان كان هناك «حق» لليهود العالم في وطن، فإن قيام هذا «الوطن اليهودي» يجب ان لا يتحقق باغتصاب وطن شعب آخر وتشريد هذا الشعب وتعرضه للحروب والمذابح والالام، ولم يقل اينشتاين العالم الكبير ان فلسطين لا تتسع لليهود

والنصافي عن الحرائم التي تزل نصحال الأرض الذين سرفت زصهم واعتصت وطهم وحقوقهم وعلى أقل تقدير، فإن هذا التشابه بين الخلفيتين التاريخيتين الاميركية والصهيونية يبعث على التساؤل عن مدى الأثر الذي أحدثه في مفاهيم وقناعات الرؤساء والقادة الأميركيين وقطاعات الشعب 'الأمريكي المختلفة، بحيث اصبحوا لا يحسسون و يستسكرون مدى 'الظلم ونساعته في فساد إسرائيل على أرض سمف آخر جزء من وضعه وحقوقه، وفي ممارسات إسرائيل من 'اعتصاب وعدوان ومذابح في الوطن العربي جاء اليهود إلى اميركا بأعداد متزايدة من القرن الماضي، ويقارب عددهم اليوم ستة ملايين يقيم منهم حوالي مليون ونصف المليون في مدينة نيويورك. ويعتقد بأن عدد اليهود في اميركا سيتناقص على مر السنين بسبب الزواج المختلط مع الطوائف الأخرى ولتدني نسبة 'المواليد بينهم ورغم أن اليهود ادمجوا في المجتمعات الاميركية واصبحوا جزءاً منها، فإنهم لم يذوبوا فيها وحافظوا على هويتهم اليهودية الخاصة. وهم يعتبرون جالية امريكية، مثل الجاليات العرقية الأخرى كالإيرلنديين واليونانيين والهسبانيول، ومواطنون امريكيين يشاركون في الحقوق والثقافة الاميركية والتراث والبيادىء «اليهودية المسيحية»، وليسوا «غرباء» لهم صيغة الأعداء مثل المسلمين والعرب. وفي جوابه عن سؤال عن مستقبل اميركا وجهته إليه محلة (اليف) الاميركية ونشر في عددها لشهر تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨٧، ربط الرئيس ريغان التقاليد اليهودية بالتقاليد المسيحية رمزاً وثيقاً، ان قال

«مثل تلك مسؤوليات صنيعة : فالمسؤولية الاجتماعية بأن معنى باحتياجات جيراننا ولدت من تقاليد انصاف اليهودية المسيحية، وكانت جزءاً من اخلاقيتنا قبل ان يصبح دستورنا قانوناً».

وتشير لي أوبرين في كتابها المنظمات اليهودية الاميركية إلى دراسة اظهرت ان اليهود في اميركا بلغوا مكانة اجتماعية توازي مكانة الطبقة الوسطى «ان لم تقل الطبقة العليا»، وان جميع اليهود في سن التعليم الجامعي يلتحقون بالجامعات. وان اليهود يكثرون في المدن

«وان الرحاء الذي يعمود به يعادل ان لم يقل نظيره عد الاسفيين الذين يعيشون اكثر الطوائف الدينية ثراء» والحقيقة هي ان امر الاحاث يذكر لهم خلال السنوات العشر الأخيرة واصلوا تقدمهم وحصلوا على ارفع المراكز في الحقنة، فصاروا اعضاء في مجلس الشيوخ دفنساء وشركات ودفنساء جامعات نشنى إلى راسمة (Congressman) التي تضم عدداً من اقدم الجامعات شرق الولايات المتحدة . وكليات مهية...»^(١٧)

وبعد قيام دولة إسرائيل، ازداد تعلق اليهود من غير الصهيونيين بها، ومنحوها ولاهمم الشايت ومساندتهم القوية السخية. وتطور الشعور:

«بالإنشاء إلى شعب يهودي مشتق في العالم ومركزه إسرائيل حتى بين اليهود الذين يعتقدون انفسهم علمانيين او ملحدين».

ورغم الاختلافات العديدة بين اليهود وبين منظماتهم من صهيونية وغير صهيونية، فإنهم مجمعون على قضية أساسية واحدة هي «إسرائيل» وبمساعديها مهما اخطأت وبفت. ففي مطلع القرن العشرين لم تكن الحركة الصهيونية قوية في اميركا، وكان بين المعارضين لها يهود متدينون اعترضوا على الصيغة السياسية للحركة الصهيونية على أساس أن «العودة لصهيون»، وهي المداء الذي تصر عليه العقيدة الصهيونية، ستأتي من فعل «الهي» وليس بواسطة جهود بشرية زمنية» وعارضها ايضا الاشتراكيون والشيوعيون الذين اعتبروا ان الصهيونية هي حركة رجعية برجوازية، وعارضتها خلال الحرب العالمية الأولى اللجنة الاميركية - اليهودية برئاسة يعقوب شيف ولوريز مارشال وماير سالزبرغر. وكان عدد كبير من اليهود «الوطنيين ملحدين تاكدين لوجود الله». وعارضها البعض الآخر على أساس انها تتعارض مع الديمقراطية. فريس محكمة في بنسلفانيا (ماير سالزبرغر) قال بأن الديمقراطية تعني بأن الذين يعيشون في بلد يختارون حكامهم ويحفظون سلطاتهم، وعلى أساس هذه المبادئ، فإن ميثاق الصهيونيين الذي يتطلع إلى حكم شعب في فلسطين هو مخالفة لأوصح مبدأ الديمقراطية. أنه لن يكون له معنى عملي إلا إذا كان المقصود نند الشعب الفلسطيني وحرمانه من حق الحكم الذاتي، وفرض إرادة اشخاص في الخارج من يمكن ان يبروا فلسطين أو لا يبروها ابدأ. (لكروفسكي) ولكن الحركة الصهيونية تغلبت على المعارضين لها، والذين طالبوا باندماج اليهود في مجتمعاتهم التي يعيشون فيها، ففي ١١ أيار/ مايو سنة ٢٩٤

دوايس التاريخ الدينية والثقافية والحربية

أمريكا. وإن العرب سيراقدون أمريكا بدقة، فإذا ثبت لديهم هذا الاعتقاد سيضطرون إلى الانتحار نحو السوفييت. ولكن هذا لا يعني أن علينا اتباع سياسة مضادة لإسرائيل^(٢).

وقبل أن الرئيس كينيدي لم يكن راغباً في معارضة انصرار إسرائيل في الحربين الديمقراطي والجمهوري أو في الكونغرس، ولكنه أراد أن يصح لموردهم بعض الحدود وعندما رفض الإسرائيلي ستيفنسون أن يؤيد علناً هجوم إسرائيل على مصر، خسر مبالغ طائلة كانت ستبقى لتأييده في انتخابات الرئاسة، ونقل عن كينيدي قوله عن ستيفنسون:

«أحد أسباب إعجابي به أنه ليس سياسياً موسماً كمعلم الآخرين، فهو لا يقولون أي شيء يكسبهم الأصوات أو المال»^(٣)

إن لليهود سيطرة قوية على وسائل الإعلام وهم يحاربون بشر ما يتعارض مع مزاعمهم وأكاد يدهم، وكثيراً ما يقرأ وسماع عن حروف الماشرين من عصف اليهود وانتقامهم و«مضاع الماشرين عن شرم ما يمكن أن لا يرضى عنه اليهود، واحتفاء الكنف» التي لا تعجبهم من الأسوأ مثل كتاب روبرت شتراوس مورليحت اليهودية بعنوان «مصور اليهود» وفي هذا الحال يورد ما قاله ميل وايت، المرعي المسيحي ومنعج الإعلام الذي رار مصر وإسرائيل ولسان وتحدث مع السفير الأمريكي فيه، وتحدث مع رجال الكسانس وقادة من العرب والإسرائيليين (سنة ١٩٨١) وقابل ياسر عرفات:

«عرفات تحدثني أن اعود إلى لوس أنجلوس وأن أجد متجراً لبيع الكتب يوجد فيه كتاب واحد عن الفلسطينيين. ذهبت إلى بيكوك وفرمانز وإلى كل مكان فلم أجد كتاباً واحداً ولا حتى كراسة، ولكن كان هناك حرقاً مئات من المناوين عن الإسرائيليين، أن هذه اعلم بلاد في العالم لنفي المطبوعات، ومع ذلك تكاد لا يكون لدينا أية مطبوعات بيتاً عن المشكلة الاكثر بلاء وإزعاجاً لنا»^(٤).

واليهود يستخدمون ما يملكون من سيطرة أو نفوذ على الإعلام للترويج لإسرائيل ومطالبها والضغط لصلحتها ولتشويه صورة العرب وتطليح سمعتهم في أمريكا والعالم. ودأبوا على تصوير اليهود المهاجرين إلى فلسطين كـ «دواب» مكافحين يريدون زرع الأرض وتعميرها. وصوروا الأرض الفلسطينية وكأنها جرداء مهلة خالية إلا من عدد ضئيل من البدو الرحل البدائيين، واستغلوا عقلية وصورة «الرواد» الأميركيين الأوائل الذين عمروا أمريكا وصوروا اليهود المهاجرين وكأنهم ملثم.

إن اسطورة النفوذ والسيطرة اليهودية على دول العالم ليست جديدة. فقد اشتهرت (بروتوكولات حكاء صهيون) السرية من أيام روسيا القيصرية، ورغم انكار اليهود لها فإن صانعي السيارات الأمريكي الشهير هنري فورد أعاد نشرها، وهذه البروتوكولات المنسوبة إلى «حكاء صهيون» تكشف نيات وخطط قادة اليهود «الخبيثة لافساد العالم وفرض السيطرة» عليه، وفي الحقب الأخيرة انتشر الاعتقاد والحديث عن قوة اللوبي اليهودي الإسرائيلي في أمريكا، وشدة تأثيره ونفوذه على سياسات وقرارات الإدارات الأمريكية المتعاقبة. وكذلك أساليبه في كسب تأييد قادة أمريكا في الإدارات التنفيذية والتشريعية، وإرهاس ومعاينة من لا يرضخ منهم لتوجهاته ولا يمتنع عن تأييد القضايا العربية. وكثيراً ما نقرأ بأنه ليس لجلالية أمريكية أخرى قوة جلالية اليهودية ونشاطها وفعاليتها. ومن أشهر منظمات اللوبي اليهودي في أمريكا، اللجنة الإسرائيلية - الأمريكية للشؤون العامة المشهورة باسم (إيباك). ومع أن هذه اللجنة تعلن في نشراتها أنها اللوبي الرسمي الوحيد المسجل والمكف بهمة الدعاية لدعم إسرائيل، فإن هناك العديد من المنظمات اليهودية - الأمريكية التي تقوم بالأساسي نفسها وتحاول تحقيق المآيات نفسها ومع أنه من الصعب تحديد درجة الشغل والمبالغة فيما ينسب للوبي اليهودي من قوة ضغط ونفوذ في أمريكا، فإن ما ينسب إلى هذا اللوبي من سطوة وتأثير لا يصدر عن مزاعم عربية أو معارضة للسامية، فإن اللوبي اليهودي نفسه يعلن عن قوته وشدة بأسه ونطقه ولعله في هذا يريد أن يثير الخوف والإرهاس وإزالة الاعتقاد بأن النفوذ اليهودي هو «حفي شير» كما كان ينظر إليه في السابق وفي عبارات لي أوبرين أما الآن فالقوى الرئيسية داخل اللوبي (أي اللجنة الإسرائيلية الأمريكية (إيباك) ولجان النشاط السياسي الموالي لإسرائيل)، تشدد بل تتابع في مدى بأسها السياسي، وفي هذا السياق تبنت اللجنة الإسرائيلية - الأمريكية موقفاً كانت ترفضه من قبل المؤسسة اليهودية - الأمريكية. ففي المنشورات والخطب والمقابلات

العالم أو حتى لنصفهم، وإن إسرائيل لتحقيق الأمال الصهيونية أو حتى الأمال اليهودية في «وطن يهودي» ستعطي على العرب ويتعصب أرضهم وتقتلهم وتشردهم. فكيف وإسرائيل كانت صهيونية وتحت سيطرة الصهيونيين عندما تحدث أينشتاين مع هيكل في كانون الأول / ديسمبر سنة ١٩٥٢، وسأله إن كان يعرف ضباط ثورة الأحرار التي قامت في مصر وكان اللواء محمد نجيب واجبتها الظاهرية؟ وقال له «من تعرف ماذا يرون، على يامر». أمل من اليهود... هؤلاء الذين يعيشون في إسرائيل».

وعند هذا التساؤل تذكر هيكل أن أينشتاين يهودي^(٥)

جماعات الضغط اليهودي في امريكا

اشتهر اليهود في أمريكا بالضغط التي يمارسونها لصلحة إسرائيل وهم يلجأون إلى التهديد والابتزاز ومحاربة من يعارضهم وحتى من لا يساندهم. وقضية وزير الدفاع الأمريكي جيمس فورستال، الذي أراد حماية مصالح أمريكا الحقيقية من الضغوط والابتزاز اليهودي الصهيوني، اشتهرت بانتصاره نتيجة للحرب التي شنها عليه اليهود. كان فورستال يريد أن يحمي مصالح أمريكا الخارجية من السياسات والضغط الداخلية التي تحركها جماعات اللوبي اليهودي الإسرائيلي، وكان يدرك أهمية القضية الفلسطينية وتأثيرها على مصالح أمريكا وسمعتها ومكانتها في العالم العربي. وحاول أن يفصل هذه القضية عن السياسات والضغط الداخلية، فقبل له بأن ذلك مستحيل لأن أمريكا ملتزمة بإسرائيل لدرجة كبيرة، ولأن الحزب الديمقراطي سيخسر ويربح الحزب الجمهوري إذا تمت مثل هذه المحاولة. وإذا فشلت الإدارة الأمريكية وهي من الحزب الديمقراطي في مسابقة الصهيونيين، فإن هذا الحزب سيخسر ولايات نيويورك وبسلفانيا وكاليفورنيا. وتمسك فورستال باعتقاده بأنه

«أن الأوان لأن يولي المعص شيئاً من الاعتبار لا إذا كان يمكن أن يخسر الولايات المتحدة».

وفشل فورستال ولم يسانده حتى أصدقائه بصورة علنية. وضعف نفوذه وأدت الضغوط عليه إلى إلقاء نفسه متحراً من نافذة المستشفى البحري في شدا بولاية ميريلاند. وحسر شيوخ مقاعدهم في الكونغرس والمجالس التشريعية وفرض إعادة انتخابهم لحلس الشيوخ الأمريكي سست عداوة اليهود لهم، كما اثر اليهود في امتثال ترشيح أو انتخاب بعض من رشحوا أنفسهم لرئاسة الجمهورية الأمريكية مثل مكرون، ودالاي ستيفنسون لأنهم رفضوا الضغوط الصهيونية اليهودية لحطهم بسادون إسرائيل وقصاياتها في كل ما تريد. وحتى في أيام رئاسة أبرهارد التي «عقرت رئاسة قوية»، كانت الضغوط المباشرة على المسؤولين الحكوميين كبيرة، وكان الرأي العام الموالي لإسرائيل قويا عليهم وبشكل عاملاً مؤثراً على القرارات الحكومية التي تتخذ سنن قضايا الشرق الأوسط كانت كل محاولة لمساعدة العرب تقابل بالمعارضة من وراء الستار في واشنطن، حيث كان اعضاء الكونغرس يتنازلون بالمساعدة الشعبية القوية في البلاد المحاربة لإسرائيل. وكان إذا استهال اعضاء الكونغرس بقوة هذه المشاعر أو تحايلوا وجودها، ذكرهم بها ممثلو العديد من المنظمات الإسرائيلية الناشطة وراء الكواليس، والتي كانت دوما ذات تأثير فعال في (الكابيتول) وعندما كان الرئيس أبرهارد ووزير خارجيته دالاس يتدارسان قرضاً كبيراً لصير لشروع من مشاريع الأمس المتبادل، الذي يجعل العرب يتعاطفون مع الدول الغربية ويساعد على استمرار تدفق النفط إليها، هبت عاصفة من المعارضة في وجهها كان مصورها من خلف الكواليس وعندما أصر أينزهاور على انسحاب إسرائيل من سيناء وقطاع غزة بعد حرب ١٩٥٦، لأن عدم الانسحاب سيؤدي إلى تزايد النفوذ السوفياتي في العالم العربي وتعرض السلام العالمي للخطر، اجتمع أبرهارد مع مجموعة من قادة الكونغرس فلم يتجاوزوا معه ويذكر شيرمان أدامر بأنه رغم فساحة هؤلاء القارة بضرورة الضغط على إسرائيل، فإنهم

«رفضوا الارتباط علناً بموقف الرئيس أينزهاور والحكومة الأمريكية خوفاً من النكمة الشعبية وتركوا أبرهارد يحارب وحده وفي اجتماع أبرهارد مع هؤلاء القادة اثار دالاس مسألة تأثير إسرائيل على سياسة الولايات المتحدة، وإن بقية العالم تعتقد بأن إسرائيل في كل قضية خطية وحاسمة كده تستطيع السيطرة على سياسة

دعي تلك اللجنة المسؤولية عن ٢,٩ من ملايين الدولارات كمساعدات عسكرية واقتصادية لإسرائيل منذ سنة ١٩٧٩، وينتهي بهزيمة سائق البيوي لجمهوري بول مسدي وبانف كاليفورنيا الجمهوري ببول مكلوسكي، وتزعم أن لها من السيطرة على الكونغرس بقدر كاف لإبطال رغبات الإدارة، كما حدث في كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٢ عندما حول مبلغ ٥٠٠ مليون دولار خصص لمساعدة إسرائيل من فئة القروض إلى فئة الهبات وقد صرح توماس دايين 'لديبر التبعيدي للجنة علما، بأن معظمه لا تنعز عن القروض السياسية فحسب بل تعارسه أيضا تتكون المنظمات اليهودية - 'الأميركية وستاطاتها في دعم إسرائيل) واللوبي الإسرائيلي الواسع من عدد كبير من الجمعيات واللجان والمنظمات التي تعمل لتأييد إسرائيل، وجمع مئات الملايين من الدولارات لمساعدة إسرائيل ومصالحتها وقضاياها وتبريد في مجال جمع التبرعات منظمة النداء اليهودي المتحد. ويزيد عدد مؤسسات اللوبي اليهودي عن مائتين، وتربط بها آلاف المنظمات واللجان الصغيرة^{١٣} ومن هذه المنظمات: عصمة مناهضة الافتراء الناعمة لسي بريت، والأميركيون الماصرون لإسرائيل. والكونغرس اليهودي - 'الأميركي، والاستاذة الحامعيون من أجل السلام في الشرق الأوسط، واللجنة اليهودية - 'الأميركية، ومجلس الأعمال الأمريكي للمستدروت، والوكالة اليهودية (القسم الأمريكي)، والمؤسسة اليهودية لشؤون الأمن القومي، والصدوق القومي اليهودي، وهذا 'للمظمة الصهيونية السانية في أميركا. ومؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية - 'الأميركية الكسري، والنداء الإسرائيلي المتحد، والسدء اليهودي المتحد، والمظمة الصهيونية العالمية وشهر هذه المنظمات في السنوات الأخيرة بالنسبة إلى النشاط والعود السياسي هي اللجنة الإسرائيلية - 'الأميركية للشؤون العامة (يساب)، التي برزت كقوة صاعدة وتأثير كبيرين لصلحة إسرائيل. سألستة إلى قصايا الشرق الأوسط والرائع العربي - 'الإسرائيلي ولهدد 'للجنة الاف الأعضاء، وهي توجّه العديد من التنظيمات الصغيرة في مختلف أنحاء أميركا ومصادر تمويل إيباك هي استراكات الأعضاء والتبرعات المسجبة من الحالية اليهودية. وبما يركز مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية جهودها على البيت الأبيض ووزارة الخارجية ويسرد صورة 'الإحماج اليهودي (رغم الخلافات الداخلية)، فيوجي بأنه يمثل قوة متحدة كبيرة، تصروف إيباك 'الكثير من جهودها على الكونغرس الأمريكي، ونسر الفكرة بأن ما هو معيد لإسرائيل معيد لأميركا، وأن مساعده إسرائيل هي في الوقت نفسه لمنفعة أميركا الاستراتيجية وأن إسرائيل هي الحليف الوحيد 'للمستقر الديمقراطي لأميركا في الشرق الأوسط ومن المطالب التي سعت إيباك لتحقيقها تحويل القروض الأمريكية لإسرائيل إلى هبات وزيادة المساعدات لها، وجمع الأسلحة الأمريكية عن الدول العربية بما في ذلك الدول، 'المعتدلة، مثل الأردن والسعودية. ودعم إسرائيل في الأمم المتحدة لأنها تتحد مواقف سلبية من إسرائيل وطالبت وكذلك أن تعمل أميركا على دعم إسرائيل في الأمم المتحدة لاسم العراق من لائحة الإرهاب الدولي وأن تصنع بيعه إيباك كذلك بأن تلعي أميركا قرارها تستط اسم العراق من لائحة الإرهاب الدولي وأن تصنع بيعه الطائرات الحربية، وأن تزيد أميركا تعاونها الاستراتيجي مع إسرائيل حربياً وتجارياً، وتضعط على الأردن والسعودية ومعاقدتهما على أعمالهما العدائية والانتقام مهما لشرائهما الأسلحة من الاتحاد السوفييتي وأن تطور سياسة أميركية مستقلة للطاقة وتحتار مطعمة الأوبييت وتعترف بالقذس ساكلها عاصمة لإسرائيل وأن تنقل سفارتها إليها وأن تنابر على رفض الاعتراف بمطعمة التحرير الفلسطينية. (في أوبرين).

ونشاط إيباك يمتد إلى الميدان الدولي، فلقد عملت على تأمين مساعدات أميركية لزانير قدرها عشرون مليون دولار مكافأة لها على إعادة علاقاتها الدبلوماسية مع إسرائيل وإيباك أصدقاء في قطاعات عديدة في أميركا وأصافه إلى أنها تتعاون مع المنظمات اليهودية الأخرى ومع القادة والحكومة الإسرائيلية، فإن لها برامج لتطوير القيادات السياسية في مئات من الجامعات الأميركية في مختلف الولايات، وهذه البرامج تشمل آلاف الطلاب اليهود وتستهدف استقطاب المتعلمين ورجال المستقبل، وهم أيضاً من الناجحين، والتأثير عليهم وتضمن هذه البرامج تدريب الطلاب البارزين، ومراقبة المناهج التعليمية في الجامعات فيما يختص بإسرائيل والشرق الأوسط، ورصد الخطباء والخطب التي تلقى في أحرام الجامعات، ويلقن

الطلاب في هذه البرامج الحجج المؤيدة لإسرائيل والمعادية للعرب، وأساليب النقاش والجدل والرواغة لممارسة التأثير للفلسطينيين، واستغلال حرائد الطلاب وكيف يصحون أعضاء في هيئات تحريرها وفي اتحادات الطلاب هم ومؤيدوهم من الطلبة والطلبة الناعمون لهذه البرامج يحاولون تعطيل ورسع الإختصاصات والخطب في الجامعات المؤيدة للعرب ورسد المشاعين فيها، ويرصدون التحدثين فيها المعارضين لطلاب إسرائيل، ويسجلون أحاديثهم ويظمون ملفات لهم وعندما تبلغ (إيباك) بأن أحد هؤلاء المعارضين سيتحدث في أي كلية، فإنها تستخرج من ملفه ملخص النقاط والحجج التي يستعملها عادة، وأسلوبه في السؤال والحوار، وقائمة بآقواله المساقفة التي يمكن أن يكون فيها تعارض بصعوف حخته ومصد أقيته، وترسل كل هذا إلى رجالها في الجامعة ليستخدم في أرباك المتحدث لوعرقته وإقتسالة ولديعت إيباك سنة ١٩٨٢ جدول أسئلة طويل على الطلاب والاستاذة الحامعيين في إحصاء أميركا تطلب تسمية أي استاذ يساند الجماعات المعادية لإسرائيل ويبان كيف يقدم هذه المساعدة، وما هي موضوعات الدعاية؟ وجمعت نتائج هذا الاستفتاء في كتاب نشر سنة ١٩٨٤ بعنوان (دليل إيباك للكلبيات الحامعية بكشف الدعايات المعادية لإسرائيل). (فندي - من يجرؤ على الكلام)، وعلق فندي

دولي الوقت الذي تدعي فيه إيباك احترام حق الجميع في حرية التعبير عن الرأي، فإن السيد الثامن من توصياتها العشر الخاص بالإحاجة عن الأحداث الوالية للفلسطينيين في الحامعين عنها نص عن إحارور منهم)، والبيند الماثير بعض على (اللغة الذكية)

ونذكر فندي ما تعرض له الدكتور إدوارد سعيد الأمريكي الفلسطيني، استاذ الأدب المقارن في جامعة كولومبيا، الذي يدافع عن القضية الفلسطينية والفلسطينية والعرب. ونقل عنه قوله من محاضرة القاها في جامعة واشنطن في أوائل سنة ١٩٨٣:

دوقوا عند باب القاعة ودعوا مشورا أنق الذين يبدو وكأنه برنامج، ولكن في الواقع تنديتي (كروماني) ولبي أقرال لمنظمة التحرير الفلسطينية قلنا أنا وقد خلطت بأشياء زعموا أنها صدرت عن المنظمة حول نبح اليهود. والعكزة الكامنة وراء ذلك هي ترويدي وترويج المستعدين كي لا يدطروا القاعة^{١٤}.

ودوى إدوارد سعيد حادثة أخرى حدثت له في جامعة فلوريدا، حيث تزعم استاذ فلسفة المجموعة المحتجة عليه:

ماضطرت الشرطة أخيراً إلى إخراجه [إخراج استاذ الفلسفة] لقد كان من الفح الأعمال. ولم يكتفوا بالتحدي بالاستئذ بل راحوا يقاطعون ويقعون ويصيحون. أنها الفاشية معينة وبرعدة هريجة^{١٥}.

وجوبت محاضرة إدوارد سعيد في كلية ترينيتي في هارتفورد بكونككت في خريف ١٩٨٢ دعت إليها دائرة الأديان في الكلية، برسائل الاحتجاج من جهاء اليهود في هارتفورد ومن استاذة الجامعة اليهود، لأن إدوارد سعيد:

مؤيد للفلسطينيين وأنه أدل بتصريحات معادية لإسرائيل... وقامت حركة لحرمان الدائرة الأديان [من كرسى استاذية جديد قيمة مليون دولار للدراسات اليهودية، ولم تبدأ الصمعة إلا بعد صمعة اشيرة^{١٦}].

وعندما سملت الدائرة إذا كانت تشعر بالحرية بعد احتجاج الجالية اليهودية لشدة إدوارد سعيد مرة ثانية، أجاب المتحدث بلسانها بالنفي، وما حدث لأدوارد سعيد ليس أمراً فردياً، وإنما كان مثلاً على ما حدث في حالات عديدة متكررة لمتحدثين من مختلف الانتماءات العرقية بين فيهم اليهود الخساليين للطفان الصهيوني والإسرائيلي ووصل الأمر إلى استخدام التهديد باقتل وحمل السلاح وعندما دعت جمعية طلبة الحقوق الهندية - 'الأميركية في كلية الحقوق بجامعة هارفرد إلى مؤتمز حول حقوق السكان الأصليين، ولديعت دينا أبو لغد الأميركية من أصل فلسطيني^{١٧} للمشاركة في 'المؤتمز. اعترضت جمعية طلبة الحقوق اليهودية في هارفرد، وطلبت سحب الدعوة الموجهة إلى دينا، فلم تسحب الدعوة. وبعد أن عقد المؤتمز وصف أحد منظميه الجو الذي ساد فيه قائلاً:

وكان الجو محموراً بشكل غير معقول وكنا في الحقيقة قلقين جداً على سلامة دينا وعلى سلامتنا نحن، فكان عندما سبعة من رجال الشرطة، ووزعنا عدة مرشدين واتخذنا إجراءات أمنية محكمة، وفتسا المفاديس عند المدخل وصاردنا أسلحة وسكاكين. لا سكاكين جيب بل سكاكين جزائرين. واستخدمنا الكلاب السربسية للفتيش عن المتفجرات في القاعة، والمهم أن المؤتمز عقد ولكن في جو مشحون جداً بالخطر^{١٨}.

وعندما تحدث مدير مكتب إعلام منظمة التحرير الفلسطينية في واشنطن في موضوع «فلسطين هي الطريق إلى السلام في الشرق الأوسط»، بناء على دعوة من مجموعة من منظمات طلبة العالم الثالث في هارفرد، نظمت جمعية كلية الحقوق اليهودية تظاهرة مناهضة:

«وفي هذه المرة ملا المتظاهرون الماعة وأسفروا المحاصرة بالملح... فقد تحدث عدد الرخص مدة ساعة ونصف تقريباً وسط عاصفة مستمرة من الشتمات والإهانات والصياح... الترويع كان بالعمل مكثوفاً جداً وقويًا»^{١٢}

وقد وضع اللوبي اليهودي اسم الدكتور وليد الخالدي (الاستاذ في الجامعة الأميركية في بيروت والاستاذ الزائر في جامعة هارفرد) (١٩٨٣) في لوائح المحللين المفكرين والمثقفين لإسرائيل الذين يصنفون كأعداء، وحاولت أيباك تشويه أقواله ونمائه أنه رغم أنه مفكر وطني معتدل ونيبال (واللوبي اليهودي) تستفيد من وجود الطلاب اليهود بنسبة عالية في الجامعات، ولقد قدر بأن ٨٠٪ من الشباب والشابات اليهود في سن الدراسة الجامعية يلتحقون بالكليات والجامعات في أميركا، في حين أن النسبة العامة في أميركا ٤٠٪ فقط. (لي أوبرين - المنظمات اليهودية الأميركية ونشاطاتها في دعم إسرائيل).

ويحاول اللوبي اليهودي خلق ثنائي إسرائيل في الجامعات في أميركا، وتوفد أيباك بعثات من الطلبة إلى إسرائيل، حيث يبذل اللوبي ضغوطاً إرهابية على إدارات الجامعات وأساتذتها والمتحدثين لطلابها، ليتقنوا عن أي نشاط فيه تأييد للقضية الفلسطينية وحقوق العرب وتذكر أوبرين أن إحسانة معروفاً ومحترماً من العالم الثالث دعي ليسعمل كرسي استاذ في العلوم السياسية في فرع بيربورل لجامعة «رونجر»، ولكن تعيين هذا «الحانة لم يتم، وأبلغ صورة خاصة أن جماعة 'الأساتذة' الأميركية من أجل السلام في الشرق الأوسط المناصرة لإسرائيل، أرسلت وفد 'رئيس الجامعة' أدوار بلبوشتاين وأقنعته بعدم المرافقة على التعيين لأن آراء البحاثة المرشح مؤيدة للفلسطينيين. ولكي لا يبدو رئيس الجامعة متحيزاً، فإنه التي المنصب متزجراً بالاعتبارات المالية واللوبي اليهودي عارض تمويل الحكومات والشركات التي اعتبرها مؤيدة للعرب ولدراسات الشرق الأوسط. وفي قطاع الحاسمات كذلك تقوم منظمة 'الأساتذة الجامعيين' الأميركيين من أجل السلام في الشرق الأوسط سنشاط كبير لاستقطاب التأييد لإسرائيل، رغم أنها تعلن أنها ملتزمة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط بين إسرائيل وجاراتها، ولكنها في الوقت نفسه تتعرف أن أهدافها تتضمن الدفاع عن غايات أساسية أهمها وجود إسرائيل الدائم في أمن، وفي علاقات طبيعية مع جاراتها من الدول العربية ومنظمة 'الأساتذة' هذه تنظم 'حشومات اقليمية وعامة في الجامعات ومبشرات دراسية إلى الشرق الأوسط، وتورد الكتب والتقارير والرسائل والمجلات، وتصدر مجلة (ميدل ايست ريفيو)، وتجمع المعلومات عن مثقفي السياسة الإسرائيلية الذين يخطبون في الجامعات مثل: حاتم الحسيني وأدوار سميد ونوعام تشومسكي وقواز تركي وجيمس زغبني ويسرائيل سحاك. ولها برنامج يوجه بالراديو لحرم الجامعات يسمى «حوار الشرق الأوسط» يوزع مجاناً على مائتي حرم جامعي. (لي أوبرين).

يشير اللوبي اليهودي باستمرار ذكرى ما سمي (المحرقة) التي ادعى أن النازيين قتلوا فيها «ملايين» اليهود والمائة من ذلك بالطبع هي إبقاء هذه الذكرى في أذهان الأميركيين والعالم لاستمرار عظمهم تجاه الشعب اليهودي، وخلق شعور بالذنب نحوه، ولتبرير حاجته إلى وطن ودولة خاصة به في «أرض الميعاد». وأعدائ المساعدة الوعرة عليها وتزويدها سقوقات المنة والحماية واللوبي اليهودي بشكل عام وقوة في بعض قطاعاته مع إسرائيل وحتى عندما تكون هناك مآخذ على موقف إسرائيل وتصرفاتها، فإن التأييد لإسرائيل لا يتزعزع بل يبقى ثابتاً. وهذا ما قاله المدير التنفيذي لأيباك توماس داين في خطابه أمام مؤتمر أيباك في ١٧ أيار/ مايو ١٩٨٧، الذي أشار فيه إلى قضية الجاسوس الأميركي بولارد، وشحن الأسلحة لجنوب أفريقيا، وتورط إسرائيل في عملية تزويد إيران وجماعات الكونترا بالأسلحة والمساعدات، وإلى التضيقات المتروكة بشأن سياسة إسرائيل النووية وأرتباك القيادة في القدس، وكل هذه السبلات تحدث وسط أزمات

مالية وتجارية في الولايات المتحدة. فعلى الرغم من هذه السابيات كما قال داين، فإن أيباك نجحت، ونجحت مكاسب وفيرة لإسرائيل. ففي انتخابات الكونغرس سنة ١٩٨٦ نجحت الجهور الدولية لإسرائيل، ثم صدرت تشريعات عديدة عن الكونغرس تهدف إلى تحسين العلاقات الأميركية - الإسرائيلية. وتقريب أيباك عن هذه التشريعات لسنة ١٩٨٦ يضم أكثر من ستين صفحة ملينة بالمعلومات. كما وافق مجلسا الكونغرس بقيادة عدد من أعضائهما منهم السناتور لويد بنتسن على إعفاء الدول التي وقعت على اتفاقية منظمة التجارة الحرة من القيود التجارية على المستودات، وهذا يعني أن إسرائيل ستكون معفاة من هذه القيود. وطالب الكونغرس دولا مثل اليابان والهند أن ترفض الانضمام للمقاطعة العربية لإسرائيل. وفي مجال التعاون الاستراتيجي اعتبرت إسرائيل لأول مرة حليفاً رئيسياً من غير أعضاء الناتو مستحقا للبرامج الخاصة، وتزايدت الاتصالات بين وزرتي الدفاع الأميركية والإسرائيلية، ففي سنة ١٩٨٦ زار ١٢٠٠ موظف من وزارة الدفاع الأميركية إسرائيل في مهمات رسمية - وهذا عدد مذهل، حسب تعبير توماس داين. وقال داين بأنه حدث تقدم في التوصل إلى اتفاقية تشارك بموجبها الولايات المتحدة مع إسرائيل في تطوير دفاع (ATBM) ضد خطر الصواريخ القصيرة المدى، التي يمكن أن تستخدمها سوريا وغيرها من الدول ضد التجمعات السكانية في إسرائيل. وإذا تم تنفيذ المشروع فستكون إسرائيل أول دولة في العالم قادرة على حماية مواطنيها ضد صواريخ أرض - أرض. وستشارك مع أميركا في أبحاث تكنولوجيا جديدة ويمكن أن يؤدي ذلك إلى أضخم عقد بالدولارات تفاوضت عليه وزارة الدفاع الأميركية ووزارة الدفاع الإسرائيلية. وذكر داين بأن مبيعات وخدمات وزارة الدفاع الإسرائيلية من أجهزة وخدمات لا أميركا ازدادت بشكل «دراماتيكي». وعقد داين خمسة عوامل جعلت هذه الانجازات ممكنة، وهذه العوامل التي اسمها «قواعد بنهاء» هي: التأييد الثابت لإسرائيل في الكونغرس والرئيس الأميركي وإدارته. فريغان من أفضل أصدقاء إسرائيل الذين جلسوا في المكتب البيضاوي (مكتب الرئيس في البيت الأبيض). وجورج شولتز صديق لا «تقنه الكلمات حق»، ومثل أعضاء الكونغرس فإنهما يعتقد أن بيان مصادقة إسرائيل هي من «أفضل مصالح» الولايات المتحدة. وحقيقة الأمر أنها حولا سياسة الولايات المتحدة خلال السنوات الخمس الأخيرة إلى مستويات جديدة. فإن رفض هذا الرئيس لأن يخاصم (break with) إسرائيل خلال «الجدال» بشأن لبنان (Lebanon controversy) رغم الضغوط الضخمة من العرب ومن مثقفي إسرائيل في وسائل الإعلام لأن يفعل ذلك كان عملاً من أعمال «الإيمان والشجاعة»، ولاحقاً لذلك، فإن قراره بأن يرفض المعارضة فيقيم علاقة تعاون استراتيجي جديدة مع إسرائيل كان بداية تاريخية في سجل العلاقات بين أميركا والدولة اليهودية. وإلى مدى أبعد، فإن التحول من القرض إلى الهبات وإضافة بليون ونصف البليون إلى المساعدات لإسرائيل، كان جزءاً من التزام جورج شولتز الشخصي لمساعدة إسرائيل لإعادة العافية لاقتصادها. وقال داين بأنه لو كان في استقطاعة المسؤولون الأميركيين في أعلى المراكز الإشراف شخصياً والسيطرة على نواحي سياسة أميركا كافة تجاه إسرائيل ومنطقتها، لكانت النتائج أكثر ميلاً لإسرائيل. وشكا من أن المشكلات تأتي من المسؤولين في المستويات الأدنى الذين جعلوا من أنفسهم حكومة دائمة تتبع سياسة خاصة حسب نظريتهم عن المصلحة الوطنية الأميركية. وقال داين بأن هناك التحالف الاستراتيجي الأساسي القائم بين أميركا وإسرائيل، والقائم على القيم والمصالح الأساسية التي تظل ثابتة رغم الاختلافات العابرة. كما أن هناك السياسة السائدة القائمة على تجنب الإجراءات المضادة بين الدولتين، وعلى التشاور والثقة واحترام شرعية اختلاف وجهات النظر، وهناك قاعدة القيم لدى الشعب الأمريكي. فمنذ أن أجريت الاستطلاعات الشعبية، أيد وفصل الشعب الأمريكي بشتات إسرائيل على العرب «Over the Arabs» في أوضاع النزاع في الشرق الأوسط بأغليات كبيرة جداً. وكانت الفكرة راسخة ومنشرة لدى الرأي العام الأميركي بأن إسرائيل هي حليف موثوق وديمقراطي للولايات المتحدة، وأنها البلد الذي يرجح إلى أكبر حد أن يحارب إلى جانب الولايات المتحدة عند الحاجة. وكان ذلك حتى قبل إدخال التعاون الاستراتيجي في السياسة الأميركية. ورغم تعجده بالرئيس ريفان والكونغرس، قال داين «لو أن سياسة أميركا الخارجية تصنع من قبل الشعب

يستغل اللوبي اليهودي ما يذكر والكتاب المقدس، والكتب والنشرات الدينية المسيحية عن دخول بني إسرائيل لأجزاء من فلسطين بين أهلها العرب من الكنعانيين واليبوسيين. كما يستغل بعض التفسيرات لبعض ما جاء في التوراة وما أحدثته من تأثير في 'المعتقدات العامة والترات الشعبي' الديني في المجتمعات المسيحية الأمريكية والغربية. و الكتاب المقدس، كان على مدى أجيال عديدة أوسع الكتب انتشاراً في العالم المسيحي. وهو يربط بيني إسرائيل غريباء دخلاء، وأن 'القدس ييوسية، وأن بني إسرائيل وفدوا إليها من الأرض كنعانية وأن بني إسرائيل غريباء دخلاء، ويستغل اللوبي اليهودي كذلك التقليد والعرف الأمريكي الذي الخارج وعاشوا بين أهلها الأصليين. ويستغل اللوبي اليهودي كذلك التقليد والعرف الأمريكي الذي يسمح للجاليات العرقية والدينية التي يتألف منها الشعب الأمريكي، بأن يكون لها هوية ودعيات خاصة، ويأن تلج على الحكومة لكي تراعي هذه الطلبات وتبنيها استجابة لرغبات ومشاعر المواطنين من تلك الجاليات. ويقال بأن هذا العرف هو إرث من حقوق الشعب وأفراد الذين يدخل لهم مراجعة 'الحاكم، ولرفع المطالب، واسترداد الحقوق، وأن جذوره تمتد حسب بعض الاجتهادات الى (ماجنا كارتا) التي اجبر النبلاء الانكليز الملك جون، شقيق الملك ريتشارد قلب الأسد 'الصليبي، على توقيعها تثبيتها لحقوقهم وبسبب هذا الترات والعرف الذي جاء مع قطاعات انكليزية الى اميركا ويأصل في تقاليد الحكم فيها، فانه ليس هناك غمضة من ناحية المبدأ في نظر المجتمع الأمريكي فيما يمارسه اللوبي اليهودي، وأن كان يلقى بعض الانتقاد اللاذع من بعض الأميركيين بسبب مقالاته وبعض اساليبه البغيضة من ضغوط وتهديد وانقاذ وأعمال عنف. واللوبي اليهودي يضغط على الصحافة الأمريكية لإرهايها ومنعها من تقديم صورة عادلة أو متوازنة للقضايا العربية، ومن توجيه الانتقاد إلى السياسات والممارسات الإسرائيلية داخل وخارج الصحيفة لهذا الترتيب الذي يتعارض مع حرية الرأي والتعبير وخصوصاً في بلد مثل اميركا. وقال روبرت غيبسون محرر الأنباء الخارجية في صحيفة لوس أنجلوس تايمز:

وعندما أخذت صحيفة الراشطنطن پوست تعني بنشر أبناء الشرق الأوسط بشيء من الانصاف، انصبت عليها الشكاوى من الجماعات المؤيدة لإسرائيل بسبب ما نشرته عن اخبار لبنان ومذابح صبرا وشاتيلا. ونتيجة لضغوط رجال المنظمات والجالية اليهودية، وافق المحرر التنفيذي بنجامين برادلي على أن يراقب بيرنيثوم (المدير التنفيذي لمجلس الجالية اليهودي في واشنطن الكبرى) الانبياء لمدة أسبوع واحد، بشرط أن لا يلجأ هو أو اللوبي الى الضغوط أو التدخل في عملية التحرير بأي شكل. (فندلي). ويثار الاستياء داخل وخارج الصحيفة لهذا الترتيب الذي يتعارض مع حرية الرأي والتعبير وخصوصاً في بلد مثل اميركا. وقال روبرت غيبسون محرر الأنباء الخارجية في صحيفة لوس أنجلوس تايمز:

وبالنسبة إلى الضغوط والترهيب الذي يمارسه اللوبي اليهودي الإسرائيلي والجماعات اليهودية في الجالات والدوائر كافة، توصل بول فندلي، النائب الاميركي السابق الذي عانى من انتقام اللوبي اليهودي الإسرائيلي إلى نتيجة لخصها في جملة واحدة:

إن اللوبي اليهودي الإسرائيلي، بطبيعة الحال، يستغل النفوذ أو السيطرة اليهودية على وسائل الإعلام بمختلف أنواعها للدفاع عن إسرائيل والترويج لمطالبها، ومحاربة من يدافع عن العرب أو حتى يحاول تذكر الأميركيين بأن هناك حقوقاً عربية يجب عدم سبائها مراعاة لمصالح أميركا ذاتها و'أخبار إسرائيل تنشر في الصحف الأمريكية على نطاق واسع متكرر، والمقالات الرئيسية فيها تفضل إسرائيل على العرب الذين لم تكن تنشر أخبارهم وحقوقهم ووجهات نظرهم بصورة إيجابية وافية، وإن كان بعض التحسن قد حدث في السنوات الأخيرة في ذكر وجهات النظر والقضايا العربية. واللوبي اليهودي يذأب على تذكر المسؤولين الأميركيين والشعب الأمريكي بالمنافع والخدمات التي توفرها إسرائيل لأميركا، ويصدر العديد من النشرات إلى الشخصيات والمراكز المؤثرة ومنها نشرة أيباك (تقرير الشرق الأدنى) الذي يرسل

الأميركي مباشرة لكان ذلك يوماً رائعاً لإيباك وإسرائيل، لأن تلك السياسة ستكون أكثر صداقة للدولة اليهودية. من أي شيء ريثاء حتى الآن؟ وقال دأين بأن التأييد لإسرائيل ممتد على نطاق واسع جداً بين الفعاليات الاجتماعية في كل منطقة في اميركا. بعض المنظر عن السن والديانة أو الانتساب السياسي، وإسرائيل هي القضية التي تحظى بالإجماع بين الاحرار والمحافظين والصغار والكبار. وبين الكاثوليك والبروتستانت والاسود والبيض وحتى الأميركيين الاسود أبدوا إسرائيل في استفتاء آخر عبر سنوات عديدة بنسبة لا تقل عن اثنين لواحد وأضاف دأين بأن العرب هم الذين تتزايد خصمايتهم في الاستفتاءات وأن مصر والأردن والسعودية خسرت كل منها ٢٥٪ من التأييد السابق وذلك حسب استفتاء مارس، وعزاً دأين أحد أسباب هذا التراجع الى تورط العرب في الاعمال والإرهابية، ضد اميركا و'رعاباهما^(١١١) وبغض النظر عن مدى صحة ردة ما حاء في خطاب توماس دأين، فإن تحرير وتعاون ومساعدة اميركا لإسرائيل وحتى لتوسعها أمر أكيد يتوجب على العرب مجابهته بأفضل الاستراتيجيات والسياسات والإجراءات.

في مقابلة صحفية قال جورج بول، الذي كان مرشحاً لمنصب وزير الخارجية في إدارة جيمي كارتر، رداً على سؤال عن فعالية اللوبي الإسرائيلي والأسباب الكامنة وراء هذه الفعالية.

«أولاً لأن هناك محورياً قوياً من العطف على إسرائيل وهو عامل عاطفي لا يمكن تجاهله. إنه ليس نتيجة الشعور بأن الشعب 'اليهودي قد لقي 'مظهداً عبر القرون محسب، بل نشأ بصورة خاصة بسبب القتل الجماعي والمعاناة اللذين لقيهما هذا الشعب على يد النازيين ومن ثم ههناك شعور بأنه يجب أن يسمح له بتحقيق هدفه في وطن توموي وأنه يسعى للولايات المتحدة أن تدعمه بحيث لا تعرض سلامة إسرائيل كخطر للشعب اليهودي لأي خطر. وهذا على المستوى العاطفي هو عامل. ولولم يوجد لما كان ثمة أي شيء آخر يمكن أن يكون مرغماً»^(١١٢).

وأضاف بول أن اليهود الأميركيين كرماء جداً في تبرعاتهم الانتخابية السياسية. ليس فقط لأنهم يسعون للحصول على الدعم لإسرائيل، وإنما لأنهم بطبيعتهم مندمجون في السياسة أكثر من العديد من الأميركيين الآخرين. وأضاف إلى التبرعات 'مالية اليهودية هناك عامل آخر

«وهو أنه في أية حملة سياسية يكون الأكثر فعالية والأدنى عائلاً والمعاول سباحاص في الحملة - وكثيرون منهم يقومون بالعمل تطوعاً - هم يهود أو مؤيدون لقضية إسرائيل ويتربصت على هذا تصمم هائل لأنهم الجماعات اليهودية الأمريكية في السياسة الأمريكية. إنها حقيقة من حقائق الحياة وفي تركيبة النظام الذي عدداً من هو أسلوب العمل فيه ولست أتوكل قطعاً أن اليهود 'الأميركيين ليسوا وطنيين أو أنهم لا يعمرون مصالح الولايات المتحدة أي اهتمام. انهم يريدون أن مصالح الولايات المتحدة ومصالح إسرائيل متوافقة أصلاً»^(١١٣).

ولكن حتى جورج بول المسؤول الأمريكي السابق المعتدل بالنسبة إلى الحقوق العربية، ومن أشهر المنتقدين لسياسات أميركا الموالية والداعمة بشطط لإسرائيل في قضية النزاع في الشرق الأوسط، والذي يعتقد بأن مصالح أميركا ومصالح إسرائيل ليست متطابقة في عدة نواح، أجاب على سؤال عن مصالح الدولتين:

«من كل شيء أن إحدى مصالحنا في الشرق الأوسط هي العمل على القيام بالترام عاطفي عميق نحو الشعب الإسرائيلي كي يتمكن من تحقيق هدفه في وطن له هذا الأمر يعود إلى زمن طويل ونشئة جميع الأسباب التي ذكرت ومن ناحية استراتيجية محصنة. بعض المنظر عن الأساس العكري والعاطفي للترام، فإن كورنا للترام ذلك بصورة غير رسمية ومن دون معاهدة لكن وسائل متعددة مختلفة يعني أن علينا أن نستشر فيه ليس من مصلحة أميركا أن نراجع عن تحالفاتنا أو نوحى بأنها منغل عن أصدقائنا لقد ترسح أن إسرائيل الحارحية لأميركا وإسرائيل هي متطابقة في ناحية معينة، ههناك أيضاً نزواح محد أنها مختلفة، لأنه يعني للولايات المتحدة أن تصورح سياسيتها في إطار عالمي ملا تأخذ مصالح إسرائيل فقط معين. الاعتذار بل مصالح شعوب أخرى. بينما تصارع سياسة إسرائيل بالنسبة لوضع محلي خاص بها ومعنى هذا أن مصالحنا ومصالحها لا تتفق تماماً وهذا ما أحدثت على عاتقي قوله للشعب الأمريكي»^(١١٤)

ووصف بول الاعتقاد بأن إسرائيل هي قاعدة متقدمة (استعمارية) للولايات المتحدة بقوله

«لا هذا وراء لا أساس له»

كهنه كنيسة توماس رود المعمدانية بفرجينيا، الذي يوصف بأنه زعيم «الاعليية الاخلاقية»، والصدوق الشخصي لمناحيم بيغن واسحق شامير، والذي وصفه مجلة الإيكونوميست اللندنية بأنه آية الله للبعث المسيحي ذو الصوت الحريري والذي قيل انه حظي بإعجاب كبير جداً في اميركا. (فندلي).

وقالويل هذا هو مؤسس جماعة «العمل السياسي» الاصولية الدينية. وكان من تصريحاته، بأن من يؤمن بالكتاب المقدس يجد بأن المسيحية ودولة اسرائيل الجديدة مرتبطتان دون انقسام، وأن إعادة تأسيس دولة اسرائيل في ١٩٤٨ للمسيحي المزمّن بالكتاب المقدس تعني بأن نبوة العهد القديم والعهد الجديد قد تحققت. وحتى مذابح مخيفي صبرا وشاتيلا التي روعت العالم، وكذلك قصف المدن والقرى وقتل المدنيين اللبنانيين والفلسطينيين، وتشريد عشرات ومئات الألوف منهم بقتايل اسرائيل واميركا، ولم ترفع الغشاوة عن عيني المحترم قالويل ولم تهز ضميره. بل وصل به السفخ والهلوسة - أو المفاطنة والكذب والتخميل - الى القول

اما لا اعتقد بأن الحكومة الاسرائيلية كانت متورطة أو مشتركة بآية طريقة في مذابح لبنان.

وكان تفسيره الأسخف لما حدث هو أن المتعاطفين مع منظمة التحرير الفلسطينية قتلوا عائلاتهم والجيران «ليثروا الراي العالي ضد اسرائيل»^(١٢)، واتبع القس المحترم ذلك بمناصرة سياسية حكومة جنوب افريقيا المنصرية. وفي كتابه استمعي يا اميركا، ادّعى قالويل

«إن اسرائيل قلعة الديمقراطية في جزء من العالم يقصف بما يقرب من الجنون... أن هذه الامة الصغيرة سوف يهاجمها أعداؤها مرة أخرى بقيادة الجيش الروسية وحلفائها العرب. لكن كما تنبأ النبي حزقيال في ٢٨/٣٩ من سفر حزقيال فإن الروس سوف يهزمون، وسوف تنفذ يد الله اسرائيل مرة أخرى (أرييفيف مالويل) . لا خيار للولايات المتحدة. فإذا أرادت هذه الامة أن تبقى يعضاه بالقصح، ومنجزاتها العلمية أن تبقى باردة، ولحريتها أن تبقى مصرية، فيمضي لاميركا أن تقف إلى جانب اسرائيل»^(١٣).

ومن الانجيليين من مد نشاطه الى جنوب لبنان. فقد قام المدير العام السابق لشركة طائرات (لير) للغاية واسمه (أوتس)، اثر محادثة مع الرائد سعد حداد الذي اشتهر كعميل لإسرائيل في جنوب لبنان، بجمع مئات الوف الدولارات بمساعدات الممثل بات بون لإنشاء محطة اذاعة «صوت الامل» في جنوب لبنان. وقد أطلق أوتس على هذه المحطة اسم (محطة راديو الانجيل في قلب الشرق الاوسط ذاته)... وصارت الإذاعة

«تدبج يومياً موسيقى محلية اميركية وموسيقى شعبية ريفية وغربية ودروساً توراتية ودعاية لحداد. وتول احد مساعدي حداد إدارة الاخبار في المحطة»^(١٤).

واراد أوتس أن يثبت أن نشاطاته قد نالت رضاء الله وبباركته، فاختد يسرد قصصاً عن المعجزات. وكانت «معجزة قلعة الشقيف» التي نشرتها مجلة «الحياة المسيحية» احدى قصصه. وقال ان محطة الإذاعة كانت تتعرض لدرائف الدافع المنصوية في القلعة، وقال:

«بانه عندما غضب صرخ على الدافع ثم جيع العاملين معه للصلاة. ورجاة [كما يقول] رأينا مشهداً لن ينساه احد ما ابدأ ذلك بأن العابق العلوي القلعة حيث كانت الدافع تحول إلى ذرات أمام أعيننا. فقد شبت السران وارتفعت سحب الدخان. وتطارت الدافع والأبراج والصواريخ مئات الامتار في الهواء... من دون أن تطلق عليها قذيفة واحدة من مدافع اسرائيل وحدها... وقفزنا من سيارتنا واطلقنا صرخة ابتهاج مدوية... وحتى هذا اليوم يبدو انه لا يعرف احد بالتأكيد ما حدث فعلاً. على اننا ننسب ما حدث الى تدبير معجز من الله»^(١٥)

وهكذا يقترون على الله أو يهلوسون، ومع انه من الواجب احترام حرية المعتقدات والمقائد الدينية، فإن ذلك لا يعني أن لا نفرق بين السلام والقيم منها، وبين الهلوسات والادعاءات التي تصيب الآخرين بالاذى والضرد والشرد، التي تحرّمها التعاليم الدينية الكريمة التي جاءت لنشر الخير والحق والعدل في الدنيا لجميع الشعوب. وأنه لمن المؤسف والعجيب الغريب أن أصوات وتفسيرات وادعاءات قالويل وأوتس وأمثالهما تصل إلى ملايين عديدة من الاميركيين عبر الإذاعات ورشاشات التلفزيونات بصورة متواصلة. وبرامج قالويل تدعيها ستمائة محطة حسيماً ذكرت لي أيرلين (المنظمات اليهودية الاميركية) أو ٢٩٢ محطة تلفزيون، وحوالي ٥٠٠ محطة إذاعة كل اسبوع، حسبما ذكر بول فندلي. (من يجزّ على

أعضاء الكونغرس والمنفذين داخل الدوائر الحكومية وخارجها)^(١٦)، واللوبي الإسرائيلي بحث أعضاء والمؤيدين له من الناقحين الاميركيين على إرسال آلاف الرسائل والبرقيات، وإجراء المكالمات الهاتفية للجهات المختصة لتأييد مصالح ومصالح إسرائيل وحماص ما عارضه، وعلى نشر الإعلانات السياسية المؤيدة لإسرائيل في الصحف. وعلى سبيل المثال، نشر مائة وثلاثون جرنالاً متقاعداً بإيعاز من منظمة مؤالية لإسرائيل إعلاناً على صفحة كاملة في كل من جريدة (نيويورك تايمز) و (اميركا اليوم) في شباط/فبراير ١٩٨٣ «عربوا قس عن فزعهم لأن الحل السياسي بشأن التدخل الإسرائيلي في لبنان طعي على الدلالة». الداعية للحار التي نقلت في الهرية الساحقة للأسلحة السوفياتية التي حارب بها الجيش والطيران السوديين في لبنان، وذكر الإعلان الرئيس ريفان بأنه هو بالذات كتب سنة ١٩٧٩ بأن المصلحة الأميركية الرئيسية في منطقة الشرق الاوسط، كانت النج الرقائني المسبق للاختراق السوفياتي للمنطقة، وأن:

«اسرائيل لديها الإرادة الديمقراطية والتعاضك الوطني والطاقة التقنية والخلق الحربي (العنن الحربي) لأن تقف كحليف اميركا الموثوق».

وأضاف الحنرالأت

«لها الرئيس، إننا نحقق على إعادة العاش التعاون الاستراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل»^(١٧)

إلى هذا الدور على لبنان، الذي خالفت فيه إسرائيل اتفاقاتها مع اميركا وعودها لها، ولقت القنابل على المدن والقرى اللبنانية وقتلت المدنيين اللبنانيين والفلسطينيين رجالاً وشيوخاً ونساءً وأطفالاً، وتأمرت ومكنت رجال الكتايب من ارتكاب مجزرة مخيفي صبرا وشاتيلا.

استغلال خبيث للمعتقدات الدينية والهوس

يستخدم اللوبي اليهودي الإسرائيلي الاتصالات الشخصية والحفلات وإرسال الوفود لإحداث التأثير والإقناع لمصلحة إسرائيل وقضاياها لدى المسؤولين الاميركيين، وينظم اجتماعات مع القادة الإسرائيليين خلال زياراتهم لاميركا. ويسعى اللوبي لإقامة علاقات طيبة مع الكنائس والمنظمات الدينية المسيحية المتعددة، وخصوصاً مع الجماعات البروتستنتية التي تعتبر أكثر تعاطفاً تجاه إسرائيل من الجماعات الكاثوليكية التي تتأثر بموقف الفاتيكان، الذي يرفض الاعتراف بإسرائيل قبل التوصل إلى تسوية لشكة الشرق الاوسط. وللفاتيكان بزمة بابوية لفلسطين، في القدس. والبابا بولس السادس أعلم غولدا مائير رئيسة وزراء إسرائيل بأن:

«الفاتيكان لن يعترف بإسرائيل حادام النزاع في الشرق الاوسط بلا حل».

وفي مؤتمر هيئة الأمم المتحدة للإسكان سنة ١٩٧٦ أيد الفاتيكان قراراً يشجب المنصرية. وكما عرفت قرارات الأمم المتحدة للإسكان سنة ١٩٧٦ أيد الفاتيكان قراراً يشجب المنصرية. وكما وشكل من أشكال المنصرية»^(١٨). وحاول اللوبي اليهودي تحسين علاقته مع الاميركيين السود ومنظماتهم وتشويه سمعة العرب بينهم. وفي الجانب البروتستانتي الاميركي نجد تعصباً ومساندة لإسرائيل وللوبي اليهودي. وعلى سبيل المثال قال السناتور روجر جيسون في مؤتمر أيباك السنوي العام سنة ١٩٨١ أن من أسسب تأييده الحربي الثابت لإسرائيل هو دينه المسيحي وأن المسيحيين وخاصة المسيحيين الانجيليين هم من افضل اصدقاء إسرائيل منذ ولادتها الجديدة عام (١٩٤٨) وقال كذلك بأنه يعتقد بأن اسباب «الرككة» التي حطت بها اميركا عبر السنين هي انها اكرمت اليهود الذين لجأوا إليها، وأن الاميركيين دأبوا عن إسرائيل بانتظام وأنه بورك بالاميركيين لانهم اعترفوا بحق إسرائيل في الارض (فندلي) وفي مقابل هذه المزاعم والأوهام عن «بركة» اليهود ومساعدتها، فبانه يصحح أن تقول بأنه لم يحدث في الأزمنة الحديثة ما يفوق بشاعة جريمة قيام إسرائيل، ومساندة اميركا لها ولعدوانها، ووحشية المذابح والتشريد المتكرر والمطامع والخراب الذي رل بالعرب في الشرق الاوسط، ومخالفة كل هذه الأثام لتعاليم السيد المسيح. وفي الجانب المسيحي الانجيلي من الاميركيين يشتهر المدعو جيرى قالويل، احد

عنه إنه كان أكثر فهما من هيرتزل لطموحات الصهيونية^{٣١٠}، والدعوة المسيحية الصهيونية شملت اميركا وانتشرت المراعظ والكتب التي تدعو لعودة اليهود إلى فلسطين. واقترح الرئيس جفرسون «أن يمثل رمز الولايات المتحدة الاميركية على شكل «ابناء اسرائيل، تقودهم في المهارة غيمة في الليل عموذ من النار». بدلاً من السرء^{٣١١}...». مثل بني إسرائيل في أيام التيه بعد خروجهم من مصر. وفي أيلول / سبتمبر ١٩٨٠، تأسست منظمة «السفارة المسيحية الدولية» في اجتماع ضم أكثر من ألف رجل ديني مسيحي، جاءوا من أكثر من ثلاثة وعشرين دولة إلى مؤتمر عقد في القدس المحتلة. وافتتحت هذه المنظمة مكاتب لها في القسم الغربي من القدس، واتخذت ولاية كارولاينا الشمالية مقراً لها:

«وافتحت عدداً كبيراً من الفروع في المدن الاميركية الرئيسية. ويقوم هذه المراكز بجميع المائل لإسرائيل و «مقد المؤتمرات وتنظيم المظاهرات وتنظيم الرحلات السياحية لإسرائيل، وممارسة المصروف السياسية على صانعي القرار في دول العالم لصالح إسرائيل»^{٣١٢}.

وهذه المنظمة تعارض الضغط على اسرائيل للإنسحاب من الأراضي العربية المحتلة، ويؤثر من أعضاء وانصار هذه المنظمة بأن اسرائيل تمتد من نهر الفرات إلى النيل. ومن أهداف المنظمة:

«الامتنام البالغ بالشعب اليهودي ودولة إسرائيل، وتذكير وتشجيع المسيحيين والكنايس للصلاة من أجل القدس وأرض إسرائيل وتحريرهم لممارسة التأثير في بلادهم لصالح إسرائيل. وإنشاء مشروعات اقتصادية واجتماعية في إسرائيل»^{٣١٣}.

وتبلغ موازنة المنظمة حوالي مائة مليون دولار، ولها ملايين من الاتباع وعشرات الآلاف من الأعضاء في جميع أنحاء العالم. ومن قرارات مؤتمرها هذه المنظمة، الذي عقد في مدينة بارل في ٢٧ - ٢٩ آب / أغسطس ١٩٨٥ بحضور أكثر من ستمائة من قادة المسيحية الصهيونية من بلاد عديدة وممثلين عن المنظمات الصهيونية اليهودية والمؤسسات الإسرائيلية: الضغط لتحقيق مزيد من الاعترافات الدولية بإسرائيل كدولة لليهود، وفتح المؤسسات الدولية للمعضوية والمشاركة الإسرائيلية، ومطالبة جميع الدول بالاعتراف بالقدس عاصمة موحدة وأبدية لإسرائيل، ونقل سفارتها إليها، وإدانة جميع أشكال الاسامية ضد اليهود، ومطالبة الدول الصديقة بالامتناع عن تسليح العرب بما في ذلك مصر، وتشجيع توطيد اللاجئين في الوطن العربي، ودعم إسرائيل مالياً واقتصادياً، وعدم الرضوخ للمقاطعة الاقتصادية العربية لإسرائيل. وكان من الطبيعي أن يدرك مسيحيو فلسطين المحتلة وغيرهم مدى خطورة منظمة السفارة المسيحية الدولية. وفي مؤتمر صحفي عقده الطيران إيليا خوري، عضو اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية، (الذي أبعده سلطات الاحتلال عام ١٩٦٩) في تشرين الأول / نوفمبر ١٩٨٤ قال

«إن وراء قيام هذه السفارة مجموعة من المسيحيين المويستين وباعتراف من القيادة الصهيونية وتشجيع منها بدعاوى الحفاظ على المصالح المسيحية في فلسطين وإثني أؤكد أن المسيحيين هم براء من هذه السفارة وعلى رأسهم المسيحيون العرب»^{٣١٤}.

ومهما يكن من أمر هذه الجماعات المختلفة بآخطائها أو بمجازاتها وطورساتها، فإنه يجب أن نأخذ بعين الاعتبار بأن هناك من رجال الدين البروتستانتيين في اميركا من وقف مع الحق بروح كريمة، وجاهر بالحقائق، وتعرض نتيجة لذلك للصفوف والأذى بسبب صدقه واعتداله، كما حاربته اللوبي اليهودي وحاجامات اليهود.

الكلام). ومعتقدات قالويل وأمثاله أصبحت توصف بأنها عقيدة «المسيحية الصهيونية»^{٣١٥}، ويقولون مع هذه العقيدة:

«ويتابع عمل سياسي قوي يسمى لتجديد المسيحيين لتأييد حكومة إسرائيل»^{٣١٦}.

ومن المعروف أن بعض الجماعات الدينية التي تؤيد إسرائيل، تتال عشرات الملايين من الدولارات كهبات من الاميركيين التابعين لها أو المؤيدين لدعوتها والتأثيرين بها تنشره من معتقدات وتفسيرات وطوسات، وما زالت المجالات الاميركية ومنها التايم ونيوزويك الشهيرتان تنشر الفضائح المالية والجنسية والاخلاقية المثيرة التي كان أبطالها بعض الدعاة البارزين في هذه الجماعات، ولقد شاهدنا على شاشة التلفزيون أحد أشهر الدعاة وهو جيني سواجارت يقف على المنبر أمام المئات من اتباع دعوته، وكان بيكي وينوج ويوجه إلى ربه عبارات اللدم والاستغفار لخطاياها الجنسية التي اعترف بها علناً. وجيني سواجارت هذا هو الذي قال للعلايين.

«بأنني أشعر بأن اميركا مربوطة بالحبل السري الروحي بإسرائيل. إن الفكرة المسيحية - اليهودية ترجع (كل الطريق) إلى ابراهيم وإلى وعد الله لإبراهيم الذي اعتقد أنه أيضاً يشمل اميركا. ولأن الله ما زال يقول لنا سنبارك أولئك الذين يباركون إسرائيل، وأنا سأتامن أولئك الذين يلغون إسرائيل. وشكراً لله أن الولايات المتحدة الاميركية ما زالت اليوم تقف في المزللة الاسمي، وأنا اعتقد بثبات [بأن ذلك] لائنا وقفنا وراء إسرائيل. وأنا أمني إلى الله بأننا سنقف دائماً وراء إسرائيل»^{٣١٧}.

وفي عددهما بتاريخ ١١ تموز / يوليو ١٩٨٨، نشرت مجلة نيوزويك مقالاً مطولاً عن الفضائح الجنسية والمالية والمشاكل التي أحاطت بجماعات الدعوات الدينية التلفزيونية. وذكرت منهم قالويل وسواجارت وبات دوبريسون الذي رشع نفسه لانتخابات الرئاسة الاميركية التي جرت في نهاية سنة ١٩٨٨ (فشل فشلاً ذريعاً). وقالت مجلة نيوزويك في مقالها بأن العديد من اتباع هذه الجماعات انغمسوا عنها وتخلص عدد المشاهدين لبرامجها، كما تقصت التبرعات لها بعد أن كانت تبليغ الملايين من الدولارات، ووصلت بعض قضايا هذه الجماعات إلى محكمة الإفرلاس. وذكرت نيوزويك أن مجلة (Penthouse) نشرت في عددها الصادر في تموز / يوليو ١٩٨٨، الذي نفذ من الاسواق خلال خمسة أيام، صوراً ل «العاهرة» دبورا مودري عرضت فيها أوضاع جسدها (البوزات) التي دفع لها القس جيني سواجارت المال لكي تقفها أمامه.

في مقال نشر في مجلة (العربي) الكويتية^{٣١٨}، ذكر يوسف الحسن بأن بعض الجماعات المسيحية الاصولية كانت لها معتقداتها ومفاهيمها ومساعيها الصهيونية قبل هيرتسل مؤسس الفكرة الصهيونية اليهودية، وأن هذه الجماعات كانت أول من رفع شعار (أرض بلا شعب... لشعب بلا أرض). وذكر الحسن بأن القس البروتستانتى ويليام هشلر دخل قاعة مؤتمر بارل الشهير بسويسرا، الذي انعقد في سنة ١٨٩٧، بصحبة هيرتسل وهقف بحياة هيرتسل الزعيم المؤسس للمسيحية قائلًا: «بحيا الملك». وطالب بني إسرائيل بالعودة إلى فلسطين قائلًا:

«استيقظوا يا أبناء إسرائيل، فالرب يدعوكم للعودة إلى وطنكم القديم في فلسطين»

وقدم هشلر إلى هيرتسل خريطة فلسطين دارود وسليمان الموعودة بحدودها «من الفرات إلى النيل». وبعد ثمانية وثمانين سنة عقد في مدينة بارل نفسها في أواخر آب / أغسطس أول مؤتمر صهيوني مسيحي دولي ضم أكثر من ستمائة رجل دين وفكر مسيحي هقوا بحياة «إسرائيل الكبرى»، كما أطلقوا الصلوات من أجل «عاصمتها الموحدة الأبدية». القدس وفي هذا المؤتمر قرر المؤتمرون الانتشار في الأرض «نطيناً وحركة وبكراً لخدمة وحماية وتكملة المشروع الصهيوني» ومن أجل إرضاء الرب أيضاً...» ولعلمهم بذلك كانوا أول لوبي صهيوني ومن الطبيعي أن يكون لمعتقدات هذه الجماعات وغيرها نتائج خطيرة خصوصاً إذا كان معتقوها من قادة الدول وأصحاب النفوذ فليفور صاحب الوعد المشروم إضافة إلى قضااته السياسية بغاندة إقامته دولة لليهود في فلسطين بالنسبة إلى المصالح البريطانية، كان يؤمن بالادعاءات الخاصة بـ «شعب الله المختار» و «حقه في أرض الميعاد» وتحقيق النوءة التوراتية بتجميع اليهود في دولة إسرائيل بـ «فلسطين» وهذه كانت «من أبرز معتقداته التي ورثها في طفولته وترى وشيا عليها في إحدى الكنايس الاحنية السكونزلاندية» وقيل

(٢٧)	مجلة العربي (الكويت). عدد ممتاز (يناير ١٩٨٦)
(٢٨)	المصدر نفسه
(٢٩)	المصدر نفسه
(٣٠)	المصدر نفسه
(٣١)	المصدر نفسه
(٣٢)	المصدر نفسه
(٣٣)	المصدر نفسه
(٣٤)	المصدر نفسه

مواش (٤)

- (١) لي أورين، المنطلقات اليهودية الأميركية ونشاطاتها في دعم إسرائيل، ترجمة جماعة من الاساتذة بإشراف ومراجعة محمود زايد (بنقوسيا مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٨٦)، ص ٩ - ١٠
- (٢) محمد حسين ميكل، دنيارة جديدة للتاريخ، في الراي (الأردن)، ١٩٨٥/٤/٥.
- (٣) هشام شرابي، المقاومة . في وجه إسرائيل وأمريكا. ترجمة ايام رعد (بيروت دار النهار للنشر، ١٩٧٠)، ص ٧٤ - ٧٥

عن كتاب

Hisham Sharabi, *Palestine and Israel: the Lethal Dilemma*(New York, Pegasus, 1969)

- (٤) المصدر نفسه، ص ٢٧ - ٢٨.
- مقالا عن كتاب شيرمان الأمين، *First Hand Report* ارامز كان مدير ادارة البيت الابيض
- (٥) المصدر نفسه.
- (٦) Richard Curtiss, *A changing Image: American Perceptions of The Arab Israel Dispute* (Washington: American Educational Trust, 1982), P. 301.
- (٧) أورين، المنطلقات اليهودية الأميركية ونشاطاتها في دعم إسرائيل
- هناك عدد من المطبوعات اليهودية عارض الصهيونية مثل

- New Jewish Agenda
- American Council for Judaism
- The American Jewish Alternative to Zionism

- (٨) بول هيلي، من يجرؤ على الكلام اللوبي الصهيوني وسياسات اميركا الداخلية والخارجية (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٨٥)، ص ٢٠٢ - ٢٠٣
- (٩) المصدر نفسه
- (١٠) المصدر نفسه، ص ٢٠٢ - ٢٠٣
- (١١) المصدر نفسه، ص ٢٠٤
- دينا ابو لغد كانت باحثة لدى بعتة مطبعة التحرير الفلسطينية في الاعم المتحدة
- (١٢) المصدر نفسه
- (١٣) المصدر نفسه، ص ٢٠٥
- (١٤) خطاب توماس داين نشر في

- (١٥) السياسة الأميركية في الشرق الأوسط نيكسون، فورد، كارتر، ريغان، انترف على إعداده ليل بارودي ومروان محيري (بنقوسيا مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٨٤)، ص ٢٧.
- (١٦) المصدر نفسه، ص ٢٧، وانظر كذلك: محديث مع جودح بول، في الدراسات الفلسطينية (ربيع، ١٩٧٨)، ص ٢٠
- (١٧) المصدر نفسه، ص ٢٧ - ٢٨
- (١٨) فتلي، من يجرؤ على الكلام اللوبي الصهيوني وسياسات اميركا الداخلية والخارجية، ص ٥١١.
- (١٩) ينكر فتلي في المصدر نفسه، إن نشرة أيباك (الخيار الشرق الأدنى) تزدع على حوالى ستين ألف شخص من المسوقين والمعيين بسياسة اميركا في الشرق الأوسط. وأنها تزدع محانا على الصحف وأعضاء الكونغرس وكبار رجال الحكومة والشخصيات البارزة في حقل السياسة الخارجية

- (٢٠) Stephen Green, in: *American Arab Affairs* (Spring 1984), P. 46.
- (٢١) أورين، المنطلقات اليهودية الأميركية ونشاطاتها في دعم إسرائيل، ص ٢٧٦.
- (٢٢) أورين، المصدر نفسه، ص ٢٨٢.
- (٢٣) أورين، المصدر نفسه، ص ٢٨٢
- (٢٤) المصدر نفسه، ص ٢٨٤، (القدانيون الفلسطينيون كانوا في قلعة الشقيف).
- (٢٥) من دراسة قدمها القس دونالد واجنر لجموعة عمل لجالس الكنائس للشرق الأوسط عقد في، ليماسول (قبرص)، نيسان ١٩٨٨.

- (٢٦) نشرت في: جوردان تليمز (الأردن)، ١٩٨٨/٤/١٩.

اليهودي على إسقاط السناتور تشارلز بيرسي، رئيس لجنة العلاقات الخارجية السابق في مجلس الشيوخ، وساعداً خصمه في الانتخابات وقدما له مساعدات مالية ضخمة، واتفهما بيرسي بعلاقات مع العرب ومع النفس حبيبي حاكسون رغم أن بيرسي كان قد ساعد اليهود وطالب أن تكون المساعدات لإسرائيل على شكل هبات لا تسدد. ولكن ذنب بيرسي كان أنه أيد بيع طائرات الأواكس للسعودية الصديقة التي لها علاقات طيبة مع أميركا^(١١) والسناتور ماكغفرن ناشد أصدقاءه الإسرائيليين أن لا يسمحوا على الشعب الأمريكي والكونغرس ليكونوا متحيزين لجهة واحدة، وأن لا يظلموا من الأمريكيين أن يتخذوا مصر والسعودية ليطهروا شأنهم بقبولهم علاقاتهم المهمة بالشعب والحكومة الإسرائيلية عالية، فحاربه اللوبي اليهودي الإسرائيلي وسقط في انتخابات الترشيع عن حربه للرئاسة (ثمان) والسناتور عراييل من الاسكا صرح بأنه سيؤيد صفقة طائرات أميركية للسعودية، ولكنه سيفعل ذلك بألم شخصي لأنه رغم تصويته في السابق بنسبة مائة بالمائة لمصلحة إسرائيل، فإن تصويته هذه المرة ضد ما تفضله إسرائيل سيعرضه في المستقبل لخسارة جميع أنواع المساعدات المالية، وسيفقده صدقات شخصية يهودية مهمة، أصدقائه اعتبرهم طيلة حياته عزيزين عليه... وبعضهم من أقرب الأصدقاء إليه في هذه الدنيا، فهو يفقدهم اليهم سبب هذا القرار الذي اتخذه بموجب ضميره. (ثمان). وحارب اللوبي اليهودي الثانيين بول فندلي وبيل مكلوسكي لأنهما انتقدا سياسات الحكومة الأميركية بشأن إسرائيل، رغم أنهما لم يكونا عدوين لها. كان فندلي يصوت لسنوات لمصلحة مساعدات إسرائيل ويتفق مصر والدول العربية، ولكنه قابل عرفات ودون بيانه الذي لم يوقعه عن قبوله بدولة فلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة والتخلي عن العنف والعيش بسلام مع الجيران (١٩٧٨). ومكلوسكي طالب بخفض المساعدات لإسرائيل بقدر يوازي ما تنفقه على المستوطنات غير المشروعة (١٥٠ مليون دولار)، وطالب بـ «الامن لإسرائيل والعدل للفلسطينيين»، ونقل فندلي عن مكلوسكي قوله

«أستل في ما لا يقل عن ٢٠ عضواً في الكونغرس أنهم متفقون على أن سياسات رئيس الوزراء [الإسرائيلي] ييفن تعتبر كارثة ليس على الولايات المتحدة فحسب بل وعلى إسرائيل في الواقع. ومع ذلك فقد قال جميعهم أيضاً أنهم لا يريدون على هذا الكلام علانية إذا كانوا يتعلمون أن تحديد انتخابهم»^(١٢)

ونشرت مطبوعة يهودية صورة لمكلوسكي كتب تحتها «خليفة غوبلز» وأنهم أنه عدو للسامية. وحارب اللوبي اليهودي السناتور المعروف أريلاي ستيفنسون رغم أنه عارض المقاطعة العربية لإسرائيل. وكان ذنب ستيفنسون أنه وقف ضد بناء المستوطنات، وأيد حجز مبلغ ١٥٠ مليون دولار من المساعدات لإسرائيل. فنشرت صورته على غلاف مجلة جوش شيكاغو الشهيرة، وقد ظهر خلف كتفه الأيمن عربي يمشق بندقيته ويحلق بغضب من خلال كوفية تغطي رأسه ومعظم وجهه، وكتبت تحت الرسم الذي يشير إلى التحقيق المنشود في المجلة عبارة (اللاي) كما يبدو في الاعين اليهودية)، وأنهم ستيفنسون بأنه معادٍ للسامية. وجاء في دراسة لغسان بشارة أن ستيفنسون قال لمجلس الشيوخ

«إن إسرائيل ذات مستوى المعيشة العالي ينالها من العون الاقتصادي والمسكري الذي تقدمه الولايات المتحدة بقدر ما يحصل عليه باقي العالم أي ٩.٩/١٠٠ من مجموع موزلاء السكان... (وان) حصة إسرائيل في القانون المعروض على مجلس الشيوخ الآن بلغت ٤٢/١٠٠ من جميع المساعدات»^(١٣)

وصوت عضوان من الشيوخ إلى جانب التعديل الذي قدمه ستيفنسون وفي رأي بعض المعاقين كانت شجاعة ستيفنسون وزميليه تستند إلى أنهم كانوا قد قرروا عدم ترشيح أنفسهم في الانتخابات المقبلة. وحارب اللوبي اليهودي السناتور ويليام فولبرايت، رئيس لجنة الشؤون الخارجية بالكونغرس، لأنه طالب بحدود ١٩٦٧ (مع التزام أميركي عسكري بحماية إسرائيل لتلك الحدود)، وانتقد رضوخ أميركا لطلاب إسرائيل الحربية والمالية. وأنهم اللوبي اليهودي على فولبرايت دون سند بعلاقات استثمارية مع العرب وبأنه ضد السامية. ومن أسباب تحامل اللوبي اليهودي على فولبرايت ومحاربتهم له أنه ظهر في برنامج (واجه الأمة) التلفزيوني، وأعلن أن مجلس الشيوخ «خاضع لسياسات إسرائيل التي تضر بالمصالح الأميركية وأن أميركا تتحمل مسؤولية كبيرة لاستمرار المنف في الشرق الأوسط، وقال:

٥ إيياك والكونغرس الأميركي والابتزاز السياسي

تركز إيياك جهوداً خاصة مكثفة على أعضاء الكونغرس والانتخابات، وتحاول إرهاب المرشحين وأعضاء المجلس التشريعي الذي زادت هيئته على السياسة الخارجية الأميركية، إضافة لئلا له من سلامة على المساعدات الخارجية وفي الكونغرس تحاول إيياك كسب التأييد القوي لإسرائيل ولحاربة الحقوق العربية. وهي تستفيد من تتابع الانتخابات على فترات قصيرة في أميركا. فهناك الانتخابات الحزبية الأولية لاختيار مرشحي الأحزاب لرئاسة الجمهورية والمجالس التشريعية، ثم تأتي انتخابات الرئاسة والكونغرس. ونظراً إلى أن الحملات الانتخابية تكلف ملايين الدولارات، فإن الدعم المالي والجهات التي تقدمه على جانب كبير من الأهمية والتأثير لإحراز النجاح، وذلك إضافة إلى كسب أصوات الناخبين التي اشتهر منها أصوات اليهود وأنصارهم، وخصوصاً في المناطق التي يعيش فيها اليهود بكثافة مثل نيويورك. وإيياك واللوبي اليهودي يشيطون جداً في هذا المجال. والمعروف عنهم أنهم يجمعون المال الموفر للمرشحين المختارين ليكسبوا تأييدهم لإسرائيل ومطالبها بعد نجاحهم في الانتخابات. وفي الوقت نفسه فإنهم يستخدمون قوة المال والدعم والنفوذ لمحاربة الذين لا يؤيدون إسرائيل، أو لا يؤيدونها لدرجة شاملة، أو يدركون بأن هناك حقولاً عربية يحجب عدم إيمانها، أو بأن إسرائيل تغالي في تصيلها وسياساتها ولا تنالي بمصالح أميركا ونتيجة للحماس المتقد والنشاط البيط والصعوط والتهديدات التي تصدر عن إيياك واللوبي اليهودي، فإن العديد من المرشحين في الانتخابات يتنافسون في قطع الوعود لمصلحة إسرائيل في الحملات الانتخابية وهناك من يقول بأن الكونغرس الأميركي أصبح مرتعاً لأصحاب المصالح والأصوات المؤثرة في الانتخابات، وأن الكونغرس أصبح (وكالة سمسة) لأصحاب المصالح الخاصة ممثلي أعضاء الكونغرس، بدلاً من أن يكون هؤلاء نواباً تجملم أراؤهم النيرة ومشاعرهم الطيبة اسمى من التحيزات المحلية ومخططات العظم (ثمان) والمؤسف في هذا أن الكونغرس الأميركي زادت سلطاته في السياسة الخارجية بعد حرب فيتنام وفضيحة الرئيس ريتشارد نيكسون في قضية ووترغيت، وبعد ترط الرئيس رونالد ريجان فيما سمي تشييبا (إيران غيت) ومن سوء حظ العرب أن الكونغرس يضغط على السلطة التنفيذية لمصلحة إسرائيل. وبالنسبة إلى مدى تأثير الأصوات اليهودية في الانتخابات الأميركية، قال توماس دافن المدير التنفيذي لإيياك:

«لم يصبح أي ديمقراطي في انتخابات الرئاسة دون أن يحط سا لا يقل عن ٧٠٪ من أصوات اليهود»^(١٤)

واليهود في أميركا يفاخرون بميهرهم في تمويل الحملات الانتخابية، وهم يقدمون لها من الدعم المالي أكثر من أي فريق آخر في المجتمع الأمريكي وذكرت مجلة كريستيان ساينس مونيتور في عددها الصادر في ٢٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٢، بأن ٥٠٪ من أموال الحزب الديمقراطي تأتي من الجالية اليهودية. وفي سنة ١٩٦٨ قدم واحد وعشرون شخصاً قرضاً لعملة هيوبرت هافري الانتخابية بلغت مائة ألف دولار من كل واحد منهم، وكان خمسة عشر من هؤلاء يهودياً وكان اليهود المصدر الرئيسي للمبات إيياك بشأن قضايا الشرق الأوسط قبل إصدار تصريحاته السياسية. ويقول بول فندلي الذي حاربه اللوبي اليهودي، أن التأييد الذي تلقاه إسرائيل في الكونغرس لا يأتي من التزام أخلاقي أو قناعة قسامة على مبادئ، بموقف إسرائيل الصهيوني، وإنما من خوف من تأثير اللوبي اليهودي. وقال كذلك أن اللوبي ويسانداهم أو يحاربهم إذا لم يساندوا مطالب اللوبي اليهودي. وبهذه الوسيلة يكسب اللوبي اليهودي أو يهرب الآخرين. وقيل إن ما يزيد على مائة ألف دولار دفعت من لجان يهودية لتأييد حملة ريتشارد درين الانتخابية في محاولته لإسقاط فندلي عضو مجلس النواب. وفي انتخابات ١٩٨٢ - ١٩٨٤، ركز اللوبي

اجتماع مفتوح ليوزع البطاقات ويتصل دون وجل بكل موظف من اعلامهم درجة إلى ادناهم

«أما الاجتماعات المغلقة فبمحرماتها دائماً عضو من التجمع الوزيد لإسرائيل في المجلس ويدون مخابية خطاه كل عضو في الكونغرس وملاحظات غير الرسمية حتى رسالته إلى ناخبيه ويطلب [سجل الكونغرس] بأنظام وكل ملاحظة تدعو إلى التلق نستطيع زيارات من قبل اللجنة الإسرائيلية الأميركية»^{١١٠}

وتصنيف أوبرين بأنه كثيراً ما يقدم انصار إسرائيل في الكونغرس خطباً وأبحاثاً من اعداد اللجنة الإسرائيلية - الأميركية (إيباك) في (سجل الكونغرس)، وبهذه الصفة توزع على محوري الصحف وكتابات الافتتاحيات والمعلقين الأذاعيين وغيرهم من صنّاع الرأي العام والقادة المحليين الذين قد يكون لهم تأثير في بث الآراء الموالية لإسرائيل، ومشورات إيباك الخاصة بجباية الأموال وزيادة العضوية تحمل القوانين الاقتبيين التاليين لعضوين من الكونغرس:

«أولا جهود اللجنة الإسرائيلية التواصلة طوال عشرين عاماً الماضية لتأثير امن إسرائيل وامن الحلف العربي في الشرق الأوسط تأثيراً كبيراً المحل كلينغورد كيس».

«وعندما كنت أحتاج إلى معلومات عن الشرق الأوسط كان من دواعي اطمئاني أن اعلم اني كنت استطيع الاكسال على اللجنة الإسرائيلية الأميركية (إيباك) للحصول على مساعدة محترمة، موضح بهم المحل فراك شيرتش»^{١١١}

وأيباك واللوبي الإسرائيلي يحاربون دون هوادة المرشحين وأعضاء الكونغرس الذين لا يؤيدون إسرائيل، أو يذكرون بأن للعرب حقوقاً يجب أن تراعى. وما أسرع ما يشهر اللوبي اليهودي تهمة «مماذاة السامية» و «عمل للعرب» و «مناهض لإسرائيل» إذا ما تجرأ احدهم وذكر بالحقوق العربية، أو طالب إسرائيل بالاعتدال وعدم الغلاة في مطالبها أو معارساتها. فعندما اقترح كوزنابي، في حملة الرئاسة الانتخابية «انسحاب» إسرائيل من الأرض العربية، ثارت عليه حملة شديدة واتهم بأنه عميل للعرب، وانشحب عضوان يهوديان من لجنة حملته الانتخابية، ومنعت عنه المساعدات المالية، وخسر ترشيح حزبه أمام جيمي كارتر. وعندما طالب القس الاسود جيسي جاكسون، الذي رشح نفسه ليكون مرشح الحزب الديمقراطي للرئاسة الأميركية، بأن تكون اميركا علاقات بناة وإيجابية مع جميع دول منطقة الشرق الأوسط دون التخلي عن علاقة اميركا الخاصة بإسرائيل، وصفه علناً المدير الوطني لعصبة محاربة الإقتراء اليهودية بأنه «معاد للسامية»، وطالب الحزب الديمقراطي أن يقرر منه، وحذر من أنه إذا لم يفعل الحزب ذلك فإنه سيفقد مساندة اليهود الأميركيين، وأن:

«اليهود سيراقيون مصالحهم عن كتب وستعمرون ثعماً لذلك»^{١١٢}.

واضطر الأميركي الاسود اندرو يونغ، سفير الولايات المتحدة في الأمم المتحدة، إلى الاستقالة بسبب الضغوط اليهودية، لأنه اجتمع مع ممثل منظمة التحرير الفلسطينية. وهذه الاستقالة اثار غضب الأميركيين السود، كما زادت اهتمامهم بقضايا الشرق الأوسط، فزار بعض البارزين من رجالهم هذه المنطقة. وقابلوا السيد ياسر عرفات وعدداً من القادة الفلسطينيين وسدت إسرائيل والأميركيون اليهود بزيارة القس جيسي جاكسون إلى المنطقة. (طمان)- وتذكر لي أوبرين بأن اللوبي اليهودي ينقل النخبين إلى واشنطن ليناشدوا أعضاء الكونغرس المترددين أن يؤيدوا مطالب إسرائيل. وأنه عندما شاع أن احد أعضاء الكونغرس كان يفكر في اصدار تصريح ينتقد الحزب في لبنان، نقلت مجموعة من الحاخاميين المتعنين إلى ولايته بالاطائرة لكفه عن ذلك. وفي تعليق للسائورد السابق تشارلز بيرسي، الذي حاربه اليهود رغم تأييده لمصالح إسرائيل، قال عن الضغوط اليهودية

«إن الكونغرس يبقى في مجال مقترحات بيع الاسلحة للدول العربية وفيئة للضغوط المتزايدة التي يمارسها اللوبي الإسرائيلي والتي تقارب الانباز ونتيجة لذلك، فإن بحث الكونغرس مقترحات بيع الاسلحة للدول العربية قد تدنى لدرجة عزوف أعضاء الكونغرس عن بحث مزايا البيعات المقترحة. وقد أصبحت الحكومة الأميركية التي تعلمت الهزائم السابقة، تتردد في عرض صفقات السودوية والدول العربية الصدية حتى وإن كانت مخفضة جداً»^{١١٣}.

ونمتلك إيباك لائحة كومبيوتر بأسماء الوسطاء الرئيسيين لكل أعضاء الكونغرس، وهي تستخرج

من الواضح تماماً أنه لولا دعم الولايات المتحدة بالمال والسلاح وغيرها بلا حساب لما فعل الإسرائيليون ما فعلونه اليوم»^{١١٤}.

وقال كذلك ان اميركا اخفقت في الضغط على إسرائيل لكي تتفاوض للتوصل إلى تسوية سلمية. وأن الاكثورية العظمى من أعضاء مجلس الشيوخ الأميركي (حوالي ٨٠٪) تؤيد إسرائيل وأي شيء تريده إسرائيل بصورة كاملة. وأن إسرائيل تتحكم بمجلس الشيوخ وعلى أميركا أن تهتم بالمصالح الأميركية وبعد ظهور فولبرايت في برنامجها (واجه الأمة) بعدة أسابيع:

«أعرب عن فزعة من احتلال إسرائيل للأراضي العربية، وأنهم الولايات المتحدة بأنها منحت إسرائيل (دعماً غير محدود لتوسعها غير المحدود)»^{١١٥}.

وينقل فندي في كتابه قول أحد النواب الأميركيين بأن اللوبي اليهودي

«ويجب ويحصل على أي شيء يريد. هذا بالإضافة إلى أن اليهود مطلعون وعندهم أموال طائلة ويصوتون في موصوع واحد هو إسرائيل. وليس لهم نظير من هذه الحاجة».

ولقد صنف هذا النائب زملاؤه في المجلس إلى أربع فئات:

«الفئة الأولى تعطي إسرائيل كل ما تريد. وتضم الفئة الثانية اشخاصاً تسارهم بعض الشكوك غير انهم لا يجبرون على الخروج عن الخط ملا يقرنلن شيئاً وفي الفئة الثالثة نواب لديهم شكوك عميقة ولكنهم لا يستطيعون أكثر من أن يحاولوا سراً كبح المساعياد لإسرائيل. والمثل على هؤلاء هو لي هاملتون. أما الفئة الرابعة فقوامها نواب يحادلون علانية في سياسة الولايات المتحدة الشرق اوسطية ويحدثون ما تفعله إسرائيل ربما لك [الكلام موجه لسندي] وبيت مكوسكي تركتكم المجلس فلم يعد وجود لهذه الفئة»^{١١٦}.

وهذا يعني طبعاً أن الفئة التي كانت تتجرأ على معارضة مطالب وممارسات إسرائيل التي فيها شطط ومضرة لمصالح اميركا كانت لا تتجاوز اثنين تركا المجلس، وبذلك لم يعد للفئة الرابعة وجود في ذلك الوقت على الأقل. وذكر فندي أن النائب صاحب التصنيف طلب منه أن لا يذكر اسمه خوفاً من تأثير وعداوة واذي اللوبي اليهودي الإسرائيلي.

من الاساليب الفعالة التي تستخدمها إيباك واللوبي اليهودي التردد إلى معارني أعضاء الكونغرس وإقامة الصلات الوثيقة بهم. ومؤلاء المعاونة لهم تأثير ملموس على أعضاء الكونغرس الذين يرتبطون بهم، وعلى المواقف والسياسات التي يتأصرونها. فهم يعملون مع الأعضاء ويراسلون النخبين، ويساعدون في اعداد وكتابة خطب أعضاء الكونغرس، ويضمعون إلى اللجان المختلفة، ويعدون الدراسات حول القضايا التي يبنى بها أعضاء الكونغرس، ويحضرون الاجتماعات مع النخبين والفئات التي لها اهتمامات لدى الكونغرس وأعضائه ومع الزوار الأجانب، وهم يلخصون لأعضاء الكونغرس الذين يعملون معهم نتائج الاجتماعات. وإيباك مؤيدة من عدد كبير من الشيوخ والنواب المؤيدين لإسرائيل من كلا الحزبين. وإيباك ومنظمات اللوبي اليهودي الاخرى لا يحصرن اتصالاتهم ودوابطهم بفريق واحد. وتذكر في أوبرين في كتابها عن المنظمات اليهودية ونشاطاتها في دعم إسرائيل، أن من أشد اصدقاء إيباك وفاء في مجلس الشيوخ: هنري جاكسون ومؤارد ميتزيتجادوم وروبرت باكورد ودودي بوشويتز وادوارد كينيدي ودانيال موبينهان وجوزف بدن وسيدني بيتس الذي وصف بأنه يترأس «تحماً مؤيداً لإسرائيل» غير رسمي داخل المجلس وأعضاء هذه الجماعة يحتمون بصورة غير رسمية للبحث في الاستراتيجيه التشريعية الرامية إلى دعم إسرائيل كما احتج معهم مناحيم بيقي كوريق سنة ١٩٨٢ ومعاونو أعضاء الكونغرس بحكم صلتهم الوثيقة بالأعضاء، يستطيعون التأثير عليهم وتسريب المعلومات السرية من اللجان في الكونغرس واشتهر عن بعضهم أنه فعل ذلك وبعض المعارضين يعملون عن قناعة لمصلحة إسرائيل، وبعضهم يهود منحاوون ليهوديتهم وليس لحسيتهم الأميركية والمعاونون المتعاطفون ينسقون جهودهم مع إيباك واللوبي اليهودي والمعاونون في الكونغرس وموظفو إيباك والنواب المؤيدون لها يرصدون بعناية التطورات والاتجاهات داخل الكونغرس وأعمال أعضاء الكونغرس ومواقفهم، وخصوصاً ما تعلق بالعلاقات والمساعدات الخارجية. وفي وصف لإيباك صدر عن معاون في الكونغرس يعمل في لجنة العلاقات الخارجية قال: «إنها تشبه عبادة مبلولة تلف اللجنة»^{١١٧}. وإيباك تعرض على أن يحضر ممثل عنها كل

هذه الاسماء عند الحاجة للاستعانة بهم للاتصال والضغط على أعضاء الكونغرس لتأييد ما تطالب به إيياك. وهي تنشر الدبج والثناء على السياسيين الذين يؤيدون إسرائيل وينسقون جهودهم مع إيياك. وتقوم إيياك بنشر هذا الثناء في منشورات ومذكرات اللوبي اليهودي. كما وأن هؤلاء السياسيين يدعون ويكرمون في المؤتمرات وحفلات العشاء ويؤكدون لدى الناجحين، ويحظون في أوساط اللجنة الإسرائيلية - الأمريكية الراضية بأرفع تقريب وهو: «ماكم صديقاً وعباً لإسرائيل». (لي أوبرين)

الرئيس أيزنهاور يصعد... وبعده خنوع الرؤساء

في سنة ١٩٥٣، تحدى الرئيس أيزنهاور اللوبي الإسرائيلي عندما أمر بوقف مساعدات إسرائيل، إلى أن تتوقف عن العمل في القناة التي باشرت ببنائها لتحويل مياه نهر الأردن، منتهكة بذلك اتفاقات الهدنة لعام ١٩٤٩. وصعد الرئيس 'برهاور أمام الحملات المكثفة التي شنتها الحاليات اليهودية داخل الكونغرس، وبواسطة الإعلام الأمريكي والبرقيات والرسائل التي انتهالت على البيت الأبيض واضطرت إسرائيل لوقف العمل في القناة وأيزنهاور ضغط نجاح على إسرائيل لتسحب من سيناء، وقطاع غزة سنة ١٩٥٦. وطلب من وزير خارجيته والاس أن يطلب من السفير الإسرائيلي إيا إيان أن ينقل الرسالة التالية إلى رئيس الوزراء الإسرائيلي

«إنه إذا كان سيمضي فيما يعطه الآن مطمئناً إلى أنني سوف استك مراعاة للاهواء اليهودية في الانتخابات، بأنه سوف يكون قد ارتكب خطأ كبيراً. إنني سوف اتصرف وفقاً لمصالح الولايات المتحدة سواء مرت في الانتخابات أو خسرت الرئاسة قبل لهم أن أمدافنا لا تختلف عن أمدافهم، ولكني لا أريد أن تتم عملية بركة «ناصر» بوسائل الاستعمار القديم روعاً لمصلحته»^(١١)

وعندما رشح كينيدي للرئاسة تعرض «لتجربة مذهلة»، فحسبما قال الصحافي تشارلز بارثلث الذي كان صديقاً لكينيدي وكان أول من عرّف كينيدي على زوجته، فإن كينيدي كان على عشاء مع مجموعة صغيرة من أثرياء اليهود البارزين في نيويورك، وإثناء العشاء قال له أحد الحاضرين:

«منه يعرف أنه [كينيدي] يواجه مصاعب مالية في حملته الانتخابية، وعرض عليه باسم المجموعة «المساعدة والمساعدة بقدار كبير» إذا تفهد كينيدي بأن يسمح لهم عندما يصبح رئيساً أن يرسموا خط السياسة الشرق أوسطية للسنوات الأربع المقبلة»^(١٢)

هذا ما نقله بارثلث لبول فندلي، وقال له بأنه يتذكر بأن كينيدي شعر بأنه أهين، ولم يعرف بارثلث ماذا كان رد كينيدي على هذا العرض المخزي، ولكنه قياساً على أسلوب كينيدي فأرجح أن كينيدي بدل موضوع الحديث وقال سارثلث أن دوجر ستيفنر، رئيس مركز جون ف كينيدي للفنون الادائية في واشنطن، قال له بأن الأمر نفسه حدث لأدلاي ستيفنسون عندما كان المرشح الديمقراطي للرئاسة (عدلي) وعلى أي حال سمع كينيدي «الأول مرة» ببيع أسلحة أميركية لإسرائيل.

توصف مواقف الرؤساء الذين جاءوا بعد الرئيس أيزنهاور بالتحايل تجاه الضغوط اليهودية لمصلحة إسرائيل، وبأنها ضد المصالح العربية وأحياناً ضد المصالح الأميركية ذاتها. فالرئيس جونسون كانت له صلات وصداقات قديمة مع عائلات يهودية غنية ذات نفوذ وصلاات على أعلى المستويات. وعندما كان جونسون شيخاً ديمقراطياً، قاوم شدة خطّة الرئيس أيزنهاور الذي هدد بعقوبات اقتصادية وبإلغاء الإعفاء «العريد» من الضرائب للبهات التي تقدم لإسرائيل إذا لم تتسحب من سيناء بعد حرب ١٩٥٦. وعندما قتل الرئيس جون كينيدي كان من أول تصريحات جونسون لـ«بوماسي إسرائيلي» بعد ذلك بقليل قوله:

«إنكم قدقدم صديقاً عظيماً جداً ولكنكم وجدتم واحداً أفضل [أي جونسون]»^(١٣)

وعلى الدعاية الرئيسي، في ذلك الوقت (أزايا كينان) لميل ميلر، الذي كتب ترجمة حياة الرئيس جونسون ونقل قول جونسون له:

«وإذا أقول بأن كل شيء فعله (جونسون) كريس أيد ذلك التصريح»^(١٤)

ومن وجهاء اليهود الذين كانوا على صلة وثيقة بالرئيس جونسون أرثر كرم وزوجته. وقال مسؤول في جونسون

البيت الأبيض إن أرثر كرم حل في مزعة جونسون خلال الساعات الحرجة التي سبقت حرب ١٩٦٧. وأن زوجته ماتيلا كانت ضيفة على البيت الأبيض خلال تلك الحرب. وتفيد سجلات البيت الأبيض أن السيدة كرم كانت تكثر من اتصالاتها الهاتفي بجونسون. وكان هناك أفرام أفرين الرجل الثاني في السفارة الإسرائيلية في واشنطن، ورجل الاستخبارات الإسرائيلية الكبير. فقد كان صديقاً لجونسون من أيام عضوية جونسون في مجلس الشيوخ. وكان أفرين يجري المحادثات الشخصية مع الرئيس جونسون في مكتبه البيضاوي في البيت الأبيض. ويقول فندلي عن جونسون الذي اعتدق السلاح على إسرائيل

«وقد جعله تعاطفة مع المصطد - وهو هذا إسرائيل في نظره - يستجيب فوراً لمطالب إسرائيل واللوبي الإسرائيلي في الولايات المتحدة، وأصدقاء لمطالب إسرائيل ذوي النفوذ الخاص أرثر حولدريج السفير الأمريكي لدى الأمم المتحدة، وميليب كوتريك من شيكاغو، وثلاثة من نيويورك هم أبراهام فينوردغ وارثر ودوجنه ماتيلا. وعالياً ما كانت ماتيلا تعمل بواسطة الأخوين دومتو، أي والست مستشار جونسون للامن القومي ويوجين مساعد وزير الخارجية للشؤون السياسية»^(١٥)

ولوصل الأمر بالرئيس جونسون إلى أنه تستقر على الاعتداء الإسرائيلي على سفينة الاستخبارات الأميركية لبيرتي، التي قتل الإسرائيليون أربعة وثلاثين من بحارتها وجرحوا مائة وواحداً وسبعين في هجوم استمر ساعتين على فترات، رغم علمهم بأنها سفينة أميركية. ويقال أن الرئيس جونسون عمل عملية رد الهجوم وانقاذ السفينة من قبل طائرات حاملة الطائرات (سارنوغا)، التي كانت على بعد ثلاثين دقيقة فقط من السفينة المنكوبة لبيرتي. وصرح الاميرال دونالد أنجن قائد حاملة الطائرات (أميركا) التي كانت أيضاً في الجوار:

«كان الرئيس جونسون يسيطر سيطرة تامة. وسع لنا عروفا أن لبيرتي تتعرض للهجوم لم يكن في وسعي حتى أن أصدر أمراً بالإفناء»

وسع أن الطائرات الأميركية انطلقت في الجو، فإن صوت روبرت مكنامرا وزير الدفاع الأميركي سمع على أجهزة الراديو في الأسطول السادس الأميركي وهو يصدر الأمر

«بلغوا الأسطول السادس أن يسترجع هذه الطائرات فوراً»^(١٦)

وجرى تعقيم كثيف على حادث العدوان على السفينة لبيرتي. وقال الاميرال توماس مودر الذي أصبح رئيساً لهيئة الأركان عن الحادث

«لو نشر كرواية خيالية لا صدقه احد»^(١٧)

والخطر من ذلك في مواقف الرئيس جونسون وأوقع ضرراً بالعرب، أنه قبل المطلب الإسرائيلي بأن لا يرغب إسرائيل على الانسحاب من الأراضي المحتلة في حرب ١٩٦٧. وبذلك مكّن إسرائيل من الاحتفاظ بهذه الأراضي وذرعها بالاستوطنات وسرقة مياها وإلحاق العسف بأهلها وضم بعضها. وكمثال على الضغوط اليهودية على الرئيس جونسون، ينقل فندلي عن هارولد سوندرز الذي كان وقتها أحد أركان مجلس الأمن القومي، أن سيلاً عارفاً من الرسائل والبرقيات انهال على الرئيس جونسون للضغط عليه ليساند إسرائيل عندما اغلق عبد الناصر مضائق تيران في أيار/ مايو ١٩٦٧، وأنه (سوندرز) قال

«أذكر بلا محالة أسي تلقيت ١٥٠٠٠ رسالة ورقية في مكثي من الحالة اليهودية. نعم ١٥٠٠٠ ورقة تراكت على مكثي وفي تمررت كلها على مس الوتر. وأمر جونسون بالرد على كل واحدة منها»^(١٨)

كان هذا الفيض من الرسائل والبرقيات مرسلاً إلى الرئيس جونسون، رغم أنه لم يكن أصلاً بحاجة إلى ضغط كبير من اللوبي اليهودي الإسرائيلي للاقتناع بدعم إسرائيل. وعندما ضمت إسرائيل القدس في ٢٧ حزيران/ يونيو ١٩٦٧ وأدخلت فيها مناطق لم تكن جزءاً منها، رفضت الولايات المتحدة ودول العالم هذا الإجراء، ولكن الرئيس جونسون رفض أن يضغط على إسرائيل دون تنازلات من العرب. واستفكت أميركا عن التصويت على قراراتين للأمم المتحدة يعلنان أن الضم الإسرائيلي للقدس باطل^(١٩). ويمكن اعتبار استنكاف أميركا عن التصويت لمصلحة القرارين، رغم ما أدعته من معارضة رسمية للضم، رضحاً وتقبلاً لخرق إسرائيل للقانون الدولي. كما أن الرئيس جونسون لم يحترم تعهده بالحفاظة على السلامة الإقليمية لجميع دول الشرق الأوسط

إسرائيل الأميركيين اليهود بأنه لا بد أن يكون معادياً لإسرائيل أو حتى للسامية لأنه كان يوهي بإمكانية إعادة تقويم سياسة أميركا تجاه إسرائيل. وأكر فورده هذه التهمة، وقال لتلك الجماعات التي اتهمته بأن حبه وإعجابه بدولة إسرائيل وشعبها هو سبب قلقه لعدم إحراز تقدم نحو السلام في ذلك القسم من العالم. وحذر فورده فيما كتب، بأنه يجب أن يكون هناك تقدم دون تأخير لتفادي حرب أخرى تكون الخامسة في ثلاثين سنة. وأنه بصراحة، فإن قادة إسرائيل لم يكونوا سريعين في إدراك هذا الخطر كما كان يأمل، فلقد أمن دأماً بصيانة سلامة إسرائيل الوطنية، ولكن دأماً في إظهار صيانة السلام العالي - وفوق كل شيء آخر - في إظهار صيانة حماية مصالح الولايات المتحدة الوطنية. وما يعنيه هذا هو أن قادة إسرائيل والجالية الأميركية - اليهودية في أميركا، ليس في استطاعتهم أن يعزّلوا تحقيق تسوية مشروعة ويتوقعون منه كرفيس أن يتسامح في ذلك. (كريس). ولكن الجهة التي خففت كانت الرئيس فورد

الرئيس جيمي كارتر الذي كان يعلن تمسكه بحقوق الإنسان وبالبادئ الأخلاقية وضرورة احترامها في السياسات الأميركية، ويظهر شيئاً من التعاطف تجاه الشعب الفلسطيني بسبب الظلم والبطالة الذي يعاني منه، وتحدث عن حق تقرير المصير لهذا الشعب، تراجع عن الوطن القومي للشعب الفلسطيني وعن حق تقرير المصير عندما جعل إسرائيل شريكاً كاملاً مع الفلسطينيين في حق تقرير مصيرهم. وبينما أصدر الرئيس كارتر مع الاتحاد السوفياتي البيان الأمريكي - السوفياتي المشترك سنة ١٩٧٧، رفضته إسرائيل وقامه اللوبي اليهودي - الإسرائيلي. وتوافدت على كارتر الوفود اليهودية المحتجة دون هوادة. ونقل عن كارتر أنه قال أنه يذكر أن وقته كله كان يصرف في مقابلة الوفود اليهودية المحتجة. ويقال بأنه رضى للضغط الغربية وقطاع غزة في اتفاقات كامب ديفيد، لأنه أراد أن تستمر المفاوضات وتنتج (ولو على حساب العرب). وفي اجتماع كارتر مع موشيه دايان في فندق البلازا في نيويورك في تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٧، قيل أن الرئيس الأميركي وجه لدايان إنذاراً بوجوب قبول نوع من تعطيل الفلسطينيين في مؤتمر جنيف، وقبول قيام (في النهاية) كيان أو وطن فلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة. فاجاب دايان بأن إسرائيل لن تقبل أبداً بدولة فلسطينية تحت أي اسم، ولن تتفاوض مع المنظمة ولا تقبل التصريح الأمريكي - السوفياتي المشترك. ورضخ كارتر وطار التصريح الأمريكي - السوفياتي المشترك. وقال كارتر لدايان الذي كان سيحدث إلى زعماء يهود في شيكاغو: «أعمل كل معروف». لا تهاجني»^(٣١). وكان ذلك خوفاً من الإسرائيليين وأنصارهم الذين يدفعون الأموال في الانتخابات. وقالت جريدة نيويورك تايمز (٦ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٧٧)

«إن السيد كارتر ومساعديه لم يكتفوا لأنهم أعطوا الانطباع (كمتسلمين) في مقابل وضع حد للحرب السياسية بينهم وبين الإسرائيليين وأنصارهم»^(٣٢).

ومن الأمثلة الشهيرة على رضوخ الرئيس كارتر للضغط اليهودية والإسرائيلية، كان تراجعهم عن التصويت الأمريكي في مجلس الأمن بقرار منع أول آذار / مارس ١٩٨٠ لمصلحة القرار الذي اتخذ بالإجماع، والذي أدان المستوطنات الإسرائيلية ووصفها بأنها غير قانونية، وطالب إسرائيل بأن تتوقف عن بناء مستوطنات جديدة بما في ذلك في القدس، وأن تزال المستوطنات القائمة^(٣٣). وكان معمل أميركا في الأمم المتحدة السفير دونالد مكهنري قد قال بعد الإذلاء بصوته لمصلحة القرار:

«وإننا نغير المستوطنات في الأراضي المحتلة غير قانونية بموجب القانون الدولي، وإننا نعتبرها عائقاً أمام إحرار نتيجة ناجحة للمفاوضات الحالية التي تهدف إلى سلام شامل وعادل ودائم في الشرق الأوسط»^(٣٤).

وأنعى كارتر بأنه حدث خلل في نقل التعليمات للمندوب الأميركي في الأمم المتحدة، التي كانت تقضي حسب الزعم التراجعي بأن يمنع المندوب عن التصويت. وتراجع كارتر هذا آثار سخرية وانتقاد الدول الأوروبية والعرب. وتحمل سايبوس فانس مسؤولية الخلل. وقالت بعض الدوائر في واشنطن بأن فانس هو الذي أوعز إلى السفير ماكهنري بالتصويت لمصلحة قرار مجلس الأمن، الذي تتصل منه الرئيس كارتر استعداداً لتأييد اليهود وأصواتهم التي لم يأنه منها في ولاية نيويورك سوى ربع مجموعها في الانتخابات

من بعد الرئيس جونسون، كان الرئيس نيكسون يتراجع عن تهديداته وقراراته بوقف المساعدات عن إسرائيل ليجعلها تقبل بالاعتدال - مجرد الاعتدال - وبالتوصل إلى سلام شامل مع جيرانها العرب. وقبل أيام قليلة من استقالته، أمر نيكسون بوقف شحن الأسلحة إلى إسرائيل. وأعدت صحيفة الأمر ولكن كيسنجر ومعها الجنرال فيج مساعد له لم يقدموا الأمر المكثوب إلى نيكسون ليوقعه، وأخيراً عرضه على الرئيس إلى أن جاء الرئيس فورد الذي لم يوقع عليه. وكيسنجر نفسه يذكر هذه الواقعة في كتابه سنوات النضال للعصف وفي عهد 'الرئيس نورد'. كان 'نورد' انحرافات اللوبي اليهودي ردع الرئيس حينذاك فورد عن إعادة تقويم السياسة الخارجية الأميركية في الشرق الأوسط. حيث فشل في عقد اتفاقية لفصل القوات المصرية - الإسرائيلية عاد من جولة مكوكية في الشرق الأوسط، حيث فشل في عقد اتفاقية لفصل القوات المصرية - الإسرائيلية في سيناء بعد حرب ١٩٧٣ بسبب التصليب الإسرائيلي. وقبل أنه كان غاضباً محيطاً، فأعلن بأن أميركا ستعيد النظر في سياستها، وأنها ستؤخر تسليم بعض أنواع الأسلحة لإسرائيل، وتعلق المفاوضات بشأن المساعدة المالية والحربية لإسرائيل بما في ذلك طائرات (ف ١٥). وخلال إعادة تقويم السياسة الشرق أوسطية، وصل الخبراء من داخل الحكومة وأخبرون طلب رأيهم من خارجها إلى ما يشبه الإجماع، بأنه من الأفضل أن تدعو الحكومة الأميركية إلى تسوية عامة في الشرق الأوسط مبنية على انسحاب إسرائيل إلى حدود سنة ١٩٦٧ مع تعديلات طفيفة، ويرتبط ذلك بضمانات لسلامة إسرائيل. (تلان). ولكن اللوبي اليهودي الإسرائيلي لم ينتظر نتائج إعادة التقويم للسياسة الأميركية، فتحركت أيماك في الكونغرس وقدمت رسالة صاغها اليهودي موديس ابتاي الذي كان موظفاً سابقاً في السلك الخارجي، ومديراً تنفيذياً لأيماك، ومساعداً برلمانياً للسناطور أبراهام ريكوف، وتبنى انصار أيماك ومساعدوهم في الكونغرس الرسالة ووقعها ستة وسبعون شيخاً، وهي مؤرخة في ٢١ أيار / مايو ١٩٧٥. وطالب هؤلاء الشيوخ في الرسالة الرئيس فورد بأن يستجيب لاحتياجات إسرائيل العسكرية والاقتصادية الملحة، وأكدوا على أن إسرائيل قوية هي حاجز أساسي أمام النفوذ السوفياتي في الشرق الأوسط، وأن منع التجهيزات الحربية عن إسرائيل يكون خطيراً وغير مشجع لقبول التسويات لدى جيران إسرائيل ويشجع على اللجوء للقوة. ووجهت الرسالة كذلك العبارات التالية للرئيس فورد:

«محل الأسابيع القادمة يتوقع الكونغرس أن يستلم طلباتك للمساعدات الخارجية للسنة المالية ١٩٧٦. إننا نأمل [أو نثق] بأن مقترحاتك ستكون مليئة لاحتياجات إسرائيل العاجلة الحربية والاقتصادية. إننا نعتك على أن تعمل من الواضع كما فعل نحن، بأن الولايات المتحدة وهي تعمل لمصلحتها الوطنية الخاصة تقف بثبات مع إسرائيل في السعي للسلام في المفاوضات المملة. وإن هذه الفرضية هي أساس إعادة التقويم الجارية لسياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط»^(٣٥).

وكانت نتيجة هذا الكتاب الجاهض عملية إعادة تقويم السياسة الأميركية. واستمرت سياسة «الخطوة - خطوة» والحلول الجزئية الانفصالية. وكانت نيويورك تايمز قد نشرت رسالة شيوخ الكونغرس الستة والسبعين ونشطت على أساسها الجماعات المؤيدة لإسرائيل. وفي ٢٧ أيار / مايو ١٩٧٥، كتبت نيويورك تايمز تقول:

«لما وقد شحمتها مؤخراً مظاهر الدعم في الكونغرس، فقد قررت إسرائيل أن تتجاهل دعوات الولايات المتحدة المتكررة كي تقدم بمقترحات جديدة للمفاوضات قبل الاجتماع الاسريكي - المصري في سالزبورج الأحد المقبل، بحسب رواية موظفين إسرائيليين كاره»^(٣٦).

ومن الذين وقّعوا الكتاب السناطور جون كارفر الذي قال بأن «الصعطا كان شديداً جداً فرفضته»، وكان يقصد الضغط اليهودي. وكتب الرئيس فورد في مذكراته بأن الشيوخ ادّعوا أن الكتاب كان بدافع من الدات، ولكن لم يكن هناك أي شك في ذهنه بأنه كان موحي به من إسرائيل. وبسبب الكتاب لم يرغب الإسرائيليون بالترشح عن موقعهم، فانهم كانوا واقفين بأن أولئك الستة والسبعين شيخاً سيؤيدونهم مهما فعلوا، لدرجة أنهم رفضوا أن يقترحوا أي أفكار جديدة للسلام. وكانوا بالفعل يقولون بأنه يجب تقديم تنازلات... ولكننا لن نقدم أيًا منها، على الساعات أن يقدمها كلها. وإذا عارض فورد تفسيره من هو الرئيس المسيطر. (كريس صورة متبدلة). وكتب فورد كذلك بأن أكثر ما ألقاه كان أذعاء انصار

لتوماس داين بأن هدفه هو أن يثبت العلاقة الإسرائيلية - الأميركية في صلب الدائرة (وزارة الخارجية) الدرجة:

«لو وجد وزير خارجية بعد ثماني سنوات من الآن لا يبيل إيجابياً نحو إسرائيل لا استطاع أن يتغلب على الترتيبات الداخلية في الوزارة التي تحاط على استمرار العلاقة»^(٣١).

وقبل كذلك أن شولتز فكر في طرد السفير الأميركي في سوريا روبرت باجانيلي لأنه عارض الاتفاقية الإسرائيلية - اللبنانية. كما قبل أن شولتز كان يعتمد في تقديراته بشأن الشرق الأوسط على مساعده الخاص تشارلز هيل، الذي قبل أنه كان يزدي قسم الشرق الأدنى بـ (وزارة الخارجية)، وأنه كما ادعت جريدة الجوريسالم بوست كان يعتبر في واشنطن كفتاة الاتصال المفضلة مع الحكومة الأميركية. وقبل كذلك أنه ما من ورقة تصل إلى شولتز لا يراها هيل. (كريستيسون).

هناك من يعتقد بأن شولتز أراد أن يحو تهمة تأييده للعرب بسبب علاقاته التجارية السابقة معهم، وأن ميله لمصلحة إسرائيل ازداد بعد فشله في تحقيق اتفاقية لبنان مع إسرائيل، التي رفض الرئيس أمين الجميل في النهاية التصديق عليها. وكذلك بسبب تقرب السفارة الأميركية في لبنان الذي قتل فيه روبرت أيمز موشيه أرئز وثانيه بنجامين نتانياهو، وبسبب نفس السفارة الأميركية في الشرق الأوسط، الذي صدق وجوده في السفارة لعقد كبير رجال وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية في الشرق الأوسط، الذي صدق وجوده في السفارة لعقد اجتماعات بشأن «الإرهاب». وأيمر كان على صلة استشارية بشولتز ويصاف 'إلى هذه الأسسات نفس مقر الماريتز في بيروت الذي قتل فيه ٢٤١ أميركياً، وكذلك اصطدم شولتز مع إيباك سنة ١٩٨٢ بشأن المساعدات الأميركية لإسرائيل الذي انتصرت فيه إيباك وخسر شولتز:

«ومن وجهة نظر داين (المدير التنفيذي لإيباك) كانت تلك نقطة التحول الحقيقية. كانت مقياساً للقوة، وأدرك كلا الجانبين مصالح بعضهما»^(٣٢).

ولعل هذا وغيره يساعد على تفسير كيف أصبحت إيباك في السفنات الأخيرة توصف بأنها «القوة الرئيسية في أميركا اليوم»، وأن مديرها التنفيذي توماس داين أصبح من الشخصيات البارزة القوية في أميركا. ووصل الأمر إلى أن جورج شولتز وزير الخارجية الأميركي عينه عضواً في شباط/ فبراير ١٩٨٢ في لجنة تضم سبعة وعشرين من أعضاء الكونغرس، كلفت بتقديم توصيات لإجراء تغييرات في برنامج المساعدات الخارجية. وهذا بالطبع مخالف للقواعد السليمة التي لا تجيز تعيين ممثل منظمة لوبي صاحب مصلحة، رسمياً وفعلياً، في الانحياز إلى إسرائيل وتقديم المساعدات لها. وتوماس داين كان يعمل سابقاً مساعداً برلمانياً للشيوخ البارزين تيد كينيدي وفرانك تشرش وأدوارد موسكي: «وهم إحدى الجماعات لمصرة التي كانت توارس على تلة 'الكابنيل' حسبما قال داين فأيباك تستقطب نجيباً متميزة من رجال الكونغرس وغيرهم لتأييد مساعيها ومهم رؤساء شركات سينما ورجال صحف مشهورة ونساء بارزات وحاخامين ذوي مكانة. وذلك إضافة إلى «لجان العمل السياسي» ومن أشهرها وأغناها وأكبرها «اللجنة القومية للعمل السياسي»، وهذه اللجنة تستعين ببعض رجال ومثلي السينما المشهورين مثل (وودي آلن) لجميع التبرعات ولدعم أهدافها وفي حملات انتخابات الرئاسة لن تساعده اللجنة، وجمع المال على نطاق أوسع مما تسمح به قوانين تمويل الانتخابات للجنة إيباك. (لي أوبرين)^(٣٣). ولقد وصل التحيز والانصياع الأميركي لضغوط إيباك واللوبي اليهودي الإسرائيلي، حداً جعل بعض الإسرائيليين، ومنهم ضباط كبار عريقون، يعتقدون القيادة الأميركية والكونغرس للحاق الضرر بإسرائيل بتزويدها من دون سؤال تقريرياً بالكثير من المال ومعظم السلاح وأغلب التأييد الدبلوماسي الذي يطلبه اللوبي الإسرائيلي. هؤلاء الإسرائيليون يقولون بأن الأميركيين جعلوا من الاستحيل على الإسرائيليين أن يكبحوا ما يريدون، أنه تجاوزات مفرطة... في السيطرة على الاقتصاد وفي استعمال القوة وفي التخلف عن اتخاذ مبادرات للسمعي إلى سلام تفاوضي. (هارولد سوندرز - الجدران الأخرى). إلى هذا الذي في رأي هؤلاء الإسرائيليين بلغ نفوذ اللوبي اليهودي الإسرائيلي، وكذلك بلغ السخاء الذي تقدمه الولايات المتحدة على إسرائيل المتصلبة الجمجمة المثابرة على المدون والرافضة للسلام المعادل أو حتى شبه المعادل. وحتى ناحوم غولدمان

الحزبية الأولية. واستقال فانس بسبب قرار كارتر باستخدام القوة العسكرية لتخليص الرهائن من إيران، حسب ما ذكره هو في مذكراته خيارات صعبة.

الرئيس رونالد ريغان تعاون مع إسرائيل، ورفع درجة مستشار البيت الأبيض للشؤون اليهودية إلى درجة خاصة عالية، فزادت صلات البيت الأبيض مع الجماعات اليهودية المضاعفة لمصلحة إسرائيل. كما أن الرئيس ريغان أمل ومبادرته، بشأن تسوية النزاع في الشرق الأوسط. وفي عهده عقدت عدة اتفاقات مع إسرائيل في «طار التعاون» الاستراتيجي بينها وبين أميركا وتحت ضغط إيباك في الكونغرس، سحب الرئيس ريغان صفقة بيع صواريخ ستيجر للسعودية والأردن، وقبل أن إيباك أبلغت بقرار الرئيس ريغان بإلغاء الصفقة قبل أن يبلغ ريتشارد مودفي، مساعد وكيل وزير الخارجية الأميركي لشؤون الشرق الأوسط، بالنتي عشرة ساعة. وكان الرئيس ريغان قد ظهر قبل إلغاء هذه الصفقة أمام «الداء اليهودي المنحدر» ليطالب مساندة يهودية محلية، ولم يحصل على المساندة التي طلبها. وقد أعلن جلالة الملك حسين عن استيائه من استعانة الرئيس ريغان بمنظمة الداء اليهودي المنحدر، واعتبرها مثلاً على اضطراب ريغان أن يذهب كمنهج لليهود للحصول على موافقة لبيع الصواريخ للأردن. وعندما أبدى الكونغرس اعتراضات على استمرار وجود الماريتز في لبنان، وأثار قانون سلطات الحرب الأميركي الذي يحد من صلاحيات رئيس الجمهورية بشأن بقاء القوات الأميركية في الخارج، استعان الرئيس ريغان بإيباك. ونجحت إيباك في جعل الكونغرس يقبل ببقاء الماريتز في لبنان لمدة إضافية قدرها ثمانية عشر شهراً قبل بحث الأمر في إطار قانون صلاحيات الحرب. وقام الرئيس ريغان بالتحدث هاتفياً مع توماس داين المدير التنفيذي لإيباك وشكره على المساعدة التي قدمتها لمنظمة، ولتجديدها لمنظمات اللوبي اليهودي الإسرائيلي الأخرى لتأييده^(٣٤). وبالنسبة إلى خروج رؤساء أميركا وسياساتها لإسرائيل وضغوط اللوبي اليهودي الإسرائيلي، ننقل عبارات جون بادو سفير أميركا السابق في مصر:

«المصوبة تكمن في أنه في أية سياسة (أمريكية) تجاه العالم العربي، كان على الولايات المتحدة أن تتوقف ثم تنظر ثم تصغي كيف يمكن أن تؤثر هذه السياسة (على إسرائيل)، وماذا سيكون رد الفعل المحلي لانصار إسرائيل إن هذا لم يؤد إل تبني سياسات أميركية متنافسة دائماً لمصالح إسرائيل، ولكنه عنصر دائم وادع في حرية الاختيار التي تمكنها الولايات المتحدة في تعاملها مع العالم العربي»^(٣٥).

وفي تقرير سنوي قال توماس داين المدير التنفيذي لإيباك:

«لقد ولت تلك الأيام التي كان بعض المسؤولين الأميركيين فيها يعتقدون إسرائيل (عبئاً) وعقبة أمام علاقات أميركا بالعالم العربي ومعللاً مرعياً وسبباً. ولدت تلك الفترة السوداء خلال عام ١٩٨٢ وعام ١٩٨٢ عندما أدت حملة إسرائيل في لبنان إلى تطبيع العلاقة الخاصة القائمة منذ زمن طويل، والتي تعود إلى قيام إسرائيل في عام ١٩٤٨. لم تعد إسرائيل مفضلة للاعتماد فقط على امصدقائها في الكونغرس. مسؤولون المتعاطفون الآن موجودون على كل مستوى في الحكومة (عهد ريغان) في دوائتي الخارجية والدفاع، في وكالة المخابرات المركزية، في الوكالات التي تتعامل مع العلوم والتجارة والزراعة، وفي كل الأماكن التي كان فيها التأييد لإسرائيل أضعف من غيره في أماكن أخرى».

وقال داين أن جورج شولتز جاء إلى وزارة الخارجية بعد تزوجه مؤسسة تجني بلايين الدولارات في التجارة في العالم العربي (شركة مكل). وأن بعض الجهات اليهودية شعرت بالخوف عندما أعلن أنه يريد أن يحل «الحاحات المشروعة والمشكلات» مليون ونصف مليون فلسطيني يعيشون في الأراضي التي تحتلها إسرائيل:

«ويع خريف ١٩٨٢ اضطر شولتز ووافق على فكرة كانت الحكومة السابقة قد رفضتها، التعاون الاستراتيجي الذي يسهل إسرائيل ك مركز قوة استراتيجي يستطيع أن يساعد في حماية المصالح الأميركية في الشرق الأوسط من الغزوات السوفياتية»^(٣٦).

وفي مؤتمر إيباك في ١٧ أيار/ مايو ١٩٨٧، حيا داين جورج شولتز كصديق فوق مدى الكلمات وكوزير للخارجية بذل العلاقة الإسرائيلية - الأميركية، ولولا البيروقراطية المرفقة لكان في إمكانه أن ينتهج سياسة أكثر ميلاً لإسرائيل^(٣٧). وقبل أن شولتز ابتعد عن نصائح خبراء الشرق الأوسط في وزارة الخارجية، وقال

الإسرائيلية. ولم يكن لها التنظيم والتنسيق أو الالتزام المتقد الذي تتميز به الجامعات واللوبي اليهودي الإسرائيلي، ففي مؤتمر الصلح بباريس سنة ١٩١٩، ساعد رئيس الجامعة الأميركية بيروت في حمل المؤتمر على اتخاذ قرار بإرسال لجنة تحقيق أميركية إلى الشرق الأوسط، لتقصي رغبات الأهالي الذين كانوا تحت الحكم العثماني المهزوم بشأن مصيرهم. وكان بعض رجال الإرساليات ورؤساء وإسنادة الجامعات والمعاهد الأميركية والعاملين في برامج إنغاثة اللاجئين الفلسطينيين ورجال السفارات الأميركية في الشرق الأوسط، يحاولون عند عودتهم إلى أميركا تنوير الرأي العام الأميركي بالحقائق عن القضية الفلسطينية والقضايا العربية. فهم كانوا أقرب إلى الحقائق، وأكثر إدراكاً للظلم الذي انزل بالفلسطينيين والعرب، ولأهمية الشرق الأوسط الاستراتيجية والنيوتلية وعلاقات أميركا مع العرب، ومنهم من خدم في سفارات أميركية في الاقطار العربية ودرس اللغة العربية، واطلع بشكل مباشر على ماضي اللاجئين الذين طردوا وشرذوا من مساكنهم وديارهم أكثر من مرة. ويقول ويليام كوانت في كتابه حقيقة القرارات، بأنه على العموم، فإن خبرة العيش في البلاد العربية ودراسته اللغة العربية التي يعملون فيها. وأن ذلك يتطلب شيئاً من الخارجي أكثر وليس أقل تعاطفاً مع المصالح العربية. وأضاف بأن هذا ينسجم مع واجبه الأساسي في سفاراتهم وهو تحسين العلاقات الأميركية مع الدول العربية التي يعملون فيها. وأن ذلك يتطلب شيئاً من التعاطف والانفتاح على الثقافة والمصالح المحلية. وهذا التعاطف يبقى بعد عودتهم إلى أميركا. ولكن ذلك لا يعني أن هذا الفريق من رجال السلك السياسي الأميركي متفقون دائماً بشأن القضايا العربية - الإسرائيلية. فهم اختلفوا بالنسبة إلى الرئيس عبد الناصر. واتفقوا بأن سلامة إسرائيل ومساعدتها يجب أن تكون سياسة ثابتة للولايات المتحدة

كان من المتوقع أن يكون لشركات البترول الأميركية دور كبير في تأييد العرب والضغط على الحكومات الأميركية لأن تتبع سياسة غير منحازة مع إسرائيل، رعاية لمصالح أميركا وشركاتها البترولية الكبرى وغير البترولية التي جنت بلايين الدولارات من البترول والعمران والتجارة والانتاق العربي. ولكن هذه الشركات لم تتبال جهوداً كبيرة لمصلحة الحق العربي. ولعلها وجدت أن التحيز الأميركي لإسرائيل لم يهدد مصالحها لدرجة تقتضي أن تبذل مثل هذه الجهود والضغط. ويذكر كوانت بأن تأثير شركات البترول، مثل تأثير الجهات الأخرى المتعاطفة نسبياً مع العرب، كان أقل من نفوذ وتأثير جماعات الضغط اليهودي الإسرائيلي، فهم يخشون اتخاذ موقف علني متعاطف مع العرب، وبالنسبة إلى مثل هذه الصناعة القوية فإن البترول له صوت خافت فيما يتعلق بالقضايا العربية الإسرائيلية. وصانعوا القرارات الأميركيون يفكرون في البترول العربي ويتحدثون مع ممثلي شركات البترول الأميركية، ولكنهم لا يبحثون معهم السياسات الدبلوماسية أو مبيعات الأسلحة. وأن حدث وتحدثوا، فإن ذلك يحدث في إطار متحكم، ولأنه لا صوت معلن لهم فإنهم غير مؤثرين كجماعة ضغط. (حقيقة القرارات). ونفراً أحياناً أن رجال وزارتي الخارجية والدفاع في أميركا، المعنيين بالعلاقات الخارجية والمصالح الأميركية العالية، كانوا ميثاليين للجانب العربي ومعادين للصهيونية. ولكن هذا الظن لا يعكس الحقيقة كاملة. ويبدو أن المسؤولين في هاتين الوزارتين يتأثرون بطبيعة مراكزهم ومسؤولياتهم بالاعتبارات الدولية الخارجية ومصالح أميركا في الشرق الأوسط. وعندما يراعون هذه الاعتبارات والمصالح في مواقفهم ويترددون في تأييد أو معاشاة المطالب اليهودية الإسرائيلية يتهمون بالانحياز للعرب. ومن المعلوم أن الذي لا يندفع بشدة في تأييد مصالح إسرائيل ومطالبها ومطامعها، يتعرض للاتهام والضغط اللوبي اليهودي الإسرائيلي وعداونه وابتزازه. وكما يذكر كوانت، فإن المسؤولين عن الشؤون العربية في وزارة الخارجية (في السبعينات) لم يكونوا (عروبين). ولم يكن جوزيف سيسكو مساعد وزير الخارجية ميالاً للعرب، ولا كان المسؤولون بعد حرب ١٩٦٧ ميثالين للعرب. ولم يقع أي رئيس أميركي تحت سيطرة المتعاطفين مع العرب. وفي بعض الأحيان كان البيت الأبيض يشكو من ميل وزارة الخارجية نحو العرب. أما في وزارة الدفاع فلقد تباينت النظرة والميل، فبعض المسؤولين كانوا معجبن بهجرة الإسرائيليين القتالية، والبعض الآخر قال بأن لأميركا مصالح استراتيجية أكبر مع العرب مما لها مع إسرائيل. وبعضهم استاء من نقل كميات كبيرة

الرئيس السابق للمؤتمر اليهودي العالمي والمنظمة الصهيونية العالمية، والذي يعتبر أحد مؤسسي إسرائيل كتب في سنة ١٩٧٨ :

«إن السياسات الدولية مبنية على تدخل وضغوط دائمة. وحتى إسرائيل (التي رفعت دائماً حلولاً مفروضة بالتدخل والضغط) طالبت مراراً بأنه يتوجب على الولايات المتحدة أن تؤثر على حليقاتها في حلف الناتو، أو أن تضغط على خصومها مثل الاتحاد السوفييتي... إن أميركا بتعمها عن التأثير على إسرائيل وبرفضونها الطرق للمطالب الإسرائيلية... لم تقبل فقط في مساعدة إسرائيل وإنما اقترت بها على المدى البعيد... لقد أظهرت الخبرة بأن العرب والإسرائيليين إذا تركوا لوحدهم فإنهم لن يحققوا اتفاقاً. إن النزاع بطريقة معينة هو مسألة عائلية [٢] بين شعبين ساميين يتحيزان بالتمام وعدم اللبوة. إن الولايات المتحدة التي تدخلت في نزاعات أخرى عديدة وساعدت في التوصل إلى تسويات، لا يجب أن يكون لها الحق فقط بل كذلك الواجب لأن تستخدم كل نفوذها في النزاع العربي الذي احتل المتأثرين في العالم خلال ثلاثين سنة»^(٢١).

في كتابه حقيقة القرارات يقول ويليام كوانت بأن الكونغرس الأميركي أظهر ميلاً كبيراً لمساندة إسرائيل أكثر بكثير من مصالح البترول والعرب، وأنه في بعض الحالات أصدر ثلاثة أرباع أعضاء مجلس الشيوخ ونسبة كبيرة من النواب الأميركيين بيانات مؤيدة لإسرائيل. وفي بعض الأحيان زاد الكونغرس المساعدة المقترحة من الرئيس الأميركي لإسرائيل واستخدم سلطاته على الميزانية الأميركية والنفقات والمعونات الخارجية لمصلحة إسرائيل^(٢٢). وقال كوانت كذلك إن الحكومة الأميركية طلبت مساعدة بعض المؤيدين لإسرائيل، لتتمكن من الحصول على موافقة الكونغرس على صفقات بيع السلاح لدول عربية معتدلة مثل الأردن ومصر. وأن الكونغرس يضمن احترام الحكومة الأميركية ومراعاتها لمصالح إسرائيل، رغم أنه لا يلعب دوراً كبيراً جداً في تخطيط السياسة الأميركية بصورة مباشرة. ورغم أن اليهود الأميركيين يشكلون أقل من ٣٪ من سكان أميركا، فإن الجماعات الأميركية المساندة لإسرائيل هي أفضل المنظمات تمويلًا وتنظيمًا في أميركا. وهي موحدة الهدف ومتضامنة بشأن القضايا الإسرائيلية الرئيسية. ووسع أن سلطة اللوبي اليهودي الإسرائيلي ليست مطلقة، فإنها مؤثرة جداً على صانعي القرارات الأميركية... وأحياناً يندرج بضغطها المسؤولون الأميركيون لتبرير قرارات يريدونها هم، بغض النظر عن ضغط اللوبي اليهودي الذي له نفوذ كبير في البيت الأبيض والوزارات والكونغرس بواسطة مسؤولين مواليين لإسرائيل أو متعاطفين معها، أو ممن يخشون عداوة الجماعات اليهودية وأنصارها ويعرضون على مصالحهم الشخصية في المراكز الحكومية أو مستقبلهم السياسي، والجماعات اليهودية لها انصرار في الكونغرس، و يعود التمويل والتأييد في الانتخابات والتصويت تصنع العجائب (كوانت). وفي تقديرات هارولد سوندرز، صحيح أن أميركا تستطيع أن تؤثر على القرارات الإسرائيلية أكثر بكثير مما تفعل إذا اختارت أن تمارس هذا التأثير بطرق مناسبة ورجية، ولكن ليس صحيحاً أن الولايات المتحدة تستطيع أن تجبر إسرائيل على أن تفعل أي شيء... فالأهم لا يتبع مستقبلها لأحد ويضيف سوندرز بأن اللوبي الإسرائيلي قوي وله نفوذ كبير وقوة إقناع خصوصاً في الكونغرس، ولكن صحيح أيضاً أن رئيساً للولايات المتحدة يحافظ على موقف معقول بشأن سلام عادل ومتين، يستطيع على الأرجح أن يعتمد على مساعدة سياسة عربية تشمل الكثيرين من الجالية اليهودية وفي هذا القول على الأقل، لا يرفع سوندرز عن قصد أو غير قصد مسؤولية الرؤساء الأميركيين عن قراراتهم بحجة قوة ضغط اللوبي اليهودي الإسرائيلي عليهم وعلى الكونغرس الأميركي. وعلى كل حال ونتيجة لقوة وتأثير اللوبي اليهودي الإسرائيلي لروصوح الحكومات الأميركية المتكرر، فإن هناك من المسؤولين الأميركيين السابقين وغيرهم من يعتقد بأن إسرائيل باتت تزدرى وتستهنزء بمحاولات الحكومات الأميركية المتخالفة للضغط عليها لنشارك بصورة إيجابية في مساعي التوصل إلى تسويات عادلة، أو لتتوقف عن اتباع سياسات أو القيام بممارسات تضرق السلام وتتهتك المبادئ الإنسانية وتضر حتى بمصالح أميركا ذاتها.

في مقابل التأييد للصهيونية وإسرائيل، ثم في مقابل اللوبي اليهودي الإسرائيلي المتشعب الذي ازداد قوة ونفوذاً في الحقب الأخيرة، كانت هناك جماعات أميركية متفرقة تحاول التذكير بحقوق الشعب الفلسطيني والحقوق العربية وبمصالح أميركا التي لا تتطابق في جميع النواحي والحالات مع مصالح إسرائيل. ولكن لم يكن لهذه الجماعات في أي وقت قوة أو تأثير يضاهي ويبطل مفعول الضغط اليهودية

ايباك والكونغرس الاميركي والابتنان السياسي

نصمة هؤلاء على حكومتهم لهم إلى السلاح، فمواظبتنا لا يعرفون شيئاً عما يجري^(١١٠) وكانت مدلي حافل بالأمثلة المثيرة والعجيبة عن "الصعوط الإسرائيلية والاستحانة الأميركية لها وفي تعليقات ارتحالية في حلقة حوار في جامعة ديوك الأميركية بتاريخ ١٠ تشرين الأول أكتوبر ١٩٧٤. قال الجنرال جوردج براون الرئيس السابق لهيئة رؤساء الأركان المشتركة الاميركية

"أنت تستطيع أن تستنصر صورة وصيغة فيها حظر آخر للبنوك. والشعب في هذا البلد ليسوا مضطيقين وغير مرتاحين محسب بل هم يمانون. أبهم يصيرون صانعي التفكير لدرجة كافية لإسقاط النفوذ اليهودي في هذا البلد وتحطيم ذلك اللوبي... إنه قوي لدرجة لا تصدقها. إن الإسرائيليين يأتون إلينا للأسلحة والأجهزة الحربية نحن نقول ليس في إمكاننا أن نحصل الكونغرس بوقت ذلك هم يقولون "لا نتلقوا بشأن الكونغرس... الآن". إن هذا شخص (أو أشخاص) من بلد آخر... ولكنهم يستطيعون أن يفعلوا ذلك^(١١١).

ويسبب هذه الأقوال، وجه الرئيس ريفان تانياً للجنرال براون، وماجمته المقالات الرئيسية في طول اميركا وعرضها، وحرفت بعض اقواله عن امتلاك اليهود للبنوك والصحف وتأثيرهم عليها

اسرار اميركا السياسية والعسكرية تصل إلى اللوبي اليهودي بسرعة

كان هناك عامل خطير يزيد في إرهاب المسؤولين في وزارتي الدفاع والخارجية وغيرهما من الدوائر الحكومية الاميركية. فلقد وجد الكثيرون، ومنهم السفراء الاميركيون في الخارج، بأن أسرار مكاتبتهم وبراثرهم تنقل بسرعة مذهلة إلى اللوبي اليهودي الإسرائيلي فيما يتعلق بإسرائيل ومطالبها ومصالحها وبالقضايا العربية. وهذا يمكن اللوبي اليهودي الإسرائيلي من مباشرة الضغوط في وقت مبكر جداً على المراجع المختصة من مختلف المستويات. كما يمكن هذا اللوبي من معرفة وملاحقة ومحاربة أي مسؤول يعارض مطالب إسرائيل ومطامعها، أو يقترح أو يطالب بإعادة الحقوق العربية أو حتى المصالح الاميركية التي تنصر من مطالب وسياسات وممارسات إسرائيل. ويحدث كل هذا في مجال السياسة والمساعدات المالية والاقتصادية وطلبات الأسلحة لإسرائيل، بما في ذلك أحدث الأسلحة والأجهزة وأدوات القتال المتطورة جداً. وينقل فندلي في كتابه من يجرؤ على الكلام الكثير مما يدل على مدى تسرب اسرار البنتاغون (وزارة الدفاع) والخارجية والسفارات لإسرائيل واللوبي اليهودي. فحسب قول أحد السفراء:

"الواقع أن التسربات لإسرائيل تكاد لا تصدق. فبما كان عندي ما أود إبلاغه لوزير الخارجية ولا أريد أن تعرف به إسرائيل لا بد لي من الانتظار إلى أن تتاح لي الفرصة لتأنيته شخصياً... من الحقائق التي لا مرأى فيها أن كل من هو في موقع السلطة يتردد في وضع أي شيء يتعلق بإسرائيل على الورق إذا كان سيوجب عن علم إسرائيل... تلقت مكانة ماثقية من صديق يهودي لي ينيهي بحكم الصداقة والولادة إلى أن جميع تفاصيل وثيقة طويلة عن السياسة في الشرق الأوسط كت قد أرسلتها لتوي إلى الخارج بانت معرفة. وكانت الوثيقة موهوبة سردي جداً... وحتى ينقل كل ريب فيما يقوله الصديق، فقد تلا على مسامعي بالهاتف كل كلمة في الوثيقة^(١١٢).

ويضيف فندلي بأن الإسرائيليين يحصلون "على كل ما يريدون من معلومات سرية سواء اكانت سياسية أم تقنية من مصادرهما في الحال ومن غير ثمن". وأنه إذا اكتشف المسؤولون مصادر التسرب ولجوها الاتهام إلى المدنيين: "فسوف يصيبهم ما يحطم روحهم المعنوية، والواقع أنهم لا يميلون حتى إلى التساؤل حول اساليب إسرائيل، خوفاً من أن يحمل تصرفهم هذا اللوبي الإسرائيلي على اعتبارهم مشاغبين واتخاذ إجراءات تشمل حركتهم أو تقضي على مستقبلهم في العمل^(١١٣).

ويعتقد في هذا المجال أن شبكة الاستخبارات اليهودية لإسرائيل التي تنقل الاسرار:

"تضم عدة مؤيدين متطوعين يزودونها بالمعلومات، وهذه الشبكة قادرة على الوصول إلى كل اقسام الدوائر التنفيذية التي تتعامل بالأمور المتعلقة بإسرائيل. ونظراً إلى أن تسرب الاسرار لإسرائيل هو أمر معلوم، فإن المواطنين والمسؤولين ويحتمون عن وضع أو اقتراح سياسات تكون في مصلحة الولايات المتحدة^(١١٤). ومن يخاطر ويفعل ذلك عليه أن يتوقع أن يكون موضع انتقاد عندما يزود السفير الإسرائيلي وزير الخارجية أو غيره من كبار المسؤولين الاميركيين^(١١٥).

ويبدو بأن هذا ليس الخطر الوحيد أو الأكبر الذي يتعرض له من يجرؤ على التناكير بمصالح اميركا أو حقوق العرب فيما لا ترضى عنه إسرائيل أو اللوبي اليهودي. وما يدعو للإشارة، أن الكثير من التسرب

من الأسلحة لإسرائيل من محاور الولايات المتحدة وفي السبب 'أبيض' بعد قدر 'أكثر من التخصيب لطالب إسرائيل، بسبب اعتبارات السياسات المحلية والحزبية والانتخابية التي تستند إلى المال اليهودي الوقيم والأصوات الانتخابية اليهودية والبيت الأبيض هو مصدر القرار الآخر الأقوى في السياسات والمواقف الاميركية. والرئيس ترومان اعترف بإسرائيل رغم معارضة وزيرى الخارجية والدفاع وبعض مستشاريه. وحتى عندما يكون هناك مسؤولون مبالغون للعرب في دائرة الشرق الأوسط، فإن نفوذهم يبقى محدوداً. وفي البيت الأبيض وما يحتويه من دوائر، يخشى بعض الموظفين الدائمين عند مجيء رئيس ومساعدين له جدد أن يوصموا بالاسامية وبالعداء لليهود إذا هم صارحوا الرئيس الجديد أو رؤساءهم بآرائهم عن مطالب إسرائيل وممارساتها، ولهذا السبب فإنهم لا يساندون القضايا العربية حتى في نطاق المصالح الاميركية. وإلى أن يختار الرئيس الجديد السلوك اليهودي الإسرائيلي يكون الكثير من الوقت قد مات، وفاتت معه بعض الفرص لاتخاذ المواقف الصحيحة، وتبرز مركز اليهود. ومن الحقب الأول، كان هناك مواطنون للصهيونية بين المقربين للرؤساء الأميركيين اشتهم منهم هارولد ايكنس وزير الداخلية، وفري مورغانو الاسن وزير الخزانة في عهد الرئيس روزفلت وكان مسؤولاً بوسائل وديفيد بايلر وكلازل كليورد والاحوار روستو وهري كيسنجر ذوي عوز في الإدارات 'الاميركية' ومشارين لإسرائيل (حفصة القرارات) ومن السامخ إلى اللوبي اليهودي الاسرائيل بسلط الإرهاب والصعوط على 'المسؤولين' الاميركيين الذين يدكرون الحقوق العربية، أو حتى مصالح اميركا 'التي' تضر بها مطالب إسرائيل وممارساتها المستعنة ومطامعها وذلك. فإن هناك من المسؤولين في مختلف الإدارات والمجالس من يمتنع عن تأييد القضايا العربية، وعن المطالبة بكنج حجاج مطامع إسرائيل ويردعها عن شغلها وهم يلتزمون حدوداً حذرة فيما يقولون ويحاولون ولم يستطع المتعاطفون مع العرب المتغلب على مستشاري الرؤساء الاميركيين المتأثرين بالاعتبارات المحلية التي تسر قوة الصعوط اليهودية الإسرائيلية الحثيئة البقطة (حققة القرارات) واللوبي الإسرائيلي يحدد اسماء 'المسؤولين' الحكوميين الاميركيين 'الذين' لا يعترفهم متعاطفون لدرجة كافية مع إسرائيل ومطامعها ويذكر فندلي في كتابه من يجرؤ على الكلام، بأنه عندما وصل الرئيس كارتر إلى الرئاسة، حرت محاولات "تطهير واسعة النطاق" لهذه الفئة من الموطس وأن محوّل هذه الحملة كان سنانور فلوريدا الدييقراطي ريتشارد ستون وأنه في بداية تعيينه رئيساً للجنة مجلس الشيوخ الغربية الخاصة بالشرق الأوسط

"أحضر معه لائحة بالمستهدفين في البيت الأبيض، وفي رايه أن ١٥ موظفاً لم يكونوا يؤيدون بسا يكفي لإسرائيل واحتياحاتها من الأسلحة، وأراد نظهم إلى مناصب لا تشكل أراً لهم فيها مشكك لإسرائيل. وبسبب المستهدفين كان وليام كوايت مساعد بريجنسكي في أمور الشرق الأوسط، وليس جانكا الذي خدم في لجنه الأمن القومي في عهد فورد، والأخرون صباط عسكريون مرتبة عقد^(١١٦).

لم يرضع بريجنسكي لطلب السنانور ستون، وثارت صحة وقال أحد الضباط "أرى من السحربة حفاً أن يتوجه سنانور اميركي إلى مستشار للرئيس في الأمن القومي ويطلب منه طرد اميركيين بحجة عدم كفاية ولائهم لللد آخر^(١١٧). هي إسرائيل. ومن الأمثلة المثيرة على نفوذ اللوبي اليهودي ما ذكره الاميرال توماس مودر، رئيس هيئة الأركان الاميركية السابق، عن طلب الجنرال مردخاي غور، ملحق الدفاع في السفارة الإسرائيلية في واشنطن (أصبح فيما بعد رئيساً لأركان القوات الإسرائيلية)، لطائرات مجهزة بصواريخ جو - أرض مضادة للدبابات من نوع (مافرك) من التكنولوجيا العالية أثناء حرب ١٩٧٣ لرفض الاميرال مودر الطلب لأنه لم يكن لدى اميركا غير سرب واحد محبر مهدد الصواريخ وقال لودر "ما ربا سحربه لإفساح الكونغرس حاجتنا إلى هذا النوع من المتاد، وإذا اعطيناكم السرب الوحيد لدينا أقام الكونغرس القيامة عليها^(١١٨). وقال له غورد: "أنت تعطينا الطائرات وأنا اتكلم بالكونغرس^(١١٩)". وهكذا حصل. وانتقل سرب اميركا الوحيد المزود بصواريخ (مافرك) إلى إسرائيل رغم معارضة الاميرال مودر. وقال مودر لفندلي:

"ولكنني لم أر لي حياتي رئيساً - كائنناً من كان [يقصد ريتشارد نيكسون أو غيره] - يقف في وجههم [الإسرائيليين]. حفاً أنه لشيء يبيل العقل فهم يحصلون دائماً على ما يريدون. ويعرف الإسرائيليون ما إذا يجري في أي وقت. وكنت لا أصل إلى نتيجة إلا عندما اتجيب تدوين شيء. ولم أعرف الشعب الاميركي مدى

وتستفيد إسرائيل من تبادل العسكريين ومن رجالها الذين يتدربون في المعاهد العسكرية الأمريكية وهم يعرفون اللغة الانكليزية بينما لا يعرف الأميركيون عموماً اللغة العبرية. وهذا التبادل والتدريب والعلاقات يفتح الإسرائيليون فرصاً طيبة للإطلاع على الاسرار العسكرية الأمريكية، وخصوصاً بواسطة الذين يتحاطون مع إسرائيل أو الذين تتمكن إسرائيل من ابتزازهم بالتهديد بفضحهم في اوضاع معينة وكان للاستخبارات الإسرائيلية (الموساد) نشاط كبير في اميركا، رغم أن الكثير مما يسرب لإسرائيل يعطى لها، طوعاً، دون الحاجة للتحسس، حسب قول دون برغيس الذي كان مسؤولاً عن شعبة إسرائيل والارسن في وزارة الخارجية الأمريكية. (فندلي). والموساد تستعين بالاميركيين اليهود البارزين لتحقيق غاياتها. وحسبما تحدث احدهم لجللة نيوزويك:

• انهم منقطعون في كل ارجاء الحكومة الأمريكية. وهم يتقنون على النوليس السري السوفياتي... ويقول عميل سابق في وكالة الاستخبارات الاميركية المركزية: وتسكت الولايات المتحدة على عمليات الموساد في الاراضي الاميركية بسبب ترددها في اغصاب الجالية اليهودية الاميركية^(٢١).

ولانها تستفيد من معلومات الموساد، قال مسؤول كبير في وزارة الخارجية، شغل عدداً من المناصب العليا ذات العلاقات بالشرق الأوسط، بأنه طلب مرات عديدة أن تتوقف الولايات المتحدة عن محاولة إخفاء الاسرار عن إسرائيل، لانها على أي حال تحصل على ما تريد. وهي ترد بعنف كلما حاول المسؤولون الاميركيون إخفاء الاسرار عنها. (فندلي). إلى هذا الدرك السحيق وصل اليأس وربما الاشمئزاز في قلوب بعض المسؤولين الاميركيين تجاه سطوة إسرائيل واللوبي اليهودي والاستسلام الاميركي، وليس هناك في التحليل الذي أعدته وكالة الاستخبارات الاميركية المركزية عام ١٩٧٩، بعد خمسة وعشرين سنة من اتفاق التجسس الاميركي - الإسرائيلي ما يدل على أن الموساد قد وجدت بطريقة من الطرق من عملياتها في الولايات المتحدة.

وجاء في وثيقة هذا التحليل السرية التي تقع في ٤٨ صفحة وعنوانها: «إسرائيل: خدمات الاستخبارات والأمن الخارجية»، أن الولايات المتحدة «ما زالت نقطة الارتكاز لعمليات الموساد». وجاء في الوثيقة

على الموساد، تنفيذاً لمهمتها في جمع معلومات سرية ايجابية، واجب رئيسي هو توجيه عمليات العملاء ضد الدول العربية ومعلبيها الرسميين ومؤسساتها في العالم بأسره، وخاصة في اوروبا الغربية والولايات المتحدة.. بالإضافة إلى العمليات المستمرة ضد العرب. تجمع الموساد المعلومات السرية السياسية والاقتصادية والاعلمية في العالين الشرقي والعربي لحماية دولة إسرائيل والصهيونية واليهود بوجه عام. ويتركز نشاطها في جمع المعلومات بصفة خاصة في الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة وكذلك الأمم المتحدة، حيث تفس القرارات السياسية لإسرائيل والأهداف الصهيونية... وغايات الاستخبارات الإسرائيلية في البلدان الغربية لا تقل أهمية [عما هي في الاتحاد السوفياتي ولدولها الشرقية]. وتجمع الموساد المعلومات السرية عن سياسات الدول الغربية والماتيكان والأمم المتحدة تجاه الشرق الأدنى، وتشجع بيع الأسلحة لملوحة جيش الدفاع الإسرائيلي، وتحصل على المعلومات لكم أفواه الفئات المادية لإسرائيل في الغرب.

وتذكر الوثيقة بأن الموساد تفي علاقاتها مع شخصيات ودارات حكومية رفيعة القام في كل بلد له أهميته في نظر إسرائيل، وأن «في الجالية اليهودية في كل بلد من بلدان العالم تقريباً مهابنة أو متعاطفون اخرون يقدمون دعماً قوياً للنشاط التجسسي الإسرائيلي»، وتعمل الموساد «وراء ستار كثيف من الشركات والمنظمات انشيء بعضها أو عدل خصيصاً لغاية معينة»، وتعنى الموساد بسرقة المعلومات العملية وجميع الابحاث العلمية والتقنية السرية بما في ذلك محاولات التفاعل في مشاريع الدفاع السرية في الولايات المتحدة وغيرها من البلدان الغربية^(٢٢). وسلطات الأمن الداخلي في إسرائيل تلجأ لابتزاز الاسرار عن طريق توريط بعض المصادر الممكنة في فضائح رؤا كانت كاذبة. فقد حاولت توريط كاتب في القنصلية الاميركية في القدس في قضية إجهاض كاذبة لفتاة من القدس كان على علاقة غرامية بها، ولكن المحاولة فشلت بعد أن حاولت الفتاة الحصول على معلومات من عشيقها وجرت محاولة في مساح فجة لاستمالة حرس مشاة البحرية (في السفارة الاميركية في كل أبيس) بمكافآت مالية... وعثر على مذياع خفي «زرعه الإسرائيليون» في مكتب السفير الاميركي سنة ١٩٥٤...

«ويبلغ سفيرنا أد لوسون عن استرقاق السمع هذا في برقية إلى واشنطن قال فيها: «إن على وزارة الخارجية أن

» يتم على أيدي مواطنين اميركيين لصالح حكومة اجنبية». ويورد فندلي حالات تبين فيها بأن إسرائيل تعرف اكثر من المسؤولين الاميركيين عن عتادها الحربي. ففي حرب أكتوبر احتاجت إسرائيل لقتائف الدبابات، زودتها بها اميركا، مدافعها من عيار ٩٠ ملم ولم تكن القنائف الخاصة بهذا العيار متوافرة في إسرائيل وبحث البنتاغون فلم يجد شيئاً منها... ويقول توماس بيانكا وهو ضابط كان يخدم في وكالة الأمن الدولي الملحقه بالبنتاغون: قمنا بجهد مخلص للمثود على الدخائر المطلوبة. لقد فتنسنا في كل مكان وقتشنا في كل الأسلحة - الجيش والبحرية ومشاة البحرية - فلم نعثر على قنائف من عيار ٩٠ ملم إطلاقاً «ولمعت إسرائيل بالحبر السميء وفي مصعة إيام جاء رد إسرائيل بأن لدى اميركا حصة عشر الف قديمة من العيار المطلوب في مستودع مشاة البحرية في هاواي»^(٢٣). وتبين أن هذا صحيح. وينقل فندلي عن ريتشارد هيلمز مدير وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية خلال حرب ١٩٦٧، أن إسرائيل ذكرت لاميركا ارقام الأسلحة «الرمزية السرية» التي كانت تطلبها من اميركا رغم انها كانت سرية جداً

«ودارك هيلمز إيان مدة خدمته انه لم يكن يحس على إسرائيل أية اسرار مهمة»^(٢٤)

وحسبما نقل فندلي عن (لس جانكا) مساعد وزير الدفاع سابقاً في مقابلة صحفية عن متابعة الإسرائيلييين: «انهم لا يفتنون إطلاقاً... لا كعواب ولا يستسلمون أبداً»^(٢٥)، وانهم يطلبون أسلحة

«بعضها من تكولوجيا راقية لا نملك مثلها أية دولة أخرى وبمعها قطع سرية تتبع للولايات المتحدة التتوق على أي حصص ومن هذه المواد ليست للبيع إلى أية دولة حتى وإن كانت من القرب والوثق جلباعتنا العسكرية كالتي ترتبط معنا في منطقة معاهدة شمال الأطلسي»^(٢٦).

ويبدو بأن إسرائيل كانت تحظى بما تريد، فالبيعات لإسرائيل كما يعلم (جانكا) كانت لا تخضع للتعليمات والقيود الخاصة بسياسة الإمدادات العسكرية الأمريكية. وإنما هي شيء مختلف كل الاختلاف. ورد جانكا على سؤال إذا كان يذكر مرة أخفقت فيها إسرائيل في الحصول على ما تريده من المستاعون. فقال بعد تفكير منه لا يترك حلال هذه «الدولة الطويلة» إسرائيل احفقت ولو مرة واحدة وإسرائيليين يعرفون النظام الداخلي في المستاعون ومواعيد اتحاد القرائات ومن يتبعها. ولهم صمدات وصلات على كل المستويات وكانت «المراجعة الخاصة التي تلقاها طلبات إسرائيل من أعلى المراجع سياسياً، تبعث اليأس والاحباط في قلوب رجال البنتاغون فيستسلمون

«لماذا أبداً تخشم المهمة الشاقة للتحليل والتعطيل ودراسة الحساسات والسيئات والاحتياجات» فذلك مصيبة الوقت»^(٢٧). (فندلي نقلاً عن جيانكا).

وفي رص الرئيس كارتر، حاول وزير الدفاع هارولد براون التحكم في نقل التكنولوجيا، وتشدد مع إسرائيل بشأن طلائها للأسلحة والدخائر مثل القنابل المعقودة التي استعد منها إسرائيل في لسان لقتل السكان المدنيين ولكن إسرائيل تعلبت على محاولات وزير الدفاع. وبلا جاء ريفان عدل سياسة كارتر وأعاد القنابل المعقودة إلى لائحة المواد المسموح بها. (فندلي). ويضيف فندلي بأن هناك مسؤولين اميركيين آخرين في مناصب عليا في السلطة التنفيذية، مستعدون للتحدث بصراحة ولكن على أساس عدم ذكر اسمائهم، لانهم لا يريدون أن يعتقدوا مصاصهم وأن إسرائيليين صطورا في المستاعون وهم يحملون وثائق سرية جداً. وأحياناً وهم يقتنون محتويات سلال لهملاز بعد أن اوعروا السلال فوق المكاتب ولحد السمت، فقد طلب من بعض المسؤولين الإسرائيلييين أن يعادروا اميركا ولكن دون أن توجه اليهم تهمة التحسس وكانت إسرائيل في كل مرة تسبب المعادرة لأسباب عائلية أو شخصية. ولم تكن الحكومة الاميركية تصدر أي بيان عن هذه الوقائع. وإضافة إلى ذلك، يلجأ الإسرائيليون واللوبي اليهودي إلى تسريب الاخبار إلى الصحف للضغط على المنتاعون والحكومة الاميركية. كما يلجأون إلى أعضاء الكونغرس للمراجعة والصمت بشأن طلبات الأسلحة وغيرها. وكان ذلك يجري رغم «الإرهاق» الذي يصيب اميركا في احتياجاتها للأسلحة. ومنها ما حدث في الفترة بين ١٩٧٤ - ١٩٧٧.

«وعندما كانت القوات الاميركية تصيب طالبة التعويض عما اخذ منها في حرب ١٩٧٢ الغربية الإسرائيلية فهي تلك الحرب حدث اميركا جيشها وسلحها الحربي لنزويد إسرائيل»^(٢٨).

إيماك والكونغرس الأمريكي والابنأاز السبياني

الديبقراطي هنري جاكسون المعروف بأنه من اكبر انصار إسرائيل، واشتهر بأنه وسيط لعل لمعلومات الى الحكومة الإسرائيلية. وكان ستيفن براين مساعداً لبيزل، ووجه إليه الاتهام علناً سنة ١٩١٨ بأنه عرّص وثيقة سرية جداً عن القواعد الحوية 'لسمورية على مجموعة من 'لموظفين 'إسرائيليين. وشهد الصحافي مايكل سانا بأنه سمع براين يعرض 'لوثيقة على الإسرائيليين في أحد المطاعم وكان براين في ذلك الوقت يعمل في هيئة لجنة مجلس الشيوخ للعلاقات الخارجية وأوقف براين عن العمل في 'للجنة ثم أعيد إليها ثم تركها ليصبح مديراً تنفيذياً للمعهد اليهودي لشؤون 'الأمم القومي الذي 'نتى - كما تقول الحويش ويك - لإقناع الناس بأن 'أمم إسرائيل و'أمم الولايات المتحدة مترابطان (عبدلي) وبعد ذلك انتقل براين إلى منصب في وزارة الدفاع، وعينت زوجته شوشانا في منصبه في 'لمعهد اليهودي وكان ذلك زعم نتائج التحقيق والدراسة في وزارة العدل 'الأميركية طيلة سنتين. ودعم أن وزارة العمل تبقيت من أنه كانت لبرائين علاقة وثيقة فوق العادة بإسرائيل، فإنها لم توجه ضده أي تهمة، وأقل ملف الدعوى ضده في أواخر سنة ١٩٧٩. وفي أوائل سنة ١٩٨١ عين نائباً أول لريتشارد بيبل في البيتأغون. وما زال براين؛ يسيطر بواحد من أهم أسرار الأمن في وزارة الدفاع وهو الكلمة الرمزية السرية جداً التي تمكنه من التوصل إلى الوثائق والإحصاءات في أي مكان من الحكومة من غير حدود تقريبية.

ويشير موظف كبير في وزارة الخارجية إلى أهمية هذه الصلاحية فيقول

«يصل هذا المتاح يستطيع أن يبقى على اطلاع دائم ليس فقط على ما تتوصل إليه الولايات المتحدة في مجال التكنولوجيا، بل وعلى ما تأمل أن يتوافر لدينا في المستقبل نتيجة الأبحاث والتطورات السرية»^(٣١).

وأضافة إلى ذلك، فإن ريتشارد بيبل رئيس براين تعرض للاتهام بسبب علاقته مع إسرائيل. وكان قسم المراقبة في مكتب التحقيقات الاتحادي قد سجل سنة ١٩٧٠ حديثاً لبيبل وهو يبحث معلومات سرية مع أحد موظفي السفارة الإسرائيلية. وفي سنة ١٩٨٣ نشرت الصحف أنه تلقى مبالغ كبيرة للعمل لصلحة شركة إسرائيلية للأسلحة. ولكن بيبل نفى وجود تضارب في المصالح، وأصر على أنه وإن كان قد قبض المال لقاء خدماته بعد تسلمه منصبه في وزارة الدفاع، فإنه عمل لصلحة الشركة الإسرائيلية في الفترة بين الوظيفتين الحكوميتين. (فندلي). وفي مجال الجاسوسية الإسرائيلية في أميركا، اشتهرت قضية الجاسوس الأمريكي جوناثان بولارد الذي سلم إسرائيل آلاف الوثائق السرية الحربية التي تكشف فيما تكشف أسرار الدول العربية الحربية.

في خاتمة كتابه يقول بول فندلي، أنه عندما جمع مواد الكتاب كان يبحث عن أجوبة لأسئلة مزعجة، وأنه فيما يتعلق بقضية النزاع العربي - الإسرائيلي المعقدة، فإن عدة أميركيين لا يشعرون أن في إمكأهم التحدث بحرية، وأن القليلين الذين «تجروأوا على دخول هذا الميدان» فقد تكشف أن تصورهم الذي يعترضون التصريح به للمجتمع المنفتح الحركان وهماً، وأن أحد طر في النزاع (بالذات الطرف اليهودي) :

«لا يتحرك مجالاً للاختلاف الشريف. والحانب الوحيد الذي يمكن الدفاع عنه بدون خوف من الملاحقة هو الحانب الإسرائيلي»^(٣٢)

وتوصل فندلي الذي قضى أكثر من اثنتين وعشرين سنة كعضو في الكونغرس الأمريكي ونالته الضرر من اللوبي اليهودي إلى القناعة التالية :

«إن الذي ينتقد السياسة الإسرائيلية بصورة مستمرة يمر على نفسه متاعب الرد المستمر المؤلم، بل وضارة مصدر رزقه بسبب ضغوط اللوبي الإسرائيلي العنيد. فزعماء الصهيونية يرفضونه، والكونغرس ينفذ أوامره، وبعض الجامعات المحترمة تتجنب البرامج الأكاديمية والهيئات التي يعارضها. وعماققة الإعلام والقادة العسكريون يحنون تحت قسم أو أكثر منه. وبدلاً من الحكم على قيمة حجج منقدي إسرائيل وأرائهم، فإن هؤلاء يجدون فجأة أن دوافعهم وقبهم الخفية الأساسية أصبحت موضع شك. وهما تكن استقادتهم مقننة، فقد يتجهون بأنهم أدوات صماء في أيدي لوبي النقط أو مدافعين عن الإرهابيين العرب أو حتى أعداء للسامية»^(٣٣).

نفسر أن جميع الاحداثيت في مكتبي وكذلك مص برياني خلال الاشهر الستة الماضية بلدت الإسرائيلييين»^(٣٤).

وهناك من يرى بأن تزايد اعتماد أميركا على الاستخبارات الإسرائيلية وفقدانها لمصادرهما المباشرة في الشرق الأوسط، عرّض أسرارها للتسرب إلى السوفييات عن طريق إسرائيل، وخصوصاً عندما كانت إسرائيل تحاول أن تشوش وتخرب التحالفات والتعاون بين أميركا ودول عربية وقادة عرب، مما تعتبره إسرائيل في غير مصلحتها. واعتماد أميركا على إسرائيل في مجال الاستخبارات يمكن إسرائيل بطبيعة الحال من منع أو «تلوين» وتحريف المعلومات التي تمررها لأميركا، بحيث تؤثر على سياسة أميركا لصلحة إسرائيل. (كريس. صودة مثبلة). وبضيف كيرتس بأن بعض المؤلفين يدعون أنه في اليوم الثالث من حرب حزيران / يونيو (١٩٦٧)، تكشّف لأميركا أنه مهما كانت إسرائيل تقفل في الظاهر لإبقاء جلالة الملك حسين خارج الحرب، فإن «مسحوقة» الاستخبارات الإسرائيلية كانوا يفعلون عكس ذلك. فهم كانوا يستعملون أجهزة متطورة جداً مكنتهم من اعتراض وتعديل وإعادة إرسال المخابرات التي كانت تجري بين القاهرة وعمان، وكانوا يبلطخونه الرسائل المعترضة لإغراء جلالة الملك حسين لدفع قواته بالكامل لمساندة الجيش المصري وسحبهم عن الدفاع عن الضفة الغربية وسوريا على أساس الاعتقاد الخادع بأن الجيش المصري كان على طريق النصر

كانت إسرائيل واللوبي اليهودي يهربان من الأسرار والمعلومات حسبما يتوافق ويخدم غاياتهما إلى الصحف والأذاعات وغيرها من وسائل الإعلام والنشر. ومن الأمثلة على ذلك كان تسريب المعلومات عن المدفوعات المالية السرية التي كانت تقدمها وكالة 'للاستخبارات المركزية الأمريكية إلى شخصيات في الشرق الأوسط لخدمة مصالح مشتركة. رغم أن هذا التسريب يضر بمصالح أميركا وغاياتها في المنطقة، وخصوصاً عندما يتم هذا التسريب بتحريف مقصود للإساءة لعلاقات أميركا مع تلك الشخصيات وروئهم كما أن هذا التسريب يضر ويخرج 'المسؤولين 'الأميركيين وسعراء أميركا في الخارج ومن الذين تعرضوا لمساك التسريب السعير لأميركي السابق في دمنق تالكوت سيل (أس استاذ سابق في الجامعة الأميركية ببيروت)، الذي حذر في برقية سرية من إقرار مشروع تقدم به عضو لجنة الشؤون الخارجية في مجلس النواب الأمريكي ستيفن سولارد. الذي كان يمثل أحد أحياء نيويورك، الذي يعيش فيه عدد كبير من اليهود الذين جاءوا 'نصلاً من سوريا. وكان مشروع قرار سولارد ينتقد سوريا لأنها لم توافق على خروج المزيد من اليهود من أراضيها. وينقل فندلي عن سيل قوله

«قلت في برقيتي إننا كنا سولارد محطاً وحاداً في إخراج اليهود من سورية مثل يصي قدماً في مشروعه هذا. أما إننا كنا بريت كسب 'للتأجيل عليه أن يعمل شيئاً آخر»^(٣٥).

واتصل سولارد بوزير الخارجية سايروس فانس وقال له: «أسمع - عليك أن تفرج سيلي من هناك...» وفطار صواب فانس لهذا التسريب»^(٣٦). وبقي سيلي في منصبه. ولكن مشروع سولارد نجح في مجلس النواب ولم يعارضه سوى صوت واحد ولم يعاقب الموظف الذي سرب برقية السفير سيلي السرية واكتفى بنقله إلى وطية أخرى. وهناك من يعتقد بأن بعض التسرب يأتي عن طريق الموظفين غير المحترفين الذين تأتي بهم الحكومات الأميركية لاعتبارات سياسية وشخصية، وهم منشرون في كل مكان وفي البيت الأبيض ولوزارة الخارجية وفي مناصب تخطيط السياسة حيث يتاح لهم الاطلاع على مواد حساسة...

«ومن المؤسف أنه ليس لديهم فكرة عن الانضباط ولا الشعور بالولاء كما هي الحال بالنسبة إلى المحترفين»^(٣٧).

ويضاف إلى ذلك التسريبات التي ينقلها عدد قليل من أعضاء الكونغرس. وحسب مصادر الخائب السابق فندلي، فإن التعليل الإسرائيلي في وزارتي الخارجية والدفاع بلغ ذروته في عهد الرئيس ريجان وفي سنة ١٩٨٤، استخدم أشخاص لهم صلات حميمة معروفة مع إسرائيل في العديد من مكاتب الموظفين الإداريين، وخصوصاً في وزارة الدفاع، حيث يجري البحث بشأن تكنولوجيا الأسلحة السرية جداً ومواد حساسة أخرى. ومن هؤلاء الموظفين من كان في السابق موظفاً في المنظمة الصهيونية الأميركية هريتشارد بيبل مساعد رئيس ديوان الموظفين لسياسة الأمن الدولي، كان في السابق موظفاً لدى سفاتور واستغل

٥٤.

- (٣٢) المصدر نفسه، ص ٥٤.
- (٣٣) علاقة إسرائيل الخاصة بواشنطن، في الراي (الاردين) ١٩٨٦/٨/٢٠
- (٣٤) نشرت بعض المجلات بأن قودي الن كان من الذين سددوا بأنسالف الحكومة 'دسة لسنه' لوجنه صد سبل الاساقسه العربيه في الضمته الغريبه وقطاع غزة
- (٣٥) تلمان، الولايات المتحدّه في الشرق الأوسط، ص ٢٨٧
- (٣٦) ريعان طلب ٨٥٠ مليون دولار مساعدات اقتصاديه لإسرائيل فقامت لجنة العلاقات الخارجيه بزيادة المبلغ ليصبح ١٢ بليون دولار. كان رئيس اللجنة وعضو بارز فيها موشكين في الانتخابات اللقاه.
- (٣٧) فتدي، من يجرؤ على الكلام اللوبي الصهيوني وسياسات اميركا الداخليه والخارجيه، ص ٢٥٢
- (٣٨) المصدر نفسه، ص ٢٥٣ - ٢٥٤.
- (٣٩) المصدر نفسه، ص ٢٦٨
- (٤٠) المصدر نفسه.
- (٤١) المصدر نفسه، ص ٢٦٨ - ٢٦٩
- (٤٢) فتدي، المصدر نفسه، ص ٢٣١ - ٢٣٢.

لم يذكر فتدي اسم هذا السفير ولكنه ذكر انه ما زال يقوم سعيه على، ورغم انه غير معروف كثيراً في اميركا لانه من أشهر الاميركيين في الخارج.

- (٤٤) المصدر نفسه، ص ٢٣٢
- (٤٥) المصدر نفسه
- (٤٦) المصدر نفسه
- (٤٧) المصدر نفسه، ص ٢٣٤ - ٢٣٥
- (٤٨) المصدر نفسه
- (٤٩) المصدر نفسه، ص ٢٣٥
- (٥٠) المصدر نفسه، ص ٢٣٦
- (٥١) المصدر نفسه، ص ٢٣٧
- (٥٢) المصدر نفسه، ص ٢٤٢.
- (٥٣) المصدر نفسه، ص ٢٤٧. فتدي لا يذكر اسماء العديد من مراجعه حسب طلبهم ولكني لا يخلو لهم المتاعف والمصدر من قبل اللوبي اليهودي واسرائيل
- (٥٤) المصدر نفسه، ص ٢٤٧ - ٢٥٢
- (٥٥) المصدر نفسه
- (٥٦) المصدر نفسه، ص ٢٦٢
- (٥٧) المصدر نفسه، ص ٢٦٢
- (٥٨) المصدر نفسه، ص ٢٦٤
- (٥٩) المصدر نفسه، ص ٢٦٧
- (٦٠) المصدر نفسه، ص ٥١١
- (٦١) المصدر نفسه، ص ٥١١ - ٥١٢

مواش (٥)

- (١) شيريل روبنجر، في مجلة الشؤون الاميركية العربيه (صيف ١٩٨٤)
- (٢) انظر المصدر نفسه بشأن التبرعات والوزارات اليهوديه في الانتخابات
- (٣) بعد ان صرح بيرسي بأن إسرائيل ضيقت لفرص التفويض وان عربات اكثر اعتد الان نسبياً من المطلوبين، الاخرين قال له احد مساعديه بأن ٢٢٠٠ بريقه و ٤٠٠٠ رسالة غاليتهما من اليهود جاءت ضد ميثاقاته. انظر
- بول فتدي، من يجرؤ على الكلام اللوبي الصهيوني وسياسات اميركا الداخليه والخارجيه (بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٨٥)، ص ١٨٧

- (٤) المصدر نفسه، ص ١٠٢
- (٥) السياسه الاميركيه في الشرق الأوسط، ص ٨٥
- (٦) فتدي، المصدر نفسه، ص ١٦١
- (٧) المصدر نفسه، ص ١٦١ - ١٦٢
- (٨) المصدر نفسه، ص ١٢٢.
- (٩) لي اوبرين، المنظمات اليهوديه ونشاطاتها في دعم اسرائيل، ترجمه حماه من الاساتذه بأشراف ومراجعة محمود زايد (بيوتسا: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٨٦)، ص ١٩٧

- (١٠) المصدر نفسه
- (١١) المصدر نفسه، ص ١٩٩
- (١٢) روبنجر، في: مجلة الشؤون الاميركيه العربيه (صيف ١٩٨٤)
- (١٣) شركه الراي (الاردين)، ١٩٨٧/٨/٣١
- (١٤) محمد حسنين ميكل، صراع امبراطريات وكناح ثورات، في: الراي (الاردين)، ١٩٨٦/١١/٢٣.
- (١٥) فتدي، من يجرؤ على الكلام اللوبي الصهيوني وسياسات اميركا الداخليه والخارجيه، ص ١٩٢ - ١٩٤
- (١٦) Richard Curtiss, A Changing Image: American Perceptions of The Arab Israeli Dispute (Washington, America Educational Trust, 1982), p.73

- (١٧) فتدي، المصدر نفسه، ص ٢٠٢ - ٢٠٣
- (١٨) المصدر نفسه، ص ٢٧٩
- (١٩) المصدر نفسه، ص ٢٧٦
- (٢٠) المصدر نفسه، ص ٢٠٢
- (٢١) قرارى الجمعيه العامه رقم ٢٢٥٢ بتاريخ ٤ تموز ١٩٦٧
- (٢٢) تلمان، الولايات المتحدّه في الشرق الأوسط، ص ٦٧.
- (٢٣) اوبرين، المنظمات اليهوديه ونشاطاتها في دعم اسرائيل، ص ٢٠٨
- (٢٤) تلمان، المصدر نفسه، ص ٢٢٥ - ٢٣٦.
- (٢٥) المصدر نفسه

- (٢٦) القرار رقم ٤٦٥ (١٩٨٠): شجب القرار إجراءات إسرائيل الاستيطانيه وإنشاء المستوطنات وقد ان تدابير إسرائيل لتغيير المعالم الماديه والتركيب السكاني في الاراضي الفلسطينيه والعربيه المحتله مسا فيها القدس، ليس لها سمد قانوني، وأن سياسه واحراءات إسرائيل لتوطيخ قسم من سكانها والمهاجرين اليهود في هذه الاراضي يشكل حرقاً فاصحاً لاتفاقية جنيف الرابعه الخاصه بحمايه المواطنين المدنيين وقت الحرب.
- (٢٧) تلمان، المصدر نفسه، ص ١٦٧
- (٢٨) اوبرين، المنظمات اليهوديه الاميركيه ونشاطاتها في دعم اسرائيل، ص ٢٢٥ تذكر اوبرين ان علاقات الرئيس

- ريغان مع مؤتمر الرؤساء اليهود، احدث تنويع عندما استلم الرئاسة وانه اتجه نحو مجموعه من اليهود المحمديين الاعيانه الذين كل معظمهم ناشطو في التحالف اليهودي لدعم ريغان وورش ولي مقدمتهم البرت شيميل الصديق الشخصي لريغان، انظر كتاب: فتدي، من يجرؤ على الكلام.
- (٢٩) John Badeau, The American Approach to The Arab World (New York: The Council on Foreign Relations, 1968), p.175.

- (٣٠) شارلس بايكوك، علاقة اسرائيل الخاصه بواشنطن، في: الراي (الاردين) ١٩٨٦/٨/٢٠
- (٣١) كاثلين كريستينسون في: الدراسات الفلسطينيه (٦٦) (شتاء ١٩٨٨)، ص ٥١.

وكاندي ليقتر مؤسسة منظمة (الأمهات ضد السواقة المخمورة)، ومري أبراهام الحائز على جائزة (أوسكار)، وباسر سيروان بطل أميركا في الشطرنج، ودوج فلوتي البطل الرياضي الحائز على جائزة فيسمان، وجون سنونو حاكم نيومامشير، وبرني رجال بطل سباق (١٩٨٦)، والسناود جودج ميتشل (ولاية مين)، وكريستا ماكوليف المعلمة وزائدة الفضة التي قتلت في حادث احتراق مركبة الفضاء (تشانجر). وماري روز عوكر أول شخص من أصل سودي تنتخب للكونغرس الأمريكي^(١٢).

نتيجة للعدوان الإسرائيلي والحروب العربية - الإسرائيلية والواقف الأميركية المنحازة لإسرائيل، ومع تطور الشعور وقبول التعددية العرقية في أميركا، ازداد الوعي بالهوية والشخصية العربية والوعي السياسي بين الأميركيين العرب، وزادت جهودهم للضغط على الحكومات الأميركية لاتباع سياسات أقل تحيزاً لإسرائيل، وأثر في هذا الاتجاه ما مارسه انصار إسرائيل واللوبي اليهودي الإسرائيلي من ضغوط على الحكومات الأميركية لصلحة إسرائيل، وما تشوهه في الإعلام الأميركي من افتراءات وتشويه ضد العرب ودولهم ضد الأميركيين العرب وتحقير لثقافتهم وأخلاقهم، وبعثهم بأنهم انصار والإرهاب ومنظمة التحرير الفلسطينية الإرهابية، وكل هذا شوه سمعة العرب جميعاً وصورتهم، وهذا خلق موجة عداء عنصرية ضد العرب في الولايات المتحدة تنتهك حقوقهم المدنية والإنسانية، ولكنه أثار مزيداً من التحسين بالهوية العربية، فأصبح الأميركيون العرب مجموعة عرقية يربط بين أفرادها وثقافتها تماسك عربي ووعي سياسي، أسوة بالجماعات المرقية الأخرى في أميركا، وتجمعها مشاعر ومطالب عربية مشتركة. وللايركيين العرب منظمات ونواد كثيرة تعنى بالقضايا والأهداف العربية السياسية وثقافتهم والاجتماعية والخيرية والتعليمية والثقافية، وبمقارمة ما ينشر ضد العرب بصورة تحقيرية ومحتيزة ومغلوبة وشريعة وبغلة ذوق وخبيث، وتسعى بعض هذه المنظمات إلى كشف اكاذيب اللوبي اليهودي الإسرائيلي، وتبوير الرأي العام الأمريكي، كما تسعى للتعاون مع المجموعات الأخرى في أميركا لصلحة القضايا العربية، ونشر الخلافات الإسرائيلية لحقوق الإنسان في فلسطين. ومنها من تنظم التظاهرات والندوات ولها جرائد ونشرات تحارب الصهيونية. وبعضها يتعرض للاعتداءات اليهودية مثلما حدث لقر جريدة (Action) الذي حرق. وهذه الجريدة تصدر عن لجنة العمل للعلاقات العربية - الأميركية برئاسة الدكتور محمد مهدي. ومن المنظمات العربية - الأميركية الرئيسية الجمعية الوطنية للاميركيين العرب (NAA)، التي تعنى بالقضايا العربية السياسية، ومن أهدافها تدعيم رجال الكونغرس الذين يساندون أهدافها العربية، ومن أعضائها محامون ورجال أعمال وأساتذة جامعات. ومن أبرز المنظمات الاميركية - العربية اللجنة العربية - الأميركية لمكافحة التمييز (ADC) التي أسسها السناتور السابق الأمريكي العربي جيمس أبو دنق سنة ١٩٨٠، للدفاع عن حقوق المواطنين الأميركيين الأميركيين من أصل عربي، ولحاربة الصورة القبيحة التي روجها اليهود والصهيانية وزعوها في أذهان الأميركيين وغيرهم. كما تهدف اللجنة لجعل الأميركيين العرب قوة مؤثرة على قرارات الحكومات الأميركية فيما يتعلق بالفضايا الفلسطينية والعربية. ولقد تعرضت هذه اللجنة إلى اعتداءات خطيرة، فوضعت المتفجرات في مكاتبها ونم اغتيال مديرها الاقليمي في جنوب كاليفورنيا ألكس عودة. ويبلغ عدد أعضائها الآن اثنين وعشرين ألف عضو موزعين في أكثر من خمسة وستين فرعاً، ومكتبها الرئيسي في العاصمة واشنطن، وفيه دوائر مختلفة تختص بالاعلام والأبحاث والنشر والعلاقات العامة ودائرة قانونية لخدمة المواطنين. كما أن هناك دائرة للتسيق مع المنظمات الأخرى. وجيمس أبو دنق من داکوتا الجنوبية ومن أصل لبناني. وهو أول شخص من أصل عربي ينتخب لمجلس الشيوخ الأمريكي (١٩٧٢) بعد سنتين من عضويته في مجلس النواب. ويبدل أبو دنق نشاطاً حثيثاً لصلحة القضايا العربية في أميركا. وقد حاربته اللوبي اليهودي لأنه أعرب عن تعاطفه مع اللاجئين العرب والحقوق العربية. ويذكر بول فندلي بأن أبو دنق صرح مرة للمصحفين في مطار دنفر:

ه أقسمت كسناتور اميركي أن أدم حكومة الولايات المتحدة، ولم يخطر ببالی إطلاقاً أنه سيطلب مني في يوم من الايام أن أدین بالولاية لاية حكومة اخرى^(١٣).

٦ جاء العرب إلى أميركا

كانت معظم موجات المهاجرين العرب الاولى إلى الولايات المتحدة من القرنين غير المتعلمين الساعين لتحسين أحوالهم المادية. وكان معظمهم لا يعرفون اللغة الانكليزية أو غيرها من اللغات الأجنبية. وعملوا في أعمال مختلفة وكباعة مخبوزين. وكان من هؤلاء المهاجرين الطموحين، المعصامي الشهير من بيت حنينا قرب القدس، الحاج عبد الحميد شومان، الذي أخذ ثروة في أميركا ولكنه أثر العودة إلى وطنه وأسس (البنك العربي) الذي أصبحت له مكانة عالية رفيعة. والمهاجرون العرب تعرضوا في أميركا إلى الاضطراء والعداء والتمييز القسري من قبل الجاليات الأخرى كالكاثوليك واليهود والسود. كما تعرضوا لاعتداءات جمعيات الكوكلاكس كلان العنصرية المتطرفة التي كانت تمارس الحرق الخطف والجلد. وفي الهجرات اللاحقة، جاءت فئات عربية أفضل تعليماً وثقافة ومعرفة باللغات الأجنبية. وكان منهم أصحاب الحرف والهن كالاطباء والمعلمين ورجال الأعمال وطلاب بالآلاف لم يعد الكثيرون منهم إلى أوطانهم، وإنما تزوجوا واستقروا في موطنهم الجديد. وتبعت دوافع الهجرة العربية إلى أميركا. وكان الفقر وسوء الحال والسمي وراء دفق أوفر أمها في بادئ الامر. ثم جاءت الهجرات بسبب الحروب والمظالم والتشرد والمذابح التي سببها قيام إسرائيل ومطامعها وعدوانها وحربها في لبنان. ودفعت التطورات السياسية والاجتماعية والتأميمات والانقلابات في البلاد العربية موجات أخرى من المهاجرين. وتزوج عدد كبير من الطلاب العرب من اميركيات لأسباب عاطفية، وسعيًا وراء الحصول على الجنسية 'الأمريكية' عن طريق زواجهم واستقروا في مدينة ولاية نيويورك وفي نيويورك وفي كاليفورنيا التي يوجد فيها الوف الزارعين العرب اليمنيين ومع أن العرب في أميركا 'سدمجوا' إلى حد كبير في المجتمعات الأميركية التي عاشوا فيها، فإنهم لم يفقدوا هويتهم العربية وبعض عاداتهم وثقافتهم العربية. وكانت لهم معتقداتهم وجمعياتهم ومراسمهم ومنظماتهم الخيرية والدينية حسب طوائفهم في الكنائس والمساجد، وبقيت لهم صبوغ من أطمعتهم العربية في بيوتهم وفي المطاعم التي امتنحوها في أميركا كما بقي لهم الرقص العربي الذي انتشر في أميركا ويذكر جيس زغبى في عرضه لحياة العرب الأميركيين في أميركا، بأن أقدم جالية عربية اميركية وأكثرها رسوخاً تتمركز في مدينة نيويورك، حيث يوجد مائة وثمانون ألف عربي اميركي وأن شارع اتلانك في بروكلن - نيويورك يضم منطقة تجارية عربية أكثر تطوراً من الاسواق في الاقطار العربية، وأنه بالنسبة إلى الكثيرين من المهاجرين الأميركيين العرب في مختلف أنحاء أميركا، فإن شارع اتلانك هو أقرب شيء إلى الوطن الأم. وأن بعض الراغبين في أن يطلق ابتاءهم على المباحج العربية يقومون بأخذهم إلى هذا الشارع المشهور ليروهم الاسواق والدكاكين^(١٤). وفي مدينة (النتاون) شرق بيسلفانيا يقم أحد عشر ألف عربي معظمهم من سوريا، وفي يوم الاحتفال بعيد الاستقلال السوري يرفع محافظ المدينة العلم السوري فوق عمارة مجلس المدينة إكراماً لهم. وفي أميركا برز عدد من العرب كان منهم (علي سبيل المثال) في مجالات مختلفة: جبران خليل جبران، المؤرخ فليب حتي (جامعة برنستون)، الدكتور هشام شرابي (جامعة جورج تاون)، الدكتور ادوارد سعيد، الدكتور ابراهيم أبو لنجد، داني توماس (تلفزيون)، رالف نادر المدافع عن حقوق المستهلك، نجيب جليبي، الدكتور مايكل ديفي (جراحة القلب)، السناتور السابق جيمس أبو دنق (من أبرز السياسيين الأميركيين العرب)، جيس زغبى وكذلك فليب حبيب الذي كان من موظفي وزارة الخارجية الأميركية وبعوثاً خاصاً أميركياً، اقترن اسمه بحرب لبنان ومذابح صبرا وشاتيلا. وهناك الدكتور فائق الباز المدير في مركز أبحاث الأرض والكواكب (معهد سمثسونيان)، وكان أحد الذين اختاروا مواقع الهبوط لرجال الفضاء لرحلة (أبوللو). وهناك هيلين توماس عميدة الصحافيين في البيت الأبيض، وكيسي قاسم المشل ومذيع الاسطوانات في الراديو، والمغني المؤلف بول إنكا، وسلامة حسان (أو حسن) مدرب الملاكم الشهير محمد علي، وجوزف روبيع المالك الرئيسي لـ (الباني دوفنز)، وأيب جيبورن نعم الفورتومل الأميركي السابق ومدرب (الشيكاغو بيرز).

وطلاباً في أميركا، زادت المساعي والجهود لعرض الحقائق ووجهات النظر بشأن القضايا العربية والافتراءات اليهودية ومن مظاهر تزايد الاهتمام السياسي بين الأميركيين العرب، ان الاسقف جيسي جاكسون المرشح في انتخابات الحزب الديمقراطي للرئاسة، طلب من الأمريكي العربي جيمس زغبى ان يلقي خطاباً امام المؤتمر الوطني للحزب الديمقراطي ليرشح جاكسون لرئاسة الولايات المتحدة (سنة ١٩٨٤). فكان زغبى أول عربي يصعد إلى منبر مثل هذا المؤتمر. وذكر زغبى انه وهو في طريقه ليمتلي المنبر فكر:

دان ابن مهاجر [عربي] سريشخ حفيد عبد [أسود] لرئاسة الولايات المتحدة»

ومن عل المنبر قال زغبى

«إنني أميركي عربي، هناك مليونان ونصف مليون أسيركي عربي... إننا عمال الصليب من أصل سودي في (التعاون) وعمال سيارات في ديترويت، كما اما عمال زراعيين ينجبون في كاليفورنيا والجالية اللبنانية في بروكلين... إننا البقالون الفلسطينيين في سان فرانسيسكو، اننا حرفيون وموظفون مدينون، اننا مهاجرون ومواطنين نفخر بكوننا اميركيين ونفخر بتراثنا»^(١).

وفي حملة الانتخابات الحزبية للرئاسة الاميركية (١٩٨٨) التي نجح فيها كل من جورج بوش ومايكل دوكاكيس عن الحزب الجمهوري والحزب الديمقراطي، شارك خمسة من الاميركيين العرب في لجنة الحزب الديمقراطي لوضع برنامج الحزب الانتخابي، منهم أربعة ايدوا القس جيسي جاكسون وواحد ايد مايكل دوكاكيس. وشاركت الاميركية العربية السادسة ماري روز عوكر (وهي أول ثائية اميركية من أصل عربي) كرئيسة مشاركة في الدورة التي عقدتها لجنة البرنامج الانتخابي، وانصب اهتمام هؤلاء الاعضاء ذوي الاصل العربي على الدمع العرقي وحقوق المهاجرين ولبنان وحرب الخليج والنزاع الفلسطيني الاسرائيلي، وقدوما مقترحات بشأنها لتتطر فيها اللجنة بكامل اعضائها. ومن هؤلاء الاعضاء جيمس زغبى مدير المعهد الاميركي العربي (AAI) الذي قال بعد اجتماعات اللجنة:

«نحن فخورون بالدور الذي قضا به. الاميركيون العرب اليوم في قلب الحزب الديمقراطي. إن قضايانا لا يمكن تجاهلها بعد الآن. إن الدور الاميركي العربي كان مرنياً ومنطقياً بصورة حسنة ومحترماً»^(٢).

إن الإعلام العربي في أميركا اضعف بكثير من الإعلام اليهودي الاسرائيلي، وهذا الإعلام اليهودي المتحني صوّر الفلسطينيين للاميركيين كـ «إرهابيين»، وانهم اتباع منظمة التحرير الفلسطينية، «الإرهابية» وليسوا مناضلين لتحرير وطنهم. ودمع السوريين واللبيين بـ «الإرهاب»، وصوّر العرب والراديكاليين» كتابا ع وعلاء للسوفيات والتشوعية، وأبرزهم عموما كآداء لأميركا وللعالم، وانهم يريدون اباداة الشعب اليهودي. ودوّج الانطباع بأن جميع العرب مسلمون، وأن الإيرانيين عرب رغم أنهم من جنس أو اجناس أخرى. وهذا الانطباع يخلق شعوراً سلبياً تجاه العرب. وفي عبارات الدكتور هشام شرابي التي اثارتها هزيمة العرب سنة ١٩٦٧ والصور الظالمة والاحقاد التي تفجرت ضدهم:

سنة ١٩٦٧ جملتنا نرى انفسنا ووضعتنا في ضوء جديد... اليهود كانوا في وطنهم - مشهد مشير في أعين العالم - بينما خسارتنا لوطنتنا لم تكن ذات بال [للعالم]. إننا رأينا انفسنا فجأة كمسا كنا في نظر العالم «المتمن»: كقصيلة أخرى من انصاف البشر من العالم الثالث تعيش خارج التاريخ - كاليهود الحمر - سود إسرائيل»^(٣).

وقال الدكتور ادوارد سعيد الاستاذ الجامعي الاميركي العربي إنه ظهر في الغرب وخصوصاً في الولايات المتحدة موقفاً ثقافياً متاصلاً تجاه الفلسطينيين، مستمداً من التحيز الكامن ضد العرب والإسلام: في الغرب:

«العرب والإسلام يمثلون الفساد والفسادة والازدنية والانحطاط والشهوانية والغباء... في الحادثات والكتابات العلمية والعامه»^(٤).

ادعى الإعلام اليهودي الاسرائيلي أن وعداء العرب ومقاطعتهم الاقتصادية لإسرائيل لا يتبعان فقط من عداء العرب والسامية، وإنما هما عداء لأميركا لأن يهودها اميركيون. كما ادعى أن المقاطعة الاقتصادية تخالف مبدأ حيوية التجارة الذي تؤمن به أميركا. ولودجت منظمات اللوبي اليهودي الإسرائيلي بأن منظمة التحرير الفلسطينية وعصابة ارامية وأن لها دور مركزي في الارهاب الدولي، ولذلك فهم

وتعتبر اللجنة العربية - الاميركية لمحاربة التمييز من انشط المنظمات العربية (الاميركية)، ويقال بأنها تنقادي التورط في الانقسامات والاختلافات الفلسطينية اللبنانية والعربية - العربية والدينية الطائفية والفرق بين العرب الاميركيين المولودين في الخارج ومواليد أميركا. وهذه ميزة طيبة تمكنها من حصر الجهود وتوجيهها في إطار القضايا المشتركة. وهناك المعهد الاميركي - العربي الذي يتراسه جيمس زغبى، وكذلك مجلس المنظمات الوطنية العربية - الاميركية الذي انتخب السناتور السابق أبر رنق (داكوتا الجنوبية) رئيساً له. ومجلس الشؤون العربية - الاميركية (AAIA) ورابطة الجامعيين العرب (American Arab University Graduates). وللجامعة العربية - الاميركية (AAIA) ورابطة الجامعيين العرب كلوفيس مقصود النظم للعقلية الاميركية. وبعض الدول العربية نشاط إعلامي في أميركا يوصف بأنه ليس فعال لدرجة كافية. وكان لعصر نشاط ثقافي يتضمن أعمالاً فنية وأفلاماً وموسيقى، واكتسب السادات صورة حسنة في نظر الاميركيين بزيارته للقدس وافتتح بالكثير من التنازلات، وبرزوه كسائح إلى «السلام»... ولم وصل ذلك السلام إلى الاستسلام ونبد الكفاح العربي المشترك. ويعتقد الكثيرون من المسؤولين والكتاب الاميركيين بأن جلالة الملك حسين يحظى بالتقدير وبصورة حسنة في أميركا. هي لمصلحة الجانب العربي، وأن جلالة كان «ناجحاً بشكل فريد» بمقدرته على التوصل الاعلامي مع الاميركيين، حتى أيام اختلافه مع أميركا بسبب كامب ديفيد. وأن جلالة كان «متمهماً بوضوح قوة تأثير التلفزيون الاميركي والصحافة الاميركية، واستخدمها بكفاءة لإبصال رسالته للشعب الاميركي»^(٥)

رغم ما يبذله أفراد اميركيين عرب والمنظمات الاميركية - العربية من جهود للدفاع عن القضايا العربية في وجه اللوبي اليهودي الاسرائيلي، فإنه من المعتقد بأن الاميركيين العرب لا يشكلون قوة ضاغطة ذات اثر كبير على السياسات والقرارات الاميركية، وليس لهم نشاط كبير، وهم لا يتلقون دعماً مالياً وافيًا من العرب في أميركا أو الخارج. كما أنهم يواجه عام لم يصلوا إلى مستوى من الالتزام أو التنسيق والاندفاع يضاهي ما يتميز به اللوبي اليهودي ومساندوه في أميركا. ومن المعتقد أن أحد عوامل هذا الضعف، هو الاختلافات والتباين في مواقف وسياسات الدول العربية التي تنعكس على الاميركيين العرب وتضعف تعاونهم وتخلق الخصومات بينهم. كما يقال بأن السفارات العربية في واشنطن لا تقوم عامة بنشاط سياسي واعلامي وفير لمصلحة القضايا العربية، ولا تساعد على خلق سياسات وجهود مشتركة تربطها توجهيات عربية موحدة أو متسقة. وهذا بالطبع لا يعني بأن السفارات العربية كانت خالية من رجال لهم نشاط وكفاءة وجهود. ويذكر ريتشارد كيرش في كتابه صورة متبدلة بأن للكويت نشاطاً اعلامياً جيداً، وأن مكتب المعلومات «الزرنبي» في واشنطن نشيط وفعال وانه يوزع مجلة حسنة الإخراج عن الأردن. وبالمسلة إلى انقسام الاميركيين المتحدين من أصل عربي، قال دبلوماسي اميركي كبير، ان الجماعات العربية التي تراوح وراة الخارجية الاميركية لسلامة على الانحياز الاميركي لإسرائيل، كثيراً ما يدحل اهرادها في حدل فيما بينهم بشأن اولوية أهمية القضية الفلسطينية أو القضية اللبنانية، دون أن يكونوا قد اتفقوا مقدماً قبل الاجتماع على تسسيق ما يريدون قوله أو طلبه ويجلس المسؤول الاميركي ويستمع إلى الخلافات العربية وفي تعليق على اجتماع عقد تحت رعاية «معهد المشاريع الاميركية» قال لس حاككا، نائب مساعد وزير الدواع الاميركي السابق والخبير في شؤون الشرق الاوسط السياسية، بأن الوجود الذي تتعاطف مع القضايا العربية تقدم شكاوى عامة تقريباً، مثل طلب أن تكون الولايات المتحدة أكثر توازناً أو انصافاً نحو القضايا العربية وأكثر اهتماماً بالفلسطينيين، وذلك بعكس الوجود اليهودية التي تراجع المسؤولين الاميركيين وهي تحمل لوائح محددة بمطالبها لمصلحة إسرائيل. (فعدلي) وهناك شكوى تصدر عن بعض المؤيدين للقضايا العربية، وهي أنهم يتعرضون للضغوط والإرعاج وأحياناً التهديد بالقتل من الحماعات أو الاموارد المؤيدين لإسرائيل، ولكنهم لا يتلقون التأييد من الحاس العربي

في السنوات الاخيرة ومع تزايد العرب من اميركيين وغيرهم في ميادين العمل والجامعات اساتذة

على جبل الصحراء تزهو في أي حال. ولم يثبتون أن القوة الموحدة التي تدفعهم هي الكرامة الإسرائيلية. يثرون فرصة دمج أنفسهم في مجتمعات الأردن والدول العربية الأخرى... اليهود بعد كل شيء لهم دولة واحدة بينما للعرب تسع عشرة دولة^(١٠).

وإضافت كريستينسون كذلك أن صناع القرار داخل الحكومة الأميركية ربما لا يتقبلون كل عناصر هذه الأساطير، ولكن التريكية الذهنية التي تنتج عن أربعين سنة من سماعها، وفي أن الانطباع العام بأنه

ولأن إسرائيل ديمقراطية وأوروبية ومحاصرة، فهي طيبة بينما يمكن أن يكون العرب وسيمون ودوماسيتكين أو سامعين ولكن لا يمكن أن يكونوا أبداً مستقرين مرتين أو أن يقتصد عليهم أو مقلناه هي متضمنة لدى مجموعة صناع السياسة.

وصناع السياسة هنا تشمل مستشار الأمن القومي وأي مسئول في وزارتي الخارجية والدفاع أعلى من مساعد وزير. والاعتقاد بأن الفلسطينيين ليسوا شعباً متطرفاً بذاته وبيان طموحاتهم الوطنية ليست مشروعة وبيان منظمة التحرير الفلسطينية ليست ممثلهم المختار، منتشر بين عموم الشعب (الأميركي) غير المطاع. وحتى على المستوى البيروقراطي في الحكومة، فإن المحللين لم يسموا الفلسطينيين قبل أواسط السبعينات كفلسطينيين، وإنما كانوا يسمونهم حسب أوضاعهم: قذائيين - لاجئين - إرهابيين. وفي سنة ١٩٧٥ أشار هارولد سوندرز نائب مساعد وزير الخارجية إلى الفلسطينيين في شهادة للكونغرس، بأنهم العرب الذين يعتبرون أنفسهم وفلسطينيين. وعملت كريستينسون على تسمية سوندرز الحذرة للفلسطينيين وقوله في شهادته بأن المشكلة الفلسطينية هي في قلب النزاع العربي - الإسرائيلي، بأنهما كانا «ثوريان» في ذلك الوقت. وبأن تصريح سوندرز غير الطريقة البيروقراطية في النظر إلى المسألة الفلسطينية وأعدت «المسرح» لاهتمام إدارة كارتر الأكبر بالفلسطينيين.

قام رجال التحقيقات الجنائية الأميركية بعملية أطلق عليها اسم (Abscam)، وهذه التسمية تشير إلى العرب وتشيء إليهم. ففي هذه العملية تظاهر رجال مكتب التحقيقات بأنهم «شيوخ عرب من لبنان وسلطنة عمان». وعرضوا الرشاوات على عدد من أعضاء الكونغرس الأمريكي المشبهين ليوقعوا بهم. وعلق جيمس أبو رزق، المستشار السابق والرئيس الوطني للجنة العربية - الأميركية لمحاربة التمييز على تسمية هذه العملية بقوله:

«لو سميت العملية (Jewscam) لكانت ضجة ماثلة».

ونشرت إيباك وعصبة مناهضة الاقتراء التابعة لبني بريت كتباً تهاجم قادة الأميركيين العرب والمنظمات الأميركية - العربية والأميركية من غير العرب، الذين انتقدوا سياسات إسرائيل واتهمتهم بأنهم: «مؤيدون لإرهاب منظمة التحرير وأدوات دولارات البترول العربية» ووصفت القادة الأميركيين العرب بأنهم غير مواليين لأميركا، لأن تأييد إسرائيل هو في مصلحة أميركا الوطني... وهم لا يؤيدون إسرائيل.

مشاعر عدائية ضد العرب وبعض قاداتهم

كان من يباعث المشاعر العدائية للعرب وقاداتهم، مؤازرة مصر عبد الناصر وليبيا القذافي والجزائري للكرات التحريية في انحاء مختلفة من العالم. وقيل إن هذه المؤازرة خلقت انطباعاً سيئاً عداًئياً في الكونغرس الأمريكي. وفي وقت من الاوقات، بلغت المشاعر الأميركية السبئية تجاه العرب حداً جعل الدكتور هشام شرابي، الاستاذ في جامعة جورج تاون الأميركية الشهيرة، يكتب:

«لقد كان الموقف الأمريكي من العرب في السنوات الأولى بعد الحرب [العالية الثانية] فيما لو وجد أنتز بالفعل بالغ الغموض أو الانفعال إلى حد يصيب وصفه بالماضي أو المنتظر إلى الحظف. ولكن بعد عقدين من الزمن أي في حزيران / يونيو ١٩٦٧، عندما تحول الانتباه الأمريكي بشكل أسوأ نحو الشرق الأوسط، أصبح الموقف الأمريكي معادياً بصورة إيجابية. ومما له دلالة في هذا الموقف الجديد أنه لم يرجع إلى عداة العرب لإسرائيل، بل إنما يرجع إلى شعور ضد العرب كعرب. فربما صبح ذلك، فنحن إزاء حقيقة موحية من زاوية النظر السياسية والسيكولوجية: ذلك أن الشعب الأمريكي لم يكن يحمل هذه المشاعر السلبية ضد أحد إلا ضد عدو سيده أميركا بالذات، وقد سفعت على يديه دماء أميركية. فكيف إذا ولأنا بالتالي يظهر مثل هذا الموقف

تهدد أميركا. وسعى اعلام هذه المنظمات لأن يشر الاعتقاد والخوف من أن أموال البترول العربية تهدد سلامة أميركا، وأن العرب «يشترتون أميركا»، وأن العرب شعوب متخلفة واستبدادية. تنظم المرأة و «تحرّم المسيحيين من المساواة». وأن العرب عنصريون مارسوا تجارة الرقيق. وفي كل هذا التثويية الإعلامي الخبيث لا يمكن فقط قصص الدفء التي تبرز الحقوق العربية وتكشف الحقائق عن العرب التشويش واضعاف تأثير الأفراد والجماعات التي تبرز الحقوق للشغل المشغل للأميركيين والعالم، أبرز الاعلام اليهودي وقضاياهم. وعندما كان البترول ومشاكل الطاقة المشغل للأميركيين والعالم، أبرز الاعلام اليهودي صورة شيوخ البترول العرب «الشمعيين» الذين يهددون أميركا والعالم بمن فيهم السعوديين، رغم أن السعودية قطعت الكثير مناعاة لمصالح أميركا والعالم الغربي في سياساتها البترولية، ورغم أن شياه إيران لعب دوراً كبيراً في رفع أسعار البترول، وشاركه في ذلك أعضاء من غير الدول العربية في منظمة (أوبك) التي هوجمت وصورت وكأنها منظمة عربية بغيضة، رغم أن نصف أعضائها تقريباً من غير الدول العربية. وفي مؤتمر بكاليفورنيا عقد سنة ١٩٨٢، اقترح (لي إيوكا) رئيس مجلس إدارة شركة كرايالر للسيارات الأميركية فرض ضريبة على جميع البترول المستورد وقال: «أرفسوا العرب وهم في موقع ضعيف - هذا ما يجب أن عمله». وفي قوله هذا كان (ايوكا) يشر

والأسطورة بأن معظم بترول أميركا المستورد يأتي من الدول العربية، بينما الحقيقة هي أن ٥ / فقط كل يأتي من الخليج العربي. وأن معظمه كان يستورد من المكسيك وكندا وفنرولا وبريطانيا وأندونيسيا، ثم تأتي السعودية في المقام السادس^(١١).

ورصد الاعلام اليهودي ستهكم سبب عدد اسرار بترول «الشيخ العربي» وعدد «روحاته» وفي محلة أميركية شهيرة قرأنا مقالاً رئيسياً عن ملك لدولة عربية من دول البترول صدقة لأميركا، ورغم المقال سان «خوة الملك كانوا يدعونه بقولهم له أنه لا يعرف كل ولادة» وعدهم وشر للربي اليهودي صورة العربي كـ «شيخ بترول مستمل شهواني» وكـ «قاتل متعطش للدماء» وكـ «دوي صحراوي تم كـ «أرهابي متعطش للدماء لا قلب له» ومما يساعد على ترسيخ هذه الصور المشعة الحبيبة المعرضة «للعربي» و «للعرب» في أذهال وتكثير التسم «الأميركي نقاطعائه المختلفة، أنها تظهر في منات والنوف حلقات التلفزيونات الأميركية، وفي العديد من حلقات أشهر 'لسلسلات التلفزيونية' الشهيرة مثل (داينستي) و(هارت تو هارت) و(هلزان) و(القديس) و(روكورد هایلر). وأفلام سينمائية عديدة منها ما يهدف مباشرة إلى تشويه سمعة العرب وصورتهم و'الأميركيون وأطالهم يشاعون هذه السلسلات على مدى الساعات الطويلة التي يقضونها في مشاهدة ما يعرض على شاشات التلفزيونات يوماً بعد يوم على مدار الأيام والسنين، ويتأثرون بعمق بما يشاهدونه من صور قبيحة شريرة أو مرربة لعربي التلفزيون كما رسمها الإعلام اليهودي الخبيث، أو مؤلف يعنى بالاعتبارات الترفيهية والاثارة أكثر بكثير مما يعنى بالتقيد بالحقيقة والواقع. وتدل إحدى الدراسات التي أجريت في أميركا أن الطلاب الأميركيين (رجال المستقبل) يكونون قد قضوا حتى نهاية الدراسة الثانوية في مشاهدة البرامج التلفزيونية ضعف الوقت الذي قضوه على مقاعد الدراسة؛ (جاك شاهين - عربي التلفزيون). وفي قاموس (Rogel) كانت مترادفات كلمة «عربي»؛ «متشرد» «أفاق» «بانع متجول»، إلى أن العيت هذه المترادفات المغلوطة بسعي من اللجنة العربية الأميركية لمحاربة التمييز.

في مقال عن أساطير رسمية عن الشرق الأوسط قالت كاثلين كريستينسون المحللة الساقطة في وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية (١٩٦٤ - ١٩٧٩)، بأن إسرائيل ومسانديها طوروا «أسطورة» (ميثولوجيا) في أميركا عن العرب، وصفتها بأنها شاملة كاملة لدرجة تسع وجود أي وجهة نظر أخرى عنهم

وإسرائيل دولة صغيرة محاصرة جابهت سطوة ونجاح [حوليات] حصاراً معادياً العرب قدرقن ومحمدين للحرب وهم عادة أميون وغير قادرين على الاجادة في أي معنى... العرب أحبطوا جميع المحاولات لإحلال السلام بينهم وبين إسرائيل المحبة للسلام... الفلسطينيون ليسوا شعباً متطرفاً وإنما هم جماعة من الإروانيين الذين لم يحبوا أرضهم لدرجة كافية لأن يحاربوا من أجلها سنة ١٩٤٨. ولم يكبروا اسداً قاندين

مصد شعب لم تخض أميركا ضده أي حرب على الإطلاق، بل على عكس ذلك كانت الولايات المتحدة تقيم معه

علاقات رد وصداقة عبر فترة طويلة من الزمن»^(١٢).

وعلى كل حال، فاق حدث بعض التحسن في السنوات الأخيرة لمصلحة العرب في الإعلام الأميركي وفي التعبير عن الحقوق العربية، فقد تزايد ذكر القضايا ووجهات النظر العربية، ولم يعد الإعلام حكراً على مصالح ومطالب إسرائيل بالدرجة نفسها نفسها التي كان عليها في السابق، وفي رأي أبعده المؤلف الاستاذ الجامعي الدكتور وليد الخالدي، فإن الجامعات الأميركية على وجه الخصوص لم تعد معيقة أمام عرص القضايا ووجهات النظر العربية. ولقد ساعد على هذا الاتجاه تزايد عدد الأساتذة والطلاب العرب في الجامعات الأميركية.

يقول بعض كتاب السياسة الأميركيين من مسؤولين سابقين وغيرهم، أن من أسباب عتب أو تفوق أميركا من العرب، أن العرب لا يظهرون التقدير والإمتنان الوافي لما تقدمه لهم أميركا من مساعدات. وأن الأميركيين يتضايقون من اتهام العرب لأميركا بالاستعمار والإمبريالية رغم هذه المساعدات المادية، ورغم حماية أميركا لبعض الدول العربية وحكامها وأنظمة الحكم فيها كما وأن الأميركيين لا يحمون لغة العرب والمناطقية الراديكالية»، وهم لا يضعونها في إطار الثقافة وأسلوب التعبير العربي. والأميريكيون يتضايقون من المقاومة العربية ضد إسرائيل، ولا يدركون لدرجة كافيّة أن هذه المقاومة مبعثها مخاوف ومطالب حقيقية. (هارولد سوندرز). وهناك الانطباع الذي يحاول اللوبي اليهودي بثوره بين الأميركيين، وهو أن العرب عموماً وبعض دولهم بوجه خاص أعداء لأميركا، أو على الأقل مناوئون لها أو غير متعاونين معها في «جهودها» لتسوية النزاع في الشرق الأوسط. ويبدو أن هناك تقبلاً واستعداداً لهذا الانطباع، لأن الدول العربية سواء التي توصف بـ «الراديكالية» أم بـ «الرجعية» أم بـ «الاعتدال»، كثيراً ما تضغط لأن تشككي من المواقف والسياسات الأميركية التسلطية والمجازاة لدرجة صارخة لإسرائيل، وأن تعترض عليها وترفضها وتحاربها. وهذا الانطباع أو الادعاء الذي يستخدم لتحريض أميركا ضد العرب ولتجاهل اعتراضاتهم ولتبرير سياسات أميركا المفضية بقضايهم، يتأفي الحقيقة الأساسية وهي أن العرب عموماً وغالبية الدول العربية لم يكوّنوا أعداء لأميركا، وأن حمل عد الماصر رئيس أكر دولة عربية الذي امتد تأثيره القوي الجذاب في إحياء الوطن العربي، دل العهد لمصادرة أميركا والتعاون معها في حدود الكرامة وعدم التبعية، وللتوصل إلى تسوية سلمية لغضبة فلسطيني والبراغ العربي - الإسرائيلي وأنه عثر عن الراي بأن قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الصادر سنة ١٩٤٧ بالتقسيم، يمكن أن يكون مقسولاً لدى العرب رغم أنهم يحدوه قراراً ظاهراً^(١٣) وليس تدري إذا كان هناك موقف أكثر اعتدالاً مما دل عليه قول عد الناصر في ذلك الوقت. وبالنسبة إلى ياسر عرفات ومطمة التحرير الفلسطينية، نجد من الاعتدال ما يشاء مع اتهامات أميركا بأن المنظمة متضلفة ومتطرفة فلق صدرت عنها تصريحات تعلن قبول المنظمة لجميع قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين والشعب الفلسطيني، وقبلت المنظمة قرارات قمة فاس المعقولة. وفي ٢٨ آذار/مارس ١٩٧٥، قابل ياسر عرفات السناتور ماكغفرن وأشار إلى قرار المجلس الوطني الفلسطيني (حزيران/يونيو ١٩٧٤) الذي يوص على السعي لإقامة سلطة وطنية فلسطينية على أي جزء يتم تحريره من فلسطين. وعندما سألته ماكغفرن بتكرار إذا كان هذا يعني قبول إسرائيل واعتراف متبادل: «اجاب عرفات في كل مرة: «نعم». وماكغفرن أعلن موافقات عرفات هذه في مؤتمر صحفي عقده في القدس في ٤ نيسان/أبريل ١٩٧٥. ولم يصدر تكذيب عن المنظمة. وفي ٢٢ أيار/سبأو ١٩٧٥، قال عرفات السناتور بيكر بأنه لا نية هناك للقضاء على إسرائيل بالقوة، وأن هدفه البعيد الذي يبقى إقامة دولة ديمقراطية لشعبه وللشعب اليهودي «ولكن هذا ليس الحلم للسنة القادمة» ومطمة التحرير وافقت أو لم ترفض الإعلان الأميركي السوفياتي المشترك. وفي مقابلة طويلة مع النائب بول فندلي الذي حاربه اللوبي اليهودي بشراسة: «صاغ [عرفات] بياناً دعائية بالغة باختيار كلماته وعباراته»، وموض فندلي بشرة. ولكنه لم يقبل بتوقيع البيان وقال:

«لا أفضل أن لا أوقع، ولكنني التزم بهذا الكلام، ويمكنك أن نقل ذلك عنى».

جاء العرب إلى أميركا

وجاء في البيان ما يلي

«إن مطمة التحرير الفلسطينية ستقبل دولة فلسطينية مستقلة مؤلفة من المصعة العربية ومطاع عدة مع مصر يعمل سبهما وفي هذه لحالة ستختر المنطقة عن كل وسائل المعف لتوسيع رغبة تلك الدولة. واحفظ طمعا بحق استعمال وسائل عيج عيعة أي وسائل دبلوماسية وديموقراطية لتحقيق توحيد كل فلسطين فيما بعد. وستعترف اعترافاً واقعياً بدولة إسرائيل. وستعيش بسلام مع جميع جيرانها». دمشق - ٣٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٧^(١٤).

وحسب قول فندلي، أراد عرفات أن يعلم العالم وببوضوح أنه يتوقع رد فعل إيجابياً من الرئيس كارتر. ولكن لم يصدر أي تصريح أميركي رسمي وإن كان وزير الخارجية الأميركي فانس طلب سرأ بيان «تأخذ الإدارة علماء بهذه الخطوة، حسبما علم فندلي فيما بعد. وعرفات بوساطة من فندلي ساعد أميركا في مشكلة الرهائن الأميركيين في طهران، ونجحت مساعيه في الإفراج عن أحد عشر رهينة. وكانت وساطة فندلي تطلب سري من الحكومة الأميركية ولكن الحكومة الأميركية (إدارة كارتر) اكتفت بشكر عرفات على معروفه

«بصورة مكتومة جداً. أما علانية فإن المتحدثين بلسان كارتر لم يقولوا شيئاً لدراء التكهّن الذي لا أساس له. بأن منظمة التحرير تآمرت مع إيران على احتجاز الرهائن. وادعى مراسل شبكة الإذاعة الأميركية سي.تي. أس. حارفين كالب أنه قد سمع وأحدهم، يتكلم العربية داخل السفارة (البرانيون يتكلمون الفرنسية المختلفة عن العربية)، وذلك على ما يبدو بقصد اعتبار منظمة التحرير مسؤولة. بيد أن المكس هو الصحيح. وقد قال لي وزير الخارجية فانس قبل أن يترك مقصيه بقليل أنه كان على اتصال «يومي تقريباً» بموفات وأن أركانه كانوا يعتمدون على مساعدة عرفات أباّن محنة الرهائن العلوية. ولكنه لم يصرح بذلك علناً»^(١٥).

إن الرئيس حافظ الأسد رئيس سوريا التي توصف بالدولة «الراديكالية»، هو كما في شهادة هارولد سوندرز وجيني كارتر ليس «متطرفاً صلباً»، وأنه «لم يوق محاولات السلام»، وترك الباب مفتوحاً للاتصالات مع أميركا. وتعاون مع الرئيس كارتر والتقلب على بعض عوائق السلام». وشهد كارتر كذلك بأن سوريا:

«لا تخضع للسوفييت وخالفت السوفييت عدة مرات. في الوحدة مع مصر رغم معارضة السوفييت، وفي عدم حفسود مؤتمر جنيف سنة ١٩٧٢ رغم طلب السوفييت منهم أن يحضروا». وفي ادخال ثلاثين ألف جندي سودي إلى لبنان رغم معارضة بيرجيف الملية للتدخل السوري ضد منظمة التحرير والناصر البشارية»^(١٦).

كما وأن الرئيس الأسد ليس صنيعة أو لعبة في يد السوفييات رغم حاجته اليهم. (دم إبراهيم). وفي هذا الكتاب يعدد كارتر القواعد التي قال الرئيس الأسد أن سوريا تقبل بالعمل على أساسها للتوصل إلى السلام احترام جميع قرارات الأمم المتحدة بشأن النزاع العربي - الإسرائيلي وهذا ما لن تفعله إسرائيل والولايات المتحدة. تأييد القرار الدولي السابعون - التقيد بالشعب الفلسطيني له الحق مثل الآخرين في الدنيا في تقرير المصير وهذا ما لن تفعله إسرائيل وأميركا - التقيد بالشعب الفلسطيني الدولي الذي يحرم احتلال وضم أرض دولة أخرى ذات سيادة وإسرائيل لن تفعل ذلك وأميركا تمول هذا العمل غير القانوني - تحديد واحترام حدود الآخرين المعترف بها دولياً. ولكن إسرائيل لن تعمل أيضاً من هذين الأمرين وأضاف كارتر بأن سوريا قبلت بمؤتمر دولي تحت رعاية الأمم المتحدة ومشاركة الممثل الذي اختاره الشعب الفلسطيني بنفسه وهو منظمة التحرير الفلسطينية كما قبلت سوريا أن تكون مباديء القانون الدولي وقرارات الأمم المتحدة أساساً لأي حل للنزاع وأن يضمن مجلس الأمن السلام بين جميع دول المنطقة ما في ذلك تلك التي تنشأ عن طريق حق تقرير المصير للفلسطينيين ومن الواضح أنه لا حاجة لأن يتسأل أي إنسان عاقل منصف هل هذه المطالب السورية وهل مطالب جلالة الملك حسين أو مصر أو السعودية أو العراق «متصلبة» أو «متطرفة» أو «مهادية لأميركا» في أهم وأخطر قضية مصيرية؟ وفي كتابه من مجرّد على الكلام، يذكر النائب الأميركي السابق بول فندلي أن بيلام فولبرايت، رئيس لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الأميركي (سابقاً)، ذهب إلى الرئيس جيري فورد بعد زيارة للشرق الأوسط قابل خلالها بعض الشخصيات البارزة، وقال له:

هوامش (٦)

(١) انظر: الراي (الاردين)، ٢٨/٥/١٩٨٥
(٢) بعض الاسماء بالانكليزية

- Helen Thomas
- Paul Anka
- Abe Giron
- Crstia McAuliffe
- Casey Kasen
- Salamech Hassan
- Candy Lightner
- Joseph Robbie
- Murray Abraham.

(٣) بل مدني، من يجرؤ على الكلام: اللوبي الصهيوني وسياسات اميركا الداخلية والخارجية (بيروت شركة الطبعات للتوزيع والنشر، ١٩٨٥)، ص ١٧٠

ماري روز عوكر كانت اول شخص من اصل سودي تنتخب للكونغرس الاميركي. كانت محبوبة وحاربا اللوبي اليهودي قالت: هانتي لم انطق بكلمة عن الشرق الاوسط وربما ان موقفهم هو بسبب اصلي العربي ولكن والذي شارك في الحرب العالمية الثانية وخدم اخي من بعده بالجيش، ومع ذلك تظنون اننا اقل اميركية، (فندي)

(٤) انظر: الراي (الاردين)، ٢٨/٥/١٩٨٥
(٥) نشر في: جورديان تايمز (الاردين)، ١٠/٧/١٩٨٨

(٦) Seth Tillman, *The United States in The Middle East: Interests and Obstacles* (Bloomington, Ind.: Indiana University Press, 1982), P 191

(٧) المصدر نفسه

(٨) جاك شاهي، العربي، التلفزيوني، ص ١٤

شاهين هو استاذ اعلام في جامعة جنوب النوى - اورارد وفيل

(٩) الدراسات الفلسطينية، العدد ٦٦ (شتاء ١٩٨٨)

(١٠) هشام شرابي، المقاومة الفلسطينية في وجه اسرائيل واميركا، ترجمة انعام وعد (بيروت: دار النهار للنشر، ١٩٧٠)، ص ٢١ - ٢٢

(١١) Tillman *The United States in The Middle East: Interests and Obstacles*, p 212

(١٢) فندي، من يجرؤ على الكلام اللوبي الصهيوني وسياسات اميركا الداخلية والخارجية، ص ٢٥

(١٣) المصدر نفسه، ص ٢٨

Jimmy Carter, *The Blood of Abraham* (Boston: Houghton Mifflin, 1985), P.67.

يذكر كارتر بأن الرئيس الاسد رفض دأمر الرئيس صلاح جديد لاستخدام قوة سوريا الجوية سنة ١٩٧٠ لساندة القاذبين الفلسطينيين في الاردن

(١٥) فندي، المصدر نفسه، ص ١٦٥ - ١٦٦

«اسمع اعتقد بأن هؤلاء الزعماء [العرب] مستعدون لقبول إسرائيل بشرط أن يتراجع الإسرائيليون إلى حدود ما قبل ١٩٦٧ وستحل المشكلة إذا كنت مستعداً لاختنا موقف بشأنها».

وتكهن فولبرايت بأن الشعب الأميركي سيساند فوردي في مثل هذا الموقف، وقال بأن علي فوردي أن يطلب من إسرائيل أن تعود إلى:

«حدودها في عام ١٩٦٧ ولا يبه سيعطى عنها السلطة والمثل مثلما فعل أبرهارد ومن ناحية سياسية قلت له أن عليه في حملته (الانتخابية) القيلة، أن يعلن أنه مع إسرائيل ولكنه مع أميركا الولاية»^(١٦).

ولم يأخذ الرئيس فوردي بنصيحة فولبرايت الذي حاربه اللوبي اليهودي.

هناك من الأميركيين المسؤولين وفي الدوائر السياسية من اعتقد، وربما ما زال يعتقد، بأنه إذا أعطي العرب قسماً من حقوقهم ومطالبهم فإنهم سيطلبون المزيد، وسيقبلون إلى التطرف والتصلب بدلاً من العيش بسلام مع إسرائيل. ولذلك، فإنه من الأفضل جعل إسرائيل قوة قاهرة لا تغلب، وقادرة على إنزال هزيمة ساحقة بالعرب وتحطيم عزيمتهم وسحق إرادة السمود والنفصال فيهم، فيقلب عليهم اللباس ويستسلمون ويخضعون ويقبلون بما تحاول أميركا وإسرائيل أن تفرضه عليهم، وهو أن إسرائيل خلقت لتبقى، ويقتنعون بأنه لا يمكنهم استرداد أي شيء إلا بالطرق السلمية عن طريق أميركا وتحت رعايتها. وكان هنري كيسنجر الذي أنزل الضرر الجسيم بالعرب، من دعاة هذه الفكرة والمطبقين لها خلال أيامه في البيت الأبيض وفي وزارة الخارجية قبل حرب ١٩٧٣ وبعدها. وكيسنجر كان له دور كبير في تعطيل فرصة تاريخية كبيرة لتحقيق سلام حليقات أميركا القريبات والعديد من دول العالم، وكان يمكن أن تقبل به الدول العربية.

مانيم لا تسدون إلينا أي مصروف... (الدكتور هشام شرابي - نشر التصريح في نيويورك تايمز ١٨ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٦٨).

وفي زيارته الأولى لاميركا بعد أن أصبح الإرهابي البولندي المجرم مساحيم بيوس رئيساً للمورد، سمعناه عبر الإذاعات وهو يذكر القادة والشعب الأمريكي من المطار فور وصوله بالخدمات والخدمات التي تقدمها إسرائيل لاميركا، وذكر معها تسليم أميركا الأسلحة السوفياتية التي تقدمها إسرائيل من العرب وتغنيها لاميركا لتستكشف سرارها وعاليانها وأنه سبب أعمال إسرائيل الحربية سنة ١٩٦٧ (وذلك سنة ١٩٧٥) كانت قناة السويس مغلقة في وجه السفن السوفياتية التي كانت تنقل المساعدات للتشيوعيين العيساميين في حرب فيتنام التي حاصتها أميركا وإسرائيل لا تقف من أميركا موقف المستحدي الصعيف الذي يسكل عنا على أميركا وكنت كيمسحر ومذكرات الرئيس بيكسون والرئيس كارتر حافلة بالنعنت والتصلب "إسرائيل والمطال التي لا يشورها حياة أو حمل أو امتثال ويذكر كريم فزادوي، نائب رئيس (القوات المسلحة) حالياً ومستشار الرئيس الياس سركيس خلال حرب لبنان، نائب السفير الأميركي جون عويتر دين حذر سفير الحميل على مائدة حواري عدة رئيس الاستخبارات العسكرية اللبنانية في أواخر سنة ١٩٨٠ وقال له

"احذر الإسرائيليون، فهم إناس لا يعجبهم العجب، تستطيع اعطاهم كل شيء ولكنهم يجدون دائماً شيئاً اصعافياً يطالبون به، هل لديك يا شيخ يشير طائرات تقدمها لها؟ نحن لدينا طائرات ونحن نقدم لهم أفضل النماذج منها، ومع ذلك فهم غير راضين. لا تتكل على إسرائيل بل اعتمد على نفسك.

كان ذلك بعد أن سحق يشير الحميل قوات كميل شمعون (٧ تموز / يوليو ١٩٨٠) فزادت قوته ومكانته:

و "اعتقل الأمريكيون في علاقاتهم مع يشير من العداوة المعلنة إلى الدعم الاكيد، وكانت الإدارة الاميركية قبلاً تحظر بصورة حفية على سفرانها لبنان بأن يجتمعوا بيشير الحميل". (السلام المفقود - عهد الرئيس الياس سركيس).

واللوبي اليهودي وإسرائيل يحاولان ترسيخ ونشر الاعتقاد بأن إسرائيل تحارب الإرهاب الفلسطيني والدولي بطرق فعالة. وأن "قوة إسرائيل لا تنصاهي على حماية المصالح الأميركية ودرع التوسع السوفياتي كما تنص من دورها في مصر ولبنان، وروحه عام ضد الإرهاب الدولي وكما جاء في مذكرة صادرة عن اللجنة الإسرائيلية الأميركية (ايكاف)

وكتيجة لهذه التحركات الإسرائيلية اخذت منطقة شرق البحر الابيض المتوسط، التي كانت تبدو قديماً كبرية خصبة للمغامرات السوفياتية تتحرك نحو علاقات مستقرة بالعالم العربي. ويفصل تحركات إسرائيل إلى حد كبير، أصبح حوض البحر الابيض المتوسط اليوم بحيرة اميركية باستثناء سوريا وليبيا. (أوبرين)

وهناك من ينسب إلى المجرم شارون أنه يريد أن يكون للقوات المسلحة الإسرائيلية دور الدفاع عن المنطقة الواقعة بين باكستان وليبيا والصومال ضد الراديكاليين والتوسع السوفياتي.

ما دامت إسرائيل على هذه الدرجة من الأهمية الحيوية في الاعتقاد الأميركي وما دام القادة والشعب الأميركي يشعرون أو يزعمون بأنهم ملتزمون ببقاء إسرائيل وأمن إسرائيل، والتزاماً أخلاقياً وعاطفياً، فإنه يصبح من الضروري جعل إسرائيل قوية جداً وقادرة على حماية نفسها، وأن تكون اقوى من (جيرانها) العرب مجتمعين لأنه من الطبيعي والمتوقع أن يسعى العرب لتحرير ارضهم واسترداد وطنهم، وأن يلجأوا إلى النضال والقتال لتحقيق هذا الهدف وهذا الواجب. وبما أن إسرائيل صورت ككيان "صغير ضعيف" محاط بالأعداء في الحقب الأولى من قيامها، وبما أنها من وجهة النظر الأميركية ولسايات أميركا وجدت لتبقى، ولأن أميركا تحتاج إلى خدماتها في الشرق الأوسط وفي إنهاء أخرى من العالم، فمن الطبيعي أن تدعمها وتساندها لتجعلها قادرة على هزيمة العرب وقهرهم وسحق إرادة الصمود والقتال فيهم فيقبلوا بوجود إسرائيل. وهذا يبرر لاميركا ويهون عليها تقبل العدوان والتوسع الإسرائيلي المتكرد، وأن تغسلط في ادعائها بأن تزويد إسرائيل بوسائل القوة الجبارة المتطورة والدعم المالي والسياسي سيظهرها بالأطمئنان، وبالتالي ستتولد لديها القابلية لأن تجنب إلى الاعتدال وقبول التسويات. وهناك

٧ إسرائيل قلعة استراتيجية لاميركا في الشرق الأوسط

تشترك المؤثرات على سياسات أميركا في الشرق الأوسط وتتعارض وتتفاعل، ولعل اقواها وأثبتها هو الاعتقاد الأميركي بأن إسرائيل هي قاعدة استراتيجية حيوية لاميركا فبعد قيام إسرائيل بأشهر قليلة سنة ١٩٤٨ قال الرئيس هاري ترومان.

"أنا ملتزمون بدولة إسرائيل واسعة وحرة وقوية لدرجة كافية لجعل شعبها قادراً على إعالة نفسه في أمان".^{١١}

وعندما تبنى للرئيس ريتشارد نيكسون في الأيام الأولى من حرب ١٩٧٣، بأن القوات الإسرائيلية كانت تعنى بالقتل والهزيمة قال "يجب أن لا يُسمح لإسرائيل بأن تخسر، (في القتال) وفي حداية عهده كرئيس لاميركا صرح جيني كارتر

وأن لدينا علاقة خاصة مع إسرائيل. أنه من المهم جداً بصورة مطلقة أن لا يشك أحد في بلادنا أو في أنصاه العالم أولاً بأن التزامنا رقم واحد في الشرق الأوسط هو حماية حق إسرائيل في أن تبقى وأن تبقى مصورة دائمة. وأن تبقى بسلام. إنها علاقة خاصة".^{١٢}

ويراعى بالنسبة إلى هذا التصريح أن كارتر كان يطن عن واجب ادخال الاعتبارات الأخلاقية في تحديد سياسات الدولة ومراعاة حقوق الإنسان، وقسط مقنن من حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني والرئيس ريمان أكد أن إسرائيل المسلحة تسليحاً ضخماً قوياً هي أعل موحودات أميركا الاستراتيجية في الشرق الأوسط وديعل حسب رأي بعض المسؤولين الأميركيين ومنهم الرئيس كارتر مهووس بالحلول الحربية، ويصنع جميع المشاكل في إطار الصراع بين الشرق والغرب، وهذه الأقوال التي اثبتت السنوات الطويلة والحروب والممارسات الأميركية المتكررة لها، أنها لم تكن مجرد تصريحات لفظية أو وعود احتاجية قابلة للتخلف فوضع قبض المساعدات الهائل والدعم الثابت لإسرائيل، ولجعلها قوية مقفوفة على العرب محتملين وللنعاصي عن تحاوراتها وتوسعها كقاعدة استراتيجية تخدم المصالح الأميركية في الشرق الأوسط والكونغرس الأميركي وعيره من مراكز القوى والمؤثرات دفعت السياسات الأميركية في الشرق التحيزي نفسه لمصلحة إسرائيل والالتزام ببقائها وسلامتها دون تحديد لحدودها أو لسلوكها المقبول أو المرفوض وديعل كل هذا ويكرر بالأدعاء بأن إسرائيل هي الدولة الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط، وأنها مستقرة ثابته وتشترك أميركا، القيم نفسها، مثل الحرية العربية والديمقراطية السياسية والمبادئ والتعاليم، اليهودية - المسيحية. وأنها الحليف الوحيد الذي يمكن أن تعتمد عليه أميركا في المنطقة، ولذلك يجب أن تكون إسرائيل القوة الكافية لجابهة السوفيات ولتحمي المصالح الأميركية في الشرق الأوسط

سبقف فكرة توطين اليهود في قلب العالم العربي الحركة الصهيونية، وكان في هذا التوطين مصلحة للأمبراطورية البريطانية وحماية مواصلاتها وقيام إسرائيل كان له علاقة بحماية قناة السويس وبعد أن تستخدمها أميركا لخدمة مصالحها في المنطقة وقادة إسرائيل كانوا يعلمون أن أمن إسرائيل قاسدة وقوة تدفق المساعدات والدعم لها يتطلب أن تربط نفسها بدولة قوية، وأن تقع هذه الدولة القوية بالنافع والخدمات التي يمكن لإسرائيل أن تقدمها لها. وهذا ما فعلته الصهيونية مع بريطانيا من قبل وما فعلته إسرائيل مع أميركا بعد أن أصبحت الدولة العظمى في العالم الغربي وقادة إسرائيل واللوبي اليهودي عامة يتأثرون على شكر أميركا بخدماتهم لها لكي تستمر في تقديم العون، وحتى لا تشعر بأنها وإنما تقدم لإسرائيل مجرد دمة ومعروفاً، قد يردل، وأما تفعل ذلك عن مصلحة وحاجة ثابتة لخدماتها فهي مقابلة تلغزونية صريح تبدي كوكيك، مدير مكتب بن غوريون سابقاً و رئيس بلدية القدس حالياً، بأن أميركا:

"لا تسمى لإسرائيل (أي مصروف) بطلانها المساعدات، لأن الدعم الأميركي لا يحصل إلا لمصلحتكم الذاتية.

إسرائيل قلعة استراتيجية لأميركا في الشرق الأوسط

والأراضي العربية، وحالفت السيطرة الاحتفانية وهي أداة لها، وسببت العرب والداسح والماسي والتشريد للشعب الفلسطيني وللعرب، وهي أداة استخدمت لتجربة العرب واصعافهم وحلق الخصومات بينهم، ومنهم من تحقيق ما يمكن أن يتوصلوا إليه من تضامن أو وحدة وإن مساندة أميركا الانحيازية الصارخة لإسرائيل على حساب العرب اضرت بالعلاقات بين الدول والشعوب العربية وأميركا، وقررت بعضها من الاتحاد السوفياتي ولقد وصل التحيز الأمريكي لإسرائيل ونكث أميركا لوعودها للدول العربية وتغاضبها عن عدوان إسرائيل وتخاذلها في السعي للوصول إلى تسوية عادلة إلى حد دفع حلالة الملك حسين في السنوات الأخيرة إلى أن يصرح علناً ومراراً بأن أميركا متحيزة لإسرائيل، وأنها لا تقي بوعودها وتعرقل التسوية، وأنها فقدت مصداقيتها ولم يعد في الإمكان الاعتماد عليها في مساعي تحقيق السلام في الشرق الأوسط (تصريح علي علي التلغزيون الأردني ٢٠/١/١٩٨٨) وقال جلالة الملك حسين بأن صناعي القرار في واشنطن هم تحت تأثير المتطرفين اليهود وهذا يتوافق مع ما شكنا منه عدد من المسؤولين الأميركيين وغيرهم وبالأخص جورج بول، مساعد وزير الخارجية الأمريكية السابق، الذي ندد مراراً بانحساع السياسات والممارسات الأمريكية لمطالب إسرائيل ومساندتها، رغم شططها وتعنتها وإبرالها الضرر بالصالح الأمريكي وفي أول شهر شباط / فبراير (١٩٨٨). استخدمت أميركا المثير لتفتيش مشروع قرار لمجلس الأمن يطلب من إسرائيل محدد أن تعامل أهالي الضفة الغربية بموجب معاهدة جنيف وتدرج المندوب الأمريكي بأن هذا المشروع يعرقل مساعي السلام ولعل أميركا لم تحدد تبريراً إسغف من هذا التبرير.

يعتقد العديد من القادة الأميركيين ومن قطاعات الشعب الأمريكي بأن إسرائيل تشكل قاعدة استراتيجية برية وبحرية وجوية لأميركا وهناك من شهبها بحاملة طائرات ثابتة لأميركا في الشرق الأوسط وكذلك من يعتقد أو يروج لاعتقاد بأن تحالف أميركا وشراكتها مع إسرائيل، يريد في نفوذ وسيطرة أميركا في الشرق الأوسط عن طريق دفع إسرائيل لأي تقوم بما تريده أميركا، وتتقاضي عليه إسرائيل مزيداً من المال والسلاح والأرض وهناك ادعاءات متكررة بأن إسرائيل هي استثمار قليل التكاليف لأميركا، وأن البلايين التي تدفعها أميركا لإسرائيل على مدى السنين، ليست إلا مساعدات قليلة بالنسبة إلى ما تدفعه أميركا لغواتها في حلف الأطلسي ولاتزاماتها في المحيط الهادي، على اعتبار أن إسرائيل بقواتها تحقق الغايات نفسها في منطقة الشرق الأوسط، دون أن تكلف أميركا إرسال قوات أميركية. فوجود ستمائة طائرة لدى إسرائيل مثلاً يعني أميركا عن إرسال عدد كبير من حاملات الطائرات الأميركية للمنطقة. وأعداد ونشر قوات أميركية مساوية للجيش الإسرائيلي وبديلاً عنه، يكلف أميركا أكثر بكثير من المساندات التي تقدمها أميركا لإسرائيل. وتستطرد الادعاءات فتقول بأن خدمات إسرائيل لأميركا هي أكثر بكثير مما تقدمه أميركا لإسرائيل، وأنه عند إجراء الحساب، فإن أميركا تكون مدينة لإسرائيل. ويقول الادعاءات: «تصودوا الشرق الأوسط بدون إسرائيل. إن مركز أميركا يكون أضعف بكثير» وإسرائيل من أكثر الدول تصويماً في الأمم المتحدة إلى جانب أميركا. وهي أحياناً الدولة الوحيدة التي تصوت إلى جانبها (وبالعكس). وإسرائيل ليست شرطي أمن أميركي (إسرائيلي) في الشرق الأوسط فقط، وإنما أصبحت تقوم بالدور نفسه في إنهاء عبدة من العالم، لمنع والتوسع والنفوذ الشيوعي والرايكالي، وأميركا تستخدم إسرائيل وخبراء إسرائيل في بلدان تفضل أن لا تتورط بالتدخل فيها برجالها وخبرائها مباشرة. وإسرائيل تقوم بـ «الاعمال القذرة» نيابة عن أميركا عندما تفضل أميركا أن لا تنفذها بنفسها، مراعاة لمواقف الكونغرس أو للقانون الأمريكي وللبرلين ولحليفات أميركا وإسرائيل تربح من القيام بالأعمال والقذرة، في آسيا وأفريقيا وأميركا اللاتينية وأميركا الوسطى. وإسرائيل تقدم أو تنقل السلاح لبعض الأنظمة المستبدة البغيضة في العالم الثالث تنفيذاً لسياسات الرئيس ريفان اليمينية وفضيحة تزويد إيران بالأسلحة الأمريكية وتحويل بعض ثمنها إلى (الكونترا) في نيكاراغوا بصورة غير مشروعة ما زالت في الأذهان، وما زال بعض أبطالها أمام القضاء. وإسرائيل أظهرت استعداداً طلياً وقدمت مقترحات متعددة في مجال تنفيذ «أعمال قذرة» مستقبلية هي منها.

الاعتقاد بأن إسرائيل توفر «امتداداً لسياسة أميركا الخارجية في الشرق الأوسط أقل كلفة على أميركا مما لو كان عليها أن تتعامل مع المنطقة نفسها من دون وجود إسرائيل وهذا ما قاله رئيس لجنة العلاقات الخارجية في الكونغرس الأمريكي السناتور لوعار في مجلة نيورويك الأميركية بتاريخ ١٤ كانون الثاني / يناير ١٩٨٨، مثلاً وثابيداً ما قاله سمعون بيريز (نايف رئيس الوزراء الإسرائيلي) بستان ممرات تلبية طلبات إسرائيل للسلاح والمساعدات الاقتصادية ولقد اثبتت الأحداث والممارسات الإسرائيلية، أن إسرائيل لم ترشد ولم تعتدل في تطورها وطامعها، وإنما استرسلت في عدوانها التوسعي في مصر وسوريا ولبنان والصمة العربية وقطاع غزة وكان ذلك نتيجة لتنادي أميركا في إعداء المساعدات عليها، وإعلانها من الأسلحة والأجهزة والعتاد الحربي ما هو أكثر تطوراً مما أعطته لحليفتها في حلف (الناتو) وحلف (سانتو). وذكر جورج بول في هذا الشأن

بأن المساعدات العسكرية الأمريكية لإسرائيل لعدة سنوات من ١٩٦٢ بلغت أقل من مليون دولار ولكنها وصلت بين ١٩٦٢ و١٩٨٤ إلى ثمانية عشرة مليار دولار. وقال كذلك أن التبرير الأمريكي لهذا الاغراق كان أنه كلما شعر الإسرائيليون بالقوة فإنهم يبحثون إلى السلم. ولقد نقض رابين هذا التبرير عندما قال لكسينجر: «ملاكاً كما أقوياء فإننا لن نقدم تنازلات»^(١٧).

وأميركا تؤدت إسرائيل بالمعلومات السرية الحربية عن الدول العربية ومواقع قواتها ومطاراتها وطائراتها في حرب ١٩٦٧ وكذلك في حرب ١٩٧٢. ولم تصفط عليها بشأن تطورها أو امتلاكها للسلاح النووي وبقيت أميركا عملياً النظرية القائلة بأن إسرائيل يجب أن تكون على درجة من القوة والخبيروت تمكنها من إبرال ضربة ساحقة بالدول العربية معزدة أو محفمة، في حرب يجب أن تكون سريعة خاسفة لأن إسرائيل لا تقدر على احتمال حرب طويلة الأمد، ولأن هزيمتها ستعني فسادها وتفتيل «شعبها وفي تطبيق لأحد رجال وزارة الخارجية الأمريكية المتكلمين قال

«إذا تهدد بقاء إسرائيل، فإن أميركا تدخل الحرب المالية الثالثة خلال دقيقتين... أما بالنسبة لبرلين فلعل ذلك يستغرق بضعة أيام»^(١٨).

أميركا تحتاج إسرائيل لتفصل مصر والعرب العربي عن الشرق العربي، ولتح قيام دولة عربية كبيرة قوية يمكن أن تصعف بورد أو سيطرة أميركا على المنطقة العربية في الشرق الأوسط، وديسا تتحالف مع الاتحاد السوفياتي وتسيطر على أهم مصدر للطاقة وهو البترول العربي. لوجود إسرائيل القوية التي لا يورم عليها إرسال قواتها وإهراق الدماء الأميركية في الشرق الأوسط لتحقيق مآربها مصورة مباشرة للسيطرة الغربية وهناك من الأميركيين من يعتقد بأنها فعلت ذلك بتحريض من أميركا لإسقاط أو على الأقل لإضعاف عدد الماصر، وإباحة الفرصة للدول العربية «الحافظة» مثل السعودية وليبيا السنوسي والكويت لاستخدام مواردها. لإصعاف التهديد لانظميتها ومجتمعاتها من قبل مصر عد الماصر، وكذلك لضرب معطلة التحرير الفلسطينية التي اعتبرتها أميركا تقدمة من الأردن ولبنان وإسرائيل قتل التعاون مع أميركا وحشدت قواتها البرية والبحوية ضد سوريا في قتال بطول / سبتمبر سنة ١٩٧٠ وأميركا استخدمت إسرائيل في محاولاتها لإرهاب الدول العربية، الصديقة المعتدلة، لكي تخضع لما تريده أميركا. وفي الوقت نفسه حاولت أن تفتح هذه الدول بشأن وجود إسرائيل بأميركا أنها حاولت اقناع عدد من الدول العربية هي مصر (السادات) والسعودية ودول الخليج، بأن تدخل في «توافق استراتيجي» من مع إسرائيل وإيران (الشاه) ضد الاتحاد السوفياتي وفوزة في المنطقة، وضد «التطرف» والدول العربية «المتطرفة» التي يساندوها السوفيات. ويستند هذا التوافق خطر إسرائيل عليهم، وأن من مصلحة العرب وإسرائيل التحالف والتعاون مع أميركا لمحاربهه وصده ودفع العرب هذا السعي الأميركي العجيب فلا شيء يعلو على حطر إسرائيل التي اغتصبت فلسطين

اسرائيل قلعة استراتيجيه لاميركا في الشرق الاوسط

«إن دعم المرشحين الذين يؤمنون بإسرائيل ليس مفيداً لإسرائيل فحسب، بل هو مفيد للأميركيين أيضاً»
ثم جاء بخطـ الأصفر:

«بحسب بعض الناس في اميركا اليوم إن عليك أن تكون يهودياً كي تدعم مرشحي الكونغرس الذين يؤمنون بإسرائيل. لكن ليس عليك أن تفعل ذلك. كل ما عليك عمله هو أن تؤمن بأميركا است ترى أنه إذا تعرضت مصالح الولايات المتحدة في الشرق الأوسط للمخطر فقد يستغرق الوجود المهم هناك عدة شهور. أما بوجود إسرائيل كحليف فلن يستغرق ذلك إلا أياماً»^(١).

ويقول إعلان آخر للجنة القومية للعمل السياسي نشر في نيويورك تاييمز تحت صورة لياسر عرفات والسنة المقبلة في القدس، ثم يزعم الإعلان:

«صرح ياسر عرفات أنه يود أن يرى شعب إسرائيل وقد محي عن سطح الأرض. إن هذا التهديد ليس موحياً نحو شعب إسرائيل فحسب بل نحو اميركا أيضاً إن إسرائيل اقوى حليف عسكري لنا في ذلك لحرء من العالم عبر أن الروابط بين لدينا اعمق من ذلك، بإسرائيل هي الدولة الديفراطيه الوحيدة في الشرق الاوسط وشعبها يشاركنا القيم والاهداف عينها»^(٢).

واللجنة القومية للعمل السياسي قدمت في انتخابات سنة ١٩٨٢ ما يزيد عن نصف مليون دولار لثلاثة وتسعين مرشحاً. (في أوبرين).

إضافة إلى أن إسرائيل تتعاون مع اميركا في معاراة الاتحاد السوفياتي، وتحرض اليهود السوفيات و «المشقي» على الشغب، وعلى تقديم الشكاوى والاحتجاجات في الاتحاد السوفياتي وخارجه على المطالم التي يرفعونها أو يدعونها، في محاولات لتشويه سمعة السوفيات وصورتهم في العالم، فإن إسرائيل تقدم خدمات لاميركا في ميدان الحاسوبية ضد السوفيات والعرب وغيرهم، وتتبادل معها المعلومات الاستخبارية ويريد في أهمية هذه الخدمات الاعتقاد الأمريكي بأن أجهزة الاستخبارات الاسرائيلية هي من افضل الأجهزة السرية كفاءة في العالم ويقول الكاتبة كلوريا رايت بأن وكالة الاستخبارات المركزية الاميركية كانت في الماضي تتعاون مع الاستخبارات الاقدم عهداً في الشرق الاوسط وهي الاستخبارات البريطانية والعنسية، ولكن هذا التعاون تضاعف وازداد التعاون الأمريكي مع (الموساد) الإسرائيلي وسبب الوحدات العسكرية ووحدات الإشارة الاميركية والإسرائيلية. وتذكر أوبرين كذلك:

«ومنذ تولي ريجان السلطة عمل الاميركيون بنشاط لتشجيع المشاركة في الاستخبارات بين إسرائيل وغيرها من الصداقات الاميركيين (اصداقاء اميركا)، الذين قد يكونون معادين لإسرائيل في الظاهر. والمثل الاكثر بروزاً لهذه العلاقات هو اتفاقية وقعت سنة ١٩٨١ بين الاستخبارات العسكرية التركية و (الموساد)، لتبادل المعلومات عن المسلمين القيمين في تركيا في مقابل المعلومات عن النشاط اليوناني في قبرص. وتدخل الاستخبارات الاميركية في باكستان مدد أيضاً لاختراق علاقات باكستان بالعالم العربي»^(٣).

تقف إسرائيل إلى جانب اميركا في صراعها الدولي مع الاتحاد السوفياتي، وهي تعرض نفسها كدولة ديفراطية تعادي الاتحاد السوفياتي والدول العربية «الصديقة» للسوفيات. وهي تحاول إقناع الاميركيين بأنها مستعدة للمشاركة في القتال ضد السوفيات. ويعتقد الكثيرون من الاميركيين بأن إسرائيل قاعدة تصد التوسع والغزو السوفياتي في الشرق الاوسط. وأنها ستحارب إلى جانب اميركا إذا وقعت عمليات عسكرية يكون أحد أطرافها الاتحاد السوفياتي ولكن هناك شكوكا كبيرة بالنسبة إلى قدرة إسرائيل على الوقوف في وجه الاتحاد السوفياتي إذا قام بهجوم كبير على منطقة الشرق الاوسط، أو على التأثير لدرجة كبيرة في صد هذا الهجوم وقد وصف الجنرال حورج براون، رئيس أركان القوات المشتركة الاميركية السابق، إسرائيل بأنها عبء عسكري على اميركا وذكر ويليام كوانت في كتابه حقيقة القرارات بأن بعض العسكريين الاميركيين عارضوا مساندة إسرائيل، لأن هذه المساندة تقرب العرب من السوفيات فيتمكن السوفيات من دخول المنطقة بتخطي الحزام الشمالي العازل للسوفيات - تركيا وإيران وباكستان - ويلتفون حول (الناتو) ويهددون الحبهة (الطرية) من حلف الناتو ويمسح النترول عن اميركا والعرب ويذكر تلمان في كتابه الولايات المتحدة في الشرق الاوسط. بأن كينسغر قال لجموعة من القادة اليهود والاميركيين سنة ١٩٧٥. بأن افضل دفاع ضد انتشار الشيوعية في الشرق الاوسط هو تقوية الحكومات العربية المعتدلة. وإن قوة إسرائيل مطلوبة لبقائها هي بذاتها، وليس لمنع انتشار الشيوعية في العالم

إن انصار إسرائيل واللوبي اليهودي الإسرائيلي يروجون لنشر الاعتقاد بأن وجود إسرائيل هو منقذة لأميركا، وأن إسرائيل تمتلك قدرات حربية كبيرة ومهارات قتالية، وخصوصاً في الطيران والعمليات التي تعتمد على السرعة والاحتراف، وأن قوة إسرائيل لو لم تكن موجودة في المنطقة لكان على اميركا أن تكونها من عددها. وخصوصاً أن الدول العربية رفضت مشاريع الاخلاف البريطانية والأميركية وأن تكون قوات اميركة واللوبي اليهودي الإسرائيلي الذي يقيم صلات مع الدوائر الحربية الأمريكية والبساعون ومراكز الأبحاث الاميركية والمحليين العسكريين، يثار على عرض المزايا العسكرية التي تجنيها ويمكن أن تجنيها اميركا من إسرائيل كقاعدة حربية. فهي توفر للقوات الاميركية عند الحاجة قواعد برية وجوية وبحرية ومراكز تخزين وتخزين وقود وقطع غيار وأسلحة ومستشفيات ومشاغل تصليح وصيانة للأسلحة الحديثة وتستطيع أن تمكن الطائرات الاميركية من استخدام قواعدها الحوية للتحسس الجوي وللانطلاق للقتال ضد السوفيات وغيرهم من هذه القواعد القريبة من الاتحاد السوفياتي، والقواعد الإسرائيلية افضل من أي قواعد عربية تعطي لأميركا، لأن إسرائيل مستقرة ثابتة، فالقواعد فيها آمنة اكثر من القواعد العربية التي يمكن أن تتعرض لمضايقات ومخاطر يمكن استغلالها من قبل أعداء الحوية للتحسس الجوي وللانطلاق للقتال الإسرائيلي وليس القواعد العربية ضد دول مثل سوريا وليبيا التي تقارع اميركا وترفض أن ترضخ لسيطرتها وطائرات إسرائيل الحربية يمكن أن توفر عملاء حوياً وحماية لطائرات النقل الاميركية في المنطقة وإسرائيل تقوم باحتسار الأسلحة الاميركية في حروبها مع العرب، فتكتشف نواقصها وتقترح التحسينات لتطويرها لتصبح اكثر فعالية وبطشاً ويذكر أن اقتراحات ومصانع إسرائيل كانت مفيدة لأميركا، بشأن إجراء تعديلات على صنع طائرات العاصفوم (ف ٤) المهمة في السلاح الجوي الأمريكي. ولذلك، ولأنها ماهرة في استعمال الأسلحة الأمريكية، فإن بعض الخبراء الأمريكيين يرون بأن إسرائيل تستحق أن تعامل كحليف لاميركا (كوانت - حقيقة القرارات) وفي مقابل تزويد إسرائيل لاميركا بصواريخ سام (١١) أرض - جو الروسية التي استولت عليها من العرب، أوصى بعض الخبراء الأمريكيين ببيع إسرائيل أسلحة اميركية متطورة وبعد حرب ١٩٦٧ قوبت القناعة الأمريكية بالعوائد الحربية التي تقدمها ويمكن أن تقدمها إسرائيل لاميركا، واعتبر بعض العسكريين الأمريكيين بأن وجود القوات الإسرائيلية في سيناء أطلق قناة السويس في وجه السوفيات، ومعهم من إرسال وحدات بحرية إلى المحيط الهندي (كوانت - حقيقة القرارات) وإسرائيل ساهمت في استغلال فعالية الأسلحة الأمريكية في قتالها ضد العرب، ومنها طائرات ف ١٥ و ١٦ واستيطاط واقتراح سبل تحسينها. وفي حرب اكتوبر ١٩٧٣، اختبرت اميركا أسلحتها الحديثة مقابل الأسلحة السوفياتية. وشكل فريق اميركي - إسرائيلي مشترك لتقدير فعالية «أنظمة السلاح» في مكتب مدير الدفاع للأنحاث والهندسة في وزارة الدفاع الاميركية، لدراسة تأثيرات الامحار واختراق الدروع والأجهزة الالكترونية المضادة وأمر أخرى مهمة لتطوير أنظمة أسلحة متقدمة» وفي ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٧. وقع وزير الدفاع الأمريكي فرانك كارلوتشي ووزير الدفاع الإسرائيلي المحرم اسحق رابين «اتفاقية تعاون جديدة، لتعزيز التعاون بين البلدين في مجال الأنحاث وتطوير الأسلحة وهذه الاتفاقية رفعت إسرائيل إلى منزلة الشراكة الحربية الخاصة بحلفيات اميركا في الناتو وهذه الاتفاقية ستخلق وظائف دماغ في إسرائيل، وستساعد على توفير خسائرها الرئيسية التي نتجت عن إلقاء مشروع الطائرة (الفي)، وتمكن شركات إسرائيل للصناعات الحربية من منافسة شركات اميركا والناتو على قدم المساواة للحصول على العطاءات العسكرية في اميركا. (رويتز والراشملن بوست ١٥ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٧)، وقيل إن إسرائيل كشفت ضعف الصواريخ والطائرات السوفياتية التي حاربت بها القوات السورية في حرب لبنان. وزعم أنها في حرب كبيرة قادرة على تحمل مسؤوليات القتال إلى أن تصل القوات الاميركية دون عوائق، لأنها ستجد الكثير مما تحتاجه من أسلحة ومعدات وتسهيلات معدة لها في إسرائيل. ومن الأمثلة على ما يفعله اللوبي الإسرائيلي لنشر الاعتقاد والقناعة في اميركا بغائدة إسرائيل لاميركا ومصلحتها، الإعلانات الكبيرة وبعضها في حجم صفحة كاملة التي تنشر في الصحف الاميركية البارزة. وفي أحد هذه الإعلانات جاء بحرف كبير:

إسرائيل قلعة استراتيجية لاميركا في الشرق الاوسط

إظهارنا على أننا مشجعون للفرد الإسرائيلي الوحشي، أو على الأقل أننا امة ضعيفة وعاجزة عن كبح جماح دولة تعتمد في قوتها العسكرية على هدايانا من الأسلحة الفتالة، وتعتمد في اقتصادها على عملية حقن مستمرة من مساعداتنا الاقتصادية»

وقال بول كذلك للجنة العلاقات الخارجية

«إن الخطوة الأولى في صياغة سياستنا الشرق اوسطية والتي ستحمي مصالحنا القومية الاساسية، هي الاعتراف بأن إسرائيل لم تعد دولة ضعيفة محاصرة ومحيط بها الأعداء الأتوياً، من كل جانب، ومع ذلك، فلم نحاول جدياً تعديل سياستنا على ضوء هذا التغيير في الأوضاع، ونبدو كذلك غير حساسين تجاه حقيقة أن إسرائيل (بمساعدتنا الضخمة) كانت تبني قوة عسكرية جبارة، وأن اتفاقيات كامب ديفيد التي حيدت مصر اقوى أعداء إسرائيل، قد حردتها من تهديد القتال على الجبهتين، ولذلك كانت النتيجة هي ما خشي منه البعض منذ زيارة السادات للقدس، وهي أن التقارب المباشر الإسرائيلي المصري، ومن خلال تخفيف الضغط على إسرائيل، سيُشجع حكومة يمين على السياسات التوسعية. فهي اليوم بدلاً من أن تحاول جادة حل المشكلة الفلسطينية، تحاول أن تلحق المناطق المحتلة عن طريق خلق ما يسمى (بالحقائق الجديدة)، وفي نفس الوقت هناك دلائل متزايدة على أنها عازمة على خلق دولة مارونية تستطيع أن تؤثر عليها، لم يكن غزو لبنان عملاً دفاعياً بل كان محاولة لسحق المعارضة الفلسطينية الشرعية الوحيدة المتترف بها، بحيث تتمكن إسرائيل من السير في عملية استيعاب المناطق المحتلة بدون ثحد».

ثم اضاف جورج بول:

«هذا هو الموقف اليوم، وهو طموح لا يقتصر على حكومة يمين بل سيؤدي سوماً إذا تمكن أرييل شارون من الوصول إلى الحكم. فمن أحاديثي مع شارون، حصلت على الانطباع بأن سياسته البعيدة المدى هي طرد الفلسطينيين من الضفة الغربية والإبقاء على (عدد قليل للأعمال الناعقة) كما مرجح في احد امسقاتي».

وفي النهاية قال بول:

«لا يوجد في دستورنا ما يطلب من دافع الغربية الأمريكي دفع ٢,٥ مليار دولار سنوياً لامة تجاهلت مصالحنا القومية مراراً وفي صياغة موازنتنا لا نتعامل مع مطالب قراء اميركا بهذه القناعة».

يعترف الرئيس كارتر في مذكراته وفي كتابه دم ابراهيم (١٩٨٥) بالكثير مما تضمنته اقوال جورج بول، وإن كان يختلف عنه في الاتجاه ومدى التنديد بالمواقف الامريكية. وهو يذكر بأن العرب، وحتى بعض الدول الأوروبية، يروغهم ويدفعهم إلى التنديد ما تقوم به اميركا من تخصيص ما يعادل سبعة ملايين دولار كل يوم للإسرائيليين كمساعدات حربية واقتصادية، ولأنه ليس هناك تحد أو مسألة جديدة في اميركا إلا نادراً لهذا المستوى من المساعدات عندما تنظم الميزانية السنوية في واشنطن. ويعزو كارتر هذا الكرم الاميركي إلى أنه لا شك بأن احد اقوى العناصر السياسية المؤثرة في اميركا هي الجهود المنظمة جيداً، والمركزة تركيزاً حاداً التي يبذلها المواطنون النشطون سياسياً، الذين يؤيدون بـ «صورة لا تزعزع» السياسات الحالية لحكومة إسرائيل «مهما كانت»، وهو تأييد ثابت اكيد اكثر من تأييد أي فريق اخر داخل إسرائيل نفسها، ويضيف كارتر بأن هناك كذلك تأييداً واسعاً لإسرائيل بين ملايين المواطنين الاميركيين من غير اليهود ولا علاقة لهم بمجموعات اللوبي. فالاميركيون ينفقون من أعمال الإرهاب ضد المدنيين الأبرياء التي تنشر في وسائل الإعلام على مقياس واسع، وذكريات (المحرقة) ما زالت حية، وهناك تعاطف وبعض الشعور بالذنب بسبب «السكوت في واشنطن الذي لا يصدق» خلال اضطهاد هتلر لليهود الاوروبيين. والسيحيون من جميع الطوائف يشعرون بعلاقة تقارب مع إسرائيل بسبب «روابطنا الدينية»، ولأن إسرائيل «الصغيرة» تستثير عطف معظم الاميركيين للفريق «الضعف» أو «الاصفر». والاصوات من إسرائيل تسمع كثيراً في إذاعات الاختيار وعادة في مضمون متعاطف. وفي المقابل، وباستثناء، انورد السادات، لم يكن أي زعيم عربي مؤثراً في عرض وجهة نظره شعبه للشعب الاميركي:

«إن المواطنين من قلب الولايات المتحدة مقتنعون بأن الالتزامات الدينية والاخلاقية والسياسية والاستراتيجية المشتركة بين الشعبين (الدولتين) هي متسامرة وحمية كما ينبغي»^(١٧).

ويضيف كارتر بأن المسؤولين الاميركيين في واشنطن، يعلمون بأن تأثيرهم قليل على سياسات إسرائيل في الازمات، وأن قادة إسرائيل يستطيعون الشعبية المحلية التي تأتي عن «قرص انف الدولة العظمى» (اميركا). وإن أي انتقاد علني لسياسات رئيس الوزراء ييفن من البيت الابيض أو من وزارة

العربي وهكذا فهي لا تساعد بصورة ضرورية مصالح اميركا العالمية فيما يتعلق بالشرق الاوسط. إن بقاء إسرائيل له أهمية عاطفية للولايات المتحدة (الولايات المتحدة في الشرق الاوسط) ويضيف تامل سانه صحيح أن إسرائيل تروء الولايات المتحدة بالمعلومات والأسرار الحربية، ويمكن أن تحتاج الولايات

المتحدة في ظروف معينة إلى قواعد إسرائيلية بحرية أو حوية ولكن يبدو أن هذه المنافع لا تكفي لتفسير

أو تبرير امحاق الولايات المتحدة فيما بين قيام إسرائيل وبين سنة ١٩٨٠ ما يقارب ١٢ بليون دولار كمساعدات عسكرية، وأكثر من ٥,٥ بلايين دولار كمساعدات اقتصادية، مما جعل إسرائيل اكسر متفيع

ومالي واقتصادي على اميركا، وإن براعها مع العرب يمنع الاستقرار في الشرق الاوسط، ويدفع العرب لروابط اقوى مع الاتحاد السوفياتي، ويخلق الفرص لتدخله في المنطقة، ويهدد حدوث محابهاث خطيرة بين الدولتين العظميين اما القول بأن إسرائيل دولة ديمقراطية وأنها «مثال» يحتاجه العرب، فيضعفه أن إسرائيل لا تطبق أنظمة ديمقراطية على أصحاب البلاد الفلسطينيين، وتعاملهم كرعايا من الدرجة الثالثة أو الرابعة أدنى من اليهود الغربيين (الاشكناز) واليهود الشرقيين والدروز العرب، الذين تسعى لاكتساب ولائهم ومصالحهم عن 'أحوالهم في العزوبة والوطن والمصر. وهي تتعاون مع أبشع الأنظمة الاستبدادية المصرية في علاقاتها الوثيقة مع دولة جنوب افريقيا كما أن اميركا لا تربط مصالحها بالديمقراطية، وهي كانت وما زالت حليف لعدة أنظمة ديكتاتورية استبدادية. وفي تشيلي قست اميركا تدخل من وكالة الاستعلامات المركزية على حكومة الليندي، الذي أشيع عنه أنه وصل إلى الحكم في انتخابات حرة

ديمقراطية واميركا تتسع سياسات ومواقف تخالف أسسط القواعد الديمقراطية وحق تقرير المصير، وتشجع إسرائيل في العدوان على العرب وتمنع التسويات العادلة، وتمكن إسرائيل من الاسترسال في ممارساتها المعصرية المتعصرة وسلوكها الذي يماثل المظالم التي تسبب للملايين واميركا تعلم بأن عدداً من قادة إسرائيل هم ارهابيون مارسوا الإحرام شخصياً ومن خلال منظماتهم الإرهابية، وارتكوا المذابح الجماعية ضد الفلسطينيين والعرب، وقتلوا الحود والموظفين البريطانيين والفلسطينيين، واغتالوا مرادوت وصدرت احكام بحق محصمهم ومن أشهر هؤلاء المحرمين مناجيم يمين وشاعر والجيرال شارون سفا ح قرية قبية. وهؤلاء هم رؤساء وزراء دولة إسرائيل وقادة إسرائيل وكما قال الرئيس الفرنسي السابق جيسكار ديستان للرئيس كارتر

«إن قادة إسرائيل مجرمون دوليين»، (International Outlaws).

وكما ذكر الدكتور هشام شرابي الاستاذ بجامعة جورج تاون الامريكية:

«إن القاعدة التي تستند إليها الولايات المتحدة تنفخ في نفخ الرئيس فورد حول كامبوديا قبل سقوطها عامتها يوم بن إن إرادة الولايات المتحدة هي إيقاف المد الثوري لسع أي نظام تعثره تهديداً لاسها القومي. ويعني ذلك أن شعوب العالم ليس لها أن تتحد، لحرد اعتبار اميركا أن تعبئة الوضع القائم في بلدان هذه الشعوب «تهديداً» لأمن الولايات المتحدة. وبالمطبع، فإن التعابير والمصطلحات التي يستعملها الإعلام الاميركي تحعي الحقائق. ويمكن القادة الاميركيين من تصوير الاحداث والنتائج كما يريدون ووفقاً لما يشتهون».

وفي هذا لا تفارق اميركا بين نظام ديمقراطي ونظام ديكتاتوري. ويضيف الدكتور شرابي «وبالنسبة للفلسطينيين، فالشعب الفلسطيني لن ينسى دور الولايات المتحدة في نشره من وطء. ومعاداته في كفاحه المعادل لاستعادة حقوقه المشروعة فقد استمرت الولايات المتحدة في رفضها الاعتراف بحقوق الفلسطينيين بعد أن اعترفت بها دول العالم، وظل الكونغرس الأمريكي يدعم الهجرة اليهودية من روسيا إلى فلسطين. وينتج المهاجرين اليهود الروس الملايين من الدولارات لكي يستوطنوا فلسطين».

واميركا مكنت إسرائيل من منح الفلسطينيين من العودة إلى بلادهم. وفي إعادة قدمها جورج بول أمام لجنة العلاقات الخارجية التابعة للكونغرس الأمريكي بعد حرب لبنان، قال بالنسبة إلى مصالح اميركا وإسرائيل:

«إن أهم قيمة هي أننا شعب ملتزم دائماً بالمعالة والإنسانية. ونحن نقبل من قيمة أنفسنا عندما نسمع لاسلحتنا (بما فيها القنابل المتفوية) بأن تستخدم في معابرات إسرائيل حتى دون حسنة احتجاج. وقد تم

مواشي (٧)

ديفيد نيس، في: المثلثين، ١٩٧١/٢/٥

(١)

Seth Tiltman, *The United States in the Middle East: Interest and Obstacles* (Bloomington, Ind.: Indiana University Press, 1982), p.53

(٢)

استعراض لكتاب جودج بول - الخطأ والخيانة في لبنان، في: الوطن العربي، العدد ٤١١ (١٩٨٤/١٢/٢٨).

(٣) ١٩٨٥/١١/٢

(٤) نيس، في: المثلثين، ١٩٧١/٣/٥

نيس خدم خمسة وعشرين سنة في المسك السياسي الخارجي الأمريكي وكان قسماً بالأعمال في السفارة الأميركية في القاهرة قبل وخلال حرب ١٩٦٧

(٥) Stephen Green, *American Arab Affairs* (Summer 1984)

(٦) راين هو المسؤول حالياً عن مواجهة الانتفاضة الفلسطينية في الصلة الغربية وقطاع غزة بوسائل القتل ودفن الاحياء وتكسير العظام وغيرها من الوسائل الوحشية

(٧) في اربزين، المنظمات اليهودية الامريكية ونشاطاتها في دعم اسرائيل، ترجمة جماعة من الاساتذة بإشراف ومراجعة محمود زايد (بنقوسيا، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٨٦)، ص ٢٢٢

(٨) المصدر نفسه، ص ٢٢٢ - ٢٢٣

(٩) في اربزين، السياسة الامريكية في الشرق الاوسط، ص ٢٢٣

Jimmy Carter, *The Blood of Ahrham* (Boston: Houghton Mifflin, 1985), p.55

(١٠) المصدر نفسه، ص ٤٥

(١١)

الخارجية، كان من المؤكد تقريباً ان يؤدي إلى إعلان عن مستويات جديدة ستقام في الضفة الغربية، أو ربما تقل دائرة إسرائيلية أخرى إلى القدس الشرقية. وهناك من الأميركيين من يذكر أسباباً أخرى لتبرير أو تفسير عجز الولايات المتحدة في التأثير على إسرائيل، فبالضافة إلى التذرع بأن الرئيس والإدارة الأمريكية يجابهون التأييد القوي لإسرائيل من قبل الكونغرس الأمريكي المنحاز لإسرائيل، هناك القول بأنه لا يمكن التوفيق بين الادعاءات والمطالب العربية وما يقابلها من الادعاءات والمطالب الإسرائيلية. ويضاف إلى ذلك، والعداوة العربية - الإسرائيلية، العميقة التي لا تتأثر بفقد أي جهة شائعة، ويدعي البعض أن جهود أميركا تتعمل بسبب تفضيل العرب للخيال بدل الواقع، وعدم مقدرتهم على تنظيم وتنسيق شؤونهم الخاصة ومواقفهم. وهناك كذلك -مركب الخوف- الإسرائيلي والاعتماد على الذات الإسرائيلي -العذرائي، الذي توك من ذكرى (الهرولوكوست) وخبراتها الحقيقية والمزعومة و «محاولة العرب أن يمنعوا تأسيس دولة إسرائيل». ويعترف كارتر بأن مصالح أميركا وإسرائيل ليست متطابقة بشكل كامل، وأن التضارب بين تلك المصالح لم يكن موضع تقييم علني حتى الآن (١٩٨٥)، ولم يناقش ويبحث بصورة محددة من قبل القادة السياسيين في أي من البلدين. وكارتر يشير بصورة مباشرة وغير مباشرة إلى أن قادة إسرائيل يعرفون مصالح أميركا وسياساتها، مثلما تبين من مواقف إسرائيل وقادة الليكود وتفسيراتهم للقرار (٢٤٢) المحيطة له، وفي رفضهم لمبادرة الرئيس ريفان سنة ١٩٨٢. وفي تصميمهم على ابتلاع الضفة الغربية وقطاع غزة حسب تصريحات ييفن وشامير وشارون. ففي أيار/ مايو ١٩٨١ قال ييفن:

«أنا متباحم ييفن ابن زيف وهما يعين، أقسم مقدسة بأنني ما دمت أخدم الأمة كـرئيس للوزراء، فبانتا لن ننخل عن أي جزء من حوريا وساريا وقطاع غزة أو مرتفعات الجولان»^(١٢).

ويطلق كارتر بأنه لسوء الحظ، فإن هذا القسم ينتهك الشروط الأساسية لاتفاقيات كامب ديفيد. ويصر شامير رئيس وزراء إسرائيل الحالي على أن من حق اليهود وواجبهم أن يزيّدوا استيطانهم في فلسطين الغربية (إسرائيل والضفة الغربية وغزة)، وأن موطن الفلسطينيين العرب يوجد في فلسطين الشرقية (مملكة الأردن). أما شارون فلقد:

«طالب بإسقاط الملك حسين لإقامة نظام فلسطيني في الأردن، حتى ولو كان على رأسه ياسر عرفات».

وقال بأن الضفة الشرقية للأردن هي:

«لنا، ولكنها ليست في أيدينا. تماماً كما كانت القدس الشرقية حتى حرب الستة أيام».

ويضيف كارتر بأنه حتى في حكومة وحدة وطنية إسرائيلية، فإن هذه المعتقدات والالتزامات ستكون عوامل قوية في صنع السياسة الإسرائيلية، لأن مجرد بضعة أسحاحات لقادة المعارضة يمكن أن تسقط الحكومة. وأن هناك إسرائيليين آخرين مم لهم نفوذ واسع يريدون توسيع حدود إسرائيل في نهاية الأمر لتشمل أجزاء كبيرة من لبنان والضفة الشرقية لهر الأردن، والقيام بمحاولة متعمدة لإرغام أعداد كبيرة من غير اليهود على الخروج من الأراضي المحتلة ودفع أن شامير وأغلبية أعضاء حزب الليكود يطالسون بأن تستند أي مباحثات سلام على أساس إطار كامب ديفيد، فبأنهم لم يوافقوا أبداً على التنازلات التي قدمها ييفن خلال المفاوضات. القضية مع الرئيس السادات. وينقل كارتر عن وزير خارجية إسرائيل السابق أيا إيلان قوله:

«لسوء الحظ، من الواضح أن سياسة إسرائيل الحكومية بعيدة عن كامب ديفيد، لدرجة أنه عندما يستشهدون بكامب ديفيد، فإنهم إنما يشبهون كارثوناً وهو يستشهد بالرومية السابعة من الروصايا العشر في الكتاب المقدس التي تقول «لا توتني»».

القسم الثامن

سنة ١٩٨٨
الانخفاض الوطني للشجاعة

رغم 'الحروب وويلاتها' ورغم تشريد مئات 'الآلاف من الفلسطينيين والعرب والقصف الجوي' لمدنهم وقراهم وحياتهم في فلسطين وسائر ارضهم 'مدى' التي تعرضوا لها من قوات إسرائيل 'اقتصادية' بمساعلات وعمليات خفية من 'إيركا' على مدى عشرات سنين، فإن روح 'السمود' والصلال العربية لم تضحل وفي 'الشهر الأخير من سنة ١٩٨٧'، تفجرت 'قفصة' عرصة في الأرض المحتلة 'اطالها' 'الصبية' و'السمان' و'النساء' في 'نحاء' 'نصفه' 'عربية' و'قطاع' غزة وفي وجه 'الدبابات' و'الرشاشات' الإسرائيلية و'سفن' 'البيوت' و'الحصار' و'التحويج' و'الإبعاد' عن 'أرض' و'تفيل' و'تكسير' 'العظام' الوجودي والاعتداء على 'العتيات' و'النساء' و'الحضائ'، استخدم أبطال 'الانتفاضة' 'الحجارة' بقدورها بأيديهم ومقاليهم على قوات الاحتلال العيص في صمود ونجد بطولي ورغم 'الأساليب' 'نوحسية' التي لحات إليها السلطات الإسرائيلية، فإن 'الانتفاضة' استمرت وأثاحت للعالم والأميركا أن يشاهدوا على 'تظاهرات' التلفزيون و'وجه' إسرائيل 'الشبح'، وأن يقرأ ويسمعوا عبر 'الصحف' و'الإذاعات' عن و'حسية' السلطات 'الإسرائيلية' الرسمية والمستوطنين الإسرائيليين كما أتيح لمن رار 'الأرض' المحتلة، ومهم وزراء وسواب في دولهم وصحفيون وممثلو محطات عالمية ودولية، أن يشاهدوا بأنفسهم ويشهدوا بأن سلطات الدولة التي تزعم و'ترغم' معها أميركا، بأنها دولة ديمقراطية، تستخدم من 'أساليب' 'القمع' ما تحل معه 'الشعوب' المتعددة ورغم 'الطش' الوجودي الذي تترله قوات الاحتلال بالماصلين الضاميين و'فرض' 'الصفعة' والقطاع، فإن 'الانتفاضة' مستمرة شاملة لم تحب وكما قال الدكتور هشام شرابي من قبل عن 'اللاحنى' الفلسطيني

"عن طريق الدروس المرة وحداً منه لا فوحي ولا فعل وفورات 'أبوسسات' الدولة ستختلف أوضاع الحي والعدالة إن الدولة التي سيعرف بها بماله هي التي يستطيع 'مظلومون' أن يحتفوا بمصيرهم ومصيرهم"

وفي حوار أجرته مجلة 'مكل العرب' مع محمد حسنين هيكل قال هيكل

"لقد تحدثنا منذ قليل عن رمز 'الفرص' 'نصامة' و'تصوير' 'الانتفاضة' هي من عرض لصفحة من 'تسامد' ولم تستغل حتى الآن 'لقد ردت' 'الانتفاضة' كما رمل عيون من 'لاحد' أن 'شعوباً' 'سوق' 'مد' 'ليد' 'ت' في كل شيء 'فالشعوب' 'تفجر' أعمالاً 'مدية' 'حداً' . وأول ما 'تفاجيء' هذه الأعمال 'تفاجيء' 'المسؤولين' عن توجيهها وليس 'لعدو' 'الأسف' وهذه هي 'مدسة' 'الانتفاضة' 'عسكسية' 'قد' 'حالت' 'ن' 'رمز' 'تدو' 'به' 'أوصاع' 'الكر' 'تربياً' في 'العالم' 'العربي'".

وفي الواقع، فإنه عندما استعقلت 'الانتفاضة'، 'نسباً' اعتقاد في بعض الجهات بأن 'الأوضاع' أصبحت 'تستدعي' أن 'تتخلى' أميركا عن 'تقاعسها' في 'القيام' 'مد' 'فعل' 'للتوصل' إلى 'حل' 'للإراع' 'العربي' - 'الإسرائيلي'، وأنه من 'المحتمل' أن 'تقوم' 'إيركا' 'بجهود' 'فعالة' 'لتحمل' إسرائيل 'تساعدهم' في 'التوصل' إلى 'تسوية' في 'الإراع'

سنة ١٩٨٨ الانتفاضة الوطنية الشجاعة

مالوفت إذا في غير صالح شولتز، ومع ذلك يحاول ومحاوئته مسا إما محاربة (علاقات عامة) لصالح يهود اميركا، وأما محاربة للصمط على الأطراف التي يعتقد انها الاصف وهي الطرف العربي^{١١٠} وأضاف هيكل أنه لا يستبعد عقد مؤتمر دولي لأن العرب هم الاضعف، ولأن إسرائيل راغبة في غطاء شكلي للتخلص من الانتفاضة

ولكن الذي حدث هو أن وزير خارجية أميركا جورج شولتز، جاء إلى المنطقة وأجرى مباحثات مكوكية عرض فيها مبادرة لم تشر تفاصيلها علناً بصورة رسمية. غير أن ما سرت من 'المبادرة يشير إلى أنها عرضت في رسائل مماثلة وجهت إلى إسرائيل ومصر وسوريا والأردن، وأنها تضمنت المواد التالية:

- الهدف المتفق عليه هو سلام شامل وبوفر الأمن لجميع الدول في المنطقة وحقوق الشعب الفلسطيني المشروعة.

تبدأ المفاوضات في تاريخ مبكر بين إسرائيل وكل من جاراتها التي ترغب في ذلك. هذه المفاوضات يمكن أن تبدأ قبل أو في أول أيار/ مايو ١٩٨٨ وكل من هذه المفاوضات ستكون على أساس قراري مجلس الأمن (٢٤٢) و (٣٣٨) لجميع أحزانهما أطراف 'المفاوضات الثانية ستقرر نهج وجدول الأعمال لمفاوضاتهما. جميع المشاركين في المفاوضات يجب أن يصرحوا بقبولهم للتفاوض مع بعض.

فيما يتعلق بالفترة مرحلية بهدف إنهاء المفاوضات خلال ستة أشهر بعد سبعة أشهر من بداية الترتيبات لفترة مرحلية بهدف إنهاء المفاوضات للوضع النهائي بهدف إنهاؤها خلال سنة واحدة هذه المفاوضات ستتركز على جميع مواد ومبادئ قرار مجلس الأمن ٢٤٢ محادثات الوضع النهائي ستبدأ في الفترة المرحلية الفترة المرحلية ستبدأ بعد ثلاثة أشهر من التوصل إلى الاتفاقية المرحلية وستستغرق ثلاث سنوات ستشارك الولايات المتحدة في كلتا المفاوضات وستساعد في إجارهما بسرعة، وبوجه خاص ستقدم مشروع اتفاقية بشأن المرحلة الانتقالية لينظر فيها القراء في بداية المفاوضات.

قبل أسبوعين من بداية المفاوضات سيعقد مؤتمر دولي سيطب من الأمير العام للأمم المتحدة أن يوجه دعوات للأطراف المعنية في النزاع العربي الإسرائيلي ولاعضاء مجلس الأمن الدائمين في مجلس الأمن جميع المشاركين في المؤتمر يجب أن يقرروا قراري مجلس 'الأمن (٢٤٢) و (٣٣٨) وأن يتخلوا عن العنف والإرهاب يحذر للقراء في كل من المفاوضات الثانية أن يحلوا إلى المؤتمر تقارير عن أوضاع معارضاتهم بالطريقة التي سيقف عليها لن يكون في إمكان المؤتمر أن يعرض الحلول أو ينقض الاتفاقات التي يتم التوصل إليها.

- التمهيد الفلسطيني سيكون في إطار الوفد الأردني - الفلسطيني القصية الفلسطينية ستعالج في المفاوضات بين الوفدين الأردني - الفلسطيني والإسرائيلي، المفاوضات بين الوفد الإسرائيلي والوفد الأردني - الفلسطيني ستجري بصورة مستقلة عن أي مفاوضات أخرى.

وجاء في رسالة المبادرة التي عرض عنها بعبارة (Statement of Understanding) بأن الولايات المتحدة تفهم (understands) بأن قبول الطرف المشارك يعتمد على تطبيق كل جزء من المبادرة بنهية حسنة

رغم أن أطراف النزاع تجنبت رفض مقترحات شولتز فإنها لم توافق عليها ولم تتكشف دلائل توحي بأن أميركا ترغب في الصمط على رئيس الوزراء الإسرائيلي شامير، لدرجة ترغفه على التخلي عن موقفه المتصلب الرافض للانسحاب من الأرض المحتلة وإعطاء الفلسطينيين حقوقهم المشروعة وتؤكد رأي بأن شولتز إما جاء للمنطقة ليساعد إسرائيل في ورطتها عن طريق عرض مقترحات سياسية للحل، تمتص المقمة الشعبية وتخدم روح الانفصال دون أن تحقق للعرب حقهم المشروع وحسبما قال محمد حسين هيكل

«الساسة لشولتز فعليك أن تتذكر لماذا قام بهذه المهمة هو نفسه تحدث عن ذلك في مجلس العلاقات الخارجية قبل أن يبدأ أول رحلاته إلى المنطقة، لأنه كان حتى بداية هذه الرحلة متردداً في الاقتراح من الشرق الأوسط، خصوصاً بعد سقوط اتفاقية ١٧ أيار [مايو] في لسان ولكنه قرر أخيراً أن يتدخل في القضية، لأن عدداً من رعاة اليهود في أميركا وقد هانتهم الصورة المزودة لصورة إسرائيل في الإعلام الأمريكي دهموا إليه لدخول في التحريك ومن ثم قرر أن يقوم بسماعه. قبلها لم يكن راعياً في الاقتراح من مشكلة الشرق الأوسط، خصوصاً وأن وضعه كوزير، كل الذي له في الوزارة عدة شهور قليلة، لا يسمح له أن يقترب بطريقة حدية. غير ذلك، فإن إسرائيل أمامها انتخابات، وقد تدفع نتائجها من أوضاع التركيب السياسية هناك.

الهوامش

(١) من الشهود الوزير البريطاني ديفيد ميلور الذي انتقد الاسرائيليين بعمق علناً وثلاثة نواب بريطانيات ظهرن على شاشة التلفزيون الاردني ووصفن ما شاهدته من قمع الاسرائيليين الروحي للنساء والاطفال والصبية وودعن بإطلاق البرلمان والراي العام البريطاني على ما شاهدته.

(٢) إنظر: الدراسات الفلسطينية، ج ٢، رقم ٢ (شتاء ١٩٧٢)، ص ٤٤

(٣) نشر في الراي (الاردن)، ١٩٨٨/٧/٣

(٤) المصدر نفسه



١

فك العلاقة القانونية والإدارية مع الضفة الغربية

بعد وحدة ادماحية موفقة دامت ثمانية وثلاثين سنة منذ ٢٤ نيسان / ابريل ١٩٥٠. أعلن جلالة الملك الحسين، في خطاب القاه عبر التلفزيون الأردني في ٢١ تموز / يوليو ١٩٨٨، فك العلاقة القانونية والإدارية بين الضفة الغربية والمملكة الأردنية الهاشمية، كان الأردن على مداها يعلن التزامه بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره بعد تحرير الأرض المحتلة، كما أن قرار الوحدة «الثمة بين صفتي الأردن الشرقية والغربية واختامهما في دولة واحدة هي «المملكة الأردنية الهاشمية»» نص على «تأكيد المحافظة على كامل الحقوق العربية في فلسطين، والدفاع عن تلك الحقوق بكل الوسائل المشروعة وبكله الحق، وعدم المساس بالنسوية الهائية لغضبتها المعادلة في نطاق الاماني القومية والتعاقد العربي والمعداة الدولية».

وقال جلالة الملك في خطابه، أنه تغير في الفترة الأخيرة

«أن هناك توجها فلسطينياً وعربياً عاماً يؤمن بضرورة إبراز الهوية الفلسطينية بشكل كامل في كل جهد أو نشاط ينصل بالعصبة الفلسطينية وتطوراتها. كما اتضح أن هناك قناعة عامة، بأن بقاء العلاقة القانونية والإدارية مع الضفة الغربية وما يترتب عليها من تعامل اأردني خاص مع الاخوة الفلسطينيين تحت الاحتلال من خلال المؤسسات الأردنية في الأرض المحتلة، يتناقض مع هذا التوجه، مثلما سيكون عائقاً أمام المصال الفلسطيني الساعي لكسب التأييد الدولي للقضية الفلسطينية، باعتبارها قضية وطنية عادلة لشعب متأصل ضد احتلال أصحي وما دامت هناك قناعة عامة حمائية بأن المصال من أجل تحرير الأرض الفلسطينية المحتلة يمكن أن يدعم بلك «العلاقة القانوية والإدارية بين الضفتين»، فلا بد أن يؤدي واجبتنا وقفعل ما هو مطلوب منا فكما تحلوسا مع مشاهدة القادة العرب لنا في قمة الرباط عام ١٩٧٤ لواصلات التعامل مع الضفة الغربية المحتلة من خلال المؤسسات الأردنية دعماً لسمود الاخوة هناك، فإننا نتجاوب اليوم مع رغبة منظمة التحرير الفلسطينية الممل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني ومع التوجه العربي لتأكيد الهوية الفلسطينية الحالية في سائر عاصرها شكلاً ومضموناً. فصارعين إلى الله أن يجعل من خلوتنا هذه إضافة نوعية لمصال الشعب الفلسطيني المتنامي من أجل الحرية والاستقلال».

وأوضح جلالة الملك بأنه

«لا يمكن أن نستمر في هذا الوضع الملق الذي لا يمكن أن يقدم القضية الفلسطينية. وكان لا بد من الخروج من نفق المخاوف والشكوك إلى رحاب الصفاء والوضوح، حيث تتمش الثقة المتبادلة وتزدهر ثقاتها وتعارفنا ومحة لمصالح القضية الفلسطينية، ولمصالح الوحدة العربية التي سنمثل هدماً عزيزاً لتلقي على السمي اليه وعلى تحقيقه سائر الشعوب العربية

ولعل ما ذكره جلالة الملك عن «المخاوف والشكوك» ينطبق فيما ينطبق عليه على ما تسرب من جلسات معلقة خلال مؤتمر القمة الأخير في الجزائر، من أن ياسر عرفات امتنع عن التنسيق مع الأردن، وأنه وجه اتهامات نهجية ضد الأردن منها تهمة «التقاسم الوظيفي» بين الأردن وإسرائيل، وأنه أشار إلى «الضفة الثانية المشوهة»، وأنه لم يجب بوضوح عندما سئل إذا كان يريد توقيف الدعم الأردني للضفة. وفي خطابه أكد جلالة الملك بأن المواطنين الأردنيين من أصل فلسطيني في المملكة الأردنية الهاشمية، سستقال لهم:

«جميعاً حقوق المواطنة، وعليهم كامل التزاماتها تماماً مثل أي مواطن آخر مهما كان أصله. انهم جزء لا يتجزأ من الدولة الأردنية التي يتقربون إليها ويعيشون على أرضها ويشاركون في حياتها وسائر انشغالها».

وأوضح جلالة الملك:

«والأردن ليس فلسطين، والدولة الفلسطينية المستقلة ستقوم على الأرض الفلسطينية المحتلة بعد تحريرها بمشيئة الله، وعليها تتحدد الهوية الفلسطينية ويرور المصال الفلسطيني، كما تؤكد ذلك الإنفاضة المباركة الملقرة للشعب الفلسطيني الواقع تحت الاحتلال. وإذا كانت الوحدة الوطنية في أي بلد من البلدان عزيزة عالية، فهي بالنسبة لنا في الأردن أكثر من ذلك. انها قاعدة استقرارتنا وسبب ثمانتنا وأزدهارتنا وأساس أمننا الوطني ومبعت ثقتنا في المستقبل. مثلما هي تجسيد حي لباديء الثورة العربية الكبرى التي ورثناها ونعتز بحمل رايثها».

إعلان الدولة الفلسطينية»

في منتصف شهر تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٨، أعلن المجلس الوطني الفلسطيني الذي عقد دورة طارئة في الجزائر قيام الدولة الفلسطينية وعاصمتها القدس الشريف. كما أعلن أن الدولة الفلسطينية هي للفلسطينيين أيضا كامورا، في ظل نظام ديمقراطي برلماني على أساس حرية الرأي، وحرية تكوين الأحزاب، ودعاية الأغلبية حقوق الأقلية، واحترام الأقليات قرارات الأغلبية، وعدم التمييز في الحقوق العامة على أساس العرق أو الدين أو اللون أو بين المرأة والرجل، في ظل دستور يؤمن سيادة القانون والقضاء المستقل و

«على أساس الوفاء الكامل لتراث فلسطين الروحي والحضاري في التسامح والتعايش السمع بين الأديان عبر القرون».

وأعلن المجلس أن فلسطين دولة عربية وحره لا يتجزأ من الأمة العربية، وأن دولة فلسطيني تلتزم بمبادئ الأمم المتحدة ومبادئ عدم الاحبار وسياسات، وأنها محبة للسلام ومتزمنة بمبادئ التعايش السلمي، وتؤمن بقسوة المشاكل الدولية والإقليمية بالطرق السلمية وفقا لميثاق الأمم المتحدة وقراراتها «وترفض التهديد بالقوة أو العنف أو الإرهاب، أو باستعمالها ضد سلامة أراضيها واستقلالها السياسي أو سلامة أراضي أية دولة أخرى، وذلك دون المساس بحقوقها الطبيعي في الدفاع عن أراضيها واستقلالها».

وأعلن أن الدولة الفلسطينية تقوم استناداً إلى: «الحق الطبيعي والتاريخي والقانوني للشعب الفلسطيني في وطنه فلسطين، وتفضيحات أجياله المتعاقبة دفاعاً عن حرية وطنهم واستقلاله، وانطلاقاً من قرارات الأمم العربية ومن قوة الشرعية الدولية التي تجسدها قرارات الأمم المتحدة منذ عام ١٩٤٧، وممارسة من الشعب الفلسطيني لحقه في تقرير المصير والاستقلال السياسي والسيادة فوق أرضه»^(١).

ولم يحدد المجلس حدود الدولة الفلسطينية. وأعلن البيان السياسي الصادر عن المجلس أن المجلس

«دعوة الأمم المتحدة ال وضع الأرض الفلسطينية المحتلة تحت إشراف دولي لحماية جماهيرنا وإنهاء الاحتلال الإسرائيلي».

وأكد

«على ضرورة انعقاد المؤتمر الدولي الفعال الخاص بقضية الشرق الأوسط وجوهوما القضية الفلسطينية تحت إشراف الأمم المتحدة، وبمشاركة الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن الدولي، وجميع أطراف الصراع في المنطقة بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني وعلى قدم المساواة، وباعتبار أن المؤتمر الدولي ينبغي على قاعدة قراراتي مجلس الأمن رقم ٢٤٢ - ٢٢٨، وضمان الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني وفي مقدمتها حق تقرير المصير، عملاً بمبادئ وأحكام ميثاق الأمم المتحدة بشأن حق تقرير المصير للشعوب، وعدم جواز الاستيلاء، على أراضي الغير بالقوة أو سالبو العسكري، ولتوثق قرارات الأمم المتحدة الخاصة بالقضية الفلسطينية».

وأكد المجلس على انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي الفلسطينية والعربية التي احتلتها منذ سنة ١٩٦٧ بما فيها القدس العربية، وإلغاء جميع إجراءات الإلحاق والضم، وإزالة المستعمرات التي أقامتها إسرائيل في الأراضي الفلسطينية والعربية منذ سنة ١٩٦٧. وأكد المجلس على حل قضية اللاجئين الفلسطينيين وفق قرارات الأمم المتحدة الخاصة بهذا الشأن، وعلى ضمان حرية العبادة وممارسة الشعائر الدينية في الأماكن المقدسة في فلسطين لاتساع جميع الأديان، وعلى أن يضع مجلس الأمن ويضمن ترتيبات الأمن والسلام بين جميع الدول المعنية في المنطقة بما فيها الدولة الفلسطينية. وأكد المجلس قراراته السابقة بشأن العلاقة المميزة بين الشعبين الشقيقين الأردني والفلسطيني، وأن العلاقة المستقبلية بين دولتي الأردن وفلسطين ستقوم على أسس كوثقندرابية، وعلى أساس الاختيار الطوعي والحر للشعبين الشقيقين تعزيزاً للروابط التاريخية والمصالح الحيوية المشتركة بينهما. وجدد المجلس

وأكد جلالة الملك أن فك العلاقة مع الضفة الغربية والإجراءات المرتبطة بها لا تعني أن الأردن قد نخل عن وأحه القومي، سواء تحاه النزاع العربي - الإسرائيلي أو تحاه القضية الفلسطينية أو عن الإيمان بالوحدة العربية كما أن الأردن لم ولن يتخل عن دعم ومساعدة الشعب الفلسطيني إلى أن يبلغ عايته الوطنية مما من أحد خارج فلسطين كل أو يمكن أن يكون له ارتباط فلسطيني أو بقصبتها وثق من ارتباط الأردن أو ارتباط أسرة حالته بها كما وأن الأردن دولة مواجعة حدودها أطول من حدود أي دولة عربية مع إسرائيل، وأطول من حدود الضفة الغربية وقطاع غزة مجتمعين مع إسرائيل عندما أعلن جلالة الملك حسين فك العلاقات القابلية والإدارية مع الصفة العربية. شعر الكثيرون

بالحنن وأبهرت الدموغ من أعبر شرقية وعربية عديدة مألوفة بين الصفتين كانت وحدة طبيعية لها جذور مديدة قوية في التاريخ القديم والحديث، فهما جزء من وطن عربي واحد لأمة عربية واحدة. وهما في تكوينات متشكلة وعلى حق متعددة كانتا في وحدة حضرفقية وإدارية والكثيرون من الصفتين هم من عائلات وعشائر واحدة قبل الوحدة وبعد الوحدة وخلال أربع حق، توقفت وتزايدت هذه الروابط بحياة مشتركة، واقرنت بها مشاعر الرضالة والمشاركة في الحياة الاجتماعية وتزايدت هذه الروابط الاقتصادية وفي المسؤوليات الحكومية وأعبائها. كما أن الدماء التي سالت وامترحت على التراب العربي في النضال ضد العدو الصهيوني الغاصب كانت دماء عربية وشرقية، وإضافة إلى كل هذا، كان دعم الصفتين بغض النظر عن الظروف والأليات والأدعاءات استجابة واقعية لطمح التوحيد الذي يتنادي به العرب، وإتقاداً لما كان قد تبقى من أرض فلسطين من برائن الصهيونيين العاصيين وعلى كل حال، فاقصد كانت الحدود الانقسالية بين الاقطار العربية من صصح دول الاستعمار في اتفاقات سرية وعلمية، وكنا نحن العرب وما زلنا نشكو منها ولنعمها وبرقصها ولو ضمها في دساتيرنا وتصريحاتنا وكتاباتنا وخطبنا وإشعارنا. وإن كنا في الوقت نفسه في معاركة تنافسية نتمسك بها ونذود عنها، بل ونضفي عليها الكثير من القداسة التي يتروح عليها اعادة المعطر فيها، وفي إقامة توافق بينها وبين الطموحات والمصالح القومية الوجودية

إن يوم فك الارتباط القابولي والإداري بين الصفتين الذي اضطر الأردن لإجرائه كان يوماً حزيناً سالت فيه دموغ عيون عربية وشرقية ولم يخف من مشاعر الحزن ما يعلن عن الاتجاه نحو ربط الصفتين وقطاع عرة برباط من الكوثقندرابية بعد تحرير الأرض فالكوثقندرابية لا تشكل وحدة ودولة واحدة ادماحية أو فيدرالية ويحد الكثيرون أنها تكريس لوجود دولتين معصمتين لا يتجاوز لدرجة كامية مع روابط الوحدة القومية والحرافية والعالمية، والمصالح الاقتصادية المشتركة المتشابهة التي تتطلب الوحدة القومية والجرافية والعالمية، والمصالح الاقتصادية المشتركة المتشابهة التي تتطلب قيام دولة واحدة مشتركة أصبح وأقوى وأحب من دولتين قطريتين متفصلتين.

التزامه بقرارات الأمم المتحدة التي تؤكد حق الشعوب في مقاومة الاحتلال الاجنبي والاستعمار والتمييز النصري، وحققها في النضال من أجل استقلالها وأعلن

«رغمه للإرهاب بكل أنواعه بما في ذلك إرهاب الدولة».

وتوجه المجلس الوطني الفلسطيني إلى الشعب الأمريكي

«مسانداً أوساطه المختلفة العمل على وقف سياسة الإراة الأمريكية التي تنتكس للحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني بما فيها حقّه القدس في تقرير المصير ومساندة كل قطاعات الشعب الأمريكي للعمل على إقرار سياسات تتطابق مع شرعية حقوق الإنسان والمواثيق والقرارات الدولية، وتخدم العهد المطلوب لإحلال السلام في الشرق الأوسط، وتؤيد الامن للشعوب كافة بين فيها الشعب الفلسطيني»^(١٦).

أميركا تقبل بالحوار مع منظمة التحرير الفلسطينية

رغم اعتراف عرفات والمجلس الوطني الفلسطيني الضمني بإسرائيل وأمنها ورفض الإرهاب بكل أنواعه، ورغم قبول القرارات (٢٤٢) و (٣٢٨) وهو ما جعلته أميركا شرطاً طالبت به نشات وأصرار على مدى سنوات طويلة، فإن الحكومة الأمريكية تعصت في حادىء الأمر عن الاعتراف بالمسألة، ورفض وزير الخارجية الأميركي جورج شولتز منح ياسر عرفات تشييرة نمكة من دخول أميركا لإلقاء خطاب أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في نيويورك، فأصدرت الأمم المتحدة ناغلية ساحة قراراً تحت فيه أميركا على الالتزام مدقة بسود الاتفاقية المرمية بين الأمم المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية بتاريخ ٢٦ حزيران/ يونيو ١٩٤٧ فيما يتعلق بمقر الأمم المتحدة، وعلى إعادة النظر في قرارها سرفض طلب تشييرة الدخول لياسر عرفات رئيس اللجنة التنفيذية لمسألة التحرير الفلسطينية والعدول عنها وقد صدر هذا القرار في ٢٠ تشرين الثاني سونمبر ١٩٨٨، ولم نحالعه سوى الولايات المتحدة وإسرائيل، وأمنعت بريطانيا عن التصويت ورفض شولتز إعادة النظر في قراره، فأصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قراراً جديداً بأكثرية ١٥٤ صوتاً ضد صوتي أميركا وإسرائيل، أشارت فيه إلى قرارها وإلى الاتفاقية التي تحكم الدخول إلى الأرض الأمريكية للحدود إلى مقر الأمم المتحدة، وأعرب القرار عن أسف الأمم المتحدة لعدم رد الدولة المصيبة بشكل ايجابي على طلب الجمعية العامة الذي جاء في قرارها ٤٨/٤٢ كما قررت الجمعية أن تنظر في المشكلة الفلسطينية، وهي البعد السايح والثلاثي في حلول أعمال الدورة الثالثة والأربعين للجمعية العامة بكامل أعضائها في مكتب الأمم المتحدة في جنيف، خلال الفترة من ١٢ إلى ١٥ كانون الأول/ ديسمبر. وكان هذا القرار يعني أن يتمكن ياسر عرفات من إلقاء خطابه أمام الجمعية العامة وعدد القى عرفات خطابه أمام الجمعية، أشار إلى القرار بعدم إلقاء خطابه أمام الجمعية الذهاب إلى مقر الأمم المتحدة في نيويورك، وقدم النكر العميق لكل الدول والقوى والمطمة الدولية والشخصيات العالية التي سادت النفع الفلسطيني وأيدت حقوقه الوطنية، وعرض عرفات المواقف الإيجابية لمسألة التحرير التي تضمنت في اعتماد ميثاق الأمم المتحدة وقراراتها وشرعية حقوق الإنسان والشرعية الدولية أساساً موحداً لحل الصراع العربي - الإسرائيلي، والترحيب ببيان فاس/ غروميكو سنة ١٩٧٧ كبادرة نصلح أساساً لشروع حل للصراع وكذلك في الموافقة على الاشتراك في مؤتمر جنيف على أساس البيان المصري - الأمريكي سنة ١٩٧٧ لتحريك عملية السلام، وفي قبول مشروع السلام العربي في فاس سنة ١٩٨٢، ومشروع الدعوة لمؤتمر دولي للسلام العربي في فاس سنة ١٩٨٢، ومشروع الدعوة لجمعية للشعوب في الشرق الأوسط وذلك إضافة إلى الترحيب بعشرات البيانات والمبادرات السياسية الدولية، وكل ذلك رغم تصلب إسرائيل واستمرارها في التوسع والاستيطان وتعميم الخراب والدمار اللذين شعلا لبنان واقتراف المذابح فيه، وقال عرفات انه من المؤلم أن تستمر الولايات المتحدة «وحدها في دعم ومساندة الممارسات الإسرائيلية ومخططاتها العدوانية والتوسعية في احتلال الأراضي الفلسطينية والعربية، وفي سياسة

اعلان الدولة الفلسطينية

والمنسة الحديدية ضد المعالسا ونسانساء، وقال عرفات كذلك انه من المؤلم والمؤسف أن تستمر الحكومة الأمريكية في

روصها الاعتراف بحق ستة ملايين فلسطيني، بتقرير مصيرهم، وهو حق مقدس بالنسبة للشعب الأمريكي نفسه ولشعوب الأرض قاطنة».

وتذكر عرفات جمعية الأمم المتحدة بمبادئه الرئيس الأمريكي ولسون، وأن الشعب الفلسطيني سنة ١٩١٦ عندما استغنته لجنة كنيغ - كراين اختيار الولايات المتحدة الأمريكية كدولة انتداب، وقال عرفات ان إسرائيل قامت على أساس قرار الجمعية العامة رقم (١٨١) بتاريخ ٢٩ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٤٧ الذي وافقت عليه الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي، وهذا القرار ينص على قيام دولتين في فلسطين واحدة عربية والثانية يهودية، فكيف نفس الحكومة الأمريكية موقفها الذي يقر ويعترف بنصف هذا القرار المتعلق بإسرائيل، ويرفض نصفه الآخر المتعلق بالدولة الفلسطينية. وأضاف عرفات

«بل وكيف نفسر حكومة الولايات المتحدة عدم التزامها بتعنية قرار سبق لها أن سنته أكثر من مرة في جميعكم المؤقة، وهو القرار رقم (١٩٤) والقاضي بحق الفلسطينيين في العودة لبيارهم وممتلكاتهم التي طردوا منها، أو التعويض على من لا يرغب في العودة .. إن حكومة الولايات المتحدة تعلم انه ليس من حقها أو من حق غيرها تحزئة الشرعية الدولية وتفتيت احكام القوانين الدولية».

وقال عرفات بأن القرار الاول والحاسم للمجلس الوطني الفلسطيني هو إعلان قيام دولة فلسطين وعاصمتها القدس الشريف، ويأن الدولة الفلسطينية هي دولة عربية وشعبها جزء من أمتة العربية، وأنها دولة

«محبة للسلام ملتزمة بمبادئه التعايش السلمي، وأنها تستعمل مع جميع الدول والشعوب من أجل تحقيق سلام دائم قائم على العدل واحترام الحقوق دولة تؤمن بتسوية المشاكل الدولية والأقليمية بالطرق السلمية وفقاً لميثاق الأمم المتحدة وقراراتها، وترفض التهديد بالعمف أو القوة أو الإرهاس أو استعمالها ضد سلامة أراضيها واستقلالها السياسي، أو سلامة أراضي أية دولة أخرى دون المساس بحقها التاريخي في الدفاع عن أراضيها واستقلالها».

وأضاف عرفات بأن المجلس الوطني الفلسطيني كلف اللجنة التنفيذية بأن تتولى مهام الحكومة الفلسطينية المؤقتة لحين تشكيلها، وأعاد عرفات التأكيد على ضرورة انعقاد المؤتمر الدولي لتسوية قضية الشرق الاوسط وجوهرها قضية فلسطين، على أساس قراري مجلس الامن (٢٤٢) و (٢٢٨) و

«فصان الحقوق الوطنية والسياسية الشروعة للشعب الفلسطيني وفي مقدمتها حقه في تقرير المصير».

وقال عرفات بأن المجلس الوطني الفلسطيني أكد على:

«ضرورة انسحاب إسرائيل من جميع الأراضي الفلسطينية والعربية التي احتلتها ١٩٦٧ بما فيها القدس الغربية، وإقامة الدولة الفلسطينية، وإلغاء جميع إجراءات الإحتاق والمصم، وإزالة المستعمرات التي أقامتها إسرائيل في الأراضي الفلسطينية والعربية منذ عام ١٩٦٧، وهو ما أقرته القمم العربية وخاصة المؤتمر العربيان في فاس والحرائر».

وقال عرفات بأن المجلس الوطني أكد على ضرورة

«السمي إلى وضع الأراضي الفلسطينية بما فيها القدس العربية تحت إشراف الأمم المتحدة لفترة محدودة لحماية شعبنا، ولتوفير مناخ ملائم لإنجاح أعمال المؤتمر الدولي، والوصول إلى تسوية سياسية شاملة، وتحقيق الامن والسلام للجميع مقبول ورضا متبادلين، ولتمكين دولة فلسطين من ممارسة مسؤولياتها العملية في هذه الأراضي، وهذا ما أكدته القرارات الصادرة عن القمم العربية».

وأضاف عرفات بأن المجلس الوطني الفلسطيني أكد على

«قراراته السابقة بشأن العلامة الميرة والخاصة بين الشعبين الشقيقين الأردني والفلسطيني، وأن العلاقة المستقبلية بين دولة فلسطين والملكة الأردنية الهاشمية ستكون على أسس كوعد رالية وعل أساس الاختيار الطوعي والحر للشعبين الشقيقين تميزاً للروابط التاريخية والمصالح الحيوية بينهما».

وقال عرفات بأن الجانب الفلسطيني من جهته اتخذ مواقف سياسية واضحة تتسجم مع إرادة المجتمع الدولي لتحقيق السلام، وأنه:

«ليس في هذا الدعم الدولي الشجاع والمشكور للاعتراف بدولة فلسطين إلا الدليل القاطع على صواب مسارنا

اعلان الدولة الفلسطينية

«أكرر أننا نتخل عن الإرهاب كلية وبشكل مطلق في كل أشكاله بما في ذلك إرهاب الأشخاص أو الدولة أو المجموعة»

وتال هذا التصريح رضاء أميركا التي كانت تطالب معينة اشتراطها للاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية وإجراء محادثات معها. وفي ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٨، أصدر وزير الخارجية الأمريكي جورج شولتز بياناً جاء فيه

«أصدرت منظمة التحرير الفلسطينية اليوم ، بياناً قبلت فيه القرارات ٢٤٢ و ٢٢٨ الصادرين عن مجلس الأمن الدولي، وأعلنت فيه بحق إسرائيل في الوجود بسلام وأمن، وأعادت تخليها عن الإرهاب، وبالتالي فإن الولايات المتحدة مستعدة لحوار جوهري مع ممثلين عن منظمة التحرير الفلسطينية. انني أعيد سفيرنا في تونس - دوبرت بيليترو - كقناة ودية مألوفة لها لإقامة هذا الحوار. إن هدف الولايات المتحدة كان ولا يزال الوصول إلى سلام شامل في الشرق الأوسط، وضمن هذا المنظار اعتبر هذا التطور خطوة اضافية نحو فتح مفاوضات مباشرة التي تستطيع وحدها الوصول إلى مثل هذا السلام بين الاطراف... لا شيء هذا يمكن أن يفسر بأن ذلك ينطوي على قبول أو اعتراف الولايات المتحدة بدولة فلسطينية مستقلة. إن موقف الولايات المتحدة هو أن وضعية الضفة الغربية وغزة لا يمكن أن تتحدد بإعمال من جانب واحد من أحد الطرفين ولكن عبر عملية تفاوضية فقط. إن الولايات المتحدة لا تعترف بإعلان دولة فلسطينية مستقلة. إنه من المهم أيضاً الإشارة إلى أن التزام الولايات المتحدة تجاه أمن إسرائيل يبقى ثابتاً»^(١)

وأصدر الرئيس ريغان في اليوم نفسه بياناً بالمعنى نفسه قال فيه، بأن المنظمة قبلت شروط أميركا لإجراء حوار موضوعي معها، وأنه فوض وزارة الخارجية بالدخول في الحوار الذي سيكون.

«خطوة مهمة في عملية السلام، وخصوصاً أنها تمثل التطوير المهم في التفكير الفلسطيني باتجاه مواقف واقعية وعملية فيما يتعلق بالقضايا الرئيسية»

وقال بيان ريغان أن على المنظمة «أن تظهر أن نيتها للعنف سيكون شاملاً وراثياً». وأضاف البيان بأن التعهد الأميركي:

«بأن إسرائيل وراحتها لم يهتز، وبعد بالفعل سيباً رئيسياً في دخولنا في هذا الحوار لمساعدة إسرائيل على التوصل إلى الاعتراف والأمن اللذين تستحقهما».

ورد الرئيس ريغان على سؤال يقول أنه يعتقد بأن إسرائيل ستقبل بالقرارين الرئيسيين للأمم المتحدة اللذين قبلهما عرفات^(٢). وفي ١٦ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٨، عقد أول اجتماع بين السفير الأمريكي في تونس دوبرت بيليترو وفريق من منظمة التحرير الفلسطينية، وقالت الانبياء الصحفية أن الاجتماع أظهر أن الحائث الأمريكي كان حاداً، وأنه أكد أن «المفاوضات الحقيقية والفعالة» ستبدأ بعد أن تساتي إدارة الرئيس المنتخب جورج بوش إلى الحكم ولكن أميركا أعلنت بوضوح التزامها بأمن إسرائيل ومعارضتها لقيام دولة فلسطينية مستقلة.

في إسرائيل، قابل رئيس الحكومة شامير والقادة الإسرائيليين المتطرفون اعتراف أميركا بمنظمة التحرير الفلسطينية بالاعتراف وبالتشكيك في بيات المنظمة، التي ادعوا أنها تقوم بمناورات إعلامية حادّة. وقالت الصحف ووسائل الإعلام العالمية بأن رد فعل المنظمات اليهودية في أميركا لم يكن عنيفاً صد الاعتراف الأمريكي بالمنظمة كما قالت بأن ارتفاع الدول الأوروبية كان كبيراً، خصوصاً وأن بعض هذه الدول، وخصوصاً السويد ممثلة في وزير خارجيتها ستن أندرسون، بذلت جهوداً كبيرة في حث أميركا على الاعتراف بالمنظمة. وقالت مجلة تايم الأميركية (٢٦/١٢/١٩٨٨) بأن الرئيس ريغان كان يلقى دوايل من المكالمات الهاتفية عبر المحيط الاطلسي، تحثه على التجاوب بـ:

«حساسية أكبر مع موقف عرفات، وعلى أن يكون أكثر استعداداً لقبول تنازلات».

وقالت كذلك بأن طلبات متكررة جاءت لريغان من جلالة الملك حسين والرئيس حسني مبارك والملك فهد، كما أن أصدقاء مقربين لأميركا مثل رئيسة وزراء بريطانيا مارجريت تاتشر والرئيس الفرنسي فرنسوا ميتران والمستشار الألماني هلموت كول، شاركوا في المناورة على الإلحاح على ريغان. وقالت المجلة كذلك أنه رغم تحفظات الرئيس المنتخب جورج بوش العلنية، فإنه ووزير خارجيته المقبل جيمس بيكر كانا منزعجين من تصرفات جورج شولتز بسبب المصموبات التي كان يخلقها في طريق التسوية قبل مدة قصيرة من

ومصادقية قراراتنا وأسمجها مع الإرادة العالية المحبة للسلام، ومع تقديرنا الكبير للاصوات الأمريكية الحرة التي بادرت إلى شرح وتأييد مواقفنا وقراراتنا، فإن الإدارة الأمريكية ما زالت غير ملتزمة بمقيار موحد بين الأطراف الصراع، وما زالت تفرض علينا وحدنا الإصرار بمواقف لا يمكن حسمها قبل التفاوض والحوار داخل إطار المؤتمر الدولي.

وأعلن عرفات للجمعية العامة

«بأنني كرئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية أعلن من هنا مرة أخرى أنني أدین الإرهاب بكل أشكاله. إنني أدین الإرهاب بكل أشكاله».

ثم قدم عرفات بصفته رئيساً للجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية التي تتولى مهام الحكومة المؤقتة لدولة فلسطين بمبادرة السلام الفلسطينية التالية.

«أولاً

أن يتم العمل الحاد لعقد اللجنة التمهيدية للمؤتمر الدولي للسلام في الشرق الأوسط ونحت بإشراف الأمين العام للأمم المتحدة، وذلك بناء على مبادرة الرئيس غوردانشوف وميتزان، والتي أيدها العديد من الدول، وتفضل الرئيس ميتران بوعرضها على جميعكم في أواخر أيلول [سبتمبر] الماضي، وذلك تنقيداً لعقد المؤتمر الدولي الذي تويده جميع دول العالم باستثناء حكومة إسرائيل

ثانياً

استلزاماً من إيماننا بالدور الحيوي للأمم المتحدة وبالشريعة الدولية، فإننا نرى أن يتم العمل بإشراف مؤقت للأمم المتحدة على أرضنا الفلسطينية ووضع قوات دولية لحماية شعبنا، ونشرف في نفس الوقت على انسحاب القوات الإسرائيلية من بلدنا.

ثالثاً

إن منظمة التحرير الفلسطينية ستعمل للوصول لتسوية سلمية شاملة بين أفراد الصراع العربي - الإسرائيلي، بما في ذلك دولة فلسطين وإسرائيل والدول المجاورة الأخرى في إطار المؤتمر الدولي للسلام للشرق الأوسط، مما يحقق المساواة وتبادل المصالح، خاصة حق شعبنا في التحرر والاستقلال الوطني واحترام حق العيش والسلام والأمن للجميع، لجميع أفراد الصراع في المنطقة، وفقاً للقرارين رقم ٢٤٢ و ٢٢٨. وفي حالة الإقرار بهذه الأسس داخل المؤتمر نكون قطعاً شموطاً أساسياً نحو الحل العادل، مما يتيح الاتفاق على كل ترتيبات الأمن والسلام».

ومن على منبر الجمعية العامة طالب عرفات قادة إسرائيل:

«بأن يلتزموا إلى هنا تحت إشراف الأمم المتحدة لمنع هذا السلام، وأقول لهم أن شعبنا يريد السلام والحرة والكرامة ويريد الأمن لدولته كما يريد له جميع دول وأطراف الصراع العربي الإسرائيلي»^(٣).

في ١٥ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨٨، قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة، بأكثرية ١٠٤ أصوات مقابل صوتين وامتناع ٢٦ دولة عن التصويت، استخدام تسمية «فلسطين» في الأمم المتحدة بدلاً من «مملكة التحرير الفلسطينية»، وكان ذلك دون المساس بصفة «المراقب» التي كانت تتمتع بها منظمة التحرير الفلسطينية. وأشار قرار الجمعية إلى «إعلان» الدولة الفلسطينية من قبل المجلس الوطني الفلسطيني في ١٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٨:

«وأكّد العودة الملحة لتكوين الشعب الفلسطيني من ممارسة سيادته على أرضه المحتلة منذ ١٩٦٧»^(٤).

رغم الوضوح الكبير في خطاب عرفات أمام الجمعية العامة في جنيف، فإن أميركا ادعت بأنه رغم التقدم فيه ما زال هناك غموضاً يحجب أن يزدل فأصدر عرفات تصريحاً تهديداً باللغة الإنكليزية قال فيه

«لنأت الصحفيين

«في الحظ الذي القيت (أسس الثلاثاء) أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة، كان واضحاً أننا كنا نتحدث عن حق شعبنا في الحرية والاستقلال بموجب القرار ١٨١ الصادر عن الجمعية العامة، وعن حق كل الأطراف بما فيها دولة فلسطين وإسرائيل والدول المجاورة لها في الوجود والعيش في أمن وسلام».

وأضاف عرفات:

«إن منظمة التحرير الفلسطينية توافق على قراراتي مجلس الأمن ٢٤٢ و ٢٢٨ كأساس لمفاوضات سلام في إطار مؤتمر دولي حول الشرق الأوسط».

وأضاف عرفات كذلك:

انتهاء خدمته كوزير للخارجية وفي الحائث العربي عيرت بعض الجماعات الخارجة عن منظمة التحرير الفلسطينية عن معارضتها لقرارات المجلس الوطني الفلسطيني ولتصريحات عرفات، وأعلنت أن هذه القرارات والتصريحات تنتهك ميثاق منظمة التحرير الفلسطينية، وتمثل تحليلاً عن طموحات وتطلعات وحقوق الفلسطينيين.

مما لا شك فيه أن قرارات المجلس الوطني الفلسطيني وموقف منظمة التحرير الفلسطينية، يمثلان اعتدالاً كبيراً جداً وتحاولاً مع المواقف والصعوط الدولية السائدة في هذه الفترة من الزمن كما أنها تتسم مع الواقع العربي وضع صعوبات عربية، ومع ما اعتير أنه ضرورة من متطلبات التكيف مع الواقع والإمكانات التي تقتضي التصرف دون الإغراق في السلبية والتصلب، لكي لا تصبح فرص واحتمالات استرداد الحق الفلسطيني ولو على مراحل محدبة وعو كل حال، فإن المستقبل القريب سيكشف إذا كانت الولايات المتحدة إما تحاول تمهيد وإحباط المعصال 'الفلسطيني' في داخل الأرض المحتلة وحارحها، أم أنها ستقف شبيء من الصلابة والتصميم في وجه التمتع والأطماع الإسرائيلية التي ما زالت تميز الموقف الإسرائيلي المتصلب، ورغم ادعاءات الرعة في السلام التي تصدر عن بعض المسؤولين الإسرائيليين، والتي ما زالت حتى الآن لا تختلف كثيراً عن مطالبة الفلسطينيين بقبول احتلال إسرائيل لحطوط ومواقع عديدة في الأرض الفلسطينية، وبقاء المستوطنات الإسرائيلية فيها، والمشاركة الإسرائيلية في مواردها والسيادة عليها، وكل ذلك مقابل تنازلات إسرائيلية هزيلة

سنة ١٩٨٨ هي السنة الأخيرة في هذا الكتاب ويصبح الآن أن نتساءل ما هي الركائز الرئيسية الحالية المؤثرة في الصراع العربي - الإسرائيلي؟ وفي محاولة للإجابة عن هذا التساؤل نقول

١ - على المسرح الدولي هناك توجهات نحو الوفاق ومساع لحل النزاعات الإقليمية عن طريق التسويات السلمية في أنحاء متعددة من العالم ولقد ساعد على الانحياز نحو الوفاق والتسويات السلمية ما قام به الرئيس السوفياتي غورباتشوف من مبادرات أحدثت تغييراً كبيراً في صورة الاتحاد السوفياتي وبيئاته في المحيط الدولي وساعد النوجه نحو الوفاق على إثارة المريد من الاهتمام في التوصل إلى تسوية للصراع العربي - الإسرائيلي، ولقد تغل ذلك في الجهود الدولية لإقامة منظمة التحرير الفلسطينية سالاتغراف بيسرائيل وأمعها، والنحي عن 'الإرهاب'، ومطالبة أميركا بأن تغل بالحوار مع 'المنظمة' ومطالبة إسرائيل بقبول السلام والاعتراف بحق تقرير المصير للفلسطينيين وفي تصريحاته الصحفية وحطاه في محل المشاء الذي أقامه له رئيس مجلس الأعيان الأردني في عمان مساء ١١ كانون الثاني/ يناير ١٩٨٩، قال اللورد هنري ملامن رئيس البرلمان الأوروبي بأن التطورات التي تشهدها منطقة الشرق الأوسط حسنت فرص السلام وحملت من الممكن عقد المؤتمر الدولي وأمتدح اللورد ملامن دور الأردن بقيادة حلاله الملك حسبي في دفع مسيرة السلام وقرار حالته معك العلاقات القابوية والإدارية بين الأردن والصحة العربية، وقال بأن قرارات المجلس الوطني الفلسطيني في الحرائر التي اعترفت سالتغرافين (٢٤٢) و (٣٢٨) كنساس ساعدت في الانحياز نحو التسوية السلمية وقال اللورد ملامن في خطابه أنه يتعدت باسم الحكومة الأوروبية، وأن هذه المجموعة ومختلف المؤسسات المنفقة عنها تعترف بمسؤولياتها السياسية والأخلاقية في المشاركة في التوصل إلى تسوية للنزاع في الشرق الأوسط، وأن المجموعة الأودوية لن تتغل عن هذه المسؤولية وستتأمر على الالتزام بها وذكر بأنه أكد موضوع في خطابه أمام الكيبست الإسرائيلي في ١٠ كانون الثاني/ يناير ١٩٨٩ بأنه يجب على إسرائيل الاعتراف بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني بما في ذلك حقه في إقامة دولته المستقلة وأنه يجب على إسرائيل كذلك أن تشرع في الحوار مع الأطراف الأخرى، وأن الوقت قد حان لبدء محادثات السلام لحل أزمة الشرق الأوسط وأصاف اللورد ملامن بأن السياسة التي تتبناها إسرائيل لن تؤدي إلا لمزيد من العنف فقط، وأن ما تعرضه من استعداد للتفاوض مع معتلين محلين متخمين داخل الأراضي المحتلة لا يعني لتحقيق السلام المعادل والدائم، وأن المؤتمر الدولي هو الإطار القانوني والعملية لتسوية النزاع وأضاف بأنه ليس خلال ريارته لإسرائيل ومقاتله للمسؤولين الإسرائيليين بأن إسرائيل ليس

لديها حملة سلام إسرائيلية واضحة أو موقف إسرائيل أصبح حول قضية الشرق الأوسط وأنه يتصرف على الحموة الدولية حيث أطراف الصراع ونشجيعها بالوسائل كافة لبدء مسيرة السلام ولكن دون فرض الحامل عليها^{١٠٠}، ومن المؤثرات الحسنة للحق العربي أن عشرات من دول العالم المختلفة اعترفت بالهالة الفلسطينية أو ببه الإعلان عنها.

في الأمم المتحدة عيرت دول عديدة عن مطالبها بمعهد المؤتمر الدولي لإحلال السلام، وبددت بالتصلب الإسرائيلي ومعارضاتها وباعتها بأنها دولة غير محبة للسلام ولقد جاء ذلك في ثلاثة قرارات للجمعية العامة للأمم المتحدة، صدر الأول منها في ٦ كانون الأول ديسمبر ١٩٨٨ ساعلية ٨٣ صوتاً ضد ٢١ صوتاً وامتناع ٤٥ دولة عن التصويت وأعلى هذا القرار أن جميع السياسات والممارسات الإسرائيلية التي تهدف إلى ضم الأراضي الفلسطينية وغيرها من الأراضي التي احتلتها إسرائيل للاحولاء السوري وصمه لإسرائيل سنة ١٩٨١ انسهاكا للقانون الدولي، وأن استعمار الاحتلال الإسرائيلي للاحولاء السوري وصمه لإسرائيل سنة ١٩٨١ حظر على السلام، وأن سياسات وأعمال إسرائيل تؤكد أنها ليست عموماً محمداً للسلام وطلب القرار من جميع الدول التوقف عن تقديم مساعدات اقتصادية أو مالية أو تكنولوجياية لها وعن إحراء أي تعاملات معها بعبء عزائها في جميع الحالات وجاء في القرار الثاني الذي أصدرته الجمعية العامة للأمم المتحدة ساعلية ١٠٢ أعضاء ومعارضة ١٨ عصماً وامتناع ثلاثين دولة عن التصويت أن قضية فلسطين هي محور الصراع في الشرق الأوسط وطالت القرار بمعد مؤتمر دولي لإحلال السلام في الشرق الأوسط تحت إشراف الأمم المتحدة، شارل فيه الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن وجميع أطراف الصراع بين هدهم منظمة التحرير الفلسطينية على قدم المساواة وفي تصويت معطل على فقرة في القرار تغل أن امطافات المتعاون الاستراتيجي في سنة ١٩٨١ التي وقعت بين الولايات المتحدة وإسرائيل سحعت إسرائيل عكر موصله سياساتها العدوانية والتوسعية وتشكل خطراً على أمن المنطقة، حطت 'القرة' بسمة ٧١ صمها ٢١ مقابل ثلاثين صوتاً معارضا وامتناع ٤٢ دولة عن التصويت وفي القرار الثالث الذي أصدره سواقعة ١٩٢ صوتاً مقابل ١٤٣ صوتاً صوتين فقط وامتناع سميع دول عن التصويت، أعلنت 'الجمعية' أن قرار إسرائيل يعرض قواصمها وسطقتها على القدس هو قرار غير مشروع ولذلك فهو ساطل ولاع وعرب القرار عن اسف الجمعية العامة لتغل بعض الدول مقاربعاتها الدبلوماسية في إسرائيل في القدس مخالفة لذلك القرار الذي أصدره مجلس الأمن سنة ١٩٨٨ بعد الشن

٢ - إسرائيل ممثلة سرفنس ورائتها شسامر وأصماره العريدين في موقعه ما زالت ترفض أن تتشارل المنظمة في محاورات السلام ممثلة للشعب الفلسطيني وهي ترفض أي سلام يعقد ولو بعض الأرض أو الحقوق الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني وما زالت تتصلب بقرات اعتقات كانت دمعند التي عقلت بينها وبين أمور المسارات، رغم أن الدول العربية والمنظمة رفضتها ولم تغل أن تكون طرفاً فيها وإسرائيل ما زالت تعرض أن يكون للأمم المتحدة أو دول أخرى مشاركة فعالة في معاورات السلام، وأحدث تسعى إلى إحباط وإصعاف الجهود والساعي الدولية التي وفرتها قيرارات المجلس لوصفي 'الفلسطيني' في منتصف تشرين الثاني نوفمبر ١٩٨٨، وتصريحات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية الرسمية المرتبطة بها التي قبلتها أميركا ومجموعة الدول الأوروبية والعديد من دول العالم وساربت إلى التشكيل في بيئات منظمة التحرير الفلسطينية 'السلمية' وفي صدق تحليها عن 'الإرهاب' وقام شسامر سالتلويح بأنه بعد مشروعا للسلام وإسرائيل تطعم كالعادة في أن تؤدي الحلقات العربية وإقتسامات تحدث داخل المنظمة، إضافة إلى المعارضة والحصومة من المشتقين الفلسطينيين، إلى حلحلة وإصعاف التأييد والجهود الدولية المتعاطفه مع الموقف الفلسطيني، وإلى صم قياس التضامن والتنسيق العريير 'الضروري' لدعم القضية الفلسطينية والامتصاصه وتحرير 'الاحولاء' وللحفاظ على ما أحرره الصال والوقوف الفلسطيني المعتدل المستحتم للتوجهات والبول الدولية من تغل وقساعة بصورة الصعط على إسرائيل، لدهمها نحو سلام يحقق قدراً من الحقوق الفلسطينية وتقرير المصير وإضافة إلى ذلك، فإن إسرائيل رغم ترأيد الاصوات اليهودية التي تدعو

ولاسترداد الحقوق وهناك من يعتقد بان محاولات بعض العرب من عرب تحرير يوري أو يوهو محاولتهم من إسرائيل وإيران ومن المعلوم ان الكثير من الجبهه 'العربية تستبعد في المحاولات لتفكيك' الأخوة العربية وتحسين العلاقات بين الدول العربية، بدلا من ان تصروف في وضع وتغريز اسس للمصالح العربي والسياسات العربية المشتركة، أو المنسقة، لمصلحة القضايا العربية والأمة العربية

إلى سلام مع العرب وحتى إلى التفاوض مع المنظمة، ما زالت مستمرة في محاولاتها القمعية الوحشية لإجهاض الانتفاضة الشعبية الفلسطينية التي حظيت باهتمام دولي كبير، وفوضت الممارسات الإسرائيلية الإجرامية التي جعلت من قتل الأطفال والمساء والاشنان وتكبير عظامهم وإقصائهم خارج فلسطين، وعدم بيوت عائلاتهم وإغلاق المدارس والجامعات وحصار القرى والجمعات ومرص مع التحول عليها وتفتيشها بوحشية. ممارسة يومية وسياسة ثابتة يشارك فيها وزراء الأحراب الإسرائيلية التي توصف بالاعتدال مع الوزراء المتعصبين المتطرفين. وهناك الآن دلائل تشير إلى ان إسرائيل تحاول استغلال الاختلافات بين بعض فصائل الانتفاضة لإجهاضها من الداخل.

٣ - قرار أمريكا بقول الدخول في حوار مع منظمة التحرير الفلسطينية مهما كانت أهميته لا يصبح أن يوصف بأنه قرار تاريخي فهو لا يتعدى في حد ذاته قول إجراء مباحثات مع منظمة التحرير في مقابل تحلي المنظمة عما وصفته أمريكا بـ «الإرهاب»، وفي مقابل نص كبير لمصلحة إسرائيل هو الاعتراف بإسرائيل وحققا في الوجود داخل حدود أمة ومعترف بها، والعيش سلام إلى جانب الدول الأخرى في المنطقة بموجب قرار مجلس الأمن (٢٤٢) و (٣٢٨) وأمريكا ألغت على استسلام هذا النمن دون أن تحصل من إسرائيل على التزم مطلوب، أو حتى على وعد معلن بأنها ستعترف منظمة التحرير الفلسطينية أو بحكومة أو دولة فلسطينية، أو بأنها ستسحب من أي جزء من الضفة العربية وليست هناك حاجة للقول بأن منظمة التحرير الفلسطينية ليست عاقلة في تقديراتها للإلصاق والتحركات الممكنة عن ضيق مدى قرار الحوار الأمريكي فأمريكا داتها الحقت هذا القرار بتأكيدات علنية متلاحقة صدرت عن الرئيس ريفان ولديز خارجيه حورج شولتر ومساعد وزير الخارجية مورفي والرئيس المنحج حورج بوش، تطن أنه لا شيء يملو على سلامة وأمن إسرائيل ورفاهها محصورة ثابتة ودائمة وأن أمريكا لا تقبل بقيام دولة فلسطينية مستقلة، وأن الحوار الأمريكي مع المنظمة هو مقدمة للمفاوضات المباشرة بين إسرائيل وأطراف الصراع الأخرى التي «وحدھا» يمكن أن تؤدي إلى تسوية سلمية، وأن أحد الأسباب الرئيسية لفتح الحوار الأمريكي - الفلسطيني هو مساعدة إسرائيل في الحصول على الاعتراف والأمن اللذين «تستحقهما»، وأن أمريكا ملتزمة كلياً بأمن إسرائيل، وليس هناك ما يدعو للشك في اعتمادها على أمريكا كحليف، وأن أمريكا تساند إسرائيل وتحافظ على تفوقها العسكري وستقف إلى جانبها في المفاوضات، وأنه ليس هناك أي مبرر للشعور بأن أمريكا خانت إسرائيل، أو للشعور بحية الأول من جانب إسرائيل في أمريكا وعلى أي حال، ومهما تولدت هناك من توقعات لتحسن في موقف أمريكا بعد الانتفاضة وموقف منظمة التحرير الجديد ومحيء جودج بوش للرئاسة، فإنه لا يمكن للعرب أن لا يدخلوا في تقديراتهم بأن أمريكا على مز الحقب، هي التي مكنت إسرائيل لا من البقاء فقط وسوريا ولبنان، وفي التسبب في التشريد والخراب والمؤس بين العرب، وأمريكا خلال كل هذه الحقب، كانت في معظم الحالات، تصمط على العرب لتقديم التنازلات لإسرائيل دون أن تضغط على إسرائيل ضغماً فعلاً لتعيد للعرب حقاً أو أرضاً وفي الكثير من الحالات كانت تراجع عن وعودها للملوك والرؤساء والمسؤولين العرب، وعن الضغط على إسرائيل ومنع السلاح عنها

٤ - العرب منظمة الحال هم أصحاب القضية الفلسطينية والعربية، وهم أصحاب الأرض المحتلة والوضع الحالي هو وضع مصري ولو لعدة حقب. ومن الواضح الاكيد أنه لا بديل عن التضامن والتنسيق المتقفل العمال بينهم لتحقيق محاج في تحرير الأرض واستعادة الحقوق العربية، وأن أمريكا ودول العالم لن تقدم للعرب أرضهم وحقوقهم على طبق من العفخة إذا لم يتحدوا ويتضامنوا ويستخدموا قواهم ووسائل ضعفهم لتحقيق مطالبهم المشروعة ودعم الجهود التي تبذل في هذا السبيل ومن أبرزها جهود دولة الجابهة حسين لتحقيق الوفاق والاتفاق بين قادة الدول العربية، فإن الخلافات والخصومات بين بعض دول الجابهة ما زالت قائمة، وما زالت إيران تستنزف جهود العراق حتى بعد وقف إطلاق النار بينهما، وما زال الاقتتال الاليم في لبنان بتشعباته العربية والدولية يستنزف ويعطل التضامن العربي، وما زال يبدو أن الخلافات العربية لا تنف عند حد يسمح بتحقيق تضامن عربي فعال لجابهة الاخطار الإسرائيلية والاجنبية

المراجع العربية

- ابن مقفع، أسامة، كتّاب الاعتبار، تحرير فليّيب حتى، برنستون، مطبعة جامعة برنستون، ١٩٣٠
- إملونيوس، جورج، بقعة العرب تاريخ حركة العرب القومية، ترجمة ناصر الدين الأسد وأحسان عباس، ط ٣، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٦٢
- اورين، لي، المنظمات اليهودية الأميركية ونشاطاتها في دعم إسرائيل، ترجمة حماسة من الاساتذة، بإشراف ومراجعة محمود زايد، نيقوسيا مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٨٦. (مؤسسة الدراسات الفلسطينية، سلسلة الدراسات ٧٦).
- بول، جورج، الخطأ والخيلة في لبنان، تحليل لمضامين العلاقات الاميركية الاسرائيلية، ترجمة عفيف ترحوني، قدم له ستانلي موممن بيروت: الدار العلمية، ١٩٨٧
- بقراوني، كريم، السلام المفقود، عهد البليس سركيس، ١٩٧٦ - ١٩٨٣، ط ٢، بيروت: عمر الشرق للمشورات، ١٩٨٤
- جلين، ولد مار [سفير الولايات المتحدة في العراق]، عراق توري السعيد، ط ١، بيروت: مؤسسة الانتاج الطباعي، ١٩٦٥
- حسن (الملك)، حربنا مع اسرائيل، كما رواها لعيك فاني وبيار لويس، بيروت: دار النهار للنشر، ١٩٦٨
- _____ مهنتي كملك، نشرها بالفرنسية فريدون؛ ترجمة غالب عارف طوقان، الشركة العربية للطباعة والنشر
- دكاخ، ليعيا، البوميات الشخصية لوشيه شاريت، ترجمة يسره عادل صلاح [د.م.] رابطة الجامعيين العرب
- رياض، محمود، مذكرات محمود رياض، ١٩٤٨ - ١٩٧٨، القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨١ - ٢، صج، ١: البحث عن السلام والصراع في الشرق الاوسط، ط ١، بيروت. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨١
- مع ٢. الامن القومي العربي بين الانجاز والقتل
- السادات، انور، البحث عن الذات قصة حياتي، ط ١، القاهرة، المكتب المصري الحديث، ١٩٧٨
- _____ وصيتي ط ١، مصر المكتب المصري الحديث، ١٩٨٢
- _____ يا ولدي هذا عمك جمال... مذكرات انور السادات، بيروت: مكتبة الورقان، [١٩٧١].
- _____ السلسلة الاميركية في الشرق الاوسط، نيكسون، فورد، كارتر، ريغان، اشرف على إعداده كلي باوودي ومروان بحري، نيقوسيا: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٨٤
- الشانزي، سعد الدين، حرب أكتوبر: مذكرات، باريس: مؤسسة الوطن العربي، ١٩٨١.
- شرابي، هشام، الدبلوماسية والاستراتيجية في الصراع العربي - الاسرائيلي، بيروت: الدار المتحدة للنشر والتوزيع، ١٩٧٥.
- _____ المقاومة الفلسطينية في وجه اسرائيل واميركا، ترجمة انعام رعد، بيروت: دار النهار للنشر، ١٩٧٠.
- الطريقي، عبد الله، البترول العربي سلاح في المعركة، بيروت: منظمة التحرير الفلسطينية، ١٩٦٧. (دراسات فلسطينية ٣٠)
- العامري، محمد ادب- عروبة فلسطين في التاريخ: الحقائق التاريخية والاكتشفات الاثرية تجاه المزايع الصهيونية، بيروت: المكتبة المصرية، ١٩٧٢.
- عبد الله (الملك)، مذكرات الملك عبد الله، ط ٢، عمان: مجلة التراث
- فاني، سايروس، خيارات صعبة، مذكرات سايروس فاني، ترجمة المركز العربي للمعلومات، بيروت: المركز العربي للمعلومات، ١٩٨٣.
- فندي، بل، من يجرؤ على الكلام، اللوي الصهيوني وسياسات اميركا الداخلية والخارجية، بيروت: شركة المطبعة للتوزيع والنشر، ١٩٨٥.
- موزي، محمد، مذكرات الطريق اول محمد فوزي، القاهرة: دار المستقبل العربي، ١٩٨٣ - ١٩٨٦، صج ٢، صج ١: حرب الثلاث سنوات ١٩٦٧ - ١٩٧٠، بيروت: دار الوحدة للطباعة والنشر.
- الكتاب المقدس، العهد القديم والعهد الجديد، لبنان: جمعيات الكتاب المقدس في الشرق الاذني، ١٩٧٦.
- مانويل، فرانك، بين اميركا وفلسطين، ترجمة يوسف حنا، عمان: وزارة الثقافة والاعلام، ١٩٦٧.
- الجابي، مزاح، مذكراتي، ط ١، [د.م.]: د.ن.، ١٩٥٠.
- _____ مذكرات محمد ابراهيم كامل: السلام الضائع في اتفاقيات كامب ديفيد، دمشق: طلاس للدراسات والترجمة والنشر، ١٩٨٤.
- مطر، فؤاد، بصراحة عن عبد الناصر: حوار مع محمد حسنين هيكل، بيروت: دار القضايا، ١٩٧٥.

هوامش (٢)

- (١) من النص الكامل لإعلان الاستقلال الفلسطيني، في، الراي (الأردن)، ١٦/١٦/١٩٨٨. اعترفت عشرات من الدول بالدولة الفلسطينية
- (٢) المصدر نفسه
- (٣) الدستور (الأردن)، ١٩٨٨/١٢/٤
- (٤) النص الكامل لخطاب عروات نشر في الشعب (الأردن)، ١٩٨٨/١٢/١٤
- (٥) الراي (الأردن)، ١٦/١٢/١٩٨٨، اميركا واسرائيل عارضا القرار، وكانت المجموعة الاردنية من بين الدول الممتنعة عن التصويت.
- (٦) تصريحات عروات وبيان وزير الخارجية الاسيركي نُشرت في، الشعب (الأردن)، تقلًا عن وكالات الانسا، ١٩٨٨/١٢/١٦
- (٧) المصدر نفسه، امطر تليم (اميركا)، ١٩٨٨/١٢/٢٦
- (٨) المؤلف عمرو في مجلس الاعيان واستمع الى خطاب اللورد بلايب في حفلة العشاء - تصريحات اللورد بلايب نشرت في الصحف الاردنية بالتفصيل.
- (٩) الدستور (الأردن)، ٨/١٢/١٩٨٨

(١) من النص الكامل لإعلان الاستقلال الفلسطيني، في، الراي (الأردن)، ١٦/١٦/١٩٨٨. اعترفت عشرات من الدول بالدولة الفلسطينية

(٢) المصدر نفسه

(٣) الدستور (الأردن)، ١٩٨٨/١٢/٤

(٤) النص الكامل لخطاب عروات نشر في الشعب (الأردن)، ١٩٨٨/١٢/١٤

(٥) الراي (الأردن)، ١٦/١٢/١٩٨٨، اميركا واسرائيل عارضا القرار، وكانت المجموعة الاردنية من بين الدول الممتنعة عن التصويت.

(٦) تصريحات عروات وبيان وزير الخارجية الاسيركي نُشرت في، الشعب (الأردن)، تقلًا عن وكالات الانسا، ١٩٨٨/١٢/١٦

(٧) المصدر نفسه، امطر تليم (اميركا)، ١٩٨٨/١٢/٢٦

(٨) المؤلف عمرو في مجلس الاعيان واستمع الى خطاب اللورد بلايب في حفلة العشاء - تصريحات اللورد بلايب نشرت في الصحف الاردنية بالتفصيل.

(٩) الدستور (الأردن)، ٨/١٢/١٩٨٨

- Quandt William. *Camp David: Peace Making and Politics*. Washington: The Brookings, 1986.
- _____. *Decade of Decision: American Policy towards the Arab-Israeli Conflict, 1967-1976*. Berkeley: University of California Press, 1977.
- Robinson Medvetal and Modern Times. Boston: Ginn and Company.
- Saunders, Harold H. *The Other Walls: The Politics of The Arab Israeli Peace Process*. Washington American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1985.
- Shahen Jack. *The T.V. Arab*. Ohio: Bowling Green States University Popular Press.
- Sharabi Hisham. *Governments and Politics of the Middle East in the Twentieth Century*. London: Princeton N.J., D. Van Nostrand Company, 1962.
- _____. *Palestine and Israel: The Lethal dilemma*. New York: Pegasus, 1969.
- Taylor, John. *Pearl Harbour II*. London: New York: Regency Press, [s.d.]
- Tillman, Seth P. *The United States in the Middle East: Interests and Obstacles*. Bloomington, Indiana University Press, 1982.
- Tomeh, George. *United Nations Resolutions on Palestine and the Arab-Israeli Conflict, 1947-1981*. Abu Dhabi: Centre for Research and Documentation; Beirut: Institute for Palestine Studies, 1975.
- ToWord Peace in the Middle East: Report of a Study Group. Washington: The Brookings Institutions, 1975.
- Wint, Guy and Peter Galvopoulos. *Middle East Crisis*. Harmond's Worth, Middlesex: Penguin Books, 1957.
- Wood Word, BOB. Veil: *The Secret Wars of the CIA: 1981-1987*. London: Simon and Shuster, 1987.
- The World Book Encyclopedia. Chicago: Field Enterprises Educational Corporation, 1969.

مؤسسة الدراسات الفلسطينية. زيارة السادات لإسرائيل وثائق وتطبيقات اسرائيلية. بيروت: مؤسسة الدراسات الفلسطينية، ١٩٧٨.

ميك، محمد حسني. حديث البادرة بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٧٩.

_____. بداية ونهاية عصر انور السادات. ط ٢ [م.د.] شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٨٢.

_____. عبد الناصر والعالم بيروت دار النهار للنشر، ١٩٨٢.

مبكر، محمد حسني. حرب أكتوبر ملأ حدث فيها وملا حدث بعدها. بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، ١٩٨٢.

_____. لصق لا لعبد الناصر الحيلة ضد جمال عبد الناصر، ما وراءها. ومن وراءها. بيروت: الاطلبية للنشر والتوزيع، ١٩٧٩.

المراجع الأجنبية

- Avnery, Uri. *Israel Without Zionists: a plea for Peace in the Middle East*. London: Macmillan, 1988.
- Backer, William W. *Theft of A Nation*. Las Vegas NV, Nevada: Defenders Publications.
- Badeau, John Stothoff. *The American Approach, to the Arab World*. New York: the Council on Foreign Relation by Harper and Row, 1968.
- Carter, Jimmy. *The Blood of Abraham*. Boston: Houghton Mifflin, 1985.
- _____. *Keeping Faith: Memoirs of a President*. New York: Bantam Books, 1982.
- Cattan, Henry. *Palestine and International Law: The legal Aspects of the Arab-Israeli Conflict*. 2nd ed. London: New York: Longman, 1976.
- Curtiss, Richard. *Achanging Image: American Perceptions of the Arab-Israeli Dispute*. Washington: American Educational Trust, 1982.
- Davies, John. *The Evasive Peace: a Study of the Zionist-Arab Problem*. London, Murray, 1968.
- Dayan, Moshe. *Story of my Life*. Printed in Great Britain by Cox & Wyman Ltd London Fakenham and Reading. New York: Marrow, 1976.
- Feurelicht, Roberta Strauss. *The fate of the Jews: a People torn between Israeli Power and Jewish Ethics*. New York: Times Books, 1983.
- Fisher, Sydney Nettleton. *The Middle East: A History*. New York: Knopf, [1968].
- Glubb, John Bagot. *Britain and the Arabs*. London: Hodder and Stoughton, 1960.
- _____. *The Middle East Crises: A Personal Interpretation*. London: Hodder and Stoughton.
- Green, Stephen. *Taking Sides*. London: Boston: Faber and Faber.
- Hitti, Philip. *The Arabs: A Short History*. Catwayed Chicago: Henry Regnary Company, 1970.
- Hurewitz, Jacob Coleman ed. *The Middle East and North Africa in World Politics: a documentary record*. 2nd ed. New Haven: Yale University Press, 1975-1979.
- International Communication Agency. *An Outline of American History*. U.S.: Embassy of the United States of America.
- Issawi, Charles. «Development of U.S. Arab Economic Relations.» in: *American Arab Affairs* (Winter 1982-1983).
- Al-Khail, Tawfic. *Jerusalem from 1947-1967: A Political Survey*. M.A. American University of Beirut, Political Science and Public Administration Departement, 1969.
- Kissinger, Henry Alfred. *White House Years*. Boston: Little Brown, 1979.
- _____. *Years of Upheaval*. Boston: Little Brown, 1982.
- Lenczowski, George. *The Middle East World Affairs*. 3rd ed Ithaca. Cornell University Press, 1962, and 4rd. ed. (1980).
- Loon, Hendrik Von. *The Story of Mankind*. New York: Pocket Books, 1953.
- Nevins, Allan and Henry Steele Commager. *History of the United States*. (New York: Pocket Books.
- Nixon, Richard. *The Memoirs of Richard Nixon*. 2 vols. New York: Grosset and Dunlap, 1978.
- Palmer, R.R. and Joel Colton. *A History of the Modern World*. 3rd ed. Alfred Knopf.

(١)

٣٦٣	البحارار، دافيد		
٧١٦	اميل، موديس	٦٣٠	ال سعود، خالد بن عبد العزيز
٨٦	امين، عبد النعم		ال عزيز
١٩٠، ١٢٩	اندرسون، روبرت	١٣٢، ١٣١، ١٢٤، ٧١	ال سعود، سعود
٤٧٤	انطوانييت، ماري	١٧٣، ١٥٦، ١٥٣	ال الفيصل
٧٣٠	انكا، رول	٤٦٧، ٤٢٨	
٧١٣، ٧٠٥	اوبرين، لي	٦٧، ٦٣ - ٥٩، ٥٧، ٥٤	ال سعود، عبد العزيز
٢٥	اورغون	٧١٩	بن سعود
٦٤	اوسقين	٤٦٩	البن، رودي
١٠٧	اوكسد (الجفرال)	٧٣٥، ٧٣٠، ٦٢١	ابراهيم بلشا،
٤٠	اويلفانت، لورنس	٧٣٠	ابو رفاق، جيس
٥٧٤	اونسيس	٢١٨	الاناسي، نور الدين
٣٩٥، ٣٠٣، ١٩٣	ايبان، ابا	٦٣	انثيسوف، دين
٧٤٨، ٤٠٤		٢٥	الادريسي، الشريف
١٣٤، ١٣٣، ٧٧	ايدن، انتوني	٢٨٧، ٢٨٠، ٢٢٣	الادغم، الباهي
١٥٣ - ١٥٠، ١٤٤، ١٤٣		٥٧٤	ادهم، كمال
٦٤	ايدي، ويليام	١٨٢	اديناور،
٩٢، ٨٩، ٧٧، ٧٤ - ٧٢	ايزنهاور، دويت	٧١٩	ارنق، موشيه
١١٥ - ١١٢، ١٠٨، ٩٣		٢١٨	الازهري، اسماعيل
١٢٧ - ١٢٥، ١٢٠، ١١٧		٣٩٥، ٣٤٣، ٣٤١، ٢٨١	الاسد، حافظ
١٣٥ - ١٣٣، ١٣١، ١٢٩		٤٠٦، ٤٠٥، ٣٩٨، ٣٩٧	
١٥٣، ١٥٢، ١٥		٤٢٢، ٤١٧، ٤١٣، ٤١٢	
٣١، ١٦٣، ١٥٨ - ١٥٦		٤٤٥، ٤٤٤، ٤٢٧، ٤٢٥	
٢٥٤، ٢٤٦، ٢٠٥، ٢٠٤		٤٧٨، ٤٦٥، ٤٦٤، ٤٤٨	
٦٠٦، ٣٦٩، ٣٦٠، ٣٥٧		٦٠٣، ٥٨٨، ٥٧٦، ٤٨٧	
٦٥٦، ٦٢٦، ٦٢٤، ٦٢٣		٧٣٧، ٦٣٩، ٦٣٨، ٦٠٨	
٧١٤، ٦٩٦، ٦٧٤		٢٧	اسرايل، ميخائيل بورت
١٣٣	ايفلانك، ولور	٥٤٥	اسكندر، احمد
٧٢٢	ايكس، هارولد	٥٦٨	الاسلامبولي، خالد
٦٤٥	ايكيز، جيس	٣٤١، ٣٣٢، ٣٢٧	اسماعيل، احمد
٧١٩	ايغر، روبرت	١٤١	اسماعيل، باشا
٦٩٦، ٦٩٥	ايشقائين	٣٣٨، ٣٣٢، ٢٨٣	اسماعيل، محمد حافظ
٢٣، ٢٢	الاويوني، صلاح الدين	٢٠٣، ١٩٤، ١٩٣، ١٨٩	اشكول، ليفي

(ب)

٧١٩	باجا فيلي، روبرت	١٢١، ١١٨، ١٠٨، ٩٣	البن، ميخائيل
١٧٦، ١٦٤	بادو، جون		البن، جودج

مجلس الاعلى

[illegible]

١٥٨٧

[illegible]

حسين، احمد
حسين، صدام
حسين (الملك)

١٩٤٠، ١٩٢١ - ١٩٢٤
١٩٨، ٤١٧
١٩٨، ١٥١ - ١٩٨٥
١٩٨، ٢٠٦ - ١٩٨٥
٢٢١، ٢٢٥ - ٢٢٦

الخميسي، روح الله

٢٢٠، ٢٤٠ - ٢٢١

الخميسي، حاتم

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

الحسن، سليم

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

حطبي، نجيب

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

حميد الدين، يحيى

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

حنا الثاني (البليبا)

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

الحنائوي، سامي

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

الحوزاني، اكرم

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

الخاشقجي، عدنان

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

الخالدي، وليد

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

خادم، عبد الحليم

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

خروشوف، بيكيتا

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

الخميسي، روح الله

٧٠٠، ٦٤٢ - ٦٤٣

٧٤٣، ٧١٨، ٦٩٤، ٦٨٦
٧١٦، ٧١٢
٥٩٩، ٥٨٥

ريغن، تاسي

٢٠٩ - ٢٠٩، ٢٠٩ - ٢٠٩

(ز)

الزكي، حسني

١٢٢، ١١٨ - ١٠٨

زغب، جيمس

١٨٨، ١٧٦

زغلول، سعد

١٨٦، ١٧٦

الزبيد، حسن

٥٧٤

الزبيد، حسن

١٩٤

الزبيد، حسن

٧٢٢

الزبيد، حسن

٧٢٢

الزبيد، حسن

٧٢٢

الزبيد، حسن

٧٢٢

الزبيد، حسن

٧٢٢

الزبيد، حسن

٧٢٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

دايفيل، بوسيفوس

١٩٢ - ١٩٢، ١٩٢ - ١٩٢

الامارات العربية المتحدة	٤١٨، ٤٣١، ٤٣٦، ٤٩٦
اميركا انظر الولايات المتحدة الاميركية	١٥٩، ٥٤٦، ٥٤٤
اميركا اللاتينية	٦٣٦، ٦١٩، ٥٩٢، ٣٢٣
الانديس	٧٤٣
اوروبا	٢٣، ٢٢
اوروبا الشرقية	٢٢، ٢٧، ٢١، ١٢، ٢٢، ٣٤
اوروبا الغربية	١٥٤، ١٥٣، ١٢٦، ٣٤
ايران	٦٥٣، ٤٨٨، ٣٨٣، ٣٦٦
	٦٩٣، ٦٨٠، ٦٦٤، ٦٥٨
	٦٩٥
	٦٦٦
	٦٦٤، ٣٨٠، ١١٣، ٦١
	١١٠، ٩٧، ٩٠، ٦٦، ٥٧
	٤٩٦، ٤٧٧، ٤٤٩، ٣٨٥
	٥٥٩، ٥٥٨، ٥٥٦، ٥١١
	٦٣٠، ٦٢٩، ٦١٩، ٥٦٨
	٧٤٦، ٧١٨، ٧٣٤
	٧٦٧، ٧٦٦
	٤٢٠، ٣٨١، ٣٣، ٢٧
	٦٩٣، ٤٢٨

(ب)

باكستان	١٥١، ١١٠، ٩٧، ٩٠
	٧٤٥، ٧٤١، ٥٥٩
البحر الابيض المتوسط	٣٥٥، ٣٣١، ٣١٦، ٣١٢
	٥١١، ٣٥٢، ٣١٢، ٣٨٤
	٦٥٣، ٦٣٥، ٦٢٣، ٥٩٢
	٦٦٦
	٣٦٣
	٦٩٣
البحر الاحمر	٣٥١، ١٥١، ٦٧، ٥٤
البحر الاسود	٥٥٩، ٤١٨
البحرين	٣٨٢
البرتغال	٣٣، ٢٧، ٢٤، ١٥، ١٣
بريطانيا	٤٤، ٤٠، ٣٨، ٣٧، ٣٤
	٥٤، ٥٣، ٥٠، ٤٩، ٤٦
	٦٧، ٦٥، ٦١، ٥٩، ٥٧
	٨١، ٧٦، ٧٣، ٧٢، ٦٨

مهرس الاماكن

٢٤٨، ٢٤١، ٢٣٥، ٢٣٠	٢٧٠، ٢٦٠، ٢٥٣، ٢٥١
٢٣٥، ٢٠٣، ٢٨٠، ٢٧٧	٢٤٩، ٢٤٧، ٢٣٣، ٢٢٨
٢٩٣، ٢٨٦، ٢٨٤، ٢٦٣	٢٩٣، ٢٨٦، ٢٨٤، ٢٦٣
٢٩٥، ٢٠٣، ٢٩٥	٢٩٥، ٢٠٣، ٢٩٥
٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٤، ٤٢٣	٤٢٣، ٤٢٤، ٤٢٤، ٤٢٣
٤٨٨، ٤٦١، ٤٤٨، ٤٤٣	٤٨٨، ٤٦١، ٤٤٨، ٤٤٣
٥٣٣، ٥٣٠، ٥٠٥، ٤٩٧	٥٣٣، ٥٣٠، ٥٠٥، ٤٩٧
٥٦٢، ٥٦٠، ٥٣٨، ٥٢٤	٥٦٢، ٥٦٠، ٥٣٨، ٥٢٤
٦١٥، ٦٠١، ٥٨٨، ٥٦٨	٦١٥، ٦٠١، ٥٨٨، ٥٦٨
٦٣٨، ٦٣٣، ٦٢٣، ٦٢٢	٦٣٨، ٦٣٣، ٦٢٣، ٦٢٢
٦٨٥، ٦٧٤، ٦٤٤، ٦٤٢	٦٨٥، ٦٧٤، ٦٤٤، ٦٤٢
٧٤٢، ٧١٨، ٧٠٢، ٦٩٨	٧٤٢، ٧١٨، ٧٠٢، ٦٩٨
٧٦٤، ٧٥٧	٧٦٤، ٧٥٧
٢٣، ٢٦، ٢٥، ٢٢، ٢١	٢٣، ٢٦، ٢٥، ٢٢، ٢١
٦٩٣، ٦٣٥، ٣٤	٦٩٣، ٦٣٥، ٣٤
٤٤	٤٤
٥٦١، ٤٢٠، ٤١٩	٥٦١، ٤٢٠، ٤١٩
٣٧، ٢٨، ٢٧، ١٦، ١٣	٣٧، ٢٨، ٢٧، ١٦، ١٣
٦٨، ٦٧، ٦٥، ٦٦، ٦٢	٦٨، ٦٧، ٦٥، ٦٦، ٦٢
٩٦، ٩٤، ٨٩، ٨٧، ٧١	٩٦، ٩٤، ٨٩، ٨٧، ٧١
١٠٥، ١٠٣، ١٠٠، ٩٨	١٠٥، ١٠٣، ١٠٠، ٩٨
١٢٦، ١٢٠، ١١٧، ١٠٦	١٢٦، ١٢٠، ١١٧، ١٠٦
١٣٦، ١٣١، ١٢٩، ١٢٧	١٣٦، ١٣١، ١٢٩، ١٢٧
١٥٣، ١٤٨، ١٤٦، ١٤١	١٥٣، ١٤٨، ١٤٦، ١٤١
١٨١، ١٧٨، ١٧٦، ١٦٦	١٨١، ١٧٨، ١٧٦، ١٦٦
٢١٠، ٢٠٨، ٢٠٠، ١٩٨	٢١٠، ٢٠٨، ٢٠٠، ١٩٨
٢٢٣، ٢٢١، ٢٢٠، ٢١٨	٢٢٣، ٢٢١، ٢٢٠، ٢١٨
٢٣٣، ٢٣٠، ٢٢٦، ٢٢٥	٢٣٣، ٢٣٠، ٢٢٦، ٢٢٥
٢٤١، ٢٤٠، ٢٣٦، ٢٣٥	٢٤١، ٢٤٠، ٢٣٦، ٢٣٥
٢٥٠، ٢٤٩، ٢٤٦، ٢٤٥	٢٥٠، ٢٤٩، ٢٤٦، ٢٤٥
٢٦٢، ٢٥٦، ٢٥٤، ٢٥٣	٢٦٢، ٢٥٦، ٢٥٤، ٢٥٣
٢٧٣، ٢٧١، ٢٦٩، ٢٦٦	٢٧٣، ٢٧١، ٢٦٩، ٢٦٦
٢٨١، ٢٧٩، ٢٧٧، ٢٧٤	٢٨١، ٢٧٩، ٢٧٧، ٢٧٤
٣٢١، ٣٠٧، ٣٠٣، ٢٩٩	٣٢١، ٣٠٧، ٣٠٣، ٢٩٩
٣٤٥، ٣٤٣، ٣٣٩، ٣٢٦	٣٤٥، ٣٤٣، ٣٣٩، ٣٢٦

(١)

اسيا
ابو ظبي
الاتحاد السوفيتي

٧٤٣، ٦٥٣، ١٢٦	٧٤٣، ٦٥٣، ١٢٦
٣٧٢	٣٧٢
٣٨، ٣٧، ٣٧، ٢٥، ١٥	٣٨، ٣٧، ٣٧، ٢٥، ١٥
٧١، ٦٧، ٦٣، ٦٠، ٥٨	٧١، ٦٧، ٦٣، ٦٠، ٥٨
١٠٢، ١٠٠، ٩٣، ٩٠، ٧٢	١٠٢، ١٠٠، ٩٣، ٩٠، ٧٢
١١٣، ١١٢، ١٠٨، ١٠٢	١١٣، ١١٢، ١٠٨، ١٠٢
١٢٦، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٣	١٢٦، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٣
١٥٩، ١٥٦، ١٥٤، ١٥٢	١٥٩، ١٥٦، ١٥٤، ١٥٢
١٨٧، ١٨٤، ١٧٦، ١٧١	١٨٧، ١٨٤، ١٧٦، ١٧١
٢١٠، ٢٠٦، ١٩٥، ١٩٤	٢١٠، ٢٠٦، ١٩٥، ١٩٤
٢٣٠، ٢١٩، ٢١٦، ٢١٣	٢٣٠، ٢١٩، ٢١٦، ٢١٣
٢٤٣، ٢٣٩، ٢٣٧، ٢٣٢	٢٤٣، ٢٣٩، ٢٣٧، ٢٣٢
٢٥٨، ٢٥٤، ٢٥٣، ٢٤٥	٢٥٨، ٢٥٤، ٢٥٣، ٢٤٥
٢٧٣، ٢٧١، ٢٦٨، ٢٦٦	٢٧٣، ٢٧١، ٢٦٨، ٢٦٦
٢٩٤، ٢٩٢، ٢٧٨، ٢٧٧	٢٩٤، ٢٩٢، ٢٧٨، ٢٧٧
٣١٣، ٣١١، ٢٩٨، ٢٩٥	٣١٣، ٣١١، ٢٩٨، ٢٩٥
٣٤٩، ٣٣١، ٣١٨، ٣١٥	٣٤٩، ٣٣١، ٣١٨، ٣١٥
٣٦٦، ٣٦٢، ٣٥٦، ٣٥١	٣٦٦، ٣٦٢، ٣٥٦، ٣٥١
٣٨٦، ٣٨٣، ٣٧٩، ٣٧٨	٣٨٦، ٣٨٣، ٣٧٩، ٣٧٨
٤٠٤، ٤٠٣، ٣٩١، ٣٨٩	٤٠٤، ٤٠٣، ٣٩١، ٣٨٩
٤٣٧، ٤٣٥، ٤١١، ٤٠٩	٤٣٧، ٤٣٥، ٤١١، ٤٠٩
٤٨٧، ٤٥٩، ٤٥٤، ٤٤١	٤٨٧، ٤٥٩، ٤٥٤، ٤٤١
٥٣٧، ٥٣٣، ٥٠٥، ٥٠٩	٥٣٧، ٥٣٣، ٥٠٥، ٥٠٩
٥٧٧، ٥٥٦، ٥٥٢، ٥٥١	٥٧٧، ٥٥٦، ٥٥٢، ٥٥١
٥٨٨، ٥٥٩، ٥٥٣، ٥٥٨	٥٨٨، ٥٥٩، ٥٥٣، ٥٥٨
٦٢٦، ٦١٩، ٦١٨، ٦١٤	٦٢٦، ٦١٩، ٦١٨، ٦١٤
٦٥٣، ٦٤٦، ٦٤٥، ٦٤٠	٦٥٣، ٦٤٦، ٦٤٥، ٦٤٠
٦٦٧، ٦٦٥، ٦٥٦، ٦٥٤	٦٦٧، ٦٦٥، ٦٥٦، ٦٥٤
٧٤٣، ٧١٧، ٧١٦، ٧١٩	٧٤٣، ٧١٧، ٧١٦، ٧١٩
٧٦١، ٧٤٥	٧٦١، ٧٤٥
٨٥، ٥٤، ٤٦، ١٨، ١٥	٨٥، ٥٤، ٤٦، ١٨، ١٥
١٠٣، ١٠٢، ١٠١، ١٠٠	١٠٣، ١٠٢، ١٠١، ١٠٠
١٤٤، ١٣٣، ١٣٠، ١٢٩	١٤٤، ١٣٣، ١٣٠، ١٢٩
١٥٧، ١٥٦، ١٥١، ١٤٧	١٥٧، ١٥٦، ١٥١، ١٤٧
١٩٧، ١٩٤، ١٩١، ١٩٠	١٩٧، ١٩٤، ١٩١، ١٩٠
٢٢٢، ٢١٥، ٢١٣، ٢١٠	٢٢٢، ٢١٥، ٢١٣، ٢١٠

مهرس الأحاك

٤٦١	٤٥٦	٤٥٥	٤٥١
٥ ٢	٤٩٩	٤٩٤	٤٨٨
٥١	٥ ٧	٥٠٥	٥ ٣
٥٧٢	٥١٩	٥١٣	٥١٢
٥٣٥	٥٣٩	٥٣٧	٥٣٣
٥٦١	٥٥٤	٥٥٠	٥٣٩
٦٠٣	٦٠٢	٥٧٥	٥٦٨
٦٣٠	٦١٧	٦١٥	٦١٢
٦٧١	٦٤٧	٦٤٢	٦٣١
٦٨٩	٦٨٨	٦٨٦	٦٧٤
٧٥٨	٧٤٨	٧٤٢	٧١٧
			٧٦٦.٧٦٤

(ع)

٥٤	٥٣	٥١	٣٣	١٦
٩٧	٧٦	٧٣	٧١	٦٧
١١٣	١١	١٠٣	١٠٢	
٢٠٩	١٥٦	١٥١	١٣٢	
٢٨٤	٢٥١	٢٤٧	٢٣٧	
٤٨٨	٤٤٩	٤٢٦	٤١٨	
٥٨٩	٥٦٨	٥٤٦	٥١٥	
			٦٩٨.٦٤٦	
			٢٢.١٨	
			١٤	

عمان

(غ)

غراطه
غوانيمالا

(ف)

فرنسا

المراق

٣٣١	٣٢١	٣١٩	٣١١
٣٥١	٣٤٨	٣٣٨	٣٣٢
٣٧٢	٣٧٠	٣٦٩	٣٥٢
٣٢٨	٣١٩	٣٨٠	٣٧٧
٣٥١	٣٤٨	٣٤١	٣٣٣
٣٦٣	٣٥٩	٣٥٥	٣٥٢
٣٨٦	٣٨٤	٣٦٧	٣٦٥
٤١١	٤٠٧	٤٠٣	٤٠٠
٤٢١	٤١٩	٤١٨	٤١٣
٤٤٨	٤٣٩	٤٣٧	٤٣٢
٤٧٨	٤٦٥	٤٦٣	٤٥٥
٥١٥	٥١٢	٤٨٨	٤٨٧
٥٨٩	٥٧٢	٥٤٦	٥٣٤
٦٠٥	٦٠٣	٦٠٢	٦٠٠
٦٣١	٦١٨	٦١٢	٦٠٩
٦٧٢	٦٤٢	٦٤٠	٦٣٨
			٧٢٦.٦٨١
			٦٩٣
			٦١٧

سويسرا
سيموزا

(ث)

الشرق الأقصى
شمال إفريقيا

(ص)

صحراء النقب
صقلية
الصومال
الصين

(ض)

الضفة الغربية

٣٩٩	٣٧	٣٣	٣٥	٣٤
٦١	٦٠	٥٣	٥٢	٤٩
١٠٣	٩٣	٨٩	٦٨	٦٧
١٤٦	١٤٥	١٤٣	١٣٤	
١٨٧	١٥٦	١٥٢	١٤٨	
٢٣٥	٢١٨	١٩٥	١٨٩	
٢٥١	٢٤٨	٢٤٥	٢٤٤	
٤٢٠	٣٨٤	٣٨٢	٣٨١	
٦٢٤	٦٠٠	٥٧٩	٤٣٨	
٦٩٣	٦٨١	٦٤٠	٦٣٢	
			٣١١	
			٣٢١	
			٣٥١	
			٣٧٢	
			٣٢٨	
			٣٥١	
			٣٦٣	
			٣٨٦	
			٤١١	
			٤٢١	
			٤٤٨	
			٤٧٨	
			٥١٥	
			٥٨٩	
			٦٠٥	
			٦٣١	
			٦٧٢	
			٧٢٦.٦٨١	
			٦٩٣	
			٦١٧	
			٣٣	
			٦٣٣.٥٨	
			١٣٠	
			٢٢.٢١	
			٧٤١	
			١٠٧	
			٣١٥	
			٥٥٣.٤١٢	
			٣١٠	
			٣٢١	
			٣٣٠	
			٣٥٤	
			٣٦٧	
			٣٩٣	
			٤٠٩	
			٤٢٤	
			٤٥٠	
			٤٤٨	
			٤٣٤	

(خ)

٥٣	
٥٧	٦٢٩
٦٥٩	٦٤٦
٦٥٨	
١٣٠	٥١١.٥٣

(د)

٤١٩

(ز)

زيمبابوي

(س)

سلارينيا
سان ريبو
السعودية

٦١	٦٠	٥٧	٥٤	٤٩
٩٦	٧٤	٧٣	٧٠	٦٧
١٥٦	١٣٢	١٣١	١٢٠	
١٧٢	١٧١	١٦٩	١٦٦	
٢٢٧	٢١٠	١٨٨	١٧٧	
٣٨٤	٣٧٢	٣٥١	٣٤٧	
٤٣٩	٤١٨	٤١١	٣٩٨	
٤٦٤	٤٦٣	٤٥٥	٤٤٩	
٥٠٦	٥٠٥	٤٩٦	٤٧٧	
٥٤٦	٥٤٤	٥١٨	٥١١	
٦٢٥	٦٢٢	٥٨٧	٥٦٠	
٦٦٠	٦٥٩	٦٤٦	٦٣٨	
٦٨٢	٦٨٠	٦٧٤	٦٧١	
٧٢٤	٧١٨	٧٠٢	٦٨٥	
			٦٣٠.٥٥٩.٤١٨	
			٦٢٩	
			١٠٨.٨٣	
			٨١	
			٥٨	
			٣٣	
			٢٤٧	
			٣١	
			٥٣	

(ت)

٧٤	٧٢	٦٧	٦٩	٦٨
٣٨٢	١١٠	٩٧	٩٠	
			٧٤٥.٦٨٦.٥٥٩	
			٦٦٦.١٠٨.٥٨	
			٤٣٣	
			٢١	
			٣٦٣	
			٥٠٥	
			٤١٨	
			٣٨٨	
			٣٤٧	
			٦١٩.٥٩٠.٥٤٥	

(ج)

١٩٢	١٦٠	٥٨	٢٤
٣٩٤	٣٤٧	٣٤٦	٣١٢
٤١٦	٣٩٨	٣٨٨	٣٧٢
٥٤٦	٥٤٤	٤٨٨	٤١٨
٧٥٧	٧٣٥	٦٦٠	٦٣٩
			٧٥٩
			٤٩
			٢٣
			٢١
			١٦٠.١٧٠.٥٩
			٢٠٤.١٨
			٢١٤.٣١٠.٢٠٦

الجزيرة العربية

جزيرة كريت

الحوال

(ح)

٦٢٤.٥٥٩.٥١٥

الحشة

٧٨٦

٢٢٨ ، ٢٢٠ ، ٢١٩ ، ٢١٦ ، ٢١٣ ، ٢١٠ ، ٢٠٧ ، ٢٠٤ ، ٢٠١ ، ٢٠٠ ، ١٩٩ ، ١٩٨ ، ١٩٧ ، ١٩٦ ، ١٩٥ ، ١٩٤ ، ١٩٣ ، ١٩٢ ، ١٩١ ، ١٩٠ ، ١٨٩ ، ١٨٨ ، ١٨٧ ، ١٨٦ ، ١٨٥ ، ١٨٤ ، ١٨٣ ، ١٨٢ ، ١٨١ ، ١٨٠ ، ١٧٩ ، ١٧٨ ، ١٧٧ ، ١٧٦ ، ١٧٥ ، ١٧٤ ، ١٧٣ ، ١٧٢ ، ١٧١ ، ١٧٠ ، ١٦٩ ، ١٦٨ ، ١٦٧ ، ١٦٦ ، ١٦٥ ، ١٦٤ ، ١٦٣ ، ١٦٢ ، ١٦١ ، ١٦٠ ، ١٥٩ ، ١٥٨ ، ١٥٧ ، ١٥٦ ، ١٥٥ ، ١٥٤ ، ١٥٣ ، ١٥٢ ، ١٥١ ، ١٥٠ ، ١٤٩ ، ١٤٨ ، ١٤٧ ، ١٤٦ ، ١٤٥ ، ١٤٤ ، ١٤٣ ، ١٤٢ ، ١٤١ ، ١٤٠ ، ١٣٩ ، ١٣٨ ، ١٣٧ ، ١٣٦ ، ١٣٥ ، ١٣٤ ، ١٣٣ ، ١٣٢ ، ١٣١ ، ١٣٠ ، ١٢٩ ، ١٢٨ ، ١٢٧ ، ١٢٦ ، ١٢٥ ، ١٢٤ ، ١٢٣ ، ١٢٢ ، ١٢١ ، ١٢٠ ، ١١٩ ، ١١٨ ، ١١٧ ، ١١٦ ، ١١٥ ، ١١٤ ، ١١٣ ، ١١٢ ، ١١١ ، ١١٠ ، ١٠٩ ، ١٠٨ ، ١٠٧ ، ١٠٦ ، ١٠٥ ، ١٠٤ ، ١٠٣ ، ١٠٢ ، ١٠١ ، ١٠٠ ، ٩٩ ، ٩٨ ، ٩٧ ، ٩٦ ، ٩٥ ، ٩٤ ، ٩٣ ، ٩٢ ، ٩١ ، ٩٠ ، ٨٩ ، ٨٨ ، ٨٧ ، ٨٦ ، ٨٥ ، ٨٤ ، ٨٣ ، ٨٢ ، ٨١ ، ٨٠ ، ٧٩ ، ٧٨ ، ٧٧ ، ٧٦ ، ٧٥ ، ٧٤ ، ٧٣ ، ٧٢ ، ٧١ ، ٧٠ ، ٦٩ ، ٦٨ ، ٦٧ ، ٦٦ ، ٦٥ ، ٦٤ ، ٦٣ ، ٦٢ ، ٦١ ، ٦٠ ، ٥٩ ، ٥٨ ، ٥٧ ، ٥٦ ، ٥٥ ، ٥٤ ، ٥٣ ، ٥٢ ، ٥١ ، ٥٠ ، ٤٩ ، ٤٨ ، ٤٧ ، ٤٦ ، ٤٥ ، ٤٤ ، ٤٣ ، ٤٢ ، ٤١ ، ٤٠ ، ٣٩ ، ٣٨ ، ٣٧ ، ٣٦ ، ٣٥ ، ٣٤ ، ٣٣ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٣٠ ، ٢٩ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٦ ، ٢٥ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٢٢ ، ٢١ ، ٢٠ ، ١٩ ، ١٨ ، ١٧ ، ١٦ ، ١٥ ، ١٤ ، ١٣ ، ١٢ ، ١١ ، ١٠ ، ٩ ، ٨ ، ٧ ، ٦ ، ٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١ ، ٠ ، -١ ، -٢ ، -٣ ، -٤ ، -٥ ، -٦ ، -٧ ، -٨ ، -٩ ، -١٠ ، -١١ ، -١٢ ، -١٣ ، -١٤ ، -١٥ ، -١٦ ، -١٧ ، -١٨ ، -١٩ ، -٢٠ ، -٢١ ، -٢٢ ، -٢٣ ، -٢٤ ، -٢٥ ، -٢٦ ، -٢٧ ، -٢٨ ، -٢٩ ، -٣٠ ، -٣١ ، -٣٢ ، -٣٣ ، -٣٤ ، -٣٥ ، -٣٦ ، -٣٧ ، -٣٨ ، -٣٩ ، -٤٠ ، -٤١ ، -٤٢ ، -٤٣ ، -٤٤ ، -٤٥ ، -٤٦ ، -٤٧ ، -٤٨ ، -٤٩ ، -٥٠ ، -٥١ ، -٥٢ ، -٥٣ ، -٥٤ ، -٥٥ ، -٥٦ ، -٥٧ ، -٥٨ ، -٥٩ ، -٦٠ ، -٦١ ، -٦٢ ، -٦٣ ، -٦٤ ، -٦٥ ، -٦٦ ، -٦٧ ، -٦٨ ، -٦٩ ، -٧٠ ، -٧١ ، -٧٢ ، -٧٣ ، -٧٤ ، -٧٥ ، -٧٦ ، -٧٧ ، -٧٨ ، -٧٩ ، -٨٠ ، -٨١ ، -٨٢ ، -٨٣ ، -٨٤ ، -٨٥ ، -٨٦ ، -٨٧ ، -٨٨ ، -٨٩ ، -٩٠ ، -٩١ ، -٩٢ ، -٩٣ ، -٩٤ ، -٩٥ ، -٩٦ ، -٩٧ ، -٩٨ ، -٩٩ ، -١٠٠ ، -١٠١ ، -١٠٢ ، -١٠٣ ، -١٠٤ ، -١٠٥ ، -١٠٦ ، -١٠٧ ، -١٠٨ ، -١٠٩ ، -١١٠ ، -١١١ ، -١١٢ ، -١١٣ ، -١١٤ ، -١١٥ ، -١١٦ ، -١١٧ ، -١١٨ ، -١١٩ ، -١٢٠ ، -١٢١ ، -١٢٢ ، -١٢٣ ، -١٢٤ ، -١٢٥ ، -١٢٦ ، -١٢٧ ، -١٢٨ ، -١٢٩ ، -١٣٠ ، -١٣١ ، -١٣٢ ، -١٣٣ ، -١٣٤ ، -١٣٥ ، -١٣٦ ، -١٣٧ ، -١٣٨ ، -١٣٩ ، -١٤٠ ، -١٤١ ، -١٤٢ ، -١٤٣ ، -١٤٤ ، -١٤٥ ، -١٤٦ ، -١٤٧ ، -١٤٨ ، -١٤٩ ، -١٥٠ ، -١٥١ ، -١٥٢ ، -١٥٣ ، -١٥٤ ، -١٥٥ ، -١٥٦ ، -١٥٧ ، -١٥٨ ، -١٥٩ ، -١٦٠ ، -١٦١ ، -١٦٢ ، -١٦٣ ، -١٦٤ ، -١٦٥ ، -١٦٦ ، -١٦٧ ، -١٦٨ ، -١٦٩ ، -١٧٠ ، -١٧١ ، -١٧٢ ، -١٧٣ ، -١٧٤ ، -١٧٥ ، -١٧٦ ، -١٧٧ ، -١٧٨ ، -١٧٩ ، -١٨٠ ، -١٨١ ، -١٨٢ ، -١٨٣ ، -١٨٤ ، -١٨٥ ، -١٨٦ ، -١٨٧ ، -١٨٨ ، -١٨٩ ، -١٩٠ ، -١٩١ ، -١٩٢ ، -١٩٣ ، -١٩٤ ، -١٩٥ ، -١٩٦ ، -١٩٧ ، -١٩٨ ، -١٩٩ ، -٢٠٠ ، -٢٠١ ، -٢٠٢ ، -٢٠٣ ، -٢٠٤ ، -٢٠٥ ، -٢٠٦ ، -٢٠٧ ، -٢٠٨ ، -٢٠٩ ، -٢١٠ ، -٢١١ ، -٢١٢ ، -٢١٣ ، -٢١٤ ، -٢١٥ ، -٢١٦ ، -٢١٧ ، -٢١٨ ، -٢١٩ ، -٢٢٠ ، -٢٢١ ، -٢٢٢ ، -٢٢٣ ، -٢٢٤ ، -٢٢٥ ، -٢٢٦ ، -٢٢٧ ، -٢٢٨ ، -٢٢٩ ، -٢٣٠ ، -٢٣١ ، -٢٣٢ ، -٢٣٣ ، -٢٣٤ ، -٢٣٥ ، -٢٣٦ ، -٢٣٧ ، -٢٣٨ ، -٢٣٩ ، -٢٤٠ ، -٢٤١ ، -٢٤٢ ، -٢٤٣ ، -٢٤٤ ، -٢٤٥ ، -٢٤٦ ، -٢٤٧ ، -٢٤٨ ، -٢٤٩ ، -٢٥٠ ، -٢٥١ ، -٢٥٢ ، -٢٥٣ ، -٢٥٤ ، -٢٥٥ ، -٢٥٦ ، -٢٥٧ ، -٢٥٨ ، -٢٥٩ ، -٢٦٠ ، -٢٦١ ، -٢٦٢ ، -٢٦٣ ، -٢٦٤ ، -٢٦٥ ، -٢٦٦ ، -٢٦٧ ، -٢٦٨ ، -٢٦٩ ، -٢٧٠ ، -٢٧١ ، -٢٧٢ ، -٢٧٣ ، -٢٧٤ ، -٢٧٥ ، -٢٧٦ ، -٢٧٧ ، -٢٧٨ ، -٢٧٩ ، -٢٨٠ ، -٢٨١ ، -٢٨٢ ، -٢٨٣ ، -٢٨٤ ، -٢٨٥ ، -٢٨٦ ، -٢٨٧ ، -٢٨٨ ، -٢٨٩ ، -٢٩٠ ، -٢٩١ ، -٢٩٢ ، -٢٩٣ ، -٢٩٤ ، -٢٩٥ ، -٢٩٦ ، -٢٩٧ ، -٢٩٨ ، -٢٩٩ ، -٣٠٠ ، -٣٠١ ، -٣٠٢ ، -٣٠٣ ، -٣٠٤ ، -٣٠٥ ، -٣٠٦ ، -٣٠٧ ، -٣٠٨ ، -٣٠٩ ، -٣١٠ ، -٣١١ ، -٣١٢ ، -٣١٣ ، -٣١٤ ، -٣١٥ ، -٣١٦ ، -٣١٧ ، -٣١٨ ، -٣١٩ ، -٣٢٠ ، -٣٢١ ، -٣٢٢ ، -٣٢٣ ، -٣٢٤ ، -٣٢٥ ، -٣٢٦ ، -٣٢٧ ، -٣٢٨ ، -٣٢٩ ، -٣٣٠ ، -٣٣١ ، -٣٣٢ ، -٣٣٣ ، -٣٣٤ ، -٣٣٥ ، -٣٣٦ ، -٣٣٧ ، -٣٣٨ ، -٣٣٩ ، -٣٤٠ ، -٣٤١ ، -٣٤٢ ، -٣٤٣ ، -٣٤٤ ، -٣٤٥ ، -٣٤٦ ، -٣٤٧ ، -٣٤٨ ، -٣٤٩ ، -٣٥٠ ، -٣٥١ ، -٣٥٢ ، -٣٥٣ ، -٣٥٤ ، -٣٥٥ ، -٣٥٦

فهرس الموضوعات

(١)

الاسلحة السوفياتية	٢٩٨، ١٢٥، ١٢٤	الانحد الكونغرالي	٦٣٤
الاسلحة النووية	٥٩٠	العربي	
الاشتراكية	٦١٧	الانحد - المصري -	٧٦
الاضطهاد الازوربي	٥٣٦	السوري	
الاعتداءات الاسرائيلية	١٠٧، ٦٨	الانحدلاف - الاسرائيلي -	
الاعلام اليهودي	٦٩٥	الكثاني	٦٠٣
الاعلان العالي لحقوق	٦٨٩	الاجتياح السوفياتي	
الانسان	٦١٠	الشيوعي	١٠٠
الاقتصاد الاميركي	٨٧	الازدين المساوية	٣١
الارقطاع	٨٧	الارهاب	٦٩٨، ٤٣٥، ٢٤٣، ٢٨
الانقطاع الزراعي (مصر)	٨٧، ٧٧	الازمات الاقتصادية	٣٦
الاميركالية	٣٨١، ١٥٠، ٨٩، ٤٩	الاستخبارات الاسرائيلية	١٤٣
	٧٣٥، ٤٣٨	الاستخبارات الاميركية	٢٧١، ١٦٤، ١٣٣، ١٢١
الاميركالية الاميركية	٢٠٩، ١٣٤، ٧٢، ٥٨	الاستخبارات البريطانية	١٣٣
الاميركالية الغربية	١٣٤	الاستخبارات السوفياتية	١٨٤
الاحتلات العربية	١٣	الاستخبارات المصرية	١٨٧، ١٤٩
الامن العربي	٦٨٥	الاستراتيجية الغربية	٥٧٠
الامن القومي	٦٥٧	الاستعمار	٣٠٩، ١٥٤، ٨٧، ٦٣
الامن القومي الاميركي	١٣٥، ١٣٦	الاستعمار الاسياني	٧٦٠، ٦٥٨، ٣١١
الامن القومي المصري	٦٧٢، ١٨٦	الاستعمار البريطاني	٦٥٥
الامن القومي المصري	٥٠٦	الاستعمار البريطاني	٦٧٢، ٦٥٥
الانتداب	٥٤، ٥٣	الاستعمار البلجيكي	٦٥٥
الانتفاضة الفلسطينية	٧٦٦، ٧٦٥، ٧٥٣	الاستعمار الفرنسي	٧٧
الانتماء الديني	٤٣	الاستعمار الفرنسي	٦٥٥، ١٧٠
الانظمة العربية	٥٩٨	الاسلام	٩١، ٣١، ١٦
الايديولوجية المعاصرة	٤٣٨، ٣٨١	الاسلحة الاميركية	٦٥٩
		الاسلحة الانكليزية	١١٩
		الاسلحة الاميركية	٣٩٨
		الاسلحة التشيكية	١٢٦، ١٢٠، ١١٩، ١٠٨

(ي)

٤٥١، ٤٤٦، ٤٤٤، ٤٤٣	٢٣ - ٢٨، ٢٨ - ٢٣، ١٦ - ١٢
٤٨٠، ٤٧٥، ٤٧٤، ٤٥٦	٤١، ٤٠، ٣٨، ٣٧، ٣٥
٤٨٩ - ٤٨٧، ٤٨٦، ٤٨١	٥٤، ٥٢ - ٤٩، ٤٧ - ٤٣
٥٠٦، ٥٠٣، ٥٠٠، ٤٩٩	٦٨ - ٦٤، ٦٢ - ٥٨، ٥٥
٥١٤، ٥١١، ٥٠٩، ٥٠٧	٨٩، ٧٧، ٧٦، ٧٤ - ٧١
٥٢٢، ٥٢٠، ٥٢٦، ٥١٦	٩٨ - ٩٦، ٩٤ - ٩٢، ٩٠
٥٥٩، ٥٥٨، ٥٥٣، ٥٥٢	١٠٨ - ١٠٦، ١٠٣، ١٠٠
٥٩٠ - ٥٨٦، ٥٦٣، ٥٦٢	١٢٥ - ١١٨، ١١٤ - ١١٢
٦٠٠، ٥٩٨، ٥٩٧، ٥٩٢	١٢٢، ١٢١، ١٢٩، ١٢٧
٦١٢، ٦٠٧ - ٦٠٤، ٦٠٣	١٤٤ - ١٤٢، ١٣٦ - ١٣٤
٦١٩ - ٦١٧، ٦١٥، ٦١٤	١٥٩، ١٥٨، ١٥٥ - ١٤٩
٦٣٤، ٦٢٩، ٦٢٥ - ٦٢١	١٧٠ - ١٦٦، ١٦٣، ١٦١
٦٥٤، ٦٤٨، ٦٤٥ - ٦٤٢	١٨١، ١٧٨ - ١٧٦، ١٧٢
٦٦٧، ٦٦٥ - ٦٦١، ٦٥٥	١٩٣، ١٩٠ - ١٨٦، ١٨٣
٦٨٥، ٦٧٥، ٦٧٤، ٦٧٢	٢٠٨ - ٢٠٠، ١٩٦، ١٩٤
٧١٩، ٦٨٩، ٦٨٨، ٦٨٦	٢١٨ - ٢١٦، ٢١٤ - ٢١٠
٧٤٦، ٧٣٠، ٧٢٥، ٧٢٢	٢٣٠ - ٢٢٦، ٢٢٣، ٢٢٠
٧٦٥، ٧٦١، ٧٦٠، ٧٥٤	٢٤١، ٢٣٨ - ٢٣٦، ٢٣٢
	٢٤٩، ٢٤٧ - ٢٤٤، ٢٤٣
	٢٧٠ - ٢٦٠، ٢٥٩، ٢٥٧
	٢٩٧، ٢٨١، ٢٧٨، ٢٧٧
	٣٠٤، ٣٠٣، ٣٠١، ٢٩٨
	٣١٧، ٣١٠، ٣٠٩، ٣٠٧
	٣٢٨، ٣٢٦ - ٣٢١، ٣١٨
	٣٤٩، ٣٤٤، ٣٣٣ - ٣٣١
	٣٧١ - ٣٦٨، ٣٦٦ - ٣٥٠
	٣٨٦، ٣٨٤ - ٣٧٨، ٣٧٢
	٣٩٩ - ٣٩٤، ٣٩٢، ٣٩٠
	٤١٦ - ٤٠٤، ٤٠٢، ٤٠١
	٤٢٤، ٤٢١، ٤٢٠، ٤١٨
	٤٣٣، ٤٢٨، ٤٢٧، ٤٢٥

اليابان

اليمن

اليمن الديمقراطية

يوغسلافيا

اليونان

الترتيب	الوصف	القيمة	الترتيب	الوصف	القيمة
٥٣٠	التمنية الاقتصادية	٦٢٢	١٢٢	الجنسية الفلسطينية	٦٢٢
٥٨	التمنية الدولية	٤٩٤	٢٥٥	الجنسية اليهودية	٦١٦, ٤٥٠
٩٠	التهديد السوفياتي	٤٩٤	٦٩٩, ٦٨٨		
٤٠٩	التهديد النووي	٧٣٠	٤٠٩, ٣٨٠	الاميركية	٤٠٩, ٣٨٠
		٣٧	٧٣٠	الجنسية الاميركية	٧٣٠
			٣٧	الجنسية العثمانية	٣٧
(ث)					
٣٣	الثورة الصناعية	٣٣	٣٣	الحدود الارمنية	٣٣
٩٤	الثورة المصرية	٩٤	٩٤	العراقية	٩٤
				الحدود العراقية	٩٤
				الكويتية	٩٤
				الحدود المصرية	٩٤
				الاسرائيلية	٩٤
				حرب الاستقلال	٩٤
				الاميركية	٩٤
				حرب حزيران (١٩٦٦)	٩٤
				الحرب العالمية الاولى	٩٤
				الحرب العالمية الثانية	٩٤
				حرب النجوم	٩٤

التراتب	النوع	المبلغ
٢٠	التراث الديني اليهودي	٣١٥, ١٢٥, ١٦٦, ١١٣
٦٧	السلع	٣٨٣, ٣٤٨, ٣٤٧, ٢٢٢
١٢	المشردم العربي	٤١٥, ٤١١, ٤٠٨, ٤٠٧
٢٨٥	النضامين العربي	٤٤٩, ٤٣٥, ٤٢٧, ٤١٦
٤٣٧		٦٥٣, ٦٢٨, ٥٦٨, ٥٦١
٤٤٥		٦٦٤, ٦٦١, ٦٥٨, ٦٥٦
٧٦٧		٦٨٣, ٦٨٠, ٦٦٨, ٦٦٥
٣٣	التطوير الصناعي	٦٧٥
٢١	التعليم الدينية	٣٢٨, ٣٢٤, ٣١٤, ٢٠٤
٧١٨	التعاون الاستراتيجي	٤٦٩, ٤٣٨, ٣٧٢, ٣٤٨
٧٤٠	التعايير اليهودية - المسيحية	٦٥٧, ٦٦١, ٥٧٤, ٥٣٥
٤٨٠, ٤١٥, ١١٨	التعاون الاقتصادي	٨٤٣, ٦٦٣, ٦٦٢, ٦٥٩
٥١٥	التعاون الاميركي - المصري	٦٥٧, ٦٢٣
٤١٥	التعاون التكنولوجي	٦٨٦, ٥٩٢
٤١٥	التعاون الثقافي	٦١٨, ٣١٧
٤١٥	التعاون الدفاعي	٧٣٥
٨٩	التعاون العربي - الاقليمي	(ت)
٦٢٩	التعاون السوفييتي - الامريكي	٦٢٩, ٤٤٦, ٣٣
٦١٨	التعاون السياسي	٦٢٩, ٤٤٦, ٣٣
٦٠٩	التعاون العربي - الاميري	٣١٣
٢٤٩	التعاون العربي - الايراني	٤٤٦, ٤١٣
٤٢٦	التعاون العلمي	١٣٤, ٨٩
٤١٥	التعاون الفكري	٧٢٥
٦٠٩	التعاون الفرنسي - الاسرائيلي	١٧٦, ٥٦٣
١٨٧	التعاون النووي	٣٦٥
٤١٥	التعبئة العسكرية	١٣١, ١٠٢
٢٠٢	التعبئة النووية	٢٢١
٢٥٥	التعبئة النووية	١٦٨, ٢٢
٢٤٩, ٣٤٤	التعبئة الاسرائيلي	٢٨١
٧٤٢	التعبئة الشيوعي	-
٥٤٣	التكامل الاقتصادي	-
٧٦٠, ٤٣٨, ٤٢٥, ٣٨١	التغير العنصري	-

[illegible]

٧٦٤	الفضل الفلسطيني
٢٨١	النظام المصري
٢٨	النفقات الدينية
٢١٤	النفوذ السوفياتي
٢٥٢,٥٢	النفوذ الصهيوني

النقط انظر البترول
النمو الاقتصادي

(هـ)

٧٢٠	الهجرة العربية
٥٩,٢٨	الهجرة اليهودية
	الهجوم المصري -
٣٣٢	السوري
٦٦	الهوية الإسلامية
١٨٣,١٩٢,١٩٥	الهوية الفلسطينية
١٠٨	الهجرة الغربية

(و)

١١٤	الوحدة العربية
٧٦	الوحدة المصرية -
	السورية
٤٤ - ٤٤,٠٠٠,٠٥٣,٥٣	وعد بلفور
٥٥	

(ي)

٣٧٨,٣٢٥	اليهودية
٦٩٥,٥٨٥	اليهودية
٤٧٤,٦٣,٤٣,٣٧	اليهودية الصهيونية
٦٩٦	

	المشكلة المصرية -
١١٧	الإسرائيلية
	المشكلة الفلسطينية انظر
	القضية الفلسطينية

	المصالح القومية
٢٠٧	العربية
٥٩١	المعامل الديكتاتوري

	المفاعل النووي
--	----------------

٦٨٥,٦٢٠,٥٩٠,٥٨٩	العراقي
	المفاوضات الأردنية -
	الإسرائيلية

٤٢٤	المفاوضات الإسرائيلية
٥٥١	المصرية الأمريكية
٧٦	المقاومة الغربية

	المقاومة الفلسطينية
٢٣	المسيحية

٢٧٩,٣٧٧ - ٢٤٠,١٩٥	المقاومة الفلسطينية
٥٣٢,٣٦٣,٣٢٧	

٦١١	المقاومة اللبنانية
	المواجهة الأمريكية -
٣٦٦	السوفياتية
	المؤتمر الصهيوني الأول
٢٨ (١٨٩٧)	

(ن)

	النزاع العربي - الإسرائيلي انظر الصراع
	العربي الإسرائيلي
	النزاع المصري - الإسرائيلي ١٢٤